



# Problemstilling

1. Har Selbu kommune system og retningslinjer som sikrer en forsvarlig forberedelse av saker som skal til behandling i kommunestyret, og benyttes dette systemet i praksis?
2. Har Selbu kommune rutiner for, og blir det benyttet klarspråk i saksgrunnlag og utredninger som går til politisk behandling?

# Metode

## God revisjonsskikk og vurdering av metode

Forvaltningsrevisjonen er gjennomført etter standarden RSK 001, som definerer god revisjonsskikk for forvaltningsrevisjoner i Norge etter KommuneLoven § 24-2, 2 ledd. En kombinasjon av metoder bidrar til å styrke påliteligheten.

## Intervju

## Dokumentgjennomgang/Analyse

# REVISJONSKRITERIER

## Forsvarlig saksbehandling

Kommunedirektøren skal ha nedfelt og iverksatt:

- Tydelige roller og ansvar for saksbehandlingen.

I tillegg bør kommunedirektøren ha

- Rutiner for utarbeidelse av saksgrunnlag.
- Rutiner for kvalitetssikring av saksgrunnlag.
- Gjennomført opplæring av ansatte som arbeider med saksgrunnlag.

## Klarspråk

- Det bør finnes informasjon om hvordan klarspråk skal brukes i saksframlegg.
- Kommunedirektøren bør ha lagt til rette for opplæring i klarspråk.
- Legge til rette for at saksgrunnlag, med riktig innhold.
- Skrive saksfremleggene med så tydelig ordlyd at målgruppen forstår innholdet.

# Forsvarlig Saksbehandling

Kommuneadministrasjonen har i delegeringsreglementet tydeliggjort ansvars- og rollefordeling for saksbehandling.

Kommuneadministrasjonen bruker en skriftlig og gjenfinnbar rutine for utarbeidelse av saksgrunnlag til politisk behandling.

Kommuneadministrasjonen mangler en rutine for å kvalitetssikre saksgrunnlag. Sakene blir kvalitetssikret ut fra kunnskapsnivået til ressurspersonene som gjennomfører kvalitetssikringen.

Kommunen har gjennomført opplæring av ansatte som skriver saksgrunnlag.

# Bruk av klarspråk

- Det finnes tilgjengelig informasjon og tips for hvordan saksbehandlere skal bruke klarspråk i saksfremlegg.
- Det er i noen grad lagt til rette for opplæring i bruk av klarspråk, i den forstand at opplæringsmateriell er tilgjengelig.
- Kommunen har en egen prosedyre som sammen med saksbehandlersystemet sikrer at saksgrunnlag med riktig innhold er tilgjengelig for de folkevalgte. Revisor har ingen indikasjon på at systemet ikke blir fulgt i praksis. Saksbehandlere støtter seg til en kortfattet mal for å sikre riktig innhold.
- Revisor er av den oppfatning at budsjettdokumentene i kommunestyresak 68/22 er tung å lese. Denne vurderingen er gjort på grunnlag av dårlig leserindeks, og bruk av lange ord og avsnitt. I tillegg blir det brukt en stor andel passivt språk, bisetninger og fremmedord.

# Konklusjon

- Revisor konkluderer med at kommunedirektøren har et system som sikrer forsvarlig saksbehandling av saker som skal til politisk behandling.
- Selbu kommune har ingen rutine for bruk av klarspråk, men har tilgjengeliggjort informasjon om hvordan klarspråk skal benyttes i saksfremlegg til politisk behandling. Med utgangspunkt i internkontrollkrav mener revisor at dette er godt nok.
- Med utgangspunkt i gjennomgang av budsjett og handlingsplan 2023, kommunestyresak 66/22, kan ikke revisor se at klarspråk blir benyttet i tilstrekkelig grad.

# Anbefalinger

- Kommunedirektøren bør lage en rutine for kvalitetssikring av saksgrunnlag.
- Kommunedirektøren bør sørge for at det blir satt av tid til opplæring i klarspråk i administrasjonen.