

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Arkivsak: 24/66
Møtedato/tid: 08.02.2024 kl. 10:00
Møtested: Møterom 2

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Paul Ivar Stenstuen på telefon 900 39 065, eller e-post: paul.ivar.stenstuen@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim/Steinkjer/Os, 01.02.2024

Olav Moe (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Paul Ivar Stenstuen
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/24	Referatsaker
02/24	Dialog med ordfører
03/24	Forenklet etterlevelseskontroll 2022 - Ny uttalelse
04/24	Orientering fra kommunedirektøren om arbeidsmiljø og sykefravær
05/24	Orientering fra kommunedirektøren om personalforvaltningen
06/24	Orientering fra kommunedirektøren vedrørende Gilstad bygget AS
07/24	Kontrollutvalgets budsjett 2024
08/24	Godkjenning av møteprotokoll

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

01/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/66 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatene til orientering.

Vedlegg

Legitimt å gi politiske signaler om hva man legger vekt på

Møteprotokoll KST 141223

Saksopplysninger

Legitimt å gi politiske signaler om hva man legger vekt på

Kommunal Rapport, 15.01.2024, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan politikerne pålegge administrasjonen å være en næringsvennlig ja-kommune?

SPØRSMÅL: Et kommunestyre traff følgende vedtak etter et verbalforslag:

For å få mest mulig effektiv saksbehandling, og redusere gebyrtap i dispensasjonssaker innen plan- og byggesak, skal saksbehandlere følge disse prinsippene:

- a) Kommunen skal ha en utviklingsorientert holdning til private og utbyggere
- b) Kommunen skal være en næringsvennlig ja-kommune
- c) I dispensasjonssaker skal administrasjonen der det innstilles på avslag, og der utvalg for plan og miljø ber om det, levere en delt innstilling, slik at det også leveres en argumentasjonsrekke for innvilgelse av søknaden.

Mitt spørsmål er om dette er i tråd med forvaltningsloven og kommuneloven?

SVAR: Punkt a og b er direktiver fra øverste folkevalgte organ til administrasjonen, om hva det skal legges vekt på når den treffer vedtak plan- og bygningssaker eller avgir innstilling til folkevalgt organ i slike. Det er helt legitimt så lenge det er tale om politiske signaler om hva flertallet i kommunestyret og andre folkevalgte organer vil legge vekt på ved valg av alternativer innenfor det rettslige handlingsrommet for kommunalt forvaltningsskjønn.

Rent praktisk betyr det at de folkevalgte krever at de hensyn det her er tale om, blir presentert og vektlagt i saksutredninger om slike spørsmål. Det betyr ikke at disse hensynene skal tillegges avgjørende vekt i alle saksfremlegg fra administrasjonen i alle saker, og at man skal unnlate å presentere eller foreta en skikkelig drøftelse av hensyn som kan tale mot forslag som fremheves som utviklingsorientert og næringslivvennlig.

Administrasjonen har et selvstendig faglig ansvar for å sørge for en mest mulig fullstendig og balansert fremstilling og drøfting av de hensynene som måtte stå mot hverandre, se [kommuneloven § 13-1](#) tredje avsnitt: «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet», som gjelder tilsvarende for kommune- eller fylkesråd under parlamentarisk styringsform, [jf. § 10-2](#) første avsnitt, andre setning: «Bestemmelser om kommunedirektøren gjelder på tilsvarende måte for kommunerådet og fylkesrådet hvis ikke noe annet er bestemt i lov». Dette er uttrykk for det generelle prinsippet som kommer til uttrykk i [forvaltningsloven § 17](#) første setning: «Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes».

I dette ligger ikke noe krav om at fremstillingen i saksfremlegget bare skal være en ren beskrivelse av fakta og argumenter for og imot bestemte handlingsalternativer. Det skal også foretas en kritisk, men lojal, gjennomgang av ulike synspunkter, men denne kan - og vil normalt - ende ut en konklusjon som er et forslag eller innstilling om hvilket handlingsalternativ som bør velges.

Dette valget er i siste instans folkestyrets kjerne; de folkevalgte organenes vedtak springer ut av og bygger på en *avveining* av motstående hensyn, der vekten av hvert av disse er et uttrykk for et *politisk* verdivalg, både når det gjelder hva kommunens arealer skal brukes til og hvordan, og hvilke virkemidler som skal anvendes for å oppnå det man ønsker. De rettslige kravene til saksutredning og beslutningsgrunnlag for kommunale vedtak er krav til fullstendige og korrekte *premisser* for innstilling og vedtak i den enkelte sak, ikke til vedtaket som sådant.

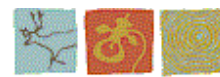
De folkevalgte organene kan gi signaler om hvordan de ser på den avveining som skjer ved slike vedtak, og be om administrasjonen legger særlig vekt på disse i sitt saksfremlegg. Dette

er ønsker som administrasjonen da naturlig vil søke å etterkomme, men de verken må eller kan sette skranker for å legge frem motstående hensyn eller forslag som legger avgjørende vekt på slike, hvis administrasjonen mener disse siste bør være avgjørende her.

De folkevalgte kan altså gi *signaler* om forhold de ønsker skal gis særlig oppmerksomhet i saksfremlegg, men kan ikke gi administrasjonen *pålegg* om hvordan saksfremlegget skal se ut. Et pålegg som det som formuleres i punkt c ovenfor, om at administrasjonen skal utarbeide *en alternativ innstilling* hvis det innstilles på avslag på søknad om dispensasjon, vil i denne form være ulovlig og i strid med bestemmelsene om kommunedirektørens eller fylkes- eller kommunerådets ansvar for saksutredning.

Men det er ikke noe krav at et saksfremlegg skal ende opp en i entydig anbefaling om hva slags vedtak som bør treffes. Kommunestyret eller det faglige utvalget vil kunne gi uttrykk for at de forventer at saksfremlegget fra administrasjonen legger vekt på å gi en balansert fremstilling og drøftelse av de ulike alternativene og viser fordeler og ulemper ved disse, uten å kunne ut i bare én mulig konklusjon.

Men bare to frittstående uavhengige saksfremlegg, kanskje utformet som rent advokatmessige innlegg for ulike alternativer - her innvilgelse av eller avslag på - søknad om dispensasjon - vil ikke være forsvarlig saksbehandling. Det er administrasjonens ansvar å foreta en selvstendig *kritisk sammenstilling* av saksfremstilling og argumentasjon til støtte for de ulike vedtakene, slik at de folkevalgte kan få et best mulig grunnlag for å ta stilling til det som her anføres.



Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyre

Møtested: Snåsa hotell -

Dato: 14.12.2023

Tidspunkt: 09:00 - 12:00

Til stede på møtet:

<i>Funksjon</i>	<i>Navn</i>	<i>Medl.</i>	<i>Møtt for</i>
Leder	Arnt Einar Bardal	SP	
Medlem	Trine Hasvang Vaag	SP	
Medlem	Anders Gisle Linga	SP	
Medlem	Vigdis Bakken	SP	
Medlem	Stein Ivar Mona	SP	
Medlem	Tom Erik Klevmo Saur	SP	
Varamedlem	Beate Sørliie Ålmo	SP	Ranveig Farestveit
Medlem	Fredrik Berg Holsing	SP	
Medlem	Kristian Kjenstad	SP	
Medlem	Gjermund Hansen Eggen	SV	
Medlem	Siv Beate Eggen	SV	
Medlem	Tone Våg	AP	
Medlem	Morten Wahlstrøm	AP	
Varamedlem	Elisabeth Hongseth Hjelde	AP	Ivar Strand
Medlem	Vanja Aasum	AP	
Varamedlem	Bjørn Inge Ånonli	AP	Magnus Tølløv Kjøbli
Medlem	Ola Øra	H	

Følgende medlemmer møtte ikke:

<i>Funksjon</i>	<i>Navn</i>	<i>Medl.</i>
MEDL	Magnus Tølløv Kjøbli	AP
MEDL	Ranveig Farestveit	SP
MEDL	Ivar Strand	AP

Følgende fra administrasjonen møtte:

<i>Navn</i>	<i>Stilling</i>
-------------	-----------------

Inga Engum Skavlan
 Roy-Bjarne Hemmingsen
 Åge Eriksen

Ragnhild Moum Agle
 Are Tomter
 Ester Brønstad

Eva Anette Wilks
 Sissel Dyrstad
 Anita Kjensteberg
 Hans Lindberg
 Gunnvald Granmo

Personalrådgiver / Politisk sekretær
 Kommunedirektør
 Tjelleåvteke Byjjenimmie - Kommunalsjef
 Oppvekst
 Ektievoeten åvteke - Enhetsleder
 Enhetsleder
 Tjelleåvteke Healsoen, sujhtemen jñh hoksen -
 Kommunalsjef HPLO

Rektovre - Rektor
 Ektievoeten åvteke - Enhetsleder
 Ektievoeten åvteke - Enhetsleder
 Økonomijen åvteke - Økonomisjef

Etter møteslutt var det prisutdeling av Snåsafondet og informasjon om arealplan.

Innkalling: Godkjent

Merknader: Ingen

Behandlede saker: 62/23 - 68/23.

Ordfører Arnt Einar Bardal fremmet forslag om at Vigdis Bakken og Morten Wahlstrøm velges til å godkjenne og signere protokollen fra kommunestyremøte 14.12.23. Ordføreren sitt forslag ble enstemmig vedtatt.

Valgte medlemmer har bekreftet med sine underskrifter at møtebokens blader, som vi har signert, er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

EVENTUELT

- Tone Våg informerte om møte i regionrådet der AtB var tilstede. AtB informerte om at Snåsa kan be om dialogmøte for å diskutere hvor grensene for bestillingstransport skal gå
 - Ordføreren svarte
- Stein Ivar Mona uttrykte bekymring for sykefraværet og ber administrasjonen om å legge fram konkrete tall for sykefraværet, utviklingen for sykefraværet de to siste år, sammenligning med andre kommuner og hvilke tiltak som er gjort.
- Gjermund Eggen orienterte om sin deltakelse i møte med Trondheim kommune og at regionrådet ønsker å prioritere to tog i timen som satsningsområde knyttet til NTB (Nasjonal transportplan)
- Ordføreren informerte om følgende:
 - Ambulanseberedskapen og møte med helseforetaket
 - E6 Langnesberga

- Togpendlertilbud mellom Snåsa og Grong, og at det er satt i gang et mulighetsstudie
- Ordføreren rettet en stor takk til alle ansatte i Snåsa kommune
- Ordføreren rettet en stor takk til alle folkevalgte
- Ordføreren ønsket god jul

Saksliste

Sak nr.	Tittel	Arkivsak	Uoff. (Lukket)
RS 1/23	LVK Informasjon til folkevalgte - Aktiviteter i 2023/2024	2021/1360	
PS 62/23	Referatsaker og delegeringssaker 14.12.23 - vedtak i formannskap og hovedutvalg i medhold av delegert myndighet	2021/320	
PS 63/23	Distrikssatsing i Trøndelag - «I lag»	2023/3134	
PS 64/23	Revidering GAVE- / ERKJENTLIGHETSREGLEMENT SNÅASEN TJIELTE - SNÅSA KOMMUNE	2023/2752	
PS 65/23	Bosetting av flyktninger 2024 - Snåsa kommune	2023/2545	
PS 66/23	Møteplan 2024	2023/3136	
PS 67/23	Snåsa kommune - utskrivning av eiendomsskatt 2024	2023/3040	
PS 68/23	Snåsa kommune - budsjett 2024, økonomiplan 2024-2027 - til endelig behandling	2023/2266	

RS 1/23 LVK | Informasjon til folkevalgte - Aktiviteter i 2023/2024 2021/1360

Kommunestyres behandling av sak 1/2023 i møte den 14.12.2023:

Informasjonsskrivet tas til orientering

PS 62/23 Referatsaker og delegeringssaker 14.12.23 - vedtak i formannskap og hovedutvalg i medhold av delegert myndighet 2021/320

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Referatlistene og delegeringssaker tas til orientering slik de er vedtatt

Kommunestyres behandling av sak 62/2023 i møte den 14.12.2023:

Ingen andre forslag framsatt

Votering:

Enstemmig vedtatt

Snåsa kommunestyres vedtak:

Referatlistene og delegeringssaker tas til orientering slik de er vedtatt

PS 63/23 Distrikssatsing i Trøndelag - «I lag» 2023/3134**Styringsgruppes forslag til innstilling:**

Kommunestyret er orientert om satsningsområdene for prosjektet «I lag» første halvår 2024 og tilslutter seg dette.

Kommunestyres behandling av sak 63/2023 i møte den 14.12.2023:

Trine H. Vaag ba om å få vurdert sin habilitet.

Ordføreren fremmet forslag om at Trine H. Vaag erklæres inhabil etter forvaltningsloven § 6.

Votering: Enstemmig vedtatt

Ingen andre forslag framsatt

Votering:

Enstemmig vedtatt

Snåsa kommunestyres vedtak:

Kommunestyret er orientert om satsningsområdene for prosjektet «I lag» første halvår 2024 og tilslutter seg dette.

PS 64/23 Revidering GAVE- / ERKJENTLIGHETSREGLEMENT SNÅASEN TJIELTE - SNÅSA KOMMUNE 2023/2752**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Forslag til revidert gave- og erkjentlighetsreglement datert 07.09.23. vedtas.

Kommunestyres behandling av sak 64/2023 i møte den 14.12.2023:

Ingen andre forslag framsatt

Votering:

Enstemmig vedtatt

Snåsa kommunestyres vedtak:

Forslag til revidert gave- og erkjennlighetsreglement datert 07.09.23. vedtas.

PS 65/23 Bosetting av flyktninger 2024 - Snåsa kommune 2023/2545**Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

Snåsa kommune følger IMDi sin oppfordring om å bosette 20 flyktninger. Kommunen må i tillegg regne med å få fordelt enslige mindreårige med følgeperson, då disse inngår i ordinær kvote.

Kommunen ønsker at de fleste av de 20 flyktningene skal bosettes som familier, da både kommunale og private boliger er innrettet mot denne type bosetting. Kommunen mangler boenheter for enslige og dette gjør at kommunen i mindre grad har muligheter til å oppfylle bosettingsanmodningen for 2024 hvis det kun kommer enslige flyktninger.

Svar til IMDi på vurdering:

Vurdering av hvor mange flere flyktninger, av disse enslige mindreårige, kommunen kan potensielt bosette i 2024 om behovet øker?

Det er i liten grad rom for å ta imot flere flyktninger i 2024 enn anmodningen på 20 flyktninger. Dette begrunnes med:

- Boligsituasjonen
- Kapasitet innenfor flyktningsjenesten
- Jobbmuligheter i kommunen

Får kommunen 20 flyktninger som familier, kan tallet strekkes til 25 hvis det er stort, økende behov.

Får kommunen 20 enslige flyktninger i 2024, er det ikke rom for flere med begrunnelse i boligsituasjonen.

Vurdering om hva som skal til for å opprettholde høy kapasitet for bosetting i kommunen?

Kan sies enkelt i kulepunkter:

- Flere tilgjengelige boliger både for familier, men viktigst for enslige.
- Styrke flyktningsjenesten og NAV mht karriereveiledning og jobb slik at flyktingen fortest mulig kan bidra tilbake til samfunnet enten i Snåsa kommune eller i ny kommune.

Kommunestyres behandling av sak 65/2023 i møte den 14.12.2023:

Ingen andre forslag framsatt

Tone Våg fremmet forslag om å stryke 25 som makstall og ta inn "kan tallet strekkes til flere"

Votering:

Votering over Tone Våg sitt endringsforslag: Enstemmig vedtatt

Votering over kommunedirektørens innstilling med vedtatt endring: Enstemmig vedtatt

Snåsa kommunestyres vedtak:

Snåsa kommune følger IMDi sin oppfordring om å bosette 20 flyktninger. Kommunen må i tillegg regne med å få fordelt enslige mindreårige med følgeperson, då disse inngår i ordinær kvote.

Kommunen ønsker at de fleste av de 20 flyktningene skal bosettes som familier, da både kommunale og private boliger er innrettet mot denne type bosetting. Kommunen mangler boenheter for enslige og dette gjør at kommunen i mindre grad har muligheter til å oppfylle bosettingsanmodningen for 2024 hvis det kun kommer enslige flyktninger.

Svar til IMDi på vurdering:

Vurdering av hvor mange flere flyktninger, av disse enslige mindreårige, kommunen kan potensielt bosette i 2024 om behovet øker?

Det er i liten grad rom for å ta imot flere flyktninger i 2024 enn anmodningen på 20 flyktninger. Dette begrunnes med:

- Boligsituasjonen
- Kapasitet innenfor flyktningetjenesten
- Jobbmuligheter i kommunen

Får kommunen 20 flyktninger som familier, kan tallet strekkes til flere hvis det er et stort, økende behov.

Får kommunen 20 enslige flyktninger i 2024, er det ikke rom for flere med begrunnelse i boligsituasjonen.

Vurdering om hva som skal til for å opprettholde høy kapasitet for bosetting i kommunen?

Kan sies enkelt i kulepunkter:

- Flere tilgjengelige boliger både for familier, men viktigst for enslige.
- Styrke flyktningetjenesten og NAV mht karriereveiledning og jobb slik at flyktningen fortest mulig kan bidra tilbake til samfunnet enten i Snåsa kommune eller i ny kommune.

PS 66/23 Møteplan 2024 2023/3136

Kommunedirektørens forslag til innstilling/vedtak:

Snåsa kommunestyre vedtar møteplan til formannskap og kommunestyre for 2023 slik den fremgår i vedlegg til saken.

Kommunestyres behandling av sak 66/2023 i møte den 14.12.2023:

Omforent forslag om å flytte kommunestyret fra 19. desember til mandag 16. desember. Formannskapet flyttes fra 10. desember til 3. desember.

Votering:

Votering over endringsforslaget: Enstemmig vedtatt

Votering over kommunedirektørens innstilling med vedtatte endringer: Enstemmig vedtatt

Snåsa kommunestyres vedtak:

Snåsa kommunestyre vedtar møteplan til formannskap og kommunestyre for 2023 slik den fremgår i vedlegg til saken, med vedtatte endringer.

PS 67/23 Snåsa kommune - utskriving av eiendomsskatt 2024 2023/3040

Kommunedirektørens forslag til innstilling/vedtak:

Snåsa kommunestyre vedtar med bakgrunn i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 å skrive ut eiendomsskatt for alle eiendommer i Snåsa kommune..

Kommunen skriver ut skatt på næringsdelen (bygning og grunn) i tidligere skattlagte verk og bruk (overgangsregel til esktl. §§ 3 og 4, annet ledd).

Det skrives ut skatt på det særskilte skattegrunnlaget redusert med seks syvendedeler i 2024(overgangsregel til esktl. §§ 3 og 4, første ledd første pkt.).

Generell skattesats settes til 7 promille (esktl. §§ 11 til 13). Maksimal sats i 2024 er 4 promille for bolig/fritid og 7 promille for øvrige kategorier.

Fredede bygg (esktl. § 7 b) og eiendommer med tidligere vedtak etter esktl. (§ 7 c) fritas jfr liste.

Eiendomsskatten betales sammen med øvrige kommunale avgifter og fra og med 2024 kan dette for boligeiendommer fordeles over 11 terminer. For næringseiendommer og fritidsboliger vil skatten fordeles som før på tre terminer. (esktl. § 25).

Som verdigrunnlag brukes Skatteetatens verdsetting (formuesgrunnlag) jfr. eskl. § 8 C-1, der denne foreligger. For all annen eiendom gjeldende kommunens egne takseringer (esktl. § 8 A-3 (2)).

Formannskapets behandling av sak 46/2023 i møte den 06.12.2023:

Ingen andre forslag framsatt

Votering:

Enstemmig vedtatt

Snåsa formannskaps innstilling:

Snåsa kommunestyre vedtar med bakgrunn i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 å skrive ut eiendomsskatt for alle eiendommer i Snåsa kommune..

Kommunen skriver ut skatt på næringsdelen (bygning og grunn) i tidligere skattlagte verk og bruk (overgangsregel til esktl. §§ 3 og 4, annet ledd).

Det skrives ut skatt på det særskilte skattegrunnlaget redusert med seks syvendedeler i 2024(overgangsregel til esktl. §§ 3 og 4, første ledd første pkt.).

Generell skattesats settes til 7 promille (esktl. §§ 11 til 13). Maksimal sats i 2024 er 4 promille for bolig/fritid og 7 promille for øvrige kategorier.

Fredede bygg (esktl. § 7 b) og eiendommer med tidligere vedtak etter esktl. (§ 7 c) fritas jfr liste.

Eiendomsskatten betales sammen med øvrige kommunale avgifter og fra og med 2024 kan dette for boligeiendommer fordeles over 11 terminer. For næringseiendommer og fritidsboliger vil skatten fordeles som før på tre terminer. (esktl. § 25).

Som verdigrunnlag brukes Skatteetatens verdsetting (formuesgrunnlag) jfr. eskl. § 8 C-1, der denne foreligger. For all annen eiendom gjeldende kommunens egne takseringer (esktl. § 8 A-3 (2)).

Kommunestyres behandling av sak 67/2023 i møte den 14.12.2023:

Ola Øra fremmet følgende forslag: Snåsa kommune vedtar utskrivning av eiendomsskatt for 2024 med 3 promille for bolig- og fritidseiendom, og 6 promille for næringseiendom/øvrige eiendommer

Votering:

Votering over Ola Øra sitt endringsforslag for bolig- og fritidseiendom: Forslaget falt med 1 mot 16 stemmer.

Følgende stemte for forslaget: Ola Øra

Følgende stemte mot forslaget: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Votering over Ola Øra sitt endringsforslag for næringseiendom/øvrige eiendommer: Forslaget falt med 1 mot 16 stemmer.

Følgende stemte for forslaget: Ola Øra

Følgende stemte mot forslaget: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Votering over kommunedirektørens innstilling: Vedtatt med 16 mot 1 stemme.

Følgende stemte for kommunedirektørens innstilling: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Følgende stemte mot kommunedirektørens innstilling: Ola Øra

Snåsa kommunestyres vedtak:

Snåsa kommunestyre vedtar med bakgrunn i eiendomsskatteloven §§ 2 og 3 å skrive ut eiendomsskatt for alle eiendommer i Snåsa kommune..

Kommunen skriver ut skatt på næringsdelen (bygning og grunn) i tidligere skattlagte verk og bruk (overgangsregel til esktl. §§ 3 og 4, annet ledd).

Det skrives ut skatt på det særskilte skattegrunnlaget redusert med seks syvendedeler i 2024(overgangsregel til esktl. §§ 3 og 4, første ledd første pkt.).

Generell skattesats settes til 7 promille (esktl. §§ 11 til 13). Maksimal sats i 2024 er 4 promille for bolig/fritid og 7 promille for øvrige kategorier.

Fredede bygg (esktl. § 7 b) og eiendommer med tidligere vedtak etter esktl. (§ 7 c) fritas jfr liste.

Eiendomsskatten betales sammen med øvrige kommunale avgifter og fra og med 2024 kan dette for boligeiendommer fordeles over 11 terminer. For næringseiendommer og fritidsboliger vil skatten fordeles som før på tre terminer. (esktl. § 25).

Som verdigrunnlag brukes Skatteetatens verdsetting (formuesgrunnlag) jfr. esktl. § 8 C-1, der denne foreligger. For all annen eiendom gjeldende kommunens egne takseringer (esktl. § 8 A-3 (2)).

PS 68/23 Snåsa kommune - budsjett 2024, økonomiplan 2024-2027 - til endelig behandling 2023/2266

Kommunedirektørens forslag til innstilling/vedtak:

Snåsa kommunestyre vedtar forslag til budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027 med tilhørende gebyrregulativ slik det fremgår av vedlegg i saken.

Kommunestyret vedtar samtidig et låneopptak på NOK 10,6 millioner til finansiering av investeringsbudsjettet 2024, og NOK 3 millioner i låneopptak i Husbanken til viderefremføring innenfor ordningen med Startlån. Det delegeres til kommunedirektøren og foreta selve låneopptakene.

Formannskapetets behandling av sak 48/2023 i møte den 06.12.2023:

Omforente forslag:

- Skolematordningen videreføres i 2024. Inndekning tas ved økt bruk fra disposisjonsfondet. Kommunestyret har et mål om å beholde skolematordningen også i resten av planperioden.
- Kommunestyret ber om at det prioriteres oppgraderinger av kommunale veier i henhold til vedlikeholdsplanen fordi dette gir lavere vedlikeholdskostnader over tid.
- Selv om utbedring av kirketaket ikke ligger inne i investeringsbudsjettet for 2024, vil kommunestyret prioritere kirketaket. Kommunestyret ber om en sak på endring av investeringsbudsjettet så snart et kostnadsgrunnlag for utbedring foreligger.
- Kommunestyret ber kommunedirektøren legge fram sak i løpet av første halvdel av 2024 med oversikt over behovet for økt bemanning pr enhet og innsparingsmuligheter gjennom lavere vikarbruk og redusert sjukefravær innenfor oppvekst, helse, pleie og omsorg.
- Kommunedirektøren bes om å komme med en sak om solceller på kommunale bygg. Saken skal legges frem for politisk behandling første halvår i 2024 og skal beskrive lønnsomheten i å installere solceller på kommunale bygg, hvilke bygg som bør prioriteres først og om kjøp og montering av solceller kan finansieres ved bruk av utbytte fra NTE
- endring i gebyrregulativet:
Hele 23. endres til:

Vigsel i Snåsa ukedager 12.00-15.30 Ingen kostnad

Vigsel i Snåsa utenom ukedager 12.00-15.30 kr 2.500,- inkl. mva

Ved vigsel utenfor kommunen kommer reisekostnader i tillegg, ut fra statens satser.

Tone Våg fremmet følgende tilleggsforslag: Kjøkkenet - prioriteres og dimensjoneres for framtida slik at det kan betjene andre kommunale enheter ved behov.

Votering:

Votering over omforente forslag: Enstemmig vedtatt

Votering over Tone Vågs tilleggsforslag: Forslaget falt med 1 mot 4 stemmer

- Følgende stemte for: Tone Våg
- Følgende stemte mot: Arnt Einar Bardal, Anders Linga, Vigdis Bakken og Stein Ivar Mona

Votering over kommunedirektørens innstilling med omforente forslag: Enstemmig vedtatt

Snåsa formannskaps innstilling:

Snåsa kommunestyre vedtar forslag til budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027 med tilhørende gebyrregulativ slik det fremgår av vedlegg i saken, med omforente tilleggsforslag

Kommunestyret vedtar samtidig et låneopptak på NOK 10,6 millioner til finansiering av investeringsbudsjettet 2024, og NOK 3 millioner i låneopptak i Husbanken til videreformidling innenfor ordningen med Startlån. Det delegeres til kommunedirektøren og foreta selve låneopptakene.

Kommunestyres behandling av sak 68/2023 i møte den 14.12.2023:

Tone Våg ba om gruppemøte.

Tone Våg fremmet på vegne av AP følgende forslag:

1. Endringsforslag til tilleggspunkt Formannskapet ang solceller/nytt forslag

Kommunedirektøren bes igangsette en utredning av hvilke fornybare energiløsninger som egner seg for de ulike kommunale bygga. Målet er å finne de løsningene som er mest hensiktsmessig og som gir mest energi og det beste økonomiske resultatet til det enkelte bygget eller flere kommunale bygg i samme område. Rapport legges fram for kommunestyret innen utgangen av 2024.

2. Nytt forslag

Utbytte fra aksjeselskapet Gilstad skal i sin helhet gå til oppfylling av disposisjonsfondet.

3. Nytt forslag

8.2.6 Familiesentralen

Kommunedirektøren gis fullmakt til å si opp DMS/KAD-samarbeidet innen utgangen av 2023. Før oppsigelse kan være aktuelt å vurdere må nedskalering i tilbud på DMS-et ved Inderøy sin uttrede være avklart og kostnaden med KAD i egenregi belyst.

4. Opprettholdelse av forslag

Kjøkkenet på sjukeheimen prioriteres og dimensjoneres for framtida slik at det kan betjene andre kommunale enheter ved behov.

Omforent endringsforslag Gebyrregulativet :

Det gjøres en administrativ konsekvensvurdering av en slik en endring, som legges frem i forbindelse med neste budsjettregulering til politisk behandling.

Endringene som skal vurderes, er;

9.1. Bygg for bolig- og fritidsformål

1.1 Første boenhet bolig – kr 0,-

1.2 Første boenhet fritidsbolig – kr 20 000,-

1.3 Bygg med 2-4 boenheter. Pris pr boenhet fra bolig nr2 – kr 12 922

1.4 Bygg med mer enn 4 boenheter. Pris pr boenhet fra bolig nr 2 – kr 11 486,-

Votering:

Votering over Arbeiderpartiets første punkt: Forslaget falt med 5 mot 12 stemmer

Følgende stemte for forslaget: Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Følgende stemte mot forslaget: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Ola Øra.

Votering over omforent forslag: Enstemmig vedtatt

Votering over Arbeiderpartiets andre punkt: Forslaget falt med 5 mot 12 stemmer

Følgende stemte for forslaget: Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Følgende stemte mot forslaget: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Ola Øra.

Votering over Arbeiderpartiets tredje punkt: Forslaget falt med 5 mot 12 stemmer

Følgende stemte for forslaget: Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Følgende stemte mot forslaget: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Ola Øra.

Votering over Arbeiderpartiets fjerde punkt: Forslaget falt med 5 mot 12 stemmer

Følgende stemte for forslaget: Bjørn Inge Ånonli, Vanja Aasum, Elisabet Hjelde, Morten Wahlstrøm, Tone Våg.

Følgende stemte mot forslaget: Arnt Einar Bardal, Gjermund Eggen, Trine H. Vaag, Anders Linga, Vigdis Bakken, Stein Ivar Mona, Tom Erik Saur, Beate Ålmo, Fredrik Holsing, Kristian Kjenstad, Siv Eggen, Ola Øra.

Votering over formannskapets innstilling: Enstemmig vedtatt

Snåsa kommunestyres vedtak:

Snåsa kommunestyre vedtar forslag til budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027 med tilhørende gebyrregulativ slik det fremgår av vedlegg i saken, med omforente tilleggsforslag

Kommunestyret vedtar samtidig et låneopptak på NOK 10,6 millioner til finansiering av investeringsbudsjettet 2024, og NOK 3 millioner i låneopptak i Husbanken til viderefremidling innenfor ordningen med Startlån. Det delegeres til kommunedirektøren og foreta selve låneopptakene.

Dialog med ordfører

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

02/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/73 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget setter pris på en jevn og åpen dialog med ordfører.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har invitert ordføreren til en gjensidig dialog og informasjonsutveksling.

Eksempler på temaer det vil kunne være naturlig å berøre:

- Forventningsavklaringer
- informasjonsflyt mellom kontrollutvalget og kommunestyret

Men også andre temaer vil kunne være aktuelle.

Forenklet etterlevelseskontroll 2022 - Ny uttalelse

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

03/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 22/245 - 12

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget ønsker halvårlige redegjørelser fra kommunedirektøren om internkontrollområdet. Første gang i det første møte høsten 2024.
2. Kontrollutvalget ber i denne forbindelse kommunedirektøren om
 - a. en skriftlig redegjørelse fra kommunedirektøren om hans egne risiko og vesentlighetsvurderinger samt plan for systematisk arbeid med internkontroll.
 - b. en presentasjon av rapporteringen på internkontrollområdet.
3. Kontrollutvalget ber om en dialog med kommunedirektøren om hensiktsmessige tidspunkt for tilbakemeldingene til kontrollutvalget.

Vedlegg

Ny uttalelse - Forenklet etterlevelseskontroll 2022 Internkontroll

Forenklet etterlevelseskontroll - Internkontroll

Bakgrunn for saken

Kontrollutvalget behandlet forenklet etterlevelseskontroll 2022 i møte den 07.09.23, se vedlagte saksprotokoll. Kontrollutvalget gjorde slikt vedtak i saken:

1. Kontrollutvalget tar det nummererte brev nr. 1 og resultatet av etterlevelseskontrollen til foreløpig orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 innen 31.12.23.
3. Kontrollutvalget kaller inn kommunedirektøren til det første møte 2024 for å gi en orientering om hvordan internkontrollen er/vil bli implementert og hvorfor kommunedirektør ikke har svart revisjonen på deres henvendelse den 07.12.2022.
4. Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått en fornyet uttalelse fra revisor med hensyn til etterlevelseskontrollen 2022, se vedlegg.

Her fremgår blant annet:

“Kontrollutvalget vedtok i sak 20/23 pkt 2 at kommunedirektøren skulle gi en skriftlig redegjørelse for tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 innen 31.12.23. I brev datert 21.12.2023 har revisor mottatt en skriftlig redegjørelse som bygger på vårt brev av 7.12.2022.”

Det fremgår videre at det er påvist avvik det er nødvendig å kommentere:

“Punkt 1) Internkontroll

Kommunen benytter seg av Compilo som sitt internkontroll- og kvalitetssystem. I dokumentmodulen finner ansatte reglement, retningslinjer, prosedyrer og skjema både på overordnet og avdelingsnivå. Det er også utarbeidet prosedyrer for bruk av Compilo. Alle ansatte har tilgang til systemet. Compilo benyttes i all hovedsak i forbindelse med varsling av driftsavvik på de ulike avdelingene.

Varslingsrutiner og oppfølging knyttet til driftsavvik i Compilo synes å være innarbeidet i organisasjonen. Avvik i den økonomiske internkontrollen har vi ikke fått inntrykk av rapporteres i Compilo. Vi ser at økonomisk status rapporteres gjennom tertialrapportene.

Det mangler pr i dag en beskrivelse av vurdering som sikrer at internkontrollen er tilpasset kommunens størrelse, egenart og risikoforhold.

I tilbakemeldingsbrevet bekrefter kommunedirektøren at Snåsa kommune har gjort seg noen tanker om risiko og sannsynlighet for etterlevelse av vedtatte regler og retningslinjer innen økonomiforvaltningen. Snåsa kommune har blant annet satt opp en risiko- og vesentlighetsanalyse som omfatter 8 risikoområder innenfor økonomi.

Kriterier i punkt 1) anses i det vesentlige ikke etterlevd.

Punkt 2) Rapportering

Det opplyses at kommunedirektøren arbeider med å få på plass rutiner for rapportering av internkontroll og resultater fra offentlige tilsyn. Dette vil være på plass innen utgangen av 2024.

Foreløpig er vedtatt rapportering avgrenset til økonomi- og finansrapporteringen som skjer minst tre ganger pr. år. Det vil også etableres rutiner for en halvårlig generell rapportering av registrerte avvik og en årlig rapportering knyttet til offentlig tilsyn og resultatene fra disse.

Kriterier i punkt 2 anses i det vesentlige ikke etterlevd."

Revisor gir i sin konklusjon uttrykk for at det er grunn til å anta at Snåsa kommune i det alt vesentlige ikke etterlever bestemmelsene i kommunelovens§ 25-1 for valgte kriterier.

Vurdering

I henhold til lovkravet skal internkontrollen skal være tilpasset kommunens størrelse, egenart og risikoforhold. Kommunens arbeid med den skal være systematisk, og den skal være basert på risiko og vesentlighetsvurderinger. Systematisk arbeid innebærer videre jevnlig evalueringer for å avdekke eventuelle endringsbehov.

Kontrollutvalget anbefales derfor å følge kommunens arbeid med internkontroll tett - med særlig oppmerksomhet rettet mot kommunedirektørens egne risiko og vesentlighetsvurderinger, samt kommunens egne evalueringer.

Til kontrollutvalget i
Snåsa kommune

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Snåsa

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

Ny uttalelse

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Det ble den 27.juni 2023 utstedt et nummerert brev nr 1 til kontrollutvalget hvor vi orienterte om at revisor hadde gitt følgende negative konklusjon:

Negativ konklusjon

På bakgrunn av at det ikke er mottatt noen dokumentasjon kan vi ikke uttale oss om Snåsa kommune etterlever bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 for valgte kriterier.

Kontrollutvalget vedtok i sak 20/23 pkt 2 at kommunedirektøren skulle gi en skriftlig redegjørelse for tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 innen 31.12.23. I brev datert 21.12.2023 har revisor mottatt en skriftlig redegjørelse som bygger på vårt brev av 7.12.2022.

Selve uttalelsen:

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Snåsa kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2022 foretar kontroll på etterlevelse av kapittel 25 Internkontroll i kommuneloven.

Valgte kriterier

1) Internkontroll

- a. Hvordan sikrer og kontrollerer kommunedirektøren at internkontrollrutiner blir fulgt i de ulike enheter i kommunen?
- b. Har kommunedirektøren en beskrivelse av vurdering som sikrer at internkontrollen er tilpasset kommunens/områdets størrelse, egenart og risikoforhold?
- c. Har kommunedirektøren rutiner for å følge opp avvik som avdekkes i internkontrollen, evaluering og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll?

2) Rapportering

- a. Hvordan og hvor detaljert rapporteres det om internkontroll og om resultater fra statlige tilsyn til kommunestyret?
- b. Hvor ofte rapporteres det?

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Grunnlag for konklusjon med modifikasjon

Punkt 1) Internkontroll

Kommunen benytter seg av Compilo som sitt internkontroll- og kvalitetssystem. I dokumentmodulen finner ansatte reglement, retningslinjer, prosedyrer og skjema både på overordnet og avdelingsnivå. Det er også utarbeidet prosedyrer for bruk av Compilo. Alle ansatte har tilgang til systemet. Compilo benyttes i all hovedsak i forbindelse med varsling av driftsavvik på de ulike avdelingene.

Varslingsrutiner og oppfølging knyttet til driftsavvik i Compilo synes å være innarbeidet i organisasjonen. Avvik i den økonomiske internkontrollen har vi ikke fått inntrykk av rapporteres i Compilo. Vi ser at økonomisk status rapporteres gjennom tertialrapportene.

Det mangler pr i dag en beskrivelse av vurdering som sikrer at internkontrollen er tilpasset kommunens størrelse, egenart og risikoforhold.

I tilbakemeldingsbrevet bekrefter kommunedirektøren at Snåsa kommune har gjort seg noen tanker om risiko og sannsynlighet for etterlevelse av vedtatte regler og retningslinjer innen økonomiforvaltningen. Snåsa kommune har blant annet satt opp en risiko- og vesentlighetsanalyse som omfatter 8 risikoområder innenfor økonomi.

Kriterier i punkt 1) anses i det vesentlige ikke etterlevd.

Punkt 2) Rapportering

Det opplyses at kommunedirektøren arbeider med å få på plass rutiner for rapportering av internkontroll og resultater fra offentlige tilsyn. Dette vil være på plass innen utgangen av 2024.

Foreløpig er vedtatt rapportering avgrenset til økonomi- og finansrapporteringen som skjer minst tre ganger pr. år. Det vil også etableres rutiner for en halvårlig generell rapportering av registrerte avvik og en årlig rapportering knyttet til offentlig tilsyn og resultatene fra disse.

Kriterier i punkt 2 anses i det vesentlige ikke etterlevd.

Konklusjon med modifikasjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis har vi ut fra forhold omtalt i «Grunnlag for konklusjon med modifikasjon» grunn til å anta at Snåsa kommune i det alt vesentlige ikke etterlever bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 for valgte kriterier.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Snåsa kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Namsos, den 5.januar 2024



Heidi Galguften
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Snåsa kommune

Forenklet etterlevelseskontroll - Internkontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

07.09.2023

Saknr

20/23

Saksbehandler Jorunn Sund

Arkivkode FE-216

Arkivsaknr 22/245 - 9

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar det nummererte brev nr. 1 og resultatet av etterlevelseskontrollen til foreløpig orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 innen 31.12.23.
3. Kontrollutvalget kaller inn kommunedirektøren til det første møte 2024 for å gi en orientering om hvordan internkontrollen er/vil bli implementert.
4. Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Vedlegg

Uttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2022 Snåsa kommune
Brev nr 1 til KU

Behandling:

Omforent forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget tar det nummererte brev nr. 1 og resultatet av etterlevelseskontrollen til foreløpig orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 innen 31.12.23.
3. Kontrollutvalget kaller inn kommunedirektøren til det første møte 2024 for å gi en orientering om hvordan internkontrollen er/vil bli implementert og hvorfor kommunedirektør ikke har svart revisjonen.
4. Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar det nummererte brev nr. 1 og resultatet av etterlevelseskontrollen til foreløpig orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 innen 31.12.23.
3. Kontrollutvalget kaller inn kommunedirektøren til det første møte 2024 for å gi en orientering om hvordan internkontrollen er/vil bli implementert og hvorfor kommunedirektør ikke har svart revisjonen på deres henvendelse den 07.12.2022..
4. Kontrollutvalgets vedtak oversendes kommunestyret til orientering.

Saksopplysninger

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med kommunens etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på etterlevelse av kapittel 25 Internkontroll i kommuneloven(KL). Attestasjonsoppdraget er utført etter KL §24-9 om forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen og avlevert innen fristen 30.06.23. Revisor utarbeider denne uttalelsen utelukkende for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Snåsa kommunes informasjon. Uttalelsen er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Valgte kriterier

1) Internkontroll

1. a. Hvordan sikrer og kontrollerer kommunedirektøren at internkontrollrutiner blir fulgt i de ulike enheter i kommunen?
2. b. Har kommunedirektøren en beskrivelse av vurdering som sikrer at internkontrollen er tilpasset kommunens/områdets størrelse, egenart og risikoforhold?
3. c. Har kommunedirektøren rutiner for å følge opp avvik som avdekkes i internkontrollen, evaluering og ved behov forbedre skriftlige prosedyrer og andre tiltak for internkontroll?

2) Rapportering

1. a. Hvordan og hvor detaljert rapporteres det om internkontroll og om resultater fra statlige tilsyn til kommunestyret?
2. b. Hvor ofte rapporteres det? Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen. Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Revisor har sendt brev om etterlevelseskontrollen til kommunen. Dette var stilet og sendt til kommunedirektøren pr. e-post. I brevet ble det opplyst om tema for etterlevelse 2022 og det ble etterspurt diverse dokumentasjon innen 31.12.2022.

På bakgrunn av at revisjonen ikke har mottatt noen dokumentasjon kan revisor ikke uttale seg om hvorvidt Snåsa kommune etterlever bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 for de valgte kriterier eller ikke, jfr. den vedlagte rapport. I slike tilfelle plikter revisor å informere kontrollutvalget skriftlig i av form av brev som skal nummereres. Revisors brev (nummer 1) følger vedlagt saken.

Kommunedirektøren har mottatt kopi av uttalelsen og det nummerert brev.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor vil gi en orientering i møte. (Teams)

Vurdering

Internkontroll skal bidra til at kommunedirektøren har oversikt over risiko for feil og mangler, slik at det kan bli gjort nødvendige korrigeringer av driften. Det anses derfor som viktig å ha en velfungerende internkontroll.

Revisor har sendt kontrollutvalget et nummerert brev om forholdet. Kontrollutvalget plikter å følge dette opp. Kontrollutvalget anbefales på denne bakgrunn å be om en skriftlig redegjørelse fra kommunedirektøren om tiltak for å sikre etterlevelse av bestemmelsene i kommunelovens § 25-1. Kommunestyret bør orienteres om det nummererte brev fra revisor.

Orientering fra kommunedirektøren om arbeidsmiljø og sykefravær

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

04/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/73 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren om en orientering om arbeidsmiljø og sykefravær. Det er naturlig at følgende temaer blir berørt:

- Sykefravær og utviklingen i sykefraværet
- HMS
- Systemer og rutiner for å sikre en god utvikling i arbeidsmiljøet
- Eventuelle andre forhold kontrollutvalget bør kjenne til

Orienteringen vil bli gitt i møtet.

Orientering fra kommunedirektøren om personalforvaltningen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

05/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/73 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om en orientering om personalforvaltningen. Det vil være naturlig at blant annet følgende temaer blir berørt:

- Personalpolitikken
- Status med hensyn til medarbeidersamtaler
- Bemanning og eventuelle rekrutteringsbehov
- Eventuelle andre forhold kontrollutvalget bør kjenne til

Orienteringen vil bli gitt i møtet.

Orientering fra kommunedirektøren vedrørende Gilstad bygget AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

06/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 24/73 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren om en orientering vedrørende Gilstad bygget AS, med vekt på:

- Eierform/organisering
- Økonomien i selskapet
- Eierstrategi for selskapet og planer for fremtidig bruk

Orienteringen vil bli gitt i møtet.

Kontrollutvalgets budsjett 2024

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

07/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/351 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering, og ber kommunedirektøren innarbeide vedlagte detaljbudsjett og økonomiplan i kommunens budsjett system.

Vedlegg

Forslag til budsjett for 2024 for kontrollutvalget

Saksopplysninger

Budsjettramme for KU ble behandlet av KST i møte 14.12.23, sak 68/23. Kommunestyret fattet slikt vedtak i saken:

“Snåsa kommunestyre vedtar forslag til budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027 med tilhørende gebyrregulativ slik det fremgår av vedlegg i saken, med omforente tilleggsforslag.

Kommunestyret vedtar samtidig et låneopptak på NOK 10,6 millioner til finansiering av investeringsbudsjettet 2024, og NOK 3 millioner i låneopptak i Husbanken til videreformidling innenfor ordningen med Startlån. Det delegeres til kommunedirektøren og foreta selve låneopptakene.”

Kontrollutvalgets forslag til egen ramme, se vedlegg, ble ikke endret av kommunestyret og anses vedtatt.

Vurdering

Saken er ment som tilbakemelding til KU om vedtatt ramme for virksomheten i 2024.

Spesifisert budsjett for 2024 for kontrollutvalget

Konto	Tekst	Budsjett 2024	Budsjett 2023
10800	Ledergodtgjørelse	5 000	5 000
10801	Møtegodtgjørelse	19 000	19 000
	Tapt arb.fortj.	10 000	10 000
10990	Arbeidsgiveravgift 5,1%	1 700	1 700
11002	Abonnement faglit./tidsskrift	2 200	2 200
11150	Servering møter	3 500	3 500
11500	Kurs, oppholdsutgifter	30 000	30 000
11600	Kjøregodtgjørelse oppg.pl.	3 000	3 000
11700	Skyss- reiseutgifter	4 000	4 000
11950	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	3 700	3 700
	Kontrollutvalget	82 100	82 100
12700	Revisjon Midt-Norge SA *	553 000	526 000
13501	Konsek Trøndelag IKS	239 500	228 500
	Totalsum	874 600	836 600

* Honorar revisjon er kun et anslag, endelig budsjett vil bli fastsatt av Revisjon Midt-Norge SA sitt årsmøte høsten 2024.

Økonomiplan for perioden 2024 – 2027 og budsjettramme for 2024

	Budsjett- 2024	Anslag for 2025	Anslag for 2026	Anslag for 2027
Kontrollutvalget	83 000	88 000	93 000	98 000
Sekretariat	239 500	246 500	264 500	261 500
Revisjon	553 000	570 000	588 000	618 000
Sum driftsutgifter	875 500	904 500	945 500	977 500

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Snåsa kommune

Møtedato

08.02.2024

Saknr

08/24

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/66 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte godkjennes.

Saksopplysninger