

Behandling av eierskapskontroll av TrønderEnergi AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Frøya kommune

Møtedato

14.02.2024

Saknr

01/24

Saksbehandler Ragnhild Torsdatter Grønvold

Arkivkode FE-037, TI-&58

Arkivsaknr 23/72 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapport fra eierskapskontroll av TrønderEnergi AS til orientering, og legger frem følgende forslag til vedtak for kommunestyret:

1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av TrønderEnergi AS til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å følge opp revisors anbefalinger i rapporten.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere kontrollutvalget om oppfølging av rapportens anbefalinger innen 1. juni 2024.
4. Sekretariatet forbereder og legger fram en sak om eierutvalgets plass i kommunens organisasjon i et senere møte.

Vedlegg

Rapport fra eierskapskontroll TrønderEnergi AS

Saksopplysninger

I sak 1/23, vedtok kontrollutvalget i Frøya å bestille en eierskapskontroll av TrønderEnergi AS. I sak 10/23 sluttet utvalget seg til revisors prosjektplan, med en tidsbruk på 200t timer og levering innen 1.12.2023. Rapporten ble levert sekretariatet 4.12.2023. Rapporten er utarbeidet av Revisjon Midt-Norge SA, ved revisor Sunniva Tusvik Sæter.

Hovedproblemstillingen i rapporten er:

Utøver Frøya kommune sin eierstyring av TrønderEnergi AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?

For at dette spørsmålet skal kunne besvares, er det utarbeidet fire underproblemstillinger:

- *Er eierskapsmeldingen og eierens styringsdokumenter i tråd med gitte føringer?*
- *Gis folkevalgte tilstrekkelig opplæring om eierstyring?*
- *Sikrer kommunikasjonen mellom eierrepresentant og kommunestyret en aktiv dialog?*
- *Utøver eierrepresentanten eierstyringen i tråd med kommunestyrets føringer og rollefordelingen i et aksjeselskap?*
-

Revisors hovedkonklusjon er at kommunens i hovedsak utøver sin eierstyring av TrønderEnergi AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger. Revisjonskriteriene som revisor har brukt bygger på føringer og anbefalinger med grunnlag i aksjeloven og KS sine anbefalinger om eierstyring, selskapsledelse og kontroll. Rapporten har også en beskrivende del, som det ikke er utarbeidet anbefalinger for. Det er imidlertid påpekt at kommunen må oppdatere sin eierskapsmelding etter endringene i konsernstrukturen til TrønderEnergi AS.

Revisor peker på områder som kommunen kan forbedre sin eierstyring på, ved å anbefale at kommunen som eier bør:

- *Vurdere om kommunestyret har fått tilstrekkelig opplæring om eierstyring og får nok informasjon om sine selskaper*

- *Etablere kommunikasjonsformer som setter kommunestyret i stand til å utøve aktiv eierstyring*
- *Vurdere å signalisere til selskapet at innkallingsfristen bør utvides*

Vurdering

Sekretariatet viser til at det framgår av rapporten, side 20, at kun 17% av kommunestyrerepresentantene mente de hadde fått tilstrekkelig opplæring til å kunne fatte gode beslutninger i saker om TrønderEnergi AS. Vi bemerker at dette var det forrige kommunestyrets om svarte, dvs. erfarne folkevalgte. Etter valget i september i fjor, er det grunn til å tro at det er et økt behov for opplæring av de folkevalgte i eierstyring.

Når det gjelder innkallingsfristen, til generalforsamlingen, så er den etter loven en uke, se aksjeloven § 5-10. I følge selskapets egne vedtekter er den minimum 14 dager. Hvis det skal sendes ut innkalling med lengre frist, så må dette i så fall avtales særskilt med selskapet, eller at vedtektene endres. Sekretariatet ser at det kan være hensiktsmessig med lengre innkallingsfrist, slik at kommunestyret, hvis det ønsker det, får større mulighet til delta mer aktivt i eierstyringen.

Rapporten redegjør også for hvilke måter informasjonen mellom eierrepresentanten og kommunestyret utveksles på. Bl.a. brukes det et eierutvalg, bestående av eierrepresentanten, dvs. ordføreren, leder for opposisjonen og økonomisjefen (delegert fra kommunedirektøren). Når det blir for kort tid mellom innkalling til generalforsamling til at sakene kan behandles i kommunestyret, behandles de enten i formannskapet eller eierutvalget.

Revisor skriver om eierutvalget på s.25, og omtaler eierutvalgets ansvar i følge kommunens eierskapsmelding. Det er ikke klart for sekretariatet hvordan dette utvalget er plassert i kommunens organisasjon, da det ikke framgår verken av organisasjonskartet for administrasjonen eller under den politiske organiseringen, på kommunens hjemmeside. Sekretariatet foreslår at kontrollutvalget ser på eierutvalgets plassering i organisasjonen i et senere møte.