

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

Arkivsak: 24/59
Møtedato/tid: 28.02.2024 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 21.02.2024

Linn Annett Brå Østgaard (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/24	Rutiner for håndtering av henvendelser - orientering til kontrollutvalget
02/24	Intro om forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
03/24	Bestilling av forvaltningsrevisjon
04/24	Plan for forvaltningsrevisjon – bestilling av risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV)
05/24	Plan for eierskapskontroll – bestilling av risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV)
06/24	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
07/24	Forvaltningsrevisjon av eldreomsorg – informasjon til kontrollutvalget
08/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
09/24	Kontrollutvalgets årsmelding 2023
10/24	Opplæring av kontrollutvalget
11/24	Referatsaker
12/24	Innspill til kontrollarbeidet
13/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Rutiner for håndtering av henvendelser - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

01/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/594 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Rutiner for håndtering av henvendelser

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 6. desember 2023 ble det under sak 64/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om rutiner for håndtering av henvendelser.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om rutiner for håndtering av henvendelser fra innbyggere, herunder veiledningsplikt, saksbehandlingsfrister og samordningsplikt. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 28. februar 2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 12. desember 2023 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om rutiner for håndtering av henvendelser.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland Kommune
Postboks 83
7301 Orkanger

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/594-1
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 12.12.2023

Orientering til kontrollutvalget - Rutiner for håndtering av henvendelser

På kontrollutvalgets møte 6. desember 2023 ble det under sak 64/23 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om rutiner for håndtering av henvendelser.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om rutiner for håndtering av henvendelser fra innbyggere, herunder veiledningsplikt, saksbehandlingsfrister og samordningsplikt. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 28. februar 2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 64/23, ber vi herved om at kommunedirektøren i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 28.02.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Intro om forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

02/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

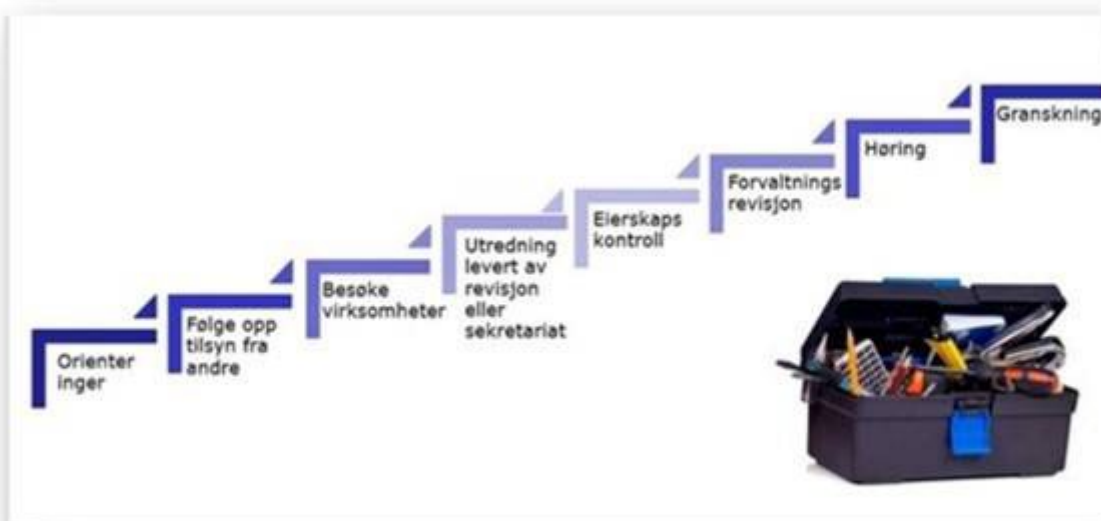
Arkivsaknr 23/470 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

Saksopplysninger

Kontroll med kommunens virksomhet kan gjennomføres på ulike måter. I figuren nedenfor er tiltak som krever lite ressurser fra kontrollutvalgets side, slik som orienteringer fra kommunedirektøren, plassert nederst i trappa.



Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll er to av de viktigste oppgavene for kontrollutvalget. Forvaltningsrevisjon gjennomføres i kommunen og i de selskapene som kommunen har eierinteresser i. Det er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Eierskapskontroll er en kontroll av om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

For å sikre at kommunestyret velger ut de mest relevante prosjektene, så skal kontrollutvalget utarbeide en plan for forvaltningsrevisjon og en plan for eierskapskontroll i henhold til kommunelovens § 23-3 og 23-4. For å utarbeide gode planer som får frem hvilke områder i kommunen som bør kontrolleres, stiller kommuneloven krav om at det gjennomføres en risiko- og vesentlighetsvurdering av virksomheten til kommunen og i kommunens selskaper. Vurderingen legges til grunn for utarbeidelsen av planene.

Risiko og vesentlighetsvurdering

Risiko innebærer å vurdere faren for at det kan forekomme avvik fra for eksempel regelverk, mål, vedtak og andre føringer som kommunen har satt for virksomheten. Vesentlighet kan betegnes som en anslått størrelse av konsekvensene av et betydelig avvik.

Det finnes ingen objektiv størrelse å vurdere vesentlighet og risiko opp mot. Det gjøres skjønnsmessige vurderinger av de ulike områdene, som sammenholdes opp mot ulike informasjonskilder.

Revisjon Midt-Norge SA ved Tor Arne Stubbe vil i denne saken gi en presentasjon i møtet, slik at utvalget kan få en bedre oversikt over temaet.

Vurdering og konklusjon

Hensikten med saken er å gi kontrollutvalget en liten innføring i de pålagte kontrollformene forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, og kravene til forarbeidene som må gjøres frem til plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll er vedtatt.

Bestilling av forvaltningsrevisjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

03/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 24/132 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon 2020–2024 og bestiller en forvaltningsrevisjon av xxxxxxx.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 02.05.2024 og legges frem på kontrollutvalgets møte 29.05.2024.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Vedlegg

Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon 2020 - 2024 for Orkland kommune, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet til og med 2024.

Kommunestyret satte en prioritering på fire av prosjektene i planen, prosjekt en og to er gjennomført og behandlet i kommunestyret:

1. Byggeprosjekter
2. Vannforsyning og avløp
3. Internkontroll

Prosjekt nummer fire, eldreomsorg, ble bestilt på kontrollutvalgets møte 28. februar 2023, ferdig rapport skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 30.04.2024.

Det er i tillegg gjennomført en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Orkland Energi AS, rapporten ble behandlet av kommunestyret i mars 2023.

Det gjenstår nå 6 uprioriterte områder/selskap:

- Kommunal bolig
- Krisehåndtering
- Spesialundervisning og tilpasset opplæring
- Næringslivets og innbyggernes påvirkning i plan-byggesaker
- Kommunens rolle som tilsynsmyndighet
- Rosenvik Holding AS

Forslag til spørsmål/vinkling/retning på forvaltningsrevisjonen er beskrevet i vedlagt plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024

Forvaltningsrevisor fra Revisjon Midt-Norge SA vil delta under kontrollutvalgets behandling av saken.

Konklusjon

Det legges opp til at kontrollutvalgets møte benyttes til valg av område, samt drøfting og fastsetting av problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen.

Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 02.05.2024 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 29.05.2024.

Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Plan for
forvaltningsrevisjon
2020-2024

Orkland kommune

Vedtatt av kommunestyret
24.06.2020



Om forvaltningsrevisjon¹

Kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon er systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Plan for forvaltningsrevisjon

Forvaltningsrevisjon er et sentralt virkemiddel i kontrollarbeidet, det er også det mest kostnadskrevene. Forvaltningsrevisjon bør av den grunn brukes mest mulig planmessig og målrettet. For å finne fram til områdene med høyest risiko er planen basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger. I tillegg har kontrollutvalget fått innspill fra administrativ og politisk ledelse.

Kontrollutvalget har arbeidet med planen våren 2020. Risikobildet i kommunen vil vanligvis endre seg over tid, derfor kan behovet for enkelte av de prioriterte forvaltningsrevisjonen falle bort. For å ta høyde for eventuelle endringer har kontrollutvalget prioritert flere områder enn det har ressurser til å gjennomføre. Kontrollutvalget vil vurdere om det er nødvendig å rullere planen midt i planperioden.

Ressurser

I fireårsperioden 2020-2024 disponerer kontrollutvalget 2200 timer til forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og andre undersøkelser.

Gjennomføring og rapportering

Forvaltningsrevisjonene gjennomføres av kommunens revisor, Revisjon Midt-Norge SA, etter bestilling fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget godkjenner revisors prosjektplan før oppstart. Etter fullført forvaltningsrevisjon rapporterer revisor til kontrollutvalget. Kontrollutvalget legger rapporten fram for kommunestyret med innstilling til vedtak.

Kontrollutvalget har ansvar for å påse at kommunestyrets vedtak blir fulgt opp og rapportere om oppfølgingen til kommunestyret². Rapporteringen skjer vanligvis gjennom kontrollutvalgets årsrapport, men kan i enkelte tilfeller gå som egen sak til kommunestyret.

Prioriterte områder for forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget har prioritert tre områder, resten av områdene er satt opp i tilfeldig rekkefølge, se oversikten på neste side. I oversikten gis det også forslag til hvilke spørsmål forvaltningsrevisjonen bør gi svar på. Forslag til spørsmål/vinkling/innretningen er ikke bindende for kontrollutvalget.

¹ Jf. kommuneloven §§ 23-2 c og 23-3.

² Jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5.

Prioritert område/selskap	Forslag til spørsmål/vinkling/innretning
1.Byggeprosjekter	<p>Det er viktig at kommunen gjennomfører en effektiv byggeprosess, hensiktsmessig prosjektstyring og organisering for å sikre at byggeprosjektet gjennomføres i samsvar med lov og forskrift, kommunestyrets vedtak, samt egne rutiner og god praksis.</p> <p>Har kommunen etablert retningslinjer og rutiner for planlegging og gjennomføring av byggeprosjekt, og følges disse? Er det etablert rutiner for utarbeidelse av kostnadsoverslag og oppfølging av prosjektets kostnader? Er det utarbeidet rutiner for å gjennomføre risikoanalyser, og sikres det at denne gjennomføres? Er den økonomiske styringen i gjennomføringen av byggeprosjekter tilfredsstillende? Har kommunen etablert et fungerende system for å redusere arbeidslivskriminalitet og sosial dumping? Er det etablert rutiner for rapportering i prosjekter?</p>
2.Vannforsyning og avløp	<p>Rent drikkevann er en forutsetning for menneskers liv og helse. Generelle bestemmelser om avløp er gitt for å beskytte miljøet mot uheldige virkninger av utslipp av avløpsvann.</p> <p>Sikrer kommunen innbyggerne et tilfredsstillende vannforsyningsystem? Hvordan er vedlikeholdet? Hvordan er beredskapen? Hvordan er vannkvaliteten?</p> <p>Sikrer kommunen innbyggerne et tilfredsstillende avløpssystem? Hvordan er vedlikeholdet? Hvordan er beredskapen?</p>
3.Internkontroll og kontinuerlig forbedring	<p>Internkontroll handler om å ha kontroll med at virksomheten når målene som er satt, at virksomheten driver etter gjeldende regelverk, og at rapporteringen er riktig.</p> <p>Har Orkland kommune etablert et overordnet system for internkontroll? Er det etablert et godt kontrollmiljø? Blir risikovurderinger brukt i internkontrollen i kommunen? Er det etablert kontrollaktiviteter som skal sikre at sentrale arbeidsprosesser følger kommunen sine krav og retningslinjer? Hvilke rutiner er etablert for å sikre en god internkontroll i den enkelte enhet, og hvordan fungerer de i praksis?</p>
4.Eldreomsorg	<p>Orkland kommune har fire sykehjem, ulik kultur og retningslinjer kan være krevende i en ny kommune. Er det lik tildeling av tjenester på de fire sykehjemmene i den nye kommunen? Hvordan opplever brukere og pårørende tjenestene som blir gitt ved sykehjemmene? Er det tilstrekkelig medvirkning fra brukere og pårørende ved sykehjemmene? Drives sykehjemmene i tråd med regelverket på utvalgte områder som: internkontroll, avvikssystem, dokumentasjon, kompetanse og legemiddelhåndtering?</p> <p>Det kan også være aktuelt å gjennomføre en forvaltningsrevisjon på kjøkkendrift ved sykehjemmene. Her kan det være aktuelt å se på organisering, kvalitet, kundegrunnlag, tilbud, økonomi og logistikk og om dette er i tråd med kommunestyrets vedtak og forutsetninger.</p>

Kommunal bolig	<p>Å bo godt og trygt er viktig for at man skal kunne ta utdanning, danne familie, være i arbeid og ta vare på helsen. Boligen er også en ramme for et sosialt liv og gir tilhørighet til et nærmiljø og lokalsamfunn.</p> <p>Hvilke mål og strategier er vedtatt for forvaltning av hele kommunens bygningsmasse? Hvordan er forvaltningen av utleieboliger når det gjelder standard, vedlikehold, arealutnyttelse og tildeling av utleieboliger (nok boliger til de som trenger det, strategi for det boligsosiale arbeidet – handlingsplan, saksbehandling og system for tildeling av boliger – tidfestede kontrakter)?</p>
Krisehåndtering	<p>Kommunene har en sentral rolle i arbeidet med samfunnssikkerhet og et omfattende ansvar for å forebygge og håndtere kriser.</p> <p>Etterlever kommunen kravene til kommunal beredskapsplikt i forskrift om kommunal beredskapsplikt?</p> <p>Er kommunes beredskapsplan oppdatert? Gjennomfører kommunen lovpålagte øvinger? Har kommunen et system for opplæring som sikrer at alle som er tiltenkt en rolle i kommunens krisehåndtering har tilstrekkelige kvalifikasjoner? Evalueres krisehåndteringen etter øvelser og uønskede hendelser? Sikrer kommunen god og oppdatert informasjon om krisehåndtering til kommunens innbyggere?</p>
Spesialundervisning og tilpasset opplæring	<p>Elever som ikke får tilfredsstillende utbytte av opplæringen, har rett på spesialundervisning</p> <p>Er rutinene for å få innvilget spesialundervisning lik på alle skolene i den nye kommunen? Skjer tildeling av spesialundervisning i samsvar med intensjonene i regelverket? Mottar elever med vedtak om spesialundervisning et tilfredsstillende tilbud?</p> <p>Praktiserer kommunen tilpasset opplæring gjennom den ordinære undervisningen?</p> <p>Er det etablert rutiner som følges for samhandling mellom barnehager, skole og PPT som sikrer tidlig innsats?</p> <p>Er lærertettheten god nok? Er lærerkompetansen i skolene god nok?</p>
Næringslivets og innbyggeres påvirkning i plan- og byggesaker	<p>Det har vært mange oppslag i norsk media om næringslivets påvirkning i plan og byggesaker. Hvordan sikrer Orkland kommune at reglene om habilitet følges av de ansatte og folkevalgte?</p> <p>Hvordan håndterer Orkland kommune innspill og påvirkning fra næringslivet og innbyggere i kommunen? Er kontakten med næringslivet og innbyggere beskrevet i kommunens etiske retningslinjer? Blir retningslinjer for medvirkning i plan og byggeprosesser fulgt? Sikrer kommunen likebehandling i forbindelse med plan- og byggesaker?</p>
Kommunens rolle som tilsynsmyndighet	<p>Kommunen har en plikt til å føre tilsyn og til å følge opp ulovligheter.</p> <p>Utfører kommunen tilsyn i et slikt omfang at det er i stand til å avdekke ulovligheter? Gjennomfører kommunen ulovlighetsoppfølging når et tilsyn avdekker avvik? Bruker kommunen pålegg, tvangsmulkt, overtredelsesgebyr eller tilbaketrekking av ansvarsrett for å få avviket rettet?</p>

Orkland Energi Holding AS	<p>Orkland Energi Holding AS er et morselskap (100 % eid av Orkland kommune) i et konsern som driver med produksjon og omsetning av strøm og andre energirelaterte tjenester. Selskapet yter infrastruktur innen fjernvarme, men har ikke nett for strømforsyning. Orkland Energi Holding AS eier 100% av aksjene i Orkland Energi Produksjon AS, Orkland Energi AS, Orkland Energi Varme AS og Orkland Energi Eiendom AS. I tillegg har de eierposter i 4 andre selskaper.</p> <p>I en forvaltningsrevisjon kan det være aktuelt å undersøke om selskapet oppfyller formålet og om det etterlever eiernes forutsetninger. Andre problemstillinger kan være om selskapet har et tilstrekkelig skille mellom markeds- og monopoldelen av driften, håndteringen av habilitet, om selskapet har en tilfredsstillende internkontroll og om det er hensiktsmessig rapportering mellom selskapene i konsernet.</p>
Rosenvik Holding AS	<p>Selskapet har som formål at de gjennom produksjon og annen næringsvirksomhet skal skape grunnlag for avklaring, kvalifisering og rekruttering av arbeidssøkere til arbeidslivet. Eies av Orkland, Oppdal, Rennebu og Skaun kommuner, samt 4 andre selskaper/foreninger/personer. Rosenvik Holding AS eier 100% av aksjene i Rosenvik kompetanse AS og 25% av aksjene i Navigator Kompetanse AS.</p> <p>I en forvaltningsrevisjon kan det være aktuelt å undersøke; om selskapet oppfyller formålet og om det etterlever eiernes forutsetninger; om selskapet har etablert et tilstrekkelig skille mellom markeds- og monopoldelen av driften, om det har gode rutiner for å avklare habilitetsspørsmål, om selskapet har en tilfredsstillende internkontroll og om det er hensiktsmessig rapportering mellom selskapene i konsernet.</p>

Plan for forvaltningsrevisjon – bestilling av risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV)

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

04/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&30

Arkivsaknr 24/105 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget og ber sekretariatet iverksette tiltak som er nødvendig for å få gjennomført prosessen.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt Midt-Norge SA utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon.
3. Arbeidet med å utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderinger gis en ressursramme på inntil 60 timer samlet for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
4. Risiko- og vesentlighetsvurderingene skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 18.03.2024

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven utarbeide en plan for forvaltningsrevisjon i løpet av det første året etter at nytt kommunestyre er konstituert. Planen skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunes virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper. Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon.

Risiko- og vesentlighetsvurderingene kan gjennomføres av kontrollutvalgets sekretariat, kommunens revisor eller andre. Sekretariatet legger til grunn at kontrollutvalget vil benytte valgt revisor og sitt eget sekretariat i dette arbeidet.

Vi anbefaler at kontrollutvalget legger opp til en prosess over tre møter.

- **Møte 1, 28.02.2024:** I dagens møte bestiller kontrollutvalget en risiko- og vesentlighetsvurdering fra revisjonen. Dokumentet skal gi en oversikt over risikoområder i kommunen ut fra offentlig tilgjengelig informasjon. I tillegg bidrar oppdragsansvarlig regnskapsrevisor med sin kunnskap om kommunen. Dokumentet er ett av flere bidrag i arbeidet med å kartlegge hvor man bør ha forvaltningsrevisjon.
- **Møte 2, 03.04.2024:** Kontrollutvalget inviterer sentrale aktører i kommunen for å få ytterligere innspill til risikoområder. Møtedeltakerne kommer gruppevis og har fått revisjonens risiko- og vesentlighetsvurdering tilsendt i forkant av møtet. Etter at kontrollutvalget har fått innspill fra samtlige deltakere kommer utvalget fram til hvor det ønsker å gjennomføre forvaltningsrevisjon. Hensikten med møtet er å supplere revisjonens faglige risikovurderinger med lokalkunnskap, og dermed ha et bredere grunnlag for å lage plan for forvaltningsrevisjon.
- **Møte 3, 29.05.2024:** Sekretariatet legger fram et utkast til plan for forvaltningsrevisjon. Utkastet er basert på revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspillene i møte 2 og kontrollutvalgets diskusjon i samme møte. Kontrollutvalget gjør eventuelle endringer i møtet og sender deretter planen til kommunestyret for endelig vedtak.

Vurdering

Orkland kommune har valgt Revisjon Midt-Norge SA som sin revisor, sekretariatet anbefaler at revisjonen utarbeider en risiko- og vesentlighetsvurdering som sekretariatet kan bruke i utarbeidelsen av plan for forvaltningsrevisjon.

Revisjon Midt-Norge vil bruke anslagsvis 60 timer til å utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderingene for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll (samlet).

Gjennom den skisserte prosessen får kontrollutvalget gjort seg nytte av den samlede kompetansen hos revisjonen og sekretariatet. Prosessen sikrer også et godt grunnlag for kontrollutvalgets prioriteringer med et rimelig forbruk av timeressurser.

Prosessen bidrar også til at planarbeidet blir politisk forankret og synliggjør samtidig kontrollutvalgets rolle som kommunestyrets kontrollorgan.

Sekretariatet vil derfor anbefale at kontrollutvalget slutter seg til den skisserte prosessen og bestiller risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon fra Revisjon Midt-Norge SA.

Plan for eierskapskontroll – bestilling av risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV)

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

05/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037, TI-&30

Arkivsaknr 24/106 - 1

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget og ber sekretariatet iverksette tiltak som er nødvendig for å få gjennomført prosessen.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt Midt-Norge SA utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderinger for eierskapskontroll.
3. Arbeidet gis en ressursramme på inntil 60 timer samlet for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
4. Risiko- og vesentlighetsvurderingene skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 18.03.2024.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven utarbeide en plan for eierskapskontroll i løpet av det første året etter at nytt kommunestyre er konstituert. Planen skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunens eierinteresser i kommunenes selskaper.

Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for eierskapskontroll.

Risiko- og vesentlighetsvurderingene kan gjennomføres av kontrollutvalgets sekretariat, kommunens revisor eller andre. Sekretariatet legger til grunn at kontrollutvalget vil benytte valgt revisor og sitt eget sekretariat i dette arbeidet.

Vi anbefaler at kontrollutvalget legger opp til en prosess over tre møter.

- **Møte 1, 28.02.2024:** I dagens møte bestiller kontrollutvalget en risiko- og vesentlighetsvurdering fra revisjonen. Dokumentet skal gi en oversikt over risikoområder i kommunens selskaper ut fra offentlig tilgjengelig informasjon. Dokumentet er ett av flere bidrag i arbeidet med å kartlegge hvor man bør ha eierskapskontroll.
- **Møte 2, 03.04.2024:** Kontrollutvalget inviterer sentrale aktører i kommunen for å få ytterligere innspill til risikoområder. Møtedeltakerne kommer gruppevis og har fått revisjonens risiko- og vesentlighetsvurdering tilsendt i forkant av møtet. Etter at kontrollutvalget har fått innspill fra samtlige deltakere kommer utvalget fram til hvor det ønsker å gjennomføre eierskapskontroll. Hensikten med møtet er å supplere revisjonens faglige risikovurderinger med lokalkunnskap, og dermed ha et bredere grunnlag for å lage plan for eierskapskontroll.
- **Møte 3, 29.05.2024:** Sekretariatet legger fram et utkast til plan for eierskapskontroll. Utkastet er basert på revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger, innspillene i møte 2 og kontrollutvalgets diskusjon i samme møte. Kontrollutvalget gjør eventuelle endringer i møtet og sender deretter planen til kommunestyret for endelig vedtak.

Vurdering

Orkland kommune har valgt Revisjon Midt-Norge SA som sin revisor, sekretariatet anbefaler at revisjonen utarbeider en risiko- og vesentlighetsvurdering som sekretariatet kan bruke i utarbeidelsen av plan for eierskapskontroll.

Revisjon Midt-Norge vil bruke anslagsvis 60 timer til å utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderingene for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon (samlet).

Gjennom den skisserte prosessen får kontrollutvalget gjort seg nytte av den samlede kompetansen hos revisjonen og sekretariatet. Prosessen sikrer også et godt grunnlag for kontrollutvalgets prioriteringer med et rimelig forbruk av timeressurser.

Prosessen bidrar også til at planarbeidet blir politisk forankret og synliggjør samtidig kontrollutvalgets rolle som kommunestyrets kontrollorgan.

Sekretariatet vil derfor anbefale at kontrollutvalget slutter seg til den skisserte prosessen og bestiller risiko- og vesentlighetsvurderinger for eierskapskontroll fra Revisjon Midt-Norge SA

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

06/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/346 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.

Vedlegg

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2023

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har iht. leveranseavtale med Revisjon Midt-Norge (RMN) en årlig timeressurs på 550 timer, dvs. total 2200 timer i perioden 2020-2023. Timeressursen inkluderer risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, reiser og møter mm.

For 2023 rapporterer RMN et totalt timeforbruk på 418,18 timer til:

- Forvaltningsrevisjon - Internkontroll
- Forvaltningsrevisjon - Eldreomsorgen
- Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll - Orkland Energi AS

Av den totale timeressursen på 2200 timer (2020-2023) er det brukt 1.308,02 timer (92,7 timer i 2020, 356,56 timer i 2021 og 440,58 timer i 2022).

Det vil si at 891,98 timer for planperioden 2020-2023 er ubenyttet. Noe av grunnen til at det gjenstår såpass mange timer er at forvaltningsrevisjon av byggeprosjekter ble forsinket med to måneder, forvaltningsrevisjon av vannforsyning og avløp ble forsinket med tre måneder, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Orkland Energi AS måtte settes på vent til ny ledelse i selskapet var på plass, samt at rapport fra forvaltningsrevisjon av kvalitet i eldreomsorgen er forsinket med fire måneder.

I utgangspunktet så overføres ikke mer-/mindreforbruk til neste planperiode, men Revisjon Midt-Norge har etter en totalvurdering av kontrollarbeidet i 2020-2023 valgt å overføre 300 timer til forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll til perioden 2024-2027. Det betyr at kontrollutvalget i Orkland disponerer en årlig timeressurs på 625 timer pr år i inneværende periode.

Kontrollutvalget har i dagens møte fått en egen sak om bestilling av en ny forvaltningsrevisjon (sak 3/24).

Vurdering

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering.

Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>
Sendt: 1. februar 2024 10:18
Til: Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>
Kopi: Post <post@konsek.no>
Emne: Rapportering 2023 - Orkland

Rapportering til kontrollutvalget i Orkland kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2020-2023. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2023 har RMN blant annet utført følgende:

- FR: Internkontroll
- FR: Eldreomsorgen
- EK/FR: Orkland Energi Holding AS

Timeforbruk 2023: 418,18
Timeforbruk 2022: 440,58
Timeforbruk 2021: 356,56
Timeforbruk 2020: 92,70

Gjennomsnittlig timeforbruk i perioden er på 327,01 timer pr år.

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2020-2023. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres normalt ikke til neste periode (2024-27).

Revisjon Midt-Norge tilbyr, etter en totalvurdering av kontrollarbeidet i 2020-2023, å overføre 300 timer til forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll til perioden 2024-27. Det betyr at kontrollutvalget i Orkland disponerer en årlig timeressurs på 625 timer pr år i kommende periode.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer
W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Forvaltningsrevisjon av eldreomsorg – informasjon til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

07/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 23/114 - 9

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Forsinket levering av ferdig rapport

Forespørsel fra revisor om å legge til et underpunkt til en av problemstillingene

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 28. februar 2023, i sak 3/23, bestilte utvalget en forvaltningsrevisjon av eldreomsorg.

Prosjektplan ble behandlet på utvalgets møte 16.05.2023 i sak 14/23, følgende problemstillinger er satt opp for forvaltningsrevisjonen:

Revisjonen har foreslått følgende problemstillinger:

1. Sikrer Orkland kommune at helse og omsorgstjenester til personer på sykehjem utføres i tråd med regelverket og faglige anbefalinger?
 - a. Kartlegging av tjenestebehov og tildeling av tjenester
 - b. Bruker- og pårørendemedvirkning
 - c. Aktivitetstilbud
2. Har Orkland kommune tilfredsstillende system for ledelse og kvalitetsforbedring ved sykehjemmene?
 - a. Internkontroll
 - b. Avvikshåndtering
 - c. Risikovurdering
 - d. Bemanning og kompetanse

Utvalget sluttet seg til problemstillingene, leveringstidspunkt og ressursrammen revisjonen hadde foreslått i prosjektplanen.

Fagleder forvaltningsrevisjon har i e-post av 18.12.2023 gitt beskjed om at de ikke klarer å levere ferdig rapport innen 31.12.2023. Revisjonen har nå omorganisert teamet med tanke på gjennomføring slik at de skal klare og levere rapport innen 30.04.2024. Forsinkelsen vil ikke gi noen konsekvenser for timeressurser i forvaltningsrevisjonen.

Ny oppdragsansvarlig revisor har i e-post av 02.02.2024 spurt om å få legge til et nytt underpunkt til problemstilling 1, revisor ønsker å legge til legemiddelhåndtering og/eller ernæring.

Begrunnelsen for å legge til det nye underpunktet er at det vil gi revisor et bedre grunnlag for å konkludere på problemstilling 1. Tillegg av nytt underpunkt vil ikke endre avtalt timeforbruk eller leveringstidspunkt for rapporten.

For at ikke forvaltningsrevisjonen skulle bli ytterligere forsinket så tok kontrollutvalgets sekretariat kontakt med kontrollutvalgets leder om henvendelsen fra oppdragsansvarlig revisor (e-post). Leder syntes at både legemiddelhåndtering og ernæring var gode punkter å ta med i forvaltningsrevisjonen. Revisor har fått tilbakemelding om at legemiddelhåndtering og ernæring tas med i forvaltningsrevisjonen (e-post av 02.02.2024).

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar informasjonen til orientering. Ferdig rapport legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 29. mai 2024, rapporten sendes deretter til kommunestyret for endelig behandling.

Emne: Orkland - forsinket leveranse

Til: Eva J Bekkavik

Sendt: 18.12.2023 12:21:29

Fra: Tor Arne

Hei

Forvaltningsrevisjon om eldreomsorgen i Orkland er vesentlig forsinket. Forsinkelsen skyldes sykemelding hos prosjektleder/utførende forvaltningsrevisor. Vedkommende har sammenhengende vært sykemeldt siden 1.9, med fornyelse av sykemelding hver 2 uke. Vedkommende er sykemeldt pt.

RMN vil omorganisere teamet mtp gjennomføring og levere rapport innen 30.4.24. Dette har ikke konsekvenser for timerressurser i forvaltningsrevisjonen.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

W www.revisjonmidt norge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Emne: Forvaltningsrevisjon om eldreomsorg i Orkland kommune

Kopi: Marit Ingunn Holmvik

Til: Eva J Bekkavik

Sendt: 02.02.2024 13:17:40

Fra: Marie Sæther

Hei,

Prosjektplan om forvaltningsrevisjon om eldreomsorg i Orkland kommune ble vedtatt i mai 2023. Som formidlet av Tor Arne Stubbe per e-post i desember 2023, er prosjektet forsinket. Arbeidsgruppa har også endret sammensetning, og jeg har overtatt som oppdragsansvarlig revisor.

Etter å ha sett vedtatte prosjektplan, vil jeg forhøre meg angående muligheten for å endre/legge til noen underpunkt i en av problemstillingene. Dette gjelder problemstilling 1, om kommunen sikrer helse- og omsorgstjenester i tråd med regelverket og faglige anbefalinger. Per nå står tre kulepunkt under problemstillingen: kartlegging av tjenestebehov og tildeling av tjenester; bruker- og pårørendemedvirkning; aktivitetstilbud. Jeg vil forhøre meg om muligheten for å legge til legemiddelhåndtering og/eller ernæring i listen over kulepunkt. Jeg tror dette vil gi et bedre grunnlag for å konkludere på problemstilling 1. Dette vil ikke endre avtalt timeforbruk eller leveringstidspunkt for rapporten (innen 30. april 2024).

Hører fra deg.

God helg!

Med vennlig hilsen

Marie Husøy Sæther

Forvaltningsrevisor

[M](#) | [Teams](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Brugata 2, 7715 Steinkjer
[W www.revisjonmidt norge.no](http://www.revisjonmidt norge.no) | [M +47 907 30 300](tel:+4790730300)

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

08/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/533 - 3**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyre 30.01.2024

Kommunestyre 19.12.2023

Formannskap 06.02.2024

Formannskap 23.01.2024

Formannskap 05.12.2023

Hovedutvalg Forvaltning 13.02.2024

Hovedutvalg Forvaltning 16.01.2024

Hovedutvalg Forvaltning 12.12.2023

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 13.02.2024

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 16.01.2024

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 12.12.2023

Hovedutvalg Teknikk 13.02.2024

Hovedutvalg Teknikk 16.01.2024

Hovedutvalg Teknikk 12.12.2023

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 60/2023 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 06.12.2023. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Kommunestyrets sak 1/24 Forvaltningsrevisjon - Internkontroll er lagt inn i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyre: Erling og Siri

Formannskap: Erling og Siri

Teknikk: Espen

Forvaltning: Linn

Oppvekst/helse og kultur: Eldar

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der kommunedirektøren gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 06.12.2023 – 21.02.2024, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 21.02.2024:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KS 75/22	Forvaltningsrevisjonsrapport- vann og avløp	<ol style="list-style-type: none"> Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann og avløp til orientering Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: <ul style="list-style-type: none"> Få på plass rutiner og planer på de områdene hvor dette mangler, samt oppdatere de ved behov Gjøre tiltak som reduserer lekkasjer på ledningsnettet Beskrive drifts- og vedlikeholdsbehov for alle anlegg Utarbeide en overordnet plan for vedlikehold og fornying Oppdatere beredskapsplan for vann Sikre at utskiftingstakten på ledningene er tilstrekkelig Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet Sikre at rutiner for oppfølging av avløpsanlegg og etterlevelse av tillatelser innen avløp er tilstrekkelig Sikre at kommunen har tilstrekkelig oversikt over private avløpsanlegg i sine system Gjennomføre tilsyn med private avløpsanlegg Sikre at alle anlegg inspiseres jevnlig Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 31.03.2023. <p><u>Kontrollutvalgets møte 16.05.2023</u> Kommunedirektørens tilbakemelding er satt opp som egen sak i dagens møte. Enhetsleder teknisk og avdelingsleder vann og avløp, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kontrollutvalget tar kommunedirektørens tilbakemelding til orientering. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en ny tilbakemelding om status på oppfølging av kommunestyrets vedtak punkt 2 på sitt siste møte før sommeren 2024. 	Ny orientering på utvalgets siste møte før sommeren 2024.
KS 1/24	Forvaltningsrevisjonsrapport- Internkontroll	<ol style="list-style-type: none"> Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om internkontroll til orientering. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: <ul style="list-style-type: none"> Sette av mer tid i ledergruppa til å tydeliggjøre, bygge og implementere rammene for internkontrollsystemet. Fortsette implementeringen av internkontrollsystemet. I dette ligger det at: <ul style="list-style-type: none"> Rutineverket (kvalitetssystemet) må bygges ut Avvikssystemet må benyttes av hele organisasjonen 	

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 21.02.2024:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Risikovurderinger av hovedprosessene bør utarbeides, og settes i system. ○ Rapporteringen bør vise status og årlige resultater på internkontrollområdet. <p>3. Kommunestyret ber kommundirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 30.04.2024</p>	<p>Tilbakemeldingen behandles på utvalgets møte 29. mai 2024</p>



Kommunestyre

Dato: 30.01.2024 12:00

Sted: kommunestyresalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 26.01.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/24 Norsk Industriutvikling orienterer om Eiktyr	3
2/24 Daglig leder Thomas Solum Lystad orienterer om Interkommunalt Politisk Råd Trøndelag Sørvest, lakseregionen	4
3/24 Orientering vedr. forvaltningsrevisjon	5
4/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status	6

Referatsaker

1/24 Brev til stortinget fra ordførerne i IPR Trøndelag og IPR Trondheimsregionen - Anmodning om støtte til kommunale avgifter og investeringer innen VA-området	7
2/24 Protokoll fra møte i representantskapet 12.12.23 -Trondheim Havn IKS	10
3/24 Dokumenter fra møtet i Representantskapet i Midt-Norge 110-sentral IKS 20.12.2023.	18

Politiske saker

1/24 Forvaltningsrevisjon - internkontroll	60
2/24 Budsjettmidler skolebruksplan	113
3/24 Orklaparken Sør - Tilgjengelige midler og fremdrift	116
4/24 Bosetting av flyktninger 2024	121
5/24 Gebyrregulativ 2024 - korrigeringer	132
6/24 Oppheving av gamle reguleringsplaner, sluttbehandling	167
7/24 Liakjølen hyttefelt, klage på reguleringsplan	177
8/24 Torshus Folkehøgskule - valg av representanter til representantskapet.	202
9/24 Valg av klagenemnd for eiendomsskatt	211
10/24 Valg av sakkyndig nemnd for eiendomsskatt	212
11/24 Valg av styremedlemmer til Orkla Sparebanks Næringsfond	213
12/24 Valg av nytt varamedlem til Fjellstyre 2023 - 2027	216
13/24 Etablering av brukerutvalg for kollektivreisende	217



Orkland kommune

Kommunestyre

Dato: 19.12.2023 11:30

Sted: Orkland rådhus kommunestyresalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 13.12.2023

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

6/23 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status	3
--	---

Referatsaker

8/23 Møteprotokoll styremøte Midt-Norge IUA 07.11.2023 23/3371	4
--	---

9/23 Protokoll fra Representantskapsmøte i ReMidt IKS 06.11.2023	12
--	----

10/23 Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret	18
---	----

Politiske saker

61/23 Kvartalsrapport per september 2023 - Orklandbadet KF	27
--	----

62/23 Rapport etter tredje kvartal 2023	36
---	----

63/23 Budsjettregulering investeringer desember 2023	72
--	----

64/23 Budsjettregulering drift - desember 2023	80
--	----

65/23 Handlingsplan 2024-2027 med budsjett 2024	88
---	----

66/23 Vertskommuneavtale Brann og redning med Hitra kommune	136
---	-----

67/23 Lovlighetskontroll av kommunestyrevedtak av reguleringsplan Vormstad Bioprak etter kommuneloven § 27-1	182
--	-----

68/23 Prioritering av søknader om spillemidler til ordinære anlegg og nærmiljøanlegg 2024	237
---	-----

Eventuelt



Formannskap

Dato: 06.02.2024 09:00

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 05.02.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

4/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status 3

5/24 Trøndelag fylkeskommune orienterer om Mobilitetsanbud Stor-Trondheim 2029 4

Politiske saker

6/24 Veterinærvakt Orkdal-Agdenes - budsjettendring 5

7/24 Videre arbeid med stedsutvikling i Orkland 12

8/24 Orkland kommunes uttalelse til KS Debattheft 2024 31

Eventuelt



Formannskap

Dato: 23.01.2024 08:00

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 19.01.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status.	3
2/24 Orientering om Sodvin - fra SA til AS	4
3/24 Kommunedirektørens tolkning av verbalforslagene	5

Referatsaker

1/24 Orientering - Søknad om støtteONF fag- og svennebrev utdeling i Gammelgruva på Løkken 9 november 2023.	6
2/24 Gammelosen - utlegging av skjellsand på badestrand - tiltak i sjø - Orkland kommune	11

Politiske saker

1/24 Budsjettmidler skolebruksplan	13
2/24 Sodvin Holding SA - Omdannelse fra Samvirkeforetak til AS	15
3/24 Gebyrregulativ 2024 - korrigeringer	27
4/24 Søknad om støtte utdanningsmessa Orkland	61
5/24 Bosetting av flyktninger 2024	65

Eventuelt



Formannskap

Dato: 05.12.2023 12:00

Sted: Orkland rådhus, formannskapssalen

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 30.11.2023

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

7/23 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status	3
8/23 Orientering gammel brannstasjon Beitøra v/næringssjef Aasmund Lie	4

Politiske saker

12/23 Rapport etter tredje kvartal 2023	5
13/23 Kvartalsrapport per september 2023 - Orklandbadet KF	40
14/23 Handlingsplan 2024-2027 med budsjett 2024	48
15/23 Budsjettregulering investeringer desember 2023	68
16/23 Budsjettregulering drift - desember 2023	74
17/23 Søknad næringsfond høst 2023	80
18/23 Søknad om driftsstøtte Orkla Fellesforvaltning	148
19/23 Ekstra støtte til barn av langtidsmottakere av sosialhjelp	173
20/23 Vertskommuneavtale Brann og redning med Hitra kommune	174

Drøftingssaker

1/23 Drøftingsnotat kjøp av areal for etablering av nytt renseanlegg GORA	218
---	-----

Eventuelt



Møteprotokoll

Hovedutvalg Forvaltning 2023 - 2027

Dato: 13.02.2024 kl. 13:00 – 15:00
Sted: Orkland Rådhus, kommunestyresalen
Arkivsak: 23/08044

Følgende representanter møtte:	Parti:
Karin Leknes Røttereng	AP
Inge Helgeton	AP
Sandra Åberg Leko	AP
Stein Elshaug	H
Gunnhild Wingan	V
Jørgen Indergård	SMP
Stine Storengen	SP
Ola Bjørkøy	SP
Bjørn Berg	SP
Terje Selvnes	PP

Følgende representanter med forfall:	Parti:	Varamedlem som møtte:	Parti:
Gina Maria Baumeyer	FRP	Eivind Aamot	FRP
		Geir Knutzen SMP møtte for Jørgen Indergård i sak 11/24	

Fra administrasjonen møtte:	
Grethe Krokstad	Enhetsleder plan og bygesak
Bertil Meland	Rådgiver landbruk og naturforvaltning
Ingvill Kanestrøm	Rådgiver plan
Siv Vestby	Rådgiver plan
Line Agermann Christiansen	Rådgiver plan
Siri Eithun	Enhetsleder landbruk og naturforvaltning
Ingeborg Wolden	Formannskapssekretær

Medlemmene har mottatt skriftlig innkalling på epost datert 07.02.2024.
Møtet er kunngjort på kommunens hjemmeside og i FirstAgenda.

Ingen merknader til innkalling og sakliste.
Ingen merknader til referatsakene.

Til å undertegne protokollen sammen med leder ble Gunnhild Wingan og Terje Selvnes valgt.

I møtet:

Politisk sak 5/24 og sak 11/24 ble behandlet først i møtet.

SAKSKART			Side
Orienteringssaker			
3/24		Kommunedirektøren og utvalgsleder orienterer om aktiviteter og status.	4
4/24		Verbalforslag vedtatt i budsjettvedtaket 19.12.2023. Kommunedirektøren kartlegger områder som egner seg til jordflytting ved eventuell nedbygging av matjord i framtida. Frist: Utgangen av 2024.	4
Referatsaker			
4/24	24/01270-2	Administrative vedtak Plan og byggesak januar 2024.xlsx	5
5/24	24/01272-1	Administrative vedtak landbruk og naturforvaltning 08.01 -.04.02.2024	5
6/24	23/08300-7	Vedtak i klagesak - reguleringsplan - Orkland 309/2 - Blåsmo - gang- og sykkelvei	5
7/24	23/05804-14	Klage etter jordloven - avslag på søknad om deling av driftsenhet - Orkland 200/4 og 201/6 - kommunens vedtak stadfestes	5
Politiske saker			
5/24	23/10450-4	275/1 og 265/1 Konesjon for erverv av landbrukseiendom	6
6/24	23/07327-5	933/2 Konesjon landbrukseiendom - boplikt	6
7/24	23/07763-11	Mindre endring av reguleringsplan for Liakjølen hytteområde	7
8/24	24/00092-4	Behandling av klage på adm.vedtak om fradeling av parsell fra gnr./bnr. 5/103 Hoffmannsveien 2	8
9/24	23/09920-3	Behandling av klage på avslag om fradeling av Orkdal prestebolig	8

10/24	24/01028-3	Klage på vedtak om dispensasjon for bygging av bolig på gnr./bnr. 111/10 i LNFR-område	9
11/24	23/09387-29	Politisk behandling av klage på reguleringsplan for Vormstad Biopark	11
12/24	22/06833-15	Føssjøen hyttefelt, mindre reguleringsendring	12
13/24	22/09745-44	Sluttbehandling - Folloplatået, planID 2022008	13
Eventuelt			



Hovedutvalg Forvaltning 2023 - 2027

Dato: 16.01.2024 12:00

Sted: Orkland rådhus, formannskapssalen

Notat:

Opplæring jord- og konsesjonslov kl. 11.00 på Teams i formannskapssalen.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 10.01.2024

Karin Leknes Røttereng
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- | | |
|---|---|
| 1/24 Hovedutvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status | 3 |
| 2/24 Plansaker under behandling pr januar 2024 | 4 |

Referatsaker

- | | |
|--|----|
| 1/24 Administrative vedtak landbruk og naturforvaltning 04.12.23-07.01.24 | 8 |
| 2/24 Administrative vedtak plan og byggesak desember 2023 | 12 |
| 3/24 Gammelosen - utlegging av skjellsand på badestrand - tiltak i sjø - Orkland kommune | 13 |

Politiske saker

- | | |
|---|----|
| 1/24 200/4 og 206/1, klage på avslag deling av driftsenhet etter jordloven | 15 |
| 2/24 801/10 og 791/5 Konesjon for erverv av landbrukseiendom - klage på vilkår om boplikt | 35 |
| 3/24 Oppheving av gamle reguleringsplaner, sluttbehandling | 48 |
| 4/24 Politisk behandling av planprogram for kulturmiljøplan | 57 |

Eventuelt



Hovedutvalg Forvaltning 2023 - 2027

Dato: 12.12.2023 11:00

Sted: Orkland rådhus

Notat:

Møtet starter med opplæring kl. 11:00

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 06.12.2023

Karin Leknes Røttereng
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

2/23 Opplæring:

- Presentasjon av enhetene Plan og byggesak og Landbruk- og naturforvaltning.

- Habilitet

_ Dispensasjonsbestemmelsene i plan- og bygningsloven 3

3/23 Hovedutvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status. 4

Referatsaker

4/23 Administrative vedtak plan og byggesak november 2023 5

5/23 Administrative vedtak landbruk og naturforvaltning 6.10.- 3.12.2023 6

Politiske saker

14/23 Klage på administrativt vedtak om avslag på dispensasjonssøknad for bolig i LNFR-område, gnr. 111
bnr. 10 9

15/23 915/3, Mjønestrø marina - klage på tillatelse til tiltak - molo, båtopplag og parkeringsplass 29

16/23 Liakjølen hyttefelt, klage på reguleringsplan 109

17/23 32/19 og 32/76, Grøttevegen 16, klage på vilkår i rammetillatelse 133

18/23 Reguleringsplan for Gammelosen renseanlegg, første gangs behandling 181

19/23 Hilstadbakkan 1, søknad om dispensasjon for fradeling av gårdstun 226

20/23 Oppheving av gamle reguleringsplaner, sluttbehandling 234

Eventuelt



Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 13.02.2024 12:30

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Oppmøte for befaring kl 09:00 på Evjen skole

09:25 Evjen barnehage

09:50 Integrering

10:30 Grøtte barnehage

10:55 Grøtte skole

11:25 Fannrem trygdepensjonat

11:50 Ny legevakt

12:10 Orkdal helsetun

Merk at møtet avholdes på rådhuset etter endt befaring

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 09.02.2024

Odd Arild Svartbekk
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 9/24 Hovedutvalgsleders orientering4
- 10/24 Kommunedirektørens orientering5
- 11/24 Ressursfordelingsmodeller skoler og barnehager6
- 12/24 Månedlig orientering drift SOS7
- 13/24 Prosjekt utskrivingsklare8
- 14/24 Orientering om kino og kulturscene9
- 15/24 Elevundersøkelsen og rutine for oppfølging av kapittel 9a10

Drøftingssaker

- 1/24 Bibliotek i Meldal - avklaring på prosess11

Politiske saker

- 5/24 Brukermedvirkning helse og mestring12
- 6/24 Tilskudd Løkken ungdomsklubb vår 202418
- 7/24 Søknad om støtte til "Sommer i Tyrol"(Utspæll) 23
- 8/24 Søknad om tilskudd til Storås Dansefestival sin familiedag 202428

Referatsaker

- 4/24 Referat fra møte i Samarbeidsutvalget/Skolemiljøutvalget MBUS 17.01.202432
- 5/24 Protokoll Eldreråd 25.01.202435

Eventuelt



Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 16.01.2024 12:30

Sted: Folkehelsesenteret

Notat:

Oppmøte rådhuset for befarng kl 09:00. Møtestart på Folkehelsesenteret kl 12:30

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 10.01.2024

Odd Arild Svartbekk
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/24 Hovedutvalgsleders orientering	3
2/24 Kommunedirektørens orientering	4
3/24 Status kulturskole 2023	5
4/24 Orkland bibliotek - status 23 og tilpasninger Lensvik og Krokstadøra	6
5/24 Kommunedirektørens tolkning av verbalforslag oppvekst	7
6/24 Orientering om SOS	8
7/24 Orientering om utskrivningsklare pasienter	9
8/24 Orientering om psykisk helse	10

Referatsaker

1/24 Protokoll Eldreråd 23.11.2023	11
2/24 Referat fra møte i SU/SMU - Årlivoll skole 14.12.2023	19
3/24 Protokoll Eldreråd 04.01.2024	24

Politiske saker

1/24 Søknad om Prosjektstøtte Nå-Kor - Flaskeladden og Slaget på Siklestad.	48
2/24 Søknader om tilskudd - fond grendehus	54
3/24 Høring om nye skolekretsgrenser i Orkland kommune	63
4/24 Bosetting av flyktninger 2024	66

Eventuelt



Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 12.12.2023 12:00

Sted: Orkland rådhus

Notat:

Felles avgang fra Rådhuset kl 09:00 for befaring.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 06.12.2023

Odd Arild Svartbekk
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

4/23 Orientering ved hovedutvalgsleder	3
5/23 Orientering ved kommunedirektøren	4
6/23 Orientering om kulturenheten og en innledning om spillemiddelordningen	5
7/23 Orientering om tilskudd til kulturarrangement	6
8/23 Julegaveaksjonen i frivilligsentralens regi og matkortutdeling	7
9/23 Henvendelse fra innbygger - mobbesak	8
10/23 Orientering om SOS	9
11/23 Budsjett for dummies - ved Svein Henry Berdal ca kl 13:00- 13:45	10
12/23 Orientering ved ungdomsrådet ca kl 14:00	11

Drøftingssaker

2/23 Gjennomføringen av utdelingen av kommunale hederspriser i siste kommunestyremøte	12
---	----

Referatsaker

3/23 Referat konstituerende møte Samarbeidsutvalget(SU) Lensvik og Lysheim skole	13
4/23 Møterefertat 21.11.23 Samarbeidsutvalg Meldal barnehage	16
5/23 Møterefertat samarbeidsutvalget ved Storås barnehage 27.11.23	17
6/23 Referat fra samarbeidsutvalg og skolemiljøutvalg Evjen skole høsten 2023	19

Politiske saker

6/23 Budsjettendringer oppvekst desember 2023	21
7/23 Søknad om økt tilskudd til Orkdalsmessa 2023	23
8/23 Representant samarbeidsutvalg skoler og barnehager	29
9/23 Prioritering av søknader om spillemidler til ordinære anlegg og nærmiljøanlegg 2024	30

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk (2023-2027)

Dato: 13.02.2024 12:00

Sted: Driftsstasjonen Fannrem (Reksteret 12, 7320 Fannrem)

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 12.02.2024

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

4/24 Orientering om avdeling Samferdsel3

5/24 Orientering om arbeidet med spredt avløp4

6/24 Orientering om gatelys langs fylkesveger5

7/24 Orientering om værberedskap6

8/24 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status7

Referatsaker

3/24 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 06.02.20248

4/24 Administrative vedtak januar 202410

Politiske saker

4/24 Omfordeling av investeringsmidler 2024 - Vindusbytte Rådhuset - SD-anlegg bygg11

5/24 Nye Orkanger hovedrenseanlegg 13

Eventuelt



Orkland kommune

Hovedutvalg Teknikk (2023-2027)

Dato: 16.01.2024 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 10.01.2024

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

1/24 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status	3
2/24 Avdeling vann og avløp, aktiviteter og prosjekter	4
3/24 Vintervedlikehold veier	5

Referatsaker

1/24 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 09.01.2024	6
2/24 Administrative vedtak desember 2023	8

Politiske saker

1/24 Trafikksikkerhetsutvalg – valg av utvalg, og mandat for utvalget	9
2/24 Orklaparken Sør - Tilgjengelige midler og fremdrift	16
3/24 Bosetting av flyktninger 2024	20

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk (2023-2027)

Dato: 12.12.2023 12:00

Sted: Orkland hovedbrannstasjon (Løypstrengen 16, Orkanger)

Notat:

NB: Legg merke til møtested. Det vil også bli satt av tid til omvisning på brannstasjonen.

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 07.12.2023

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

4/23 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status	3
5/23 Presentasjon av enheten Brann og Redning	4
6/23 Oppfølging Temaplan Samferdsel, fokus Bjørnli	5

Referatsaker

4/23 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 05.12.2023	6
5/23 Administrative vedtak november 2023	8

Politiske saker

3/23 Vertskommuneavtale Brann og redning med Hitra kommune	9
4/23 Trafikksikkerhetsutvalg - sammensetning	54

Eventuelt

Kontrollutvalgets årsmelding 2023

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

09/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&14

Arkivsaknr 24/126 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til årsmelding 2023 og legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2023 til orientering.

Vedlegg

Årsmelding 2023

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Orkland kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2023. Kontrollutvalget vedtar sin endelige årsmelding på bakgrunn av utsendt administrativt forslag, samt eventuelle egne innspill i møtet den 28.02.2024.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan og skal forestå den løpende kontrollen med kommunen og kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret. Utvalget rapporterer sine saker til kommunestyret løpende gjennom året, men for å oppsummere foregående års aktivitet og for å gi kommunestyret et innblikk i kontrollutvalgets virksomhet, utarbeider kontrollutvalget sin egen årsmelding som legges frem for kommunestyret til orientering.

Kommunestyret har til enhver tid, men kanskje særlig i tilknytning til behandlingen av årsmeldingen, anledning til å komme med synspunkter knyttet til kontrollarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets arbeid krever et nært og godt samarbeid med kommunestyret, administrasjonen, revisjonen og sekretariatet, formålet er å bidra til en velfungerende forvaltning og tillit til kommunen.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å oversende årsmeldingen til kommunestyret til orientering.



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Kontrollutvalgets årsmelding 2023

Orkland kommune



Innholdsfortegnelse

1.	Om kontrollutvalget, mandat og sammensetning	3
1.1	Kontrollutvalgets sammensetning i 2023	3
1.1.1	Ny valgperiode	3
1.2	Reglement for kontrollutvalget.....	4
1.3	Rammer for utvalgets arbeid	4
1.4	Kontrollutvalgets ressurser.....	5
1.4.1	Sekretariat.....	5
1.4.2	Revisjon	5
1.4.3	Økonomi	5
2.	Lovpålagte oppgaver.....	5
2.1	Regnskapsrevisjon.....	5
2.1.1	Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning.....	6
2.1.2	Forenklet etterlevelseskontroll.....	6
2.2	Forvaltningsrevisjon	6
2.2.1	Vannforsyning og avløp.....	6
2.2.2	Internkontroll	7
2.2.3	Eldreomsorg.....	7
2.3	Eierskapskontroll.....	7
2.3.1	Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi AS.....	7
2.4	Påseansvar overfor revisor	8
3.	Annet arbeid i utvalget.....	8
3.1	Møter	8
3.2	Saker	8
3.3	Opplæring og faglig samarbeid	9
4.	Avslutning.....	9

Vedlegg: Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2023

1. Om kontrollutvalget, mandat og sammensetning

Alle kommuner skal ha et kontrollutvalg valgt av kommunestyret ¹. Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan, og skal føre løpende kontroll med den kommunale forvaltning.

1.1 Kontrollutvalgets sammensetning i 2023

Medlemmer	
Espen Tørset	Leder
Grethe Gravrokk Sand	Nestleder
Aud Inger Kalseth	Medlem
Finn Hoff	Medlem
Joar Syrstadeng	Medlem

Kommunestyrets representant i kontrollutvalget var Aud Inger Kalseth.

Varamedlemmer	
For Tørset: Vigdis Bye Olsen	For Gravrokk Sand: Geir Knutzen
For Kalseth: Ola Halsen Grethe Stolpnes Egil Hoston	For Hoff: Synnøve Hilstad Jann Eirik Evensen Monica Rødsten
For Syrstadeng: Maja Grønningen	

1.1.1 Ny valgperiode

På kommunestyrets møte 3. oktober 2023 (sak 4/23) ble nytt kontrollutvalg for valgperioden 2023-2027 valgt.

Kontrollutvalget fikk etter dette følgende sammensetning:

Medlemmer	
Linn A. Brå Østgaard	Leder
Erling Dyrendahl Sterten	Nestleder
Espen Tørset	Medlem
Eldar Carlson	Medlem
Siri Sølberg Heli	Medlem

Kommunestyrets representanter i kontrollutvalget er Siri Sølberg Heli og Erling Dyrendahl Sterten.

¹ Jf. kommuneloven § 23.1

Varamedlemmer
<u>For Østgaard, Sterten og Carlson</u>
Anders Husdal
Terje Solli
Marit Anne Vuttudal
<u>For Heli</u>
Bjørn Inge Fossmo
Åsne Mehli Gran
Hans Bernhard Meland
<u>For Tørset</u>
Grethe Gravrok Sand
Ketil Stokkan
Helga Romundstad

Utvalgets størrelse, sammensetning og representasjon i kommunestyret er i henhold til kravene i kommuneloven. Kravene i kommuneloven til jevn fordeling mellom kjønnene er ivaretatt.

1.2 Reglement for kontrollutvalget

Reglement for kontrollutvalget er vedtatt av kommunestyret².

Kommunestyret³ har åpnet for at kontrollutvalgets møter også kan gjennomføres som fjernmøter i spesielle tilfeller. Dette avgjøres av kontrollutvalgets leder.

Reglementet er publisert på utvalgets nettside: <http://www.konsek.no/kontrollutvalg/orkland/>

1.3 Rammer for utvalgets arbeid

Kontrollutvalgets hovedoppgave er å føre kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret og påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven sørge for at følgende oppgaver blir utført:

- Regnskapsrevisjon – påse at kommunens regnskaper revideres på en betryggende måte, avgi uttalelse om årsregnskapet og påse at revisors påpekninger til årsregnskapet blir fulgt opp.
- Forvaltningsrevisjon – utarbeide plan for forvaltningsrevisjon, basert på risiko og vesentlighetsvurdering, følge og rapportere resultatet til kommunestyret.
- Eierskapskontroll – utarbeide plan for eierskapskontroll og føre kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper, og rapportere resultatet til kommunestyret.
- Vedtak – Påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter blir fulgt opp
- Valg av revisjonsordning – kontrollutvalget avgir innstilling om valg av revisjonsordning til kommunestyret og eventuelt innstiller på valg av revisor.
- Budsjett – utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen.

Innenfor disse rammene skal kontrollutvalget utføre kontrollarbeidet på vegne av kommunestyret, for å bidra til god tjenestekvalitet, effektiv ressursutnyttelse og å sikre at politiske vedtak blir fulgt opp.

I tillegg kan kontrollutvalget på eget initiativ, ta opp forhold som kan oppfattes som uønskede eller i strid med mål om en effektiv og forsvarlig forvaltning av kommunens ressurser.

² Januar 2021

³ Sak 2/21, dato 27.01.2021

Kommunestyret kan be kontrollutvalget utføre konkrete kontrolloppgaver på sine vegne. Kontrollutvalget har ikke mottatt noen slike oppgaver i 2023.

1.4 Kontrollutvalgets ressurser

1.4.1 Sekretariat

Kontrollutvalget har sekretariatsbistand fra Konsek Trøndelag IKS, der kommunene er en av deltagerne/eierne sammen med 44⁴ andre kommuner og fylkeskommunen.

Sekretariatet utreder saker, bistår kontrollutvalget i praktisk tilrettelegging og oppfølging av møter, utarbeider forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, samt følger opp vedtak.

I det løpende arbeidet er sekretariatet bindeledd mellom kontrollutvalget og revisjonsselskap, og utfører oppgaver på vegne av kontrollutvalget.

1.4.2 Revisjon

Orkland kommune er medeier i og har avtale om levering av revisjonstjenester med Revisjon Midt-Norge SA.

1.4.3 Økonomi

For å kunne utføre sin lovpålagte kontrollfunksjon på en god måte er det viktig at kontrollutvalget er gitt tilstrekkelig med ressurser.

Kontrollutvalget utarbeider årlig forslag til budsjett for kontroll og revisjon. Dette skal følge innstillingen til årsbudsjett til kommunestyret.⁵

Kontrollutvalgets regnskap

Arts- gruppe	Tekst	Regnskap 2023	Budsjett 2023
000 – 099	Godtgjørelser og sosiale utgifter	98 766	120 000
100 – 499	Driftsutgifter, kurs og reiser	38 881	118 000
SUM DRIFTSUTGIFTER		137 647	238 000

Kjøp av sekretariats- og revisjonstjenester

Art	Tekst	Regnskap 2023	Budsjett 2023
270	Revisjon	1 387 997	1 418 000
380	Sekretariat	370 000	381 000
SUM DRIFTSUTGIFTER		1 757 997	1 799 000

2. Lovpålagte oppgaver

2.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget behandler saker om regnskapsrevisjon på flere møter gjennom året. Det er etablert rutiner for orienteringer fra oppdragsansvarlig revisor i forbindelse med avleggelse av revisjonsberetning, samt informasjon om planlegging og status for finansiell revisjon og eventuelle områder det arbeides spesielt med.

⁴ 46 deltagere/eiere fra 1. oktober 2023

⁵ Sak 26/22, 20.09.2022

2.1.1 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunens og Orkdalbadet KF sitt årsregnskap. Uttalelsene er lagt fram for formannskapet og inngår som beslutningsgrunnlag ved kommunestyrets behandling av regnskapene for 2022.

Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapene for Orkland kommune slik de ble avlagt. Utvalget hadde følgende merknad:

Årsregnskaper og årsberetning for 2021 ble også avlagt for sent, noe kontrollutvalget påpekte i sin uttalelse i fjor. Kontrollutvalget forutsetter at kommunedirektøren avleverer årsregnskaper og årsberetning innen lovpålagte frister heretter.

Kontrollutvalget anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet for Orklandbadet KF slik det ble avlagt. Utvalget hadde følgende merknad:

Årsregnskap og årsberetning for 2021 ble også avlagt for sent, noe kontrollutvalget påpekte i sin uttalelse i fjor. Kontrollutvalget forutsetter at foretakets styre avleverer årsregnskap og årsberetning innen lovpålagte frister heretter.

2.1.2 Forenklet etterlevelseskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen. I 2023 ble det gjennomført kontroll av etterlevelse av krav i lov og forskrift om anskaffelser over kr 100.000,- og under terskelverdi kr 1.400.000, -.

Orkland kommune: revisor har kontrollert 12 leverandører, Orklandbadet KF: revisor har kontrollert 5 leverandører etter følgende kriterier:

1. at det er gjennomført tilbudskonkurranse der dette er aktuelt
2. at det er utarbeidet kravspesifikasjoner for anskaffelsen
3. at det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
4. at det er innhentet skatte-/mva attest for anskaffelser over kr 500 000

Revisor konkluderte med at Orkland kommune og Orklandbadet KF i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene for dokumentasjon etter lov og forskrift for offentlige anskaffelser for utvalgte kriterier.

2.2 Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal utrede behovet for, planlegge og bestille forvaltningsrevisjoner i kommunen og resultatene fra arbeidet skal rapporteres til kommunestyret.

Kontrollutvalget utarbeidet i 2020 en ny plan for forvaltningsrevisjon, planen bygger på risiko- og vesentlighetsvurderinger. Plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020-2024 ble vedtatt av kommunestyret 24.06.2020 i sak 37/20.

2.2.1 Vannforsyning og avløp

Forvaltningsrevisjonsrapporten ble behandlet på kontrollutvalgets møte 20. september 2022 i sak 23/22, og på kommunestyrets møte 26. oktober 2022 i sak 75/22, følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann og avløp til orientering
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - Få på plass rutiner og planer på de områdene hvor dette mangler, samt oppdatere de ved behov
 - Gjøre tiltak som reduserer lekkasjer på ledningsnett
 - Beskrive drifts- og vedlikeholdsbehov for alle anlegg
 - Utarbeide en overordnet plan for vedlikehold og fornying
 - Oppdatere beredskapsplan for vann
 - Sikre at utskiftingstakten på ledningene er tilstrekkelig
 - Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet

- Sikre at rutiner for oppfølging av avløpsanlegg og etterlevelse av tillatelser innen avløp er tilstrekkelig
 - Sikre at kommunen har tilstrekkelig oversikt over private avløpsanlegg i sine system
 - Gjennomføre tilsyn med private avløpsanlegg
 - Sikre at alle anlegg inspiseres jevnlig
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 31.03.2023.

Kommunedirektøren har i brev av 31.03.2023 gitt kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp. I tillegg fikk kontrollutvalget en muntlig orientering på sitt møte 16. mai 2023. Kontrollutvalget ba kommunedirektøren om en ny tilbakemelding om status på oppfølging av kommunestyrets vedtak punkt 2 på sitt siste møte før sommeren 2024.

2.2.2 Internkontroll

Forvaltningsrevisjonsrapporten ble behandlet på kontrollutvalgets møte 6. desember 2023 i sak 57/23, og på kommunestyrets møte 30. januar 2024 i sak 1/24, følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om internkontroll til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - Sette av mer tid i ledergruppa til å tydeliggjøre, bygge og implementere rammene for internkontrollsystemet.
 - Fortsette implementeringen av internkontrollsystemet. I dette ligger det at;
 - Rutineverket (kvalitetssystemet) må bygges ut
 - Avvikssystemet må benyttes av hele organisasjonen
 - Risikovurderinger av hovedprosessene bør utarbeides, og settes i system.
 - Rapporteringen bør vise status og årlige resultater på internkontrollområdet.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 30.04.2024.

Kontrollutvalget skal behandle kommunedirektørens tilbakemelding på sitt møte 29. mai 2024.

2.2.3 Eldreomsorg

Prosjektet ble bestilt på kontrollutvalgets møte 28. februar 2023 i sak 3/21. Ferdig rapport skulle i utgangspunktet behandles på kontrollutvalgets møte 28. februar 2024, men på grunn av sykefravær hos prosjektleder/utførende forvaltningsrevisor, så vil rapporten leveres 30.04.2024. Kontrollutvalget vil få rapporten til behandling på sitt møte 29. mai 2024, rapporten blir deretter oversendt kommunestyret for endelig behandling.

2.3 Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal kontrollere at selskapene som kommunen er eier i blir drevet i tråd med politiske vedtak og lovverket. Utvalget skal også føre kontroll med at formålet med eierskapet blir ivaretatt og at eierstyringen er god.

Kontrollutvalget utarbeidet i 2021 en ny plan for eierskapskontroll, planen bygger på risiko- og vesentlighetsvurderinger. Plan for eierskapskontroll for 2021-2024 ble vedtatt av kommunestyret 27.01.2021 i sak 3/21.

2.3.1 Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi AS

Rapporten ble behandlet på kontrollutvalgets møte 28. februar 2023 i sak 2/23, og på kommunestyrets møte 29. mars 2023 i sak 16/23, følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll og forvaltningsrevisjonsrapport av Orkland Energi AS til orientering.

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for:
 - a. At kommunestyret kan vedta en eierskapsmelding i henhold til kommunelovens § 26-1 i inneværende valgperiode.
 - b. At eierskapsmeldingen, i kommende valgperioder, blir lagt frem for kommunestyret innen ett år etter konstituerende møte.
 - c. At folkevalgtopplæring i eierskap blir styrket i kommende valgperioder.
 - d. En prinsippdiskusjon i kommunestyret om godtgjørelse for styreverv i kommunalt eide selskaper.
 - e. At kommunestyret tar opp til vurdering å vedtektsfeste at morselskapets generalforsamling skal godkjenne endringer i eierskap i konsernet.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 31.05.2023

Kommunedirektøren har i epost av 18. august 2023 gitt kontrollutvalget en skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak pkt. 2 er fulgt opp.

- a. Eierstrategi ble vedtatt i k-styret 21.06.23 sak 48/23.
- b. Det følges opp fortløpende at eierskapsmeldingen, i kommende valgperioder, blir lagt frem for kommunestyret innen ett år etter konstituerende møte.
- c. Det planlegges egen styreopplæring for valgte styremedlemmer i kommende valgperiode.
- d. En prinsippdiskusjon i kommunestyret om godtgjørelse for styreverv i kommunalt eide selskaper følges opp fortløpende.
- e. Det følges opp fortløpende at kommunestyret tar opp til vurdering å vedtaksfeste at morselskapets generalforsamling skal godkjenne endringer i eierskap i konsernet.

Kontrollutvalget behandlet kommunedirektørens tilbakemelding i sak 39/23 (møte 19.09.2023). Kontrollutvalget anså kommunestyrets vedtak som fulgt opp og avsluttet forvaltningsrevisjon og eierskapskontrollen.

2.4 Påseansvar overfor revisor

Kontrollutvalget skal påse at de formelle kravene til revisor blir overholdt, for eksempel krav til utdanning, vandel, uavhengighet og objektivitet. Disse forholdene hviler det et ansvar på revisor å dokumentere, og det er etablert rutiner for at dette skjer. For å følge opp ansvaret slik det går fram av krav i forskriftene, har kontrollutvalget lagt vekt på en god dialog med revisor og løpende informasjon om det løpende revisjonsarbeidet. For regnskapsrevisjon orienterer oppdragsansvarlig revisor rutinemessig i utvalgets møter. Når det gjelder forvaltningsrevisjon er dialogen knyttet til den enkelte undersøkelse.

3. Annet arbeid i utvalget

3.1 Møter

Kontrollutvalget har i 2023 avholdt 6 møter og behandlet 65 saker, 3 av sakene gikk videre til kommunestyret for endelig behandling. Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2023 følger med som vedlegg til årsmeldingen.

3.2 Saker

En stor del av kontrollutvalgets saksbehandling omfatter forhold de er pålagt å arbeide med, gjennom kravene i kommuneloven kapittel 23 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Hvilket fokus som velges i de ulike arbeidsoppgavene er det i stor grad opp til utvalget å definere selv.

Kontrollutvalget har selv bedt om, og fått, orienteringer om Orkanger barneskole, Orkanger ungdomsskole (i forbindelse med et besøk på skolene), Orkland kommunes rutiner mot korrupsjon, Snillfjord omsorgssenter (i forbindelse med et besøk på omsorgssenteret),

Krokstadøra oppvekstsenter (i forbindelse med et besøk på oppvekstsenteret), Meldal barne- og ungdomsskole (i forbindelse med et besøk på skolen), Meldal helsetun (i forbindelse med et besøk på helsetunet).

Som et ledd i en samordning av tilsynsarbeidet mellom blant annet Statsforvalteren og kommunale kontrollutvalg, får kontrollutvalget i Orkland kommune rapporter, som Statsforvalteren utarbeider etter tilsyn i kommunene, fremlagt som orienteringssaker. I 2023 har følgende rapport blitt fremlagt:

- Skolemiljø - skolens aktivitetsplikt for å sikre at elevene har et trygt og godt skolemiljø

Kontrollutvalget har også fått kommuneoverlegens rapport til orientering:

- Miljørettet helsevern Orkanger barneskole

Kontrollutvalget har en rutinemessig gjennomgang av saker som har vært til behandling i styrer/råd/utvalg i Orkland kommune, med sikte på at fattede vedtak blir fulgt opp som forutsatt.

3.3 Opplæring og faglig samarbeid

Alle medlemmer i kontrollutvalget har fått tilbud om å delta i opplæring og faglig samarbeid gjennom Konsek Trøndelag IKS, NKRF og Forum for kontroll og tilsyn. Utvalget har vært representert på disse konferansene/samlingene i 2023:

- FKTs fagkonferanse 31. mai -1. juni i Trondheim
- FKTs Kontrollutvalgslederskole del 1 17. november, digital

4. Avslutning

Årsmeldingen er en oppsummering av årets virksomhet i kontrollutvalget, utvalgets saker ligger åpent på sekretariatets hjemmesider: <http://www.konsek.no/kontrollutvalg/orkland/>

Kontrollutvalgets arbeid skal bidra til å styrke tilliten til lokaldemokratiet. Utvalget mener å ha bidratt til dette og vil takke kommunestyret og administrasjonen for samarbeidet.

Orkanger 28.02.2024
Kontrollutvalget

Saker behandlet i kontrollutvalget i 2023

Møtedato	Saksnr	Sakstittel
28.02.2023	01/23	Orkanger barneskole og Orkanger ungdomsskole - besøk og orientering
	02/23	Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Orkland Energi AS
	03/23	Bestilling av forvaltningsrevisjon
	04/23	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
	05/23	Tilsynsrapport - Skolemiljø
	06/23	Kontrollutvalgets årsmelding 2022
	07/23	Opplæring til kontrollutvalget
	08/23	Orientering om aktuelle saker og henvendelser
	09/23	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	10/23	Referatsaker
	11/23	Eventuelt
	12/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
16.05.2023	13/23	Miljørettet helsevern ved Orkanger barneskole - orientering til kontrollutvalget
	14/23	Forvaltningsrevisjon eldreomsorg - prosjektplan
	15/23	Løkken kulturhus - orientering til kontrollutvalget
	16/23	Forvaltningsrevisjonsrapport av vannforsyning og avløp -
	17/23	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	18/23	Orientering om aktuelle saker og henvendelser
	19/23	Opplæring til kontrollutvalget
	20/23	Referatsaker
	21/23	Eventuelt
	22/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
13.06.2023	23/23	Snillfjord omsorgssenter - orientering til kontrollutvalget
	24/23	Krokstadøra oppvekstsenter - orientering til kontrollutvalget
	25/23	Elvebredden bofellesskap - orientering til kontrollutvalget
	26/23	Orkland kommunes rutiner mot korrupsjon - orientering til kontrollutvalget
	27/23	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	28/23	Orientering om aktuelle saker og henvendelser
	29/23	Opplæring til kontrollutvalget
	30/23	Referatsaker
	31/23	Eventuelt
	32/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
19.06.2023	33/23	Kontrollutvalgets uttalelse om Orklandbadet KF sitt årsregnskap og årsberetning 2022
	34/23	Kontrollutvalgets uttalelse om kommunekassens årsregnskap,
	35/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Møtedato	Saksnr	Sakstittel
19.09.2023	36/23	Meldal barne- og ungdomsskole - orientering til kontrollutvalget
	37/23	Meldal helsetun - orientering til kontrollutvalget
	38/23	Orientering til kontrollutvalget - tiltak som er vedtatt i hovedutvalg teknikk
	39/23	Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi AS - kommunedirektørens oppfølging av vedtak
	40/23	Forenklet etterlevelseskontroll Orklandbadet KF - Offentlige anskaffelser
	41/23	Forenklet etterlevelseskontroll Orkland kommune - Offentlige anskaffelser
	42/23	Tilbakemelding etter årsrevisjon 2022 Orklandbadet KF - orientering til kontrollutvalget
	43/23	Tilbakemelding etter årsrevisjon 2022 Orkland kommune - orientering til kontrollutvalget
	44/23	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
	45/23	Kontrollutvalgets virksomhet i valgperioden 2019-2023
	46/23	Budsjettkontroll pr. 31.08.2023
	47/23	Forslag til budsjett 2024 med økonomiplan 2024-2027 for kontrollutvalget
	48/23	Orientering om aktuelle saker og henvendelser
	49/23	Opplæring til kontrollutvalget
	50/23	Referatsaker
	51/23	Eventuelt
52/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte	
06.12.2023	53/23	Konsek Trøndelag IKS - kontrollutvalgets sekretariat
	54/23	Kontrollutvalget - oppgaver og rolle
	55/23	Presentasjon av kommunens revisjonsselskap
	56/23	Revisjonsstrategi 2023
	57/23	Forvaltningsrevisjonsrapport - Internkontroll
	58/23	Internkontrollprogram for Orkland kommune - orientering fra kommunedirektøren
	59/23	Tiltak som er vedtatt i hovedutvalg teknikk - orientering til kontrollutvalget
	60/23	Kontrollutvalgets arbeidsform
	61/23	Års- og møteplan 2024
	62/23	Opplæring av kontrollutvalget
	63/23	Referatsaker
	64/23	Innspill til kontrollarbeidet
	65/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

10/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/470 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

En lovbestemt fullmakt som kommunestyret ikke kan frata ordfører

Legitimt å gi politiske signaler om hva man legger vekt på

Trenger ikke danne et flertall for å få vedtatt et budsjett

Budsjettvedtaket behøver ikke ha opplysninger om hvordan kuttene skal gjennomføres

En ansettelse skal bare skje når kommunestyret har avsatt penger til det

Ledelsen i organisasjonen vil trolig ikke være inhabile

Møteleder bør spørre om det er noen som motsetter seg at det treffes vedtak

Mener svar på lovlighetsklage ikke henger på greip

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Kan noen andre enn ordføreren være kommunens rettslige representant?
2. Kan politikerne pålegge administrasjonen å være en næringsvennlig ja-kommune?
3. Hva gjør man når man ikke klarer å danne et flertall for budsjettforslaget?
4. Må budsjettet beskrive hvordan kommunen skal gjennomføre en vedtatt effektivisering?
5. Er det kommunestyret eller kommunedirektøren som avgjør om det skal innføres ansettelsesstopp?
6. Kan en leder i Private barnehagers landsforbund (PBL) som også er folkevalgt, skrive forslag til høringsuttalelse om barnehageloven?
7. Kan utvalgsleder eller tre medlemmer av et utvalg bestemme at saken likevel ikke skal behandles, selv etter at den er tatt opp til diskusjon i utvalget?
8. Det er lov å velge kontrollutvalgsleder fra et posisjonsparti, konkluderer flere statsforvaltere.

En lovbestemt fullmakt som kommunestyret ikke kan frata ordfører

Kommunal Rapport 04.12.2023, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan noen andre enn ordføreren være kommunens rettslige representant?

SPØRSMÅL: Kommunen ble saksøkt og dømt, men kommunen påanket dommen. I den videre behandlingen av saken i kommunestyret mente opposisjonen at ordfører i for stor grad talte saksøkers sak og ikke ivaretok kommunens interesser godt nok. De la derfor fram et forslag i kommunestyret om at tre andre representanter skulle være kommunens rettslige representant i den videre behandlingen av saken. Det var blant annet avtalt en kommende rettsmekling.

Har kommunestyret anledning til å fatte et slikt vedtak, så lenge det alltid er «kommunen ved ordføreren» som blir stevnet?

SVAR: Dette er et komplisert og vanskelig spørsmål med flere lag.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [kommuneloven § 6–1](#) andre avsnitt der det fastslås at «Ordføreren er rettslig representant for kommunen eller fylkeskommunen og underskriver på kommunens eller fylkeskommunens vegne hvis ikke myndigheten er tildelt andre».

Siste del av det siterte – «underskriver på kommunens [...] vegne» – går på evne til å forplikte kommunen ved avtale eller lignende. Det er en bestemmelse om såkalt «rettslig legitimasjon» – det vil si evne til å binde kommunen også der det ikke foreligger noe gyldig kommunalt vedtak i spørsmålet. Dette er i seg selv et vanskelig og til dels usikkert spørsmål, men er ikke problemstillingen her. Det må avgjøres ut fra den forvaltningsrettslige eller kontraktsrettslige ugyldighetslære, avhengig av disposisjonens karakter. Se nærmere om denne problemstillingen mer generelt ved kompetanseoverskridelser, Markus Hoel Lie, *Kommunalrettslig representasjon*, Oslo 2011, og Oddvar Overå i Overå og Bernt, *Kommuneloven 2018 med kommentarer*, Oslo 2019, s. 107–114 (note 3). Spørsmålet ovenfor går derimot på første del av setningen som er sitert; bestemmelsen om at ordfører er «rettslig representant for kommunen», hva dette innebærer, og om ordfører kan fratas denne oppgaven i den aktuelle ankesaken.

Det er her tale om en lovbestemt fullmakt som kommunestyret ikke kan frata ordfører. Denne funksjonen som rettslig representant og den som underskriver på kommunens eller fylkeskommunens vegne, medfører ikke i seg selv noen kompetanse til å treffe vedtak eller inngå bindende avtale.

Å være «rettslig representant» betyr ganske enkelt å være den «som tar imot forkyndelser og meddelelser» i rettssaker ([domstoloven § 191](#) første avsnitt, jf. [tvisteloven § 2–5](#) første avsnitt).

Tvisteloven § 2–5 er det også en bestemmelse om at den som i denne egenskap er stedfortreder – altså her ordføreren – kan «delegere adgangen til å opptre som stedfortreder til en annen person som er tilsatt i rettssubjektet eller tilknyttet den delen av virksomheten som søksmålet gjelder».

Det betyr at ordfører – men bare ordfører selv – kan utpeke en annen person til å opptre på vegne av kommunen i en rettssak. Men dette er da et delegeringsvedtak – en tildeling av fullmakt til å opptre på *vegne av ordføreren* – noe som forutsetter at den som opptre på vegne av kommunen, kan instrueres av ordfører og skal opptre lojalt overfor de signaler denne gir.

Denne lovbestemte kompetansen til å opptre på vegne av kommunen er altså knyttet til rettssaker. Det som skjer i underrettergangen, bestemmer grunnlaget for og rammene for innholdet av rettens avgjørelser, både når det gjelder gjennomføringen av rettssaken og for rettens dom eller kjennelse.

Ordfører eller annen stedfortreder er bundet av og forventes å opptre lojalt overfor kommunestyrets vedtak og signaler, men det vil ikke være mulig å gjøre innsigelser mot utfallet av en rettssak på det grunnlag at ordfører ikke har opptrådt i ønske med kommunestyrets ønsker.

Dette gjelder også der det blir spørsmål om å avslutte rettssaken med et *rettsforlik*, enten etter reglene om mekling i rettsmøte eller kontakt med partene under sakens gang, etter [tvisteloven § 8-2](#), eller som resultat av rettsmekling etter [tvisteloven §§ 8-3 til 8-6, se § 8-5 nr. 6](#).

Ordfører, eller den som opptrer på vegne av hen, kan inngå et bindende rettsforlik som avslutter saken og får samme virkning som en dom, se [§ 19-12](#). Dette gjelder, sies det i forarbeidene til tvisteloven (Ot.prp. nr. 51, 2004–2005 s. 371), også der det er gitt instruks om ikke å inngå forlik, eller å forelegge forliket for øverste ansvarlige organ: «Blir instruksen overtrådt, vil det imidlertid ikke hindre at parten blir bundet av forliket».

Under rettssaken forventes ordfører å opptre lojalt overfor kommunestyrevedtaket som nå overprøves rettslig. Men hen er ikke avskåret fra å gi uttrykk for sitt personlige syn på saken under rettssaken, så lenge hen ikke gir inntrykk av å tale på vegne av kommunestyret. Her vil det da være opp til motparten å innkalle vitner eller på andre måter dokumentere avvikende syn på saken og de faktiske forhold.

Legitimt å gi politiske signaler om hva man legger vekt på

Kommunal Rapport, 15.01.2024, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan politikerne pålegge administrasjonen å være en næringsvennlig ja-kommune?

SPØRSMÅL: Et kommunestyre traff følgende vedtak etter et verbalforslag:

For å få mest mulig effektiv saksbehandling, og redusere gebyrtap i dispensasjonssaker innen plan- og byggesak, skal saksbehandlere følge disse prinsippene:

- a) Kommunen skal ha en utviklingsorientert holdning til private og utbyggere
- b) Kommunen skal være en næringsvennlig ja-kommune
- c) I dispensasjonssaker skal administrasjonen der det innstilles på avslag, og der utvalg for plan og miljø ber om det, levere en delt innstilling, slik at det også leveres en argumentasjonsrekke for innvilgelse av søknaden.

Mitt spørsmål er om dette er i tråd med forvaltningsloven og kommuneloven?

SVAR: Punkt a og b er direktiver fra øverste folkevalgte organ til administrasjonen, om hva det skal legges vekt på når den treffer vedtak plan- og bygningssaker eller avgir innstilling til folkevalgt organ i slike. Det er helt legitimt så lenge det er tale om politiske signaler om hva flertallet i kommunestyret og andre folkevalgte organer vil legge vekt på ved valg av alternativer innenfor det rettslige handlingsrommet for kommunalt forvaltningsskjønn.

Rent praktisk betyr det at de folkevalgte krever at de hensyn det her er tale om, blir presentert og vektlagt i saksutredninger om slike spørsmål. Det betyr ikke at disse hensynene skal tillegges avgjørende vekt i alle saksfremlegg fra administrasjonen i alle saker, og at man skal unnlate å presentere eller foreta en skikkelig drøftelse av hensyn som kan tale mot forslag som fremheves som utviklingsorientert og næringslivvennlig.

Administrasjonen har et selvstendig faglig ansvar for å sørge for en mest mulig fullstendig og balansert fremstilling og drøfting av de hensynene som måtte stå mot hverandre, se [kommuneloven § 13-1](#) tredje avsnitt: «Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet», som gjelder tilsvarende for kommune- eller fylkesråd under parlamentarisk styringsform, [jf. § 10-2](#) første avsnitt, andre setning: «Bestemmelser om kommunedirektøren gjelder på tilsvarende måte for kommunerådet og fylkesrådet hvis ikke noe annet er bestemt i lov». Dette er uttrykk for det generelle prinsippet som kommer til uttrykk i [forvaltningsloven § 17](#) første setning: «Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes».

I dette ligger ikke noe krav om at fremstillingen i saksfremlegget bare skal være en ren beskrivelse av fakta og argumenter for og imot bestemte handlingsalternativer. Det skal også foretas en kritisk, men lojal, gjennomgang av ulike synspunkter, men denne kan - og vil normalt - ende ut en konklusjon som er et forslag eller innstilling om hvilket handlingsalternativ som bør velges.

Dette valget er i siste instans folkestyrets kjerne; de folkevalgte organenes vedtak springer ut av og bygger på en *avveining* av motstående hensyn, der vekten av hvert av disse er et uttrykk for et *politisk* verdivalg, både når det gjelder hva kommunens arealer skal brukes til og hvordan, og hvilke virkemidler som skal anvendes for å oppnå det man ønsker. De rettslige kravene til saksutredning og beslutningsgrunnlag for kommunale vedtak er krav til fullstendige og korrekte *premisser* for innstilling og vedtak i den enkelte sak, ikke til vedtaket som sådant.

De folkevalgte organene kan gi signaler om hvordan de ser på den avveining som skjer ved slike vedtak, og be om administrasjonen legger særlig vekt på disse i sitt saksfremlegg. Dette

er ønsker som administrasjonen da naturlig vil søke å etterkomme, men de verken må eller kan sette skranker for å legge frem motstående hensyn eller forslag som legger avgjørende vekt på slike, hvis administrasjonen mener disse siste bør være avgjørende her.

De folkevalgte kan altså gi *signaler* om forhold de ønsker skal gis særlig oppmerksomhet i saksfremlegg, men kan ikke gi administrasjonen *pålegg* om hvordan saksfremlegget skal se ut. Et pålegg som det som formuleres i punkt c ovenfor, om at administrasjonen skal utarbeide *en alternativ innstilling* hvis det innstilles på avslag på søknad om dispensasjon, vil i denne form være ulovlig og i strid med bestemmelsene om kommunedirektørens eller fylkes- eller kommunerådets ansvar for saksutredning.

Men det er ikke noe krav at et saksfremlegg skal ende opp en i entydig anbefaling om hva slags vedtak som bør treffes. Kommunestyret eller det faglige utvalget vil kunne gi uttrykk for at de forventer at saksfremlegget fra administrasjonen legger vekt på å gi en balansert fremstilling og drøftelse av de ulike alternativene og viser fordeler og ulemper ved disse, uten å kunne ut i bare én mulig konklusjon.

Men bare to frittstående uavhengige saksfremlegg, kanskje utformet som rent advokatmessige innlegg for ulike alternativer - her innvilgelse av eller avslag på - søknad om dispensasjon - vil ikke være forsvarlig saksbehandling. Det er administrasjonens ansvar å foreta en selvstendig *kritisk sammenstilling* av saksfremstilling og argumentasjon til støtte for de ulike vedtakene, slik at de folkevalgte kan få et best mulig grunnlag for å ta stilling til det som her anføres.

Trenger ikke danne et flertall for å få vedtatt et budsjett

Kommunal Rapport 11.12.2023, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hva gjør man når man ikke klarer å danne et flertall for budsjettforslaget?

SPØRSMÅL: I disse dager pågår budsjettforhandlinger i landets kommuner, og vi hører om problemer med å samle et flertall for vedtak for 2024. Hva gjør man, og hva kan man gjøre, i en slik situasjon?

SVAR: Årsbudsjettet er grunnmuren og rammen for all virksomhet i kommunen eller fylkeskommunen. Når det er vedtatt, er det, sies det i [kommuneloven § 14-5](#), «bindende for kommunestyret, fylkestinget og underordnede organer». I det ligger at det ikke skal brukes mer penger enn det som er bevilget i budsjettet, og ikke til andre formål enn det som er angitt der. Det eneste unntaket er «utbetalinger som kommunen eller fylkeskommunen har en rettslig plikt til å foreta», med andre ord for å oppfylle lovfestede krav til tjenestene eller rettslig bindende kontraktsforpliktelser.

Ved «den endelige avstemningen» ved behandlingen av forslag til årsbudsjett skal det stemmes over hvert enkelt fremsatt forslag som helhet ([kommuneloven §11-9 siste avsnitt](#)). Det betyr at avstemninger under saksbehandlingen over forslag til enkeltposter bare er «prøvevoteringer» for å kartlegge oppslutningen om disse, uten noen rettslig betydning. Det er bare endelig votering over forslag til årsbudsjettet som helhet som teller.

Som alminnelig regel skal vedtak i kommunale organer treffes «med flertallet av de avgitte stemmene». Det betyr at man må votere over de fremsatte forslagene i en sak hver for seg, og hvis ingen av disse får flertall, har man ikke noe vedtak. ([kommuneloven § 11-9, andre avsnitt](#)). Men kommuner og fylkeskommuner har etter [kommuneloven § 14-3](#) første avsnitt plikt til å treffe vedtak om årsbudsjett før årsskiftet, og det er derfor gitt særlige regler om votering om årsbudsjettet i [kommuneloven § 11-9](#).

I første runde voterer det på vanlig måte over hvert enkelt av de fremsatte forslagene til årsbudsjett i sin helhet. Men hvis ikke noen av disse får flertall, holdes en ny votering hvor de folkevalgte må velge mellom de to forslagene som fikk størst oppslutning i første omgang. Det er da ikke adgang til stemme imot begge, og heller ikke til å stemme blankt, se [kommuneloven § 8-1](#) siste avsnitt.

Det betyr at det kan bli vedtatt et budsjett som ikke har tilslutning fra et flertall i kommunestyret eller fylkestinget, men som likevel vil være en bindende ramme for virksomheten i kommunen eller fylkeskommunen i året som kommer hvis ikke det senere treffes vedtak om endring av budsjettet etter de samme reglene.

Dette vedtatte budsjettet binder da både administrasjon og folkevalgte, også kommuneråd eller fylkesråd under parlamentarisk styringsform i hele det kommende år, hvis ikke man klarer å fremskaffe et flertall for endringer som innarbeides i et revidert budsjett.

Budsjettvedtaket behøver ikke ha opplysninger om hvordan kuttene skal gjennomføres

Kommunal Rapport 22.01.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Må budsjettet beskrive hvordan kommunen skal gjennomføre en vedtatt effektivisering?

SPØRSMÅL: Kommunestyret vedtok et budsjett hvor det legges opp til en innsparing på 37,5 millioner kroner gjennom effektivisering av driften. I tillegg skal kommunen spare 17 millioner kroner ved å redusere sykefraværet. Hvis det ikke er beskrevet konkrete tiltak for hvordan disse innsparingene skal skje, er da budsjettet vedtatt i tråd med kommunelovens bestemmelser om realistisk budsjett?

SVAR: Årsbudsjettet er en bindende ramme for kommunens pengebruk i dette året, se [kommunelovens § 14–5](#) første setning. Det handler om regnskapsmessig oppstilling og postering av kommunens inntekter og forbruk i det kommende år. Budsjettvedtaket behøver som alminnelig regel ikke inneholde nærmere opplysninger om hvordan budsjettallene fremkommer, eller hva som rent praktisk skal gjøres. Dette gjelder også der det er tale om å gjennomføre konkrete nedskjæringer av hvor mye som brukes til et formål, som ved «effektivisering av driften», og ved angivelse av tiltak som skal redusere utgiftene til anslagsbevilgninger som merutgifter pga. sykefravær.

Det er et rettslig krav ([§ 14–4 tredje avsnitt](#)) at «Økonomiplanen og årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistiske, fullstendige og oversiktlige». Det er her kommunestyrets ansvar å foreta en skjønsmessig vurdering av om de forutsetningene som disse anslagene bygger på, er realistiske.

I tillegg har under hele budsjettåret kommunestyret plikt ([§ 14–5 andre avsnitt](#)) til å «endre årsbudsjettet når det er nødvendig for å oppfylle lovens krav om realisme og balanse». Det er da kommunedirektørens ansvar å foreslå endringer i det løpende budsjettet der man korrigerer disse utgiftspostene slik at det er dekning for de aktuelle utgiftene, ([§ 14–5 tredje avsnitt](#)).

Vedtaket om årsbudsjett trenger som alminnelig regel ingen statlig godkjenning. De skal ([§ 14–3 siste avsnitt](#)) bare «sendes departementet [Statsforvalteren] til orientering».

Som alminnelig regel skal Statsforvalteren etter [kommunelovens § 28–3](#) første avsnitt bare «kontrollere lovligheten av vedtak om årsbudsjett» hvis kommunen er innført i Robek.

Tre eller flere medlemmer av kommunestyret kan imidlertid uansett ([kommunelovens § 27–1](#) første avsnitt) kreve at Statsforvalteren «kontrollerer om et vedtak er lovlig». I tillegg kan Statsforvalteren (andre avsnitt) også «på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig».

Ved en slik kontroll vil kommunen kunne bli pålagt å gjøre mer presist rede for hvordan man mener det vil være mulig å oppnå en så stor besparelse som her er angitt ved «effektivisering» og «reduksjon av sykefraværet», jf. [kommuneloven § 27–4](#) om kommunens opplysningsplikt ved lovlighetskontroll.

Hvis Statsforvalteren kommer til at budsjettvedtaket ikke er realistisk, skal dette oppheves, se [kommuneloven § 27–3](#) fjerde avsnitt.

Uten et gyldig budsjettvedtak har kommunen ikke hjemmel til å bruke penger annet enn til dekning av «utbetalinger som kommunen eller fylkeskommunen har en rettslig plikt til å foreta» ([kommuneloven § 14–5](#) første avsnitt, siste setning). Den må derfor så raskt som mulig sørge for å treffe et nytt budsjettvedtak som oppfyller lovens krav om å være «realistisk».

En ansettelse skal bare skje når kommunestyret har avsatt penger til det

Kommunal Rapport 29.01.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er det kommunestyret eller kommunedirektøren som avgjør om det skal innføres ansettelsesstopp?

SPØRSMÅL: Før jul vedtok kommunestyret en ansettelsesstopp. Kommunestyret vedtok ansettelsesstoppen etter at et merforbruk på 40 millioner kroner ble kjent. Kommunestyret la dog inn en begrensning om at ansettelsesstoppen ikke skulle gjelde lovpålagte oppgaver eller liv og helse. Kommunedirektøren mener kommunestyret brøt kommuneloven med et slikt vedtak, fordi kommunedirektøren har et lovfestet personalansvar. Har kommunestyret hjemmel til å vedta en ansettelsesstopp?

SVAR: Det alminnelige utgangspunktet er etter [kommuneloven § 5–3](#) at kommunestyret «er det øverste organet i kommunen» og «treffer vedtak på vegne av kommunen ... hvis ikke annet følger av lov». Det betyr at når andre enn kommunestyret treffer vedtak, skjer det på grunnlag av *delegering* fra kommunestyret, altså i kraft av en *fullmakt* til å treffe avgjørelse *på vegne av* kommunestyret. Kommunestyret kan gi *instruks* til den som har fått en slik fullmakt om hvordan den skal brukes, det kan trekke den tilbake og selv treffe vedtak

I kommuneloven av 2018 ble det imidlertid gjort et unntak fra dette prinsippet. I [§ 13–1](#) fastslås at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov». Dette er altså en lovfestet myndighet for kommunedirektøren. Hen trenger ikke noen fullmakt – et delegeringsvedtak – fra kommunestyret i denne typen saker, og kommunestyret kan ikke gi noen instruks om hvordan denne avgjørelsesmyndigheten skal utøves.

Spørsmålet blir da *hvor langt* denne lovfestede myndigheten for kommunedirektøren går, eller mer presist her; hva som ligger i at kommunedirektøren har ansvar for «ansettelse». Kan kommunestyret avgjøre om det skal tilsettes noen i en ledig stilling?

Utgangspunktet er klart nok at kommunestyret har øverste ansvar for å vurdere om en stilling skal opprettes. En tilsetning innebærer en økonomisk forpliktelse og skal bare kunne skje når kommunestyret har avsatt midler til å dekke denne. Uten budsjett hjemmel kan det ikke tilsettes noen. På den annen side må det være klart at når en stilling er utlyst, kan kommunestyret ikke legge seg opp i vurderingen av hvem som skal tilsettes. Og antakelig kan det heller ikke stoppe prosessen når utlysning har skjedd. Det ville i tilfelle innebære at man foregriper utfallet av den vurderingen som skal skje når søkerliste foreligger.

Spørsmålet her er da hvorvidt kommunestyret kan vedta at det *ikke skal skje* noen utlysning av en stilling som er ledig. Utgangspunktet er her at når en stilling først er opprettet, ligger det i dette en fullmakt til kommunedirektøren om å sørge for at stillingen er besatt, også når den blir ledig. Men denne fullmakten følger ikke av bestemmelsen i § 13–1. Hjemmelen for tilsetning i stillingen ligger i *budsjettvedtak* og *bemanningsplan*, begge deler er noe det tilligger kommunestyret å fastsette. Dette er da en fullmakt som kan *trekkes tilbake*. Kommunestyret kan vedta en midlertidig eller varig nedbemanning i forbindelse med ledighet, typisk på grunn av budsjettmessige problemer. Budsjettet er kommunestyrets ansvar; kommunedirektøren må derfor innrette seg etter de vedtak som treffes der for å ivareta dette.

I merknadene til bestemmelsen i Prop. 46L 2017–2018 understrekes i tråd med dette kommunestyrets overordnede ansvar for både organiseringen av personalforvaltningen og de økonomiske rammene for denne;

«Arbeidsgiver- og personalpolitikk vil imidlertid fortsatt være kommunestyrets eller fylkestingets ansvar. Og kommunedirektørens oppgaver her må selvsagt gjennomføres innenfor de budsjettvedtakene og overordnede arbeidsgiverpolitiske vedtak kommunestyret eller fylkestinget måtte fatte.»

Det er etter dette klart at kommunedirektøren ikke kan motsette seg en slik tilsetningsstopp.

Ledelsen i organisasjonen vil trolig ikke være inhabile

Kommunal Rapport 12.02.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan en leder i PBL som også er folkevalgt, skrive forslag til høringsuttalelse om barnehageloven?

SPØRSMÅL: Et utvalg i kommunen vedtok en høringsuttalelse til endringer i barnehageloven. Under saksbehandlingen her fremkom det opplysninger som kunne tyde på at forslaget til høringsuttalelse som tre samarbeidspartier la frem i møtet, og som ble det endelige vedtaket, var utformet av en folkevalgt i kommunen som har en lederstilling i Private barnehagers landsforbund (PBL).

Uten å konkludere med hvem som faktisk skrev hva, har jeg følgende prinsipielle spørsmål: Hvordan vurderer du habiliteten til dette medlemmet hvis hen forfattet høringsuttalelsen og samtidig har en lederstilling i PBL?

Har du noen betenkeligheter hvis denne folkevalgte skrev høringsuttalelsen og har en lederstilling i PBL?

SVAR: Det er usikkert om det forelå inhabilitet her. Det er tale om en høringsuttalelse til endringer i generelle lovbestemmelser, og PBL er ikke «part» etter [forvaltningsloven § 2](#) første avsnitt, bokstav e, i og med at dette ikke er en sak som direkte gjelder organisasjonen, men bare medlemmene.

Jeg tror heller ikke at ledelsen i organisasjonen vil være inhabile etter bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt om inhabilitet pga. av «særegne forhold» som er egnet til å svekke tilliten til ledelsens upartiskhet. Avgjørende er etter min mening her at det er medlemmene og ikke organisasjonen som blir direkte berørt av en eventuell lovendring. Det er ikke uvanlig at folkevalgte er engasjert i eller tilknyttet organisasjoner som arbeider for næringsinteresser eller bestemte saker. Dette skaper ikke inhabilitet så lenge de ikke har private, personlige, interesser i saken. Jeg vil anta at det også gjelder i en sak som denne.

Men selv om vi skulle mene at den folkevalgte ville være inhabil til å delta ved behandlingen av denne saken, vil reglene om inhabilitet i forvaltningsloven og kommuneloven ikke slå inn her. De gjelder bare for det som skjer i *offentlige organer*, ikke virksomheten i partigrupper eller partiapparat. Det er dermed ikke noe *juridisk* i veien for at den som er inhabil i en sak, deltar ved eller gir innspill til en partigruppens arbeid med saken. Dette gjelder ikke bare når hen som her ikke en gang er medlem av det aktuelle folkevalgte organet, men også om hen skulle være medlem dette og dermed er avskåret fra å delta ved behandlingen av saken der.

Men dette vil avgjort kunne bli *etisk* problematisk. Det er nok en alminnelig forventning til våre politikere at den som er inhabil i en sak, skal holde seg helt vekk fra behandlingen av denne, også i partiapparatet. Og det gjelder også om hen ikke er medlem av det organet som skal behandle saken. Det vil kunne svekke tilliten til partiet og til de folkevalgte som representerer dette, hvis det kommer frem at partiets standpunkt i saken har blitt utformet av at en person som selv ville vært inhabil til å medvirke ved kommunens saksbehandling.

Dermed blir det altså ikke et juridisk, men et politisk eller etisk spørsmål, om det uansett var *klanderverdig* av samarbeidspartiene overhodet å la dette medlemmet utforme forslag til standpunkt i denne saken. Slike samarbeidsforhold eksisterer riktignok i mange sammenhenger i politikken. Men mange vil nok mene at da er det i alle fall et rimelig krav til politisk moral at slikt samarbeid med en interessegruppe skjer i full åpenhet. Akkurat dette vil det nok likevel være ulike meninger om.

Kommunal Rapport har vært i kontakt med Private Barnehagers Landsforbund som ikke har noen kommentarer til saken.

Møteleder bør spørre om det er noen som motsetter seg at det treffes vedtak

Kommunal Rapport 05.02.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan utvalgsleder eller tre medlemmer av et utvalg bestemme at saken likevel ikke skal behandles, selv etter at den er tatt opp til diskusjon i utvalget?

SPØRSMÅL: En sak er satt på sakskartet til et møte i et kommunalt organ. Tre dager før møtet ettersendes det noen dokumenter i saken. I møtet blir saken diskutert og etter hvert fremmer utvalgsleder forslag om utsettelse av saken. Det stemmes over utsettelsesforslaget som faller.

Da sier utvalgslederen at det betyr at saken er utsatt, med begrunnelse i at utvalgsleder eller tre medlemmer iht. [kommunelovens paragraf 11–3](#) kan nekte å ta saken opp til behandling. Kan utvalgsleder eller tre medlemmer av utvalget bestemme at saken ikke skal behandles etter at den er tatt opp til diskusjon og et utsettelsesforslag ikke har fått flertall?

SVAR: Dette er litt av en rebus.

Utgangspunktet er etter [kommuneloven §11-3](#) første avsnitt at «Lederen av et folkevalgt organ setter opp sakliste for hvert enkelt møte.» Dette skjer i innkalling til møtet som sendes til organets medlemmer. Denne innkallingen fastsetter *rammen for hvilke saker som skal behandles* i møtet.

Når innkallingen er sendt ut, er det bare det folkevalgte organet selv som kan foreta endringer på saklisten. Det kan da etter § 11–3 fjerde avsnitt gjøres ved vedtak om «å utsette realitetsbehandlingen». Forslag om slik utsettelse kan settes fram både før og etter at saken er tatt under behandling. Debatten om realiteten stoppes da straks, inntil det er votert over utsettelsesforslaget, og det voteres ikke over forslag som måtte være fremsatt i saken.

Men innkallingen skal inneholde ikke bare en liste over sakene som skal behandles, men også *dokumentene* i disse sakene. Disse er grunnlaget for saksbehandlingen der.

Hvis ikke alle dokumentene til en sak har vært utsendt sammen med innkallingen, er det alminnelige utgangspunkt etter § 11–3 siste avsnitt at da kan det ikke *treffes vedtak* i denne i dette møtet. Denne regelen var ny i kommuneloven fra 2018, og tar sikte på å unngå situasjoner der folkevalgte kan føle seg tvunget til å ta stilling til en sak uten å ha hatt tilstrekkelig tid til å sette seg inn i alle opplysninger og synspunkter som er lagt fram. Dette kan ses som et utslag av et generelt prinsipp som er oppstilt for enkeltvedtak i [forvaltningsloven § 17](#) at: «Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes».

Bestemmelsen om at alle dokumenter må være utsendt, er i realiteten først og fremst et vern av mindretallet i organet. Flertallet vil jo alltid kunne vedta å ta saker av saklisten, uten ytterligere begrunnelse. Men i noen situasjoner kan dette være en for firkantet regel. I siste avsnitt er det derfor en regel om at det likevel kan treffes vedtak i en sak selv om ikke alle dokumenter fulgte innkallingen, «hvis ikke møtelederen eller minst 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det».

Det betyr at i en slik situasjon bør møteleder, *før saken tas under behandling*, spørre om det er noen av medlemmene som motsetter seg at det treffes vedtak i saken i dette møtet. Og hvis møteleder selv eller så mange som en tredel av medlemmene gjør det, kan det altså ikke treffes noe realitetsvedtak i saken. Men denne bestemmelsen må forstås slik at *debatten* om saken kan fortsette hvis ikke det treffes vedtak om å ta den helt av saklisten.

Neste spørsmål blir så *når det skal tas stilling* til dette spørsmålet; om det kan gjøres først når debatten er i gang. I vårt tilfelle er altså situasjonen at utvalgsleder ikke har lagt fram spørsmålet om det skulle kunne treffes realitetsvedtak i saken før debatten startet. Det hadde klart nok vært det mest ryddige, men i og med at dette ikke har skjedd før, må hen *i alle fall gjøre det før man går til votering*. Det er møteleders ansvar å sørge for at det er avklart om vilkårene for å treffe realitetsvedtak er oppfylt.

Da forslaget om å utsette videre behandling av saken falt, var det nødvendig å bringe på det rene om det da også skulle kunne treffes realitetsvedtak i saken. Og når utvalgsleder selv mente at det burde det ikke, var det ikke nødvendig med noen formell votering for å bringe på det rene om også en tredel av medlemmene motsatte seg at det ble truffet realitetsvedtak.

Men dette vil da bare gjelde det å treffe vedtak i saken. I og med at forslaget om fullstendig utsettelse av saken falt, må *debatten om saken* fortsette på vanlig måte, men altså uten avsluttes med et formelt vedtak om realiteten i saken

Mener svar på lovlighetsklage ikke henger på greip

Kommunal Rapport 22.01.2023

Det er lov å velge kontrollutvalgsleder fra et posisjonsparti, konkluderer flere statsforvaltere. Bardu-politiker Berit Sandnes Wikstøl (Ap) er kritisk.

12. januar konkluderte Statsforvalteren i Troms og Finnmark med at Ole Helge Engmo (Frp) er lovlig valgt som kontrollutvalgsleder i Bardu. Det til tross for at Frp har inngått et valgteknisk samarbeid med Senterpartiet, som har ordføreren.

Statsforvalteren begrunner vedtaket med at Frp og Senterpartiet stilte separate lister ved valget. Derfor er ikke Engmo en del av samme «gruppe» som ordførerpartiet Senterpartiet, konkluderer Statsforvalteren.

– Selv om det er lovlig, tenker jeg at hensikten bak lovbestemmelsen ikke blir oppfylt. Når noen inngår et valgteknisk samarbeid, så oppfatter jeg at man sitter i posisjon. Hensikten med loven må tydeliggjøres bedre, sier Aps gruppeleder Berit Sandnes Wikstøl i Bardu.

Hun sendte inn lovlighetsklagen sammen med partifellene Roald Linaker og Signe Eline Nordahl Hansen. Avgjørelsen ble først omtalt i [Nye Troms](#).

Skal sikre uavhengighet

Kommuneloven slår klart fast at lederen av kontrollutvalget ikke kan tilhøre samme parti eller samme gruppe som ordføreren. Hensikten med bestemmelsen er at det skal være en viss politisk avstand eller uavhengighet mellom lederen av kontrollutvalget og ordføreren.

I Kommunal- og distriktsdepartementets veileder presiseres det at en typisk gruppe er en by- eller bygdliste. «I denne sammenhengen har dermed gruppe ei meir avgrensa tyding enn i reglane om val til folkevalde organ (...), kor gruppe og blir brukt om listesamarbeid mellom fleire parti», heter det i begrunnelsen.

– Vi forstår at det ikke er ulovlig, men likevel uhensiktsmessig. Når det ikke er ulovlig, sitter vi kanskje med en lov som ikke fungerer etter hensikten. Det synes vi er beklagelig, sier Wikstøl.

Hun sier at Ap-gruppa i Bardu vil følge nøye med på hvilke saker som *ikke* havner i kontrollutvalget i denne perioden.

Valg av kontrollutvalgsleder

Kommunelovens § 23-1 sier:

«Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget. Lederen kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren.»

I Kommunal- og distriktsdepartementets veileder om konstituerende møte i kommunestyre og fylkesting og valg til folkevalgte organer står det:

«Leiaren av kontrollutvalet kan ikkje vere medlem av same parti eller same gruppe som ordføreren i kommunen. Grunngevinga for regelen er at det skal vere ei viss grad av politisk avstand eller uavhengigheit mellom ordføreren og leiaren av kontrollutvalet. Uttrykket «gruppe» i § 23-1 andre ledd tyder grupperingar eller lister som er valt inn i kommunestyret, og som ikkje er eit «parti». Ein typisk «gruppe» er ein by- eller bygdliste. I denne sammenhengen har dermed gruppe ei meir avgrensa tyding enn i reglane om val til folkevalde organ i kapittel 7, kor gruppe òg blir brukt om listesamarbeid mellom fleire parti.»

Flere klager

Like før jul kom Statsforvalteren til samme konklusjon i Nordkapp. Der klagde åtte SV- og Sp-representanter på at kontrollutvalget fikk leder fra Høyre og nestleder fra Ap. Det til tross for at Nordkapp har ordfører fra Ap og varaordfører fra Høyre.

Også der konkluderte Statsforvalteren med at kommunelovens bestemmelse var oppfylt.

– Her sitter Høyre med lederen og Ap med nestlederen og skal kontrollere et flertall i kommunestyret. Et flertall som består av dem selv. Det henger ikke på greip, sier Trudy Engen (SV), én av de åtte som krevde lovlighetskontroll.

Hun sier at selv om Ap og Høyre stilte hver sin liste til kommunevalget, så utgjør de nå det politiske flertallet. Engen sier at forskjellen på tverrpolitisk liste og politisk flertall ikke er veldig stor.

– *Hva tenker du om Statsforvalterens avgjørelse?*

– Jeg kan ikke forstå at det er i tråd med lovens hensikt. Meningen er å forhindre at bukken skal passe på havresekken. Det er det som skjer nå. Jeg synes kommuneloven bør nyanseres på det punktet, sier Engen.

Brøt med egne regler

I Skjervøy ba flere representanter om lovlighetskontroll da flertallet inngikk listesamarbeid med Rødt for å gi ledervet i kontrollutvalget til Rødt. Klagerne mente vedtaket brøt med norsk sedvane og kommunens eget regelverk, der lederen av kontrollutvalget skal gå til opposisjonen.

Statsforvalteren i Troms og Finnmark konkluderte med at kommunelovens krav var oppfylt, siden kontrollutvalgslederen ikke var fra samme parti som ordføreren (KrF).

– Det er ikke i strid med noen lov, men det er i strid med kommunens eget regelverk. Vi var litt spent på om Statsforvalteren ville vurdere det. I reglementet for Skjervøy står det klart at opposisjonen skal ha ledervet i kontrollutvalget, sier Frps gruppeleder Vidar Langeland, én av politikerne bak klagen.

I Kvinesdal var Frps gruppeleder Lill Anita Reppen Egeland skeptisk fordi posisjonen, bestående av KrF/Ap/Sp, fikk både leder- og nestledervet i kontrollutvalget.

Statsforvalteren i Agder viste til at de tre partiene stilte separate lister. Dermed var det greit at ledervet gikk til en Sp-er og nestledervet til en Ap-er, selv om ordfører Per Sverre Kvinlaug er fra KrF.

Statsforvalteren i Agder har nå en annen lovlighetsklage med samme tema til behandling. I Iveland har representanter fra KrF og Sp klaget på at Lars Arnfinn Flatelid (Frp) er blitt leder av kontrollutvalget, trass i at Høyre, Ap og Frp sammen utgjør posisjonen.

Referatsaker

Behandles i utvalg
Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato
28.02.2024

Saknr
11/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik
Arkivkode FE-033, TI-&17
Arkivsaknr 24/59 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsaken til orientering.

Vedlegg

Melding om politisk vedtak - forvaltningsrevisjon internkontroll
Riksrevisjonens rapport Rehabilitering i helse og omsorgstjenestene

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokument som referatsak:

1. Melding om politisk vedtak, kommunestyrets sak 1/24 Forvaltningsrevisjon internkontroll (møte 30.01.2024).
2. Riksrevisjonen sier at det er kritikkverdig at Helse- og omsorgsdepartementet ikke har iverksatt tilstrekkelige tiltak for å sørge for at pasienter får de rehabiliteringstjenestene de har behov for.

KONSEK TRØNDELAGE IKS
Postboks 2564
7735 STEINKJER

Melding om vedtak - forvaltningsrevisjon internkontroll

Kommunestyre har behandlet saken i møte 30.01.2024 sak 1/24

Følgene vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om internkontroll til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: • Sette av mer tid i ledergruppa til å tydeliggjøre, bygge og implementere rammene for internkontrollsystemet. • Fortsette implementeringen av internkontrollsystemet. I dette ligger det at; o Rutineverket (kvalitetssystemet) må bygges ut o Avvikssystemet må benyttes av hele organisasjonen og Risikovurderinger av hovedprosessene bør utarbeides, og settes i system. og Rapporteringen bør vise status og årlige resultater på internkontrollområdet.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 30.04.2024.

Med hilsen
Orkland kommune

Ingeborg Wolden
ingeborg.wolden@orkland.kommune.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Riksrevisjonens rapport «Rehabilitering i helse- og omsorgstjenestene»

Offentliggjort 15.02.2024

Nesten ingenting har blitt bedre siden Riksrevisjonen undersøkte rehabilitering i 2012. Tiltakene har ikke gitt resultater og den nye undersøkelsen viser at hele seks av syv kommuner mangler lovpålagt kompetanse på området.

Det er kritikkverdig at Helse- og omsorgsdepartementet ikke har iverksatt tilstrekkelige tiltak for å sørge for at pasienter får de rehabiliteringstjenestene de har behov for, skriver Riksrevisjonen i sin vurdering.

Kort bakgrunn

- Hvert år får rundt 100 000 personer rehabiliteringstjenester på grunn av fysisk sykdom. Både akutte hendelser, som ulykker og slag, og kroniske lidelser, er årsaken.
- Målet med rehabilitering er at pasienten skal oppnå så mye selvstendighet, deltakelse og livskvalitet som mulig. Pasientens behov skal avgjøre hvilken hjelp som gis.
- Ansvaret er delt mellom den kommunale helsetjenesten, sykehusene og private aktører.
- Sist Riksrevisjonen undersøkte rehabilitering var i 2012. Da avdekket vi store mangler.
- Nå har vi undersøkt perioden 2020 til 2023.

Les konklusjoner og anbefalinger [her](#)

Les selve rapporten [her](#)

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

12/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/59 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Gruppeoppgave fra regionsamling

Trafikklysmodellen

FKTs fagkonferanse 4. - 5. juni 2024 og årsmøte 4. juni 2024

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Gruppeoppgaven og trafikklysmodellen som det ble jobbet med på regionsamlingen 16.januar 2024 er lagt med som vedlegg slik at utvalget kan jobbe videre med dette i møtet 28. februar.

Kontrollutvalgets leder har meldt inn at det kan være lurt å endre dato for kontrollutvalgets møte i september fordi den årlige Thamskonferansen arrangeres på samme dato som kontrollutvalget har berammet sitt møte, altså 18. september. Kontrollutvalgets leder foreslår å flytte kontrollutvalgets møte til 25. september. Kontrollutvalget må diskutere forslaget i møtet 28. februar.

Invitasjon til Forum for kontroll og tilsyn (FKT) fagkonferanse og årsmøte 2024 er lagt med som vedlegg til saken.

Gruppeoppgave

- Hvordan samhandle med de andre aktørene i egenkontrollen?
 - Hva har vi hørt i dag, og hva betyr det for vårt arbeid?
 - Hvordan samhandle med kommunestyret – hvem av oss sitter i kommunestyret og kan «kjenne temperaturen» – og orientere de andre?
- Hva er målet for arbeidet i vårt kontrollutvalg – og hvordan kommer vi dit?
 - Er det noe vi vil prioritere?
 - Skal vi ha «kjøreregler» for hvordan vi håndterer henvendelser, medieoppslag og lignende?
 - Hvordan bruker vi verktøykassen vår? (bedriftsbesøk, undersøkelser, orienteringer osv.)

Trafikklysmodellen

Sentrale spørsmål – «Trafikklysmodellen»	Ja	Delvis	Nei
Kryss på røde felt peker i retning av å ikke følge opp saken, mens kryss på grønne felt taler for å følge opp saken.			
Vedrører saken misnøye med et politisk fattet vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg om en klage på et enkeltvedtak som kommunen har fattet?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til lovbrudd, manglende etterlevelse av kommunale rutiner eller manglende oppfølging av kommunale vedtak?	Ja	Delvis	Nei
Viser saken til en risiko knyttet til system, rutiner, praksis i kommunen mer generelt innenfor et område?	Ja	Delvis	Nei
Dreier saken seg i hovedsak om en isolert hendelse?	Ja	Delvis	Nei
Er saken under annen behandling i et annet organ? (rettsapparat, sivilombud, statsforvalter, KOFA, klageorgan i kommunen, varslingskanal)?	Ja	Delvis	Nei
Er det annen naturlig behandlingsvei for saken (ref. organene nevnt over)?	Ja	Delvis	Nei
Kan saken, og sakens oppmerksomhet, bidra til at det stilles spørsmål om tilliten til kommunens saksbehandling av en type saker?	Ja	Delvis	Nei
Berører saken et tema som kontrollutvalget allerede har vurdert som aktuelt for oppfølging i sin risiko- og vesentlighetsanalyse?	Ja	Delvis	Nei
Foreligger området som et tema i plan for forvaltningsrevisjon eller plan for eierskapskontroll?	Ja	Delvis	Nei
Kan en gjennomgang bidra til læring og forbedring?	Ja	Delvis	Nei
Bør saken prioriteres foran andre planlagte oppgaver?	Ja	Delvis	Nei

Kilder:

- *Henvendelser til besvær – eller begjær?* Artikkel i Kommunerevisoren nr. 4/21 av Bjørkelo, Løvlie og Fiksdal i Deloitte
- *Håndtering av henvendelser til kontrollutvalget*, veileder fra Forum for kontroll og tilsyn, 2022

Velkommen til FKTs fagkonferanse 2024 som arrangeres på Quality Airport Hotel, Gardermoen 4.– 5. juni.

Program:

Kontrollutvalget – roller og samspill

Mange er ferske i kontrollutvalget og de trenger kunnskap om utvalgets rolle og hvordan utvalget skal opptre i samspill med andre aktører som har ansvar for kontroll i kommunene. Vi inviterer representanter fra både kontrollutvalg og revisjon, ordfører og kommunedirektør til samtale og refleksjon rundt tema «Kontrollutvalget – roller og samspill».

Habilitet og tillit

Høsten 2023 har nyhetsbildet vært preget av ulike habilitetssaker og spørsmål om innsideinformasjon. Hvordan påvirkes tilliten til politikerne av dette? Er det grunn til å se nærmere på tilsvarende problemstillinger i lokalpolitikken?

Henvendelser og varsling

Kontrollutvalget kan erfare å ta imot henvendelser om mer eller mindre konkrete kritikkverdige forhold. Hvordan skal kontrollutvalget håndtere slike henvendelser? Og hva med varsling – har kontrollutvalget noe med det å gjøre?

Økonomisk bærekraft

Har kommunen din en bærekraftig økonomi? Hvordan kan kontrollutvalget finne ut det? Har kontrollutvalget et ansvar her?

Vi vil også vise fram gode eksempler på forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Vel møtt!

Deltakeravgift: Medlemmer kr. 7 900, andre kr. 8 400

Påmeldingsfrist: 29. april

Årsmøte i Forum for kontroll og tilsyn avholdes 4. juni.

FKTs årsmøte i 2024 blir avholdt 4. juni i forbindelse med fagkonferansen på Quality Airport Hotel, Gardermoen.

Innkallingen blir lagt ut [her](#) og sendt til leder av kontrollutvalget og daglig leder sekretariat.

Det er kun medlemmer som har tale-, forslags- og stemmerett (en stemme per kontrollutvalg eller sekretariat). Medlemmene velger selv hvem som skal være representert på årsmøtet.

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet innen 6 uker før årsmøtet

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 14. dager før årsmøtet

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Ta kontakt med sekretariatet.

Leder i valgkomiteen (2023-2024): Jon Jæger Gåsvatn, leder kontrollutvalget i Sarpsborg kommune | jaeger.gaasvatn@sarpsborg.com | Mobil: 913 55 288

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

28.02.2024

Saknr

13/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 24/59 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 28.02.2024, godkjennes.