

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Orkland kommune

Arkivsak: 24/235
Møtedato/tid: 03.04.2024 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 26.03.2024

Linn Annett Brå Østgaard (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
14/24	Rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll - orientering til kontrollutvalget
15/24	Kommunens oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter - orientering til kontrollutvalget
16/24	Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - forvaltningsrevisjon
17/24	Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - eierskapskontroll
18/24	Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune
19/24	Opplæring av kontrollutvalget
20/24	Referatsaker
21/24	Innspill til kontrollarbeidet
22/24	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

14/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/594 - 7

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 28.02.2024 ble det under sak 08/24 Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll til Statsforvalteren. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 03.04.2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 1. mars 2024 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll til Statsforvalteren.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland Kommune
Postboks 83
7301 Orkanger

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/594-3
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 01.03.2024

Orientering til kontrollutvalget - rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll

På kontrollutvalgets møte 28.02.2024 ble det under sak 08/24 Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om rutiner for oversendelse av saker til lovlighetskontroll til Statsforvalteren. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 03.04.2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 08/24, ber vi herved om at kommunedirektøren i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 03.04.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Kommunens oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

15/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/594 - 8

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 28.02.2024 ble det under sak 12/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om hvordan administrasjonen har fulgt opp varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 03.04.2024.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 1. mars 2024 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om varslingssaken ved Snillfjord omsorgssenter.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Orkland Kommune
Postboks 83
7301 Orkanger

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/594-4
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 01.03.2024

Orientering til kontrollutvalget - oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter

På kontrollutvalgets møte 28.02.2024 ble det under sak 12/24 Innspill til kontrollarbeidet, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om oppfølging av varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om hvordan administrasjonen har fulgt opp varslingssak ved Snillfjord omsorgssenter. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 03.04.2024.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 12/24, ber vi herved om at kommunedirektøren i Orkland kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 03.04.2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - forvaltningsrevisjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

16/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&30

Arkivsaknr 24/105 - 6

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurdering til orientering.
2. Kontrollutvalget ber sekretariatet legge fram et utkast til plan for forvaltningsrevisjon til neste møte, basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger og de innspill som er kommet frem i møtet.
3. Kontrollutvalget vil prioritere følgende områder/tema:
 -
 -
 -
 -

Vedlegg

Revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven utarbeide en plan for forvaltningsrevisjon i løpet av det første året etter at nytt kommunestyre er konstituert. Planen skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunes virksomhet og virksomheten i kommunens selskaper.

Kontrollutvalget gjorde et vedtak om bestilling av risiko- og vesentlighetsvurderinger på sitt møte 28.02.2024 (sak 4/24). Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget og ber sekretariatet iverksette tiltak som er nødvendig for å få gjennomført prosessen.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon.
3. Arbeidet med å utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderinger gis en ressursramme på inntil 60 timer samlet for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
4. Risiko- og vesentlighetsvurderingene skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 18.03.2024

Forvaltningsrevisjon kan gjennomføres innen alle kommunale tjenesteområder og i selskaper som kommunen har eierinteresser i for å se om virksomheten er i tråd med forutsetningene.

Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering

Vurderingen for risiko og vesentlighet er nå mottatt fra revisor, se vedlegg.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor vil orientere om revisjonens vurderinger og prioriteringer.

Rapporten er delt inn syv områder, og det syvende området omhandler eierskap. Dette området er nærmere omtalt i kontrollutvalgets sak 17/24 "Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - eierskapskontroll".

Revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger er et innspill til kontrollutvalgets arbeid med plan for forvaltningsrevisjon. Det er bare de områdene som det er knyttet høy og moderat risiko til som er angitt, og disse områdene er angitt som henholdsvis rødt og gult område.

Skissert opplegg for planarbeidet

Hensikten med risiko- og vesentlighetsvurderingen er å finne ut hvor det er størst behov for forvaltningsrevisjon. I tillegg til revisor sine vurderinger er sentrale aktører i kommunen invitert til å gi ytterligere innspill til risikoområder, for dermed å ha et bredere grunnlag til utarbeidelse av planen.

De sentrale aktørene er invitert inn gruppevis og har fått revisjonens risiko- og vesentlighetsvurdering tilsendt i forkant av møtet.

Følgende tidsplan er lagt:

09:30 – 09:45 Revisors presentasjon av risiko- og vesentlighetsvurderinger

09:45 – 10:30 Kommunedirektør med kommunalsjefer

10:30 – 11:15 Ordfører, varaordfører, ledere hovedutvalg m.fl

11:15 – 11:45 Hovedtillitsvalgte og hovedverneombud

De inviterte er bedt om å forberede seg på følgende:

1. På hvilke områder er det risiko for at kommunen og selskaper der kommunen har eierandeler ikke når sine målsettinger, ikke oppfyller lovkrav, eller utnytter ressursene dårlig?
2. På hvilke tjenesteområder/kommunalt eide selskaper er det behov for forvaltningsrevisjon?

Etter at kontrollutvalget har fått innspill fra samtlige deltakere skal utvalget komme fram til hvilke områder det er ønskelig å gjennomføre forvaltningsrevisjon.

Vurdering

Revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger er utarbeidet ut fra revisjonens perspektiv. Sekretariatet vil understreke at aktørene som er invitert inn har ulike perspektiv og ser ulike behov. Kontrollutvalget må se etter sammenhenger og vekte informasjon ut fra hva de anser som mest vesentlig, samt se på hvordan innspillene skal vektas i forhold til revisors risiko og vesentlighetsvurderinger.

På bakgrunn av dagens informasjon må kontrollutvalget peke på områder/temaer de finner aktuelle å ta inn i planen.

Det er lagt opp til at forslag til plan for forvaltningsrevisjon 2024-2028 behandles på kontrollutvalgets møte 29 mai 2024, planen oversendes deretter til kommunestyret som vedtar den endelige prioriteringen av forvaltningsrevisjonsarbeidet for den kommende perioden.

REVISORS RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

Orkland kommune

2024

OPPSUMMERING

Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering danner grunnlag for kontrollutvalgets arbeid med *plan for forvaltningsrevisjon* og *plan for eierskapskontroll*. Revisors vurderinger er kategorisert i fargene rød, gul og grønn, hvor rød er områder som revisor vurderer å ha høy risiko og vesentlighet. I denne rapporten er bare røde og gule områder presentert.

Tabellen under oppsummerer revisors risikovurderinger for Orkland kommune.

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
Barn med særlige behov	Arbeidsgiverpolitikk og ledelse
Taushetsplikt og personvern	Helse, miljø og sikkerhet
Samhandling og tildeling av tjenester	Økonomisk bærekraft
Mange eierskap	Offentlige anskaffelser
	Selvkost
	Barnehagemyndighet og tilsyn
	Saksbehandling – barnets beste
	Ivaretagelse av flyktninger
	Utenforskap
	Klima og miljø
	Vedlikeholdsetterslep
	Næring, skog- og landbruk
	Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS
	ReMidt IKS
	Midt-Norge 110-sentral
	TrønderEnergi AS
	TrønderEnergi Vekst Holding AS
	Rosenvik Holding AS

1 INNLEDNING

Kontrollutvalget i kommunen skal utarbeide en *plan for forvaltningsrevisjon* (kommunelovens § 23-3 andre ledd) og en *plan for eierskapskontroll* (kommunelovens § 23-4 andre ledd). Revisors risiko- og vesentlighetsanalyse er et innspill til kontrollutvalgets arbeid med disse planene. Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering er en invitasjon til en dialog om risikoområder i kommunen og bør suppleres med vurderinger fra kommuneorganisasjonen og kontrollutvalget selv. Vurderingen av risiko er basert på sannsynlighet for at noe inntreffer og mulig konsekvens, og disse er påpekt kort i teksten. Det er lagt vekt på å framstille risikovurderingene på en enkel måte, og risikoer som revisor har funnet uvesentlig er ikke tatt med. Denne risiko- og vesentlighetsvurderingen er sett fra revisors perspektiv og andre kan ha andre vurderinger basert på sin kunnskap om kommunen.

Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering er basert på erfaringer fra revisjonsarbeidet i kommunen, data fra eksterne kilder og årlige kontaktmøter med kommunen.

Denne rapporten er delt inn i sju områder. Disse er:

- Kommuneorganisasjon
- Økonomi
- Oppvekst
- Helse og mestring
- Samfunn
- Eierskap

Området eierskap handler om kommunens eierstyring generelt og eierstyring av ulike selskaper. Forvaltningsrevisjon i selskaper omtales innenfor de områdene hvor de naturlig hører hjemme.

2 KOMMUNEORGANISASJONEN

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
	Arbeidsgiverpolitikk og ledelse
	Helse, miljø og sikkerhet

Arbeidsgiverpolitikk og ledelse

Generelt er det en kamp om arbeidskrafta og kommunen kan oppleve utfordringer med å rekruttere nok og rett kompetanse. Når kommunen ikke klarer å løse rekrutteringsproblemene settes det i verk tiltak som fører til høyere kostnader og mindre stabilitet i bemanningen, eksempelvis bruk av vikarbyråer. En konsekvens av rekrutteringsutfordringene er at kommunen ikke klarer å rekruttere kompetanse som kommunen er pålagt å ha og mangler kompetanse og kapasitet til å få utført nødvendige tjenester. Turnover og vakanse i viktige stillinger skjer med jevne mellomrom og kan gi konsekvenser i form av manglende kontinuitet og at taust kunnskap i organisasjonen forsvinner. Orkland kommune erkjenner i Handlings- og økonomiplan 2024-27 at de står overfor en utfordring med hensyn til omstilling i tjenestene, spesielt innen helseområdet. Essensielt i en slik omstilling er at tjenestene bemannes med riktig kompetanse, i riktig omfang og til riktig tid. Orkland kommune har vedtatt temaplan for Kompetanse og heldid i 2021. Revisor vurderer at det kan være hensiktsmessig å se nærmere på kommunens oppfølging av temaplanen.

Helse, miljø og sikkerhet (HMS)

Sykefravær er en risiko i kommunen. Sykefraværet har en kostnad, og den konsekvens at tjenestene ikke blir bemannet med riktig og tilstrekkelig kompetanse. Sykefraværet kan påvirke kontinuitet, effektivitet og være en belastning for brukere og kollegaer. Det kan medføre at det ikke er nok personell i skolen til å gi spesialundervisning, at saksbehandling blir forsinket og at andre ansatte må jobbe overtid med den belastningen det kan medføre. Helse, miljø og sikkerhet er også et tema knyttet til vold i både oppvekst- og helsesektoren. Orkland kommune har de siste årene hatt et sykefravær på mellom 8,5 og 10 prosent. Revisor kjenner ikke til om rutiner og retningslinjer for det systematiske HMS-arbeidet er oppdatert og tilgjengelig for ansatte, eks rutiner for oppfølging av sykemeldte, rutiner for oppfølging av avvik og rutiner for varsling om kritikkverdige forhold.

3 ØKONOMI

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
	Økonomisk bærekraft
	Offentlige anskaffelser
	Selvkost

Økonomisk bærekraft

En bærekraftig økonomi innebærer at kommunen må ha evne til å holde stabil tjenesteproduksjon over tid. Denne evnen kan måles gjennom størrelsen på kommunens netto driftsresultat, lånegjeld og disposisjonsfond. Driftsresultatet viser om kommunen klarer å frigjøre driftsmidler til investeringsformål, og dermed om det er mulig å fornye bygninger og anlegg uten at lånegjelden øker mer enn inntektene. I motsatt fall må en økende andel av inntektene brukes til å betjene gjelden i stedet for å gå til tjenesteyting. Konsekvensene blir dermed selvforsterkende, og før eller siden må kommunen kutte på bevilgninger til tjenesteproduksjon. Samtidig øker risikoen for at rentesjokk kan få store økonomiske konsekvenser.

Kommunene er pålagt å fastsette finansielle måltall å styre etter. Risikoen for å komme i et økonomisk uføre kan reduseres ved å fastsette tydelige og konkrete regler for hvordan kommunedirektør og kommunestyre skal forholde seg til de vedtatte måltallene når økonomiplanen skal behandles. Orkland kommune har et positivt netto driftsresultat og et disposisjonsfond som er godt over handlingsregelen. Utfordringen er at kommunen har mer lånegjeld enn handlingsregelen tilsier, og at lånegjelden vil stige i perioden.

Offentlige anskaffelser

Regelverket omkring offentlige anskaffelser er komplisert, og det er sannsynlig at det oppstår feil. Klagenemnda for offentlige anskaffelser kan bøtelegge når det gjøres feil. Feil tildelinger kan også føre til dyre rettssaker, negativ omtale og prosjekter som må utsettes fordi det må gjennomføres ny konkurranse. Feil i offentlige anskaffelser har også konsekvenser for tilbydere som ikke får oppdrag fordi at regelverket ikke følges. Det ble gjennomført forenklet etterlevelseskontroll med tema offentlige anskaffelser i 2022, og det ble avgitt uttalelse uten

modifikasjoner. Revisor vurderer allikevel at offentlige anskaffelser er et risikoområde, og kan vurderes for en forvaltningsrevisjon i løpet av valgperioden.

Selvkost

Flere saksområder i kommunen har gebyrbelagte tjenester hvor gebyret skal være til selvkost. Regelverket er komplisert, og det er sannsynlig at det kan oppstå feilføringer mellom selvkostområder og andre områder i kommunen. Det er også en sannsynlighet for feil i beregningen av kapitalkostnader. Konsekvensene av feil i selvkostberegningene er at enten kommunen eller innbyggerne må betale for den andre, eller at dagens abonnenter betaler for framtiden abonnenter eller motsatt. På flere områder øker gebyrene som følge av økt selvkost fordi eksempelvis vedlikeholdet av vannledninger ikke er fulgt opp. Orkland kommune investerer mye innen selvkostområdene, noe som gir grunnlag for å følge opp at dette håndteres korrekt.

4 OPPVEKST

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
Barn med særlige behov	Barnehagemyndighet og tilsyn
Taushetsplikt og personvern	Saksbehandling – barnets beste

Revisor er kjent med at Orkland kommune, i kjølvannet av en omfattende kommunesammenslåing, vurderer endringer skolestruktur i kommunen. Kommunen har gjennom tjenesteutredning kartlagt status og utfordringer. Tjenesteutredning for barnehage løfter også fram en diskusjon om tilbudsstruktur. Årsmelding og handlings- og økonomiplan setter også søkelys på tiltak og resultater innen oppvekstområdet. Revisor vurderer at det er god informasjon om tilstanden på området, og velger derfor å løfte inn noen aktuelle tema som kan være gjenstand for en forvaltningsrevisjon.

Barn med særlige behov

Barn med særlige behov skiller seg fra den ordinære elevmassen ved at de ikke får tilstrekkelig utbytte av den ordinære opplæringen. Det er en sannsynlighet for at barn med særlige behov ikke fanges opp tidlig og får den oppfølgingen de trenger. Manglende oppfølging kan gi konsekvenser for det enkelte barn sin utvikling og muligheter videre i livet. Kommunen kan også bli stilt til ansvar for ikke å ha gitt tilstrekkelig opplæring. Barnehagene og skolene i Orkland har ulike forutsetninger for sin drift, eksempelvis lærer-/voksentetthet. Erfaringsmessig vil spesialpedagogiske tiltak vike når man skal håndtere korttidsfravær, noe som over tid vil ramme det spesialpedagogiske tilbudet systematisk.

Taushetsplikt og personvern

Revisor erfarer at flere kommuner ønsker å øke det tverrfaglige samarbeidet rundt barn i kommunen. Dette kan øke sannsynligheten for at personvern og taushetsplikt ikke blir ivaretatt. Tydelige retningslinjer og rutiner for ivaretagelse av personvern og taushetsplikt er viktig for å redusere konsekvenser som kan oppstå som følge av tverrfaglig samarbeid. Brudd på personvern og taushetsplikt kan få store konsekvenser for den enkelte person og økonomiske og omdømmemessige konsekvenser for kommunen. Orkland kommune har lagt

til rette for utstrakt samarbeid mellom ulike tjenester og aktører til det beste for barn og unge. Revisor er ikke kjent med hvilke rutiner og praksis kommunen har for å håndtere taushetsplikt og personvern på en god måte.

Barnehagemyndighet og tilsyn

§ 11 i barnehageloven krever likebehandling mellom private og kommunale barnehager og stiller krav om å organisere oppgavene kommunen har som barnehagemyndighet adskilt fra oppgavene den har som barnehageeier. Det er sannsynlig at oppgavene som barnehageeier og barnehagemyndighet ikke er tilstrekkelig adskilt. Dette kan ha konsekvenser for barnehagemyndighetens tilsyn med barnehageeier. Videre kan det ha betydning for den tjenesten som tilbys og samarbeidet mellom barnehagen og andre kommunale aktører. Revisor kjenner ikke til hvordan Orkland kommune håndterer denne dobbeltrollen.

Saksbehandling

Minimumskravene til enkeltvedtak i forvaltningsloven er ikke tilstrekkelig for å ivareta saksbehandling med fokus på barnets beste. Det er sannsynlig at barnets beste og barnas stemme, er basert på omgivelsene rundt og ikke barnet. Konsekvensen kan være mangelfullt beslutningsgrunnlag som fører til feil beslutning og feil tiltak. Revisor har lite informasjon om hvordan Orkland kommune systematisk legger til rette for at barnet blir hørt i egen sak.

5 HELSE OG MESTRING

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
Samhandling og tildeling av tjenester	Ivaretagelse av flyktninger
	Utenforskap

Samhandling og tildeling av tjenester

Det er sannsynlig at brukere av helse- og velferdstjenester ikke får den hjelp de har krav på, og at innbyggernes forventninger overgår tilbudet kommunen kan gi. Rett bemanning bør være på rett plass, tilsvarende riktig bruk av kompetanse ut fra behovet. Tildeling av tjenester berører problematikk rundt utskrivningsklare pasienter og mottaksmuligheter i kommunene samt arbeidsfordelingen mellom spesialhelsetjenesten og kommunen. Kartlegging for å fastsette rett nivå på tjenestene og individuell tilpasning av tjenester er viktig for å kunne gi riktige tjenester. En konsekvens av spesielt systematiske feil i tildelingene er at brukerne ikke får det tilbudet de har krav på, som i neste omgang kan gi dårligere livskvalitet. Orkland kommune opplever en stor økning i betalingsdøgn knyttet til utskrivningsklare pasienter, og antyder «et prekärt behov for flere helse - og omsorgsbygg». Revisor vurderer at det er en risiko knyttet til kartlegging og tildeling av tjenester, slik at pasient/bruker får rett tjeneste, til rett tid og i riktig omfang.

Ivaretagelse av flyktninger

De siste årene har kommunen tatt imot et økende antall flyktninger. Kvalifisering av flyktninger til jobb og utdanning er viktig for å unngå utenforskap. Integreringsloven skiller mellom grupperinger av flyktninger og det er egne regler for ukrainske flyktninger med andre krav. Dette kompliserer arbeidet for de som skal ivareta arbeidet med introduksjon og opplæring. Det er ekstra press på tjenester innen helse- og velferd på grunn av mottak av høyt antall ukrainske flyktninger i 2022 og senere. Utleiemarkedet tømmes for boliger og prisene i privatmarkedet øker. Det er et spørsmål om integreringstilskuddet er tilstrekkelig og om det brukes på rett måte for å ivareta flyktningene. Hvis kommunen ikke lykkes med integrering av flyktninger kan de ende opp som sosialmottakere i stedet for å bidra som skattebetalere. Orkland kommune har bosatt en økende mengde flyktninger de to siste årene. Så langt

avtegnes et bilde at tjenestene evner å gi et tilstrekkelig tilbud. Det er allikevel en risiko for at kapasiteten i tjenestene ikke strekker til.

Utenforskap

Flere og flere faller utenfor i samfunnet, og det er sannsynlig at kommunen ikke klarer å være i forkant og jobbe forebyggende. Det er blant annet et økende behov for psykisk helsehjelp. Det er økt sannsynlighet for fattigdom blant barn og voksne, herav flere som har behov for sosialhjelp. Mangel på boliger for vanskeligstilte og økte priser på leiemarkedet rammer også mange av de som faller utenfor utdanning og arbeidsliv. Utenforskap kan medføre mange ulike konsekvenser, eksempelvis kommunens ansvar for sosialhjelp, men også konsekvenser i form av uro i lokalmiljøet og kriminalitet, samt den enkeltes muligheter i samfunnet. På dette kan kultur, idrett og frivilligheten være et bidrag for å redusere sannsynligheten for at noen faller utenfor. Orkland kommune anerkjenner denne utfordringen og har i 2022 og 2023 arbeidet med en programsatsing med seks prosjekter for å redusere utenforskap. Denne programsatsingen vil kunne være gjenstand for en forvaltningsrevisjon i løpet av valgperioden.

6 SAMFUNN

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
	Klima og miljø
	Vedlikeholdsetterslep
	Næring, skog- og landbruk

Klima og miljø

Klima og miljø gir kommunen ulike utfordringer innenfor teknisk sektor, eksempelvis utfordringer som følge av ekstremvær. Det kan være ulik vektning av klima- og miljøhensyn, samt potensiale for motstrid mellom ulike hensyn som klima- og miljø, samiske rettigheter, jordvern og behovet for samfunnsutvikling. Klima- og miljøplanleggingen har innvirkning på annet planverk og har betydning for sektorovergripende forvaltning, blant annet i arealplanlegging, beredskap knyttet til infrastruktur, vann- og avløpsforvaltning og drift og vedlikehold av kommunal eiendom. Kommunen kan bli stilt til ansvar dersom klima- og miljøhensyn ikke blir hensyntatt blant annet i arealplanlegging og byggesaksbehandling. Bærekraftsmålene sammen med de mer kjente områdene som klima og miljø stiller krav til kommunene på mange områder, eksempelvis materialgjenvinning, omstilling i næringslivet og håndtering av et mer utfordrende klima. Orkland kommune synes å ha klima og miljø som et sentralt element i sine styringsdokument. Det er signalisert utarbeidelse av egen temaplan for klima og miljø, men denne er ikke utarbeidet pt.

Vedlikeholdsetterslep

Kommuner mangler ofte gode systemer for vedlikehold når det kommer til vann og avløp, eiendomsforvaltning og samferdsel. Vedlikeholdsetterslepet på disse områdene er i dag omfattende og har konsekvenser for helse, miljø og sikkerhet. En stor bygningsmasse og mye veg som skal vedlikeholdes belaster kommunens økonomi. Alle innbyggere i kommunen skal motta trygt og godt vann, noe som stiller krav til distribusjonsnettet, kontroll av vannkilder/høydebasseng og behovet for en reservevannkilde. Svikter tilførselen av trygt vann kan det få konsekvenser for liv og helse. Hovedutfordringene for avløp er relatert til ledningsnettet, rensing og overvannsproblematikk. Konsekvensene av svikt i avløpssystemet er forurensning. Orkland kommune har en temaplan for vann og vannmiljø, og temaplan for

samferdsel, noe som er risikoreduserende. Revisor er ikke kjent med om kommunen har oversikt over vedlikeholdsbehov, og foretatt prioriteringer, knyttet til kommunens bygningsmasse. Dette aktualiserer en forvaltningsrevisjon om kommunens eiendomsforvaltning.

Næring, skogbruk og landbruk

Kommunen har ansvar etter lovverk som regulerer næringsvirksomhet, herunder jordbruk og skogbruk. Interessekonflikter mellom jordvern og utbygging og i den sammenheng også miljøhensyn er sannsynlig. Slik interessekonflikter må kommunen håndtere, og ulike utfall har ulike konsekvenser for videre utvikling. Klima- og miljøutfordringer og den risikoen det innebærer både for næringsvirksomhet og som en konsekvens av næringsvirksomhet er problemstillinger som kommunen blir stilt overfor. Kommunen har ansvar for saksbehandling på ulike områder og det kan skje saksbehandlingsfeil eller manglende oppfølging av saker, eksempelvis innenfor konsesjonsbehandling. Orkland har nylig vedtatt en egen temaplan for næring og landbruk, denne vil kunne være aktuell for en forvaltningsrevisjon i slutten av valgperioden.

7 EIERSTYRING

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
Mange eierskap	Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS
	ReMidt IKS
	Midt-Norge 110-sentral
	TrønderEnergi AS
	TrønderEnergi Vekst Holding AS
	Rosenvik Holding AS

Mange eierskap – generell eierskapskontroll

Kommunen har mange eierinteresser i ulike selskaper samt at kommunale tjenester ivaretas i noen av disse selskapene. Dette gjør at kommunen bør være tettere på disse selskapene for å følge opp eierskapet i forhold til kommunens forventninger og at kommunen er aktiv i eierstyringen. Når kommunen både kjøper tjenester fra selskaper og samtidig eier selskapet, kan det være en risiko for at disse rollene blandes. Orkland kommunestyre vedtok Temaplan Eierstrategi i sak 48/23. Det ble i samme sak vedtatt eierstrategier knyttet til konkrete selskap. Revisor har ikke kjennskap til hvordan nytt kommunestyre (etter valget) er orientert om eller gitt opplæring i eierstyring.

Interkommunale selskap

- Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS ble etablert i år 2000 da institusjonen ble et interkommunalt selskap, opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1999. Selskapet skal følge opp arkivlovens intensjoner og bestemmelser og fungere som et arkivdepot for eieren med papirbaserte og elektroniske arkiv. Behov for nytt administrasjonsbygg. En gjennomgang av om oppgavene utføres i samsvar med krav kan være sentralt her, også eierstyring av selskapet. Eierstyring og forvaltningsrevisjon kan være aktuelt i et samarbeid med eierkommunene.

- ReMidt IKS

ReMidt IKS er et interkommunalt selskap. Fra 1. januar 2020 ble de tre interkommunale selskapene Envina, Nordmøre Interkommunale Renovasjonsselskap og Hamos Forvaltning IKS slått sammen for å danne ReMidt IKS. Om selskapet ivaretar behov for kildesortering, gjenbruk, materialgjenvinning av ulike typer avfall ut fra krav og selvkost er det risikoer til. Om kommunens eierstyring av selskapet er i samsvar med føringer kan også være aktuelt å se nærmere på. Forvaltningsrevisjon kan være aktuelt i et samarbeid med andre eierkommuner.

- Midt-Norge 110-sentral

Midt-Norge 110-sentral er betydelig utvidet i 2023. Selskapet leverer en viktig tjeneste til eierkommunene og det kan være relevant å følge opp eierskapet i selskapet gjennom en eierskapskontroll i selskapet når den nye organiseringen har fungert en periode. Midt-Norge 110-sentral IKS har som primæroppgaver å ta imot nødmeldinger, alarmere og kalle ut mannskaper, etablere samband, gi lederstøtte til utrykningspersonell og loggføre hendelser. Selskapet tar imot nødtelefoner hele døgnet og alarmerer det lokale brannvesenet i Trøndelag, i Os kommune og Bindal kommune.

Aksjeselskap

- TrønderEnergi AS
- TrønderEnergi Vekst Holding AS

TrønderEnergi er organisert som et konsern med TrønderEnergi AS og Trønderenergi Vekst Holding AS. Oversikten over eierskapet kan være komplisert i disse selskapene. Det å ha tilstrekkelig kompetanse blant eierne for å forstå eierforhold og risiko for styring av konsernselskaper samt utbytte er sentrale risikoer for i eierstyringen av selskapet for kommunen.

- Rosenvik Holding AS

Rosenvik Holding AS er en arbeidstreningsbedrift og eies 55,7 % av Orkland kommune. Kommunes eierstyring av virksomheten kan være aktuell. Videre om selskapet leverer de tjenester som er forventet og følger opp samarbeidet med NAV, samt oppfyllelse av krav for å yte tjenester.

En oversikt over kommunens eierskap er nærmere beskrevet i kommunens eierskapsmelding:

<https://opengov.360online.com/Meetings/orkland/File/Details/638973.PDF?fileName=Temaplan%20eierstrategi&fileSize=1390560>

Revisor vurderer ikke risiko knyttet til eierstyring eller forvaltningsrevisjon av Revisjon Midt-Norge SA eller Konsek Trøndelag IKS grunnet habilitet.

Oversikt over Orkland kommune sitt eierskap i ulike selskaper med eierandeler:

Selskap	Beskrivelse	Formål	Bokført verdi 31.12.2022	Eierandel 31.12.2022	
Trønderenergi AS	Energiselskap -Produksjon og bruk av fornybar energi	Blandingsformål	137 115 119	16,94 %	
Trønderenergi Vekst Holding AS	Vekst Holding er et holdingselskap hvor eneste formål er å eie aksjene i Aneo Holding AS	Blandingformål	37 284 336	8,30 %	
Revisjon Midt-Norge SA	Revisjonsselskap som eies av mange kommuner	Andre	130 753	3,49%	
Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS	Oppbevaring og arkivering av offentlige dokumenter	Andre	19 739	3,23 %	
Trondheim Havn IKS	Drifter og forvalter havneområder på vegne av eierkommunene, og tilrettelegger infrastruktur for godstransport, persontrafikk, sjøturisme og fritidsbåter.	Politisk	1	4,16 %	
Orkland Energi Holding AS	Konsernets virksomhet omfatter bygging og drift av infrastruktur for fornybar energi samt tjenester knyttet til dette.	Blandingsformål	63 405 000	100,00 %	
Midt-Norge 110-sentral IKS	Nødmelding sentra for brann og redning	Andre	2	5,47%	
ReMidt Næring AS	Forretning knyttet til miljø- og gjenvinningssektoren, ved å skille ut disse aktivitetene fra de lovpålagte oppgavene i et eget aksjeselskap.	Blandingsformål	26 110	26,11 %	

Meldal Miljøanlegg AS	Kjernevirksomheten er drift av ordinært avfallsdeponi og komposteringsanlegg.	Blandingsformål	340 000	34,00 %	
Midt-Norsk Opplæring AS	Opplæringskontor og bindeledd mellom lærling og næringslivet.	Andre formål	1 000	0,53 %	
Meldal Næringsssenter AS	Næringsbygg på Løkken (Inission og Rupro)	Politisk	2 040 000	64,90 %	
Rosenvik Holding AS	Rosenviks sitt samfunnsoppdrag er å hjelpe mennesker som har havnet utenfor arbeidslivet tilbake i arbeid, eller over til andre varige løsninger. Rosenvik skal også tilby varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA) til personer som trenger det.	Politisk	1 654 726	55,70 %	
Stud.bol. Oslo- 2 a 8000	Studentsamskipnaden i Oslo.	Politisk	16 000		
Flyco AS, 6.685 aksjer	Etablert i 2021 etter eierskap i Torghatten. Aksjonær i Widerøe	Politisk	116 705	0,26 %	
Biblioteksentralen SA 8 a 300	Eies av fylkeskommuner, kommuner og levert bøker og tjenester siden 1952. Hovedleverandør av produkter og tjenester	Andre	3 900		

Orkdal Samfunnshus BA - 101 a 100	Bidrag gitt ved etablering av samfunnshuset på Grøtte. Stiftet i 1965	Politisk	10 100		
Filmparken AS - 1365 a 1	Staten ved kulturdepartementet er største aksjonær.	Politisk	1 365		
Samf.h. i Orkland- 5 a 50	Samfunnshus. Ligger på Sworkmo.	Politisk	250		
HMS Tjenesten Orkladal AS	Totalleverandør av HMS-tjenester	Politisk	140 000	28,81 %	
Thams Innovasjon AS	Thams innovasjon er et selskap som bistår gründere og etablerte bedrifter med utvikling av selskapet.	Politisk	225 908	5,13 %	
Museene i Sør-Trøndelag AS	En sentral kulturaktør både nasjonalt og regionalt og har en viktig samfunnsrolle.	Politisk	98 480	3,70 %	
Idrettsparken Kunstgress AS	IKAS eier og sørger for drift av to kunstgressbaner med tilhørende fjernvarmeanlegg i Idrettsparken på Orkanger.	Politisk	100 000	20,00 %	
Sentrumsbygget	Næringsbygg i Meldal som eies sammen med Orkla Sparebank	Politisk	0	50 %	
Meldal Radio (å 20.000)	Interesseorganisasjon som drifter nettsiden meldal.no	Politisk	20 000		
Abakus AS - 1 aksje 2019	Samordning og gjennomføring av anskaffelser på vegne av kommunen.	Politisk	2 500	0,10 %	

Kommunekraft AS	Formidler kraftsalg på vegne av aksjonærkommunene.	Blandingsformål	480	0,31 %	
Sodvin Holding SA	En lokal industri- og digital-aktør innen utvikling og drift av bærekraftig infrastruktur.	Blandingsformål	108 432		
Agdenes Regnskap SA	Regnskapskontor	Politisk	240		
Allskog SA	Tjenester tilknyttet skogbruk	Politisk	32 000		
Egenkapitalinnsk. KLP	Kommunal landspensjonskasse som tilbyr tjenstepensjon til kommuneansatte	Andre	63 221 989		
KonSek Trøndelag IKS	Interkommunalt sekretariat for kontrollutvalg. Leverer tjenester til kommunene.	Andre	125 000	5,43 %	
ReMidt IKS	Interkommunalt selskap som leverer tjenester til innbyggerne knyttet til husholdningsavfall og slam.	Politisk	364 573	14,00 %	
Sum Orkland kommune			306 619 709		
Selskap			Bokført verdi 31.12.2022	Eierandel 31.12.2022	

Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - eierskapskontroll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

17/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037, TI-&30

Arkivsaknr 24/106 - 2

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurdering til orientering.
2. Kontrollutvalget ber sekretariatet legge fram et utkast til plan for eierskapskontroll til neste møte, basert på revisors risiko- og vesentlighetsvurderinger og de innspill som er kommet frem i møtet.
3. Kontrollutvalget vil prioritere følgende selskap i planen:
 -
 -
 -

Vedlegg

Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering - kapittel 7 Eierstyring

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven utarbeide en plan for eierskapskontroll i løpet av det første året etter at nytt kommunestyre er konstituert. Planen skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger av kommunes eierinteresser i kommunens selskaper.

Kontrollutvalget gjorde et vedtak om bestilling av risiko- og vesentlighetsvurderinger på sitt møte 12.02.2024 (sak 6/24). Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til skissert opplegg for planarbeidet beskrevet i saksfremlegget og ber sekretariatet iverksette tiltak som er nødvendig for å få gjennomført prosessen.
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt Midt-Norge SA utarbeide risiko- og vesentlighetsvurderinger for eierskapskontroll.
3. Arbeidet gis en ressursramme på inntil 60 timer samlet for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.
4. Risiko- og vesentlighetsvurderingene skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 04.03.2024.

Arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderinger skal munne ut i to separate planer, plan for forvaltningsrevisjon og plan for eierskapskontroll. Det legges derfor frem to separate saker i dagens møte.

I denne saken tas det utgangspunkt i kapittel 7 i revisors risiko- og vesentlighetsvurdering. Det gjennomføres ofte en kombinasjon av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll i et selskap for å få frem forhold som både er knyttet til driften av selskapet og eierstyringen. Saken må sees i sammenheng med foregående sak, sak 16/24 "Kontrollutvalgets arbeid med risiko- og vesentlighetsvurderinger - forvaltningsrevisjon".

Eierskapskontroll

En eierskapskontroll fokuserer på hvordan kommunen utøver eierstyring og om den som representerer kommunen sine interesser opptrer i tråd med kommunens vedtak og forutsetninger for eierinteressene. Strategier og målsetninger for eierskapene skal fremkomme av kommunens eierskapsmelding.

For at kontrollutvalget skal få en bedre forståelse av hva en eierskapskontroll er, så følger noen eksempler på problemstillinger ved en eierskapskontroll:

- Har kommunen etablert tydelige føringer for eierskapene sine?
- Fører kommunen kontroll med sine eierinteresser?
 - Har kommunen etablert rutiner for oppfølging og evaluering av sine eierinteresser
 - Er rutinene gode nok og blir de etterlevd
- Blir eierinteressene til kommunen utøvd i samsvar med kommunestyrets vedtak og forutsetninger, aktuelle lovkrav og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?

Det ble gjennomført en eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Orkland Energi AS i 2023 (kommunestyrets sak 16/23). Kommunedirektøren har gitt kontrollutvalget en skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp. Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp og har avsluttet eierskapskontrollen og forvaltningsrevisjonen.

Konklusjon

Revisjonens risiko- og vesentlighetsvurderinger er utarbeidet ut fra revisjonens perspektiv. Sekretariatet vil understreke at aktørene som er invitert inn har ulike perspektiv og ser ulike behov. Innspill til forvaltningsrevisjoner i selskap sees i sammenheng med foregående sak om innspill til forvaltningsrevisjoner.

På bakgrunn av dagens informasjon må kontrollutvalget peke på selskaper de finner aktuelle å ta inn i planen.

Det er lagt opp til at forslag til plan for eierskapskontroll 2024-2028 behandles på kontrollutvalgets møte 29. mai 2024, planen oversendes deretter til kommunestyret som vedtar den endelige prioriteringen av eierskapskontroller for den kommende perioden.

REVISORS RISIKO- OG VESENTLIGHETSVURDERING

Orkland kommune

2024

1 INNLEDNING

Kontrollutvalget i kommunen skal utarbeide en *plan for forvaltningsrevisjon* (kommunelovens § 23-3 andre ledd) og en *plan for eierskapskontroll* (kommunelovens § 23-4 andre ledd). Revisors risiko- og vesentlighetsanalyse er et innspill til kontrollutvalgets arbeid med disse planene. Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering er en invitasjon til en dialog om risikoområder i kommunen og bør suppleres med vurderinger fra kommuneorganisasjonen og kontrollutvalget selv. Vurderingen av risiko er basert på sannsynlighet for at noe inntreffer og mulig konsekvens, og disse er påpekt kort i teksten. Det er lagt vekt på å framstille risikovurderingene på en enkel måte, og risikoer som revisor har funnet uvesentlig er ikke tatt med. Denne risiko- og vesentlighetsvurderingen er sett fra revisors perspektiv og andre kan ha andre vurderinger basert på sin kunnskap om kommunen.

Revisors risiko- og vesentlighetsvurdering er basert på erfaringer fra revisjonsarbeidet i kommunen, data fra eksterne kilder og årlige kontaktmøter med kommunen.

Denne rapporten er delt inn i sju områder. Disse er:

- Kommuneorganisasjon
- Økonomi
- Oppvekst
- Helse og mestring
- Samfunn
- **Eierskap**

Området eierskap handler om kommunens eierstyring generelt og eierstyring av ulike selskaper. Forvaltningsrevisjon i selskaper omtales innenfor de områdene hvor de naturlig hører hjemme.

7 EIERSTYRING

HØY RISIKO	MODERAT RISIKO
Mange eierskap	Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS
	ReMidt IKS
	Midt-Norge 110-sentral
	TrønderEnergi AS
	TrønderEnergi Vekst Holding AS
	Rosenvik Holding AS

Mange eierskap – generell eierskapskontroll

Kommunen har mange eierinteresser i ulike selskaper samt at kommunale tjenester ivaretas i noen av disse selskapene. Dette gjør at kommunen bør være tettere på disse selskapene for å følge opp eierskapet i forhold til kommunens forventninger og at kommunen er aktiv i eierstyringen. Når kommunen både kjøper tjenester fra selskaper og samtidig eier selskapet, kan det være en risiko for at disse rollene blandes. Orkland kommunestyre vedtok Temaplan Eierstrategi i sak 48/23. Det ble i samme sak vedtatt eierstrategier knyttet til konkrete selskap. Revisor har ikke kjennskap til hvordan nytt kommunestyre (etter valget) er orientert om eller gitt opplæring i eierstyring.

Interkommunale selskap

- Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS ble etablert i år 2000 da institusjonen ble et interkommunalt selskap, opprettet med hjemmel i lov om interkommunale selskaper av 29. januar 1999. Selskapet skal følge opp arkivlovens intensjoner og bestemmelser og fungere som et arkivdepot for eieren med papirbaserte og elektroniske arkiv. Behov for nytt administrasjonsbygg. En gjennomgang av om oppgavene utføres i samsvar med krav kan være sentralt her, også eierstyring av selskapet. Eierstyring og forvaltningsrevisjon kan være aktuelt i et samarbeid med eierkommunene.

- ReMidt IKS

ReMidt IKS er et interkommunalt selskap. Fra 1. januar 2020 ble de tre interkommunale selskapene Envina, Nordmøre Interkommunale Renovasjonsselskap og Hamos Forvaltning IKS slått sammen for å danne ReMidt IKS. Om selskapet ivaretar behov for kildesortering, gjenbruk, materialgjenvinning av ulike typer avfall ut fra krav og selvkost er det risikoer til. Om kommunens eierstyring av selskapet er i samsvar med føringer kan også være aktuelt å se nærmere på. Forvaltningsrevisjon kan være aktuelt i et samarbeid med andre eierkommuner.

- Midt-Norge 110-sentral

Midt-Norge 110-sentral er betydelig utvidet i 2023. Selskapet leverer en viktig tjeneste til eierkommunene og det kan være relevant å følge opp eierskapet i selskapet gjennom en eierskapskontroll i selskapet når den nye organiseringen har fungert en periode. Midt-Norge 110-sentral IKS har som primæroppgaver å ta imot nødmeldinger, alarmere og kalle ut mannskaper, etablere samband, gi lederstøtte til utrykningspersonell og loggføre hendelser. Selskapet tar imot nødtelefoner hele døgnet og alarmerer det lokale brannvesenet i Trøndelag, i Os kommune og Bindal kommune.

Aksjeselskap

- TrønderEnergi AS
- TrønderEnergi Vekst Holding AS

TrønderEnergi er organisert som et konsern med TrønderEnergi AS og Trønderenergi Vekst Holding AS. Oversikten over eierskapet kan være komplisert i disse selskapene. Det å ha tilstrekkelig kompetanse blant eierne for å forstå eierforhold og risiko for styring av konsernselskaper samt utbytte er sentrale risikoer for i eierstyringen av selskapet for kommunen.

- Rosenvik Holding AS

Rosenvik Holding AS er en arbeidstreningsbedrift og eies 55,7 % av Orkland kommune. Kommunes eierstyring av virksomheten kan være aktuell. Videre om selskapet leverer de tjenester som er forventet og følger opp samarbeidet med NAV, samt oppfyllelse av krav for å yte tjenester.

En oversikt over kommunens eierskap er nærmere beskrevet i kommunens eierskapsmelding:

<https://opengov.360online.com/Meetings/orkland/File/Details/638973.PDF?fileName=Temaplan%20eierstrategi&fileSize=1390560>

Revisor vurderer ikke risiko knyttet til eierstyring eller forvaltningsrevisjon av Revisjon Midt-Norge SA eller Konsek Trøndelag IKS grunnet habilitet.

Oversikt over Orkland kommune sitt eierskap i ulike selskaper med eierandeler:

Selskap	Beskrivelse	Formål	Bokført verdi 31.12.2022	Eierandel 31.12.2022	
Trønderenergi AS	Energiselskap -Produksjon og bruk av fornybar energi	Blandingsformål	137 115 119	16,94 %	
Trønderenergi Vekst Holding AS	Vekst Holding er et holdingselskap hvor eneste formål er å eie aksjene i Aneo Holding AS	Blandingformål	37 284 336	8,30 %	
Revisjon Midt-Norge SA	Revisjonsselskap som eies av mange kommuner	Andre	130 753	3,49%	
Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS	Oppbevaring og arkivering av offentlige dokumenter	Andre	19 739	3,23 %	
Trondheim Havn IKS	Drifter og forvalter havneområder på vegne av eierkommunene, og tilrettelegger infrastruktur for godstransport, persontrafikk, sjøturisme og fritidsbåter.	Politisk	1	4,16 %	
Orkland Energi Holding AS	Konsernets virksomhet omfatter bygging og drift av infrastruktur for fornybar energi samt tjenester knyttet til dette.	Blandingsformål	63 405 000	100,00 %	
Midt-Norge 110-sentral IKS	Nødmelding sentra for brann og redning	Andre	2	5,47%	
ReMidt Næring AS	Forretning knyttet til miljø- og gjenvinningssektoren, ved å skille ut disse aktivitetene fra de lovpålagte oppgavene i et eget aksjeselskap.	Blandingsformål	26 110	26,11 %	

Meldal Miljøanlegg AS	Kjernevirksomheten er drift av ordinært avfallsdeponi og komposteringsanlegg.	Blandingsformål	340 000	34,00 %	
Midt-Norsk Opplæring AS	Opplæringskontor og bindeledd mellom lærling og næringslivet.	Andre formål	1 000	0,53 %	
Meldal Næringsssenter AS	Næringsbygg på Løkken (Inission og Rupro)	Politisk	2 040 000	64,90 %	
Rosenvik Holding AS	Rosenviks sitt samfunnsoppdrag er å hjelpe mennesker som har havnet utenfor arbeidslivet tilbake i arbeid, eller over til andre varige løsninger. Rosenvik skal også tilby varig tilrettelagte arbeidsplasser (VTA) til personer som trenger det.	Politisk	1 654 726	55,70 %	
Stud.bol. Oslo- 2 a 8000	Studentsamskipnaden i Oslo.	Politisk	16 000		
Flyco AS, 6.685 aksjer	Etablert i 2021 etter eierskap i Torghatten. Aksjonær i Widerøe	Politisk	116 705	0,26 %	
Biblioteksentralen SA 8 a 300	Eies av fylkeskommuner, kommuner og levert bøker og tjenester siden 1952. Hovedleverandør av produkter og tjenester	Andre	3 900		

Orkdal Samfunnshus BA - 101 a 100	Bidrag gitt ved etablering av samfunnshuset på Grøtte. Stiftet i 1965	Politisk	10 100		
Filmparken AS - 1365 a 1	Staten ved kulturdepartementet er største aksjonær.	Politisk	1 365		
Samf.h. i Orkland- 5 a 50	Samfunnshus. Ligger på Sworkmo.	Politisk	250		
HMS Tjenesten Orkladal AS	Totalleverandør av HMS-tjenester	Politisk	140 000	28,81 %	
Thams Innovasjon AS	Thams innovasjon er et selskap som bistår gründere og etablerte bedrifter med utvikling av selskapet.	Politisk	225 908	5,13 %	
Museene i Sør-Trøndelag AS	En sentral kulturaktør både nasjonalt og regionalt og har en viktig samfunnsrolle.	Politisk	98 480	3,70 %	
Idrettsparken Kunstgress AS	IKAS eier og sørger for drift av to kunstgressbaner med tilhørende fjernvarmeanlegg i Idrettsparken på Orkanger.	Politisk	100 000	20,00 %	
Sentrumsbygget	Næringsbygg i Meldal som eies sammen med Orkla Sparebank	Politisk	0	50 %	
Meldal Radio (å 20.000)	Interesseorganisasjon som drifter nettsiden meldal.no	Politisk	20 000		
Abakus AS - 1 aksje 2019	Samordning og gjennomføring av anskaffelser på vegne av kommunen.	Politisk	2 500	0,10 %	

Kommunekraft AS	Formidler kraftsalg på vegne av aksjonærkommunene.	Blandingsformål	480	0,31 %	
Sodvin Holding SA	En lokal industri- og digital-aktør innen utvikling og drift av bærekraftig infrastruktur.	Blandingsformål	108 432		
Agdenes Regnskap SA	Regnskapskontor	Politisk	240		
Allskog SA	Tjenester tilknyttet skogbruk	Politisk	32 000		
Egenkapitalinnsk. KLP	Kommunal landspensjonskasse som tilbyr tjenstepensjon til kommuneansatte	Andre	63 221 989		
KonSek Trøndelag IKS	Interkommunalt sekretariat for kontrollutvalg. Leverer tjenester til kommunene.	Andre	125 000	5,43 %	
ReMidt IKS	Interkommunalt selskap som leverer tjenester til innbyggerne knyttet til husholdningsavfall og slam.	Politisk	364 573	14,00 %	
Sum Orkland kommune			306 619 709		
Selskap			Bokført verdi 31.12.2022	Eierandel 31.12.2022	

Oppfølging av politiske vedtak i Orkland kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

18/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/533 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyre 05.03.2024

Formannskap 19.03.2024

Formannskap 27.02.2024

Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur 12.03.2024

Hovedutvalg Teknikk 12.03.2024

Hovedutvalg Forvaltning 12.03.2024

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 60/2023 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 28.02.2024. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Det er ikke lagt inn nye saker i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyre: Erling og Siri

Formannskap: Erling og Siri

Teknikk: Espen

Forvaltning: Linn

Oppvekst/helse og kultur: Eldar

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der kommunedirektøren gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 21.02.2024 – 22.03.2024, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 22.03.2024:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KS 75/22	Forvaltningsrevisjonsrapport-vann og avløp	<ol style="list-style-type: none"> Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om vann og avløp til orientering Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: <ul style="list-style-type: none"> Få på plass rutiner og planer på de områdene hvor dette mangler, samt oppdatere de ved behov Gjøre tiltak som reduserer lekkasjer på ledningsnettet Beskrive drifts- og vedlikeholdsbehov for alle anlegg Utarbeide en overordnet plan for vedlikehold og fornying Oppdatere beredskapsplan for vann Sikre at utskiftingstakten på ledningene er tilstrekkelig Sikre at avløpsanleggene har tilstrekkelig kapasitet Sikre at rutiner for oppfølging av avløpsanlegg og etterlevelse av tillatelser innen avløp er tilstrekkelig Sikre at kommunen har tilstrekkelig oversikt over private avløpsanlegg i sine system Gjennomføre tilsyn med private avløpsanlegg Sikre at alle anlegg inspiseres jevnlig Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 31.03.2023. <p><u>Kontrollutvalgets møte 16.05.2023</u> Kommunedirektørens tilbakemelding er satt opp som egen sak i dagens møte. Enhetsleder teknisk og avdelingsleder vann og avløp, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> Kontrollutvalget tar kommunedirektørens tilbakemelding til orientering. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en ny tilbakemelding om status på oppfølging av kommunestyrets vedtak punkt 2 på sitt siste møte før sommeren 2024. 	Ny orientering på utvalgets møte 29.05 2024.
KS 1/24	Forvaltningsrevisjonsrapport-Internkontroll	<ol style="list-style-type: none"> Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om internkontroll til orientering. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: <ul style="list-style-type: none"> Sette av mer tid i ledergruppa til å tydeliggjøre, bygge og implementere rammene for internkontrollsystemet. Fortsette implementeringen av internkontrollsystemet. I dette ligger det at; <ul style="list-style-type: none"> Rutineverket (kvalitetssystemet) må bygges ut Avvikssystemet må benyttes av hele organisasjonen 	

Kontrollutvalget i Orkland kommune – saker til oppfølging pr. 22.03.2024:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Risikovurderinger av hovedprosessene bør utarbeides, og settes i system. ○ Rapporteringen bør vise status og årlige resultater på internkontrollområdet. <p>3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan kommunestyrets vedtak er fulgt opp innen 30.04.2024</p>	<p>Tilbakemeldingen behandles på utvalgets møte 29. mai 2024</p>



Møteprotokoll

Kommunestyre

Dato: 05.03.2024 kl. 12:00 – 15:30
Sted: kommunestyresalen, Orkland rådhus
Arkivsak: 23/07417

Følgende representanter møtte:	Parti:
Hanne Nyhus	AP
Olga Irmina Ucinska	AP
Odd Arild Svartbekk	AP
Marita Hammervik-Owen	AP
Svein Erik Jørgensen	AP
Kristine Løfshus Solli	AP
Jørn Arild Drugli	AP
Karin Leknes Røttereng	AP
Inge Helgeton	AP
Oddvar Kjøren	AP
Sandra Åberg Leko	AP
Eva Solstad Legar	H
Marie Richter	H
Stein Elshaug	H
Siri Sølberg Heli	H
Hans Atle Kringstad	SMP
Knut Even Wormdal	SMP
Lena Veronica Røe	SMP
Jørgen Indergård	SMP
Anne Mari Svinsaas	SV
Yassin Mahamoud Elmi	SV
Hanne Mehli	V
Gunnhild Wingan	V
Stine Storengen	SP
Bjørn Berg	SP
Lasse Hilstad Sørmo	SP
Ola Bjørkøy	SP
Gunnar Sørløkk	SP
Stig Kalstad	SP
Torstein Larsen	PP
Terje Selvnes	PP
Turid Johanne Mjønesaune	PP
Helge Johan Ringli	FRP
Tore Slørdahl	FRP
Erling Haakon Dyrendahl Sterten	INP

Bente Høston Bostad
Hans Peter Verme

KRF
R

**Følgende representanter med Parti:
forfall:**

Jan Haugen	AP
Kristian Martin Fremstad	SP
Eli Rostad Solhus	SP
Janicke Andresen	PP
Gina Maria Baumeyer	FRP
Kjetil Tveit Schive	INP

**Varamedlem som
møtte:**

Oddleif Bakås	AP
Wenche Snildalsli Vuttudal	SP
Linn Annett Brå Østgaard	SP
Anne Sørmo	PP
Eivind Aamot	FRP
Geir Knutzen sak 14/24 for Jørgen Indergård	SMP
Jan Egil Rømmesmo	INP

Fra administrasjonen møtte:

Kristin Wangen	Kommunedirektør
Svein Henry Berdal	Ass.kommunedirektør/økonomisjef
Lavrans Skuterud	Kommunesjef samfunn
Solveig Melby	Kommunesjef oppvekst
Anders Jystad	Kommunalsjef helse og mestring
Jakobe Juul	Kommunalsjef kommunikasjon og digitalisering
Grethe Krokstad	Enhetsleder plan og byggesak
Marit Risvaag	Jurist
Arnt Tronvoll	Beredskapsleder
Ingrid Voll	Fagleder plan
Ingvill Kanestrøm	Rådgiver plan
Jorid Gagnås	Kommune-TV
Jonas Withbro	Kommune-TV
Ingeborg Wolden	Formannskapssekretær

Medlemmene har mottatt skriftlig innkalling på epost datert 28.02.2024. Møtet er kunngjort på kommunens hjemmeside og i FirstAgenda.

Ingen merknader til innkalling og sakliste.
Ingen merknader til referatsakene.

Til å undertegne protokollen sammen med ordfører ble Inge Helgeton og Anne Sørmo valgt.

I møtet:

SAKSKART			Side
Orienteringssaker			
5/24		Daglig leder Trondheimsregionen Bård Eidet orienterer.	4
6/24		Ordføreren og kommunedirektøren orienterer	4
7/24		Politistasjonssjef Tor Kristian Haugan orienterer. (ca. kl. 14:00).	4
Referatsaker			
4/24	24/00056-2	Årsrapport Trøndelag Tingrett 2023	5
5/24	24/00056-4	Møteprotokoll Eldrerådet i Trøndelag fylkeskommune 01.02.2024	5
Politiske saker			
14/24	23/09387-29	Politisk behandling av klage på reguleringsplan for Vormstad Biopark	6
15/24	22/09745-44	Sluttbehandling - Folloplataet, planID 2022008	7
16/24	24/02206-1	Budsjettjustering prosjekt ombygging basseng ved Orkanger barneskole	8
17/24	24/01220-1	Nye Orkanger hovedrenseanlegg	10
18/24	22/09694-32	Reglement for brukerutvalget for kollektivreisende i Orkland	12
19/24	23/09579-6	Suppleringsvalg 3. varamedlem fra SV til hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (HOK)	13
20/24	24/02037-1	Søknad om fritak fra politiske verv - Eli Rostad Solhus	13



Formannskap

Dato: 19.03.2024 12:00

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 13.03.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

9/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status³

10/24 Regnskap 2023⁴

11/24 Kraft - mulighet eller trussel v/Bjørn Wiggen⁵

12/24 Kro på Krokstadøra v/Jan Rune Berdal⁶

Politiske saker

15/24 Kommunalt tilskudd til nydyrking - gjennomgang av retningslinjer⁷

Eventuelt



Formannskap

Dato: 27.02.2024 12:00

Sted: Formannskapssalen, Orkland rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 22.02.2024

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

6/24 Orientering om Kraftløftet

v/regiondirektør i NHO Guri Angell Gimse og regionleder i LO Kristian Tangen³

7/24 Ordføreren og kommunedirektøren orienterer om aktiviteter og status.⁴

8/24 Orientering om oppfølging av mangler utleiebygg Isfjord v/jurist Marit Risvaag⁵

Politiske saker

9/24 Nye Orkanger hovedrenseanlegg ⁶

10/24 Omfordeling av investeringsmidler 2024 - Vindusbytte Rådhuset - SD-anlegg bygg¹³

11/24 Søknad om kommunal overtakelse av Bjørkøybekk renseanlegg¹⁶

12/24 Søknad matfestival - Trondheim²⁴

13/24 Søknad om driftsstøtte Norsk Landbruksrådgivning³²

14/24 Budsjettjustering prosjekt ombygging basseng ved Orkanger barneskole⁴⁰

Eventuelt



Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur (2023-2027)

Dato: 12.03.2024 12:30

Sted: Orkland rådhus

Notat:

Oppmøte for befaring

kl 09:00 Årlivoll skole

Svorkmo barnehage

Vormstad barnehage

Blomsterveien

Klokkarhaugen aktivitetssenter

Sampro

Orkdalstorget

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 05.03.2024

Odd Arild Svartbekk

Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 16/24 Hovedutvalgsleders orientering4
- 17/24 Kommunedirektørens orientering5
- 18/24 Felles orientering om Kulturmiljøplan6
- 19/24 Ny opplæringslov, og behov for nye forskrifter7
- 20/24 Månedlig orientering drift Sos8
- 21/24 Ressursfordelingsmodellen skole og barnehage9
- 22/24 Barnehagekapasitet - fra Barnehageutredningen 202310
- 23/24 Tolk i grunnskolen11

Politiske saker

- 9/24 Tilstandsrapport grunnskole 202312
- 10/24 Søknad om tilskudd tilØrkedalsspelet 202448
- 11/24 Søknad om støtte til Midtnorsk kultur- og strikkefestival53
- 12/24 Søknad om støtte til OrklandsPRIDE 202478
- 13/24 Orkdal kunstforening, søknad om støtte til forestillinger med Teater Fusentast82

Referatsaker

- 6/24 Referat SU-møte Gjølme skole 16.1.-2488
- 7/24 Referat Samarbeidsutvalget Lensvik/Lysheim 13.02.2491
- 8/24 Referat SU , 30.01.24
Personalrom Orkanger B, kl.16
94
- 9/24 Referat fra møte i samarbeidsutvalget Evjen barnehage 5.2.2497
- 10/24 Protokoll Eldreråd 29.02.2024102
- 11/24 Protokoll Ungdomsråd 27.02.2024137

Eventuelt



Hovedutvalg Teknikk

Dato: 12.03.2024 12:00

Sted: Orkland Rådhus

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 08.03.2024

Knut Even Wormdal
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

9/24 Utvalgsleder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status3

10/24 Presentasjon av avdeling Formålsbygg4

11/24 Status salg av bygg5

12/24 Orientering om trafikksikkerhetsarbeidet6

Referatsaker

5/24 Administrative vedtak februar 20247

6/24 Aktivitetsplan bygg og anlegg pr 05.03.20248

Politiske saker

6/24 Gatelys langs fylkesveger - strategi - kommunal drift10

7/24 Harmonisering av halleie Orklahallen27

Eventuelt



Hovedutvalg Forvaltning 2023 - 2027

Dato: 12.03.2024 12:00

Sted:

Notat:

Gyldig forfall meldes snarest til Servicekontoret tlf. 72 46 73 00 eller på e-post til postmottak@orkland.kommune.no.

Varamedlemmer skal ikke møte uten særskilt innkalling.

Orkanger, 07.03.2024

Karin Leknes Røttereng
Leder i utvalg

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signaturer.

Saksliste

Orienteringssaker

- 5/24 Orientering om kulturmiljøplan (felles orientering med HOK)3
- 6/24 Leder og kommunedirektør orienterer om aktiviteter og status.4

Referatsaker

- 8/24 Administrative vedtak plan og byggesak februar 20245
- 9/24 Administrative vedtak Landbruk og naturforvaltning 05.02. - 03.03.20246
- 10/24 Matjord og arealplanlegging i kommunane15
- 11/24 Retningslinjer for SMIL-tilskudd, Orkland kommune, 202430
- 12/24 Stadfestelse av Orkland kommune sitt vedtak i konsesjonssak som gjelder eiendommen 801/10 og 791/535

Politiske saker

- 14/24 Eiktyr industripark - sluttbehandling av områdeplanen40
- 15/24 Reguleringsplan for Gammelosen renseanlegg363
- 16/24 10/662, Gjølmesøyvegen 1 Obs BYGG, dispensasjon høydeplassering og rekkefølgekrav om etablering av pumpestasjon476
- 17/24 Saksframlegg - Mindre endring av reguleringsplan for Sølberglykkja522
- 18/24 588/1, Laksøybygdveien 828, søknad om dispensasjon for fradeling av gardstun557
- 19/24 Dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av Fagerdalen kraftverk575

Eventuelt

Opplæring av kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

19/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/470 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Styremedlemmet er klart inhabil

Reglene om inhabilitet i forvaltningsloven gjelder fullt ut

En kommune kan ikke slås konkurs

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som del av sin opplæring:

1. Kommunestyret behandlet en dispensasjonssak der en lokal jeger- og fiskerforening hadde søkt om å få utvide parkeringsareal og etablere internveier ved en skytebane. Er kommunestyrerepresentanten som også sitter i styret i jeger- og fiskerforeningen inhabil til å behandle saken ?
2. Er jobben med å ivareta barn og unges interesser et offentlig tillitsverv eller bare «en jobb»?
3. Hva skjer om en kommune ikke kan betale regningene sine?

Styremedlemmet er klart inhabil

Kommunal Rapport 19.02.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Jeg trodde man kunne være med i lag og foreninger uten at man havnet i habilitetstrøbbel som kommunestyrerepresentant, men så ser jeg at det ikke alltid er tilfellet. Hva er det jeg ikke har forstått?

SPØRSMÅL: Kommunestyret behandlet en dispensasjonssak der en lokal jeger- og fiskerforening hadde søkt om å få utvide parkeringsareal og etablere internveier ved en skytebane. En kommunestyrerepresentant ble erklært inhabil av et enstemmig kommunestyre og fratrådte derfor da saken skulle behandles. Begrunnelsen for inhabiliteten var at kommunestyrerepresentanten også sitter i styret i jeger- og fiskerforeningen som søkte om tillatelse til tiltakene.

Du har tidligere uttalt at folkevalgte som hovedregel ikke blir inhabile fordi de er medlem i eller i ledelsen av en forening eller aksjonsgruppe som engasjerer seg i en sak, så lenge de ikke har noen særegen privat interesse i saken. Ut fra dette: Var bortvisningen av dette kommunestyremedlemmet lovlig?

SVAR: Her er det to inhabilitetsgrunner som kan tenkes å være aktuelle:

Den første er bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt, bokstav e nr. 1, der det fastslås en offentlig tjenestemann – og herunder også kommunale folkevalgte ([se § 10](#)) – er ugild (inhabil), blant annet hvis hen er leder, har ledende stilling i, eller er medlem av styret, for en forening «som er part i saken».

Part i en sak er etter [lovens § 2](#) første avsnitt, bokstav e, den avgjørelsen «retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder».

Her er det foreningen som selv søker om dispensasjon, etter alt dømme for å kunne foreta bestemte utbyggingstiltak på egen eiendom eller i nær tilknytning til denne. Da vil en folkevalgt som sitter i styret for foreningen, ganske klart være inhabil når saken behandles.

Det er dermed ikke behov for å se på om denne folkevalgte ville kunne være inhabil også etter bestemmelsen i § 6 andre avsnitt, fordi «andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Dette kunne ha vært en aktuell problemstilling hvis det for eksempel var tale om en sak om anlegg av offentlig vei og parkeringsplass i området, som ville gjøre det vesentlig lettere tilgjengelig for allmennheten. Her skal de mye til før det kan foreligge inhabilitet. Selv om foreningen hadde fremmet forslag om dette, eller sterkt engasjert seg i saken, ville normalt verken ledelse eller medlemmer bli inhabile ved behandlingen av saken i kommunestyret, så lenge det ikke var tale om tiltak som helt spesielt ville tilgodese foreningens egen private virksomhet.

Her vil det riktignok kunne være flytende grenser. Hovedtema vil være ikke bare hvor store driftsmessige og økonomiske fordeler foreningen som sådan ville få av et slikt tiltak, men også om disse fordelene ville være «særegne» for foreningen, og ikke bare ville være fordeler som også kom andre grunneiere i området til gode, på lik linje med foreningen.

Reglene om inhabilitet i forvaltningsloven gjelder fullt ut

Kommunal Rapport 04.03.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er jobben med å ivareta barn og unges interesser et offentlig tillitsverv eller bare «en jobb»?

SPØRSMÅL: Kommunestyret fattet vedtak om å videreføre ordningen med at kommunestyret utpeker etatssjef eller annen tjenestemann som skal ivareta barn og unges interesser når et fast utvalg utarbeider og behandler forslag til planer. Det ble deretter fremmet forslag på to tilsatte i kommunen som representant og vararepresentant for barn og unge når fast utvalg utarbeider og behandler forslag til planer etter plan- og bygningsloven.

Da det skulle votes over dette, ble det reist spørsmål om inhabilitet for ett av kommunestyremedlemmene. Flertallet mente imidlertid at dette var et valg til et offentlig tillitsverv, og at den særlige bestemmelsen i [kommunelovens § 11–10](#) fjerde avsnitt om unntak fra inhabilitetsreglene ved slike valg gjaldt.

Mindretallet mente at slik utpeking/oppnevning av barn og unges representanter i folkevalgt organ, ikke var et valg etter kommuneloven, og at forvaltningslovens habilitetsbestemmelser måtte følges.

Hva er det riktige her?

SVAR: Dette er komplisert, og svaret ikke helt opplagt.

Reglene om inhabilitet i forvaltningsloven kapittel II gjelder etter [kommuneloven § 11–10](#) første avsnitt som alminnelig regel også ved behandlingen av saker i kommunale folkevalgte organer. Disse inhabilitetsreglene gjelder etter innledningsordene i [forvaltningslovens § 6](#) når det treffes «en avgjørelse [...] i en forvaltningssak». Utpeking av leder eller medlem av et kollegialt organ er en slik avgjørelse, slik vi for ikke lenge siden så i forbindelse med sakene om statsråders medvirkning ved utnevning av utvalgs- og styreledere. Utgangspunkt og hovedregel er altså at her gjelder forvaltningslovens regler om inhabilitet.

I siste avsnitt i [kommuneloven § 11–10](#) har vi imidlertid den unntaksregelen som det her vises til: «En folkevalgt er ikke inhabil når det skal velges personer til offentlige tillitsverv». Spørsmålet blir da om den oppnevningen eller utpekingen det her er tale om, er et valg til «offentlige tillitsverv», slik at denne unntaksregelen gjelder her, eller om de generelle bestemmelsene i forvaltningsloven om inhabilitet må følges også ved dette valget eller oppnevningen.

Utgangspunktet for oppnevningen det er tale om, er bestemmelsen i [plan- og bygningsloven § 3–3](#) tredje avsnitt om at «Kommunestyret skal sørge for å etablere en særskilt ordning for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen». Det fremgår etter forarbeidene (Ot.prp. nr. 32, merknad til bestemmelsen) at dette tar sikte på et å legge til rette for å supplere saksutredningen fra kommunedirektøren når en sak eventuelt legges fram til behandling i et folkevalgt organ;

«Det er i stedet for kravet om at en tjenestemann i administrasjonen skal ivareta en slik funksjon tatt inn et pålegg om at kommunen etablerer en særskilt ordning som ivaretar det samme formålet».

Det som skjer her, er at kommunestyret etablerer et eget verv for en enkeltperson som skal påse at det blir tatt hensyn til interessene til barn og unge. Oppnevning til dette kan – sies

det i veiledningen fra departementet (Barn og unge i byggesak, pkt. 5.1) – skje ved vedtak kommunestyret selv, eller ved at dette er delegert til administrasjonen:

«I mange kommuner blir vedkommende som skal inneha funksjonen formelt valgt av kommunestyret, og ofte gjelder utpekingen hele valgperioden. I noen kommuner er utpekingen delegert til administrativt nivå, til eksempelvis virksomhetsleder/etatsleder for skole og oppvekst eller kultur og fritid.»

Uavhengig av hvordan slik representant utpekes, vil hen imidlertid ta del i administrasjonens saksforberedelse:

«Den som innehar funksjonen, skal på et tidlig tidspunkt gis innsikt og rett til å uttale seg i de deler av saksbehandlingen og planleggingen som berører barn og ungdom.»

Det må forstås som at denne oppgaven uansett er å anse som en «jobb», og altså ikke et verv som folkevalgt. Det er tale om en særlig form for supplering av saksutredningen fra administrasjonen, ved en uavhengig talsperson for barn og ungdoms interesser i slike saker.

Den som er oppnevnt i denne funksjonen, er ikke en «folkevalgt» slik dette er definert i [kommuneloven § 5–1](#) fjerde avsnitt. Hen er ikke «valgt inn i et folkevalgt organ» slik bokstav b i dette avsnittet krever. Hen kan heller ikke instrueres verken av kommunestyret, utvalget eller kommunedirektøren når det gjelder utføringen av dette vervet. Om forholdet til den siste sies det i veiledningen:

«Det vil derfor ikke være innenfor styringsretten å instruere vedkommende til ikke å ivareta barn og unges interesser.»

Men kommunedirektøren har et tilsynsansvar med hvordan oppgave utføres:

«På den andre siden kan instruksjonsretten benyttes til å sikre at vedkommende faktisk gjør jobben med å ivareta disse interessene på en god måte.»

Kommunestyrets utpeking av person med slikt ansvar for å ivareta barns- og unges interesser i plansaker i et slikt utvalg, kan ikke ses som et valg av folkevalgt etter reglene i kommuneloven. Den vil da heller ikke gå inn under regelen § 11–10 siste avsnitt om inhabilitet ved valg «til offentlige tillitsverv». Det som gjøres ved en slik særskilt oppnevning, må altså ses som et vedtak om styrking av *grunnlaget for saksbehandlingen* i utvalget ved å trekke inn en person med særlig kompetanse og erfaring på området som kan supplere administrasjonens *sakspresentasjon*.

Slik jeg ser det, er det her tale om en individuell oppnevning til et særlig administrativt verv, og ikke valg som folkevalgt. Det betyr at reglene om inhabilitet i forvaltningsloven gjelder fullt ut ved slik utpeking av noen med et slikt særlig ansvar.

Men her er vi åpenbart inne på et område der departementet bør være tydeligere i veiledningen sin.

En kommune kan ikke slås konkurs

Kommunal Rapport, 11.03.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hva skjer om en kommune ikke kan betale regningene sine?

SPØRSMÅL: Jeg ser i avisene at Moskenes kommune vil erklære seg konkurs, men at departementet sier at det kan den ikke. Hva skjer om en kommune ikke kan betale regningene sine?

SVAR: Hvis enkeltpersoner, selskaper, stiftelser eller organisasjoner «er «insolvent», skal de etter [konkursloven § 60](#) «tas under konkursbehandling». Insolvent er etter denne [lovens § 61](#) at man «ikke kan oppfylle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller». Konkurs betyr at den det gjelder, fratas rådighet over sine egne penger og eiendeler, og at verdien av disse skal brukes til en forholdsmessig dekning av ubetalte forpliktelser.

I [kommuneloven § 29–1](#) andre avsnitt fastslås at disse bestemmelsene ikke gjelder for kommuner eller fylkeskommuner. De «kan ikke tas under konkursbehandling» og kan heller ikke settes under «gjeldsforhandling» etter konkursloven, dvs. en prosess der man kommer fram til en frivillig eller tvunget ordning der de som har penger til gode bare får oppgjør for en del av det de har krav på.

I kommuneloven § 29 første avsnitt er det også en bestemmelse om avskjærer den som har penger til gode hos en kommune, fra å «tvangsinndrive» dette kravet etter de bestemmelsene vi har i tvangsfullbyrdslovene om «utlegg» eller «arrest» i eiendeler til den som skylder penger, det vil si beslag i disse med sikte på salg som kan innbringe penger som kan brukes til å dekke krav.

Summen av dette er at den som har penger til gode hos en kommune eller fylkeskommune, ikke har noe rettslig middel til å fremtvinge betaling av kravet. Begrunnelsen for dette er at kommunene og fylkeskommunene har ansvar for grunnleggende viktige samfunnsmessige oppgaver, og at det ikke vil være verken rettslig eller politisk akseptabelt om de ikke kan oppfylle disse, fordi det ikke er mer penger tilgjengelig.

I stedet for regler om tvangsinndrivelse, gjeldsforhandling og konkurs har kommuneloven en rekke bestemmelser som tar sikte på å forhindre at kommuner og fylkeskommuner kommer i en slik situasjon.

Første lag er bestemmelsene i lovens kapittel 14 med krav om et fullstendig og realistisk årsbudsjett, som setter skranker for hva man kan opp lån til og krav til nedbetaling av disse, og skranker for hva slags andre økonomiske forpliktelsen kommuner og fylkeskommuner kan påta seg.

Neste lag er lovens kapittel 28 om det såkalte Robek-registeret. Det er et system med statlig kontroll med økonomiforvaltningen i kommuner og fylkeskommuner som ikke klarer å holde balanse mellom utgifter og inntekter. Dette er da en begrensning av det kommunale eller fylkeskommunale selvstyret, men det er fortsatt kommunestyrets eller fylkestingets ansvar å få orden i økonomien.

Tredje lag er så bestemmelsene i kapittel 29 om betalingsinnstilling, som er motstykket til konkurs for private. Kommunestyret eller fylkestinget har etter [§ 29–2](#) første avsnitt *plikt til å treffe vedtak om dette*, hvis kommunen eller fylkeskommunen «på grunn av vanskeligheter som ikke er helt forbigående, ikke kan betale forfalt gjeld». Et slikt vedtak er gyldig og bindende fra det er truffet. Statsforvalteren eller departementet kan ved lovlighetskontroll

etter [§ 27–1](#) oppheve vedtaket, men bare hvis lovens vilkår ikke er oppfylt – altså fordi kommunen fortsatt er i stand til å betale sine forpliktelser etter hvert som de forfaller.

Når det er truffet vedtak om betalingsinnstilling, blir kommunen eller fylkeskommunen langt på vei tatt under administrasjon. Da skal, etter [§ 29–2](#) siste avsnitt, «departementet straks oppnevne en tilsynsnemnd for kommunen eller fylkeskommunen». Denne består av ordfører eller fylkesordfører, kommunedirektøren og minst tre medlemmer oppnevnt av departementet.

I [§ 29–3](#) fastslås at så lenge betalingsinnstillingen gjelder, skal ingen utbetalinger foretas uten godkjenning av tilsynsnemnda. Her er det tre typer utbetalinger som skal prioriteres; til dekning av lovpålagte forpliktelser overfor enkeltpersoner, til lønn, pensjon, og godtgjøring mm til tilsatte og heltids folkevalgte, og til utbetalinger som er nødvendige for å unngå fare for betydelig økonomisk tap eller vesentlige skadevirkninger. I motsetning til det som gjelder ved konkurs, betyr dette ikke at krav mot kommunen eller fylkeskommunen bortfaller, bare at kreditorene kan måtte vente på betaling.

Så langt har, så vidt jeg vet, alle vedtak om betalingsinnstilling blir underkjent av statsforvalter eller departement. Begrunnelsen er vel gjerne den som nå gis overfor Moskenes kommune: Kommunen kan avtale kassekreditt og vil da være i stand til å betale løpende forpliktelser.

En slik kassekreditt er en avtale om adgang til å trekke på en lånekonto for å dekke utgifter når kommunen ikke har midler til å dekke dem på det aktuelle tidspunktet – som et «likviditetslån». Det vil si at lånet ikke tas opp til et nytt formål, men for å dekke løpende utbetalinger innenfor den rammen som er angitt i budsjettet. Hovedregelen er at et slikt lån må tilbakebetales i løpet av det inneværende budsjettår.

Unntak fra dette siste kravet er låneopptak til dekning av regnskapsmessig underskudd i foregående budsjettår. I slike tilfelle er det tilstrekkelig at lånet tilbakebetales i løpet av den periode som er vedtatt at dekning av underskuddet skal skje. Men i og med at det betyr at kommunen eller fylkeskommunen står i Robek-registeret, skal statsforvalter eller departementet kontrollere at budsjettet er lovlig, herunder kravet om at dette skal være «realistisk» ([§ 14–4](#) tredje avsnitt). Det betyr at det må foreligge en realistisk plan for nedbetaling av underskuddet senest fire år etter at dette oppsto.

Departementet eller statsforvalteren kan derfor bare oppheve kommunens eller fylkeskommunens vedtak om betalingsinnstilling hvis det er realistisk å forvente at en kassekreditt for å dekke underskuddet kan dekkes enten i løpet av budsjettåret eller ved en gradvis nedbetaling over budsjettene de neste fire år.

I den andre enden av en periode med betalingsinnstilling ligger så en rekonstituering av kommunen eller fylkeskommunens økonomi. Tilsynsnemnda skal etter [§ 29–4](#) avslutte sitt arbeid ved å vedta en ny økonomiplan og et nytt årsbudsjett for kommunen eller fylkeskommunen. Dette skal så sendes til departementet til godkjenning eller endring.

Her må så departementet ta stilling til økonomiplanen og budsjettet er *realistisk*; om kommunen eller fylkeskommunen har mulighet for å løse sine oppgaver innen de rammebetingelsene som foreligger. I motsatt fall må departementet vurdere om det er nødvendig med særskilt styrking av kommunens eller fylkeskommunens økonomi.

Dette siste er klart nok noe departementet nødig bli viklet inn i, både av arbeidsmessige og prinsipielle grunner. Det er nok en vesentlig del at årsaken til at kommuner som har villet gå til betalingsinnstilling, raskt har fått beskjed om vilkårene for det ikke var til stede.

En slik overprøving av kommunestyrets eller fylkestinget vedtak om betalingsinnstilling, må skje ved et formell vedtak om oppheving av dette som ugyldig. Et slikt opphevingsvedtak må imidlertid *begrunnes*, og det må da være basert på en konkret vurdering av kommunens eller fylkeskommunens økonomiske situasjon, og av hvilke grep som kan gjøres for å komme ut av denne knipen. Her er det ikke nok med en telefonsamtale eller muntlig konferanse. Departementet har et selvstendig ansvar for å foreta en vurdering av om det vil være mulig å komme ut av en slik krise uten brudd på de lovfestede forpliktelser kommuner og fylkeskommuner har overfor borgerne.

Departementet kan ikke styre etter Gudfaren-prinsippet: «Løs problemet, men ikke fortell meg hvordan».

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

20/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/235 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Revisjon av årsregnskap Orkland kommune inkl konsolidert og Orklandbadet KF

Korrupsjonsindeksen CPI 2023

Ny opplæringslov - Informasjon og veiledning

Effektivitet i kommunene og produktiv indeks

Om kommuneøkonomien i Norge

Kommunenes utgifter til pleie- og omsorgstjenester har økt kraftig

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Informasjon fra revisor om at årsregnskapene for 2023 for Orkland kommune og Orklandbadet KF ble avlevert for sent (frist 22.02.).
2. Transparency International har lagt fram korrupsjonsindeksen for 2023. Indeksen måler hvordan korrupsjonsnivået i offentlig sektor oppfattes å være i 180 land.
3. Stortinget har vedtatt ny opplæringslov som etter planen skal tre i kraft 1. august 2024.
4. Senter for økonomisk forskning (SØF) har utarbeidet beregninger for effektiviteten i de kommunale tjenestene.
5. Nesten halvparten av kommunene har negativt driftsresultat, mer enn 20 kommuner har negativ drift og høyere gjeld enn inntekter og flere kommuner tærer på sparepengene.
6. Kommunenes utgifter til pleie- og omsorgstjenester har økt kraftig.

Emne: Revisjon av årsregnskap Orkland kommune inkl konsolidert og Orklandbadet KF

Kopi: Eva J Bekkavik, Wenche Holt , Mona Eggan, Mathias Kirkerud

Til: Kristin Wangen, Svein Henry Berdal, Lisa Hammer , Geir Mule

Sendt: 15.03.2024 10:49:53

Fra: Monica Nordvik Larsen

Hei,

Vi mottok årsregnskapene for 2023 for Orkland kommune inkl konsolidert og Orklandbadet KF fredag den 8. mars og vi har mottatt korrigert utgave den 11.03.2023 for kommunen og det konsoliderte regnskapet

Fristen for å avlegge årsregnskap var den 22. februar.

På grunn av sein levering av årsregnskapene, må dere regne med å få en negativ beretning den 15. april fordi det er lite sannsynlig at vi er ferdig med revisjonen til da.

Vi kan ikke på dette tidspunktet si når vi forventer at vi er ferdig med revisjon, men det får vi ha en dialog på.

Ta gjerne kontakt hvis det skulle være spørsmål

Med vennlig hilsen

Monica Nordvik Larsen

Oppdragsansvarlig revisjon

M +47 90 80 97 33 | [Teams](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Brugata 2, 7715 Steinkjer
W www.revisionmidt norge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Korrupsjonsindeksen (CPI) 2023

31.01 2024

Transparency International har lagt fram korrupsjonsindeksen for 2023. Indeksen måler hvordan korrupsjonsnivået i offentlig sektor oppfattes å være i 180 land.

Norge ligger på fjerdeplass på CPI-rangeringen for 2023, med 84 poeng, noe som er uendret fra året før, men likevel bekrefter en nedadgående trend i løpet av de siste ti årene. Høyest score i 2023 har Danmark (90 poeng), etterfulgt av Finland (87) og New Zealand (85).

De fleste land har oppnådd liten eller ingen framgang i kampen mot korrupsjon i offentlig sektor det siste tiåret. Det globale gjennomsnittet ligger for tolvte året på rad uendret på 43 poeng. Mer enn 80 prosent av verdens befolkning lever i land som ligger under det globale gjennomsnittet, noe som betyr at de må leve med konsekvensene av alvorlige korrupsjonsproblemer. Flere enn to tredeler av verdens land scorer under 50 av 100 oppnåelige poeng.

Et hovedtema i årets CPI-lansering er at rettssikkerheten i mange land er svekket. I land med svak rettssikkerhet er også korrupsjonsnivået høyt. Norge scorer høyt på indeksen over rettssikkerhet, men også her er det forbedringsmuligheter.

I Vest-Europa og EU falt gjennomsnittlig score på korrupsjonsindeksen for første gang på et tiår. Selv om regionen fortsatt er den verdensdelen med best score (65 poeng), er antikorrupsjonstiltakene på vikende front pga svekket etterlevelse av rettsstatsprinsippene.

Russlands krig mot Ukraina har skapt et formidabelt press på landets styresett og infrastruktur og bidratt til økt korrupsjonsrisiko. Likevel har Ukraina med en score på 36 poeng fortsatt sin forbedring på indeksen, takket være systemreformer i rettsvesenet. Til tross for disse forbedringene, utgjør flere korrupsjonsskandaler på høyt nivå fortsatt en stor bekymring.

Korrupsjonsindeksen for 2023 – *The Corruption Perceptions Index (CPI)*

Kilde: TI Norge, www.transparency.no

Ny opplæringslov - Informasjon og veiledning

Statsforvalteren 20.02.2024

Stortinget har vedtatt ny opplæringslov som etter planen skal tre i kraft 1. august 2024. Ny forskrift til loven har vært på høring og vil tre i kraft fra samme tidspunkt. Det er også vedtatt flere endringer i privatskoleloven. Følg med på informasjon om den nye loven på nettsidene til Utdanningsdirektoratet og Statsforvalteren.

Nytt regelverk fra 1. august 2024

Frem til den nye loven trer i kraft gjelder dagens opplæringslov av 1998.

Kunnskapsdepartementet har gitt Utdanningsdirektoratet i oppdrag å utarbeide forskrift til ny opplæringslov og ny forskrift til privatskoleloven. Høringsfristen er løpt ut og direktoratet jobber nå med å sammenstille høringssvar og oversende reviderte forslag til Kunnskapsdepartementet.

Les mer om de viktigste endringene i ny opplæringslov [her](#)

Informasjon og veiledning om nytt regelverk

Utdanningsdirektoratet legger fortløpende ut artikler om ny opplæringslov på sin temaside om ny opplæringslov, les [her](#)

Forberedelser hos skoleeiere

Mye må være klart før nytt regelverk trer i kraft. Les mer om hva kommuner og fylkeskommuner må forberede [her](#)

Ny opplæringslov - Informasjon og veiledning

Statsforvalteren 20.02.2024

Stortinget har vedtatt ny opplæringslov som etter planen skal tre i kraft 1. august 2024. Ny forskrift til loven har vært på høring og vil tre i kraft fra samme tidspunkt. Det er også vedtatt flere endringer i privatskoleloven. Følg med på informasjon om den nye loven på nettsidene til Utdanningsdirektoratet og Statsforvalteren.

Nytt regelverk fra 1. august 2024

Frem til den nye loven trer i kraft gjelder dagens opplæringslov av 1998.

Kunnskapsdepartementet har gitt Utdanningsdirektoratet i oppdrag å utarbeide forskrift til ny opplæringslov og ny forskrift til privatskoleloven. Høringsfristen er løpt ut og direktoratet jobber nå med å sammenstille høringssvar og oversende reviderte forslag til Kunnskapsdepartementet.

Les mer om de viktigste endringene i ny opplæringslov [her](#)

Informasjon og veiledning om nytt regelverk

Utdanningsdirektoratet legger fortløpende ut artikler om ny opplæringslov på sin temaside om ny opplæringslov, les [her](#)

Forberedelser hos skoleeiere

Mye må være klart før nytt regelverk trer i kraft. Les mer om hva kommuner og fylkeskommuner må forberede [her](#)

Effektivitet i kommunene og produksjonsindeksen

Kommunal- og distriktsdepartementet, 25.01.2024

Senter for økonomisk forskning (SØF) har utarbeidet beregninger for effektiviteten i de kommunale tjenestene.

Metoden sier noe om den enkelte kommunes effektivitet i forhold til beste etablerte praksis. Spesielle forhold knyttet til koronaepidemien i 2020 – 2022 kan påvirke forskjellen i målt effektivitet mellom kommuner og utviklingen i effektivitet over tid.

[Her kan du se analyseresultatet fra din kommune.](#)

Produksjonsindeksen

Produksjonsindeksen er et samlemål for kommunenes tjenestetilbud basert på produksjonsindikatorer for utvalgte sektorer. Indeksen gir et bilde av hvordan nivået på tjenestene er i en kommune sammenlignet med andre kommuner.

Omfanget av tjenester kommunen yter har klar sammenheng med kommunens økonomiske rammebetingelser. Det er imidlertid forskjeller i tjenestebildet også mellom kommuner med om lag samme inntektsnivå. Sammen med produksjonsindeksen er derfor også nivået på kommunens inntektsnivå, og de økonomiske resultatene (netto driftsresultat) de siste tre årene vist. Tallene ses ved å bevege musepekeren over grafene etter man har valgt kommune.

[Produksjonsindeksen](#)

Se også [rapport fra Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi](#). Merk at det ikke er data for alle kommuner og at enkelte kommuner ikke har fullstendige data.

Om kommuneøkonomien

Kommunal Rapport mars 2024

Nesten halvparten av kommunene har negativt driftsresultat

Kommuneøkonomien har svekket seg det siste året. I alt 157 av 356 kommuner leverte negativt driftsresultat i fjor.

Les artikkelen [her](#)

Mer enn 20 kommuner har negativ drift og høyere gjeld enn inntekter

Den renteeksponerte gjelden til norske kommuner er økende. Flere kommuner opplever nå negativ drift, svekket egenkapital og høye renteutgifter.

Les artikkelen [her](#)

Flere kommuner tærer på sparepengene

232 av 356 kommuner har i løpet av 2023 måttet forsyne seg av disposisjonsfondet, viser de foreløpige Kostra-tallene.

Les artikkelen [her](#)

Kommunenes utgifter til pleie- og omsorgstjenester har økt kraftig

Det er spesielt sterk vekst i tjenester til hjemmeboende, samt i aldersgruppene under 80 år, der både antall brukere og timer per bruker øker jevnt.

Den kraftige veksten i utgifter til omsorgstjenester fra perioden 2015-2020, har fortsatt i 2021 og 2022.

Tallene finner vi i rapporten «Brukerne blir yngre, psykiske lidelser øker: Dybdykk i pleie- og omsorgstjenestene 2017-2021»



Rapporten er utarbeidet av forskerne Terje P. Hagen, Morten Aarflot og Trond Tjerbo ved Universitetet i Oslo, på vegne av KS Forskning

Rapporten ser på flere forhold knyttet til den sterke veksten i pleie- og omsorgsutgifter de siste årene.

Les hele rapporten [her](#)

Les artikkel i Kommunal Rapport [her](#)

Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

21/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/235 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Henvendelse fra kontrollutvalget i Malvik kommune om en felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper

Saksopplysninger

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Endring av møtedato e.l.
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte.

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.

Henvendelse fra kontrollutvalget i Malvik kommune om en felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper følger med som vedlegg til saken.

Vår saksbehandler: Ragnhild Torsdatter Grønvold, tlf. 936 30 946

E-post: ragnhild.gronvold@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 24/250-1

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 21.03.2024

Mottakere ifølge liste

Felles forvaltningsrevisjon - TrønderEnergi AS med datterselskaper

Kontrollutvalget i Malvik vedtok i sak om bestilling av en annen forvaltningsrevisjon at det ønsker å få fremlagt en sak om en eventuell felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper. Årsaken til dette er at det er om lag 10 år siden forrige forvantsrevisjon av dette selskapet, og det har skjedd store endringer i konsernstrukturen den senere tiden.

På vegne av kontrollutvalget ber vi om tilbakemelding om det er ønske om å være med på en felles forvaltningsrevisjon av TrønderEnergi AS med datterselskaper.

En tenker seg en prosess hvor Malvik har ansvar for prosessen, og kostnadene fordeles på de utvalgene som blir med i forhold til eierandelen i selskapet.

Frist for tilbakemelding settes til 7. mai 2024.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Ragnhild Torsdatter Grønvold
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vedlegg:

Bestilling av forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll

Mottakere:

Kontrollutvalget i Ørland
Kontrollutvalget i Frøya
Kontrollutvalget i Heim
Kontrollutvalget i Hitra
Kontrollutvalget i Holtålen
Kontrollutvalget i Melhus
Kontrollutvalget i Midtre Gauldal
Kontrollutvalget i Oppdal
Kontrollutvalget i Orkland
Kontrollutvalget i Osen
Kontrollutvalget i Rennebu
Kontrollutvalget i Selbu
Kontrollutvalget i Skaun
Kontrollutvalget i Stjørdal
Kontrollutvalget i Trondheim
Kontrollutvalget i Tydal
Kontrollutvalget i Åfjord
Kontrollutvalget Indre Fosen

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Orkland kommune

Møtedato

03.04.2024

Saknr

22/24

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/235 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 03.04.2024, godkjennes.