

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Folldal kommune

Arkivsak: 24/150
Møtedato/tid: 20.03.2024 kl. 12:00
Møtested: Folldal kommunehus, Kommunestyresalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Torill Bakken på telefon 90815168, eller e-post: torill.bakken@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Os, 12.03.2024

Egil Eide (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Torill Bakken
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
09/24	Virksomhetsbesøk næring
10/24	Informasjons- og kommunikasjonsstrategi for kontrollutvalget
11/24	Innsyn og kontroll av midler bevilget over kommunebudsjettet
12/24	Referatsaker
13/24	Aktuelle saker - Innspill til kontrollarbeidet
14/24	Godkjenning av dagens protokoll

Virksomhetsbesøk næring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Folldal kommune

Møtedato

20.03.2024

Saknr

09/24

Saksbehandler Torill Bakken**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 24/26 - 3

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar informasjonen om næringsarbeidet i kommunen til orientering

Saksopplysninger:

Kontrollutvalget har et årlig virksomhetsbesøk, og kontrollutvalget vil nå å besøke kommunens næringsavdeling. Et virksomhetsbesøk skal gjøre kontrollutvalget bedre kjent med den kommunale virksomheten, og ansatte i kommunen skal bli kjent med kontrollutvalgets arbeid. Et virksomhetsbesøk er et møte mellom kontrollutvalget og en virksomhet/enhet i kommunen. Deltakere fra virksomheten orienterer om sin virksomhet og kontrollutvalgets medlemmer stiller spørsmål underveis hvis ønskelig.

Den 24.01.24 fattet kontrollutvalget følgende vedtak:

Virksomhetsbesøk gjennomføres i kommunehuset den 20. mars fra kl. 12:00.

1. Kontrollutvalget ber om en generell informasjon om næringsarbeidet i kommunen og ber om en orientering fra kommunedirektør og næringsutvikler.

Kontrollutvalgets formål med virksomhetsbesøket er å gjøre seg kjent med og skaffe seg kunnskap om hvordan kommunens virksomheter drives. Kontrollutvalget skal føre tilsyn og kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret, og påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Det henvises til sak 3/24 for ytterligere opplysninger om bakgrunnen for besøket.

Kontrollutvalgets rolle er å legge til grunn et overordnet kontrollperspektiv og ikke en partipolitisk tilnærming. Selve gjennomføringen av besøket styres av utvalgets leder. Det legges opp til en åpen og uformell dialog der utvalget løpende kan stille spørsmål underveis.

Etter at besøket er gjennomført, fortsetter kontrollutvalget med ordinære saker. Eventuell skriftlig presentasjon oversendes utvalget etter møtet, slik at det kan legges ved protokollen.

Tidsplan:

12:00 – 12:15 Presentasjon av kontrollutvalget og deltagere fra virksomheten

12:15 – 13:00 Orientering og mulighet for spørsmål med utgangspunkt i valgt tema

13:00 – 13:30 Omvisning i Folldal næringspark

13:30 – Ordinært møte for kontrollutvalget

Informasjons- og kommunikasjonsstrategi for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Follidal kommune

Møtedato

20.03.2024

Saknr

10/24

Saksbehandler Torill Bakken**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/330 - 12**Forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget vedtar forslag til kontrollutvalgets kommunikasjonsstrategi og legger strategien til grunn for kontrollutvalgets fremtidige kommunikasjon og informasjon om kontrollarbeidet.

Vedlegg:

- Informasjons- og kommunikasjonsstrategi for kontrollutvalget

Saksopplysninger:

Sekretariatet har fått i oppdrag å utarbeide forslag til informasjons- og kommunikasjonsstrategi for kontrollutvalget.

Forslag til kontrollutvalgets strategi, ligger vedlagt saken.

Vurdering:

Kontrollutvalgets lovpålagte rolle gir kontrollutvalget en viktig funksjon, både gjennom å ivareta definerte oppgaver gitt av kommuneloven og for å sikre innbyggernes tillit til forvaltningen.

Kontrollutvalget kan være med på å sikre tillit hos innbyggerne ved å informere om kontrollarbeidet, og resultatene av dette arbeidet.

Godt kontrollarbeid kan være med på å bygge opp under et godt omdømme for kommunen. Selv om kontrollarbeidet avdekker kritikkverdige forhold, vil en hensiktsmessig og tilpasset kommunikasjon om slike forhold skape trygghet om at kritikkverdige forhold tas tak i og viser vilje til forbedring. Et viktig virkemiddel for å bygge omdømme er å ha en hensiktsmessig informasjons- og kommunikasjonsstrategi.

Kontrollutvalget bør avgjøre hvor aktivt utvalget skal være mot de ulike målgruppene. En slik vurdering kan nødvendigvis variere fra sak til sak og hvilken betydning den har for de ulike målgruppene.

Kontrollutvalget må være forberedt på at det kan komme saker som kan få stor oppmerksomhet fra media. Det kan derfor være hensiktsmessig å ha en skriftlig strategi som utvalget, leder og det enkelte medlem kan ta utgangspunkt i blant annet når media tar kontakt.

Videre vil en informasjons- og kommunikasjonsstrategi, være med på å klargjøre ansvar og roller, samt gi kontrollutvalget rutiner for håndtering av media, og underbygge kontrollutvalgets formål.

Konklusjon:

Kontrollutvalget må på selvstendig grunnlag vurdere strategien og strategiens enkelte punkter.

Kontrollutvalget kan endre, fjerne eller legge til punkter i strategidokumentet.

Folldal kommune

Informasjons- og kommunikasjonsstrategi

for kontrollutvalget



20.03.2024

Innhold

1.	Innledning.....	2
2.	Mål med informasjon og kommunikasjon.....	2
2.1.	Hovedmål.....	2
2.2.	Interne og eksterne informasjonsmål.....	2
3.	Målgrupper.....	2
3.1.	Kommunestyret.....	2
3.2.	Ansatte i kommunen.....	2
3.3.	Innbyggere.....	3
3.4.	Media.....	3
4.	Kontrollutvalgets kommunikasjons- og informasjonskanaler.....	3
4.1.	Hjemmeside for kontrollutvalget.....	3
4.2.	Innhold og opplysninger på hjemmesiden.....	3
5.	Forholdet mellom kontrollutvalgets informasjons- og kommunikasjonsstrategi og ytringsfriheten.....	4
5.1.	Kontrollutvalgets kommunikasjon med og på media.....	4
5.2.	Kontrollutvalgets uttalelser til media.....	4
5.2.1.	Pressemeldinger.....	4
5.2.2.	Pressekonferanser.....	4
5.2.3.	Direkte kontakt med journalister.....	4
5.2.3.1.	Strategi for hvordan å opptre når journalister tar kontakt.....	5

1. Innledning

Synliggjøring av kontrollutvalgets arbeid er viktig for å skape tillit til at kommunen er underlagt en betryggende folkevalgt kontroll.

Ved å lage en egen informasjons- og kommunikasjonsstrategi vil dette være med på å legge grunnlaget for å synliggjøre kontrollutvalgets arbeid på en bedre måte, samt forberede seg på interesse fra media.

2. Mål med informasjon og kommunikasjon

Kontrollutvalgets informasjon og kommunikasjon skal rettes inn mot i kommunens organisasjon og ut mot allmenheten.

2.1. Hovedmål

Resultatene av kontrollarbeidet skal kommuniseres til eller være tilgjengelig for; kommunestyret eller andre folkevalgte organer, kommunens virksomhet og administrasjonen, selskaper kommunen eier og allmenheten mv.

2.2. Interne og eksterne informasjonsmål

Andre deler av kommunen eller kommunens selskap skal ha nytte av funn og anbefalingene i en rapport etter forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll, og bidra til intern læring i organisasjonen og ev. selskapet.

Informasjon om kontrollutvalgets arbeid skal være med på å bygge tillit til kommunen ved at innbyggerne får vite at det foregår kontrollarbeid. Med det får de kjennskap til resultatene av dette arbeidet og hva det fører til av læring.

3. Målgrupper

Aktuelle målgrupper som kontrollutvalget bør eller skal kommunisere resultatene av sitt kontrollarbeid er omtalt 3.1-3.3.4.

3.1. Kommunestyret

Kommunestyrets politikere skal ha informasjon om resultatene fra kontrollutvalgets arbeid. Kontrollutvalget bør sikre at politikerne kjenner til hva utvalget arbeider med, noe som vil skape en god forståelse for utvalget sin funksjon og rolle. Videre kan god kjennskap til kontrollutvalget bidra til en god debatt når kontrollutvalget rapporterer om sitt arbeid.

3.2. Ansatte i kommunen

Ansatte i kommunen skal ha muligheten til å få kunnskap om kontrollutvalget og resultatene av arbeidet. Det er også viktig at medarbeiderne får kjennskap til hva kontrollutvalget arbeider med, noe som kan skape en god forståelse for kontrollutvalget sin funksjon og rolle

3.3. Innbyggere

Det er viktig for demokratiet at arbeidet til kontrollutvalget er synlig og tilgjengelig slik at det er mulighet for å komme med innspill. Kommunens innbyggere skal ha mulighet til å følge med på hva kontrollutvalget arbeider med.

3.4. Media

Kontrollutvalgets saker kan være vesentlig for samfunnet og ha allmenn interesse. Media skal ha kjennskap til kontrollutvalget sitt arbeid for å kunne sette seg inn i aktuelle saker som kontrollutvalget arbeider med.

4. Kontrollutvalgets kommunikasjons- og informasjonskanaler

Kontrollutvalget har i hovedsak to informasjonskanaler som kontrollutvalget selv bestemmer over. Kontrollutvalgets møter og kontrollutvalgets hjemmeside. Disse skal fungere som informasjonskilde. Kontrollutvalget fatter sine vedtak i møte, og alle møtene er åpne for publikum. Her kan innbyggere og presse overvære sakene som behandles. Informasjon om sakene som behandles er tilgjengelig på kontrollutvalgets hjemmesider.

Kun unntaksvis lukkes møtene. Lukking av møtet krever hjemmel i lov og skjer kun når det er behov for å legge fremme opplysninger som i lov hverken skal eller kan formidles i åpent møte.

4.1. Hjemmeside for kontrollutvalget

Kontrollutvalgets hjemmeside finnes under sekretariatet Konsek Trøndelag IKS sin [hjemmeside](#). På kommunens hjemmeside, under fanen 'politikk', finnes 'kontrollutvalget' som er lenket til kontrollutvalgets [hjemmeside](#)

4.2. Innhold og opplysninger på hjemmesiden

Hjemmesiden skal være det naturlige stedet for innhenting av informasjon om kontrollutvalgets arbeid, både for politikere, ansatte, innbyggere og media.

Kontrollutvalgets hjemmeside skal inneholde opplysninger om:

- hvem som sitter i kontrollutvalget, og hvem som er leder.
- hvem som er sekretær, og kontakinformasjon til sekretariatet.
- møteplan.
- møteinnkalling med sakliste og saksfremlegg.
- møteprotokoller.
- plan for forvaltningsrevisjon.
- plan for eierskapskontroll.
- kontrollutvalgets årsrapporter.
- kontrollutvalgets årsplan.
- rapporter etter forvaltningsrevisjon.
- rapporter etter eierskapskontroll.
- andre revisjonsrapporter.
- kontrollutvalgets eget reglement.

5. Forholdet mellom kontrollutvalgets informasjons- og kommunikasjonsstrategi og ytringsfriheten

Hvordan det enkelte medlem velger å uttale seg eller gjøre seg tilgjengelig for eller på media er ikke en del av kontrollutvalgets informasjons- og eller kommunikasjonsstrategi. Det som er omtalt i dette reglementet skal eller kan ikke legge begrensninger på det enkelte medlems grunnlovfestede rett til å ytre seg.

5.1. Kontrollutvalgets kommunikasjon med og på media

Kontrollutvalget kan kommunisere med de konvensjonelle media. Lokalt og regionalt gjelder dette vanligvis, Arbeidets Rett, Østlendingen og Folldalsportalen.

Videre er sosiale medier og plattformer i økende grad en viktig kilde til informasjon og kommunikasjonskanaler.

Kontrollutvalget kan bruke informasjonskanalene både re- og proaktivt.

5.2. Kontrollutvalgets uttalelser til media

Kontrollutvalget som organ bør uttale seg til media om kontrollarbeidet, og ikke gå inn i politiske diskusjoner.

Det er kontrollutvalgets leder som normalt uttaler seg til media på vegne av kontrollutvalget. I leders fravær vil nestleder påta seg denne rollen med mindre kontrollutvalget bestemmer noe annet.

Dersom leder uttaler seg til media om saker som de øvrige medlemmene ikke på forhånd kjenner til, skal de øvrige medlemmene informeres om saken så snart som mulig.

5.2.1. Pressemeldinger

I forbindelse med behandling av saker eller rapporter som er av stor betydning for allmenheten og det samtidig foreligger et særlig behov for å formidle dette raskt og til flest mulig, kan pressemelding vurderes.

Kontrollutvalget må vedta at pressemelding skal utarbeides. Sekretariatet utarbeider pressemeldingen som må godkjennes av leder i tråd med kontrollutvalgets vedtak før den publiseres.

5.2.2. Pressekonferanser

I forbindelse med behandling av saker eller rapporter som er av særlig stor betydning for allmenheten og det samtidig foreligger et særlig behov for å formidle dette raskt og til flest mulig, kan pressekonferanse vurderes.

Kontrollutvalget må vedta at det skal innkalles til pressekonferanse. Sekretariatet får oppdraget med å foreta de nødvendige forberedelser og avklaringer om den praktiske gjennomføringen.

5.2.3. Direkte kontakt med journalister

Kontrollutvalget kan vedta at leder av kontrollutvalget skal ta kontakt med media og enkelte journalister for å fremme saker, korrigere eller bedre informasjonstilfanget. Sekretariatet bistår leder med i tråd med kontrollutvalgets vedtak og forutsetninger.

Kontrollutvalget gir leder mandat til å ta kontakt med media hvis misvisende opplysninger av vesentlig betydning er publisert i media og det foreligger et behov for å begrense skadeomfanget opplysningen kan få om den ikke blir raskt korrigert.

5.2.3.1. Strategi for hvordan å opptre når journalister tar kontakt

Når journalister tar kontakt, kan følgende råd i stikkordsform være til hjelp:

- Henvis til leder om du ikke ønsker å uttale deg!
- Kjøp tid om nødvendig.
- Gjør forberedelser - Vær forberedt.
- Vær relevant.
- Vær troverdig.
- Hold fast ved ditt hovedbudskap.
- Ikke vær redd for å spissformulere og forenkle.
- Sett saken i perspektiv.
- Velg riktig timing.
- Vær tilgjengelig når en sak «brenner».
- Krev å få godkjenne sitater før de trykkes.
- Utvis sunn skepsis

Innsyn og kontroll av midler bevilget over kommunebudsjettet

Behandles i utvalg Kontrollutvalget i Folldal kommune	Møtedato 20.03.2024	Saknr 11/24
Saksbehandler Torill Bakken		
Arkivkode FE-033		
Arkivsaknr 23/330 - 13		

Forslag til vedtak:

Saken fremmes for kommunestyret med dette forslaget til vedtak:

Kommunestyret gir kontrollutvalget adgang til å føre kontroll med kommunestyrets bevilgninger til Folldal kirkelig fellesråd, Folldal frivillighetssentral og stiftelsen Folldal Gruver.

Saksopplysninger:

Bakgrunn:

Saken gjelder kontrollutvalgets mulighet til å føre kontroll med kommunestyrets bevilgninger til eksterne virksomheter; til kirkelig fellesråd, frivillighetssentralen og stiftelser.

Kommunestyret har tidligere behandlet en sak med samme tema etter innstilling fra kontrollutvalget, se sak 34/17. Kommunestyret sluttet seg til kontrollutvalgets innstilling som lød:

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret ved framtidige bevilgninger til kirkelig fellesråd sikrer seg full innsynsrett i hvordan midlene forvaltes.

Kontrollutvalget innstiller på at kommunestyret gjør dette vedtaket ved behandling av budsjett 2018:

Som del av kommunens bevilgningsvedtak gir kommunestyret kontrollutvalget adgang til å føre kontroll med hvordan den kommunale bevilgning til kirkelig fellesråd forvaltes.

Vedtaket er ikke videreført etter 2018.

Folldal kirkelige fellesråd

Kirkelige fellesråd har ansvar for den lokale kirkens forvaltning på områder som personal, økonomistyring, byggdrift og gravplassforvaltning. Fellesrådet er ikke en del av kommunens organisasjon, men styres av menighetsrådet.

Verken kirkeloven eller forskrift om økonomiforvaltning for kirkelig fellesråd inneholder formuleringer om kontroll med forvaltningen av kommunestyrets bevilgninger. Kommunal- og regionaldepartementet fikk i 2009 spørsmål om kontrollutvalgene kan føre kontroll med at kirkelig fellesråd forvalter kommunale bevilgninger etter intensjonen. Departementet uttalte da at:

«... kommunene vil kunne betinge seg full innsynsrett i hvordan fellesrådet disponeres kommunale bevilgninger. Det vil heller ikke være noe i veien for at kommunene ved bevilgningsvedtaket stiller som krav at kontrollutvalgene skal ha adgang til å føre kontroll med hvordan midlene forvaltes.»

Folldal frivillighetssentral

Frivillighetssentralen legger til rette for sosiale møtesteder og frivillig arbeid.

Frivillighetssentralen samarbeider med Folldal kommune og lag og foreninger i kommunen.

Frivillighetssentralen er eget rettssubjekt og har eget styre, den mottok kr 160.000 fra kommunen i 2023.

Stiftelsen Folldal Gruver

Folldal Gruver eier seg selv. Det vil si at stiftelsen ikke har et formelt eierorgan som gir retningslinjer for driften, den har likevel et styre. Stiftelsen Folldal Gruver avlegger årsregnskap godkjent av revisor. Stiftelsen kontrolleres av Stiftelsestilsynet. Stiftelsen mottok kr 160.000 over kommunebudsjettet i 2023.

Vurdering:

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan. En del av utvalgets mandat er å føre kontroll med forvaltningen av kommunens økonomiske midler.

Kontrollutvalget skal bidra til at innbyggerne har tillit til kommunen. En åpen og gjennomiktig økonomiforvaltning vil også bidra til økt tillit. Hvis kommunestyret stiller krav om at kontrollutvalget kan føre kontroll med forvaltningen av kommunens bevilgning, vil forvaltningen av kommunens midler bli mer åpen. Mottakerne av kommunale midler bør også ha en interesse av dette.

Kontrollutvalget har tidligere fått adgang til å kontrollere at midlene til kirkelig fellesråd brukes etter intensjonen. Utvalget ønsker å få stadfestet denne retten og i tillegg få innsynsrett i hvordan Folldal Gruver og Frivillighetssentralen forvalter den kommunale bevilgningen. I forslaget til vedtak har sekretariatet lagt til grunn at kommunestyret gir kontrollutvalget innsynsretten.

Kontrollutvalget anbefaler at kommunestyret ved framtidige bevilgninger sikrer seg full innsynsrett i hvordan midlene forvaltes.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Follidal kommune

Møtedato

20.03.2024

Saknr

12/24

Saksbehandler Torill Bakken

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/150 - 2

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar referatsakene presentert i møte 20. mars 2024 til orientering.

Vedlegg:

- Forsinket levering av forvaltningsrevisjonsrapport om etikk og varsling
- Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2023
- Korrupsjonsindeksen CPI 2023
- Ledelsen i organisasjonen vil trolig ikke være inhabile
- Møteleder bør spørre om det er noen som motsetter seg at det treffes vedtak
- Riksrevisjonens rapport Rehabilitering i helse og omsorgstjenestene
- Styremedlemmet er klart inhabil

Saksopplysninger:

Sekretariatet vil presentere følgende dokumenter som referatsaker:

1. Revisjonen har sendt epost om forsinket levering av forvaltningsrevisjon.
2. Rapportering av timeforbruk forvaltningsrevisjon.
3. Transparency International har lagt fram korrupsjonsindeksen for 2023.
4. Bernt svarer; Kan en leder i PBL som også er folkevalgt, skrive forslag til høringsuttalelse om barnehageloven?
5. Bernt svarer; Kan utvalgsleder eller tre medlemmer av et utvalg bestemme at saken likevel ikke skal behandles, selv etter at den er tatt opp til diskusjon i utvalget?
6. Riksrevisor skriver i rapport at det er kritikkverdig at Helse- og omsorgsdepartementet ikke har iverksatt tilstrekkelige tiltak for å sørge for at pasienter får de rehabiliteringstjenestene de har behov for.
7. Bernt svarer om inhabilitet hos styremedlem.

Emne: Folldal

Til: Torill Bakken <torill.bakken@konsek.no>

Sendt: 29.01.2024 10:31:31

Fra: Merete M. Montero <Merete.Montero@revisjonmidtnorge.no>

Hei,

Vi er dessverre noe forsinket med rapporten om etikk og varsling i Folldal. Vi forventer å levere rapporten til kontrollutvalgets møte i mai.

Vennlig hilsen

Merete M. Montero

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

M +47 476 38 548 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Brugata 2, 7715 Steinkjer

W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Emne: Rapportering 2023 - Folldal

Kopi: Post <post@konsek.no>

Til: Torill Bakken <torill.bakken@konsek.no>

Sendt: 31.01.2024 13:27:21

Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>

Rapportering til kontrollutvalget i Folldal kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 185 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2020-2023. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2023 har RMN blant annet utført følgende:

- FR: Etikk og varsling

Timeforbruk 2023: 155,80

Timeforbruk 2022: 105,12

Timeforbruk 2021: 366,67

Timeforbruk 2020: 136,99

Gjennomsnittlig timeforbruk i perioden er på 191,15 timer pr år.

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2020-2023. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden. Mer-/mindreforbruk overføres ikke til neste periode (2024-27).

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

W www.revisjonmidtnorge.no | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



Effektivitet i kommunene og produksjonsindeksen

Kommunal- og distriktsdepartementet, 25.01.2024

Senter for økonomisk forskning (SØF) har utarbeidet beregninger for effektiviteten i de kommunale tjenestene.

Metoden sier noe om den enkelte kommunes effektivitet i forhold til beste etablerte praksis. Spesielle forhold knyttet til koronaepidemien i 2020 – 2022 kan påvirke forskjellen i målt effektivitet mellom kommuner og utviklingen i effektivitet over tid.

[Her kan du se analyseresultatet fra din kommune.](#)

Produksjonsindeksen

Produksjonsindeksen er et samlemål for kommunenes tjenestetilbud basert på produksjonsindikatorer for utvalgte sektorer. Indeksen gir et bilde av hvordan nivået på tjenestene er i en kommune sammenlignet med andre kommuner.

Omfanget av tjenester kommunen yter har klar sammenheng med kommunens økonomiske rammebetingelser. Det er imidlertid forskjeller i tjenestebildet også mellom kommuner med om lag samme inntektsnivå. Sammen med produksjonsindeksen er derfor også nivået på kommunens inntektsnivå, og de økonomiske resultatene (netto driftsresultat) de siste tre årene vist. Tallene ses ved å bevege musepekeren over grafene etter man har valgt kommune.

[Produksjonsindeksen](#)

Se også [rapport fra Det tekniske beregningsutvalg for kommunal og fylkeskommunal økonomi](#). Merk at det ikke er data for alle kommuner og at enkelte kommuner ikke har fullstendige data.

Korrupsjonsindeksen (CPI) 2023

31.01 2024

Transparency International har lagt fram korrupsjonsindeksen for 2023. Indeksen måler hvordan korrupsjonsnivået i offentlig sektor oppfattes å være i 180 land.

Norge ligger på fjerdeplass på CPI-rangeringen for 2023, med 84 poeng, noe som er uendret fra året før, men likevel bekrefter en nedadgående trend i løpet av de siste ti årene. Høyest score i 2023 har Danmark (90 poeng), etterfulgt av Finland (87) og New Zealand (85).

De fleste land har oppnådd liten eller ingen framgang i kampen mot korrupsjon i offentlig sektor det siste tiåret. Det globale gjennomsnittet ligger for tolvte året på rad uendret på 43 poeng. Mer enn 80 prosent av verdens befolkning lever i land som ligger under det globale gjennomsnittet, noe som betyr at de må leve med konsekvensene av alvorlige korrupsjonsproblemer. Flere enn to tredeler av verdens land scorer under 50 av 100 oppnåelige poeng.

Et hovedtema i årets CPI-lansering er at rettssikkerheten i mange land er svekket. I land med svak rettssikkerhet er også korrupsjonsnivået høyt. Norge scorer høyt på indeksen over rettssikkerhet, men også her er det forbedringsmuligheter.

I Vest-Europa og EU falt gjennomsnittlig score på korrupsjonsindeksen for første gang på et tiår. Selv om regionen fortsatt er den verdensdelen med best score (65 poeng), er antikorrupsjonstiltakene på vikende front pga svekket etterlevelse av rettsstatsprinsippene.

Russlands krig mot Ukraina har skapt et formidabelt press på landets styresett og infrastruktur og bidratt til økt korrupsjonsrisiko. Likevel har Ukraina med en score på 36 poeng fortsatt sin forbedring på indeksen, takket være systemreformer i rettsvesenet. Til tross for disse forbedringene, utgjør flere korrupsjonsskandaler på høyt nivå fortsatt en stor bekymring.

Korrupsjonsindeksen for 2023 – *The Corruption Perceptions Index (CPI)*

Kilde: TI Norge, www.transparency.no

Ledelsen i organisasjonen vil trolig ikke være inhabile

Kommunal Rapport 12.02.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan en leder i PBL som også er folkevalgt, skrive forslag til høringsuttalelse om barnehageloven?

SPØRSMÅL: Et utvalg i kommunen vedtok en høringsuttalelse til endringer i barnehageloven. Under saksbehandlingen her fremkom det opplysninger som kunne tyde på at forslaget til høringsuttalelse som tre samarbeidspartier la frem i møtet, og som ble det endelige vedtaket, var utformet av en folkevalgt i kommunen som har en lederstilling i Private barnehagers landsforbund (PBL).

Uten å konkludere med hvem som faktisk skrev hva, har jeg følgende prinsipielle spørsmål: Hvordan vurderer du habiliteten til dette medlemmet hvis hen forfattet høringsuttalelsen og samtidig har en lederstilling i PBL?

Har du noen betenkeligheter hvis denne folkevalgte skrev høringsuttalelsen og har en lederstilling i PBL?

SVAR: Det er usikkert om det forelå inhabilitet her. Det er tale om en høringsuttalelse til endringer i generelle lovbestemmelser, og PBL er ikke «part» etter [forvaltningsloven § 2](#) første avsnitt, bokstav e, i og med at dette ikke er en sak som direkte gjelder organisasjonen, men bare medlemmene.

Jeg tror heller ikke at ledelsen i organisasjonen vil være inhabile etter bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt om inhabilitet pga. av «særegne forhold» som er egnet til å svekke tilliten til ledelsens upartiskhet. Avgjørende er etter min mening her at det er medlemmene og ikke organisasjonen som blir direkte berørt av en eventuell lovendring. Det er ikke uvanlig at folkevalgte er engasjert i eller tilknyttet organisasjoner som arbeider for næringsinteresser eller bestemte saker. Dette skaper ikke inhabilitet så lenge de ikke har private, personlige, interesser i saken. Jeg vil anta at det også gjelder i en sak som denne.

Men selv om vi skulle mene at den folkevalgte ville være inhabil til å delta ved behandlingen av denne saken, vil reglene om inhabilitet i forvaltningsloven og kommuneloven ikke slå inn her. De gjelder bare for det som skjer i *offentlige organer*, ikke virksomheten i partigrupper eller partiapparat. Det er dermed ikke noe *juridisk* i veien for at den som er inhabil i en sak, deltar ved eller gir innspill til en partigruppens arbeid med saken. Dette gjelder ikke bare når hen som her ikke en gang er medlem av det aktuelle folkevalgte organet, men også om hen skulle være medlem dette og dermed er avskåret fra å delta ved behandlingen av saken der.

Men dette vil avgjort kunne bli *etisk* problematisk. Det er nok en alminnelig forventning til våre politikere at den som er inhabil i en sak, skal holde seg helt vekk fra behandlingen av denne, også i partiapparatet. Og det gjelder også om hen ikke er medlem av det organet som skal behandle saken. Det vil kunne svekke tilliten til partiet og til de folkevalgte som representerer dette, hvis det kommer frem at partiets standpunkt i saken har blitt utformet av at en person som selv ville vært inhabil til å medvirke ved kommunens saksbehandling.

Dermed blir det altså ikke et juridisk, men et politisk eller etisk spørsmål, om det uansett var *klanderverdig* av samarbeidspartiene overhodet å la dette medlemmet utforme forslag til standpunkt i denne saken. Slike samarbeidsforhold eksisterer riktignok i mange sammenhenger i politikken. Men mange vil nok mene at da er det i alle fall et rimelig krav til politisk moral at slikt samarbeid med en interessegruppe skjer i full åpenhet. Akkurat dette vil det nok likevel være ulike meninger om.

Kommunal Rapport har vært i kontakt med Private Barnehagers Landsforbund som ikke har noen kommentarer til saken.

Møteleder bør spørre om det er noen som motsetter seg at det treffes vedtak

Kommunal Rapport 05.02.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan utvalgsleder eller tre medlemmer av et utvalg bestemme at saken likevel ikke skal behandles, selv etter at den er tatt opp til diskusjon i utvalget?

SPØRSMÅL: En sak er satt på sakskartet til et møte i et kommunalt organ. Tre dager før møtet ettersendes det noen dokumenter i saken. I møtet blir saken diskutert og etter hvert fremmer utvalgsleder forslag om utsettelse av saken. Det stemmes over utsettelsesforslaget som faller.

Da sier utvalgslederen at det betyr at saken er utsatt, med begrunnelse i at utvalgsleder eller tre medlemmer iht. [kommunelovens paragraf 11–3](#) kan nekte å ta saken opp til behandling. Kan utvalgsleder eller tre medlemmer av utvalget bestemme at saken ikke skal behandles etter at den er tatt opp til diskusjon og et utsettelsesforslag ikke har fått flertall?

SVAR: Dette er litt av en rebus.

Utgangspunktet er etter [kommuneloven §11-3](#) første avsnitt at «Lederen av et folkevalgt organ setter opp sakliste for hvert enkelt møte.» Dette skjer i innkalling til møtet som sendes til organets medlemmer. Denne innkallingen fastsetter *rammen for hvilke saker som skal behandles* i møtet.

Når innkallingen er sendt ut, er det bare det folkevalgte organet selv som kan foreta endringer på saklisten. Det kan da etter § 11–3 fjerde avsnitt gjøres ved vedtak om «å utsette realitetsbehandlingen». Forslag om slik utsettelse kan settes fram både før og etter at saken er tatt under behandling. Debatten om realiteten stoppes da straks, inntil det er votert over utsettelsesforslaget, og det voteres ikke over forslag som måtte være fremsatt i saken.

Men innkallingen skal inneholde ikke bare en liste over sakene som skal behandles, men også *dokumentene* i disse sakene. Disse er grunnlaget for saksbehandlingen der.

Hvis ikke alle dokumentene til en sak har vært utsendt sammen med innkallingen, er det alminnelige utgangspunkt etter § 11–3 siste avsnitt at da kan det ikke *treffes vedtak* i denne i dette møtet. Denne regelen var ny i kommuneloven fra 2018, og tar sikte på å unngå situasjoner der folkevalgte kan føle seg tvunget til å ta stilling til en sak uten å ha hatt tilstrekkelig tid til å sette seg inn i alle opplysninger og synspunkter som er lagt fram. Dette kan ses som et utslag av et generelt prinsipp som er oppstilt for enkeltvedtak i [forvaltningsloven § 17](#) at: «Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes».

Bestemmelsen om at alle dokumenter må være utsendt, er i realiteten først og fremst et vern av mindretallet i organet. Flertallet vil jo alltid kunne vedta å ta saker av saklisten, uten ytterligere begrunnelse. Men i noen situasjoner kan dette være en for firkantet regel. I siste avsnitt er det derfor en regel om at det likevel kan treffes vedtak i en sak selv om ikke alle dokumenter fulgte innkallingen, «hvis ikke møtelederen eller minst 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det».

Det betyr at i en slik situasjon bør møteleder, *før saken tas under behandling*, spørre om det er noen av medlemmene som motsetter seg at det treffes vedtak i saken i dette møtet. Og hvis møteleder selv eller så mange som en tredel av medlemmene gjør det, kan det altså ikke treffes noe realitetsvedtak i saken. Men denne bestemmelsen må forstås slik at *debatten* om saken kan fortsette hvis ikke det treffes vedtak om å ta den helt av saklisten.

Neste spørsmål blir så *når det skal tas stilling* til dette spørsmålet; om det kan gjøres først når debatten er i gang. I vårt tilfelle er altså situasjonen at utvalgsleder ikke har lagt fram spørsmålet om det skulle kunne treffes realitetsvedtak i saken før debatten startet. Det hadde klart nok vært det mest ryddige, men i og med at dette ikke har skjedd før, må hen *i alle fall gjøre det før man går til votering*. Det er møteleders ansvar å sørge for at det er avklart om vilkårene for å treffe realitetsvedtak er oppfylt.

Da forslaget om å utsette videre behandling av saken falt, var det nødvendig å bringe på det rene om det da også skulle kunne treffes realitetsvedtak i saken. Og når utvalgsleder selv mente at det burde det ikke, var det ikke nødvendig med noen formell votering for å bringe på det rene om også en tredel av medlemmene motsatte seg at det ble truffet realitetsvedtak.

Men dette vil da bare gjelde det å treffe vedtak i saken. I og med at forslaget om fullstendig utsettelse av saken falt, må *debatten om saken* fortsette på vanlig måte, men altså uten avsluttes med et formelt vedtak om realiteten i saken

Riksrevisjonens rapport «Rehabilitering i helse- og omsorgstjenestene»

Offentliggjort 15.02.2024

Nesten ingenting har blitt bedre siden Riksrevisjonen undersøkte rehabilitering i 2012. Tiltakene har ikke gitt resultater og den nye undersøkelsen viser at hele seks av syv kommuner mangler lovpålagt kompetanse på området.

Det er kritikkverdig at Helse- og omsorgsdepartementet ikke har iverksatt tilstrekkelige tiltak for å sørge for at pasienter får de rehabiliteringstjenestene de har behov for, skriver Riksrevisjonen i sin vurdering.

Kort bakgrunn

- Hvert år får rundt 100 000 personer rehabiliteringstjenester på grunn av fysisk sykdom. Både akutte hendelser, som ulykker og slag, og kroniske lidelser, er årsaken.
- Målet med rehabilitering er at pasienten skal oppnå så mye selvstendighet, deltakelse og livskvalitet som mulig. Pasientens behov skal avgjøre hvilken hjelp som gis.
- Ansvaret er delt mellom den kommunale helsetjenesten, sykehusene og private aktører.
- Sist Riksrevisjonen undersøkte rehabilitering var i 2012. Da avdekket vi store mangler.
- Nå har vi undersøkt perioden 2020 til 2023.

Les konklusjoner og anbefalinger [her](#)

Les selve rapporten [her](#)

Styremedlemmet er klart inhabil

Kommunal Rapport 19.02.2024, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Jeg trodde man kunne være med i lag og foreninger uten at man havnet i habilitetstrøbbel som kommunestyrerepresentant, men så ser jeg at det ikke alltid er tilfellet. Hva er det jeg ikke har forstått?

SPØRSMÅL: Kommunestyret behandlet en dispensasjonssak der en lokal jeger- og fiskerforening hadde søkt om å få utvide parkeringsareal og etablere internveier ved en skytebane. En kommunestyrerepresentant ble erklært inhabil av et enstemmig kommunestyre og fratradte derfor da saken skulle behandles. Begrunnelsen for inhabiliteten var at kommunestyrerepresentanten også sitter i styret i jeger- og fiskerforeningen som søkte om tillatelse til tiltakene.

Du har tidligere uttalt at folkevalgte som hovedregel ikke blir inhabile fordi de er medlem i eller i ledelsen av en forening eller aksjonsgruppe som engasjerer seg i en sak, så lenge de ikke har noen særegen privat interesse i saken. Ut fra dette: Var bortvisningen av dette kommunestyremedlemmet lovlig?

SVAR: Her er det to inhabilitetsgrunner som kan tenkes å være aktuelle:

Den første er bestemmelsen i [forvaltningsloven § 6](#) første avsnitt, bokstav e nr. 1, der det fastslås en offentlig tjenestemann – og herunder også kommunale folkevalgte ([se § 10](#)) – er ugild (inhabil), blant annet hvis hen er leder, har ledende stilling i, eller er medlem av styret, for en forening «som er part i saken».

Part i en sak er etter [lovens § 2](#) første avsnitt, bokstav e, den avgjørelsen «retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder».

Her er det foreningen som selv søker om dispensasjon, etter alt dømme for å kunne foreta bestemte utbyggingstiltak på egen eiendom eller i nær tilknytning til denne. Da vil en folkevalgt som sitter i styret for foreningen, ganske klart være inhabil når saken behandles.

Det er dermed ikke behov for å se på om denne folkevalgte ville kunne være inhabil også etter bestemmelsen i § 6 andre avsnitt, fordi «andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet».

Dette kunne ha vært en aktuell problemstilling hvis det for eksempel var tale om en sak om anlegg av offentlig vei og parkeringsplass i området, som ville gjøre det vesentlig lettere tilgjengelig for allmennheten. Her skal de mye til før det kan foreligge inhabilitet. Selv om foreningen hadde fremmet forslag om dette, eller sterkt engasjert seg i saken, ville normalt verken ledelse eller medlemmer bli inhabile ved behandlingen av saken i kommunestyret, så lenge det ikke var tale om tiltak som helt spesielt ville tilgodese foreningens egen private virksomhet.

Her vil det riktignok kunne være flytende grenser. Hovedtema vil være ikke bare hvor store driftsmessige og økonomiske fordeler foreningen som sådan ville få av et slikt tiltak, men også om disse fordelene ville være «særegne» for foreningen, og ikke bare ville være fordeler som også kom andre grunneiere i området til gode, på lik linje med foreningen.

Aktuelle saker - Innspill til kontrollarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Folldal kommune

Møtedato

20.03.2024

Saknr

13/24

Saksbehandler Torill Bakken

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/150 - 3

Forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg:

- Program FKTs fagkonferanse 4.- 5. juni 2024

Saksopplysninger:

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget kan ta tak i, eller diskutere om å få utredet en sak til et fremtidig kontrollutvalgsmøte. Da kan forslag om å sette opp saken fremmes i denne sak.

Eksempel på tema som kan tas opp:

- Deltagelse på kurs/konferanse
- Forhold i kommunen som medlemmene har behov for å drøfte
- Ønske om orientering knyttet til et saksområde fra kommunedirektør eller sekretariatet i et fremtidig møte

Utvalgets medlemmer oppfordres til å si fra om de har noe til saken i starten av møtet.



Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

Velkommen til fagkonferanse på Quality Airport Hotel

GARDERMOEN

4. — 5. juni

Tirsdag 4. juni

09:00 Registrering med mat

10:00 **Velkommen**

Tage Pettersen, styreleder / FKT

10:05 **Åpningsinnlegg**

Ikke avklart

10:30 **Kontrollutvalget – roller og samspill**

Innlegg og debatt

Tage Pettersen / tidl. kontrollutvalgsleder i Moss og styreleder FKT

Per Olav Nilsen / revisjonsdirektør Trondheim kommunerevisjon og styreleder NKRF

Jenny Følling (Sp) /ordfører Sunnfjord kommune

Gudrun Haabeth Grindaker / Norsk kommunedirektørforum **ikke avklart**

11:30 **Lunsj**

12:30 **Korrupsjonsindeks, tillit og habilitet**

Tor Dølvik / TI Norge **ikke avklart**

Frode Jacobsen Kontroll- og konstitusjonskomiteen (Ap)

Tora Aasland / leder Kommunesektorens etikkutvalg

14.15 Paneldebatt (møteleder forbereder spørsmål) og spørsmål fra salen

14:30 Pause

14:45 **Cybersikkerhet og digitale trusler**

«Skal du takle cyberspace, må du begynne med å forstå deg, ditt og dine!»

Jørgen Dyrhaug / Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM)

15:30 Spørsmål fra salen

15:45 Pause

Årsmøte 2024

16:00 Registrering til årsmøte

16:15 – ca. 17.15 **Årsmøte**

19:00 Aperitiff og middag

UTKAST

Onsdag 5. juni

09:00 **Hvordan kan kontrollutvalget håndtere henvendelser?**

og grenseoppgangen mellom henvendelser og varsling

Solveig Kvamme / Sunnmøre kontrollutvalsekretariat IKS

09:30 **Varsling i kommuner og fylkeskommuner**

[Norske kommuner- og fylkeskommuners erfaring med varsling](#)

Birte Bjørkelo / partner Deloitte

10:00 **Forvaltningsrevisjon - en undersøkelse av systemet for varsling i Bergen kommune**

Kari Gåsemyr / senior manager Deloitte

10.30 Paneldebatt (møteleder forbereder spørsmål) og spørsmål fra salen

10.45 Pause og utsjekking

11:00 **Eierskapsstyring og eierskapskontroll**

Agnete B. Sommerset, juridisk direktør / Samfunnsbedriftene

11:45 Lunsj

12:45 **Kommunal økonomisk bærekraft (KØB) - hvilket ansvar har kontrollutvalget?**

Asbjørn Pedersen / NKK - kommunesektorens interesseorganisasjon for økonomi og innkreving

13:30 Spørsmål fra salen

13:45 Pause

14:00 **Skråblikket:**

Elin Ørjasæter, forfatter og foredragsholder / dosent ved Institutt for ledelse og organisasjon ved Høyskolen Kristiania

14:50 **Avslutning**

styreleder / FKT

Påmelding

FRIST: 29. APRIL 2024

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen mandag 29. april 2024.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 7 900 (*Ikke medlem kr 8 400*)

Ekstra overnatting fra 3. – 4. juni: Kr 1 495

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).

Praktisk informasjon

ÅRSMØTET

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for kontroll og tilsyn som har tale-, forslags- og stemmerett.

Innmelding av saker

Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet senest seks uker før årsmøtet, innen 23. april 2024.

Utsending av sakspapir

Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 21. mai 2024.

Medlemskap

Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 21. mai 2024.

Kontakt valgkomiteen

Leder: Jon Jæger Gåsvatn, tidl. leder
kontrollutvalget i Sarpsborg kommune |
gasvatn@outlook.com | Mobil: 913 55 288

Nestleder: Lars Hansen, daglig leder
Salten Kontrollutvalgsservice |
lars@sekretariatet.no | Mobil: 470 37 452

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Besøk www.fkt.no eller kontakt sekretariatet v/generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon +47 414 71 166 eller fkt@fkt.no.

FREMKOMST

[Quality Airport Hotel, Gardermoen](#)

Lokevegen 72067 Jessheim

[Veibeskrivelse](#)

5 km og 10 minutter med shuttlebuss fra Oslo Lufthavn Gardermoen

PARKERING

Hotellet har gode parkeringsmuligheter utendørs, mot betaling. HC-plasser og ladestasjoner til El-bil (ekstra kostnad)

Godkjenning av dagens protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Folldal kommune

Møtedato

20.03.2024

Saknr

14/24

Saksbehandler Torill Bakken

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 24/150 - 4

Forslag til vedtak:

Møteprotokollen i fra dagens møte i kontrollutvalget den 20.03.24, godkjennes.

Saksopplysninger:

Det anbefales at protokollen gjennomgås og godkjennes etter møtet. Protokollen vil bli offentliggjort på våre nettsider umiddelbart etter godkjenning.

Konklusjon:

Protokollen gjennomgås og godkjennes etter møtet.