

Innspill fra tillitsvalgt, Arkitektenes fagforbund

Innspill mottatt den 4.mars om samferdselsprosjekter og utbyggerkrav

Samferdselsprosjekter, særskilt da på fergekai og byggeplasser i delte entrepriser mellom fylke og kommune er klart aktuelle kandidater. Eksempler kan være kontraktskrav og ansvar i forbindelse med utbygging, hvor vi har oppføring av bygget som byggherre, mens strømsetting ikke er en del av dette, men kommer til. Seriøsitetsskravene som da normalt følger byggeprosjektet – er de fulgt i kontraktskravene med leverandør av ladeinfrastruktur? Er dette gjort på en effektiv måte? Ut fra hva jeg hører så fremstår disse prosjektene som fragmenterte og lite helhetlig i sin planlegging.

Et annet eksempel er el-ladehus for hurtigbåtene hvor toalettet er kommunalt eid i samme bygg og er «kommunalt utført». De ligger inne på samme byggeplass, men er under kommunens ansvarsområde – men byggeplassen er fylkeskommunens ansvar. Hvilken risiko utsetter fylkeskommunen seg for i disse prosjektene, og påtar vi oss ansvar og utgifter for oppfølging av areal som ikke er vårt økonomiske ansvar i byggeperioden?

Ytterligere informasjon i oppfølgingskorrespondanse, datert 4.mars.

Det er egentlig en problemstilling jeg har mottatt i møte med de hos oss som driver med SHA-arbeid, hvor de skal inn å sikre at vi ivaretar normale kontraktskrav hvor de oppdager at sammenblandinga entrepriser via samferdsel/plan hvor vi på eiendom skal inn å utføre noe, så skal samferdsel ta over bygget, men så er det arbeid som kan defineres som byggearbeidet som de skal utføre, og da er ikke kontraktene gode nok til å sikre de krav fylket stiller, eller det er rotete ansvarsfordeling. Det er noe det bør ryddes opp i og som vi nok utsetter oss for risiko ved, og hvor vi kunne vært betraktelig mer effektive.

Også skal det ikke stikkes under en stol at det at dette kommer fra eiendom kan være noe som gjør at det avfeies delvis. Vi har fått beskjed om nedbemanning, og det vil kunne avfeies med at det er «noen» som prøver å sikre seg flere arbeidsoppgaver og dermed sikre jobben sin. Det er egentlig ikke poenget i at dette tas opp - det kan like gjerne være vegavdelinga som får jobben. Poenget er at det fremstår som uoversiktlig for de jeg snakker med, og dermed ineffektivt. På Brattøra er eksempelvis dykkerne stansa fra å utføre arbeidet med ladestasjonene for hurtigbåt da ivaretagelse av sikkerhet ikke er godt nok dokumentert.

Knut Sigurd By Råberg