

Utredning av sekretariatstjeneste for kontrollutvalget

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Tynset kommune	18.03.2024	08/24

Saksbehandler	Ragnhild Aashaug
Arkivkode	FE-033
Arkivsaknr	23/333 - 18

Forslag til vedtak

Kommunestyret ber kontrollutvalget om å bestille en utredning av fremtidig modell for kontrollutvalgssekretariatet som beskrevet i saken. Utredningen skal gi kontrollutvalget og kommunestyret et beslutningsgrunnlag for valg av en sekretariatstjeneste som tilfredsstiller kontrollutvalgets behov.

Kommunestyret bevilger inntil kr 100 000,- til utredningen.

Vedlegg

Anbud på sekretariat- og revisjonstjeneste - valg av prosess

Saksopplysninger

Kontrollutvalget gjorde i sak 2/24 "Anbud på sekretariat- og revisjonstjeneste - valg av prosess" i møte den 19.februar dette vedtaket når det gjelder valg av sekretariatsordning: "Kontrollutvalget bestiller en fullstendig utredning av fremtidig modell for kontrollutvalgssekretariat. Den bør inneholde en vurdering av markedet for tjenestene og selskap som det kan være aktuelt å tre inn i som eier. Sekretariatet undersøker kostnader og alternativer for utredning, samt aktuelle settesekretariat. Saken legges frem på neste møte."

For mer informasjon om bakgrunn for saken, så er kontrollutvalgets sak 2/24 vedlagt.

Sekretariatet kan ikke gjennomføre denne utredningen siden det vil medføre et habilitetsproblem, dersom vi ønsker å være en part i en fremtidig sekretariatsløsning. Utredningen må derfor gjøres av en ekstern utreder. På bakgrunn av vedtaket har sekretariatet utarbeidet et forslag til hvordan utredningen kan gjennomføres.

Utredning for sekretariatstjenesten

En utredning som svarer opp kontrollutvalgets vedtak vil være et beslutningsgrunnlag for kontrollutvalget når det innstiller på:

1. valg av sekretariatsordning til kommunestyret
2. valg av sekretariat

Utredningen vil vise sammenhengen mellom ulike ordninger og hvilke muligheter disse gir ved valg av en konkret sekretariatsløsning for Tynset kommunes kontrollutvalg. Utredningen vil drøfte styrker og svakheter ved de ulike ordningene og løsningene. Kontrollutvalget og kommunestyret vil dermed få objektive vurderinger av hvilken tjeneste kontrollutvalget kan få gjennom de ulike alternativene. I utredningen vil det også bli gjort en vurdering av markedet for sekretariatsordninger. Med en så omfattende utredning vil det ikke vil bli nødvending å engasjere et settesekretariat når kontrollutvalget skal innstille på et valg av sekretariat. Kontrollutvalget kan legge konklusjonene i utredningen til grunn for vedtaket.

Sekretariatet anslår tidsforbruket for utredningen til mellom 30 og 50 timer, med forbehold om at det kan bi høyere. Kostnadsrammen er avhengig av den valgte leverandørens timepris, sekretariatet anslår at kostnaden vil ligge mellom kr 50.000 og 100.000. Sekretariatet har kompetanse til å gjennomføre anskaffelsen. Anskaffelsens størrelse krever ingen utlysning, det vil være tilstrekkelig å kontakte tre aktuelle tilbydere.

Kontrollutvalgets budsjett omfatter ikke kostnader til utredning av sekretariatsordning. Kontrollutvalget må derfor fremme denne saken for kommunestyret og be om midler.

Kriterier

Tildelingen vil skje på bakgrunn av hvilket tilbud som har det beste forholdet mellom pris og kvalitet, basert på følgende kriterier:

Kriterium	Dokumentasjon
Pris <ul style="list-style-type: none"> Under dette kriteriet vurderes den tilbudte totalprisen 	<ul style="list-style-type: none"> Tilbuddt pris eks. mva. i tilbudsbriefet
Kvalitet Under dette kriteriet vurderes: <ul style="list-style-type: none"> Leverandørens løsningsforslag for oppdraget. Tilbudd kompetansenivå på den/de som skal gjennomføre og kvalitetssikre arbeidet. Tilbudd kompetanse på saksområdet. 	Inntil en side beskrivelse av utredningens struktur og hovedinnhold, datagrunnlag og metode. Konsulent: Minimum 0-2 års erfaring. Seniorkonsulent: Minimum 2-5 års erfaring Rådgiver: Minimum 5-8 års erfaring Seniorrådgiver: Minimum 8 års erfaring Kort beskrivelse av tilbudd kompetanse om kontrollutvalget og sekretariatets roller, ansvar og oppgaver.

Pris vektes 60 %, kvalitet 40%.

Vi foreslår følgende tidsramme:

Aktivitet	Tidspunkt
Vedtak i kontrollutvalget om utredning	18.mars
Behandling i kommunestyret	25.april
Sekretariatet sender invitasjon til å delta i anbudskonkurransen til tre tilbydere	26. april
Frist for å stille spørsmål til konkurransegrunnlaget	2. mai kl. 1200
Tilbudsfrist	3.mai kl. 1200
Tilbudsåpning	3. mai kl. 12.00
Evaluering	7 mai.
Valg av leverandør og meddelelse til leverandører	7. mai
Kontraktsinngåelse	8. mai
Tilbudets vedståelsesfrist	15. mai kl. 12.00
Leveranse	14. juni kl. 12.00

Alternativet til å kjøpe en utredning, vil være å innhente et settesekretariat. Et settesekretariat vil ikke levere en utredning i form av en rapport, men gjøre sine vurderinger i et saksframlegg. Framgangsmåten for å skaffe et settesekretariat vil være den samme som når man kjøper en utredning; tre sekretariat inviteres til å gi et pristilbud. Det valgte settesekretariatet utreder saken, står for saksbehandlingen i kontrollutvalgets møte og ekspederer saken fra kontrollutvalget til kommunestyret. Ressursbruket må forventes å være betydelig lavere enn ved en utredning/rapportrapport.

Vurdering

Kontrollutvalget ønsker å gjøre en grundig utredning av sekretariatsordningen og konkrete sekretariatsløsninger. Uavhengig av om man velger å gjøre utredningen så må det stilles krav til at utredningen gjøres av en uavhengig aktør som har god kunnskap om den kommunale egenkontrollen. Kompetanse om kontrollutvalgssekretariatets ansvar og arbeidsområde er vesentlig for kvaliteten på sluttproduktet og rådene til kontrollutvalget og kommunestyret.

Sekretariatet mener at en utredning/rapport vil svare best på kontrollutvalgets bestilling. En slik rapport må forventes å gi en uttømmende beskrivelse av muligheter og begrensninger ved de ulike sekretariatsordningene. Den må også kunne belyse konkrete løsninger og gi råd om fordeler og ulemper ved de ulike alternativene. Det kan ikke forventes at en saksutredning utført av et settesekretariat bygger på et like bredt faktagrunnlag som en større utredning. Det vil dermed ikke være et like godt beslutningsgrunnlag for kontrollutvalg og kommunestyre. Det er grunn til å tro at en utredning/rapport i større grad vil tydeliggjøre hvilke muligheter Tynset kommune har når det gjelder valg av framtidig sekretariatsordning og konkrete sekretariatsløsninger. Vi mener at kravene til forsvarlig utredning ivaretas best gjennom dette alternativet. I forslaget til vedtak har vi lagt til grunn at kontrollutvalget og kommunestyret slutter seg til våre vurderinger.