

Medlemmer av representantskapet
Styremedlemmer

Overhalla 27. mars 2023

Møteinnkalling til representantskapsmøte i Midtre Namdal Avfallsselskap IKS

Sted: Heia gjestegård
Dato: 25.4.2023
Tidspunkt: 13.00 – 15.00

Sakliste

- Sak 1/2023** **Konstituering (registrering av frammøtte), godkjenning av møteinnkalling, valg av to til å underskrive møteprotokollen**
- Sak 2/2023** **Orienteringer**
- Sak 3/2023** **Årsberetning og regnskap 2022**
Disponering av årets overskudd
Revisors honorar
- Sak 4/2023** **Anlegg og drift av deponi på Stormyra**
- Sak 5/2023** **Valg**
- Sak 6/2023** **Fastsetting av styrets honorar**
- Sak 7/2023** **Eventuelt**

Olav Jørgen Bjørkås/ sign
Ordfører i representantskapet


Anne Hasselvo
Administrerende direktør



Sak 1/2023

Konstituering (registrering av frammøtte), godkjenning av møteinnkalling, valg av to til å underskrive møteprotokollen.

Sak 2/2023

Orienteringer

Vedlegg:

- Presentasjon
- Notat - Enerettstildeling næringsavfall fra eierkommunene til Midtre Namdal avfallsselskap – ESAs grunngitte uttalelse – konsekvenser og muligheter

Styreleder og daglig leder orienterer om aktuelle saker:

- Avfallsanlegg Namsos; reguleringsplan og forprosjekt
- Avfallsanlegg Namsos; utredning alternativ tomt
- Avfallsanlegg Nærøysund; reguleringsplan og forprosjekt
- Kommunalt næringsavfall
- Sesam ressurs
- Adgangskontroll GVS
- ReIT
- Aksjon Batteri – Batte 2.0
- Ny gjenvinningsstasjon Høylandet
- ISO-revisjon
- Notat - Enerettstildeling næringsavfall fra eierkommunene til Midtre Namdal avfallsselskap – ESAs grunngitte uttalelse – konsekvenser og muligheter
- Revisjon selskapsavtale

Styrets forslag til vedtak:

Styrets informasjon gitt ved styreleder og daglig leder tas til orientering.

Sak 3/2023

**Årsberetning og regnskap 2022
Disponering av årets overskudd
Revisors honorar**

Vedlegg:

- Styrets årsberetning for 2022
- Konsernregnskap 2022
- Revisjonsberetning 2022

Saksopplysninger:

Resultatutvikling

Samlede inntekter i MNA er i 2022 på kr 127 972 373,-, en økning på nærmere 3%. Dette skyldes i hovedsak økninger i avfallsgebyrene, på henholdsvis 3,5% på husholdning, 7,5% på fritidsabonnement og 5% på slam. På våre næringsinntekter har det vært en nedgang. På salg

av varer og tjenester var det en stor økning pga høye oppnådde priser på levering av spesielt metall og fiber.

Driftsutgiftene er i år 2022 kr 124 791 621,- mot kr 113 388 988,- i 2021, altså en økning på 11,4 Mkr og 10%. Dette er forårsaket av økte transport- og innhentingskostnader med 4,7 Mkr, dette er i hovedsak som følge av økte priser og volum, men også pga flere abonnementer på slam. Lønninger har økt 1,7 Mkr. I forhold til bemanning 2021 er det et årsverk i økning, dette er nyopprettet stilling som miljø- og bærekraftsrådgiver. Andre driftskostnader har økt fra kr 20 137 891,- til kr 26 659 944,-, dette skyldes hovedsakelig vedlikeholdskostnader og ekstraordinært vedlikehold i Ytre Namdal.

På netto finansinntekter/kostnad er det en nettokostnad på -kr 1 083 421,-, mot en nettokostnad i 2021 på kr 614 422,-. Dette skyldes økt rentenivå, men også på grunn av det ikke er foreslått utbetaling av utbytte fra vårt datterselskap Retura NT i 2022.

Samlet er overskudd i 2022 på kr 1 977 354,- det var et overskudd på kr på kr 10 074 054,- i år 2021.

Selvkostregnskapet viser et overskudd på 1,1 Mkr totalt. Dette har følgende fordeling: Husholdning -0,2 Mkr, + 2,2 Mkr på slam og -0,7 Mkr på kommunalt næringsavfall. Næring ga et overskudd på 0,1 Mkr. Differansen mellom driftsresultat og resultat i selvkost skyldes kalkulatorisk rentekostnad som gir et reelt bilde av finansieringen for selskapet. Selvkostfondet på husholdning blir da pr. 31.12.2022 på 6,9 Mkr, på slam med 2,4 Mkr og kommunalt næringsavfall -0,7 Mkr.

Årets overskudd på kr 1 977 354,- foreslås overført til annen egenkapital kr 646 380,- og til selvkostforpliktelse kr 1 330 974,-.

Balanse

Likviditeten i selskapet er god, og kasse/bank var på kr 35 633 507,- pr. 31.12.2022 Sum egenkapital er kr 17 237 320, og utgjør en egenkapitalandel på 12,4 %.

Konsern

Inntektene samlet for konsernet er på 193,3 Mkr mot kr 185,9 i 2021, mens driftskostnadene er på 190,4 Mkr mot 173,3 Mkr i 2021. Omsetningsøkningen er i morselskapet, hovedsakelig på grunn av gebyrøkning. Dette gir samlet et årsresultat på 1,7 Mkr mot 11,2 Mkr 2021.

Konsernets eiendeler har siste årene blitt endret fra 165,1 Mkr i 2021 til 170,3 Mkr pr. 31.12.2022.

Sum egenkapital har økt til kr 29,5 Mkr fra kr 27,3 Mkr året før, og utgjør en egenkapitalandel på 17,8 %.

Årets overskudd på kr 1 977 354,- foreslås overført til annen egenkapital kr 646 380,- og til selvkostforpliktelse kr 1 330 974,-.

Styrets forslag til vedtak:

1. Representantskapet godkjenner styrets årsberetning for 2022.
2. Representantskapet godkjenner fremlagte konsernregnskapet for 2022.

3. Årets overskudd på kr 1 977 354,- foreslås overført til annen egenkapital kr 646 380,- og til selvkostforpliktelse kr 1 330 974,-.
4. Revisors honorar for lovpålagt revisjon på kr 244 000 og kr 428 000 for henholdsvis morselskap og konsern godkjennes.

Sak 4/2023**Anlegg og drift av deponi på Stormyra****Vedlegg:**

- Deponi på Stormyra – notat 2023-03-06

Saksopplysninger:

Avfall med et høyt innhold av tungmetaller eller sammensetning som i dag gjør det vanskelig å gjenvinne legges i dag på deponi for å unngå skade på mennesker og natur. Med redusert tilgjengelig areal å bygge på har behovet for deponi økt de senere år. MNA eller eierkommunene til MNA har i dag ikke egne deponi og beredskapen for håndtering av større mengder slike masser er derfor dårlig i MNA-området. MNA har blitt oppfordret av Statsforvalteren til å vurdere å gjenåpne sitt deponi av dette hensyn.

Vedlagte notat viser at det er en stor investering å gjenåpne MNA sitt deponi på Stormyra. Likevel viser nøkterne vurderinger at investeringen er lønnsom. I tillegg kommer her MNA og MNA sine eierkommuner sitt samfunnsansvar innenfor området, noe en her trolig bør vektlegge høyt.

Administrerende direktør anbefaler at arbeidet mot gjenåpning videreføres gjennom å jobbe videre med reguleringsplan, søknad om tillatelse samt en mindre kartlegging av behov for deponi (spørreundersøkelse). Nødvendig investeringer legges frem/ tas stilling til ved neste behandling av selskapets økonomiplan.

Styrets forslag til vedtak:

- Representantskapet anser det prinsipielt riktig å gjenåpne MNA sitt deponi på Stormyra i Overhalla
- Representantskapet ber styret jobbe videre med utarbeidelse av nødvendig reguleringsplan, tillatelse samt kartlegging av behov (spørreundersøkelse). Nødvendig investeringer legges frem ved neste behandling av selskapets økonomiplan.

Sak 5/2023**Valg**

Valgkomiteen forslag til vedtak ettersendes eller legges frem direkte i møtet.

Sak 6/2023**Fastsetting av styrets honorar**

Valgkomiteen forslag til vedtak ettersendes eller legges frem direkte i møtet.

Sak 7/2023

Eventuelt

Oversikt over stemmefordelingen 2019 - 2023

Kommunennummer	Kommunenavn	Folketall 1.1.2019	Faste stemmer	Stemmer etter folketall	Stemmer
1811	Bindal	1450	3	2	5
5007	Namsos	15294	3	25	28
5020	Osen	947	3	2	5
5042	Lierne	1386	3	2	5
5043	Røyrvik - Raarvihke	482	3	1	4
5044	Namsskogan	871	3	1	4
5045	Grong	2374	3	4	7
5046	Høylandet	1254	3	2	5
5047	Overhalla	3879	3	6	9
5049	Flatanger	1103	3	2	5
5060	Nærøysund	9650	3	16	19
5052	Leka	567	3	1	4
		39257	36	64	100

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS
RESULTATREGNSKAP

Morselskap		Konsern			
2022	2021	Beløp i NOK 1000	Note	2022	2021
DRIFTSINNTEKTER					
-	-	Salgsinntekt		64 723	61 273
104 950	98 562	Avfallsgebyr		104 950	98 562
2 500	12 650	Direkteleveranse av avfall		2 500	12 650
20 378	12 536	Salg av varer og tjenester		20 343	12 536
144	330	Annen driftsinntekt		783	911
127 972	124 077	Sum driftsinntekter	1, 2	193 299	185 932
DRIFTSKOSTNADER					
2 193	1 969	Varekostnad		30 306	39 746
21 701	19 959	Lønnskostnad	3	39 239	36 124
9 603	8 897	Avskrivning på varige driftsmidler og immat. eiendeler	4	11 454	10 314
44 550	39 834	Transportkostnader	2	38 398	32 051
20 085	22 593	Ekstern behandling	2	20 085	12 813
26 660	20 138	Annen driftskostnad	2, 3, 4, 5	50 998	42 245
124 792	113 389	Sum driftskostnader		190 480	173 293
3 181	10 688	DRIFTSRESULTAT		2 820	12 638
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER					
-	-	Inntekt på investering i tilknyttet selskap	6	159	69
475	139	Renteinntekter		568	192
234	50	Annen finansinntekt		258	73
-1 790	-802	Rentekostnader		-2 199	-1 100
-2	-2	Annen finanskostnad		-5	-46
-1 083	-614	Netto finansposter		-1 220	-813
2 097	10 074	RESULTAT FØR SKATTEKOSTNAD		1 600	11 826
120	-	Skattekostnad	7	-28	300
1 977	10 074	ÅRSRESULTAT	8	1 628	11 526
-	-	Minoritetsinteresser		-102	277
1 977	10 074	ÅRSRESULTAT etter minoritetsinteresser		1 729	11 249

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS
BALANSE PR. 31.12.

Morselskap				Konsern	
2022	2021	Beløp i NOK 1000	Note	2022	2021
ANLEGGSMIDLER					
Immaterielle eiendeler					
-	-	Programvare, lisenser mv.	4	3 624	3 977
-	-	Utsatt skattefordel	7	70	-
-	-	Sum immaterielle eiendeler		3 694	3 977
Varige driftsmidler					
52 151	52 650	Tomter, bygninger og annen fast eiendom		64 590	65 678
3 702	4 116	Maskiner og anlegg		3 702	4 116
17 433	19 089	Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontormaskiner o.l		18 824	20 291
73 287	75 854	Sum varige driftsmidler	4, 10	87 116	90 085
Finansielle anleggsmidler					
1 552	1 552	Investeringer i datterselskap	6	-	-
353	353	Investeringer i tilknyttet selskap	6	573	414
7 455	7 331	Investering i aksjer og andeler	9	7 455	7 331
860	794	Andre fordringer	10	1 307	1 735
10 220	10 030	Sum finansielle anleggsmidler		9 335	9 480
83 507	85 884	Sum anleggsmidler		100 145	103 541
OMLØPSMIDLER					
1 895	1 247	Varer	11	1 895	1 247
Fordringer					
15 286	15 481	Kundefordringer	2, 10	26 163	27 377
3 017	4 418	Andre fordringer		4 020	5 281
18 303	19 900	Sum fordringer		30 183	32 658
35 634	26 077	Bankinnskudd, kontanter og lignende	12	38 100	27 647
55 832	47 224	Sum omløpsmidler		70 178	61 552
139 339	133 108	SUM EIENDELER		170 323	165 093

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS
BALANSE PR. 31.12.

Morselskap				Konsern	
2022	2021	Beløp i NOK 1000	Note	2022	2021
EGENKAPITAL					
Innskutt egenkapital					
3 300	3 300	Andelskapital	8, 13	3 300	3 300
3 300	3 300	Sum innskutt egenkapital		3 300	3 300
Opptjent egenkapital					
13 937	13 291	Annen egenkapital/Konsernets fond	8	23 430	23 251
		Fond for vurderingsforskjeller	8	220	-
	-	Minoritetsinteresser	8	2 899	3 001
13 937	13 291	Sum opptjent egenkapital		26 549	26 253
17 237	16 591	Sum egenkapital		29 849	29 553
GJELD					
Avsetning for forpliktelser					
4 270	4 105	Pensjonsforpliktelser	14	7 634	6 659
-	-	Utsatt skatt	7	-	194
17 171	14 343	Avsetning for etterdrift	5	17 171	14 343
8 570	7 239	Selvkostforpliktelse	5, 8	8 570	7 239
30 010	25 687	Sum avsetning for forpliktelser		33 375	28 434
Annen langsiktig gjeld					
70 925	75 763	Gjeld til kredittinstitusjoner	10	79 571	85 246
70 925	75 763	Sum annen langsiktig gjeld		79 571	85 246
Kortsiktig gjeld					
-	-	Gjeld til kredittinstitusjoner	10	-	547
11 174	10 099	Leverandørgjeld	2	12 809	10 987
120	-	Betalbar skatt	7	235	174
2 928	2 221	Skyldig offentlige avgifter		3 485	4 126
6 945	2 747	Annen kortsiktig gjeld		10 998	6 026
21 166	15 067	Sum kortsiktig gjeld		27 528	21 860
122 101	116 517	Sum gjeld		140 474	135 540
139 339	133 108	SUM EGENKAPITAL OG GJELD		170 323	165 093

Overhalla, XX. mars 2023
(dokumentet signeres elektronisk)

Arne Flaot
Styreleder

Anita Østby
Styremedlem

Kårhild Hallager Berg
Nestleder

Alfred Skogmo
Styremedlem

Asle Hasselvold
Daglig leder

Rune Arstein
Styremedlem

Karin Svarliaunet
Styremedlem

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS
KONTANTSTRØMOPPSTILLING

Morselskap			Kons	
2022	2021	Beløp i NOK 1000	2022	2021
Kontantstrømmer fra operasjonelle aktiviteter				
2 097	10 074	Resultat før skatt	1 600	11 826
-1 331	-9 312	Resultat selvkost ført mot selvkostforpliktelse	-1 331	-9 312
2 828	3 196	Resultatført endring etterdriftsfordel	2 828	3 196
-	164	Tap/(Gevinst) ved salg av eiendeler	-	164
-	-	Periodens betale skatt	-174	-1 144
165	-394	Forskjell mellom kostnadsført pensjon og inn-/utbet pensj.ordn.	976	-8
9 603	8 897	Avskrivninger	11 454	10 314
-	-	Resultatandel (fra DS/TS) fratrukket utdelinger fra selskapet	-159	-69
-648	211	Endring i varelager	-648	211
195	-1 491	Endring i kundefordringer	1 214	-922
1 075	886	Endring i leverandørgjeld	1 823	-2 455
7 637	6 897	Endring i andre tidsavgrensningsposter	6 923	6 250
21 620	19 128	Netto kontantstrøm fra operasjonelle aktiviteter	24 504	18 051
Kontantstrømmer fra investeringsaktiviteter				
-	125	Innbetalinger ved salg av varige driftsmidler	-	125
-7 036	-16 957	Utbetalinger ved kjøp av varige driftsmidler	-8 133	-19 836
-	-	Innbetalinger på andre lånefordringer	493	599
-66	-60	Utbetalinger på andre lånefordringer	-66	-
-124	-33	Utbetalinger ved kjøp av aksjer og obligasjoner	-124	-33
-7 226	-16 924	Netto kontantstrøm fra investeringsaktiviteter	-7 829	-19 145
Kontantstrømmer fra finansieringsaktiviteter				
-	-275	Innbetalinger ved opptak av ny langsiktig gjeld	-	124
-4 838	-4 838	Utbetalinger ved nedbetaling av langsiktig gjeld	-5 675	-5 371
-	-	Innbetaling av egenkapital	-	-
-	-	Netto endring i kassekreditt	-547	547
-	-	Utbetalinger av utbytte	-	-320
-4 838	-5 114	Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	-6 222	-5 020
9 556	-2 910	Netto endring i kontanter og kontantekvivalenter	10 453	-6 113
26 077	28 987	Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter 1.1.	27 647	33 760
35 634	26 077	Beholdning av kontanter og kontantekvivalenter 31.12.	38 100	27 647

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk.

Konsolidering

Konsernregnskapet inkluderer Midtre Namdal Avfallsselskap IKS, og selskaper som Midtre Namdal Avfallsselskap IKS har bestemmende innflytelse over. Bestemmende innflytelse oppnås normalt når konsernet eier mer enn 50 % av aksjene i selskapet, og konsernet er i stand til å utøve faktisk kontroll over selskapet. Selskapene som er konsolidert er mor Midtre Namdal Avfallsselskap IKS og døtrene Retura NT AS og Løvegen 1 AS. Minoritetsinteresser inngår i konsernets egenkapital. Transaksjoner og mellomværende mellom selskapene i konsernet er eliminert. Konsernregnskapet er utarbeidet etter ensartede prinsipper, ved at datterselskapene følger de samme regnskapsprinsipper som morselskapet.

Oppkjøpsmetoden benyttes ved regnskapsføring av virksomhetssammenslutninger. Selskaper som er kjøpt eller solgt i løpet av året inkluderes i konsernregnskapet fra det tidspunktet kontroll oppnås og inntil kontroll opphører.

Tilknyttede selskaper er enheter hvor konsernet har betydelig (men ikke bestemmende) innflytelse, over den finansielle og operasjonelle styringen (normalt ved eierandel på mellom 20 % og 50 %). Konsernregnskapet inkluderer konsernets andel av resultat fra tilknyttede selskaper regnskapsført etter egenkapitalmetoden fra det tidspunktet betydelig innflytelse oppnås og inntil slik innflytelse opphører.

Når konsernets tapsandel overstiger investeringen i et tilknyttet selskap, reduseres konsernets balanseførte verdi til null og ytterligere tap regnskapsføres ikke med mindre konsernet har en forpliktelse til å dekke dette tapet.

I selskapsregnskapene er investeringer i tilknyttede selskaper vurdert etter kostmetoden, og i konsernregnskapet er investeringer i tilknyttede selskaper vurdert etter egenkapitalmetoden.

Bruk av estimater

Ledelsen har brukt estimater og forutsetninger som har påvirket resultatregnskapet og verdsettelsen av eiendeler og gjeld, samt usikre eiendeler og forpliktelser på balansedagen under utarbeidelsen av årsregnskapet i henhold til god regnskapsskikk.

Salgsinntekter

Inntekter fra salg av varer resultatføres når levering har funnet sted og det vesentligste av risiko og avkastning er overført.

Inntekter fra salg av tjenester og langsiktige tilvirkingsprosjekter resultatføres i takt med prosjektets fullføringsgrad, når utfallet av transaksjonen kan estimeres på en pålitelig måte. Fremdriften måles som påløpte timer i forhold til totalt estimerte timer. Når transaksjonens utfall ikke kan estimeres pålitelig, vil kun inntekter tilsvarende påløpte prosjektkostnader inntektsføres. I den perioden det blir identifisert at et prosjekt vil gi et negativt resultat, vil det estimerte tapet på kontrakten bli resultatført i sin helhet.

Skatt

Selskapet er ikke skattepliktig for den del av virksomheten som omfattes av selvkostforskriften. I morselskapet beregnes de midlertidige forskjellene etter prinsippet om like verdier regnskaps- og skattemessig.

For konsernet består skattekostnad består av betalbar skatt og endring i utsatt skatt. Utsatt skatt/skattefordel er beregnet på alle forskjeller mellom regnskapsmessig og skattemessig verdi på eiendeler og gjeld. Utsatt skatt er beregnet med 22% på grunnlag av de midlertidige forskjeller som eksisterer mellom regnskapsmessige og skattemessige verdier, samt skattemessig underskudd til fremføring ved utgangen av regnskapsåret. Netto utsatt skattefordel balanseføres i den grad det er sannsynlig at denne kan bli utnyttet.

Betalbar skatt og utsatt skatt er regnskapsført direkte mot egenkapitalen i den grad skattepostene relaterer seg til poster ført direkte mot egenkapitalen.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet, samt poster som knytter seg til varekretsløpet. Øvrige poster er klassifisert som anleggsmiddel/langsiktig gjeld.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på opptakstidspunktet.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, fratrasket av- og nedskrivninger. Langsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunktet.

Varige driftsmidler

Varige driftsmidler balanseføres og avskrives lineært over driftsmidlets forventede levetid. Vesentlige driftsmidler som består av betydelige komponenter med ulik levetid er dekomponert med ulik avskrivningstid for de ulike komponentene. Direkte vedlikehold av driftsmidler kostnadsføres løpende under driftskostnader, mens påkostninger eller forbedringer tillegges driftsmidlets kostpris og avskrives i takt med driftsmidlet. Dersom gjenvinnbart beløp av driftsmiddelet er lavere enn balanseført verdi foretas nedskrivning til gjenvinnbart beløp. Gjenvinnbart beløp er det høyeste av netto salgsverdi og verdi i bruk. Verdi i bruk er nåverdien av de fremtidige kontantstrømmene som eiendelen forventes å generere.

Datterselskap/tilknyttet selskap

Datterselskapet og tilknyttede selskaper vurderes etter kostmetoden i selskapsregnskapet. Investeringen er vurdert til anskaffelseskost for aksjene med mindre nedskrivning har vært nødvendig. Det er foretatt nedskrivning til virkelig verdi når verdifall skyldes årsaker som ikke kan antas å være forbigående og det må anses nødvendig etter god regnskapsskikk. Nedskrivninger er reversert når grunnlaget for nedskrivning ikke lenger er til stede.

Utbytte, konsernbidrag og andre utdelinger fra datterselskap er inntektsført samme år som det er avsatt i givers regnskap. Overstiger utbyttet / konsernbidraget andel av opptjent resultat etter anskaffelsestidspunktet, representerer den overskytende del tilbakebetaling av investert kapital, og utdelingene er fratrasket investeringens verdi i balansen til morselskapet.

Varebeholdninger

Varelager regnskapsføres til det laveste av anskaffelseskost og netto salgspris. Netto salgspris er estimert salgspris ved ordinær drift etter fradrag for beregnede nødvendige utgifter for gjennomføring av salget. Anskaffelseskost tilordnes ved bruk av FIFO metoden og inkluderer utgifter påløpt ved anskaffelse av varene og kostnader for å bringe varene til nåværende tilstand og plassering.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap på krav.

Pensjoner

Ytelsesbaserte pensjonsordninger, vurderes til nåverdien av de fremtidige pensjonsytelser som regnskapsmessig anses opptjent på balansedagen. Pensjonsmidler vurderes til virkelig verdi.

Endring i ytelsesbaserte pensjonsforpliktelser som skyldes endringer i pensjonsplaner, fordeles over antatt gjennomsnittlig gjenværende opptjeningstid. Eventuelle planendringsevinster som oppstår i forbindelse med ubetingede planendringer benyttes til å redusere uinnregnede estimatavvik. Pensjonsopptjening, rentekostnad og forventet avkastning for gjenværende del av regnskapsperioden fastsettes basert på forutsetninger per planendringstidspunkt.

Akkumulert virkning av estimatendringer og endringer i finansielle og aktuarielle forutsetninger (aktuarielle gevinster og tap) under 10 % av det som er størst av pensjonsforpliktelsene og pensjonsmidlene ved begynnelsen av året innregnes ikke. Når den akkumulerte virkningen er over 10 %-grensen ved årets begynnelse, resultatføres det overskytende over antatt gjennomsnittlig gjenværende opptjeningstid. Periodens netto pensjonskostnad klassifiseres som lønns- og personalkostnader.

Gevinster eller tap som oppstår i forbindelse med oppgjør eller vesentlig avkorting av pensjonsordninger resultatføres ved oppgjøret eller avkortingen. Pensjonsopptjening, rentekostnad og forventet avkastning for gjenværende del av regnskapsperioden fastsettes basert på forutsetninger per avkortningstidspunkt.

Kontantstrømoppstilling

Kontantstrømoppstillingen er utarbeidet etter den indirekte metode. Kontanter og kontantekvivalenter omfatter kontanter, bankinnskudd og andre kortsiktige, likvide plasseringer.

Selvkost

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS utarbeider etterkalkyler for gebyrfinansierte selvkosttjenester i henhold til "Forskrift om beregning av selvkost". Årets endring i selvkostforpliktelse/-fordring disponeres direkte mot egenkapitalen.

Note 1 Salgsinntekter

(Beløp i NOK 1000)

Morselskapet		Virksomhetsområde	Konsernet	
2022	2021		2022	2021
-	-	Utleie og transport containere og avfall	64 723	61 273
104 950	98 562	Avfallsinntekter	104 950	98 562
2 500	12 650	Direkteleveranse av avfall	2 500	12 650
20 378	12 536	Salg av varer og tjenester	20 343	12 536
144	330	Annen driftsinntekt	783	911
127 972	124 077	Sum	193 299	185 932
		Geografisk område		
127 972	124 077	Norge	193 299	185 932

Note 2 Mellomværende med selskap i samme konsern og tilkn. selskap

(Beløp i hele 1000)

Morselskapet

	Kundefordringer		Leverandørgjeld	
	2022	2021	2022	2021
<i>Selskap</i>				
Retura NT AS (DS)	1 276	3 086	-1 344	-1 494
OKHH Eiendom AS (TS)	2	-	-210	-
ReTrans Midt AS (TS)	106	-	-84	-
Sum	1 384	3 086	-1 638	-1 494

	2022		2021	
	Kjøp	Salg	Kjøp	Salg
<i>Selskap</i>				
Retura NT AS (DS)	6 152	7 668	7 783	9 780
Løvegen 1 AS (DS)	-	35	-	-
OKHH Eiendom AS (TS)	800	2	613	94
ReTrans Midt AS (TS)	18 444	1 036	3 548	105
Sum	25 395	8 741	11 943	9 979

Det er ikke stilt garantier eller andre sikkerhetsstillelser til fordel for selskapene. Transaksjoner er gjennomført på markedsmessige vilkår.

Konsernet

	2022		2021	
	Kjøp	Salg	Kjøp	Salg
<i>Tilknyttet selskap</i>				
OKHH Eiendom AS	800	2	613	94
ReTrans Midt AS	18 444	1 036	3 548	105
Sum	19 244	1 038	4 160	200

Det er ikke stilt garantier eller andre sikkerhetsstillelser til fordel for selskapene. Transaksjoner er gjennomført på markedsmessige vilkår.

Note 3 Lønnskostnader, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte m.m.

(Beløp i NOK 1000)

Morselskapet		Lønnskostnad	Konsernet	
2022	2021		2022	2021
17 732	16 188	Lønn til ansatte	32 041	28 759
1 025	958	Arbeidsgiveravgift	1 843	1 752
2 578	2 568	Pensjonskostnader	4 732	4 576
365	244	Andre ytelser	622	1 037
21 701	19 959	Sum	39 239	36 124
32	29	Sysselsatte årsverk i regnskapsåret	54	54

Ytelser til ledende personer (mor)

	Daglig leder	Styret
Lønn	1 319	305
Pensjon	164	
Annen godtgjørelse	162	

Daglig leder er ansatt i Midtre Namdal Avfallsselskap IKS, og mottar således sin lønn fra det selskapet. Det er ikke gitt lån/sikkerhetsstillelse til daglig leder, styrets leder eller andre nærstående parter.

Daglig leder eller styremedlemmer har ikke avtaler som særskilt vederlag ved opphør eller endring av ansettelseforhold/verv. Det er ikke etablert bonusordninger, overskuddsdeling eller andre lignende fordeler for ansatte eller styremedlemmer i konsernet.

Revisor

	Morselskap	Konsernet
Lovpålagt revisjon	244	428
Andre attestasjonstjenester	-	-
Skatterådgivning	14	14
Andre tjenester	58	79
Sum	315	520

Note 4 Varige driftsmidler og immaterielle eiendeler

(Beløp i NOK 1000)

Morselskap

Varige driftsmidler	Tomter, bygn. og annen fast eiendom	Maskiner og anlegg	Anlegg under utførelse	Driftsløsøre, inventar mv.	Programvare (Immateriell)	Sum
Anskaffelseskost pr 01.01.	86 379	13 399	4 822	49 357	-	153 957
Tilgang kjøpte driftsmidler	431	254	3 704	2 647		7 036
Avgang solgte driftsmidler						
Omklassifisering AUU			-1 119		1 119	-
Anskaffelseskost 31.12.	86 811	13 653	7 407	52 004	1 119	160 993
Akkumulerte avskrivninger 31.12.	42 067	9 951	-	35 378	311	87 706
Balanseført verdi pr. 31.12.	44 744	3 702	7 407	16 625	808	73 287
Årets avskrivninger	3 515	667	-	5 110	311	9 603
Økonomisk levetid	8-20 år	3-10 år	Ingen	3-20 år	3 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	avskrivning	Lineær	Lineær	

Årlig leie av ikke-balanseførte driftsmidler

Driftsmiddel	Leieperiode	Årlig leie
Maskiner og transportmidler	1-5 år	1 289 719

Selskapet har 6 løpende leasingavtaler. Gjenværende leiebeløp utgjør kr 3 002 177. Gjenværende løpetid er mellom 1-5 år.

Konsern

Varige driftsmidler	Tomter, bygn. og annen fast eiendom	Maskiner og anlegg	Anlegg under utførelse	Driftsløsøre, inventar mv.	Programvare (Immateriell)	Sum
Anskaffelseskost pr 01.01.	103 281	13 399	4 822	56 776	4 124	182 402
Tilgang kjøpte driftsmidler	626	254	3 704	3 312	237	8 133
Avgang solgte driftsmidler						-
Omklassifisering AUU			-1 119		1 119	-
Anskaffelseskost 31.12.	103 906	13 653	8 526	60 088	4 361	190 534
Akkumulerte avskrivninger 31.12.	46 724	9 951	-	42 072	1 047	99 794
Balanseført verdi pr. 31.12.	57 182	3 702	8 526	18 016	3 314	90 741
Årets avskrivninger	4 299	667	-	5 588	900	11 454
Økonomisk levetid	8-25 år	3-10 år	Ingen	3-20 år	3-7 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	avskrivning	Lineær	Lineær	

Årlig leie av ikke-balanseførte driftsmidler

Driftsmiddel	Leieperiode	Årlig leie
Maskiner og transportmidler	1-7 år	11 012 701

Selskapet har 48 løpende leasingavtaler. Gjenværende leiebeløp utgjør kr 33 474 444. Gjenværende løpetid er mellom 1-7 år.

Note 5 Avsetning for forpliktelser

Etterdriftsforpliktelse (deponi)

Selskapet har en fremtidig forpliktelse knyttet til etterdrift og avvikling av deponiet på Stormyra avfallsanlegg. Forpliktelsen er beregnet i henhold til de anbefalinger som følger av "Veileder som krav til finansiell garanti for avfallsdeponier" utarbeidet av Klima- og forurensningsdirektoratet. Utgifter knyttet til etterdrift er pådratt for å skape verdier, og de er etter sammenstillingsprinsippet periodisert sammen med tilhørende inntekter.

Deponiet ble avviklet i løpet av 2012. Gjenværende forpliktelse er beregnet til kr 17 170 650,-. Forpliktelsen er gjenstand for årlig vurdering. Forpliktelsen er klassifisert som langsiktig forpliktelse i selskapets balanse. Årets endring inngår i andre driftskostnader.

Den gjenværende forpliktelsen er antatt til å dekke årlig drift og vedlikehold av deponiet frem til 2043. De kalkulte årlige fremtidige forpliktelsene er neddiskontert til nåverdi. Årets endring, kr 3 150 191,-, inngår i andre driftskostnader.

Selvkostforpliktelse

Selskapet er underlagt regler om at selvkost skal danne grunnlag for innbyggernes brukerbetaling. Dette innebærer at selskapet fører eget selvkostregnskap for den lovpålagte aktiviteten knyttet til husholdnings- og hytterrenovasjon. De årlige resultatene av selvkost skal utlignes mot senere års brukerbetaling innen 5 år.

(tall i hele kroner)	2022	2021
Selvkostforpliktelse 01.01.	7 238 955	-2 073 272
Årets selvkostresultat	1 056 329	9 262 196
Rente/godtgjørelse/-kostnad	274 645	50 031
Selvkostforpliktelse 31.12.	8 569 929	7 238 955

Note 6 Datterselskap, tilknyttet selskap m v

(Beløp i NOK 1000)

Morselskap

Investeringene i datterselskap og tilknyttet selskap regnskapsføres i morselskapet etter kostmetoden.

	Forretnings- kontor	Eierandel/ st.andel	Egenkapital siste år	Resultat siste år	Balanseført verdi
Datterselskap					
Retura NT AS	Namsos	80 %	13 441	-561	1 552
Balanseført verdi 31.12.					1 552
Tilknyttet selskap					
OKHH Eiendom AS	Overhalla	50 %	664	86	153
Retrans Midt AS	Levanger	33,33 %	721	347	200
Balanseført verdi 31.12.					353

Konsern

Investeringene i tilknyttet selskap og felleskontrollert virksomhet regnskapsføres i konsernregnskapet etter egenkapitalmetoden.

Tilknyttet selskap	Forretnings- kontor	Eierandel	Ansk.kost.
OKHH Eiendom AS	Overhalla	50 %	153
Retrans Midt AS	Levanger	33,33 %	200
Balanseført egenkapital på oppkjøpstidspunktet/anskaffelseskost			353

Beregning av balanseført verdi 31.12.

	Retrans Midt AS	OKHH Eiendom AS	Balanseført verdi
Balanseført verdi 01.01.	125	289	414
Årets resultatandel	116	43	159
Balanseført verdi 31.12.	240	332	573

Note 7 Skatt

(Beløp i NOK 1000)

Årets skattekostnad fordeler seg på:	Morselskapet		Konsernet	
	2022	2021	2022	2021
Betalbar skatt	120	-	235	550
Endring i utsatt skatt	-	-	-263	-250
Sum skattekostnad	120	-	-28	300
Betalbar skatt i balansen				
Betalbar skatt i skattekostnaden	120	-	235	550
Skattevirkning av SkatteFUNN	-	-	-	-610
Betalbar skatt i balansen	120	-	235	-60
Midlertidig forskjeller				
Driftsmidler	-	-	3 159	3 401
Fordringer	-	-	-228	-78
Avsetninger for forpliktelser	-	-	-659	-774
Pensjonspremie/-forpliktelse	-	-	-3 365	-2 553
Gevinst- og tapskonto	-	-	88	110
Sum midlertidige forskjeller	-	-	-1 005	106
Inngår ikke i beregning av utsatt skatt	-	-	688	774
Grunnlag for utsatt skattefordel			-317	880
Utsatt skatt/-skattefordel	-	-	-70	194

Note 8 Egenkapital

(Beløp i NOK 1000)

Morselskapet

	Andelskapital	Annen egenkapital	Sum
Egenkapital 01.01.	3 300	13 291	16 591
Årets resultat	-	1 977	1 977
Andel ført mot selvkostforpliktelse*		-1 331	-1 331
Egenkapital pr 31.12.	3 300	13 937	17 237

Konsernet

	Andelskapital	Fond for vurderingsforskjeller	Annen egenkapital	Minoritet	Sum
Egenkapital 01.01.	3 300	-	23 251	3 001	29 553
Årets resultat	-	159	1 571	-102	1 628
Omklassifisering FFVF	-	61	-61	-	-
Andel ført mot selvkostforpliktelse*	-		-1 331	-	-1 331
Egenkapital pr 31.12.	3 300	220	23 430	2 899	29 849

* Selskapet er pliktig til å føre særskilt selvkostregnskap for den lovpålagte tjenesten: Innsamling og behandling av husholdningsavfall. Fra og med regnskapsåret 2017 behandles forpliktelsen som langsiktig gjeld/fordring og årets overskudd/underskudd henføres dit.

Note 9 Aksjer og andeler i andre foretak m.v.

Investeringene i aksjer og andeler regnskapsføres i morselskapet og konsernet etter kostmetoden.

Morselskap

(Beløp i hele 1000)

	Forretn.- kontor	Eierandel	Egenkapital siste år* (100%)	Resultat siste år* (100%)	Balanseført verdi
<u>Morselskap</u>					
Ecopro AS	Verdal	16,8 %	24 027	23	5 871
Miljøpartnerne AS	Orkanger	12,6 %	8 381	63	1 071
Civac (medlemsorg.)	Levanger		-776	-1 499	33
Sesam Ressurs AS	Trondheim	6,2 %	174	-255	481
Balanseført verdi 31.12.					7 455

Konsernet

Ecopro AS	Verdal	16,8 %	24 027	23	5 871
Miljøpartnerne AS	Orkanger	12,6 %	8 381	63	1 071
Civac	Levanger		-776	-1 499	33
Sesam Ressurs AS	Trondheim	6,2 %	174	-255	481
Balanseført verdi 31.12.					7 455

*Siste tilgjengelige årsregnskap er 2021.

Det vises også til egne omtaler av aksjerinvesteringene i styrets årsberetning.

Note 10 Fordringer og gjeld

(Beløp i NOK 1000)

Morselskapet		Langsiktig gjeld med forfall senere enn 5 år	Konsernet	
2022	2021		2022	2021
45 346	43 872	Gjeld til kredittinstitusjoner	48 997	47 152
45 346	43 872	Sum	48 997	47 152
Gjeld med sikring				
70 925	75 763	Langsiktig gjeld sikret med kommunal garanti	70 925	75 763
-	-	Langsiktig gjeld sikret ved pant	8 646	9 482
-	-	Kassekreditt	-	547
70 925	75 763	Sum	79 571	85 793
Balanseført verdi av pantsatte eiendeler				
-	-	Varige driftsmidler	9 460	9 717
15 286	15 481	Kundefordringer	26 163	17 845
15 286	15 481	Sum	35 623	27 562
1 500	1 500	Kredittgrense kassekreditt	4 500	4 500

Det er stilt transportgaranti i favør av Statens Vegvesen på kr 890 000 av Retura NT AS. Det er ikke stilt garantier ut over dette.

Morselskapet		Fordringer for forfaller om mer enn ett år	Konsernet	
2022	2021		2022	2021
860	794	Andre fordringer	1 307	1 735
860	794	Sum	1 307	1 735

Note 11 Varer

(Beløp i NOK 1000)

Morselskapet			Konsernet	
2022	2021		2022	2021
1 895	1 247	Innsatsfaktorer	1 895	1 247
1 895	1 247	Sum	1 895	1 247

Note 12 Bundne bankinnskudd

(Beløp i NOK 1000)

Morselskapet			Konsernet	
2022	2021	Bundne bankinnskudd	2022	2021
947	745	Skattetrekksmidler	1 533	1 386
947	745	Sum	1 533	1 386

Note 13 Andelskapital og andelseiere

(Beløp i NOK 1000)

Andelskapitalen er på kr. 3 300 000, og selskapet eies med følgende andel av disse kommunene:

Bindal	3,7 %	Namsos	39,0 %
Flatanger	2,8 %	Nærøysund	24,6 %
Lierne	3,5 %	Osen	2,4 %
Grong	6,0 %	Overhalla	9,9 %
Høylandet	3,2 %	Namsskogan	2,2 %
Leka	1,4 %	Røyrvik	1,2 %
Sum		Sum	100 %

Note 14 Pensjoner

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenstepensjon. Selskapets pensjonsordninger tilfredstiller kravene i denne lov.

Ytelsespensjon

Selskapet og konsernet har pensjonsordninger som omfatter i alt 32 personer i selskapet og 55 personer i konsernet. Samtlige ansatte er med i en kollektiv pensjonsordning etter Lov om foretakspensjon. Ordningene gir rett til definerte fremtidige ytelser, som i hovedsak bestemmes av antall opptjeningsår, lønnsnivå ved oppnådd pensjonsalder og størrelsen på ytelsene fra folketrygden. Forepliktelsene knyttet til den kollektive ordningen er dekket gjennom et forsikringsselskap.

(Beløp i NOK 1000)

Netto pensjonskostnader	Morselskapet	Konsernet
Nåverdi av årets pensjonsopptjening	3 262	5 697
Rentekostnad av pensjonsforpliktelsen	800	1 087
Avkastning på pensjonsmidler	-1 269	-1 724
Administrasjonskostnad/rentegaranti	104	169
Arbeidsgiveravgift	148	267
Resultatført aktuarielt tap (gevinst)	-	-12
Netto pensjonskostnad	3 045	5 483

Netto pensjonsforpliktelse	Morselskapet	Konsernet
Beregnet brutto pensjonsforpliktelse 31.12.	41 300	54 528
Pensjonsmidler (til markedsverdi) 31.12.	36 123	48 459
Ikke resultatført aktuariell gevinst (tap)	-1 115	1 195
Arbeidsgiveravgift	207	370
Netto pensjonsforpliktelse	4 270	7 634

Økonomiske forutsetninger	2022 (mor)
Diskonteringsrente	1,90 %
Forventet lønnsregulering	2,75 %
Forventet avkastning på pensjonsmidler	3,70 %
Forventet årlig G-regulering	2,50 %
Forventet årlig regulering av pensjoner	1,73 %

De aktuariemessige forutsetningene er basert på vanlige benyttede forutsetninger innen forsikring (tabell K 2013BE).

This documents contains 21 pages before this page
Dokumentet inneholder 21 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 21 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 21 sider før denne side

Detta dokument innehåller 21 sidor före denna sida

Arne Flaot

a15e4398-0dba-4b6e-8c64-ce505dd2444e - 2023-03-27 11:21:16 UTC +03:00
BankID - 580c9132-be4c-4246-bfd7-0e5c8b53a12f - NO

Rune Arstein

5815396b-dbf8-48a0-845d-b31892e3e8cf - 2023-03-27 11:23:14 UTC +03:00
BankID - ed3b5007-c169-4c17-a748-20f8ff03846c - NO

Asle Hasselvold

fad6ac99-34e1-43a3-9d2e-efea59d3c936 - 2023-03-27 11:24:04 UTC +03:00
BankID - 75611822-81b8-4ccc-9d85-78aeafd67834 - NO

Anita Østby

bd6c1094-433b-401f-acac-ae6d1914ffed - 2023-03-27 11:50:06 UTC +03:00
BankID - 1e5c644b-da45-4285-99b0-215db1793f7d - NO

Karin Svarliaunet

a2cf8ff8-016e-4a04-a688-9b0188d1583c - 2023-03-28 09:49:07 UTC +03:00
BankID - 2ee45188-7894-427b-98a9-eb0024edd4f6 - NO

Kårhild Hallager

197b34be-3340-431e-8a9d-2905896ce16d - 2023-03-28 10:39:34 UTC +03:00
BankID - a1d791ab-1415-4a33-bc32-d47dae773a6d - NO

Alfred Skogmo

9d98586c-913d-4ba6-8315-adec0133b5c2 - 2023-03-28 21:52:44 UTC +03:00
BankID - f2eb7dfb-984c-49fd-89ad-1db3fb585d15 - NO

authority to sign	asemavaltuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmittekningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 22 pages before this page
Dokumentet inneholder 22 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 22 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 22 sider før denne side

Detta dokument innehåller 22 sidor före denna sida

Jørn Nordmeland

48ed7630-b839-41c4-bca7-ce30e4a09c73 - 2023-03-29 12:41:39 UTC +03:00

BankID - ee44404e-da3e-407b-8f88-e61d5440988b - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

Styrets årsberetning – Midtre Namdal Avfallsselskap IKS

Virksomhetens art og tilholdssted

Midtre Namdal Avfallsselskap IKS (MNA) er et kommunalt eid selskap etter lov om interkommunale selskaper. MNA skal gjennom samfunnsansvarlig virksomhet arbeide målbevisst for å oppnå miljøriktige og økonomisk gunstige løsninger ved innsamling og behandling av avfall. Selskapet er i renovasjonsforskriften delegert det kommunale ansvaret for innsamling og behandling av husholdningsavfall og slam i eierkommunene.

I MNAs selskapsavtale er det lagt til grunn at gebyret for avfallsordningen skal være likt for alle abonnenter. Det innebærer en utjevning av kostnadene med utgangspunkt i MNAs innsamlings- og behandlingskostnader, slik at gebyret blir det samme om du bor i by eller i spredt bebyggelse.

MNA sitt hovedkontor og administrasjon med kundesenter er lokalisert i Barlia kompetansesenter i Overhalla kommune.

Selskapets hovedstasjon for omlasting er etablert ved Stormyra avfallsanlegg i Overhalla kommune. Anlegget er oppmøtested og utgangspunkt for mesteparten av selskapets driftsoppgaver. Selskapet har også en omlastingsstasjon ved Solsiden industriområde i Nærøysund kommune og på Støvika industriområde i Lierne. Lokale gjenvinningsstasjoner og mobile gjenvinningsstasjoner (Rulle) er etablert i medlemskommunene.

Arbeidsmiljø, helse, miljø og sikkerhet

MNA har innført systemer for HMS, og følger opp arbeidsmiljøet systematisk med kartlegging av arbeidsmiljøet annethvert år. I 2020 deltok selskapet i en kartlegging av arbeidsmiljøet og det blir en ny kartlegging i 2023. Dette har vært en felles kartlegging sammen med de andre avfallsselskapene i Midt-Norge. Det er ikke avdekket vesentlige problemer med arbeidsmiljøet i 2022.

Sykefraværet har vært på 9,0%, dette er en oppgang fra 6,1% i 2021. Utviklingen er negativ og det er i 2023 planlagt møter med tillitsvalgte og bedriftshelsetjenesten for å iverksette tiltak for økt nærvær. Graden av jobberelatert fravær er svært lav, og selskapet betrakter arbeidsmiljøet ved bedriften som godt.

Selskapet hadde i 2022 6 hendelser som førte til personskader. Disse er av lav eller middels skadeomfang, og har ført til noe sykefravær.

MNA er sertifisert etter miljøstandarden ISO/NS 14001:2015, kvalitetsstandarden ISO/NS 9001:2015 samt arbeidsmiljøstandarden 45001:2018 som ble godkjent i 2019.

Hendelser og korrigerende tiltak

I 2022 er det registrert 267 hendelser, mot 243 i 2021. De fleste av disse er registrert under mottak av avfall (207). Som de to siste årene ligger tyngden i hendelsene i:

- Næringsavfall er for dårlig sortert
- Forsøpling rundt returpunkter
- Gjensetting av avfall utenfor gjenvinningsstasjoner utenom åpningstid.
- Tiltak som er gjort for å redusere avvik.
- Jevnlige møter med våre største kunder for å påvirke deres kunder til bedre sortering. Straffegebyr for feilsortering som et korrigerende tiltak.
- Informasjon i medier om problematikk vedrørende forsøpling rundt returpunkt.

Interne revisjoner/HMS

MNA har en prosedyre for gjennomføring av interne revisjoner. Interne revisjoner gjennomføres for å kontrollere at kvalitetssystemet slik det er beskrevet er hensiktsmessig og gjennomførbart, og at det benyttes slik det er forventet. Revisjonen inkluderer vernerunde, kontroll av elektrisk utstyr og kontroll av

brannvernutstyr. Dette skal avdekke svakheter og risiko innen HMS-området på arbeidsplassen. Det er gjennomført internrevisjoner ved seks av selskapets anlegg i 2022.

I tillegg er det gjennomført internrevisjon på prosessnivå på *omlasting-vekta*.

Det er også gjennomført *Ledelsens gjennomgang*, og en kontraktsrevisjon med Stoklands AS

Eksterne revisjoner

Det er gjennomført 6 eksterne revisjoner i 2022; 2 av det lokale el tilsyn, 1 av Kiwa og 3 av Statsforvalteren.

Ytre miljø - Eksterne miljøpåvirkninger

Eksterne miljøpåvirkninger fra vår virksomhet knytter seg til utslipp av sigevann, metangass fra deponiet og transport. Selskapet har egne anlegg for rensing av sigevann og oppsamling/behandling av metangass fra deponiet. Det er utarbeidet egne rapporter for påvirkningen av det ytre miljø. Konklusjonen er at selskapet oppfyller de krav som er satt i utslippstillatelsen. MNA utarbeider årlig et klimaregnskap som omfatter klimavirkningen av innsamling, transport og behandling av avfall og selskapet har som målsetting om å være klimanøytral. *I en nyopprettet stilling ansatte MNA en bærekraftsrådgiver i 2022, og for første gang skal vi derfor lage et bærekraftsregnskap for 2022.*

Likestilling

Selskapet har åtte menn og fem kvinner i administrasjonen. Ved Stormyra avfallsanlegg er det ansatt tretten menn og fire kvinner og i Ytre Namdal to menn. Selskapets styre består av tre menn og tre kvinner. Det er ingen signifikante forskjeller mellom kvinner og menn i avlønning innen samme arbeidsområde. Alle ansatte har lik arbeidstidsordning.

Finansiell risiko, markedsrisiko, kredittrisiko og likviditetsrisiko

MNA driver i henhold til regelverket til selvkost for behandling av husholdningsavfall og slam. Aktiviteten er lovregulert slik at selskapet har enerett på å utføre disse tjenestene. Dermed er det ingen markeds- og finansiell risiko. Lån blir tatt opp innenfor rammen av lånegarantier fra eierkommunene og lånene gis til samme vilkår som kommunene har. Renovasjonsgebyret kreves inn fra kommunene månedlig. Sammen med en tilfredsstillende egenkapital er det god likviditet i selskapet, noe som selskapet forventer vil bli opprettholdt.

Vurdering av selskapets videre drift

Etter styrets oppfatning er forutsetningen for fortsatt drift oppfylt, og konsernregnskapet er avlagt under denne forutsetning. Styret kjenner ikke til at det er inntruffet ekstraordinære forhold som skulle ha betydning for regnskapet og grunnlaget for videre drift. Styret bekrefter at regnskapet gir et rettviseende bilde av selskapets eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat.

Fremtidsutsikter

Selskapet må til enhver tid innrette seg etter endrede rammebetingelser, både nasjonale og EU-betingede, og krav om effektivisering. Styret følger med i de strukturendringer som skjer i bransjen og hvordan MNA bør forholde seg til dette. Det er god kontakt og godt samarbeid mellom avfallsselskapene i Midt-Norge, inklusive Steinkjer kommune som driver i egenregi. Det innledes nå et arbeid hvor en vil utrede modeller for framtidig samarbeid.

MNA har de siste årene bygd nye gjenvinningsstasjoner i flere av eierkommunene. Det jobbes nå for fullt med realisering av nye avfallsanlegg i Nærøysund og Namsos i 2024/2025 hvor aktivitet og administrasjon for konsernet vil samles. Styret forventer at en ny anleggsstruktur gjør konsernet i stand til å møte fremtidige krav på en god måte og tilby gode tjenester til innbyggerne i eierkommunene i mange år. De offentlige rammebetingelsene er stabile, og man forventer fortsatt økt aktivitet i konsernet med bakgrunn i fortsatt økt fokus på avholdshåndtering og gjenvinning.

Resultatutvikling

Samlede inntekter i MNA er i 2022 på kr 127 972 373,-, en økning på nærmere 3%. Dette skyldes i hovedsak økninger i avfallsgebyrene, på henholdsvis 3,5% på husholdning, 7,5% på fritidsabonnement og 5% på slam. På våre næringsinntekter har det vært en nedgang. På salg av varer og tjenester var det en stor økning pga høye oppnådde priser på levering av spesielt metall og fiber.

Driftsutgiftene er i år 2022 kr 124 791 621,- mot kr 113 388 988,- i 2021, altså en økning på 11,4 Mkr og 10%. Dette er forårsaket av økte transport- og innhentingskostnader med 4,7 Mkr, dette er i hovedsak som følge av økte priser og volum, men også pga flere abonnementer på slam. Lønninger har økt 1,7 Mkr. I forhold til bemanning 2021 er det et årsverk i økning, dette er nyopprettet stilling som miljø- og bærekraftsrådgiver. Andre driftskostnader har økt fra kr 20 137 891,- til kr 26 659 944,-, dette skyldes hovedsakelig vedlikeholdskostnader og ekstraordinært vedlikehold i Ytre Namdal.

På netto finansinntekter/kostnad er det en nettokostnad på -kr 1 083 421,-, mot en nettokostnad i 2021 på kr 614 422,-. Dette skyldes økt rentenivå, men også på grunn av det ikke er foreslått utbetaling av utbytte fra vårt datterselskap Retura NT i 2022.

Samlet er overskudd i 2022 på kr 1 977 354,- det var et overskudd på kr på kr 10 074 054,- i år 2021.

Selvkostregnskapet viser et overskudd på 1,1 Mkr totalt. Dette har følgende fordeling: Husholdning -0,2 Mkr, + 2,2 Mkr på slam og -0,7 Mkr på kommunalt næringsavfall. Næring ga et overskudd på 0,1 Mkr. Differansen mellom driftsresultat og resultat i selvkost skyldes kalkulatorisk rentekostnad som gir et reelt bilde av finansieringen for selskapet. Selvkostfondet på husholdning blir da pr. 31.12.2022 på 6,9 Mkr, på slam med 2,4 Mkr og kommunalt næringsavfall -0,7 Mkr.

Årets overskudd på kr 1 977 354,- foreslås overført til annen egenkapital kr 646 380,- og til selvkostforpliktelse kr 1 330 974,-.

Balanse

Likviditeten i selskapet er god, og kasse/bank var på kr 35 633 507,- pr. 31.12.2022 Sum egenkapital er kr 17 237 320, og utgjør en egenkapitalandel på 12,4 %.

Konsern

Inntektene samlet for konsernet er på 193,3 Mkr mot kr 185,9 i 2021, mens driftskostnadene er på 190,4 Mkr mot 173,3 Mkr i 2021. Omsetningsøkningen er i morselskapet, hovedsakelig på grunn av gebyrøkning. Dette gir samlet et årsresultat på 1,7 Mkr mot 11,2 Mkr 2021.

Konsernets eiendeler har siste årene blitt endret fra 165,1 Mkr i 2021 til 170,3 Mkr pr. 31.12.2022.

Kontantstrømanalyse

Kontantstrømanalyse eller kontantstrømoppstilling er en budsjettrapport/-analyse som viser hvilke kontantstrømmer eller finansielle endringer som har funnet sted mellom to gitte tidspunkter i en bedrifts regnskap. Analysen viser hvilken kapital bedriften har skaffet seg, og hvordan denne er benyttet. Av vesentlige endringer mellom årene 2022 og 2021 ser vi at investeringene har gått ned til 7 Mkr i 2022 mot 17 Mkr i 2021 i morselskap og 8,1 Mkr i 2021 og 19,8 Mkr i konsern. Dette skyldes mindre bygging av gjenvinningsstasjoner/ anlegg. Resultatet under operasjonelle aktiviteter har også gått vesentlig ned til 2,1 Mkr i 2022 mot 10 Mkr i 2021 i morselskap og 1,6 Mkr i 2022 mot 11,8 Mkr i konsern.

Styreforsikring

MNA har i selskapet Gjensidige tegnet forsikring for styre- og ledelsesansvar. Forsikringssum er satt til kr 5 Mkr.

Åpenhetslov

Åpenhetsloven skal fremme virksomheters respekt for menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold samt sikre allmenheten tilgang informasjon. MNA vil publisere en redegjørelse etter åpenhetsloven sine krav innen 30. juni 2023.

Overhalla 23. mars 2022

Arne Flaatt
Styreleder

Kårhild Hallager Berg
Nestleder

Anita Østby
Styremedlem

Alfred Skogmo
Styremedlem

Rune Arstein
Styremedlem

Karin Svarliaunet
Styremedlem

Asle Hasselvold
Daglig leder

This documents contains 4 pages before this page
Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

Rune Arstein

427beeff-b88e-4f69-9fe5-b82fb7f1f260 - 2023-03-22 14:52:00 UTC +02:00
BankID - 9ad0fa43-d248-47f4-8403-5fcf50a9e966 - NO

Karin Svarliaunet

24540527-1b68-4543-972d-6c1ecef0caa6 - 2023-03-22 14:52:48 UTC +02:00
BankID - 416ef163-3752-478a-8290-142b9013bc78 - NO

Asle Hasselvold

203cf2be-77a0-426b-823b-a2dab2d94958 - 2023-03-22 14:54:24 UTC +02:00
BankID - 0da549a0-2109-4351-890e-6120c0940818 - NO

Anita Østby

7e39563f-2fb4-4904-aaef-f401130b576a - 2023-03-22 14:55:12 UTC +02:00
BankID - bb7fc94e-f303-49e4-995a-f69b8e8bc2aa - NO

Kårhild Hallager

26e0606f-4eed-4bb1-ac62-fb995621bd6d - 2023-03-22 15:04:02 UTC +02:00
BankID - de49e043-8be2-4719-926f-ba21e7d3a0f5 - NO

Jørn Nordmeland

ed8e1f14-b54f-414a-b83a-112546f9ff69 - 2023-03-22 15:21:37 UTC +02:00
BankID - 8d9889e4-3e8a-4eab-a3ec-642beca58e9d - NO

Arne Flaatt

b3c4989a-f1f5-489f-9697-a1818f3643e4 - 2023-03-27 09:33:43 UTC +03:00
BankID - ecb87869-1be4-48bc-8010-a091d06f7f6e - NO

authority to sign	asemavaltuuus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitteckningsrätt	representant	repräsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 5 pages before this page
Dokumentet inneholder 5 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 5 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 5 sider før denne side

Detta dokument innehåller 5 sidor före denna sida

Alfred Skogmo

115840f5-1ff9-483e-bea2-9f4b9d1cb356 - 2023-03-27 10:52:08 UTC +03:00
BankID - a670ebc0-074a-46eb-a20d-c61f1fcf44c5 - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighet til at underskrive
representant
frihedsberøvende

Uavhengig revisors beretning

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Midtre Namdal Avfallsselskap IKS som består av:

- selskapsregnskapet, som består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap og kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper, og
- konsernregnskapet, som består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap og kontantstrømoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav,
- gir selskapsregnskapet et rettviseende bilde av selskapets finansielle stilling per 31. desember 2022 og av dets resultat og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge, og
- gir konsernregnskapet et rettviseende bilde av konsernets finansielle stilling per 31. desember 2022 og av dets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under "Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet". Vi er uavhengige av selskapet og konsernet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarter) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Styret og daglig leder (ledelsen) er ansvarlige for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- er konsistent med årsregnskapet og
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen (styret og daglig leder) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets og konsernets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Namsos, 30. mars 2023
IN Revisjon AS



Carl Anders Sjøli
statsautorisert revisor

Anlegg og drift av deponi på Stormyra

Notat 06.02.2023

1. Sammendrag

Eksisterende lukket deponi – status

Det eksisterende deponiet ble påbegynt i 1979 og avsluttet i 2012. De avfallsfraksjonene som ble deponert i denne perioden blir i dag sendt videre til energi- eller materialgjenvinning. Dette gjelder for 97 % av avfallet som kommer inn på Stormyra, mens de resterende 3 % prosent er deponifraksjoner som sendes til deponering i Verdal.

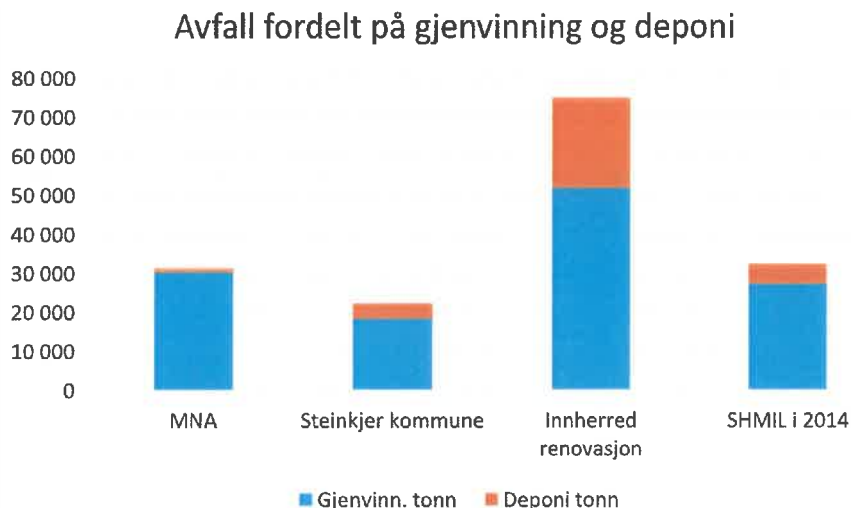
Deponiet har en grunnflate på 55 dekar og er fylt opp til maksimal fyllingshøyde og det er lagt et toppdekke på den komprimerte fyllingen. Det er anlagt sigevannsoppsamling som er koblet til renseanlegget og det tas vannprøver i henhold til en egen prøveplan for anlegget. Gassoppsamling med etterbrenning er også etablert. Det er deponert til sammen 380.000 m³ avfall i deponiet. Etterdriften av deponiet skal foregå fram til 2042.

Våren 2022 gjennomførte Statsforvalteren tilsyn på deponiet. Det resulterte i 5 avvik som er under oppfølging. MNA har i juni svart på tilsynsrapporten med utfyllende opplysninger og sendt inn en plan for konkrete og fysiske tiltak for oppfølging av avvikene. Statsforvalteren har meddelt i brev datert 20.12.2022 at de avslutter tilsynssaken under forutsetning av at MNA gjennomfører de tiltakene som er registrert i TQM systemet.

Tiltakene er kostnadsberegnet av Jan Lian AS til 2,9 mill. kroner og av dette utgjør tiltaket med tildekking av fyllingen mot Myrhaugen 1,8 mill. kroner. Dersom det blir anlagt nytt deponi mot Myrhaugen vil dette tiltaket inngå som en del av grunnarbeidet i det nye deponiet.

Avfallsmengder og aktive deponi i vår region

I Norge er den totale årlige avfallsmengden på 14,3 mill. tonn og av dette blir 5 mill. tonn deponert. I Midt-Norge har vi de nærmeste deponiene på Tranamarka (Steinkjer kommune), Skjærdalen i Verdal (Innherred Renovasjon) og Mosjøen (SHMIL). I tillegg er det et gjenvinningsanlegg for enkelte deponifraksjoner på Tiller i Trondheim (AF gruppen). MNA leverer i dag sine deponifraksjoner til IR sitt deponi i Skjærdalen. Mengden avfall som deponeres og deponiandelen er slik:

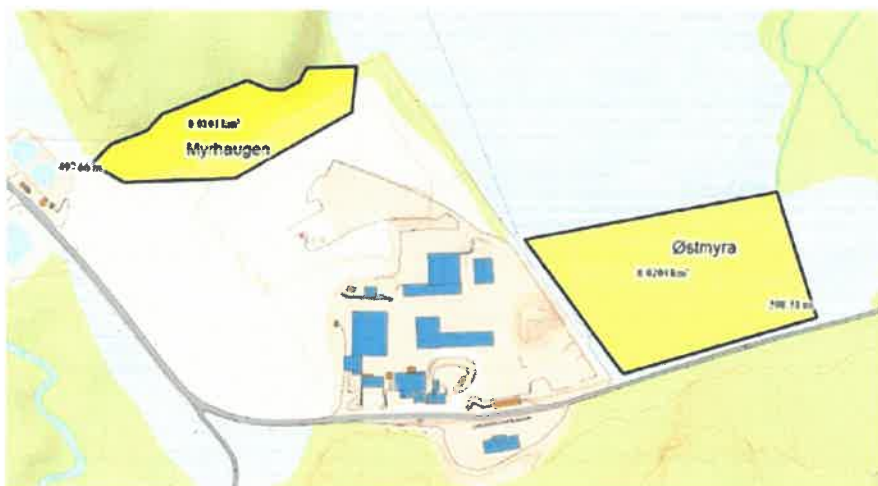


Tekniske løsninger og driftsbudsjett

Det foreslås at nytt deponi legges på to områder, Myrhaugen (10 dekar) og Østmyra (20 dekar). Det betyr at leieavtalen med grunneieren må revideres og det må lages ny reguleringsplan.

Det er innledet samarbeid med Trønderplan om utarbeiding av ny reguleringsplan. Framdriftsplanen viser at den skal være ferdig til å sendes kommunen senhøsten 2023.

En ny reguleringsplan for Stormyra vil sannsynligvis utløse en høringsuttalelse fra Avinor da Stormyra ligger mindre enn 7 km fra flyplassen. Det er derfor tatt kontakt med Avinor om saken og de har gitt en positiv forhåndsuttalelse (med forbehold) til etablering av deponi på Stormyra.



Det er laget 4 scenarier for utbygging og drift av deponi på Stormyra. Scenariene budsjetterer med avfallsmengder fra 2.000 til 5.000 tonn/år. For de minste avfallsmengdene beskrives en trinnvis utbygging med Myrhaugen som første byggetrinn. Dersom avfallsmengdene forblir på et lavt nivå kan man avslutte deponidrifta når Myrhaugen er oppfylt. Hvis avfallsmengdene blir noe større kan Østmyra bygges ut og deponidrifta fortsette der.

De totale investeringene med kun utbygging av Myrhaugen er på 6,8 mill. kroner og full utbygging med Østmyra er på kr 24,0 mill. kroner.

Det er budsjettert med avsetning til både avslutningskostnader på 4,0 mill. kroner og etterdriftsfond på 7,5 mill. kroner for deponiene.

Alle 4 scenarier viser et positivt resultat i driftsbudsjettet.

Sammendrag

Driftsbudsjett	Scenario 1 Kun Myrhaugen	Scenario 2 Kun Myrhaugen	Scenario 3 Full utbygging	Scenario 4 Full utbygging
Tonn/år	2000	3 000	3 000	5 000
Inntekter	2 360 800	3 541 200	3 541 200	5 902 000
Driftsutgifter	693 000	693 000	946 000	1 296 000
Avsetninger etterdrift, tildekking mm	606 000	756 000	341 000	584 000
Kapitalkostnader	600 000	960 000	1 524 000	1 830 000
Sum kostnader	1 899 000	2 409 000	2 811 000	3 710 000
Resultat	461 800	1 132 200	730 200	2 192 000

Vurderinger

MNA har ikke deponi i dag og transporterer derfor årlig 1.000 tonn (50 trailerlass) med deponifraksjoner fra Stormyra til Verdal. I tillegg blir det etter all sannsynlighet transportert flere tusen tonn deponifraksjoner direkte fra anlegg/byggeplass i Namdalen til deponimottak sørover i fylket. Å ha et tilbud om deponering av avfall i Namdalen vil være en fordel for både næringsliv, kommunene og MNA selv. I tillegg vil MNA ha en bedre beredskap til å kunne ta imot større mengder deponiavfall på kort tid.

Driftsbudsjettet viser at utbygging og drift av deponi på Stormyra vil gi økonomisk overskudd. Risikoen ved å starte deponidrift på Stormyra er vurdert til å være beskjeden med den trinnvise utbyggingen som her kan gjennomføres.

Søknad om tillatelse

Den som skal drive deponi for avfall, må ha tillatelse etter forurensningsloven. Det er statsforvalteren som behandler en slik søknad og forurensningsloven beskriver hvilke punkter som må være med i en slik søknad. Søknaden kan forberedes, men ikke sendes før reguleringsplanen er godkjent.

2. Eksisterende lukket deponi – status

Det eksisterende deponiet ble påbegynt i 1979 og avsluttet i 2012. De avfallsfraksjonene som ble deponert i denne perioden blir i dag sendt videre til energi- eller materialgjenvinning. Dette gjelder for 97 % av avfallet som kommer inn på Stormyra, mens de resterende 3 % prosentene er deponifraksjoner som sendes til deponering i Skjærdalen i Verdal.

Deponiet har en grunnflate på 55 dekar og er fylt opp til maksimal fyllingshøyde og det er lagt et toppdekke på den komprimerte fyllingen. Det er anlagt sigevannsoppsamling som er koblet til renseanlegget og det tas vannprøver i henhold til en egen prøveplan for anlegget. Gassoppsamling med etterbrenning er også etablert. Det er deponert til sammen 380.000 m³ avfall i deponiet. Etterdriften av deponiet skal foregå fram til år 2042.



Deponiet utgjør 55 dekar av til sammen 120 dekar på Stormyra

Statsforvalteren i Trøndelag har i april 2022 gjennomført et tilsyn ved Stormyra avfallsdeponi der det ble avdekket 5 avvik og 2 anmerkninger samt påpekt andre forhold som er beskrevet i rapporten datert 26.04.22.

MNA har i brev den 24.06.22 svart på Statsforvalterens inspeksjonsrapport. Her er det redegjort for mange punkter som Statsforvalteren ønsket utfyllende opplysninger om. I tillegg er alle punkter som krever oppfølging registrert i TQM systemet som tiltak for videre oppfølging.

Statsforvalteren har meddelt i brev datert 20.12.2022 at de avslutter tilsynssaken under forutsetning av at MNA gjennomfører de tiltakene som er registrert i TQM systemet.

Det er registrert 20 tiltak for oppfølging i MNA sitt TQM system som kan sammenfattes i følgende hovedpunkter:

- Tildekking av bratt skråning på fyllingen mot nord/ bortledning av overvann fra tilstøtende utmarksområde.
- Reparasjon og igjenfylling av markberedningsgroper samt utbedring av to diffuse utslipp
- Oppdatering av kart over ledningsnett og grøfter for overvann og sigevann samt se på mulighetene for å lede mer av overvannet utenom renseanlegget
- Redusere vannmengden gjennom renseanlegget og redusere slammengden som deponeres i lagunen
- Diverse forbedringer i registreringer og kontrollrutiner

Tiltakene er kostnadsberegnet av Jan Lian AS til 2,9 mill. kroner, men da er kostnader til alternativ slam håndtering og bortledning av overflatevann ikke tatt med. Noen av tiltakene er allerede gjennomført, noen er påbegynt og alle tiltakene er planlagt slutført i løpet av 2023.

Tiltaket med tildekking av fyllingen mot Myrhaugen er kostnadsberegnet til 1,8 mill. kroner. Dersom det blir anlagt nytt deponi mot Myrhaugen vil dette tiltaket inngå som en del av grunnarbeidet i det nye deponiet.

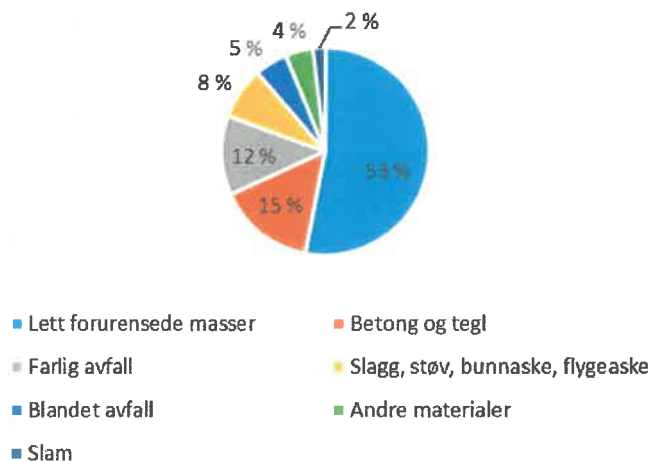


Tildekking av bratt skråning er mangelfull. Lekkasje fra deponiet.

3. Avfallsmengder og aktive deponi i vår region

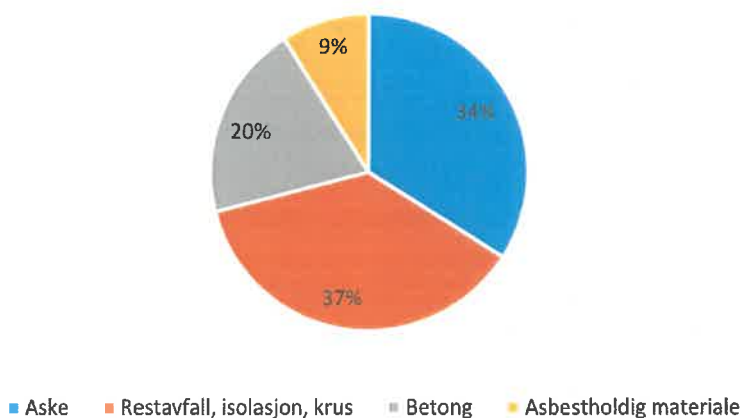
Ifølge tall fra SSB er den årlige avfallsmengden i Norge på 14,3 mill. tonn. Av dette blir ca en tredjedel lagt på deponi med følgende prosentfordeling av fraksjonene:

Avfall til deponi i Norge - 5 mill. tonn



MNA har de siste tre år levert ca 1.000 tonn/år deponiavfall til Innherred Renovasjon i Skjördalen i Verdal. Retura NT leverer også 1.000 tonn/år til Skjördalen og til Berre Nilsen i Namsos. Fraksjonene som blir levert fra MNA er:

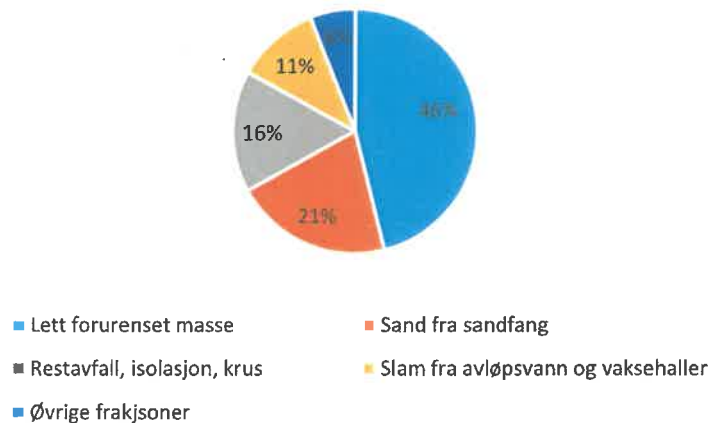
Deponifraksjoner MNA - 1.000 tonn



Steinkjer kommune har et deponi på Tranamarka og i 2021 la de 3.900 tonn avfall på deponiet. Dette er deponifraksjoner som er levert fra Steinkjer og Snåsa kommuner. Det er begrenset med plass igjen i deponiet på Tranamarka og kommunen prioriterer derfor deponering av eget avfall. De takker

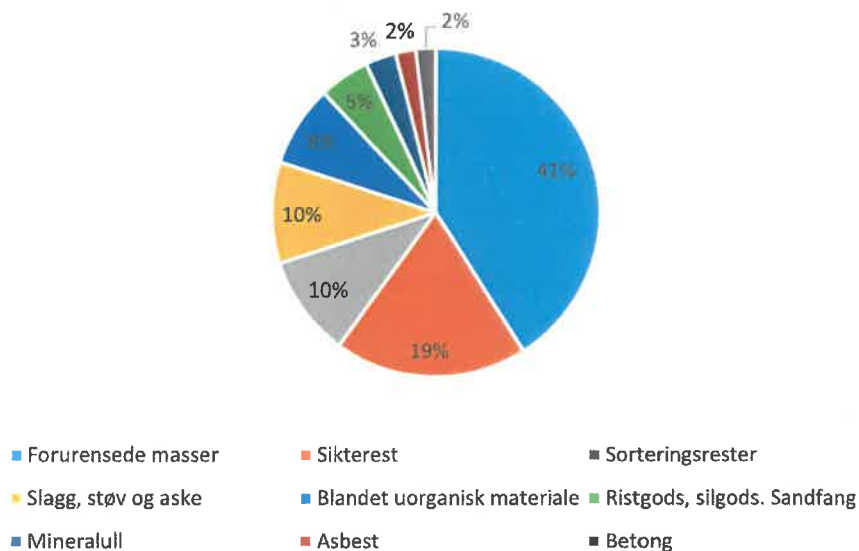
derfor nei til flere kunder som ønsker å deponere avfall på Tranamarka. Fraksjonsfordelingen inn til deponiet er slik:

Tranamarka deponi - 3.900 tonn



Innherred Renovasjon sitt deponi i Skjördalen tok imot 23.200 tonn avfall i 2021. Næringsavfall står for 85 % av disse mengdene og husholdning resten. Fraksjonsfordelingen i Skjördalen er slik:

Skjördalen deponi - 23.200 tonn



Fylkesmannen i Trøndelag gjennomførte inspeksjon ved Skjördalen deponi i 2019 der det ble avdekket 9 avvik under inspeksjonen.

Den 10.12.2020 sendte Innherred Renovasjon inn «Søknad om fortsatt drift av Skjördalen avfallsanlegg/deponi i Verdal» der det søkes om en dobling av avfallsmengdene som kan deponeres.

Statsforvalteren i Trøndelag har i september 2022 fornyet tillatelsen til deponering av avfall på Skjördalen deponi. Avfallsmengden som deponiet kan motta og deponere er økt til 46.750 tonn. Tillatelsen forutsetter at det gjennomføres en kartlegging og vurdering av all håndtering av overvann, grunnvann og sigevann på hele avfallsanlegget.

Selgerne i Retura NT er tett på markedet for deponimasser fra restaurerings- og riveoppdrag. De hevder at flere større aktører innen rivning som operer i MNA området frakter en god del deponifraksjoner fra rivninger sørover for levering. Når det gjelder utviklingen framover mener de at det er to deponi fraksjoner som kommer til å øke i mengde. Det er betong med forhøyede verdier av Krom6 som kan bli definert som lettere forurensede masser. I tillegg forventes det en tredje bølge med sanering av asbest, både innvendig i form av asbestolux plater og utvendig i form av eternitt plater. I tillegg har det i 2022 kommet regelendringer for asbest som gir forbud mot innbygging, all asbest må rives og deponeres ved restaurering av hus.

Det er stort fokus på gjenbruk og materialgjenvinning i avfallsbransjen for tiden. Dette gjelder også for fraksjoner og avfallsmengder som i dag går til deponi. Dette var et av hovedtemaene i deponiseminaret som Avfall Norge arrangerte den 19.10.2022. I tillegg har myndighetene et større fokus på deponienes vannbalanser og det kan forventes strengere krav til sigevannrensing i framtida.

Rimol Miljøpark på Tiller i Trondheim er et anlegg for rensing og resirkulering av forurenset masse. AF Gruppen som eier anlegget skriver følgende om anlegget:

Rimol Miljøpark

Rimol Miljøpark i Trondheim er landets mest høyteknologiske mottak for rensing og resirkulering av forurenset masse. Anlegget er det første i sitt slag i Norge.

Rimol Miljøpark tar imot alt av forurensede masser, sandfag- og feiemasser, betong og asfalt. Massene blir mekanisk og kjemisk behandlet for å oppnå høyest mulig gjenvinningsgrad og sikring av miljøet. Massene som renses og gjenvinnes blir blant annet brukt som ny strøsand, matjord eller sertifisert [tilsetning til ny asfalt](#) og [betong](#).

I samarbeid med Sintef og Rambøll jobber AF kontinuerlig med å videreutvikle og skape nye løsninger for våre miljøparker. Målet er videreutvikling av teknologi for å oppnå mest mulig gjenvinning av masser gjennom fullskala rensing.



Det opplyses ikke hvor store mengder som blir behandlet i anlegget, men omsetningen har økt fra et nivå på 37 mil. kroner i perioden 2015-2019 til 79 mill. kroner i 2021.

	2021	2020	2019	Sum driftsinntekter
Sum driftsinntekter	79 078	53 764	37 533	100M
Driftsresultat	17 894	8 501	5 437	75M
Resultat før skatt	18 003	8 535	5 505	50M
Årsresultat	14 042	6 739	4 289	25M
Sum eiendeler	62 365	35 948	15 160	0
Valutakode	NOK	NOK	NOK	2017 2018 2019 2020 2021

Kilde: Brønnøysundregistrene

Avstanden fra Stormyra til andre mottak av deponifraksjoner i Midt-Norge er slik, en vei:

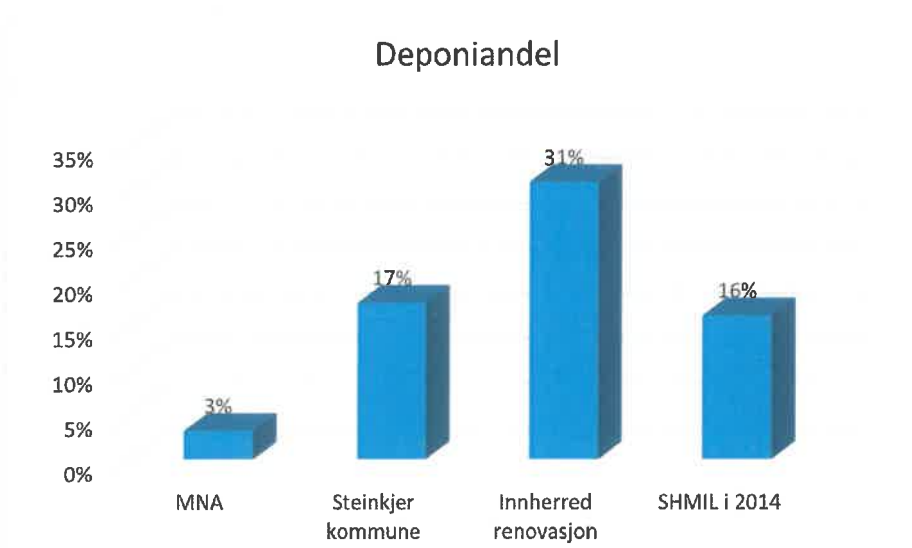
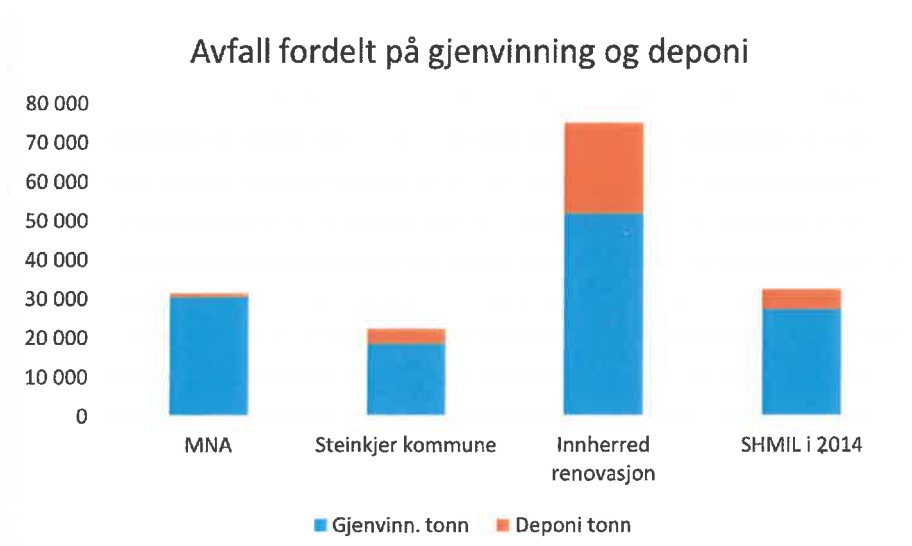
Tranamarka, Steinkjer:	84 km
Skjørdalen, Verdal:	122 km
Rimol Tiller, Trondheim:	206 km
Åremma, Mosjøen:	231 km

Transportkostnadene til disse mottakene er på 250 – 500 kroner/tonn.



Tranamarka deponi, Steinkjer kommune.

Når vi sammenligner dagens totale avfallsmengder, avfallsmengder til deponi og deponiandel i prosent viser tallene at MNA har en veldig lav deponiandel sammenlignet med naboene som drifter egne deponi:



4. Tekniske løsninger og anleggsbudsjett

Reguleringsplanen for Stormyra avfallsanlegg ble siste gang revidert og godkjent av Overhalla kommune i 2012.



Det ble i 1976/77 og i 1991 utført geotekniske undersøkelser der deponiet ligger i dag. Dette er grunnlaget for driftsplanen som ble utarbeidet og fulgt fram til deponiet ble lukket. Deponiet slik det ligger i dag er fylt helt opp til anbefalt maksimal fyllingshøyde ut fra disse geotekniske undersøkelsene. Det er derfor ikke teknisk mulig å anlegge nytt deponi oppe på det eksisterende. Man kan imidlertid vurdere å gjennomføre nye geotekniske undersøkelser for å avklare om fyllingshøyden kan økes.

Dersom det skal etableres drift av deponi på Stormyra igjen, tar vi som utgangspunkt at må det skje utenfor det arealet som MNA disponerer i dag. Det betyr at leieavtalen med grunneieren må revideres og det må lages ny reguleringsplan.

Det er avholdt et informasjonsmøte med grunneier Nils Furre som ikke var negativ til våre planer om utvidelse av arealet og oppstart av deponidrift.

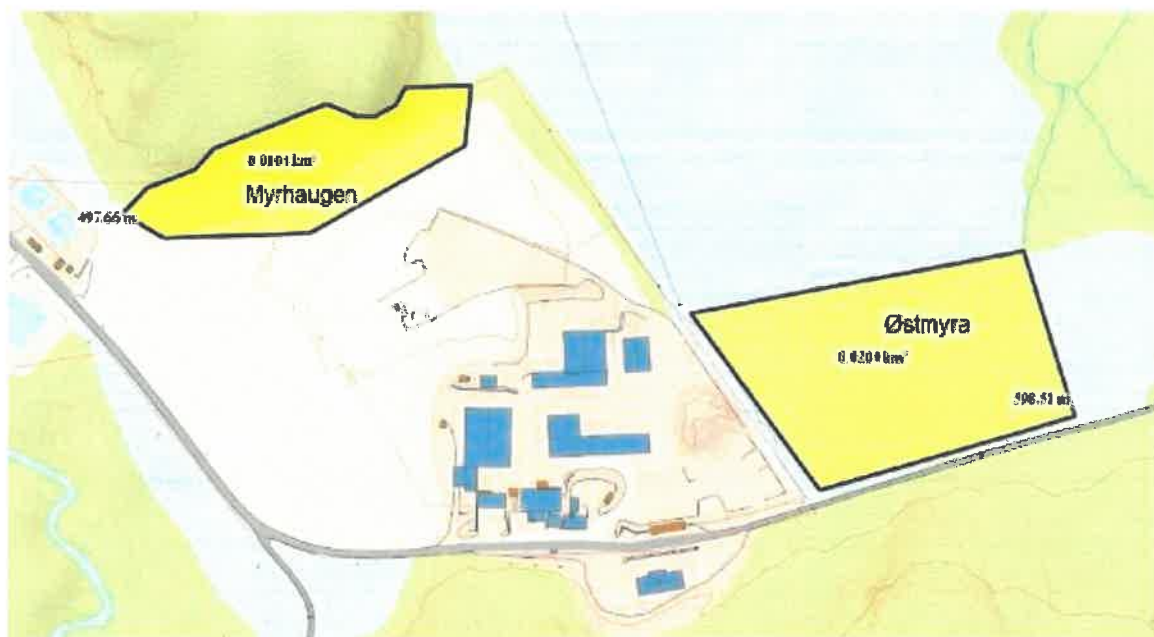
Det er innledet samarbeid med Trønderplan om utarbeiding av ny reguleringsplan. Framdriftsplanen viser at den skal være ferdig til å sendes kommunen senhøsten 2023.

En ny reguleringsplan for Stormyra vil sannsynligvis utløse en høringsuttalelse fra Avinor da Stormyra ligger mindre enn 7 km fra flyplassen. Det er derfor tatt kontakt med Avinor om saken og de har gitt en positiv forhåndsuttalelse (med forbehold) til etablering av deponi på Stormyra.

Det foreslås at nytt deponi legges på to områder, Myrhaugen (10 dekar) og Østmyra (20 dekar). Jan Lian AS har laget en beskrivelse og kostnadsberegning av denne utbyggingen som er datert 07.02.2023

Her er hovedpunktene i Lian sin rapport supplert med egne beregninger:

Aktuell plassering av deponiene er ved eksisterende deponi på Stormyra, se oversiktstegning nedenfor.



Området «Myrhaugen» er grunnlent delvis med fjell i dagen, og området grenser inntil eksisterende deponi. Eventuelle sprekker må tettes og masser påføres for å sikre en naturlig geologisk barriere. I tillegg må det legges ut en kunstig membran og et beskyttelseslag/drenslag over med tykkelse minimumtykkelse 0,5 meter. På toppen av deponiet må det legges et 1 meter tykt semipermeable dekkmasser. Det må tas hånd om sigevann, og overvann må ledes bort. Det ligger godt til rette for å knytte sigevann fra området til eksisterende ledningsnett inn til eksisterende renseanlegg.

I området Østmyra er det bløt leire under myr som vil kunne fungere som geologisk barriere. Leira er tett, men det må i tillegg anlegges en kunstig tetningsmembran og det må tas hånd om sigevann og overflatevann. For å kunne legge ut en kunstig tetningsmembran, må eksisterende myr fjernes og legges ut på et godkjent område.

Toppen av deponiene forutsettes pålagt semipermeable masser med lagtykkelse 0,5-1 m, slik at det meste av overvannet kan renne av på overflaten og ledes bort i åpne grøfter langs sidene av deponiene. Området «Østmyra» har naturlig avrenning for mot Øvre Sandmoelv med utløp i Namsen. Sigevann kan samles opp med 160 mm drensrør og ledes til ny pumpestasjon og pumpes inn på eksisterende ledningsanlegg som fører det videre til eksisterende renseanlegg.

Eksisterende deponi ble nedlagt i 2012. Det antas at renseanlegget må være i drift minst 30 år etter at deponiet er nedlagt. Etterdrift av eksisterende deponi vil etter dette kunne avsluttes tidligst i 2042.

Ved etablering av nye deponier i 2024 og minst 30 år etterdrift etter avsluttet fylling, vil etablering av nye deponi medføre forlenget drift av renseanlegg, pumpestasjoner og ledningsanlegg. Dette vil gå utover forventet levetid på eksisterende renseanlegg og pumpestasjoner, og det vil ved etablering av nye deponi bli behov for hovedreoveringer av anleggene og fornyelse av teknisk utstyr.

Det må utarbeides en plan for avslutning og etterdrift av deponiene samordnet med etterdrift av eksisterende nedlagte deponi. Avslutningskostnaden er kalkulert til 4 mill. kroner og etterdriftsfondet til 7,5 mill. kroner. I tillegg kommer avsetninger til reovering av pumpestasjon og renseanlegg samt innkjøp av ny vekt hvert 30. år. Kostnadene knyttet til dette er tatt med i driftsbudsjettet.

I området Myrhaugen kan det fylles inn ca 25.000 m³ deponifraksjoner forutsatt at topp fylling legges på samme nivå som topp overflate på eksisterende deponi.

I området Østmyra kan det fylles inn ca 60.000 m³ deponifraksjoner forutsatt oppfylling i samsvar med geotekniske vurderinger fra 1991.

Når det skal lages ny reguleringsplan og søknad skal sendes til Statsforvalteren legger vi inn som forutsetning at begge områdene bygges ut. Men ettersom det er knyttet en viss usikkerhet til avfallsmengdene i framtida så kan vi først bygge ut Myrhaugen og drifte den til den er oppfylt. På det tidspunktet kan det tas en ny vurdering av om Østmyra skal bygges ut eller ikke. Det er derfor laget 4 scenarier med kalkyler som viser hvordan disse alternativene slår ut økonomisk. Se neste kapittel.

Jan Lian har beregnet anleggskostnadene til 23,0 mill. kroner for begge områdene og 5,8 mill. kroner for utbygging av kun Myrhaugen. Se tabell under. Vi har plusset på ytterligere 1 mill. kroner for innkjøp av kompaktor til 2 mill. kroner.

Anleggskostnader -budsjett

Post	Beskrivelse	Enhet	Menge	Alt i	
				Enh.pris	Sum
1	Felles kostnader				330 000
1.1	Reguleringsplan	RS	1	200 000	200 000
1.2	Miljørisikovurdering	RV	1	30 000	30 000
1.3	Søknad om etablering av deponi	RS	1	50 000	50 000
1.4	Utarbeidelse av avslutnings- og etterdriftsplan	RS	1	50 000	50 000
2	Anleggskostnader				18 827 700
2.1	Område Myrhaugen				3 850 750
	Skogrydding	da	10	3 000	30 000
	Adkomstveg over eksisterende deponi inkl snuplass	m2	2000	370	740 000
	Grauing, bortkjøring og utlegging av stubb og myr	m3	2100	100	210 000
	Tetting av sprekker i fjellet	RS	1	50 000	50 000
	Veiduk	m2	5700	15	85 500
	Pukk 8-16 t	0.2 m3	1140	250	285 000
	Geomembran, levering og sveising	m2	5700	320	1824 000
	Horisontal	4200			-
	Kant 500 3	1500			-
	Lukket grøft for bortledning av overvann	m	250	300	75 000
	Overvannsledning 160 mm	m	250	200	50 000
	Åpen grøft bortledning av overvann	m	250	80	20 000
	Pukk/fornyllingsmasse for rør	0.5 m3	125	250	31 250
	Lukket drengrøft for sigevann (utføres som del av oppfølging etter tilsyn i 2022)				-
	Gjerde h= 2m	m	500	800	400 000
	Riggkostnader og FDV	RS	1	50 000	50 000
2.2	Område Østenga				14 976 950
	Skogrydding	da	20	3 000	60 000
	Grauing, bortkjøring og utlegging av stubb og myr	m3	20000	80	1 600 000
	Veiduk	m2	20000	15	300 000
	Geonett	m2	20000	40	800 000
	Pukk 20-120 t	0.5 m2	10000	250	2 500 000
	Pukk 8-16 t	0.2 m3	4000	250	1 000 000
	Geomembran	m2	21900	320	6 976 000
	Horisontal	20000			
	Kant 600 3	1800			
	Åpen grøft for bortledning av overvann	m	620	80	49 600
	Grafter for legging av rør	m	450	250	112 500
	Grøft inkl.fornyllingsmasser for strømkabel til p.st	m	250	300	75 000
	Pukk/fornyllingsmasse for rør	0.5 m3	225	250	56 250
	Drensrør s160 dren	m	450	200	90 000
	Vannledning Y32	m	240	40	9 600
	Pumpeledning Ø63	m'	240	100	24 000
	Kummei for spyling og inspeksjon	stk	8	15 000	120 000
	Pumpestasjon m/ overbygg	RS	1	600 000	600 000
	Strømforsyning til pumpestasjon-jordkabel	m	250	200	50 000
	Adkomstveg til pumpestasjon-grusveg	m	120	1 000	120 000
	Nedsetting av grunnvannsbrønner for prøvetaking	stk	4	4 000	16 000
	Gjerde	m	450	800	360 000
	Riggkostnader og FDV	RS	1	50 000	50 000
3	Sum entreprisekostnader				18 157 700
	Prosjektering og byggeteideelse	4 %			766 308
	Byggesaksgebyrr	RS			10 000
	Overhaling av kompaktor	RS	1	1 000 000	1 000 000
	Uforutsatt	10 %			2 093 401
4	Sum investeringer eks mva				23 027 409

5. Økonomisk kalkyle

Avfallsmengdene for deponering som kommer inn til Stormyra i dag er 1.000 tonn/år. Ut fra våre naboers avfallsstatistikk, Retura NT sin statistikk og MNA sin totale avfallsmengde er det laget følgende prognose for deponimengdene til Stormyra:

	Total avfallsmengde	Til deponi i tonn	Til deponi i prosent
MNA lav prognose	31.500	1.500	5 %
MNA medium prognose	31.500	5.000	15 %
MNA høy prognose	31.500	8.000	25 %

	Tonn per år
Levert fra Stormyra til Skjördalen i dag	1.000
Levert fra Retura NT til Skjördalen og Berre-Nilssen	1.000
Budsjett deponi lavt nivå	2.000
Budsjett deponi middels nivå	3.000
Budsjett deponi høyeste nivå	5.000

I resten av kalkylen blir mengden 5.000 tonn/år brukt som det høyeste alternativet og 3000 tonn/år samt 2000 tonn/år som alternative mengder i de 4 scenariene.

Det er laget 4 scenarier for utbygging og drift av deponiene:

Felles forutsetninger:

- Fraksjonsfordeling som hos våre nabodeponier.
- Priser tatt fra MNA sin prisliste med storkunderabatt.
- Kostnader til utbygging, avslutning og etterdrift er hentet fra Jan Lian sin kostnadsrapport
- Avslutning og etterdrift i henhold til lovpålagte krav.
- Brukt kompaktor/bulldoser er tatt inn i investeringsbudsjettet
- Avsetning til ny vekt er tatt inn i driftsbudsjettet
- Gjenvinningsstasjonen og omlastinga på Stormyra nedlegges og flyttes til annet sted

Scenario 1

- Årlig mengde på 2.000 tonn deponifraksjoner.
- Kun området Myrhaugen bygges ut og fylles opp. Deponiet avsluttes etter 19 års drift.

Scenario 2

- Årlig mengde på 3.000 tonn deponifraksjoner.
- Kun området Myrhaugen bygges ut og fylles opp. Deponiet avsluttes etter 12 års drift.

Scenario 3

- Årlig mengde på 3.000 tonn deponifraksjoner.
- Utbygging av både Myrhaugen og Østmyra. Deponiet avsluttes etter 42 års drift.

Scenario 4

- Årlig mengde på 5.000 tonn deponifraksjoner.
- Utbygging av både Myrhaugen og Østmyra. Deponiet avsluttes etter 25 års drift.

Sammendrag

Driftsbudsjett	Scenario 1 Kun Myrhaugen	Scenario 2 Kun Myrhaugen	Scenario 3 Full utbygging	Scenario 4 Full utbygging
Tonn/år	2000	3 000	3 000	5 000
Inntekter	2 360 800	3 541 200	3 541 200	5 902 000
Driftsutgifter	693 000	693 000	946 000	1 296 000
Avsetninger etterdrift, tildekking mm	606 000	756 000	341 000	584 000
Kapitalkostnader	600 000	960 000	1 524 000	1 830 000
Sum kostnader	1 899 000	2 409 000	2 811 000	3 710 000
Resultat	461 800	1 132 200	730 200	2 192 000

Fraksjonsfordelingen i beregningen er laget med utgangspunkt i fraksjonsfordelingen hos våre naboer som drifter deponi i dag. Enhetsprisene er hentet fra MNA sin prisliste for levering av deponifraksjoner til Stormyra med storkunderabatt.

Inntekter - detaljert	Prosent fordeling	Prisliste MNA 2023 kr/tonn	2000 tonn Fordeling tonn	2000 tonn Inntekt Kroner	3000 tonn Fordeling tonn	3000 tonn Inntekt Kroner	5000 tonn Fordeling tonn	5000 tonn Inntekt Kroner
Fraksjon								
Lett forurenset masse	50 %	952	1 000	952 000	1 500	1 428 000	2 500	2 380 000
Restavfall, isolasjon, krus, asbest	20 %	2246	400	898 400	600	1 347 600	1 000	2 246 000
Sand fra sandfang	10 %	626	200	125 200	300	187 800	500	313 000
Aske, slagg og støv	10 %	626	200	125 200	300	187 800	500	313 000
Andre fraksjoner	10 %	1300	200	260 000	300	390 000	500	650 000
Sum/ gjennomsnitt	100 %	1180	2000	2 360 800	3 000	3 541 200	5 000	5 902 000
Gjennomsnitt kr/tonn				1 180		1 180		1 180

Anleggskostnader - sammendrag	Scenario 1 Kroner	Scenario 2 Kroner	Scenario 3 Kroner	Scenario 4 Kroner
Felles kostnader	330 000	330 000	330 000	330 000
Anleggskostnader	3 850 750	3 850 750	18 827 700	18 827 700
Andre kostnader (2 mill. kompaktor)	2 595 000	2 595 000	4 869 709	4 869 709
Sum	6 775 750	6 775 750	24 027 409	24 027 409

Driftsbudsjett - detaljert	Scenario 1 Kun Myrhaugen	Scenario 2 Kun Myrhaugen	Scenario 3 Full utbygging	Scenario 4 Full utbygging
Tonn per år	2000	3 000	3 000	5 000
Inntekt kr/tonn	1 180	1 180	1 180	1 180
Inntekt kroner	2 360 800	3 541 200	3 541 200	5 902 000
Personalkostnader drift	350 000	350 000	350 000	700 000
Driftskostnader kompaktor	100 000	100 000	100 000	100 000
Vedlikehold veger mm	100 000	100 000	150 000	150 000
Vannanalyser	100 000	100 000	100 000	100 000
Drift av renseanlegg fra 20 år +	0	0	200 000	200 000
Rapport statsforvalteren	40 000	40 000	40 000	40 000
Leie grunn nye deponier	6 000	6 000	6 000	6 000
Sum driftskostnader	696 000	696 000	946 000	1 296 000
Tildekking Myrhaugen	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
Tildekking Østmyra			2 000 000	2 000 000
Avsetning tildekking	105 000	165 000	80 000	165 000
Etterdriftsfond	7 500 000	5 500 000	7 500 000	7 500 000
Etterdrift i 22 år eller 30 år, avsetning	395 000	460 000	170 000	323 000
Avsetning renov. Renseanlegg	66 000	66 000	66 000	66 000
Avsetning ny vekt	40 000	65 000	25 000	30 000
Anleggskostnader	6 775 750	6 775 750	24 027 409	24 027 409
Kapitalkostnader. 5% rente, 12, 19, 25 og 30 år	650 000	560 000	1 560 000	1 700 000
Sum kostnader	1 952 000	2 012 000	2 847 000	3 580 000
Resultat	408 800	1 529 200	694 200	2 322 000

6. Vurderinger

MNA har ikke deponi i dag og transporterer derfor årlig 1.000 tonn (50 trailerlass) med deponifraksjoner fra Stormyra til Verdal. I tillegg blir det etter all sannsynlighet transportert flere tusen tonn deponifraksjoner direkte fra anlegg/byggeplass i Namdalen til deponimottak sørover i fylket. Å ha et tilbud om deponering av avfall i Namdalen vil være en fordel for både næringsliv, kommunene og MNA selv. I tillegg vil MNA ha en bedre beredskap til å kunne ta imot større mengder deponiavfall på kort tid.

Det bør ligge godt til rette for etablering av deponi ut fra den infrastrukturen som allerede er etablert på Stormyra. Vi har et eksisterende deponi, sigevannsoppsamling, oppsamling av overvann, renseanlegg og oppsamlingsanlegg for deponigass. I tillegg er det vekt og vegløsninger på plass og i drift i dag. Dette er anlegg som helt eller delvis kan brukes ved etablering av nytt deponi.

Vi har forutsatt at MNA legger ned og flytter gjenvinningsstasjonen og omlastinga bort fra Stormyra. Vekt og mottak kan gjøres selvbetjent med fjernkontakt mellom bil og mottaksmedarbeider. Drifta av kompaktoren kan bli noe mer tungvint når det ikke er operatører stasjonert på Stormyra. Men uansett hvor MNA flytter til, så vil det ikke være veldig langt til Stormyra for å kjøre kompaktoren et par dager i uka.

Driftsbudsjettet viser at alle 4 scenarier gir et positivt økonomisk resultat. Dersom avfallsmengdene blir på samme nivå som hos våre nabodeponier ($15\% = 5.000$ tonn/år) vil utbygging av begge områdene være riktig. Dersom avfallsmengdene skulle bli lavere ($2.000 - 3.000$ tonn/år) kan den økonomiske risikoen reduseres ved først å bygge ut Myrhaugen. Etter noen års deponidrift kan man deretter ta stilling til om Østmyra også skal bygges ut, eller om man avvikler deponidrifta etter 10 – 20 år.



Den nord-vestlige delen av deponiet. Bildet tatt fra renseanlegget

7. Søknad om tillatelse til drift av deponi

Den som skal drive deponi for avfall, må ha tillatelse etter forurensningsloven. Dersom MNA velger å åpne for deponidrift på Stormyra igjen, vil det utløse en ny søknad og en ny tillatelse. Denne søknaden kan forberedes, men ikke sendes inn før reguleringsplanen er godkjent. Søknad om tillatelse til drift av deponi etter § 9-7 i avfallsforskriften skal minst inneholde opplysninger om

- a. søkers, grunneiers og den driftsansvarliges identitet,
- b. angivelse av de typer og den totale mengden avfall som skal deponeres,
- c. anslått totalt fyllingsvolum for deponiet,
- d. beskrivelse av lokaliteten og berørte eiendommer, kart og kartangivelse, samt opplysninger om hydrogeologiske og geologiske forhold,
- e. foreslåtte metoder for forebygging og reduksjon av forurensning,
- f. forslag til plan for drift, overvåking og kontroll,
- g. forslag til plan for avslutning og etterdrift,
- h. vurdering av behov for konsekvensutredning
- i. søkerens finansielle garanti eller tilsvarende sikkerhet

Nærmere informasjon om hva som bør være med i en søknad finner vi ved å gå inn på søknader som er sendt Statsforvalteren den siste tida. Innherred Renovasjon sendte den 10.12.2020 søknad om fortsatt drift av Skjördalen deponi og Rambøll har laget en søknad for Jølsen deponi i Lillestrøm som ble sendt inn den 12.08.2020.

Vi må avklare med Statsforvalteren hvordan en søknad bør utformes for samtidig å kunne være en søknad om etterdrift av det eksisterende deponiet.

Barlia 6. mars 2023

Erling Gartland



Deponiet på Stormyra, vestlig del sett fra vekten.

NOTAT

Til: Midtre Namdal Avfallsselskap v/ daglig leder Asle Hasselvold

Fra: Advokat Hanne S. Torkelsen

Oslo, 16. desember 2022

Ansvarlig advokat: Hanne S. Torkelsen

ENERETTSTILDELING NÆRINGSAVFALL FRA EIERKOMMUNENE TIL MIDTRE NAMDAL AVFALLSSELSKAP – ESAS GRUNNGITTE UTTAELSE – KONSEKVENSER OG MULIGHETER

1 INNLEDNING

Deltakerkommunene til Midtre Namdal Avfallsselskap IKS (MNA) har tildelt enerett til MNA på innsamling og behandling av næringsavfall som oppstår i kommunene gjennom en bestemmelse i selskapsavtalen. EFTAs overvåningsorgan (ESA) har i brev av 28. september 2022 til Klima- og miljødepartementet¹ gitt en grunngitt uttalelse («reasoned opinion») om at eneretten innebærer et brudd på EØS-avtalen. Eneretten er tildelt uten forutgående anbudskonkurranse, og det er dette ESA anser er i strid med EØS-avtalen².

Vi er i e-post av 23. november 2022 blitt bedt om å gi en vurdering knyttet til den grunngitte uttalelsen. ReMidt IKS (ReMidt) og Innherred Renovasjon IKS (IR) har selskapsavtaler med tilsvarende eneretter som MNA, og vi vil inkludere disse selskapene i våre vurderinger selv om ESAs uttalelse ikke gjelder direkte for disse selskapene.

I punkt 2 vil vi gå nærmere inn på innholdet i den grunngitte uttalelsen og konsekvenser av manglende etterlevelse av den.

¹ Document no 1281581, decision no: 181/22/COL

² I 2018 sendte ESA et "pre-closure letter" til klager (Doc.no 824832) hvor enerett på husholdningsavfall aksepteres. Her uttalte ESA seg positiv til at næringsavfall som oppstår i kommunene også kunne omfattes av eneretten, men endret etter hvert standpunkt.

ESA konkluderer i uttalelsen med at det som et alternativ til enerettstildeling er mulig for norske kommuner å benytte unntaket for utvidet egenregi som grunnlag for å inngå kontrakt om å samle inn og behandle næringsavfall uten anbudskonkurranse. I punkt 3 vil redegjøre for unntaket for utvidet egenregi og gi en vurdering av hvorvidt vilkårene for å benytte unntaket er oppfylt eller kan oppfylles for MNA, ReMidt og IR.

Et alternativ til enerettstildeling kan selvfølgelig også være at deltakerkommunene setter innsamlings- og behandlingstjenestene for næringsavfall ut på anbud. I punkt 4 vil vi redegjøre kort for hva anbudsutsetting innebærer for kommunene. Vi vil også si noe kort om hva slags rolle MNA, ReMidt og IR vil kunne ha i en anbudskonkurranse.

I punkt 5 gir vi en vurdering av om selskapsavtalene til MNA, ReMidt og IR må endres som følge av den grunngitte uttalelsen til ESA, før vi oppsummerer i punkt 6.

Vi presiserer at uttalelsen til ESA ikke har noen direkte virkning for eneretter som deltakerkommunene har tildelt MNA, ReMidt og IR for de lovpålagte oppgavene knyttet til husholdningsavfall og slam. ESA har så langt akseptert at det kan tildeles eneretter for de tjenestene som er omfattet av kommunenes rettslige monopol³.

Som grunnlag for vurderingene i notatet har vi fått oversendt selskapsavtaler og en oversikt utarbeidet av selskapene over omsetning i de enkelte selskapene. I oversikten er det skilt ut omsetningstall for selvkostområdene, som er husholdningsavfall, avfall som oppstår i fritidsboliger og slam. I tillegg er det laget en oversikt over omsetning fra næringsavfall som er oppstått i eierkommunene, samt næringsavfall fra andre private aktører som er skattepliktig.

2 ESAS GRUNNGITTE UTTAELSE

2.1 Innholdet i den grunngitte uttalelsen

Grunnlaget for ESAs uttalelse er MNAs selskapsavtale §2 annet avsnitt hvor følgende er angitt:

“Selskapet har enerett til å samle inn og behandle det avfall som eierkommunene er lovpålagt å håndtere, jf. forurensingsloven §§29 og 30, inkludert eierkommunenes eget næringsavfall og farlig avfall som samles inn fra næringslivet. Selskapet har også enerett til å samle inn og behandle slam fra slamavskillere og tette tanker. Tjenestene skal kompenseres ut ifra selvkostprinsippet, jf. forurensingsloven §34.”

Tilsvarende bestemmelser følger også av ReMidt og IRs selskapsavtaler.⁴

Uttalelsen er gitt på bakgrunn av en klage fra Norsk Industri fra 2015, hvor også tildeling av eneretter på husholdningsavfall og farlig avfall til andre selskaper er omhandlet. Hovedbegrunnelsen for ESAs syn om at eneretten er i strid med EØS-avtalen er knyttet til endringen i forurensingsloven som skjedde i 2004. Begrepene «forbruks- og produksjonsavfall» ble da endret til «nærings- og husholdningsavfall». Dette førte til at kommunenes ansvar på avfallsfeltet ble redusert. Næringsavfall er definert i forurensingsloven § 27 a annet ledd som «avfall fra offentlige og private virksomheter og institusjoner». Næringsavfallet omfattes ikke lenger av det kommunale ansvaret

³ ESA skriver innledningsvis i sin grunngitte uttalelse: “The regulatory choice made at national level to make all commercial waste producers responsible for their waste is key and directly affects the application of the relevant procurement rules. This situation can be contrasted with that applicable to household waste, in respect of which in this opinion relates only to the arrangements in respect of commercial waste and not those in respect of household waste”.

⁴ IR har en ny selskapsavtale til behandling i de enkelte kommuner. Det er uvisst når den nye avtalen kan tre i kraft.

etter forurensingsloven §§29 og 30. Kommunene har bare ansvar for eget kommunalt næringsavfall i egenskap av å være avfallsprodusent og avfallsbesitter.

Forurensingslovens definisjon avviker fra EU-rettens definisjon av "municipal waste" i rammedirektivet for avfall (direktiv 2008/98/EC) art 3. Begrepet «municipal waste» omfatter i tillegg til avfall som oppstår i husholdningene også husholdningslignende avfall som stammer fra andre produsenter⁵. Begrepet "municipal waste" er mer i tråd med den tidligere definisjonen av "forbruksavfall". Det kan dermed etter ESAs syn ikke tildeles eneretter for kommunalt næringsavfall, fordi det ikke lenger er et rettslig eller faktisk monopol i hele det geografiske området til kommunene for denne type næringsavfall.

ESA legger også til grunn at innsamling og behandling av kommunalt næringsavfall ikke kan anses som en offentlig oppgave («public task») som kan falle utenfor anskaffelsesdirektivets virkeområde gjennom overdragelse av myndighet, slik det er lagt til grunn i EU-domstolens avgjørelse Remondis (C-51/15) og anskaffelsesdirektivets art. 1(6).

ESA konkluderer imidlertid med at det som et alternativ til enerettstildeling er mulig for norske kommuner å benytte unntaket for utvidet egenregi som grunnlag for å inngå kontrakt om å samle inn og behandle næringsavfall uten anbudskonkurranse.

2.2 Konsekvenser av ESAs grunngitte uttalelse

I uttalelsen er det gitt en frist for Norge til å "take the measures necessary to comply with this reasoned opinion within two months of its receipt". Dersom dette ikke skjer, kan ESA bringe saken inn for EFTA-domstolen. Det vil være Norge som er formell motpart, og EFTA-domstolen har kompetanse til å avsi dom om det foreligger traktatbrudd ved brudd på anskaffelsesregelverket. En dom i EFTA-domstolen vil ikke ha noen umiddelbare rettsvirkninger for kommunene, men vil kunne legges til grunn av Klagenemnda for offentlige anskaffelser (Kofa) og nasjonale domstoler dersom private reiser sak mot kommunene for brudd på anskaffelsesregelverket. Dersom ESA finner at MNA oppfyller kravene til utvidet egenregi, vil ESA kunne lukke saken uten å reise søksmål for EFTA-domstolen.

ReMidt og IR har som nevnt lignende bestemmelser som MNA inntatt i sine selskapsavtaler. Det fremgår av bestemmelsene at selskapene er gitt enerett på innsamling og behandling av næringsavfall som oppstår i kommunene. De berøres derfor på samme måte som MNA av ESAs uttalelse, selv om uttalelsen ikke er rettet direkte mot disse selskapene. ReMidt og IR risikerer at ESA åpner formell undersøkelse og iverksetter samme prosess som overfor MNA dersom de og deres eierkommuner ikke innretter seg etter ESAs avgjørelse. ESA vil kunne reise sak for EFTA-domstolen som vil ta endelig stilling til hvorvidt eneretten representerer et brudd på EØS-avtalen.

MNA, ReMidt og IR har eierandeler i ulike selskaper som driver blandet virksomhet (selvkostvirksomhet og næringsaktivitet), eksempelvis Ecopro AS (Ecopro) og Sesam Ressurs AS (Sesam Ressurs). Ecopro har fått tildelt enerett på utsortert matavfall og slam fra sine eiere.. Det er planer om å tildele enerett også for Sesam Ressurs, som er et felles eid kommunalt selskap i Midt-

⁵ Definisjonen i art 3, 2b lyder slik:

«municipal waste» means:

(a) mixed waste and separately collected waste from households, including paper and cardboard, glass, metals, plastics, bio-waste, wood, textiles, packaging, waste electrical and electronic equipment, waste batteries and accumulators, and bulky waste, including mattresses and furniture;

(b) mixed waste and separately collected waste from other sources, where such waste is similar in nature and composition to waste from households;"

Norge som har som formål å sortere ut avfallsfraksjoner i et sorteringsanlegg, som deretter går til ulike typer gjenvinning.

ESAs avgjørelse vil utelukke muligheten til å tildele enerett på næringsavfall til Sesam Ressurs og Ecopro. Ecopro og Sesam Ressurs må derfor enten konkurrere om dette avfallet, eller oppfylle kravene til utvidet egenregi.

MNA, ReMidt og IR er også involvert i forskjellige Retura-selskaper⁶ som driver ren kommersiell virksomhet, samt i ulik grad i andre kommersielle selskaper tilknyttet avfallsbransjen. ESAs uttalelse har ingen betydning i relasjon til den kommersielle virksomheten, men deltakelsen i disse selskapene har betydning i relasjon til om kravene til utvidet egenregi er oppfylt, se nedenfor i punkt 3.2.3.

3 UTVIDET EGENREGI

Det offentlige står fritt til å organisere sin virksomhet på den måte som det finner mest hensiktsmessig for å løse sine oppgaver. Denne friheten gjelder også valg av fremgangsmåte når man skal dekke sitt behov for f.eks. tjenester. Det betyr at det offentlige kan velge selv om de vil dekke sitt behov ved hjelp av eksterne ressurser eller ved å ta i bruk egne ressurser. I det siste tilfellet sier man at det offentlige utfører leveransen i egenregi. Dersom en ytelse leveres i egenregi, foreligger det ingen kontrakt i anskaffelsesrettslig forstand, og anskaffelsesregelverket kommer ikke til anvendelse.

Dersom det inngås en gjensidig bebyrdende avtale mellom to separate, selvstendige rettssubjekter, kommer som utgangspunktet anskaffelsesregelverket til anvendelse. Det kan imidlertid være en slik tilknytning mellom de to rettssubjektene at anskaffelsesregelverket likevel ikke kommer til anvendelse, såkalt *utvidet egenregi*. Unntaket forutsetter et slags over-/underordningsforhold mellom oppdragsgiver og leverandøren. Spørsmålet er om dette unntaket er anvendelig hva gjelder eierkommunenes tildeling av kontrakt på næringsavfall til MNA, ReMidt og IR.

ESA konkluderer som nevnt i den grunngitte uttalelsen med at det er mulig for norske kommuner å benytte unntaket for utvidet egenregi som grunnlag for å inngå kontrakter om å samle inn og behandle næringsavfall uten anbudskonkurranse. ESA har imidlertid per i dag ikke vurdert eller tatt stilling til om MNA oppfyller vilkårene for utvidet egenregi.

Det er ingen motsetning mellom å ha enerett til å håndtere lovpålagte oppgaver, og det å oppfylle kravene til utvidet egenregi. Det ene utelukker ikke det andre.

Reglene om utvidet egenregi finner man i forskrift om offentlige anskaffelser (FOA)⁷ §§ 3-1 og 3-2. De alminnelige vilkårene er angitt i FOA § 3-1. Selv om oppdragsgiveren ikke alene oppfyller vilkårene for utvidet egenregi, kan kontrakten unntas anskaffelsesregelverket dersom flere oppdragsgivere sammen fyller vilkårene, jfr. FOA §3-2 første ledd. Det er denne bestemmelsen som er aktuelt hva gjelder kontraktstildeling fra deltakerkommunene til MNA, ReMidt og IR. Følgende tre vilkår må være oppfylt:

- Oppdragsgiverne må i fellesskap utøve en kontroll over leverandøren som det inngås kontrakt med som svarer til den kontroll de utøver over sin egen virksomhet (kontrollkriteriet)
- Leverandøren må utøve mer enn 80 prosent aktivitet for de kontrollerende oppdragsgiverne eller andre rettssubjekter som oppdragsgiverne kontrollerer (aktivitetskriteriet)

⁶ MNA eier 80% av aksjene i Retura NT AS, ReMidt eier 20% av aksjene i ReMidt Næring AS som igjen eier 100% av Retura ReMidt AS, mens IR eier 100% av Retura IR AS

⁷ Forskrift om offentlige anskaffelser FOR-2016-08-12-974

- Det må ikke være direkte private eierandeler i leverandørselskapet som oppdragsgiverne inngår kontrakt med.

“Oppdragsgiverne” vil i dette tilfellet være deltakerkommunene til MNA, ReMidt eller IR som ønsker at disse selskapene skal håndtere næringsavfallet som oppstår i kommunene. “Leverandøren” vil være MNA, ReMidt eller IR som utfører oppgaven på vegne av oppdragsgiverne.

Kravene gjennomgås nedenfor i punkt 3.1. til 3.3.

3.1 Kontrollkriteriet

3.1.1 Generelt

Kravet til kontroll innebærer som nevnt at oppdragsgiveren utøver en kontroll over leverandøren som tilsvarer den kontroll han utøver over egen virksomhet. Men kontrollen trenger ikke være identisk med kontrollen oppdragsgiveren har med egne organer.

Selv om en oppdragsgiver ikke alene oppfyller kontrollkriteriet, vil kravet være oppfylt dersom det er flere oppdragsgivere som sammen kontrollerer leverandøren, jfr. FOA §3-2 første ledd. Kravene for at det skal foreligge felles kontroll følger av FOA §3-2 annet ledd:

- Det kontrollerte rettssubjektets styrende organer må være sammensatt av representanter for alle de kontrollerende oppdragsgiverne. En representant kan representere flere av eller alle oppdragsgiverne.
- De kontrollerende oppdragsgiverne må i fellesskap utøve bestemmende innflytelse over både strategiske mål og viktige beslutninger i det kontrollerte rettssubjektet.
- Det kontrollerte rettssubjektet må ikke forfølge interesser som er i strid med de kontrollerende oppdragsgivernes interesser.

Ved vurderingen av om kontrollkriteriet er oppfylt, skal det tas hensyn til alle relevante lovbestemmelser, vedtekter/selskapsavtaler og andre faktiske omstendigheter.

Eierskap er et viktig moment ved vurderingen av om kontrollkravet er oppfylt, men det er ikke i seg selv avgjørende.

Ved felles kontroll er det ikke krav om at hver enkelt oppdragsgiver må ha en viss eierandel. EU-domstolens forente saker C-182/11 og C-183/11 (Econord) er et eksempel på at det kan foreligge felles kontroll over en leverandør også ved svært små eierandeler hos noen av oppdragsgiverne. Totalt antall aksjer i leverandørselskapet var 173785 aksjer. Den ene kommunen eide 173467 aksjer, dvs. mer enn 99%. Resterende 318 aksjer var fordelt på 34 kommuner, hvorav de to saksøkte eide 1 aksje hver (0,00057%). EU-domstolen utelukket likevel ikke at kommunene kunne anses å ha felles kontroll. EU-domstolen viste til at det var inngått en aksjonæravtale som ga de små eierne en rett til å bli hørt, utnevne en representant til et tilsynsråd og sammen med 34 andre deltakende kommuner med tilsvarende små andeler utnevne et medlem til leverandørens styre. Tilsvarende har Kofa akseptert små eierandeler ved vurdering av om kontrollkriteriet er oppfylt (Kofa-sak 2015/47 – Lyse Elnett). Kofa uttalte at kravene til den enkelte kommunes deltakelse i den felles kontrollen med oppdragsgiver er beskjedne (premiss 22). Ved veldig små eierandeler må det vurderes om det er mekanismer som gjør at oppdragsgiverne likevel har innflytelse i selskapet. Det er dermed klart at små eierandeler ikke utelukker at krav til felles kontroll kan være oppfylt, men det må foretas en konkret vurdering.

3.1.2 Felles kontroll-kravet og interkommunale selskaper

MNA, IR og ReMidt er interkommunale selskaper (IKS-er) som reguleres av lov om interkommunale selskaper⁸ (IKS-loven). Dette er en selskapsform som er godt egnet for styring av interkommunalt samarbeid.

Styrende organer i et IKS er representantskapet og styret. Et styre i et IKS skal etter IKS-loven ivareta selskapets og alle deltakernes interesse, og representerer sånn sett ikke en bestemt deltaker. En styrerepresentant kan representere én eller flere eiere, og et styremedlem kan utpekes av, og representere, en eller flere kommuner i fellesskap. I relasjon til felles kontroll-kravet er det viktig at ikke en deltaker er helt uten representasjon i ledelsen i selskapet og derved ikke kan utøve noen form for innflytelse over beslutningene som tas.

Styret velges av representantskapet, jfr. IKS-loven §10 andre ledd, med unntak av ansattes representanter. Denne myndigheten kan ikke delegeres til andre organer og sikrer at alle deltakerne i har innflytelse over valg av styremedlemmer gjennom representantskapet dette.

For et IKS skal det opprettes en skriftlig selskapsavtale, jfr. IKS-loven § 4 første ledd. Viktige endringer i selskapsavtalen må vedtas av det enkelte kommunestyre selv, jfr. IKS-loven §4 annet ledd og tredje ledd. Dermed er det ikke mulig i et IKS at én kommune utøver avgjørende innflytelse på grunn av at en deltaker har større innflytelse enn andre i samarbeidet.

Vilkåret om felles innflytelse over strategiske mål og viktige beslutninger kan ivaretas gjennom selskapsavtalen. Dialogmøter og kontaktmøter kan også være med å sikre innflytelse for alle eierne. Dersom én av kommunene eier mer enn 50%, kan minoritetene få rettigheter som sikrer innflytelsen i selskapet gjennom selskapsavtalen. Vetorett eller krav om enstemmighet for viktige beslutninger er allerede lovfestet i IKS-loven §4.

Kravet til at det kontrollerte rettssubjektet ikke forfølger interesser som er i strid med de kontrollerende oppdragsgivernes interesser kan oppfylles gjennom selskapsavtalen. Dette må også sees i sammenheng med aktivitetskravet som beskrives nærmere nedenfor.

IKS-loven regler om representasjon og innflytelse gjør det enkelt for kommunene å oppfylle kravet til kontroll, og særlig ved små eierandeler.

3.1.3 Konkret vurdering av kontrollkriteriet i relasjon til MNA, ReMidt og IR

3.1.3.1 MNA

Alle deltakerkommunene er representert med minst én representant i representantskapet. Ansvar og eierandeler er fordelt på bakgrunn av antall innbyggere pr. 1. januar 2019 og justeres etter kommunens folketall hver gang det er kommunevalg. Største eier er Namsos kommune med 39%. Deretter kommer Nærsund kommune med 24,6%. Resterende kommuner har eierskap mellom 6% og 1,2%.

Hver deltakerkommune skal ha én representant i representantskapet. Det er 100 stemmer fordelt likt med tre stemmer for hver av de deltagende kommuner, og resterende 64 stemmer fordeles etter antall innbyggere. Derved har Namsos kommune pr. 1. januar 2019 28 stemmer, mens Nærøysund har 19 stemmer i representantskapet. De øvrige har mellom ni og fire stemmer hver.

⁸ Lov om interkommunale selskaper (LOV-1999-01-29-6)

I henhold til MNAs selskapsavtale §6.2 er det representantskapet som i fellesskap velger valgkomité, styre, styrets leder og nestleder.

Styret vil etter IKS-loven representere samtlige eiere, og representerer ikke en bestemt deltaker.

Ingen av MNAs eierkommuner har flertall alene i representantskapet, og vilkåret om at alle eierne må være representert i ledende organer og kunne utøve innflytelse på viktige og strategiske beslutninger må anses oppfylt. Viktige endringer i selskapsavtalen, som endring av formål og opptak av nye deltakere, vil måtte vedtas av alle deltakerkommunene.

3.1.3.2 ReMidt

ReMidt har tilsvarende en eier- og ansvarsfordeling som er fordelt på folketall i kommunene. Det er Kristiansund kommune som er største eier, med 23,1%. Nest største kommune er Orkland kommune med 16,9%. Minste eierkommune er Rindal kommune med 1,9%.

Representantskapet har én representant fra hver eierkommune.

Representantskapet har stemmerett i forhold til sin kommunes eierandel.

Styret og styrets leder/nestleder velges av representantskapet.

Det betyr at ingen av kommunene har flertall alene, og alle kommunene vil gjennom representantskapet ha innflytelse over strategiske beslutninger som tas i selskapet. Det vil da ikke utelukke felles kontroll, selv om noen av kommunene har lave eierandeler.

3.1.3.3 IR

Vi baserer vurderingen av IR på den nye selskapsavtalen som er til behandling i de enkelte eierkommuner, men som ennå ikke er vedtatt av samtlige kommuner. Avtalen trer i kraft tidligst fra 1. januar 2023, men uansett først når alle eierkommunene har vedtatt avtalen. Det er ingen endringer i den nye selskapsavtalen sammenlignet med den gjeldende selskapsavtalen i relasjon til rett til representasjon og stemmerett, så vurderingen av kontrollkravet vil være den samme for begge selskapsavtalene.

IR har ni deltakerkommuner, der største eiere er Stjørdal kommune med 26,7%, Levanger med 22,5% og Verdal med 16,6%. Den minste eierkommunen er Tydal kommune med 0,9% eierandel. Som nevnt i punkt 3.1.1, utelukker ikke så små eierandeler at vilkårene for utvidet egenregi kan være oppfylt.

Alle deltakerkommunene skal ha en representant i representantskapet og fordeler stemmer etter antall innbyggere, jfr. selskapsavtalen §6-1. Kommuner med under 4000 innbyggere skal ha én representant. Kommuner med 4000-10000 innbyggere skal ha to representanter, og kommuner med over 10 000 innbyggere skal ha tre representanter. Pr. i dag er Stjørdal, Levanger Verdal og Malvik representert med tre stemmer. Inderøy og Selbus representanter har to stemmer. Frosta, Meråker og Tydal kommuner har én stemme hver.

Derved er samtlige deltakerkommuner representert i ledelsen i IR, og ingen har flertall alene. Det er representantskapet i fellesskap som velger styret, styrets leder og nestleder samt valgkomiteen.

3.1.4 Delkonklusjon

Gjennomgangen viser at deltakerkommunene til MNA, ReMidt og IR har tilstrekkelig representasjon og innflytelse over de viktigste beslutningene i selskapene til at kontrollkravet i FOA §3-2 annet ledd er oppfylt.

3.2 Aktivitetskriteriet

3.2.1 Generelt

For at tjenesten som en leverandør utfører for en oppdragsgiver skal anses å gjøres i egenregi, er det også et vilkår at leverandøren utfører mer enn 80% av sin aktivitet for oppdragsgiver eller rettssubjekt som oppdragsgiver kontrollerer, jfr. FOA §3-2 første ledd bokstav b.

Ved vurderingen av aktivitetskravet skal leverandørens samlede aktivitet tas i betraktning. All aktivitet skal altså medregnes. Det vil si at det ikke bare skal tas hensyn til aktiviteten som utføres i egenregi hvis leverandøren også driver annen type aktivitet på vegne av oppdragsgiverne. Også aktiviteter som retter seg mot tredjeparter (for eksempel innbyggerne i en kommune) skal inkluderes, så lenge aktiviteten er forankret i en kontrakt med eierne. Dette vil typisk være lovpålagte oppgaver, men kan også være frivillige oppgaver som kommunene har påtatt seg overfor innbyggerne.

Når leverandøren eies av flere offentlige oppdragsgivere, skal aktivitetskriteriet vurderes samlet for de kontrollerende oppdragsgiverne. Aktivitet som rettes mot rettssubjekter som oppdragsgiverne kontrollerer, for eksempel søsterselskap eller morselskap, skal også regnes med – det gjelder altså en konserntankegang.

FOA §3-4 har bestemmelser om hvordan aktiviteten skal beregnes. Beregning av prosentvis aktivitet skal baseres på enten en gjennomsnittlig omsetning eller på annen egnet aktivitetsbasert metode, for eksempel kostnader eller tonnasje. Beregningen skal baseres på virksomhetens aktiviteter de siste tre årene før kontrakt inngås. Hvis det er et nystartet selskap, er det tilstrekkelig å vise frem en beregning, f.eks. gjennom en forretningsplan hvor fremtidig aktivitet beskrives på en troverdig måte. Det er ingen av metodene for å måle aktiviteten som er foretrukket. Man kan velge den metoden som er mest hensiktsmessig, forutsatt at valget er basert på en forsvarlig vurdering.

3.2.2 Oversikten over aktivitetene til MNA, ReMidt og IR og regnskapsføring av disse

MNA, ReMidt og IR utfører i varierende grad tre former for virksomhet:

- Lovpålagte oppgaver knyttet til husholdningsavfall og slam
- Håndtering av næringsavfall fra deltakerkommunene
- Næringsaktivitet i markedet som utføres for andre enn deltakerkommunene

For de lovpålagte tjenestene gjelder selvkostprinsippet, jfr. forurensingsloven § 34. Dette gjelder uavhengig av om kommunene selv utfører tjenestene eller om de utføres av leverandører som egenregi.

Når det gjelder håndtering av næringsavfall fra eierkommunene, gjelder ikke selvkostprinsippet. Det kan *avtales* selvkost, men man er ikke forpliktet til å følge forurensingslovens prinsipp.

For næringsaktivitet som MNA, ReMidt og IR utfører i markedet for andre enn sine eiere, gjelder selvfølgelig heller ikke selvkostprinsippet. Dette kan være deltakelse i anbudskonkurranser om konkurranseutsatt avfall fra andre enn eierkommunene og salg av tjenester til private næringsvirksomheter, som for eksempel Franzefoss og Norsk Gjenvinning. Salg av tjenester til Retura-selskapene må likestilles med private aktører i denne forbindelse.

For å ivareta kravene om selvkostregnskap og for å kunne vurdere hvor mye aktivitet MNA, ReMidt og IR utfører for sine eiere på den ene siden i forhold til aktivitet de utfører i et marked for andre enn

sine eiere, er det nødvendig å operere med atskilte regnskaper – et selvkostregnskap og et næringsregnskap hvor omsetning fra håndtering av næringsavfall fra eierkommunene føres på én avdeling og omsetning fra aktivitet for andre enn eierkommunene føres på en annen avdeling.

Miljødirektoratets veileder om avfallsgebyrer har i punkt 2.2.3 listet opp hvilke inntekter som skal inngå i selvkostregnskapet. Alle inntekter fra salg av gjenvinnbart råmateriale som plast og metall med mer som stammer fra husholdningene skal føres som inntekter på selvkostregnskapet.

Salg av avfallsfraksjoner skal ikke regnes som aktivitet som utføres for andre enn eierne, fordi denne aktiviteten vil være en del av en oppgave som løses på vegne av oppdragsgiverne som leverer husholdningsavfall og næringsavfall til leverandøren. En slik forståelse kommer klart frem både av den norske ordlyden i anskaffelsesforskriften og av den engelske versjonen av anskaffelsesdirektivet art 12 punkt 3 bokstav b: *“More than 80% of the activities of that legal person are carried out in the performance of tasks entrusted to it by the controlling contracting authorities or by other legal persons controlled by the same contracting authorities” (vår understreking)*. Når leverandøren selger et produkt/råstoff i markedet, konkurrerer den heller ikke i markedet med private aktører om avfall.

Dersom inntektene stammer fra salg av avfallsfraksjoner som kan knyttes til næringsavfallet som samles inn, må imidlertid inntektene føres på næringsvirksomheten. Et eventuelt overskudd her kan gå til eierne som utbytte. Her må det skilles mellom omsetning og inntekter som stammer fra kommunenes eget næringsavfall og næringsavfall som stammer fra andre enn deltakerkommunene, eller noen som disse kontrollerer.

3.2.3 Særlig om aktivitet i utskilte datterselskap

MNA, ReMidt og IR er alle deltakere i ulike selskaper, med ulike eierandeler. Spørsmålet er hvorvidt denne aktiviteten må holdes utenfor beregningen av aktivitet etter FOA 3-4.

Hovedregelen er at virksomhetene vurderes ut ifra det enkelte rettssubjekt. Aktivitet som utføres i utskilte selskaper, eller selskaper som leverandøren har eierandeler i, skal ikke tas med i aktivitetsberegningen, selv om disse selskapene har betydelig kommersiell omsetning.

3.2.4 Konkret vurdering av aktivitetskravet

Som nevnt må MNA, ReMidt og IR operere med tre atskilte regnskaper. Omsetningen som stammer fra aktivitet utført i markedet for andre enn eierkommunene må utgjøre mindre enn 20% av den totale aktiviteten.

Ved den konkrete vurderingen av om aktivitetskravet er oppfylt baserer vi oss på opplysninger gitt i en oversikt over omsetning fra ulike kommunale avfallselskaper i Midt-Norge, som er basert på regnskapene for 2021. Vi ser på omsetning, og ikke andre metoder som også kunne vært aktuelle (f.eks. kostnader og tonnasje).

MNA har for 2021 gitt en oversikt over total omsetning på kr 124,1 mill. Av dette utgjør kr 21 mill. omsetning fra næringsvirksomhet som ikke stammer fra deltakerkommunenes eget næringsavfall (skattepliktig del). Aktiviteten i 2021 utgjorde dermed 16,9% av den samlede virksomheten basert på omsetningstall, og den ligger godt under 20%-kravet.

ReMidt har for 2021 gitt en oversikt over total omsetning på kr 378,0 mill. Av dette utgjør kr 50,5 mill. omsetning fra næringsvirksomhet som ikke stammer fra deltakerkommunenes eget næringsavfall (skattepliktig del). Aktiviteten i 2021 utgjorde dermed 13,4% av den samlede virksomheten basert på omsetningstall, og den ligger godt under 20%-kravet.

IR har for 2021 gitt en oversikt over total omsetning på kr 217,6 mill. Av dette utgjør kr 43,2 mill. omsetning fra næringsvirksomhet som ikke stammer fra deltakerkommunenes eget næringsavfall (skattepliktig del). Aktiviteten i 2021 utgjorde dermed 20% av den samlede virksomheten basert på omsetningstall, og er dermed i grensesonen for hva som kan aksepteres.

Det vil være nødvendig for MNA, ReMidt og IR å ha en oversikt som gjør at det er mulig å kontrollere at aktivitetsgrensen på 20%-grensen ikke overstiges. Det er mulig at det vil aksepteres at grensen overstiges ett år, dersom det tilsvarende reduseres året etter, slik at det altså er en gjennomsnittlig aktivitet som blir tatt i betraktning. Ordlyden i FOA §3-4 åpner for en slik tolkning, men dette er ikke avklart i rettspraksis.

3.3 Privat eierskap

Det tredje og siste vilkåret for at unntaket for utvidet egenregi skal komme til anvendelse er at det ikke er noen direkte private eierandeler i leverandøren, jfr. FOA § 3-1 første ledd bokstav c. Formålet er å hindre at private drar konkurransemessige fordeler ved bruken av egenregi.

IKS-loven tillater kun kommuner, fylkeskommuner og andre IKS-er som deltakere i interkommunale selskaper, og mulighet for privat eierskap er derfor utelukket. Vilkåret er derved oppfylt i denne saken.

4 KONKURRANSEUTSETTING

4.1 Innledning

En alternativ måte å tilpasse seg den grunngitte uttalelsen fra ESA på er at deltakerkommunene setter næringsavfallet ut på anbud.

Både MNA, ReMidt og IR har fått tildelt enerett på husholdningsavfall og slam fra sine deltakerkommuner. Dersom alle eierne velger å konkurranseutsette kommunalt næringsavfall, trenger selskapene ikke å forholde seg til aktivitetskravet, og de kan konkurrere fritt om dette avfallet i markedet. Dersom minst én av kommunene velger å konkurranseutsette, vil selskapenes mulighet til å konkurrere avhenge av om aktivitetskravet fortsatt vil være oppfylt, da de andre kommunene vil overlate oppgaven knyttet til eget næringsavfall til selskapene i utvidet egenregi. MNA, ReMidt og IR kan konkurrere med andre private aktører om disse avfallsfraksjonene, enten direkte eller gjennom Retura-selskapene, som de respektive selskapene har eierskap i.

4.2 Kommunenes handlingsrom ved anbudsutsetting

Dersom kommunene velger å sette næringsavfallet ut på anbud, må de forholde seg til anskaffelsesreglene (anskaffelsesloven⁹ og FOA). Anskaffelsesloven fastsetter de grunnleggende prinsippene og kravene som gjelder enhver anskaffelse, mens FOA fastsetter de nærmere reglene for hvilke anskaffelsesprosedyrer som skal følges for ulike typer innkjøp.

Nedenfor vil vi si noe kort om anskaffelsesprosedyrene og når de forskjellige prosedyrene må benyttes. Kort sagt kan man si at jo større verdi anskaffelsen har, jo strengere blir kravene til hvordan den skal gjennomføres.

⁹ Lov om offentlige anskaffelser LOV-2016-06-17-73

4.2.1 Ulike anskaffelsesprosedyrer

For innkjøp i kommunal sektor opererer FOA med følgende terskelverdier (ekskl. mva.):

- Kr 100 000 eller lavere

Kjøpet er unntatt fra anskaffelsesreglene. Oppdragsgiver har i slike tilfeller adgang til å foreta direkte kjøp fra bestemte leverandører. Eierkommunene i denne saken kan altså kontakte aktører som finnes i markedet, f.eks. MNA, ReMidt og IR, Retura-selskapene, og be om et tilbud.

En kommune som forvalter fellesoppgaver, bør likevel tilstrebe gode kjøp gjennom å sondere markedet og eventuelt innhente tilbud i forkant av kjøpet. Merk at det generelt ikke er adgang til å splitte opp et kjøp i mange mindre kjøp for å komme under terskelverdiene

- Mellom kr 100.000 og kr 1,3 mill.

Anskaffelsen må følge FOA del I og de grunnleggende prinsippene om konkurranse, likebehandling, forutberegnelighet, etterprøvnbarhet og forholdsmessighet som fremgår av anskaffelsesloven § 4. Det er ingen utlysningssplikt.

- Mellom kr 1,3 mill. og kr 2,2 mill. (nasjonal terskelverdi)

Anskaffelsen må følge anskaffelsesloven og FOA del I og II. Det er krav om offentlig utlysning på Doffin. Oppdragsgiver kan velge mellom åpen tilbudskonkurranse eller begrenset tilbudskonkurranse.

- Kr 2,2 mill. eller høyere (EØS-terskelverdi)

Anskaffelsen må følge anskaffelsesloven og FOA del I og III. Det er krav om offentlig utlysning på Doffin. Oppdragsgiver kan alltid bruke åpen eller begrenset anbudskonkurranse, men det er også andre tillatte anskaffelsesprosedyrer.

4.2.2 Beregning av kontraktsverdi

Hvordan kontraktsverdien skal beregnes fremgår av FOA §5-4. Ofte vil løpende kontrakter ha en varighet på +/- 4 år, og kontraktsverdien skal beregnes ut ifra samlet verdi i perioden. Ved tjenestekontrakter uten en fastsatt samlet pris som er tidsubegrenset eller har en varighet på over 48 måneder, skal verdien beregnes på grunnlag av den månedlige verdien multiplisert med 48, jfr. FOA §5-4 tolvte ledd. Man vil dermed i kontraktsforhold som løper i en fireårsperiode se på den samlede verdien av kontrakten i hele perioden, inkludert opsjoner.

Kommunene kan velge å anbudsutsette næringsavfallet gjennom separate konkurranser, eller gjennom ulike former for innkjøpssamarbeid. I et innkjøpssamarbeid kan kontrakten lyses ut som en felles kontrakt eller den kan deles i delkontrakter. Ved vurdering av hvilken anskaffelsesprosedyre som må følges, er det samlet kontraktsverdi som må legges til grunn i relasjon til terskelverdiene, uavhengig av om det inngås en felles kontrakt eller oppdelte kontrakter.

4.2.3 Konkret vurdering

Oversikten over omsetningen i 2021 viser at omsetning knyttet til kommunalt næringsavfall er svært lav sammenlignet med omsetningen som stammer fra de lovpålagte oppgavene:

- MNA har ikke hatt omsetning fra sine 12 deltakerkommuner på eget næringsavfall i 2021, men har i budsjett for 2022 og 2023 oppgitt at kommunalt næringsavfall er budsjettetert til henholdsvis kr 3,9 mill. (3,2% av total omsetning) og kr 6 mill. (4,4% av total omsetning).

- ReMidt oppgir at kommunalt næringsavfall som stammer fra 17 deltakerkommuner samlet utgjør kr 14,5 mill, dvs. 3,8% av total omsetning i 2021.
- IR oppgir en omsetning på kr 2,4 mill. knyttet til kommunalt næringsavfall fra de av sine deltakerkommuner som har tildelt oppgaven til IR, dvs. 1% av total omsetning i 2021.

For å ta ReMidt som et eksempel: Dersom man deler den totale omsetningen på kr 14,5 mill på 17 eierkommuner, utgjør dette ca 850.000 kr per deltakerkommune i ReMidt. Ved en kontrakt som løper i en fireårsperiode, vil dette gi en kontraktsverdi på kr 3.411.764.

De største kommunene kan ha høyere årlig kontraktsverdi, og noen vil få lavere årlig verdi. I mange tilfeller vil det ikke være en kunngjøringsplikt for de minste kommunene, idet kontraktsverdien vil kunne være lavere enn terskelverdien på kr 1,3 mill.

4.3 MNA, ReMidt og IRs rolle i en anbudskonkurranse

I forbindelse med planleggingen av en anskaffelse av innsamlings- og behandlingstjenestene for næringsavfall kan det være ønskelig for eierkommunene å ha kontakt med dagens leverandører – MNA, ReMidt og IR – i planleggingsfasen av anskaffelsen. For eksempel så kan deltakerkommunene ønske å ha dialog med dagens leverandører i forbindelse med utforming av kravspesifikasjonen. I denne sammenheng er det viktig å være oppmerksom på FOA § 12-1.

FOA § 12-1 har følgende ordlyd:

«Oppdragsgiveren kan søke eller motta råd fra uavhengige eksperter, myndigheter, leverandører eller andre markedsaktører. Rådene kan brukes i planleggingen og gjennomføringen av anskaffelsen. Forutsetningen er at rådene ikke har konkurransevidende effekt eller fører til brudd på likebehandlingsprinsippet.»

Bestemmelsen gjelder direkte bare for anskaffelser over EØS-terskelverdiene. Men siden bestemmelsen gir uttrykk for grunnleggende anskaffelsesrettslige prinsipper, vil tilsvarende regler gjelde også hvis man foretar anskaffelser med verdi lavere enn EØS-terskelverdiene.

Skal dagens leverandører bidra i planleggingsfasen, vil altså eierkommunene kunne ha en aktivitetsplikt for å utjevne eventuelle fordeler som disse leverandørene har fått.

I FOA § 12-2 annet ledd er det angitt at egnede tiltak for å utjevne fordeler kan være å sørge for at de andre leverandørene som deltar i konkurransen mottar de samme relevante opplysningene som er utvekslet i dialogen med dagens leverandører i planleggingen av konkurransen, eller at det fastsettes en tilstrekkelig frist for mottak av tilbud for å utjevne eventuelle fordeler. Dette er imidlertid ingen uttømmende angivelse av hvilke tiltak som kan være aktuelle.

Dersom det ikke gjennomføres tiltak for å utjevne fordeler og dagens leverandører dermed oppnår en urimelig konkurransefordel, kan eierkommunene være forpliktet til å avvise dagens leverandører fra konkurransen, se FOA §§ 9-5 første ledd bokstav c og 24-2 første ledd bokstav d.

5 MÅ SELSKAPSAVTALENE ENDRES SOM FØLGE AV ESAS GRUNNGITTE UTTAELSE?

Selskapsavtalene til MNA, ReMidt og IR inneholder altså en bestemmelse om at selskapene har enerett på innsamling og behandling av næringsavfall som oppstår i kommunene. Spørsmålet er om det er nødvendig å endre selskapsavtalene på dette punktet som følge av ESAs grunngitte uttalelse om at eneretten er i strid med EØS-retten.

Selskapsavtalenes bestemmelse om enerett på næringsavfall vil ikke være noe problem i relasjon til anskaffelsesregelverket all den tid det kan dokumenteres at selskapene faktisk oppfyller kravene til utvidet egenregi. Dersom eierkommunene benytter seg av muligheten for at MNA, ReMidt og IR leverer tjenester i egenregi, trenger altså ikke selskapsavtalene å endres av den grunn.

Dersom alle eller noen eierkommuner ønsker at næringsavfallet i egne kommuner skal konkurranseutsettes, kan det likevel være aktuelt å endre selskapsavtalen for de selskapene hvor dette er aktuelt. Det er ikke naturlig at avtalene inneholder en bestemmelse om enerett når det faktisk skal gjennomføres en konkurranse. I så fall kan en ny formulering i selskapsavtalen være som følger:

Selskapet kan håndtere næringsavfall som oppstår i eierkommunene dersom eierkommunene beslutter dette og slik håndtering er i samsvar med anskaffelsesregelverket.

En slik bestemmelse åpner for at den enkelte eierkommune kan velge selv om den vil konkurranseutsette oppgavene knyttet til eget næringsavfall eller inngå avtale direkte med de respektive selskapene innenfor rammene for unntaket for utvidet egenregi.

6 KONKLUSJON

ESAs grunngitte uttalelse innebærer at eneretten som eierkommunene til MNA, ReMidt og IR har gitt selskapene på innsamling og behandling av kommunenes eget næringsavfall er i strid med EØS-retten. ESA konkluderer imidlertid med at det er mulig å benytte unntaket for utvidet egenregi som grunnlag for å inngå kontrakter om å samle inn og behandle næringsavfall uten anbudskonkurranse.

Det er vår vurdering at vilkårene for utvidet egenregi er oppfylt per i dag. Vi baserer vår konklusjon særlig på den representasjon og innflytelse som det følger av selskapsavtalene og IKS-loven at eierkommunene har i MNA, ReMidt og IR, samt de omsetningstall som er opplyst av selskapene for 2021.

Dersom kommunene velger å benytte seg av unntaket for utvidet egenregi, anbefaler vi at aktivitetskravet tas med i fremtidig budsjettering. Aktiviteten bør gjennomgås i representantskapet i forbindelse med årlig budsjettbehandling.

Dersom alternativet med å konkurranseutsette kommunalt næringsavfall velges, er det avhengig av kontraktens verdi hvor omfattende og komplisert en anbudskonkurranse vil være. For noen kommuner kan det dreie seg om så små avfallsmengder at kontrakten ikke må utlyses. Men benytter kommunene seg av ulike former for innkjøpssamarbeid, må samlet kontraktsverdi legges til grunn i relasjon til terskelverdiene, uavhengig av om det inngås en felles kontrakt eller oppdelte kontrakter.

MNA, ReMidt og IR kan ha en rådgivende rolle ved utforming av konkurransegrunnlag, men eierkommunene må sørge for at det ikke blir forskjellsbehandling av tilbyderne ved gjennomføring av anbudskonkurransen.

Dersom noen eierkommuner beslutter å konkurranseutsette oppgaven knyttet til eget næringsavfall, bør punktet om enerett i selskapsavtalene til MNA, ReMidt og IR endres, slik at selskapets formål gjenspeiler de faktiske forhold.