
MØTEINNKALLING

KONTROLLUTVALGET I RENNEBU

Kontrollutvalgets møter holdes for åpne dører i henhold til KommuneLOVEN § 31.

MØTEDATO: Torsdag, 3. oktober 2019
KL.: 11:00
STED: Møterom 2. etg., Mjuken Rennebu kommunehus

Saksliste

SAK NR.	INNHold
21/2019	Godkjenning av saksliste og innkalling
22/2019	Godkjenning av protokoll fra møte 09.05.19
23/2019	Forvaltningsrevisjon – Enkeltvedtak etter forvaltningsLOVEN (unnt off)
24/2019	Budsjett 2020
25/2019	Orienteringssaker
26/2019	Evaluerings
27/2019	Eventuelt

Vær oppmerksom på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuelle inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant **må** selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren, uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

For
Tora Husan
Leder i Kontrollutvalget i Rennebu

Torsdag, 26. september 2019
Kontrollutvalg Fjell IKS

Norvald Veland

Kopi: Ordfører, Revisor, til ekspedisjonen for offentlig gjennomsyn

Eventuelle forfall meldes til Kontrollutvalg Fjell IKS,
Norvald Veland 450 11 047 e-post: nv@kontrollutvalg fjell.no

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
--------------	--------	--------------------	---------------	------------

KONTROLLUTVALGET

NV

03.10.19

21/19

Behandling av saken:

Saksnr.: 21/19
Utvalg: Kontrollutvalget

Møtedato:
03.10.19

Godkjenning av innkalling og saksliste

Saksdokumenter:

Saksliste til møte 03.10.19

Saksframlegg:

Saken er obligatorisk i alle møtene i utvalget.
Sakslisten er fastsatt i samråd med utvalgsleder.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste til møte 03.10.19 godkjennes.

Behandling:

Kontrollutvalgets vedtak:

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.10.19	22/19
Behandling av saken:				
Saksnr.:	Utvalg:		Møtedato:	
22/19	Kontrollutvalget		03.10.19	

Møteprotokoll fra møte 09.05.19

Saksdokumenter:

- Møteprotokoll fra møte 09.05.19 (vedlagt)

Saksframlegg:

Saken er obligatorisk på alle møter i kontrollutvalget.

Protokollen ble sendt ut til medlemmene pr. e-post 09.05.19. Medlemmene har i mail bekreftet at protokollen godkjennes med noen mindre endringer.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Den vedlagte møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 09.05.19 godkjennes.

Behandling:

Kontrollutvalgets vedtak:



Rennebu kommune

MØTEPROTOKOLL

Kontrollutvalget

Møtested: Møterom Mjuken, Rennebu kommunehus
Møtedato: Torsdag, 9. mai 2019
Tid: Kl. 11:00
Saknr. 16-20

Til stede på møtet:

Medlemmer:

Tora Husan
John-Erik Sandaker
Olav Aasmyr

Forfall:

Varamedlem:

Andre:

Fra Kontrollutvalg Fjell IKS:	Norvald Veland
Fra Revisjon Fjell IKS:	Merete Lykken
Fra administrasjonen	Ass rådmann Lill Hemmingsen Bøe
	Regnskapsansvarlig Kine Moen Holiløkk

Annet:

Møtet ble avsluttet kl. 12.45

Torsdag, 9. mai 2019

Norvald Veland
møtesekretær

Neste ordinære møte: Fastsettes senere.

16/2019 Godkjenning av saksliste og innkalling

Sekretariatets forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste til møte 09.05.19 godkjennes.

Behandling:

Sekretariatets forslag vedtas.

Kontrollutvalgets vedtak:

Innkalling og saksliste til møte 9.05.19 godkjennes

17/2019 Godkjenning av protokoll fra møte 13.03.19

Sekretariatets forslag til vedtak:

Vedlagt møteprotokoll fra møte 13.03.19 godkjennes.

Behandling:

Protokoll utsendt på mail 13.03.19. Godkjent av utvalget i svarmail.

Kontrollutvalgets vedtak:

Vedlagte møteprotokoll fra møte 13.03.19 godkjennes.

18/2019 Årsregnskap 2018 Rennebu kommune

Sekretariatets forslag til vedtak:

Kontrollutvalgets uttalelse vedrørende Rennebu kommunes årsregnskap for 2018 oversendes kommunestyret med kopi til formannskapet.

Behandling:

Ass rådmann gjennomgikk hovedtrekkene fra årsregnskapet sammen med regnskapsansvarlig og svarte på spørsmål fra utvalget under gjennomgangen. Revisors beretning ble kort gjennomgått

Kontrollutvalgets vedtak:

Kontrollutvalgets uttalelse vedrørende Rennebu kommunes årsregnskap for 2018 oversendes kommunestyret med kopi til formannskapet.

Formannskapets vedtak:

Kommunestyrets vedtak:

19/2019 Orienteringssaker

Orienteringssaker

- Orienteringssak – FKT inviterer til årsmøte og fagkonferanse i Kristiansand 4. og 5. juni.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Orienteringssaker tas til orientering.

Kontrollutvalgets behandling og vedtak:

Ingen ønsker å delta, tas til orientering.

20/2019 Eventuelt

Saksutredning:

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget bør/kan/må ta tak i.

På grunn av sakens karakter, kan det være mulig at møtet må lukkes dersom det skal behandles taushetsbelagte opplysninger, jf Offentlighetslovens § 13.

Kontrollutvalgets behandling:

Ass rådmann orienterte kort om tilbakemelding om arbeidet med ny klima- og miljøplan som blir omfattende og skal inngå i kommuneplanen. Grunnet stort arbeidspress forventes denne å være ferdig stillet i løpet av vinter 2019/vår 2020.

Nytt møte fastsettes av sekretær og revisjon etter ferien i august.

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.10.19	23/19
Behandling av saken:				
Saksnr.:	Utvalg:		Møtedato:	
23/19	Kontrollutvalget		03.10.19	
	Kommunestyret			

Rapporten er unntatt offentlighet i hht off.l §13

Forvaltningsrevisjonsrapport – ” Enkeltvedtak etter forvaltningsloven»

Saksdokumenter:

- Forvaltningsrevisjonsrapport av 23.09.19 – utarbeidet av Revisjon Fjell IKS (utsendt pr. post til utvalgets medlemmer 24.09.19) **Ikke offentlig**
- Forvaltningsrevisjonsrapport av 23.09.19 offentlig – utarbeidet av Revisjon Fjell IKS følger vedlagt

Bakgrunn:

Plan for forvaltningsrevisjon for Rennebu kommune for perioden 2016-2019 ble behandlet av kontrollutvalget i 2016 og vedtatt i kommunestyret samme år, k-sak 52/16. Enkeltvedtak etter forvaltningsloven ble vedtatt skulle gjennomføres i 2019.

Kontrollutvalget behandlet prosjektbeskrivelsen i møte den 21.11.18, sak 31/18.

Formål:

Formålet med undersøkelsen er å undersøke om saksbehandlingen og vedtak for helse- og omsorgstjenester var i samsvar med krav i forvaltningsloven og særlover og de kriterier kommunen selv har vedtatt.

Kommunen har en organisering hvor det er mange saksbehandlere som tilrettelegger eller fatter vedtak. Disse har primært helsefaglig kompetanse, og en sterk desentralisering av forvaltningsmyndigheten er etter revisjonens oppfatning en kritisk faktor for kvaliteten på saksbehandlingen.

Det har ligget utenfor problemstillingen å undersøke om kommunen har en hensiktsmessig organisering av forvaltningsmyndigheten.

Kommunens plikt til å yte forsvarlige tjenester følger av helse- og omsorgstjenesteloven, mens innbyggernes korresponderende rett til tjenestene er regulerst av pasient- og brukerrettighetsloven. Sistnevnte gir pasienter og brukere rettskrav på nødvendig hjelp med en forsvarlig standard, basert på en individuell helse- og sosialfaglig behovsvurdering. Begge lovene bygger på at det skal fattes enkeltvedtak om hvilke tjenester som skal ytes. Rettssikkerheten i saksbehandlingen er viktig. Den skal verne innbyggerne mot usaklig i forskjellsbehandling og vilkårlig bruk av offentlig myndighet. Idealene som upartisk, partsdeltakelse, innsyn og overprøvingsmuligheter skal sikres. I forvaltningsloven kommer disse idealene til uttrykk som krav om saksbehandling, begrunnede vedtak og klagemulighet.

MØTEBOK

Problemstillinger:

Med bakgrunn i formålet med forvaltningsrevisjonen ble følgende problemstillinger utarbeidet

- Er saksbehandlingen i samsvar med forvaltningsloven, særlover og egne kriterier?
- Er alle relevante dokumenter journalført?
- Er klagesaker behandlet riktig?

Avgrensning:

Bestillingen og prosjektet er avgrenset til å se på saksbehandlingen og enkeltvedtak fattet i henhold til lov om pasient- og brukerrettigheter og avgjørelser etter Helse- og omsorgstjenestelovens som krever enkeltvedtak dersom tjenesten er ment å vare i mer enn to uker uavhengig av tjenestens omfang. Dette omfatter:

- a. Helsetjenester i hjemmet
- b. Personlig assistanse, herunder praktisk bistand og opplæring og støttekontakt
- c. Plass i institusjon, herunder sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns omsorgstjenester
- d. Nødvendig pårørendestøtte, herunder opplæring og veiledning, avlastningstiltak og omsorgsstønad
- e. Brukerstyrt personlig assistanse

Revisjon har gjennomgått et utvalg på 35 enkeltvedtak fra 2018, og utgjorde omtrent 5% av totale antall enkeltvedtak innenfor tjenesteområdene forvaltningsrevisjonen omfattet. I perioden 2014-2018 har det vært behandlet 5 klagesaker der revisjon har valgt ut 4 for kontroll.

Rådmannens uttalelse:

Den foreløpige rapporten ble oversendt rådmannen for uttalelse. I rådmannens brev gjennomgås og kommenteres de enkelte problemstillinger med bakgrunn i revisjonens funn og merknader.

Rådmannen konkluderer i sin uttalelse:

Oppfølging av revisjonsrapporten:

I rapporten blir det bemerket at det gjøres mye bra arbeid av saksbehandlere i helse- og omsorgstjenesten. Det avdekkes også forhold, som etter revisjonens vurdering ikke er tilfredsstillende. Når endelig rapport er på plass, vil den bli nøye gjennomgått av helse- og omsorg. Forhold som ikke er tilfredsstillende vil bli vurdert og adekvate tiltak vil bli igangsatt.

Problemstilling 1:

1. Er saksbehandlingen i samsvar med forvaltningsloven, særlover og egne kriterier?

Revisjons konklusjon:

- Det tyder på at brukermedvirkning blir ivaretatt, men at dokumentasjon av brukermedvirkning er mangelfull og ikke kan etterprøves
- Hovedinntrykket er at tjenestene kommer raskt i gang, men at saksbehandlingen i varierende grad har skjedd uten ugrunnet opphold
- I hovedsak er sakene godt skriftlig opplyst, men påpeker at når annen lovgivning kommer til anvendelse, er det ikke opplyst om hvilken annen lovgivning som tillegg er aktuell. For tildeling av praktisk bistand i hjemmet manglet det opplysninger om at forholdet til arbeidsmiljøloven og forskrift om tungt arbeid er ivaretatt

MØTEBOK

- Enkeltvedtakene er tilstrekkelig begrunnet, og at det i hovedsak oppgis hjemmel. En generell mangel er at kommunens egen forskrift for tildeling av langtidsopphold ikke er opplyst som en del av kriteriene for tildeling av langtidsopphold
- Kommunen har et utdatert delegeringsreglement som sist var vedtatt i 2011, og dermed ikke formelt vedtatt av sittende kommunestyre 2015-2019
- Saksbehandlere har ikke fått nødvendig delegering av vedtaksmyndighet
- Det kan være en kritisk faktor for kvaliteten på saksbehandlingen at det er mange saksbehandlere
- Saksbehandlere har brukt et letleselig og godt språk
- Opplysninger om klageadgang, klagefrist, klageinstans, fremgangsmåte ved klage og retten til partsinnsyn er i hovedsak ivaretatt. Revisjon har sett at det er brukt ulik presentasjon av slik informasjon, og her er det muligheter til å legge inn maler i fagsystemet som ivaretar både informasjon med henvisning til enkeltvedtak hjemlet i lov om pasient og brukerrettigheter kapittel 2 og enkeltvedtak hjemlet i forvaltningsloven
- Når det gjelder registrering av IPLOS/ADL er dette gjennomført
- For de tjenestene som skal faktureres er det etablert rutiner som fungerer

Problemstilling 2:

2. Er alle relevante dokumenter journalført?

Revisjonens konklusjon:

Revisjon har konkludert med at i hovedsak er relevante dokumenter journalført i fagsystemet, mens derimot mener revisjon at rutiner for oppbevaring av dokumenter i papirarkivet ikke fungerer tilfredsstillende når så mange saksmapper ikke var til stede i papirarkivet. Det er også andre dokumenter som har relevans for saksbehandlingen i enkelte saker som revisjon ikke fant i fagsystemet eller papirarkivet. Eksempler på slike saksdokumenter er dokumentasjon av brukermedvirkning, kartlegging av bolig, vurderinger etter arbeidsmiljøloven, referater fra inntaksteam/vedtaksteam.

Problemstilling 3:

3. Er klagesaker behandlet riktig?

Revisjonens konklusjon:

Revisjon har konkludert med at klagene har blitt behandlet av riktig klageorgan, og at nødvendig dokumentasjon er journalført og til stede. Derimot mener revisjon at for to av fire klager har behandlingstiden vært unødig lang, og for en av de to klagesakene fant revisjon at det i tillegg har vært unødig lang saksbehandlingstid før enkeltvedtaket forelå.

Revisors anbefalinger:

Revisjonen anbefaler at Rennebu kommune ved rådmannen bør følge opp:

- Kommunen delegeringsreglement blir fastsatt av kommunestyret
- Delegering av vedtaksmyndighet blir tilfredsstillende ivaretatt
- Etablere rutiner for saksbehandling og arkivering av saksdokumenter fungerer i praksis
- Enkeltvedtak inneholder relevant informasjon til søker
- Etablere rutiner som sikrer en hensiktsmessig saksbehandling av klagesaker

MØTEBOK

Saksvurdering:

Sekretariatet er av den oppfatning at Revisjon Fjell IKS har avgitt en rapport i tråd med vedtatt prosjektbeskrivelse, samt kontrollutvalgets forutsetninger.

Sekretariatet vil tilrå at kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefaling.

Sekretariatets forslag til innstilling:

Sekretariatet anbefaler å gjøre vedtak i tråd med revisjonens anbefalinger som følger:

Rådmannen sørger for at

- kommunens delegeringsreglement blir fastsatt av kommunestyret
- delegering av vedtaksmyndighet blir tilfredsstillende ivaretatt
- det etableres rutiner for saksbehandling, og at arkivering av saksdokumenter fungerer i praksis
- enkeltvedtak inneholder relevant informasjon til søker
- det etableres rutiner som sikrer en hensiktsmessig saksbehandling av klagesaker

Rådmannen bes rapportere til kontrollutvalget om foreslåtte tiltak fra revisjon er blitt håndtert og gjennomført innen 15. mars 2019.

Behandling:

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyrets vedtak:

Kontrollutvalget i Rennebu kommune

Deres ref:

Vår ref. RE2019122E

Dato: 23.09.2019

Forvaltningsrevisjon om enkeltvedtak etter forvaltningsloven

I henhold til plan for forvaltningsrevisjon har kontrollutvalget i Rennebu kommune bestilt en forvaltningsrevisjon om enkeltvedtak etter forvaltningsloven.

Formålet med revisjonen er å undersøke om saksbehandling og vedtak for helse- og omsorgstjenester er i samsvar med krav i forvaltningsloven, særlover og kriterier som kommunen selv har vedtatt.

Undersøkelsen er nærmere konkretisert i følgende problemstillinger:

- Er saksbehandlingen i samsvar med forvaltningsloven, særlover og egne kriterier?
- Er alle relevante dokumenter journalført?
- Er klagesaker behandlet riktig?

Vedlagt oversendes vår rapport, en offentlig utgave og en utgave unntatt offentlighet.

Svein Magne Evavold
Revisjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk og har ingen signatur.

Kopi: Rådmannen

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.10.19	24/19
Behandling av saken:				
Saksnr.: 24/19	Utvalg: Kontrollutvalget Kommunestyret		Møtedato: 03.10.19	

Budsjett 2020 for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen

Saksdokumenter:

- Forslag til budsjett 2020

Saksopplysninger:

I henhold til forskriften for Kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner kap. 7, § 18 skal kontrollutvalget utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og tilsynsarbeidet skal følge formannskapets innstilling om kommunens budsjett til kommunestyret.

Budsjettforslaget må ta høyde for å dekke kostnader med:

- revisjon (regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, selskapsrevisjon og andre revisjonsoppgaver)
- sekretariat for kontrollutvalget
- kontrollutvalgets utgifter (møtegodtgjøring, reiseutgifter, kurs, m.m)

Kontrollutvalgets leder har anvisningsmyndighet i henhold til anvisningsreglement vedtatt i kommunestyret.

I Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS er det selskapenes representantskap som fastsetter budsjettet etter innstilling fra styrene i selskapene. Utgiftene for sekretariat og revisjon ble fastsatt av representantskapene juni 2019 gjeldende for 2020. Disse budsjettallene kan ikke kontrollutvalget redusere.

Saksvurdering:

Representantskapet i Revisjon Fjell vedtok at rammen for revisjon for Rennebu kommune i 2020 fastsettes til kr. 352 000. (kr 327 000 i 2019).

Representantskapet i Revisjon Fjell IKS har vedtatt og anbefaler de tilsluttede 8 kommuner å gå inn i Revisjon Midt-Norge SA. Revisjon Fjell IKS har søkt etter ny leder og ny revisor som følge av at 2 ansatte inkluder leder går over til å bli pensjonister fra 01.01.20. Stillingene har vært utlyst uten at kvalifiserte søkere har søkt.

Det er beregnet en merkostnad for Rennebu kommune på kr. 95.000 som følge av tilknytting til Revisjon Midt-Norge SA. Denne merkostnad er inntatt som egen linje i forslag til budsjett 2020.

Representantskapet i Kontrollutvalg Fjell IKS fastsatte budsjettrammen for sekretariats tjenester i 2020 til kr. 169 000. (kr 159 000 i 2019)

MØTEBOK

Eventuelle utgifter til revisjon/sekretariat *utover* selskapsavtalene må komme som et tillegg i budsjettforslaget. Dette kan være for eksempel utgifter til ekstraordinær selskapskontroll eller forvaltningsrevisjon.

I tillegg kommer kontrollutvalgets egne utgifter som skal dekke møtegodtgjøring, reiseutgifter, kurs, møteservering, osv. Sekretariatet har tatt utgangspunkt i fjorårets budsjett og kommunens egne satser for møtegodtgjørelse.

Ny kommunelov har inntatt at kontrollutvalg i kommuner skal bestå av minst 5 medlemmer ved valg av nytt utvalg etter årets kommunevalg. Rennebu kommune har frem til nå hatt 3 utvalgsmedlemmer. Dette vil medføre økt kostnad møtegodtgjøring. I tillegg er det inntatt økt kostnad til opplæring nytt utvalg.

Totalt budsjettforslag fra sekretariatet er kr. 743 100 for kommunens kontroll- og tilsynsvirksomhet i 2020.

Sekretariatets forslag til innstilling:

Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til budsjett for 2020. Saken oversendes kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslag til budsjett 2020 for kontroll- og tilsynsfunksjonen i Rennebu kommune med en ramme på kr 743 100.

Behandling:

Kontrollutvalgets innstilling:

Art: 110

BUDSJETTFORSLAG RENNEBU KONTROLLUTVALG

2020

Funksjon: 11040

Kontonummer	Konto (T)	Forslag budsjett 2020	Vedtatt budsjett 2019	Regnskap 2018		Kommentarer
10802	Møtegodtgjøring folkevalgte	kr 56 000	kr 34 000	kr 16 267		Følger kommunens satser for godtgjøring til 5 folkevalgte. Beregner 5 møter
10804	Tapt arbeidsfortj. folkevalgte	kr -	kr -	kr 2 652		Anslag
10990	Arbeidsgiveravg.	kr 3 600	kr 2 200	kr 2 027		Avrundet 6,4% av godtgjøringer.
11152	Beverting/andre driftsutgifter	kr 7 000	kr 5 500	kr 2 060		Beregnet kr. 1400 pr. møte
11500	Opplæring/kurs	kr 50 000	kr 30 000	kr -		Beregnet kr. 10.000 pr. medlem
11603	Km.-kost godtgjøring	kr 3 000	kr 3 000	kr -		Anslag
11705	Transport til kurs	kr 6 000	kr 6 000	kr 1 400		Anslag
13750	Sekretariatstjenester	kr 169 000	kr 159 000	kr 154 000		Fastsatt av representantskapet for 2020
13750	Revisjonstjenester	kr 352 000	kr 327 000	kr 312 000		Fastsatt av representantskapet for 2020
13750	Tilleg Revisjon MidtNorge SA	kr 95 000				Beregnet tillegg ny revisjonsordning
3750	Forvaltningsrevisjon u/rammeavtalen					Rennebu kommunes avtale med Revisjon Fjell IKS omfatter kommunens lovpålagte revisjonsoppgaver, herunder forvaltningsrevisjon. Det foreslås ikke forvaltningsrevisjon utover rammeavtalen.
11954	Kontigenter	kr 1 500	kr 1 500	kr 3 500		Kommunen betaler kontingent til Forum for Kontroll og Tilsyn
13750	Faglitteratur					
		kr 743 100	kr 568 200	kr 493 906		

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.10.19	25/19
Behandling av saken:				
Saksnr.: 25/19	Utvalg: Kontrollutvalget		Møtedato: 03.10.19	

Orienteringssaker

Det orienteres om følgende saker for kontrollutvalget:

Orienteringssak 1:

- Melding om politisk vedtak, kommunestyret 26.06.19, sak 27/19:
Kommunestyret godkjenner kommunens årsregnskap og årsberetning for 2018. Det regnskapsmessige mindreforbruket på kr. 8.002.017,12 tas til inntekt i budsjett for 2019 og disponeres slik:
Avsetning til reservefondet kr. 6.002.017,12
Det avsattes kr. 1.000.000 til disposisjonsfond øremerket veivedlikehold for kommunale veier
Det avsetter kr. 1.000.000 til bruk for utforutsette utgifter med tanke på igangsetting av arbeid med ny E& gjennom Rennebu kommune
Det brukes kr. 1.177.000 av disposisjonsfondet for flyktningemottak til dekning av utgifter knyttet til mottak av flyktninger. Et tilsvarende beløp avsettes til reservefondet.
Rennebu barne- og ungdomsskole blir pålagt å dekke inn et merforbruk på kr. 1.467.000. Merforbruket kan dekkes inn ved bruk av enhetens disposisjonsfond, over årets drift eller i løpet av de to kommende regnskapsårene (senest innen utgangen av 2021).
- **Orienteringssak 2:** Revisjon Fjell IKS - ny organisering
Representantskapet i Revisjon Fjell IKS behandlet den 2. september 19 sak om ny organisering av selskapet. Innkallingen ble utsendt til kontrollutvalget 30. aug. Vedlagt følger representantskapets behandling.
- **Orienteringssak 3:** Brev oversendt kommunene i forbindelse med valg 2019
FKT har sendt ut brev til medlemmenes kommuner i forbindelse med kommunevalg 2019 blant annet for å sikre at kommunelovens bestemmelser om valg av kontrollutvalg blir fulgt.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Sakene ble tatt til orientering.

Kontrollutvalgets behandling og vedtak:



RENNEBU KOMMUNE

KONTROLLUTVALG FJELL IKS
Os Kommunehus
2550 OS I ØSTERDALEN

Deres ref:

Vår ref
2019/750

Saksbehandler
Karl Petter Gustafsson

Dato
27.06.2019



Kommuneregnskapet for 2018

Kommunestyret behandlet kommuneregnskapet for 2018 i møte den 26.06.2019.

Utskrift av møteprotokoll følger vedlagt til orientering.

Med vennlig hilsen

Rennebu kommune

Karl Petter Gustafsson
Økonomirådgiver
72 42 81 16
karl.gustafsson@rennebu.kommune.no

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Protokollutdrag Kommuneregnskapet for 2018



RENNEBU KOMMUNE

Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret

Møtested: Kommunehuset - Kommunestyresalen

Dato: 26.06.2019

Tidspunkt: 19:00 - 22:00

Til stede:

Navn	Funksjon	Medl.	Varamedlem for
Kari Margrete Aftreth	Medlem	AP	
Bjørn Inge Haugset	Varamedlem	HV	Wenche Teigen
Ola Øie	Leder	AP	
Marit Bjerkås	Medlem	AP	
Eli Krogstad	Medlem	HV	
Arve Withbro	Medlem	AP	
Ragnhild Løvseth Øverland	Medlem	KRF	
Unni Smestu	Medlem	AP	
Grete Heidi Ingul Rønning	Medlem	AP	
Grethe Gunnes	Medlem	AP	
Narinder Singh	Medlem	AP	
Rolf Arne Bruholt	Medlem	SP	
Janne Midtli Eggan	Medlem	SP	
Jan Arve Nyberg	Varamedlem	HV	Bjørn Rogstad
Ola Torgeir Lånke	Medlem	KRF	
Per Arild Torsen	Medlem	KRF	
Endre Lien	Medlem	SP	
Brit Karin Kvam	Varamedlem	KRF	Rune Jenssen Skjolden
Asbjørn Stavne	Varamedlem	SP	Knut Hårstad
Tore Ovar Uvsløkk	Varamedlem	SP	Olav Aasmyr
Camilla Engen Aas	Varamedlem	SP	Siv Kristin Remetun Lånke

Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Karl Petter Gustafsson	Økonomirådgiver
Per Øivind Sundell	Rådmann





RENNEBU KOMMUNE

Merknad i møte:

Orientering om organisasjons- og driftsanalyse av to representanter for konsulentselskapet PWC – Frode Singstad og Randi Næss.

Møteprotokollen er godkjent i møte



Orientering om organisasjons- og driftsanalyse av to representanter for konsultentselskapet PWC – Frode Singstad og Randi Næss.

[illegible]



RENNEBU KOMMUNE

Kommunestyrets behandling av sak 27/2019 i møte den 26.06.2019:

Behandling

Enstemmig som innstillingen.

Vedtak

Kommunestyret godkjenner kommunens årsregnskap og årsberetning for 2018.

Det regnskapsmessige mindreforbruket på kr. 8.002.017,12 tas til inntekt i budsjettet for 2019 og disponeres slik:

Avsetning til reservefondet kr. 6.002.017,12

Det avsettes kroner 1.000.000 til disposisjonsfond øremerket veivedlikehold for kommunale veier.

Det avsettes kroner 1.000.000 til bruk for uforutsette utgifter med tanke på igangsetting av arbeid med ny E6 gjennom Rennebu kommune

Det brukes 1.177.000,- kroner av disposisjonsfondet for flyktningemottak til dekning av utgifter knyttet til mottak av flyktninger. Et tilsvarende beløp avsettes til reservefondet.

Rennebu barne- og ungdomsskole blir pålagt å dekke inn et merforbruk på kr. 1.467.000,-.

Merforbruket kan dekkes inn ved bruk av enhetens disposisjonsfond, over årets drift eller i løpet av de to kommende regnskapsårene (senest innen utgangen av 2021).



MØTEBOK FOR REVISJON FJELL IKS

ARKIV NR.	STYRE/REPR.SKAP	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	STYRET	SME	26.08.19	24/2019
	REPRESENTANTSKAPET	SME	02.09.19	12/2019

Organisering av revisjonen

Saksdokumenter:

- Intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA
- Uttalelse fra ansatte i Revisjon Fjell IKS
- Vedtekter for Revisjon Midt-Norge SA

Saksframlegg:

Kvalifikasjonskrav for kommunens revisor framgår i «forskrift om kontrollutvalg og revisjon», ikrafttredelse fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019 – 2023.

Den oppdragsansvarlige for regnskapsrevisjon etter kommuneloven skal ha en bachelor- eller mastergrad i regnskap og revisjon i samsvar med Finanstilsynets krav til registrert og statsautorisert revisor gitt med hjemmel i revisorloven, og i tillegg ha tre års praksis fra regnskapsrevisjon.

I Revisjon Fjell IKS har daglig leder vært oppdragsansvarlig for all regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon.

Daglig leder har sagt opp stillingen for å gå av med pensjon. Stillingen har vært utlyst fra 1. april med søknadsfrist 1. mai. Det har ikke lyktes å få søkere til stillingen.

Det innebærer at Revisjon Fjell IKS ikke lenger vil være kvalifisert til å revidere eierkommunenes årsregnskaper. Selskapet har ansatte som er kvalifisert til å være oppdragsansvarlig for forvaltningsrevisjon.

Over tid har utviklingen gått mot at det etableres større kommunale revisjonsselskaper. Det har sammenheng med at behovene for kompetanse har vært voksende og at det er vanskelig å ivareta i mindre enheter. Store enheter har langt bedre muligheter til å inneha spesialkompetanse på flere områder.

Revisjon Fjell IKS er nå landets minste kommunerevisjon med 4 ansatte. Det kan ikke forventes at selskapet fremover klarer å rekruttere nye ansatte som på kort sikt kan beherske hele bredden i det vide spekteret av arbeidsoppgaver som skal utføres. En liten enhet er avhengig av stabil bemanning og vil være sårbar i forhold til sykdom og ansatte som slutter.

For fortsatt å sikre eierkommunene tilgang til revisjonstjenester på et høyt faglig nivå er det et behov for at Revisjon Fjell IKS omorganiseres og inngår i en større enhet. Det samme gjelder også i forhold til å sikre dagens arbeidsplasser.

Ifølge kommuneloven § 24-1 kan kommunestyret velge mellom 3 alternative organisasjonsformer når det gjelder kommunens lovpålagte revisjon. Det er å kjøpe hele eller deler av revisjonstjenestene i markedet, ansette egne revisorer eller delta i interkommunalt samarbeid/selskap.

Kommunene har tidligere vurdert disse alternativene og konkludert med at deltagelse i interkommunalt samarbeid er den klart foretrukne løsningen.

Det er nå behov for å gå inn i et større samarbeid og alternativene vil da være tilgrensende samarbeidsordninger. Det er selskapene Revisjon Midt-Norge SA, Hedmark Revisjon IKS og Innlandet Revisjon IKS.

Interkommunalt selskap (IKS) er et selskap opprettet etter bestemmelsene i lov om interkommunale selskaper. Inntreden i et interkommunalt selskap forutsetter endring av selskapsavtalen og myndigheten til å gjøre det ligger til kommunestyret. Det innebærer at inntreden av et nytt medlem i et IKS betinger positivt og likelydende vedtak i kommunestyrene i samtlige eierkommuner. Deltakerne i et IKS har ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser og det gjelder et konkursforbud for et IKS:

Samvirkeforetak (SA) er et selskap opprettet etter bestemmelsene i lov om samvirkeforetak, hvor eierne av samvirkeforetaket betegnes som medlemmer. Samvirkeforetak er en egnet organisasjonsform for medlemmer som ønsker å løse felles oppgaver. Selskapsformen er også fleksibel i forhold til å kunne ta opp nye medlemmer da søknader om innmelding kan behandles av styret i samvirkeforetaket. Medlemmene i et samvirkeforetak er ikke økonomisk ansvarlig for mer enn innskuddsbeløpet de har forpliktet seg til. Foretaket kan gå konkurs.

Revisjon Midt-Norge SA har etter etableringen av selskapet 01.01.2018 gjennomført flere runder med opptak av nye medlemmer. Alle kommunene i Midt-Norge med unntak av Trondheim og eierne i Revisjon Fjell IKS er nå medlemmer i selskapet.

Kommunene i Innlandet har ikke klart å etablere et felles samarbeid om revisjon. Hedmark Revisjon IKS og Innlandet Revisjon IKS har gjennomført en utredning om et felles selskap, men videre arbeid med dette har blitt lagt på is. Det er dermed knyttet usikkerhet til hva som kommer til å skje med selskapene i forbindelse med sammenslåing av fylkeskommuner og kommuner fra 01.01.2020. Det vil også være knyttet stor usikkerhet til en prosess med å søke om opptak i etablerte interkommunale selskaper.

Hedmark Revisjon IKS har et kostnadsnivå som ligger høyt over Revisjon Fjell IKS. Sammenlignbare kommuner i Hedmark Revisjon IKS har revisjonskostnader som ligger mer enn 100 % over tilsvarende for Revisjon Fjell IKS. Om en ser på sammenlignbare kommuner som Folldal og Tolga som i Revisjon Fjell IKS har budsjetterte revisjonskostnader på kr 265.000 for 2019, så har kommunene Engerdal og Stor-Elvdal ifølge oppdragsavtale med Hedmark Revisjon IKS revisjonskostnader for 2019 på hhv. kr 600.000 og kr 693.000. I sammenlignbare kommuner som Røros og Eidskog er revisjonskostnadene for 2019 henholdsvis kr 547.000 og kr 1.194.000.

Kostnadsnivået for Innlandet Revisjon IKS ligger noe lavere, men likevel langt over Revisjon Fjell IKS.

Revisjon Midt-Norge SA vurderes dermed som det eneste selskapet som kan oppfylle kommunenes behov for revisjonstjenester fra 01.01.2020. Det vil også være den mest naturlige samarbeidspartneren for Revisjon Fjell IKS.

Representantskapet i Revisjon Fjell IKS vedtok i møte 24.06.2019 at:

- Det settes i gang et arbeid for å inngå en intensjonsavtale mellom Revisjon Midt-Norge SA og Revisjon Fjell IKS vedr. sammenslåing av selskapene fra 01.01.2020.
- Arbeidet gjennomføres av en arbeidsgruppe som består av:
 - Svein Magne Evavold
 - Ola Jensvold
 - Eva Tørhaug
 - Merete Lykken
- I intensjonsavtalen må det legges vekt på å ivareta de ansatte og sikre et avdelingskontor i området til Revisjon Fjell IKS.

Revisjon Midt-Norge SA har 54 kommuner og Trøndelag fylkeskommune som medlemmer og yter dermed revisjonstjenester til de fleste kommunene i Midt-Norge.

Selskapet yter i utgangspunktet de samme tjenestene til sine medlemmer som Revisjon Fjell IKS yter til sine eierkommuner. Det omfatter finansiell revisjon, attestasjoner, veiledning/rådgivning, helhetlig risiko- og vesentlighetsvurdering, selskapskontroll og forvaltningsrevisjon.

Revisjon Midt-Norge SA har et flerfaglig kompetansemiljø med bred erfaringsbakgrunn på kommunal virksomhet. Selskapet har nå 41 ansatte hvorav 2 er statsautorisert revisor, 7 er registrert revisor og 15 har en mastergrad. I tillegg til økonomi og revisjon har selskapet ansatte med fagkompetanse innenfor juss, samfunnsøkonomi, samfunnsgeografi, sosiologi, offentlig administrasjon.

Revisjon Midt-Norge SA er sentral i den faglige utviklingen av offentlig revisjon i Norge.

Selskapet har for tiden ledervervene i Forvaltningsrevisjonskomiteen og Regnskapskomiteen i NKRF (Norges kommunerevisorforbund). Selskapet har også et medlem i Regnskapskomiteen og er dessuten representert i GKRS (Foreningen for god kommunal regnskapskikk).

Honorarene til Revisjon Midt-Norge SA er på sammen måte som i Revisjon Fjell IKS basert på selvkost og fastpris for en totalpakke som består av alle de revisjonstjenestene kommunene har behov for. I totalpakken inngår også veiledning og rådgivning til kommunen. Med bakgrunn i selskapets brede fagkompetanse kan kommunene få tilgang rådgivningstjenester innenfor mange fagfelt.

Selskapets visjon er å bidra til forbedring. I det ligger at selskapet skal:

- *være en samfunnsansvarlig revisor som bidrar effektivt til kommunenes kontroll- og tilsynsfunksjon.*
- *være en uavhengig revisjonsenhet med høy kompetanse som bidrar aktivt til en bedre forvaltning.*
- *i lokalsamfunn og allmennheten oppleves som et synlig kontrollorgan med høy integritet.*
- *oppfattes som den til enhver tid best kvalifiserte til å utføre revisjon av kommunal virksomhet.*
- *være en utviklende arbeidsplass med høy trivselsfaktor, hvor medarbeiderne skal ha en offensiv og positiv holdning til service og samarbeid.*

Det er nå utarbeidet en intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA om sammenslåing av selskapene fra 01.01.2020. Avtalen uttrykker at det er enighet mellom partene om en virksomhetsoverdragelse. Gjennomføring av avtalen forutsetter:

- positive vedtak i styret og representantskapet i Revisjon Fjell IKS
- at eierkommunene i Revisjon Fjell IKS fatter vedtak om å søke opptak i Revisjon Midt-Norge SA og
- et positivt vedtak i Revisjon Midt-Norge SA vedr. søknad om opptak

Sammenslåingen av selskapene gjennomføres som en virksomhetsoverdragelse i samsvar med bestemmelsene i arbeidsmiljøloven. Virksomhetsoverdragelsen sikrer at alle ansatte i Revisjon

Fjell IKS får tilbud om stilling i Revisjon Midt-Norge SA med samme lønns- og arbeidsvilkår som de har i dag. Individuelle arbeidsavtaler beholdes.

Intensjonsavtalen legger til grunn at alle aktiva og passiva i Revisjon Fjell IKS blir overført til Revisjon Midt-Norge SA. Det innebærer at Revisjon Midt-Norge SA overtar pensjonsforpliktelsene i Revisjon Fjell IKS. Engangspremien som eierne i Revisjon Fjell IKS ellers måtte betale ved avvikling er beregnet til 2,2 mill. kr. Nye andelsinnskudd i Revisjon Midt-Norge SA dekkes opp av kapitalinnskuddene som ligger i Revisjon Fjell IKS. Revisjon Fjell IKS vil ifølge budsjett ha et disposisjonsfond på 0,9 mill. kr. per 31.12.2019.

Stemmerett på årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA framgår i vedtektenes § 7, hvor antall stemmer reguleres etter medlemmenes omsetning med selskapet.

Revisjon Midt-Norge SA har forretningssted og hovedkontor i Steinkjer. Selskapet har nå 8 avdelingskontorer. I intensjonsavtalen legges det til grunn at dagens kontorstruktur i Revisjon Fjell IKS skal videreføres/opprettholdes ved sammenslåing av selskapene og det sikres et avdelingskontor innenfor området til de 8 kommunene. Det er viktig for å sikre at eierkommunene i Revisjon Fjell IKS fortsatt kan beholde en nærhet til revisor. Samtidig er det viktig at ansatte i Revisjon Fjell IKS fortsatt kan beholde sine kontorsteder.

Foreløpige beregninger av kommunenes kostnader for 2020 viser at overføringene til Revisjon Midt-Norge SA vil øke med kr 95.000 – 160.000 i forhold til budsjettet for Revisjon Fjell IKS. Kostnadsforskjellene kan delvis forklares med at Revisjon Fjell IKS ikke har hatt kostnader med kontorer da kommunene har stilt kontorer til rådighet uten vederlag. Revisjon Midt-Norge SA betaler derimot leie for sine kontorlokaler. Revisjon Midt-Norge SA budsjetterer med et høyere timetall på forvaltningsrevisjon enn det Revisjon Fjell IKS har gjort. Forøvrig er det ikke store forskjeller i typer og mengde av tjenester som de to selskapene har tilbydd.

Intensjonsavtalen er forelagt de ansatte og deres uttalelse er vedlagt saken. De ansatte anbefaler at Revisjon Fjell IKS tar sikte på å gå inn i et større selskap og at Revisjon Midt-Norge SA er det mest naturlige alternativet. Under forutsetning av en virksomhetsoverdragelse iht. arbeidsmiljølovens kap. 16, at lønns- og arbeidsvilkår videreføres og at det opprettes et avdelingskontor innenfor dekningsområdet til de 8 kommunene, er de ansatte positivt innstilt til den foreslåtte løsningen.

Forutsetningene fra de ansatte anses oppfylt i intensjonsavtalen.

Gjennomføring av prosessen med sammenslåing av selskapene

Under forutsetning av positive vedtak i representantskapet, alle eierkommunene og i Revisjon Midt-Norge SA skisseres følgende prosess:

1. Representantskapet behandler innstilling fra styret.
Representantskapet fatter vedtak om å anbefale eierkommunene å søke om opptak i Revisjon Midt-Norge SA som virksomhetsoverdragelse med virkning fra 01.01.2020. Representantskapet vedtar avvikling av Revisjon Fjell IKS og velger avviklingsstyre.
2. Eierkommunene behandler representantskapets innstilling.
Eierkommunene får representantskapets innstilling til behandling og vedtak i kommunestyret.
3. Kommunene søker om innmelding i Revisjon Midt-Norge SA.
Revisjon Fjell IKS sender samlet søknad om innmelding fra kommunene.
4. Svar fra Revisjon Midt-Norge SA.
Under forutsetning om positivt svar fra Revisjon Midt-Norge SA, må Revisjon Fjell IKS avvikles i tråd med bestemmelsene IKS-loven.

5. Kommunene velger Revisjon Midt-Norge SA som revisor.
Kommunestyret velger Revisjon Midt-Norge SA som kommunens revisor etter innstilling fra kontrollutvalget.
6. Avvikling av Revisjon Fjell IKS.
Søknad om avvikling av Revisjon Fjell IKS sendes til departementet. Avviklingsstyret godkjenner avviklingsregnskapet og overføring til Revisjon Midt-Norge SA gjennomføres.

Gjennomføringen av prosessen forutsetter at alle kommunene gjør likelydende vedtak.

Det anbefales at kommunene benytter saken som er utarbeidet for representantskapet som felles saksframlegg.

Saken oversendes til eierkommunene i Revisjon Fjell IKS med følgende innstilling til vedtak i den enkelte kommune:

1. **NN kommune vedtar å søke om opptak i Revisjon Midt-Norge SA fra 01.01.2020 iht. intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA.**
2. **NN kommune vedtar at Revisjon Fjell IKS oppløses fra 31.12.2019.**
3. **NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Fjell IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.**
4. **Inngått intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA legges til grunn for den framtidige deltakelsen i Revisjon Midt-Norge SA.**

Daglig leders forslag til vedtak:

1. Intensjonsavtalen mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA vedtas.
2. Innstilling til vedtak i representantskapet.
 - a. Representantskapet oversender saken til eierkommunene i Revisjon Fjell IKS med følgende innstilling til vedtak i den enkelte kommune:
 - NN kommune vedtar å søke om opptak i Revisjon Midt-Norge SA fra 01.01.2020 iht. intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA.
 - NN kommune vedtar at Revisjon Fjell IKS oppløses fra 31.12.2019.
 - NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Fjell IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.
 - Inngått intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA legges til grunn for den framtidige deltakelsen i Revisjon Midt-Norge SA.
 - b. Revisjon Fjell IKS avvikles fra 31.12.2019.
 - c. Sittende styre velges som avviklingsstyre.

Styrets vedtak:

Intensjonsavtalen mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA vedtas.

Styrets innstilling til representantskapet:

1. Representantskapet oversender saken til eierkommunene i Revisjon Fjell IKS med følgende innstilling til vedtak i den enkelte kommune:
 - NN kommune vedtar å søke om opptak i Revisjon Midt-Norge SA fra

01.01.2020 iht. intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA.

- NN kommune vedtar at Revisjon Fjell IKS oppløses fra 31.12.2019.
 - NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Fjell IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.
 - Inngått intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA legges til grunn for den framtidige deltakelsen i Revisjon Midt-Norge SA.
2. Revisjon Fjell IKS avvikles fra 31.12.2019.
 3. Sittende styre velges som avviklingsstyre.

Representantskapets behandling:

Representantskapet drøftet saken og vektla under behandlingen spesielt følgende:

- At det har vært gjennomført en vurdering av de mulige alternativene som foreligger. Vesentlige forhold som tilsier at det var riktig å forhandle med Revisjon Midt-Norge SA om en intensjonsavtale.
 - Tidsaspektet, det har vært nødvendig å få på plass en løsning før 01.01.2020 for å unngå at eierkommunene blir stående uten lovlig revisjon. Det er bare en avtale med Revisjon Midt-Norge SA som garanterer at det vil være mulig.
 - Kostnader, Revisjon Midt-Norge SA gir vesentlig lavere kostnader for kommunene sammenlignet med alternativene. Selskapenes premisser for betaling ligger fast da alle medlemmer/eiere må behandles likt.
 - Kompetanse, Revisjon Midt-Norge SA er landets største interkommunale revisjon og har bred fagkompetanse som deles med medlemmene gjennom tjenester og rådgivning.
 - Selskapsformen til Revisjon Midt-Norge SA (samvirkeforetak) gir størst fleksibilitet i forhold til innmelding og utmelding. Kommunene står fritt til å velge en annen løsning om de ikke skulle bli fornøyd med tjenestene (ett års oppsigelse). IKS (interkommunalt selskap) har langt tyngre prosesser og usikkerhet knyttet til utfall da det kreves likelydende vedtak fra kommunestyrene i alle eierkommunene.
- Medlemskap i Revisjon Midt-Norge SA sikrer kommunene de tjenestene som blir etterspurt. Samarbeidsprosjekter på forvaltningsrevisjon og selskapskontroll kan gjennomføres som tidligere for de kommunene som blir medlemmer i Revisjon Midt-Norge SA. Kontrollutvalgene i kommunene initierer og bestiller samarbeids- og fellesprosjekter. Det vil være viktig at kommunene og kontrollutvalgene etterspør tjenester for å kunne dra mest mulig nytte av den kompetansen som ligger i selskapet.
- Intensjonsavtalen med Revisjon Midt-Norge SA sikrer et avdelingskontor innenfor området til Revisjon Fjell IKS og dagens kontorstruktur videreføres. Det blir da mye opp til kommunene hva de vil tilby for å få nærhet til revisor. De ansattes rettigheter anses godt ivaretatt gjennom intensjonsavtalen og de har uttrykt at de er positivt innstilt til den valgte løsningen.
- Kommunene betaler ikke nye medlemsinnskudd i Revisjon Midt-Norge SA. Dette dekkes opp av generell overføring fra Revisjon Fjell IKS.
- Det ble presisert at saken gjelder organisering av revisjonen, og ikke berører kontrollutvalgenes sekretariatsfunksjon som ivaretas av Kontrollutvalg Fjell IKS.

Representantskapets vedtak:

1. Representantskapet oversender saken til eierkommunene i Revisjon Fjell IKS med følgende innstilling til vedtak i den enkelte kommune:
 - NN kommune vedtar å søke om opptak i Revisjon Midt-Norge SA fra 01.01.2020 iht. intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA.
 - NN kommune vedtar at Revisjon Fjell IKS oppløses fra 31.12.2019.
 - NN kommune godkjenner at alle aktiva og passiva i Revisjon Fjell IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA.
 - Inngått intensjonsavtale mellom Revisjon Fjell IKS og Revisjon Midt-Norge SA legges til grunn for den framtidige deltakelsen i Revisjon Midt-Norge SA.
2. Revisjon Fjell IKS avvikles fra 31.12.2019.
3. Sittende styre velges som avviklingsstyre.

Intensjonsavtale mellom Revisjon Midt-Norge SA og Revisjon Fjell IKS vedrørende sammenslåing av selskapene fra 01.01.2020

I forbindelse med ønske fra Revisjon Fjell IKS om sammenslåing med Revisjon Midt-Norge SA fra 01.01.2020 er det utarbeidet en intensjonsavtale mellom partene. Vi ønsker med denne intensjonsavtalen å uttrykke at det er enighet mellom partene om virksomhetsoverdragelse og andre forhold omtalt nedenfor under forutsetning av:

- positive vedtak i styret og representantskapet i Revisjon Fjell IKS
- at eierkommunene i Revisjon Fjell IKS fatter vedtak om å søke opptak i Revisjon Midt-Norge SA og
- et positivt vedtak i Revisjon Midt-Norge SA vedrørende søknad om opptak

Virksomhetsoverdragelse

Det gjennomføres en virksomhetsoverdragelse av ansatte i Revisjon Fjell IKS fra 01.01.2020 i henhold til Arbeidsmiljølovens kapittel 16, arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse.

Virksomhetsoverdragelsen gir alle ansatte i Revisjon Fjell IKS tilbud om stilling i Revisjon Midt-Norge SA med samme lønns- og arbeidsvilkår som de har i dag. De ansatte beholder sine individuelle arbeidsavtaler. Eventuelle behov for harmonisering av lønns- og arbeidsvilkår mellom ansatte i de to selskapene må skje gjennom prosesser mellom arbeidstakere og arbeidsgiver i Revisjon Midt-Norge SA. Eksisterende pensjonsordning i KLP gjøres gjeldende for de overførte arbeidstakerne. Revisjon Midt-Norge SA og Revisjon Fjell IKS er begge medlemmer i KLP og KS Bedrift.

Andre forhold:

Aktiva og passiva

Alle aktiva og passiva i Revisjon Fjell IKS som forutsettes avviklet, overføres til Revisjon Midt-Norge SA. Dette innebærer:

- at beregnet engangspremie vedrørende netto pensjonsforpliktelse på ca. 2,2 mill. kr for Revisjon Fjell IKS videreføres inn i Revisjon Midt-Norge SA og
- at innskuddskapitalen i Revisjon Fjell IKS overføres til Revisjon Midt-Norge SA som en del av den generelle overføringen av aktiva og passiva.

Andelsinnskudd for medlemskommunene i Revisjon Midt-Norge SA fremkommer i vedtektenes § 4 og vil gi følgende andelsinnskudd for eierkommunene i Revisjon Fjell IKS (innskutt kapital i Revisjon Fjell IKS).

- Os kommune	15.000	(42.669)
- Tolga kommune	15.000	(35.661)
- Alvdal kommune	30.000	(48.176)
- Folldal kommune	15.000	(34.820)
- Oppdal kommune	60.000	(129.270)
- Rennebu kommune	30.000	(53.142)
- Holtålen kommune	30.000	(43.490)
- Røros kommune	60.000	(112.771)

Stemmerett

Stemmerett på årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA fremkommer i vedtektenes § 7.

- Os kommune	1 stemme
- Tolga kommune	1 stemme
- Alvdal kommune	1 stemme
- Folldal kommune	1 stemme
- Oppdal kommune	2 stemmer
- Rennebu kommune	1 stemme
- Holtålen kommune	1 stemme
- Røros kommune	2 stemmer

Kontorstruktur

Dagens kontorstruktur i Revisjon Fjell IKS videreføres /opprettholdes ved sammenslåing av selskapene og det sikres et avdelingskontor innenfor området til de 8 kommunene. I henhold til vedtektene for Revisjon Midt-Norge SA er Steinkjer selskapets forretningssted. Steinkjer er også selskapets hovedkontor og Revisjon Midt-Norge SA har nå 8 andre avdelingskontorer. Styret vurderer til enhver tid kontorer, ansatte og funksjoner til beste for selskapet.

Bærekraftig økonomi

Revisjon Midt-Norge SA har på årsmøte 16.04.2018 fastsatt at kriteriene for opptak av nye kommuner må være at dette er i selskapets og medlemmenes økonomiske interesser. Opptak av eierkommunene i Revisjon Fjell IKS som forutsetter virksomhetsoverdragelse er vurdert i forhold til økonomisk bærekraft.

Gjeldende avtaler

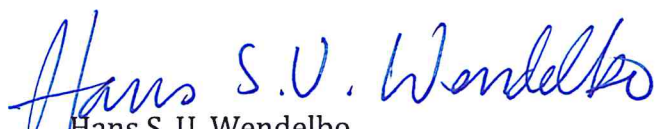
Gjeldende avtaler for Revisjon Fjell IKS må gjennomgås og vurderes for eventuell oppsigelse eller fornyelse av partene når endelig vedtak om sammenslåing er fattet.

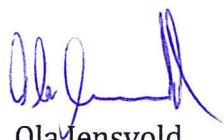
Revisjonstjenester

I henhold til vedtektenes §3 forplikter Revisjon Midt-Norge SA seg til å dekke medlemskommunenes behov for revisjonstjenester og medlemskommunene forplikter seg til å kjøpe hoveddelen av sine revisjonstjenester fra samvirkeforetaket. Revisjon Midt-Norge SA definerer revisjonstjenester som:

- Finansiell revisjon
- Forvaltningsrevisjon
- Rådgivning innenfor gjeldende rammer
- Overordnet analyse
- Selskapskontroll

Denne intensjonsavtalen er vedtatt av styret i Revisjon Midt-Norge SA og av styret i Revisjon Fjell IKS og bekreftes av styrelederne i selskapene.


Hans S. U. Wendelbo
Styreleder i Revisjon Midt-Norge SA


Ola Jensvold
Styreleder i Revisjon Fjell IKS

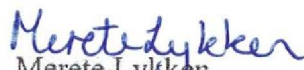
UTTALELSE FRA ANSATTE I REVISJON FJELL IKS

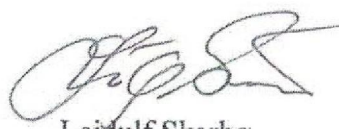
Med bakgrunn i dagens situasjon i Revisjon Fjell IKS, utfordringene med rekruttering av revisorer med relevant utdanning og praksis, sårbarhet i ansattgruppen og fordeler med større fagmiljø, anbefaler ansattgruppen at det tas sikte på inntreden i et større selskap.

Basert på geografisk plassering og kjennskap til selskapet anser vi Revisjon Midt – Norge SA som det mest naturlige alternativet. Ansatte er positivt innstilt til denne løsningen under forutsetning av at:

- Det avtales virksomhetsoverdragelse i henhold til Arbeidsmiljølovens kapittel 16 for ansatte i Revisjon Fjell IKS, og at våre lønns- og arbeidsvilkår videreføres
- Revisjon Midt-Norge SA oppretter et avdelingskontor innenfor dekningsområdet til de 8 kommunene.

Rennebu, 15. august 2019


Merete Lykken


Leidulf Skarbø

VEDTEKTER FOR REVISJON MIDT-NORGE SA

Vedtatt på årsmøte 28.08.2017

§ 1 Sammenslutningsform og foretaksnavn

Sammenslutningen er et samvirkeforetak med foretaksnavn Revisjon Midt-Norge SA. Medlemmene hefter ikke overfor kreditorene for foretakets forpliktelser.

§ 2 Forretningssted

Forretningskontoret er i Steinkjer kommune.

§ 3 Virksomhet

Foretaket skal drive revisjon av de kommuner og fylkeskommuner som har medlemskap i foretaket, i tråd med den til enhver tid gjeldende kommunelov.

Foretaket skal fremme medlemmenes økonomiske interesser gjennom deres deltakelse i virksomheten. Foretaket forplikter seg til å dekke medlemmenes behov for revisjonstjenester, og medlemmene forplikter seg til å kjøpe hoveddelen av sine revisjonstjenester fra samvirkeforetaket.

Foretaket kan selge tjenester til andre rettssubjekter som eies helt eller delvis av et eller flere av medlemmene, eller til andre, så lenge den totale andelen av denne omsetningen ikke overstiger 20 % av foretakets totale omsetning.

Foretaket kan inngå på eiersiden i andre foretak eller selskap der dette er hensiktsmessig for oppfyllelsen av foretakets hovedformål.

Medlemskap er ikke åpent for andre enn kommuner og fylkeskommuner beliggende i Trøndelag og nærliggende områder.

Foretaket skal være medlem i KS Bedrift. Foretakets ansatte skal ha offentlig tjenestepensjon i KLP.

Medlemmenes kontrollutvalg og valgte revisor har rett til å kreve de opplysninger som finnes påkrevd for deres kontroll, fra selskapets daglige leder, styre og foretakets valgte revisor.

§ 4 Andelsinnskudd

Hvert medlem skal betale andelsinnskudd etter følgende fordeling, basert på innbyggertall:

Folketall	Innskudd
Under 2000	15 000
2000 - 4999	30 000
5000 - 9999	60 000
10000 - 19999	120 000
Over 20000	200 000
Fylkeskommuner	600 000

Årsoverskudd skal ikke benyttes til å bygge opp kapitalkonti for enkeltmedlemmer. Utover dette gjelder bestemmelsene i vedtektenes punkt 5 om anvendelse av årsoverskudd.

Medlemmene skal ikke betale medlemskontingent.

§ 5 Anvendelse av årsoverskudd

Overskudd skal som hovedregel forbli i virksomheten og komme medlemmene til gode gjennom gode og effektive revisjonstjenester.

Beslutning om anvendelse av årsoverskuddet treffes av årsmøtet etter forslag fra styret. Det kan ikke besluttet anvendt et høyere beløp enn det styret foreslår eller godtar, men årsmøtet kan selv bestemme anvendelsen innenfor følgende rammer:

1. Godskriving av foretakets egenkapital
2. Etterbetaling til medlemmene basert på omsetning, jf. samvirkeloven § 27

§ 6 Årsmøtet

Årsmøtet velger fast møteleder med vara på det første møtet etter kommunevalg.

På det ordinære årsmøtet skal følgende saker behandles og avgjøres:

1. Godkjenning av årsregnskapet og årsberetningen, herunder disponering av årsoverskudd.
2. Budsjett for kommende år etter forslag fra styret.
3. Økonomiplan for de fire neste budsjettår etter forslag fra styret.
4. Overordnede mål og retningslinjer for driften.
5. Valg til valgkomite og styre etter vedtektenes § 8
6. Valg av revisor
7. Andre saker som etter loven eller vedtektene hører under årsmøtet.

§ 7 Stemmerett på årsmøtet

Medlemmenes stemmerett på årsmøtet er basert på fjorårets omsetning med foretaket etter denne modellen:

Fjorårets omsetning	Antall stemmer
Under 0.5 mill	1
0.5 - 1 mill	2
1 - 2 mill	4
2 - 3 mill	6
3 - 5 mill	8
Mer enn 5 mill	12

§ 8 Styre, valgkomite og daglig leder

Foretaket skal ha et styre med 6 medlemmer med numeriske varamedlemmer som velges av årsmøtet, og 1 medlem med varamedlem som velges av og blant de ansatte. Styreleder og nestleder velges av årsmøtet.

Styret skal sammensettes ut fra selskapets behov for kompetanse, kapasitet og uavhengighet. Av styremedlemmene som velges av årsmøtet, skal det være tre av hvert kjønn. Styresammensetningen skal så langt som mulig gjenspeile medlemskommunenes geografi.

Foretaket skal ha en valgkomite, med 3 medlemmer. Valgkomiteen avgir en begrunnet innstilling til valg av medlemmer til styret. Årsmøtet skal fastsette retningslinjer for komiteens arbeid. Valgkomiteen innstiller også på valg av møteleder med vara til årsmøtet, jf. § 6.

Årsmøtet skal fastsette en styreinstruks. Styret har myndighet til å inngå tjenesteavtaler med det enkelte medlem som tjenestemottaker. Slik myndighet kan delegeres til daglig leder. Dersom denne myndigheten delegeres, skal styret fastsette prinsipper for avtalenes innhold som sikrer behandling av medlemmene i tråd med samvirkelovens likhetsprinsipp, dog slik at forskjellsbehandling er tillatt dersom dette er saklig begrunnet i tråd med samvirkeloven.

Foretaket skal ha en daglig leder som tilsettes av styret.

§ 9 Uttreden

Uttreden kan foretas med ett års varsel. Utmelding skal skje skriftlig.

Ved utmelding har medlemmet krav på å få tilbakebetalt sitt andelsinnskudd. Innskuddet utbetales på uttredelsestidspunktet. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Ved uttreden skal det foretas en beregning av pensjonsforpliktelsen ved opphør (engangspremie) per dato. Medlemmer som trer ut av selskapet må innbetale sin andel av foretakets engangspremie.

§ 10 Fordeling av nettoformuen ved oppløsning av foretaket

Foretakets medlemmer har rett til å få utbetalt sine andelsinnskudd dersom det er midler i foretaket etter at det har dekket sine forpliktelser. Medlemmene har ikke krav på å få utbetalt renter på andelsinnskudd.

Gjenværende midler utover dette skal tilfalle dem som er medlemmer på oppløsningstidspunktet. Fordelingen av midlene skal skje på grunnlag av deres omsetning med foretaket de siste tre årene.



Til

- Kommunene
- Fylkeskommunene

Att.: Ordfører / fylkesordfører
Rådmann / fylkesrådmann
Byråd / fylkesråd
Saksansvarlig valgteknisk forberedelse
Ev. videresending til representanter for valglister til kommune- og fylkestingsvalget

Oslo, 1.7 2019

Valg av kontrollutvalg for perioden 2019–2023

Stortinget vedtok 22. juni 2018 en ny kommunelov. Mesteparten av den nye loven settes i kraft fra og med det konstituerende møtet i det enkelte kommunestyret og fylkestinget ved oppstart av valgperioden 2019–2023, jf. kgl.res nr. 2062 av 20.12.2018. Dette gjelder blant andre kapittel 24 om kontrollutvalget.

Kontrollutvalget er ett av de få lovfestede utvalgene i kommunen/fylkeskommunen - et stadig mer sentralt utvalg, ikke minst på grunn av økt satsing på forvaltningsrevisjon og selskapskontroll. Det gjør også at kommunestyrene prioriterer utvalget høyere nå enn før. FKT ser det som en naturlig og gledelig utvikling.

Utvalget er ellers spesielt mht. hvem som kan velges. Vi fikk både i 2011 og i 2015 meldinger om feil ved valg av kontrollutvalg. Vi vil derfor gi noen råd og innspill før nytt utvalg skal velges i 2019:

Den nye kommunelovens bestemmelser om valg av kontrollutvalg

§ 7-1 Konstituerende møte i kommunestyret og fylkestinget

- Kontrollutvalget skal velges på det konstituerende møtet, etter valg av formannskap/fylkesutvalg, ordfører/fylkesordfører og varaordfører/fylkesvaraordfører.

§ 23-1 Kontrollutvalget

- Kommunestyret og fylkestinget velger selv en leder, en nestleder og øvrige medlemmer og varamedlemmer til utvalget.
- Lederen kan ikke være medlem av samme parti eller tilhøre samme gruppe som ordføreren.
- Utvalget skal ha minst fem medlemmer.
- Minst ett medlem skal velges blant kommunestyrets eller fylkestingets medlemmer.

Sekretariat:

FKT
Postboks 41 Sentrum
0101 Oslo
fkt@fkt.no

Telefon
414 71 166

www.fkt.no
Twitter: [@FKT_no](https://twitter.com/FKT_no)
Bank: 0539 43 90447
Org. nr. 989 545 159

Utelukket fra valg er

- a) ordfører og varaordfører
- b) medlemmer og varamedlemmer av formannskap eller fylkesutvalg
- c) medlemmer og varamedlemmer av folkevalgt organ med beslutningsmyndighet. Medlemmer og varamedlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er likevel valgbare
- d) medlemmer av kommuneråd eller fylkesråd
- e) medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité eller fylkestingskomité
- f) ansatte i den aktuelle kommunen eller fylkeskommunen (gjelder også deltidsstillinger)
- g) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret eller bedriftsforsamlingen, i et selskap som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser i
- h) personer som har en ledende stilling, eller som er medlem eller varamedlem av styret i et interkommunalt politisk råd eller et kommunalt oppgavefellesskap.

Kommunelovens regler om kjønnsmessig balanse gjelder også for kontrollutvalget.

Kontrollutvalgets rolle i folkevalgtopplæringen

§ 22-1 om kommunestyrets og fylkestingets kontrollansvar

- Kommunestyret og fylkestinget har det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens og fylkeskommunens virksomhet.

Derfor er det svært viktig at kontrollutvalgets funksjon og rolle gis god plass i folkevalgtopplæringen.

Basisopplæringen

Vi er kjent med at det i forkant av opplæringsdagen/ basisprogrammet i KS sitt folkevalgtprogram 2019-2023, vil arrangeres formøte mellom kursleder fra KS og kommunen (ordfører og rådmann). FKT oppfordrer til at kontrollutvalgets sekretariat inviteres til møtet. Sekretariatet kan bidra med sin erfaring og gi gode tips om kunnskapsbehovet.

Hvis kontrollutvalget skal kunne gjøre en god jobb for kommunestyret, er det viktig at medlemmene kjenner hele den kommunale virksomheten. Basisprogrammet er i så måte en god anledning og kontrollutvalget bør få tilbud om å delta på opplæringen.

Folkevalgt dager

KS anbefaler at det arrangeres folkevalgt dager som kommer i tillegg til basisprogrammet. Her kan kommunen selv legge inn fordypninger i ulike emner. Den kommunale egenkontrollen er et viktig emne som bør vurderes i denne sammenhengen.

Opplæring av kontrollutvalg

Kontrollutvalget er et lovfestet og viktig utvalg i kommunen som bør ha dyktige medlemmer. FKT er godt i gang med å planlegge opplæringstiltak for kontrollutvalgene etter valget:

- Vi vil tilby våre medlemmer en seire pp-presentasjoner - 1-2 dagers kurs som kan benyttes lokalt evt. regionalt.
- Vi vil også tilby et eget kursopplegg for kontrollutvalgsledere – «kontrollutvalgslederskolen».
- Hvert år arrangerer FKT fagkonferanse der vi retter søkelyset mot aktuelle problemstillinger og saker. I 2020 arrangeres konferansen 3-4. juni på Gardermoen. Det er naturlig at innholdet i konferansen tilpasses at kontrollutvalgene er nyvalgte.

Vi oppfordrer kommuner og fylkeskommuner til å avsette tilstrekkelige ressurser i budsjettet for 2020 til opplæring av nytt kontrollutvalg.

FKT er tilgjengelige for spørsmål som måtte dukke opp i forbindelse med valg av kontrollutvalg, egenkontrollens plass i folkevalgtopplæringen og opplæring av kontrollutvalg.

Kopi:
FKTs kontrollutvalgs- og sekretariatsmedlemmer
KS

Vennlig hilsen

Anne-Karin Femanger Pettersen (s)
Generalsekretær

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
--------------	--------	--------------------	---------------	------------

KONTROLLUTVALGET

NV

03.10.19

26/19

Behandling av saken:

Saksnr.: 26/19
Utvalg: Kontrollutvalget

Møtedato:
03.10.19

Egenevaluering av kontrollutvalgets arbeid

Saksdokumenter:

Evalueringsskjema

Saksframlegg:

Sekretariatet legger med dette frem egen sak for kontrollutvalget som gir utvalget mulighet til å vurdere forhold ved eget arbeid i den perioden som er i ferd med å avsluttes, samt gi noen råd til både sekretariat og neste utvalg mht kontrollutvalgets virksomhet.

Forslag til punkter som kan drøftes:

- Hva har fungert bra og hva har fungert dårlig?
- Har utvalget hatt nok ressurser?
- Møtehyppighet
- Forbedringspunkter sekretariat og revisjon
- Har opplæringen vært tilstrekkelig?
- Kvalitet på seminarer?
- Hva bør neste periodes utvalg ha fokus på?

Skjema som følger saken kan fylles ut i sin helhet eller være en veileder under drøftingen.

Saken legges frem for drøfting i kontrollutvalget, og det fremmes ikke forslag til vedtak.

Kontrollutvalgets behandling:

**Egenevaluering av kontrollutvalget i Rennebu kommune
perioden 2015-2019
(Aktuelle rubrikker fylles ut etter drøfting i kontrollutvalg)**

Kontrollutvalgets eget arbeid:	
Dette har fungert bra og bør videreføres	
Forbedringspunkter.	
Opplæring: Hvordan har opplæringen av kontrollutvalget vært, og hva bør forbedres?	
Overordnet analyse og plan for forvaltningsrevisjon	
Har planen blitt fulgt opp på en tilfredsstillende måte?	
Utarbeidelse og behandling av forvaltningsrevisjoner	
Tilfredshet med gjennomførte forvaltningsrevisjoner, herunder oppfølging	
Kommunens (adm. og pol) generelle holdning og behandling av forvaltningsrevisjoner.	
(Overordnet analyse) Plan for selskapskontroll	
Tilfredshet med gjennomførte selskapskontroller, herunder oppfølging	
Kommunens (adm og pol) generelle holdning og behandling av selskapskontroller	

Regnskapsrevisjon	
Tilfredshet med tilbakemeldinger fra revisor og økonomiavdeling mht regnskapet (nummererte brev, løpende rapportering m.v.)	
Årsoppgjøret og revisjonsberetningen	
Andre kontroll- og tilsynsoppgaver	
Hvilke andre kontroll- og tilsynsoppgaver har kontrollutvalget gjennomført? (Virksomhetsbesøk, høringer, intervju/ samtaler, koordinering med annen tilsynsaktivitet m.v.,)	
Erfaringer med disse?	
Kontrollutvalget og kommunen	
Hvordan har samarbeidet med kommunens administrasjon/rådmann vært ?	
Forbedringspotensial?	
Hvordan har samarbeidet med kommunens politiske ledelse/ordfører vært?	

Forbedringspotensial?	
I hvilken grad har kontrollutvalget deltatt ved utarbeidelse av planer, ROS, Eierskapsmelding, internkontroll etc.	
Kontrollutvalget og sekretariatet	
Vurdering av sekretariatets arbeid, forberedelse og oppfølging av saker. Kompetanse	
Kontrollutvalget og revisor	
Vurdering av revisors arbeid med regnskapsrevisjon.	
Vurdering av revisors arbeid med forvaltningsrevisjon og selskapskontroll.	
Egne notater	

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
--------------	--------	--------------------	---------------	------------

KONTROLLUTVALGET

NV

03.10.19

27/19

Behandling av saken:

Saksnr.: 27/19
Utvalg: Kontrollutvalget

Møtedato:
03.10.19

Eventuelt

Saksutredning:

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget bør/kan/må ta tak i.

På grunn av sakens karakter, kan det være mulig at møtet må lukkes dersom det skal behandles taushetsbelagte opplysninger, jf Offentlighetslovens § 13.

Kontrollutvalgets behandling: