

---

---

# MØTEINNKALLING

---

---

## KONTROLLUTVALGET I ALVDAL KOMMUNE

---

---

Kontrollutvalgets møter holdes for åpne dører (jf Kommunelovens § 11-5). For å begrense antall deltakere av hensyn til smittevern bes evt. publikum om å delta via Teams. Lenke kan fås ved henvendelse til sekretariatet.

**MØTEDATO:** Tirsdag 7. desember 2021  
**KL.:** 11:00  
**STED:** Oppmøte ved Alvdal barneskole, Sjulhustunet

Virksomhetsbesøk ved Alvdal barneskole gjennomføres før ordinært møte starter ca. 13:30 i kommunestyresalen.

### SAKSLISTE

SAK NR.	INNHold
30/2021	Godkjenning av saksliste og innkalling
31/2021	Godkjenning av protokoll fra møte 5.oktober 2021
32/2021	Revisjonsstrategi 2021 – gjennomgang av revisor
33/2021	Forenklet etterlevelseskontroll 2020
34/2021	Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet
35/2021	Kontrollutvalgets årsplan og møteplan for 2022
36/2021	Orienteringssaker
37/2021	Eventuelt

**Vær oppmerksom** på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuell inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant **må** selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren. Dette uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

Tirsdag 30. november 2021  
For Ola Eggset, leder i kontrollutvalget

*Torill Bakken*

Kontrollutvalg Fjell IKS  
Torill Bakken

Kopi: Ordfører, Revisor, Ekspedisjonen for offentlig gjennomsyn

**Eventuelle forfall meldes til Kontrollutvalg Fjell IKS,  
Torill Bakken tlf.: 908 15 168 – e-post: [tb@kontrollutvalg fjell.no](mailto:tb@kontrollutvalg fjell.no)**

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	30/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 30/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
07.12.21

## Godkjenning av innkalling og saksliste

### Saksdokumenter:

- Saksliste til møte 07.12.21

### Saksframlegg:

Saken er obligatorisk i alle møtene i utvalget.  
Sakslisten er fastsatt i samråd med utvalgsleder.

### Sekretariatets forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste til møte 07.12.21 godkjennes.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	31/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 31/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
07.12.21

## Møteprotokoll fra møte 05.10.21

### Saksdokumenter:

- Møteprotokoll fra møte 05.10.21 (vedlagt)

### Saksframlegg:

Saken er obligatorisk på alle møter i kontrollutvalget.

Protokollen ble sendt ut til medlemmene pr. e-post dagen etter møtet. Sekretariatet har ikke mottatt forslag til endringer.

### Sekretariatets forslag til vedtak:

Den vedlagte møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 05.10.21 godkjennes.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:



## MØTEPROTOKOLL Kontrollutvalget

---

**Møtested:** Kommunestyresalen, Alvdal kommunehus og Teams  
**Møtedato:** Tirsdag 5.oktober 2021  
**Tid:** Kl. 13:00 – 14:00  
**Saknr.** 22/21 – 29/21

---

### Til stede på møtet:

#### Medlemmer:

Ola Eggset, leder  
Wenke Furuli, nestleder  
Sigmund Kveberg Paaske  
Tor Eggestad  
Anita Midtun

#### Forfall:

#### Varamedlemmer:

Ingen

#### Andre:

Fra Kontrollutvalg Fjell IKS: Torill Bakken  
Fra politisk ledelse: Ordfører Mona Murud

#### Merknad:

Kontrollutvalget ble innkalt til fysisk oppmøte i møterom Kommunestyresalen i Kammeret. Møterommet var tilrettelagt for å ivareta smittevernregler. For å begrense antall personer på møtet ble deltakelse gjort tilgjengelig via Teams. Lenke til møtet var tilgjengelig via nettsiden til sekretariatet.

Ola Eggset erklærte seg inhabil i sak 27/21 og fratrådte møtet.

Alvdal, 5. oktober 2021

*Torill Bakken*

Torill Ballen  
Møtesekretær

**Neste møte: Tirsdag 7. desember 2021 kl. 11:00**

## **22/2021 Godkjenning av saksliste og innkalling**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Innkalling og saksliste til møte 05.10.21 godkjennes.

### **Behandling:**

Sekretariatets forslag enstemmig vedtatt.

### **Kontrollutvalgets vedtak:**

Innkalling og saksliste til møte 05.10.21 godkjennes.

## **23/2021 Godkjenning av protokoll fra møte 8.juni 2021**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Den vedlagte møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 08.06.21 godkjennes.

### **Behandling:**

Sekretariatets forslag enstemmig vedtatt.

### **Kontrollutvalgets vedtak:**

Den vedlagte møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 08.06.21 godkjennes.

## **24/2021 Forslag til plan for virksomhetsbesøk 2021**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Plan for virksomhetsbesøk ved Alvdal barneskole, Sjulhustunet den 7.desember 2021 utarbeidet under behandlingen, godkjennes.

### **Behandling:**

Utvalget gikk gjennom planen. Nytt punkt under tema: Hvordan har sambruk med kultur og idrett gått?

Enighet om å starte virksomhetsbesøket på skolen kl. 11:00.

### **Kontrollutvalgets vedtak:**

Plan for virksomhetsbesøk ved Alvdal barneskole, Sjulhustunet den 7.desember 2021 utarbeidet under behandlingen, godkjennes med endringer foreslått i møtet.

## **25/2021    *Budsjett for kontroll og tilsynsvirksomheten 2022***

### **Sekretariatets forslag til innstilling:**

Kontrollutvalget innstiller følgende til kommunestyret:  
Kommunestyret vedtar budsjetttramme for kontroll, tilsyn og revisjon i Alvdal kommune for 2022 på kr 797 500.  
Kontrollutvalget sitt budsjettforslag skal følge budsjettsaken til kommunestyret via formannskapet.

### **Behandling:**

Budsjettet ble gjennomgått.  
Sekretariatets forslag enstemmig vedtatt.

### **Kontrollutvalgets innstilling:**

Kontrollutvalget innstiller følgende til kommunestyret:  
Kommunestyret vedtar budsjetttramme for kontroll, tilsyn og revisjon i Alvdal kommune for 2022 på kr 797 500.  
Kontrollutvalget sitt budsjettforslag skal følge budsjettsaken til kommunestyret via formannskapet.

## **26/2021    *Oppfølging av forvaltningsrevisjonen «Budsjettprosess og budsjettoppfølging»***

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Kommunens tilbakemelding om iverksettelse av tiltak på bakgrunn av forvaltningsrevisjonsrapporten «*Budsjettprosess og budsjettoppfølging*» tas til orientering.

### **Behandling:**

Utvalget diskuterte saken.  
Sekretariatets forslag enstemmig vedtatt.

### **Kontrollutvalgets vedtak:**

Kommunens tilbakemelding om iverksettelse av tiltak på bakgrunn av forvaltningsrevisjonsrapporten «*Budsjettprosess og budsjettoppfølging*» tas til orientering.

## **27/2021    *Habilitet i kommunestyresak – videre behandling***

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

## **Behandling:**

Ola Eggset erklærte seg inhabil i henhold til forvaltningslovens §6, og fratrådte under behandlingen.

Nestleder ledet møtet.

Utvalget mener det er viktig at habilitetsregler gjennomgås i et kommunestyremøte.

Ordfører foreslår at kontrollutvalgets leder har en gjennomgang i et kommunestyremøte.

## **Kontrollutvalgets vedtak:**

Kontrollutvalget oppfordrer kommunestyret til å gjennomgå habilitets regler i et kommunestyremøte. Kontrollutvalgets leder bistår med dette.

## **28/2021 Orienteringssaker**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Sakene tas til orientering.

### **Kontrollutvalgets behandling og vedtak:**

Orienteringssak 1: NKRF sin jubileumskonferanse

- saken tas til orientering.

Orienteringssak 2: Spørsmål til kommuneloven § 23-6 – varsling til kontrollutvalget om møter i selskap

- saken tas til orientering.

Orienteringssak 3: Kronikk om kontrollutvalgenes rolle ved varsling

- saken tas til orientering.

Orienteringssak 4: Melding om vedtak i kommunestyre

- saken tas til orientering.

## **29/2021 Eventuelt**

### **Kontrollutvalgets behandling:**

Leder orienterte kort om en sak. Saken ble tatt til orientering.

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	32/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 32/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
07.12.21

## Orientering om revisjonsstrategi og status regnskapsrevisjon for 2021

### Saksdokumenter:

- Ingen

### Saksopplysninger:

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, jf. kommuneloven § 23-2, samt holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet, jf. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3.

Kommunens revisor, Revisjon Midt-Norge SA, reviderer kommunens årsregnskap. Revisor rapporterer om resultatet til kontrollutvalget og kommunestyret gjennom revisjonsberetningen. Revisjonsberetningen skal være ferdig til 15. april. Kontrollutvalget gir en uttalelse om kommunens årsregnskap til kommunestyret, som er basert på revisjonsberetningen.

Kontrollutvalgets sekretariat har i den anledning bedt oppdragsansvarlig revisor for Alvdal kommune om å orientere om revisjonsstrategien for 2021. Formålet med revisjonsstrategien er primært å avdekke risiko for feilrapportering og definere hvilke revisjonshandlinger revisor må gjennomføre for å avgi revisjonsberetningen.

### Vurdering og konklusjon:

Med denne orienteringen får kontrollutvalget mulighet til å følge opp det arbeidet som gjøres og at revisjonen fungerer på en betryggende måte. Kontrollutvalget kan ta revisjonsstrategien og status for regnskapsrevisjonen for 2021 til orientering dersom det ikke framkommer opplysninger under behandlingen som krever oppfølging.

### Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar oppdragsansvarlig revisors redegjørelse om revisjonsstrategi for Alvdal kommune 2021 til orientering.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:



# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	33/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 33/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:** 07.12.21

## Forenklet etterlevelseskontroll– Etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

### Saksdokumenter:

- Rapport fra Revisjon Midt-Norge SA av 29.06.21, vedlagt

### Saksframlegg:

I kommuneloven § 24-9 er regnskapsrevisor gitt en ny oppgave – Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Loven forutsetter en uttalelse på utført arbeid med såkalt moderat sikkerhet og er definert nærmere i normer for god kommunal revisjonsskikk.

Basert på en risiko- og vesentlighetsvurdering skal det innhentes tilstrekkelig informasjon for ett eller et fåtall områder, hvor det skal vurderes om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak. Revisor skal rapportere til kontrollutvalget om resultatet av kontrollene.

Formålet med forenklet etterlevelseskontroll er å forebygge svakheter og å bidra til at egenkontrollen i kommunen blir styrket. Dette vil bygge opp under god økonomiforvaltning, åpenhet og tillit til forvaltningspraksisen. Tilstanden skal måles opp mot objektive kriterier. Forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen omfatter ikke vurderinger av produktivitet, kostnadseffektivitet, kvalitet, måloppnåelse og virkninger. Slike vurderinger faller inn under forvaltningsrevisjon.

### Saksvurdering:

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Alvdal kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av reglene om behandling av selvkostfond hvor vi kontrollerer om kommunen

1. Har etterlevd forskrift om selvkost § 8
  - a. Overskudd er avsatt til selvkostfond og tilbakeført ved å finansiere fremtidige underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto
  - b. Underskudd er dekket inn ved bruk av selvkostfond eller fremført til dekning i et senere år. Fremført underskudd er dekket inn av fremtidige overskudd seneste i det femte året etter at underskuddet oppsto.
  - c. Beregnede renteinntekter er tillagt selvkostfond

Revisor har kontrollert selvkostfond i perioden 2016-2020.

Kriterier er hentet fra:

- Kommuneloven § 15-1 beregning av selvkost

# MØTEBOK

---

- Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale gebyrer (selvkostforskriften)
- Selvkostveileder H-3/14.

## **Revisors konklusjon med presisering:**

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er revisjonen ikke blitt oppmerksomme på noe som gir grunn til å tro at Alvdal kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for selvkost.

Revisor presiserer at kommuneloven og selvkostforskriften fra 2020 har krav om at overskudd skal tilbakeføres ved å finansiere fremtidig underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto, jfr. selvkostforskriftens § 8. Dette gjelder også for underskudd, som skal dekkes inn senest i det femte året etter at underskuddet oppsto. Tilsvarende retningslinjer og anbefalinger var også med i selvkostveilederen fra 2014.

Ved utgangen av 2020 har Alvdal kommune overskudd innen vann som er eldre enn 5 år, som må benyttes de nærmeste årene.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse-ansvar med økonomiforvaltningen og til Alvdal kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

## **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Kontrollutvalget tar attestasjonsoppdraget om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen i Alvdal kommune til orientering.

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren merke seg revisors presisering.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**

## Til kontrollutvalget i Alvdal kommune

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

### Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Alvdal kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Kontroll av etterlevelse av reglene om behandling av selvkostfond hvor vi kontrollerer om kommunen

1. Har etterlevd forskrift om selvkost § 8
  - a. Overskudd er avsatt til selvkostfond og tilbakeført ved å finansiere fremtidige underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto
  - b. Underskudd er dekket inn ved bruk av selvkostfond eller fremført til dekning i et senere år. Fremført underskudd er dekket inn av fremtidige overskudd seneste i det femte året etter at underskuddet oppsto.
  - c. Beregnede renteinntekter er tillagt selvkostfond

Vi har kontrollert selvkostfond i perioden 2016-2020

Kriterier er hentet fra:

- Kommunelovens § 15-1 Beregning av selvkost
- Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale gebyrer § 8
- Selvkostveileder H-3/14

### Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

### Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

### Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå

moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleveres. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

### **Konklusjon med presisering**

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Alvdal kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i de interne rutinene som gjelder for selvkost.

Vi presiserer at kommuneloven og selvkostforskriften fra 2020 har krav om at overskudd skal tilbakeføres ved å finansiere fremtidig underskudd senest i det femte året etter at overskuddet oppsto, jfr. selvkostforskriftens § 8. Dette gjelder også for underskudd, som skal dekkes inn senest i det femte året etter at underskuddet oppsto. Tilsvarende retningslinjer og anbefalinger var også med i selvkostveilederen fra 2014.

Ved utgangen av 2020 har Alvdal kommune overskudd innen vann som er eldre enn 5 år, som må benyttes de nærmeste årene.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Alvdal kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Stjørdal, 29. juni 2021



Monika Sundt  
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:  
Kommunedirektøren

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	34/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 34/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:** 07.12.21

## Egenvurdering av revisors uavhengighet i henhold til kommuneloven og forskrift om kontrollutvalg og revisjon

### Saksdokumenter:

-Egenvurdering av uavhengighet av 12.10.21 fra Revisjon Midt-Norge SA.

### Saksframlegg:

Kommuneloven § 24-4 omtaler at revisor skal være uavhengig og ha godandel. Forskrift om kontrollutvalg og revisjon i §16- §19 presiserer kravene til revisors uavhengighet.

Kontrollutvalget skal påse at kommunens årsregnskap og kommunale foretaks årsregnskap blir revidert på en betryggende måte. En del av dette påse-ansvaret ligger i det å sikre at revisor er uavhengig.

Ifølge forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Oppdragsansvarlig revisor og revisors medarbeidere på oppdraget skal være uavhengige. Det skal ikke foreligge særegne forhold som kan svekke uavhengigheten eller objektiviteten i gjennomføringen av revisjonen. Dette innebærer blant annet at de ikke kan:

- inneha andre stillinger, eller være medlem av styrende organer, hos kommunen eller virksomhet som kommunen har økonomisk interesse i
- «delta i eller ha funksjoner i» annen virksomhet dersom dette er i konflikt med rollen som revisor for kommunen

Det er også relevant for vurderingen av uavhengighet om revisors nærstående eller revisors medarbeidere har tilknytning til kommunen.

Det er videre lagt begrensninger på hvilke andre tjenester revisor kan levere til kommunen. Dette gjelder:

- rådgivningstjenester, dersom disse er egnet til å reise tvil om revisors uavhengighet
- tjenester som hører inn under reviderte ledelses- og kontrolloppgaver i kommunen
- å opptre som fullmektig for kommunen

De som utfører revisjon for kommunen, skal selv vurdere sin uavhengighet fortløpende.

# MØTEBOK

---

## **Sakvurdering:**

Kontrollutvalget har mottatt egenvurdering av uavhengighet fra oppdragsansvarlig revisor for Alvdal kommune, Monika Sundt, Revisjon Midt-Norge SA. Vurderingen er datert 12.oktober 2021.

I følge FKT sin veileder for «Kontrollutvalgets påse-ansvar overfor regnskapsrevisor, så kan følgende spørsmål stilles til uavhengighetserklæringen:

1. Om leveransen av andre tjenester enn revisjon eksempelvis rådgivning, utgjør en trussel mot revisors uavhengighet
2. Om revisjonsselskapet har regler for hvilke tjenesteleveranser det kan påta seg utenom revisjonsoppgavene og for individuelle og/eller samlede honorarbegrensinger
3. Om eventuelle krav i oppdragsavtalen om rotasjon av oppdragsansvarlig etterfølges.

Ut fra kravene i kommuneloven §24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §16 - §19, er sekretariatet av den oppfatning at oppdragsansvarlig revisor har gjort en vurdering av sin uavhengighet som lov og forskrift krever.

## **Sekretariatets forslag til vedtak**

Alvdal kontrollutvalg tar oppdragsansvarlig regnskapsrevisors egenvurdering av uavhengighet av 19. oktober 2021 til orientering, og har ingen merknader til erklæringen.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**

## Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet for Alvdal kommune

### Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

Revisjon Midt-Norge SA har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

### Oppdragsansvarlig revisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Revisjon Midt-Norge SA utfører revisjon og er organisert som et samvirkeforetak.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen eller fylkeskommunen deltar i eller er eier av, utover at Revisjon Midt-Norge SA utfører revisjon og er organisert som et samvirkeforetak.
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	<p>Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt.</p> <p>Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p> <p>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Alvdal kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</p>
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Alvdal kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for Alvdal kommune.

Stjørdal 12. oktober 2021

Monika Sundt

Revisjon Midt-Norge SA



# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	35/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 35/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
07.12.21

## Årsplan 2022 for kontrollutvalget i Alvdal

### Saksdokumenter:

- Utkast til årsplan med møteplan for 2022

### Saksopplysninger:

Møter i kontrollutvalget holdes på de tidspunkt som er vedtatt av kontrollutvalget selv, eller når kontrollutvalgets leder finner det påkrevd eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Kontrollutvalgets møter holdes for åpne dører i henhold til kommuneloven § 11-5.

Innkalling til møtet skal med høvelig varsel sendes utvalgets medlemmer, ordfører og kommunens oppdragsansvarlige revisor. Innkallingen skal inneholde en oversikt over de saker som skal behandles samt saksdokumenter.

Oppdragsansvarlig revisor, eller dennes stedfortreder, har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter og kan forlange sine uttalelser på møtet protokollert. Møteretten gjelder likevel ikke når sak som angår en revisors tilsettingsforhold behandles.

Ordfører har møte- og talerett.

### Saksframlegg:

Kontrollutvalget skal årlig utarbeide en plan (årsplan) for sitt arbeid. Utkast til årsplan som er utarbeidet redegjør for kontrollutvalgets formelle grunnlag og lister opp de faste oppgavene knytte til kontrollarbeidet, inkl. regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll samt at den viser et utkast til møteplan.

Møteplanen som følger årsplanen som vedlegg viser hvilke faste saker som skal behandles i kontrollutvalget til ulike tider av året. I tillegg kommer det saker fortløpende som kontrollutvalget får oversendt fra kommunestyret eller fra revisor, tar opp på eget initiativ og saker kontrollutvalget tar opp på grunnlag av henvendelser utenfra.

Det er lagt opp til 5 møter i 2022 i alle utvalg tilknyttet Kontrollutvalg Fjell IKS, men kontrollutvalget har mulighet til å avholde flere møter ved spesielle behov. Kontrollutvalget må ha rom til å omprioritere dersom vanskelige eller viktige saker skulle komme frem gjennom året. I 2021 er det gjennomført 5 møter.

# MØTEBOK

---

Kontrollutvalgets møter har i 2021 vært holdt i Alvdal kommunehus, fortrinnsvis på tirsdager med møtestart kl. 13:00. I forslag til møteplan har sekretariatet videreført ukedag og tidspunkt.

Andre aktuelle datoer som er verdt å merke seg for kontrollutvalget er:

- 2. - 3. februar 2022 – NKRF's kontrollutvalgskonferanse. (Gardermoen)
- 8. – 9. juni 2022 – Forum For Kontroll og Tilsyn arrangerer kontrollutvalgskonferanse. (Gardermoen)

Det må også i 2022 tas høyde for at enkelte møter må gjennomføres som fjernmøter.

Utkastet til årsplan med møteplan for 2021 legges frem for kontrollutvalget til behandling og anbefales vedtatt med de endringer som kontrollutvalget selv bestemmer.

## **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Årsplan med møteplan for 2022 godkjennes.

Ordinære møter i kontrollutvalget i 2022 fastsettes slik:

- Møtene starter kl. 13:00
- Møtestedet er fortrinnsvis Kommunestyresalen
- Møtedatoene er:
  - Tirsdag 08.02.22
  - Tirsdag 26.04.22
  - Tirsdag 07.06.22
  - Tirsdag 11.10.22
  - Tirsdag 06.12.22

Årsplanen oversendes kommunestyret til orientering.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets vedtak:**

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	36/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 36/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:** 07.12.21

## Orienteringssaker

Sekretariatet vil presentere følgende orienteringssaker i møtet:  
(for å redusere antall sider i innkallingen er det lagt ved lenker til enkelte av sakene)

### **Orienteringssak 1: Melding om vedtak**

Kommunestyret behandlet den 28. oktober økonomirapport 2/21. Rapporten kan leses her:

<https://www.alvdal.kommune.no/innsyn.aspx?response=mote&moteid=42281&scripturi=/innsyn.aspx&skin=infolink&Mid1=164&>

Se vedlegg.

### **Orienteringssak 2: NKRF`s kontrollutvalgskonferanse 2022**

Den årlige kontrollutvalgskonferansen går av stabelen 2.-3. februar 2022.

Påmeldingsfrist er satt til 16. desember.

Program og påmeldingsskjema finnes her:

<https://www.nkrf.no/kurs/nkrfs-kontrollutvalgskonferanse-2022>

### **Orienteringssak 3: Kronikk av Per Kristian Foss**

Riksrevisoren har skrevet en kronikk om hvorfor det er viktig med kontroll for å beholde tilit. «Uten kontroll forvitrer fundamentet som demokratiet vårt er bygd på: Tilliten mellom innbyggerne og myndighetene.»

Se vedlegg.

### **Orienteringssak 4: Habilitetsbrudd i klagebehandlingen må unngås**

Sivilombudsmannen har en kronikk i Kommunal Rapport den 18. desember 2019 hvor det gis fire tips til hvordan en kommune kan organisere sin klagesaksbehandling for å unngå brudd på habilitetsbestemmelsen. Selv om kronikken er to år gammel er dette en veldig aktuell problemstilling i mange kommuner, og det kan være nyttig at kontrollutvalget er kjent med hvordan en klagesaksbehandling i en kommune bør foregå.

Se vedlegg.

# MØTEBOK

---

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Sakene tas til orientering.

**Kontrollutvalgets behandling og vedtak:**



Kontrollutvalg Fjell IKS  
Os Kommunehus

2550 OS I ØSTERDALEN

Alvdal, 29.10.2021

<i>Vår ref.</i>	<i>Løpenr.</i>	<i>Arkivkode</i>	<i>Saksbehandler</i>	<i>Deres ref.</i>
21/1849-5	9376/21	210	Erland Horten	

*(Vennligst oppgi "Vår ref." ved svar)*

### MELDING OM POLITISK VEDTAK - ØKONOMIRAPPORT 2/2021

Fra møtet i Kommunestyret den 28.10.2021, sak nr 72/21 underrettes det om at det er fattet følgende vedtak.

- 1. Kommunestyret vedtar de budsjettendringer som framgår under saksvurdering.*
- 2. Kommunedirektøren gis fullmakt til å fordele budsjettmidler avsatt på sentral budsjettpost til å dekke årets lønnsoppgjør.*
- 3. Kommunedirektøren gis fullmakt til å fordele budsjettmidler avsatt på sentral budsjettpost til å dekke lønnsutgifter vedrørende lærlinger.*
- 4. Kommunedirektøren gis fullmakt til å avsette til fond totalt mottatt integreringstilskudd ved regnskapsavslutningen.*

Begrunnelse for vedtaket går fram av vedlagte særutskrift

Det er anledning til å se dokumentene i saken. Ta i så fall direkte kontakt med saksbehandler.

Med hilsen

Erland Horten  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur*

Kopi:

Vedlegg:

SAMLET SAKSFREMSTILLING - ØKONOMIRAPPORT 2/2021  
VEDLEGG - ØKONOMIRAPPORT 2/2021



## Uten kontroll forsvinner tilliten

Publisert 01.11.2021



Per-Kristian Foss, riksrevisor og Riksrevisjonens daglig leder

Foto: Riksrevisjonen/Ilja Hendel

**KRONIKK | Vi er privilegerte som lever i et åpent og moderne demokrati, men betyr det at vi trenger mindre kontroll? Etter åtte år som riksrevisor, er jeg overbevist om at svaret er *nei*. Uten kontroll forvitrer fundamentet som demokratiet vårt er bygd på: Tilliten mellom innbyggerne og myndighetene.**

Kanskje du har fått med deg diskusjonen mellom Riksrevisjonen og Stortingets presidentskap denne høsten? Saken handlet om vår anledning til å kontrollere Stortingets administrasjon, etter at det daværende presidentskapet stoppet en pågående etterlevelserevisjon i 2017. Siden da har ikke vi kontrollert hvordan administrasjonen etterlever lover og regler.

Det tilhører heldigvis sjeldenhetene at vi debatterer med oppdragsgiveren vår i media, men denne gangen så vi oss nødt til å ta diskusjonen. Saken understreker betydningen av uavhengighet – en kjerneverdi i offentlig revisjon. Innenfor gjeldende mandat og lovgrunnlag er det opp til oss som revisor å bestemme hvilke revisjoner vi skal gjennomføre. De vi undersøker, kan og skal ikke styre dette.

Utfallet av den offentlige «oppvasken» ble heldigvis at Stortingets presidentskap stadfestet at vi har mandat til å gjøre slike revisjoner. Det er jeg svært glad for.

I det store bildet handlet ikke denne saken om Riksrevisjonen, men om tilliten til Stortinget – vår viktigste demokratiske institusjon. Pressen har i høst avslørt at særordninger for stortingsrepresentantene ikke fungerer etter hensikten, og at administrasjonen har manglet kontrollrutiner, inkludert fra oss som ekstern revisor. Det er ingen tjent med.



**Uavhengighet er avgjørende for tilliten til både revisor og de vi kontrollerer. Det må vi verne om på alle nivåer, enten vi snakker stat, fylke eller kommune.**

Uavhengighet er avgjørende for tilliten til både revisor og de vi kontrollerer. Det må vi verne om på alle nivåer, enten vi snakker stat, fylke eller kommune. Innbyggerne i kommunen du reviderer skal kunne stole på at de har en vaktbikkje som passer på at lover og regler overholdes og at kommunen styres i tråd med

vedtatt politikk.

## Selskapskontroll blir stadig viktigere

Et eksempel på dette er selskapskontroll – et område jeg mener det er viktig å prioritere fremover, og der jeg ser at kommunerevisjonen har klare paralleller til arbeidet vi gjør med å kontrollere statens eierskap.

Staten flytter stadig mer ansvar og flere oppgaver over til kommunene, for eksempel innen psykisk helsevern. Samtidig flyttes samfunnsoppgaver og tjenester fra offentlige virksomheter til selskaper. Tendensen gjelder for hele offentlig sektor, på alle nivåer. Mange selskaper leverer i dag samfunnskritiske tjenester som er avgjørende for beredskap, infrastruktur og innbyggernes liv og helse. Disse selskapene er med andre ord svært viktige.

Jeg har i mange sammenhenger tatt til orde for at det offentlige må bli en mer profesjonell eier. Det betyr aktiv oppfølging, ikke mer detaljstyring. Når stadig flere offentlige tjenester leveres av selskaper, stiller det krav til eierstyringen, for eksempel gjennom styrerepresentasjon. Styrene håndterer mange viktige og kontroversielle saker, som plassering av sykehus og nedleggelse av helsetilbud. Rekruttering til styrene må derfor være systematisk og bør evalueres.

**“ Rekruttering til styrene må derfor være systematisk og bør evalueres.**

Nok en gang er tillit et nøkkelord. Innbyggerne skal føle seg trygge på at selskapene som eies av fellesskapet, styres på en måte som sikrer det samme fellesskapets interesser og behov.

Og når ansvar flyttes og oppgaver løses på nye måter, er spørsmålene om tillit og kontroll kanskje enda viktigere. Derfor tror jeg selskapskontroll blir en stadig viktigere oppgave for oss som jobber med offentlig revisjon. Er dette kanskje et felt vi bør se mer helhetlig på?

## Sammen kan vi bli enda bedre

I fjor markerte Norges Kommunerevisorforbund sitt 75-årsjubileum. I den forbindelse stilte jeg [spørsmålet](#): «Kan og bør vi gjennomføre samarbeidsrevisjoner? Kan vi gå inn i en problemstilling og se hele saksgangen fra vedtak i Stortinget, via statsforvaltningens planlegging til iverksetting i den enkelte kommune, kanskje bydel?» Mitt enkle svar er fortsatt «ja». Vi kan gjennomføre slike undersøkelser, enten parallelt eller sammen.

**“ For oppdragsgiverne våre tror jeg det kunne resultere i svært nyttige rapporter, og kanskje er selskapskontrollen et sted å starte?**

Det er alltid utfordrende å gjøre ting man ikke har prøvd før. Fellesrevisjoner vil være ressurskrevende og sikkert by på uforutsette utfordringer. Samtidig kan det gi oss en unik mulighet til å se hele bildet, for eksempel innen helse, kraftforsyning eller avfallshåndtering. Jeg håper derfor at dere utforsker denne muligheten i årene fremover. For oppdragsgiverne våre tror jeg det kunne resultere i svært nyttige rapporter, og kanskje er selskapskontrollen et sted å starte?

## Takk!

Etter åtte spennende og lærerike år som riksrevisor og daglig leder for Riksrevisjonen, takker jeg av ved årsskiftet. Fra 1. januar 2022 skal en annen overta stafettspinnen og lede Riksrevisjonen videre.

Vi er Stortingets kontrollorgan og vår oppgave er å sjekke staten. Formålet er ikke å finne feil eller å kritisere, men å bidra til en bedre statsforvaltning som kommer innbyggerne til gode. Riksrevisjonens visjon er en viktig veileder for revisor: Vi skal være til nytte for morgendagens samfunn. Derfor skal vi

utvikle oss faglig og metodisk, undersøke aktuelle og relevante saker, og kommunisere slik at innbyggerne forstår.

Vedlegg

“ **Jeg vil takk Norges Kommunerevisorforbund for åtte år med et svært godt og konstruktivt samarbeid. Det har jeg satt stor pris på.**

Vi har mye til felles med kommunerevisjonen, og jeg mener vi kan blir enda bedre ved å samarbeide mer. Jeg vil takke Norges Kommunerevisorforbund for åtte år med et svært godt og konstruktivt samarbeid. Det har jeg satt stor pris på. Jeg ønsker deg som er kommunerevisor lykke til videre med jobben du gjør for lokaldemokratiet over hele landet vårt. Det er viktig, og en forutsetning for innbyggernes tillit til myndighetene.

**ØVRIGE KRONIKØRER:**



Bidragstere fra KS  
Kommunesektorens  
organisasjon



Foto:  
Kommunal  
Rapport

Ragnhild Sved, debatt-  
redaktør i Kommunal  
Rapport



Foto: TI  
Norge

Av Tor Dølvik, spesialrådgiver i  
Transparency International Norge  
og medlem av Kommunesektorens  
etikuttvalg

Lenke til **Kommunerevisoren** nr. 6/2021:

<https://www.nkrf.no/kommunerevisoren/2021/6>

Del artikkelen:   

*Denne artikkelen ble publisert i Kommunerevisoren nr. 6/2021*

Norges Kommunerevisorforbund (NKRF), Haakon VIIs gate 9, Postboks 1417 Vika, 0115 Oslo, Telefon: 23 23 97 00, Epost: [post@nkrf.no](mailto:post@nkrf.no)

Personvernerklæring | © NKRF 2021





Med gode prosedyrer og rutiner for klagesaksbehandlingen, blir det enklere å overholde habilitetsbestemmelsene, skriver Aage Thor Falkanger. Foto: Tore Kristiansen, VG/NTB scanpix

Denne artikkelen er over ett år gammel. Den kan inneholde utdatert informasjon.

› **KRONIKK** 18.12.2019 07:03

Meninger i kronikker står for skribentens regning.

# Habilitetsbrudd i klagebehandlingen må unngås

**Det skjer ofte brudd på habilitetsbestemmelsene når kommunene behandler klager. Her gir vi fire tips til hvordan dette kan unngås.**



AAGE THOR FALKANGER  
sivilombudsmann

Sivilombudsmannen mottar stadig saker der det anføres at klagesaksbehandlingen i kommunen ikke har vært reell fordi personen som behandlet saken i førsteinstans, også har deltatt ved forberedelse av saken for klageinstansen (typisk klagenemnd).

*Utgangspunktet er at klager på enkeltvedtak skal behandles av et organ som er overordnet organet som fattet vedtaket.*

Dette utgjør brudd på kommunelovens habilitetsbestemmelse, og konsekvensen vil ofte bli at kommunens vedtak må kjennes ugyldig.

Her gir vi fire tips til hvordan en kommune kan organisere sin klagesaksbehandling for å unngå brudd på habilitetsbestemmelsen.

Utgangspunktet er at klager på enkeltvedtak skal behandles av et organ som er overordnet organet som fattet vedtaket. For enkeltvedtak fattet av en kommune, vil det samme forvaltningsorganet – altså kommunen – i mange tilfeller behandle saken både som førsteinstans og som klageinstans.

For å sikre en reell to-instansbehandling i disse sakene, er det gitt en særlig habilitetsbestemmelse i kommuneloven § 40 nr. 3 bokstav c, som lyder:

«Ved behandling av klager etter forvaltningsloven § 28 andre ledd er ansatte eller folkevalgte som var med på å treffe det påklagede vedtak, eller som medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for dette, inhabile ved klageinstansens behandling av saken og ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen. Vedlegg

*Er en overordnet ansatt inhabil i en sak, kan direkte underordnet ansatt ikke delta ved klageinstansens behandling av saken, eller ved tilretteleggelsen av saken for klageinstansen.»*

Regelen innebærer at en person som har behandlet en sak i førsteinstans, ikke kan forberede saken for klageinstansen. Det samme gjelder personer som er direkte underordnet en som er inhabil.

Lovgiver har vedtatt at regelen skal videreføres i den nye kommuneloven som trer i kraft 1. januar 2020.

Fire tips til praktisk saksbehandling:

### **1. Gjør en grundig forberedelse av saken før oversendelse til klageinstansen.**

En hovedutfordring ved klagesaksbehandlingen, særlig i mindre kommuner, er at det gjerne er få ansatte som har kompetanse på de ulike saksfeltene. Kommunen vil da kunne oppleve at den ikke har kvalifiserte personer til å forberede saken for klageinstansen.

Når et vedtak påklages, skal klagen fremsettes for det organ som har truffet vedtaket. Vedtaksorganet må foreta en vurdering av nye anførsler fra klager. Det kan også foreta ytterligere utredning om nødvendig.

Saksbehandleren som behandlet saken i førsteinstans kan altså motta klagen, foreta vurderinger av denne, og også avgi en uttalelse i saken før den sendes til saksforberedende klagesaksbehandling. Det er først når saken videresendes til klageinstansen at den aktuelle ansatte blir inhabil, og således ikke lenger kan delta i saksbehandlingen.

Hvis førsteinstansens saksforberedelse er grundig, vil saksforberedelsen i klageinstansen i stor grad kunne bygge på denne. Loven stiller ikke krav til en fullstendig ny administrativ saksforberedelse for klageinstansen.

### **2. Sørg for et klart skille mellom førsteinstans og klageinstans.**

Lovverket forutsetter et klart skille mellom førsteinstansen og klageinstansens klagesaksbehandling. Vi har i praksis sett at dette skillet kan fremstå som uklart. Konsekvensen er at det kan oppstå tvil om på hvilket tidspunkt en person eventuelt ble inhabil.

Når vedtaksorganets forberedende klagesaksbehandling er ferdig, skal dokumenter fra førsteinstansbehandlingen og dokumenter som er kommet til under den forberedende klagebehandlingen, oversendes til klageinstansen.

Ved at førsteinstansen rutinemessig underretter klager om at en sak sendes til klageinstansen, vil det fremgå helt tydelig når førsteinstansens saksbehandling avsluttes. En slik rutine vil også kunne bidra til å bevisstgjøre ansatte om sin rolle i saken.

### **3. Vurder eget sekretariat for klageutvalget.**

Et eget sekretariat for klageutvalget vil i mange tilfeller kunne avhjelpe inhabilitetsutfordringer. Kommuner som ikke har mulighet til å opprette et eget sekretariat som utelukkende forbereder kommunens klagesaker, kan for eksempel legge dette arbeidet til en avdeling som allerede utfører støtte- eller stabsfunksjoner for administrasjonssjefens kontor.

### **4. Vurder ekstern bistand.**

Av og til vil det fremstå som svært krevende å ivareta lovens krav til habilitet, for eksempel fordi administrasjonssjefen har behandlet en sak i førsteinstans, med den følge at alle ansatte i administrasjonen er inhabile. I slike tilfeller kan bruk av ekstern hjelp til det saksforberedende arbeidet for klageinstansen være løsningen. Dette kan for eksempel utføres av en advokat, en konsulent eller en ansatt i en nabokommune.

Selv om kommunelovens habilitetsbestemmelse kan skape praktiske utfordringer, må den følges. Med gode prosedyrer og rutiner for klagesaksbehandlingen, blir det enklere å overholde regelen. For kommunen vil det være ressursbesparende å unngå inhabilitetsinnsigelser som fører til ugyldige vedtak.

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	07.12.21	37/21

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 37/21  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
07.12.21

## Eventuelt

### Saksutredning:

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget bør/kan/må ta tak i.

På grunn av sakens karakter, kan det være mulig at møtet må lukkes dersom det skal behandles taushetsbelagte opplysninger, jmf Offentlighetslovens § 13.

### Kontrollutvalgets behandling: