

---

# MØTEINNKALLING

## KONTROLLUTVALGET I RENNEBU

---

*Kontrollutvalgets møter holdes for åpne dører i henhold til Kommune-loven § 31.*

**MØTEDATO:** Tirsdag 19. september 2017  
**KL.:** 11:00  
**STED:** Møterom 2. etg., Mjuken, Rennebu kommunehus

### Saksliste

<b>SAK NR.</b>	<b>INNHOOLD</b>
20/2017	Godkjenning av saksliste og innkalling
21/2017	Godkjenning av protokoll fra møte 07.06.17
22/2017	Forvaltningsrevisjon – Oppfølging og etterlevelse av energi- og klimaplanen i Rennebu kommune
23/2017	Budsjett 2018
24/2017	Benchmarking revisjonskostnader for 2015
25/2017	Orienteringssaker
26/2017	Eventuelt

**Vær oppmerksom** på at den enkelte representant selv er ansvarlig for å følge med på eventuelle inhabilitetsproblematikk i den enkelte sak. Den enkelte representant **må** selv kontrollere om det foreligger inhabilitet i noen saker og eventuelt varsle om dette til møtesekretæren, uavhengig av om det har vært inhabilitet ved tidligere behandlinger av saken(e).

For  
Tora Husan  
Leder i Kontrollutvalget i Rennebu

Mandag, 11. september 2017  
Kontrollutvalg Fjell IKS

*Norvald Veland*

Kopi: Ordfører, Revisor, til ekspedisjonen for offentlig gjennomsyn

Eventuelle forfall meldes til Kontrollutvalg Fjell IKS,  
Norvald Veland 450 11 047 e-post: [nv@kontrollutvalg fjell.no](mailto:nv@kontrollutvalg fjell.no)

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	20/17

---

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 20/17      **Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
19.09.17

---

## Godkjenning av innkalling og saksliste

### Saksdokumenter:

Saksliste til møte 19.09.17

### Saksframlegg:

Saken er obligatorisk i alle møtene i utvalget.  
Sakslisten er fastsatt i samråd med utvalgsleder.

### Sekretariatets forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste til møte 19.09.17 godkjennes.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	21/17

---

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 21/17  
**Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
19.09.17

---

## Møteprotokoll fra møte 07.06.17

### Saksdokumenter:

- Møteprotokoll fra møte 07.06.17 (vedlagt)

### Saksframlegg:

Saken er obligatorisk på alle møter i kontrollutvalget.

Protokollen ble sendt ut til medlemmene pr. e-post 07.06.17. Medlemmene har i mail bekreftet at protokollen godkjennes. Den 08.06.17 ble godkjent protokoll sendt postmottak for utlegg på kommunens hjemmeside.

### Sekretariatets forslag til vedtak:

Den vedlagte møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte 07.06.17 godkjennes.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:



**Rennebu kommune**

## **MØTEPROTOKOLL** **Kontrollutvalget**

---

**Møtested:** Møterom Risknappen, Rennebu kommunehus  
**Møtedato:** Onsdag, 7. juni 2017  
**Tid:** Kl. 11:00  
**Saknr.** 14 - 19

---

### **Til stede på møtet:**

#### **Medlemmer:**

Tora Husan  
John-Erik Sandaker  
Olav Aasmyr

#### **Forfall:**

#### **Varamedlem:**

#### **Andre:**

Fra Kontrollutvalg Fjell IKS:	Norvald Veland
Fra Revisjon Fjell IKS:	Leidulf Skarbø
Fra administrasjonen:	Økonomisjef Karl Petter Gustafsson

#### **Annet:**

Møtet ble avsluttet kl. 14.00

Onsdag , 7. juni 2017

Norvald Veland  
møtesekretær

**Neste ordinære møte: onsdag 13. september 2017 kl. 11:00 i Rennebu kommunehus**

## **14/2017 Godkjenning av sakliste og innkalling**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Innkalling og sakliste til møte 07.06.17 godkjennes.

### **Behandling:**

Sekretariatets forslag vedtas.

### **Kontrollutvalgets vedtak:**

Sakliste og innkalling til møte 07.06.17 godkjennes.

## **15/2017 Godkjenning av protokoll fra møte 26.04.17**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Vedlagt møteprotokoll fra møte 26.04.17 godkjennes.

### **Behandling:**

Sekretariatets forslag vedtas. Protokoll har tidligere vært utsendt pr. e-mail og alle har bekreftet at protokoll godkjennes. Protokoll er deretter blitt lagt ut på kommunens hjemmeside.

### **Kontrollutvalgets vedtak:**

Møteprotokoll fra møte 26.04.17 godkjennes.

## **16/2017 Selskapskontroll i Rennebu kommune 2017**

### **Sekretariatets forslag til vedtak:**

Med bakgrunn i gjennomført nylig evaluering og behandling i kommunestyret den 23.03.17 sak 02/17 gjennomføres det ikke forvaltningsrevisjon av Næringshagen Nasjonalpark AS gjort i vedtak i kontrollutvalget sak 12/17.

I stedet gis revisor bestilling på gjennomføring av eierskapskontroll slik det fremkommer i notat fra Revisjon Fjell IKS datert 22.05.17 med følgende problemstillinger:

- Fører Rennebu kommune kontroll med sine eierinteresser i Nasjonalparken Næringshage AS
- Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med vedtak, forutsetninger og normer for eierstyring?

### **Behandling:**

Kontrollutvalget diskuterte endrede forutsetninger og kommunestyrets behandling knyttet til ny avtale. Revisor redegjorde kort for hva eierskapskontroll eventuelt vil kunne gi svar på samt eierskapsmelding som kan ha behov for ajourføring.

**Kontrollutvalgets vedtak:**

Med bakgrunn i gjennomført nylig evaluering og behandling i kommunestyret den 23.03.17 sak 02/17 gjennomføres det ikke forvaltningsrevisjon av Næringshagen Nasjonalpark AS gjort i vedtak i kontrollutvalget sak 12/17.

I stedet gis revisor bestilling på gjennomføring av eierskapskontroll slik det fremkommer i notat fra Revisjon Fjell IKS datert 22.05.17 med følgende problemstillinger:

- Fører Rennebu kommune kontroll med sine eierinteresser i Nasjonalparken Næringshage AS
- Utøves kommunens eierinteresser i samsvar med vedtak, forutsetninger og normer for eierstyring?

## 17/2017 Terialregnskap 1. tertial 2017

I siste møte i kontrollutvalget sak 13/17, møtedato 26.04.17, ble det vedtak om at kontrollutvalget ber om å forelagt tertialregnskapet når disse foreligger.

Terialregnskap 1. tertial 2017 er ved møteinnkalling ikke ferdig.

Økonomiavdelingen vil ettersende en skriftlig redegjørelse til kontrollutvalget samt gi en orientering og svare på eventuelle spørsmål i møte.

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Orientering fra administrasjonen om tertialregnskap 1. tertial 2017 tas til orientering.

**Kontrollutvalgets behandling:**

Økonomisjef hadde i forkant av møte sendt tertialmeldingen utarbeidet for kommunestyret til utvalgets medlemmer. Økonomisjef gjennomgikk hovedtrekkene i tertialregnskapet og svarte på spørsmål fra utvalgets medlemmer underveis.

**Vedtak:**

Orientering fra administrasjonen om tertialregnskap 1. tertial 2017 tas til orientering.

## 18/2017 Orienteringssaker

**Orienteringssaker**

- Selskapskontroll Hamos forvaltnings AS utført av Revisjon Midt-Norge IKS på oppdrag for kommunene Agdenes, Frøya, Hemne, Hitra, Meldal, Skaun og Snillfjord.  
Hamos AS eies av 11 kommuner, der Rennebu kommune sin eierandel er 5,3%. 6 kommuner, nevnt ovenfor, gikk sammen om å få gjennomført en selskapskontroll i 2015, rapport ferdig april 2016. Rennebu kontrollutvalget var invitert til å delta, men valgte å ikke bli med.  
Sekretariatet har fått kunnskap om rapporten som ligger ute offentlig. Rapporten følger vedlagt som orienteringssak.
- I møte den 26.04.17 sak 13/17 under eventuelt gjelde kontrollutvalget følgende vedtak i forbindelse med henvendelse fra Kvikne Utmarksråd:  
*Kontrollutvalget har fått oversendt henvendelse fra Kvikne Utmarksråd angående foretatt valg til Kvikne Fjellstyre. Kontrollutvalget besluttet å oversende saken*

*videre til Rennebu formannskap som ber avklare forholdet nærmere.  
Kontrollutvalget ønsker tilbakemelding når saken er behandlet.  
Vedlagt følger svarmail fra kommunen datert 04.05.17 på henvendelse om nevnte  
vedtak i mail fra sekretariatet til rådmannen den 28.04.17.*

**Sekretariatets forslag til vedtak:**

Orienteringssaker tas til orientering.

**Kontrollutvalgets behandling og vedtak:**

Orienteringssaker tas til orientering.

## **19/2017    Eventuelt**

**Saksutredning:**

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget bør/kan/må ta tak i.

På grunn av sakens karakter, kan det være mulig at møtet må lukkes dersom det skal behandles taushetsbelagte opplysninger, jf Offentlighetslovens § 13.

**Kontrollutvalgets behandling:**

Kontrollutvalget ønsker å invitere leder for barnevernet til neste møte for å gi en nærmere orientering om status i deres arbeid for Rennebu kommune.

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	22/17

---

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 22/17  
**Utvalg:** Kontrollutvalget  
Kommunestyret

**Møtedato:**  
19.09.17

---

## Forvaltningsrevisjonsrapport – Oppfølging og etterlevelse av energi- og klimaplanen i Rennebu kommune

### Saksdokumenter:

- Forvaltningsrevisjonsrapport av 09.06.17
- Plan for forvaltningsrevisjon (ikke vedlagt)

### Saksframlegg:

Revisjon Fjell IKS har gjennomført forvaltningsrevisjonsprosjektet "Oppfølging og etterlevelse av energi- og klimaplanen". Dette er gjort i henhold til vedtatt plan for forvaltningsrevisjon i Rennebu kommune.

Prosjektet er utført av Revisjon Fjell IKS.

### Formål:

Formålet med prosjektet har vært å undersøke om målsettinger som skal nås innen 2020 fastsatt i kommunens energi- og klimaplan følges opp og hvilke interne tiltak kommunen har iverksatt for å møte de utfordringene som ligger i planen.

### Problemstilling:

Kontrollutvalget behandlet den 30.11.16, sak 34/16, prosjektbeskrivelsen, og definerte følgende problemstillinger:

- Har Rennebu kommune etablert et internkontrollsystem for oppfølging og rapportering av mål og tiltak som er fastsatt i energi- og klimaplanen?
- Arbeider Rennebu kommune aktivt med tiltak for å oppfylle mål i energi- og klimaplanen?

Undersøkelsen avgrenses til å omhandle hva kommunen gjør i forhold til oppfølging og rapportering av de mål og tiltak som er fastsatt i energi- og klimaplanen.

### Rådmannens uttalelse:

Uttalelsen i fra rådmannen følger som vedlegg til rapporten.

### Revisors konklusjon:

Revisor har konkludert i forhold til hver enkelt problemstilling. Konklusjonene er å finne i rapportens sider 27-29.



# MØTEBOK

---

## **Revisors anbefaling:**

Revisjonens anbefalinger er:

- Rennebu kommune bør etablere et system for oppfølging og rapporteringer av planlagte tiltak, samt evaluere og dokumentere de resultatene som oppnås
- Energi- og klimaplanen bør revideres. Tiltak hvor kommunen har svake styringsmuligheter etter som gir usikker miljøeffekt kan svekke planens legitimitet. Dette moment bør være bevisst på under revidering.

## **Saksvurdering:**

Sekretariatet er av den oppfatning at Revisjon Fjell IKS har avgitt en rapport i tråd med vedtatt prosjektbeskrivelse, samt kontrollutvalgets forutsetninger.

Sekretariatet vil tilrå at kontrollutvalget slutter seg til revisors anbefaling.

## **Sekretariatets forslag til innstilling:**

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten "Oppfølging og etterlevelse av energi- og klimaplanen" tas til etterretning.
2. Rådmannen bes følge revisors anbefalinger.
3. Rådmannen bes rapportere til kontrollutvalget om iverksatte tiltak innen 1. april 2018.

## **Behandling:**

## **Kontrollutvalgets innstilling:**

## **Kommunestyrets vedtak:**

**Kontrollutvalget i Rennebu kommune**

Deres ref:

Vår ref. RE2017165E

Dato: 14.06.2017

**Forvaltningsrevisjon om «oppfølging og etterlevelse av energi- og klimaplanen for Rennebu kommune»**

Kontrollutvalget har bestilt en forvaltningsrevisjon om oppfølging og etterlevelse av energi- og klimaplanen.

Med utgangspunkt i formålet med prosjektet har hovedproblemstillingen vært spørsmålet om kommunen har iverksatt tiltak for å møte utfordringene som ligger i energi- og klimaplanen.

Spørsmålet er konkretisert nærmere i følgende problemstillinger:

- Har Rennebu kommune etablert et internkontrollsystem for oppfølging og rapportering av mål og tiltak som er fastsatt i energi- og klimaplanen?
- Arbeider Rennebu kommune aktivt med tiltak for å oppfylle mål i energi- og klimaplanen?

Vedlagt oversendes vår rapport.

Svein Magne Evavold  
Revisjonssjef

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har ingen signatur.*

Kopi: Rådmannen

# MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	23/17
Behandling av saken: <b>Saksnr.:</b> 23/17		<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget Kommunestyret	<b>Møtedato:</b> 19.09.17	

## Budsjett 2018 for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen

### Saksdokumenter:

- Forslag til budsjett 2018

### Saksopplysninger:

I henhold til forskriften for Kontrollutvalg i kommuner og fylkeskommuner kap. 7, § 18 skal kontrollutvalget utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og tilsynsarbeidet skal følge formannskapets innstilling om kommunens budsjett til kommunestyret.

Budsjettforslaget må ta høyde for å dekke kostnader med:

- revisjon (regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, selskapsrevisjon og andre revisjonsoppgaver)
- sekretariat for kontrollutvalget
- kontrollutvalgets utgifter (møtegodtgjøring, reiseutgifter, kurs, m.m)

Kontrollutvalgets leder har anvisningsmyndighet i henhold til anvisningsreglement vedtatt i kommunestyret.

I Revisjon Fjell IKS og Kontrollutvalg Fjell IKS er det selskapenes representantskap som fastsetter budsjettet etter innstilling fra styrene i selskapene. Utgiftene for sekretariat og revisjon ble fastsatt av representantskapene juni 2017 gjeldende for 2018. Disse budsjettallene kan ikke kontrollutvalget endre.

### Saksvurdering:

Representantskapet i Revisjon Fjell vedtok at rammen for revisjon for Rennebu kommune i 2018 fastsettes til kr. 312 000. (kr. 296 000 i 2017 + 5,4%)

Representantskapet i Kontrollutvalg Fjell IKS fastsatte budsjettrammen for sekretariats tjenester i 2018 til kr. 154 000. (kr 149 000 i 2017 +3,4%)

Eventuelle utgifter til revisjon/sekretariat *utover* selskapsavtalene må komme som et tillegg i budsjettforslaget. Dette kan være for eksempel utgifter til ekstraordinær selskapskontroll eller forvaltningsrevisjon.

I tillegg kommer kontrollutvalgets egne utgifter som skal dekke møtegodtgjøring, reiseutgifter, kurs, møteservering, osv. Sekretariatet har tatt utgangspunkt i fjorårets budsjett og kommunens egne satser for møtegodtgjørelse.

Totalt budsjettforslag fra sekretariatet er kr. 544 300 for kommunens kontroll- og tilsynsvirksomhet i 2018. Dette er en økning på 4,4% i forhold til 2017.

# MØTEBOK

---

**Sekretariatets forslag til innstilling:**

Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til budsjett for 2018. Saken oversendes kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret vedtar det fremlagte forslag til budsjett 2018 for kontroll- og tilsynsfunksjonen i Rennebu kommune med en ramme på kr 544 300.

**Behandling:****Kontrollutvalgets innstilling:****Kommunestyrets vedtak:**

Art: 110

BUDSJETTFORSLAG RENNEBU KONTROLLUTVALG

2018

Funksjon: 11040

Kontonummer	Konto (T)	Forslag budsjett 2018	Vedtatt budsjett 2017	økning	økning i prosent	Kommentarer
0802	Møtegodtgjøring folkevalgte	kr 24 000	kr 22 000	kr 2 000	9,09 %	Følger kommunens satser for godtgjøring til folkevalgte. Beregner 5 møter + kurs
0804	Tapt arbeidsfortj. folkevalgte	kr 10 000	kr 10 000	kr -		Anslag
0990	Arbeidsgiveravg.	kr 2 000	kr 2 000	kr -	0,00 %	Avrundet 6,4% av godtgjøringer.
1152	Beverting	kr 1 800	kr 1 500	kr 300	20,00 %	Beregnet kr. 360 pr. møte
1500	Opplæring/kurs	kr 30 000	kr 30 000	kr -	0,00 %	Beregnet kr. 10.000 pr. medlem
1603	Km.-kost godtgjøring	kr 3 000	kr 3 000	kr -	0,00 %	Anslag
1705	Transport til kurs	kr 6 000	kr 6 000	kr -	0,00 %	Anslag
3750	Sekretariatstjenester	kr 154 000	kr 149 000	kr 5 000	3,36 %	Fastsatt av representantskapet for 2018
3750	Revisjonstjenester	kr 312 000	kr 296 000	kr 16 000	5,41 %	Fastsatt av representantskapet for 2018
3750	Forvaltningsrevisjon u/rammeavtalen					Rennebu kommunes avtale med Revisjon Fjell IKS omfatter kommunens lovpålagte revisjonsoppgaver, herunder forvaltningsrevisjon. Det foreslås ikke forvaltningsrevisjon utover rammeavtalen.
1950	Kontigenter	kr 1 500	kr 1 500	kr -	0,00 %	Kommunen betaler kontingent til Forum for Kontroll og Tilsyn
3750	Faglitteratur					
		kr 544 300	kr 521 000	kr 23 300	4,47 %	

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	24/2017

Behandling av saken:

<b>Saksnr.:</b> 24/17	<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget	<b>Møtedato:</b> 19.09.17
--------------------------	------------------------------------	------------------------------

## Benchmarking (sammenligning) av revisjonskostnader 2015

### Saksdokumenter følger som eget vedlegg:

- Brev fra Revisjon Fjell IKS av 01.09.17
- Benchmarking 2015 grafiske framstillinger

### Saksopplysninger:

Norges kommunerevisorforbund (NKRF) har gjennomført en frivillig undersøkelse blant medlemmene om revisjonskostnader for 2015 I undersøkelsen foreligger data fra 12 revisjonsenheter.

Revisjonskostnadene er målt i forhold til sum driftsinntekter i kommunen.

Sammenligningen vil kunne gi et generelt bilde på kostnadsnivået på revisjon av kommuner med en gitt aktivitet. Et avvik fra det generelle bildet kan være begrunnet i spesielle forhold i den aktuelle kommunen.

### Saksframlegg:

Revisjon Fjell IKS har deltatt i undersøkelsen og har oversendt utarbeidede nøkkeltall for hver kommune. Undersøkelsen vil bli lagt fram i samtlige deltakerkommuner.

Revisjonen vil ha en muntlig gjennomgang av de vedlagte oversiktene under behandling av saken.

### Sekretariatets forslag til vedtak:

Revisors gjennomgang av benchmarking av revisjonskostnader for 2015 tas til orientering.

### Behandling:

### Kontrollutvalgets vedtak:

**Kontrollutvalg Fjell IKS**

Deres ref:

Vår ref. FE2017188E

Dato: 01.09.2017

**Benchmarking av revisjonskostnader for 2015**

NKRF (Norges kommunerevisorforbund) har gjennomført en frivillig undersøkelse blant medlemmene om revisjonskostnader for 2015. I undersøkelsen foreligger det data fra 12 revisjonsenheter. For 2014 er det også innhentet data fra kommuner med privat revisjon.

For å drive virksomheten på en kostnadseffektiv måte, er det et behov for å måle egen virksomhet opp mot hva som må betraktes å være et rimelig kostnadsnivå. I konkurransesammenheng vil dette avspeile seg i hvem som vinner anbudene. I en egenregivirksomhet er det behov for å finne andre måter å måle dette på. I den sammenheng vil benchmarking være et nyttig instrument.

Formålet med sammenligningen er todelt:

- a) vise kostnadseffektivitet i egen organisasjon
- b) få et instrument og skape en referanseramme som kan bidra til å utvikle organisasjonen til å bli mer kostnadseffektiv

En slik sammenligning vil ikke være en eksakt vitenskap, men sammenligningen vil kunne gi et generelt bilde av kostnadsnivået på revisjon av kommuner med en gitt aktivitet. Avvik fra det generelle bildet kan være begrunnet i spesielle forhold i den aktuelle kommunen.

Kostnadene fordeles på:

- a) Revisjon av årsregnskapet/kostnader knyttet til revisjonsberetningen
- b) Forvaltningsrevisjon
- c) Øvrige oppgaver

Revisjonskostnaden varierer med kommunens aktivitetsomfang. For å lage et enkelt opplegg er det valgt å måle revisjonskostnadene i forhold til:

- *Sum driftsinntekter i kommunen*

Det kan også være andre mål på kommunens økonomiske aktivitet som kan være med å forklare forskjeller i revisjonskostnadene, men sum driftsinntekter har vist seg å være en brukbar indikator. Revisjonskostnaden vil selvsagt også variere med blant annet kvaliteten på intern kontroll generelt og regnskapsarbeidet spesielt.

Følgende oversikter presenteres og vedlegges:

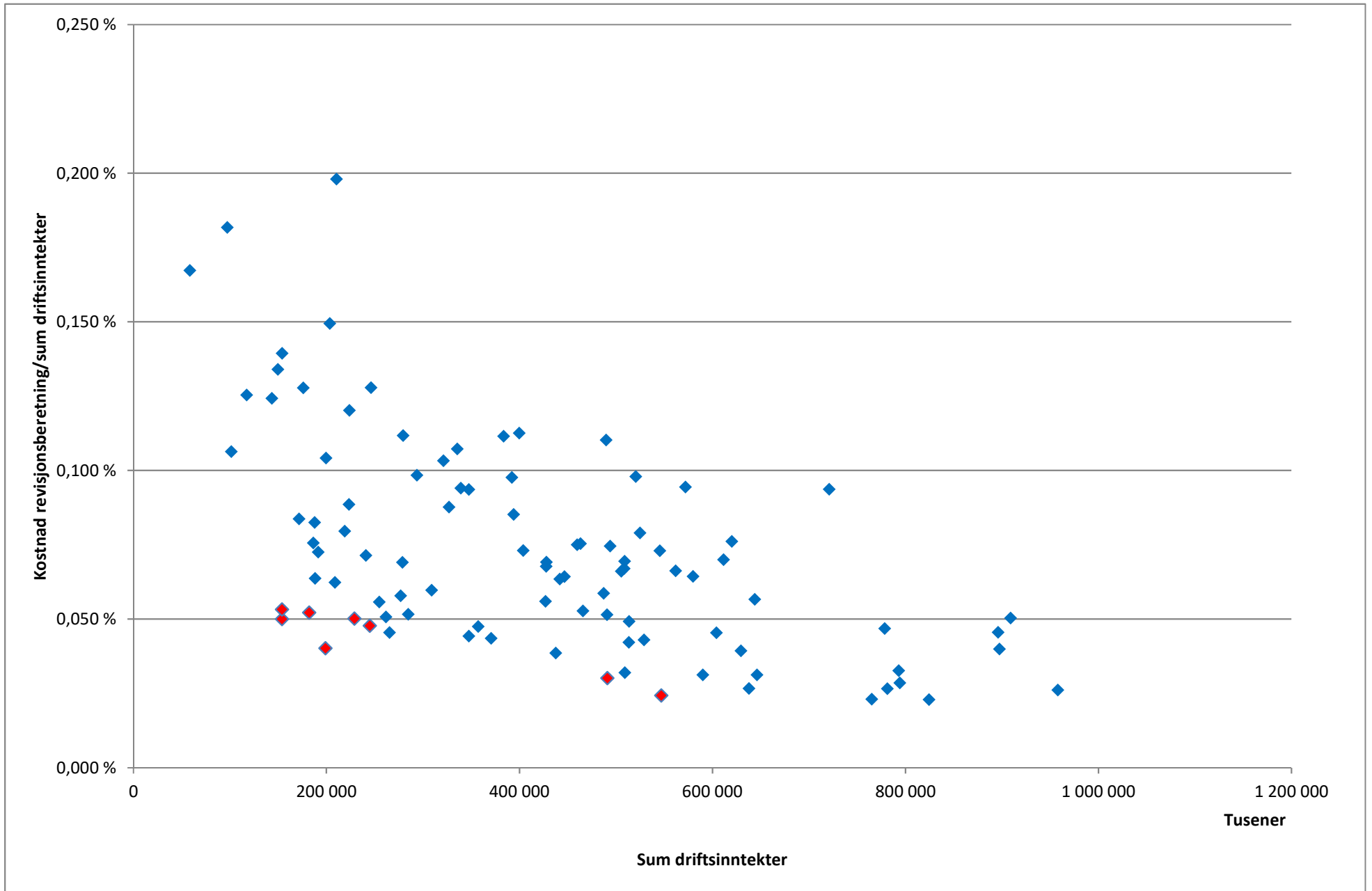
1. Grafisk framstilling som punktdiagram av revisjonskostnader med regnskapsrevisjon sett i forhold til kommunens totale driftsinntekter for kommuner med sum driftsinntekter under kr 1 milliard (kommuner i Revisjon Fjell IKS er markert med rødt).
2. Oversikt over revisjonskostnader for kommuner med sum driftsinntekter under kr 1 milliard, med beregning av gjennomsnittstall pr enhet og totalt.
3. Oversikt over revisjonskostnader for kommuner med sum driftsinntekter under kr 1 milliard, sortert etter laveste revisjonskostnad for regnskapsrevisjon sett i forhold til kommunens totale driftsinntekter.
4. Oversikt over revisjonskostnader for kommuner med privat revisjon, sum driftsinntekter under kr 1 milliard.
5. Grafisk framstilling som punktdiagram av revisjonskostnader med regnskapsrevisjon sett i forhold til kommunens totale driftsinntekter for kommuner med sum driftsinntekter under kr 1 milliard (kommunal revisjon markert med blått og privat revisjon markert med rødt).

Med hilsen,

Svein Magne Evavold

daglig leder





Regneark for benchmarking - Regnskapsåret 2015												
Bare hvite felt skal fylles ut		A	B	C	D	E=(B:D)	B/A	E/A	B/E	C/E	D/E	
Alle tall i hele kroner (kan avrundes til nærmeste tusen)												
Enhet	Komm.nr.	Kommune	Sum driftsinnt.	Kostn.Rev.b	Forvaltn.rev	Øvrige kostn	Sum rev.kostn.	rev.b/sum dr.innt.	Sum rev.kost/ sum dr.innt.	Kostn. rev.b/ sum rev.k.	Forvaltn.rev/ sum rev.k	Øvrige kostn/ sum rev.k
1			101 540 000	108 000	51 000	73 000	232 000	0,106 %	0,228 %	47 %	22 %	31 %
1			223 502 000	198 000	78 000	112 000	388 000	0,089 %	0,174 %	51 %	20 %	29 %
1			459 882 000	345 000	136 000	195 000	676 000	0,075 %	0,147 %	51 %	20 %	29 %
1			463 260 000	349 000	138 000	197 000	684 000	0,075 %	0,148 %	51 %	20 %	29 %
1			505 617 000	334 000	132 000	189 000	655 000	0,066 %	0,130 %	51 %	20 %	29 %
1			545 668 000	398 000	157 000	225 000	780 000	0,073 %	0,143 %	51 %	20 %	29 %
		Gjennomsnitt 2015						0,081 %	0,162 %	50 %	20 %	29 %
2			219 151 668	174 330	154 215	16 390	344 935	0,080 %	0,157 %	51 %	45 %	5 %
2			277 061 385	160 175	108 025	30 545	298 745	0,058 %	0,108 %	54 %	36 %	10 %
2			357 474 228	169 860	158 685	48 425	376 970	0,048 %	0,105 %	45 %	42 %	13 %
2			590 155 814	184 015	169 860	28 310	382 185	0,031 %	0,065 %	48 %	44 %	7 %
2			646 270 365	201 895	61 835	56 620	320 350	0,031 %	0,050 %	63 %	19 %	18 %
2			765 080 146	176 565	164 645	57 365	398 575	0,023 %	0,052 %	44 %	41 %	14 %
2			781 360 479	207 855	152 725	64 070	424 650	0,027 %	0,054 %	49 %	36 %	15 %
		Gjennomsnitt 2015						0,042 %	0,084 %	51 %	38 %	12 %
3			428 000 000	296 020	239 367	153 225	688 612	0,069 %	0,161 %	43 %	35 %	22 %
3			442 000 000	280 440	132 097	73 065	485 602	0,063 %	0,110 %	58 %	27 %	15 %
3			494 000 000	368 180	244 971	169 770	782 921	0,075 %	0,158 %	47 %	31 %	22 %
3			509 000 000	353 420	299 844	111 130	764 394	0,069 %	0,150 %	46 %	39 %	15 %
3			562 000 000	372 280	174 249	162 485	709 014	0,066 %	0,126 %	53 %	25 %	23 %
3			580 000 000	373 100	280 044	128 685	781 829	0,064 %	0,135 %	48 %	36 %	16 %
3			644 000 000	364 900	394 445	143 720	903 065	0,057 %	0,140 %	40 %	44 %	16 %
3			909 000 000	457 560	240 764	162 830	861 154	0,050 %	0,095 %	53 %	28 %	19 %
		Gjennomsnitt 2015						0,064 %	0,134 %	48 %	33 %	18 %
4			176 142 000	225 000	113 000	126 000	464 000	0,128 %	0,263 %	48 %	24 %	27 %
4			246 340 000	315 000	113 000	134 000	562 000	0,128 %	0,228 %	56 %	20 %	24 %
4			335 721 000	360 000	225 000	247 000	832 000	0,107 %	0,248 %	43 %	27 %	30 %
4			383 717 000	428 000	270 000	247 000	945 000	0,112 %	0,246 %	45 %	29 %	26 %
4			392 195 000	383 000	202 000	247 000	832 000	0,098 %	0,212 %	46 %	24 %	30 %
4			399 865 000	450 000	225 000	293 000	968 000	0,113 %	0,242 %	46 %	23 %	30 %
4			489 858 000	540 000	270 000	292 000	1 102 000	0,110 %	0,225 %	49 %	25 %	26 %
4			520 583 000	510 000	153 000	170 000	833 000	0,098 %	0,160 %	61 %	18 %	20 %
4			572 149 000	540 000	360 000	315 000	1 215 000	0,094 %	0,212 %	44 %	30 %	26 %
4			611 655 000	428 000	315 000	472 000	1 215 000	0,070 %	0,199 %	35 %	26 %	39 %
4			620 186 000	472 000	225 000	293 000	990 000	0,076 %	0,160 %	48 %	23 %	30 %

Enhet	Komm.nr.	Kommune	Sum driftsinnt.	Kostn.Rev.b	Forvaltn.rev	Øvrige kostn	Sum rev.kostn.	rev.b/sum dr.innt.	Sum rev.kost/ sum dr.innt.	Kostn. rev.b/ sum rev.k.	Forvaltn.rev/ sum rev.k	Øvrige kostn/ sum rev.k
		Gjennomsnitt 2015						0,103 %	0,218 %	48 %	24 %	28 %
5			58 620 244	98 050	108 780	45 140	251 970	0,167 %	0,430 %	39 %	43 %	18 %
5			187 917 035	155 030	89 910	102 120	347 060	0,082 %	0,185 %	45 %	26 %	29 %
5			208 995 798	130 240	76 220	55 500	261 960	0,062 %	0,125 %	50 %	29 %	21 %
5			254 807 000	142 080	83 620	60 680	286 380	0,056 %	0,112 %	50 %	29 %	21 %
5			261 770 490	132 830	142 450	35 520	310 800	0,051 %	0,119 %	43 %	46 %	11 %
5			265 387 268	120 620	66 970	60 680	248 270	0,045 %	0,094 %	49 %	27 %	24 %
5			309 100 023	184 630	173 160	92 870	450 660	0,060 %	0,146 %	41 %	38 %	21 %
5			370 787 143	161 320	142 450	94 350	398 120	0,044 %	0,107 %	41 %	36 %	24 %
5			509 321 721	162 630	232 440	106 470	501 540	0,032 %	0,098 %	32 %	46 %	21 %
5			793 219 000	259 000	257 890	115 070	631 960	0,033 %	0,080 %	41 %	41 %	18 %
5			794 334 904	226 810	266 770	138 380	631 960	0,029 %	0,080 %	36 %	42 %	22 %
5			824 530 000	188 700	274 540	103 230	566 470	0,023 %	0,069 %	33 %	48 %	18 %
		Gjennomsnitt 2015						0,057 %	0,137 %	42 %	38 %	21 %
6			210 587 000	416 933	186 042	297 999	900 974	0,198 %	0,428 %	46 %	21 %	33 %
6			427 839 000	289 694	261 123	435 537	986 354	0,068 %	0,231 %	29 %	26 %	44 %
6			721 041 000	675 426	147 837	727 623	1 550 885	0,094 %	0,215 %	44 %	10 %	47 %
6			778 524 000	364 443	294 345	660 648	1 319 435	0,047 %	0,169 %	28 %	22 %	50 %
		Gjennomsnitt 2015						0,102 %	0,261 %	37 %	20 %	44 %
7			117 503 000	147 351	77 548	78 019	302 918	0,125 %	0,258 %	49 %	26 %	26 %
7			149 802 000	200 716	82 977	79 684	363 377	0,134 %	0,243 %	55 %	23 %	22 %
7			199 558 000	207 841	96 526	89 017	393 384	0,104 %	0,197 %	53 %	25 %	23 %
7			203 633 000	304 375	94 673	161 420	560 468	0,149 %	0,275 %	54 %	17 %	29 %
7			223 795 000	268 959	97 484	145 973	512 416	0,120 %	0,229 %	52 %	19 %	28 %
7			279 485 000	312 291	153 233	217 136	682 660	0,112 %	0,244 %	46 %	22 %	32 %
7			293 859 000	289 019	139 489	211 405	639 913	0,098 %	0,218 %	45 %	22 %	33 %
7			321 271 000	331 855	97 243	98 951	528 049	0,103 %	0,164 %	63 %	18 %	19 %
7			487 322 000	285 902	175 890	173 902	635 694	0,059 %	0,130 %	45 %	28 %	27 %
7			513 550 000	216 552	116 143	142 137	474 832	0,042 %	0,092 %	46 %	24 %	30 %
7			529 077 000	227 358	120 670	126 286	474 314	0,043 %	0,090 %	48 %	25 %	27 %
7			604 300 000	274 237	122 232	120 462	516 931	0,045 %	0,086 %	53 %	24 %	23 %
		Gjennomsnitt 2015						0,095 %	0,186 %	51 %	23 %	27 %
8	436	Tolga	154 000 000	77 000	72 000	75 000	224 000	0,050 %	0,145 %	34 %	32 %	33 %
8	439	Folldal	154 000 000	82 000	75 000	67 000	224 000	0,053 %	0,145 %	37 %	33 %	30 %
8	1644	Holtålen	182 000 000	95 000	91 000	59 000	245 000	0,052 %	0,135 %	39 %	37 %	24 %
8	441	Os	199 000 000	80 000	70 000	95 000	245 000	0,040 %	0,123 %	33 %	29 %	39 %
8	438	Avdal	229 000 000	115 000	90 000	63 000	268 000	0,050 %	0,117 %	43 %	34 %	24 %
8	1634	Rennebu	245 000 000	117 000	98 000	59 000	274 000	0,048 %	0,112 %	43 %	36 %	22 %

Enhet	Komm.nr.	Kommune	Sum driftsinnt.	Kostn.Rev.b	Forvaltn.rev	Øvrige kostn	Sum rev.kostn.	rev.b/sum dr.innt.	Sum rev.kost/ sum dr.innt.	Kostn. rev.b/ sum rev.k.	Forvaltn.rev/ sum rev.k	Øvrige kostn/ sum rev.k
8	1640	Røros	491 000 000	148 000	109 000	207 000	464 000	0,030 %	0,095 %	32 %	23 %	45 %
8	1635	Oppdal	547 000 000	133 000	189 000	181 000	503 000	0,024 %	0,092 %	26 %	38 %	36 %
		Gjennomsnitt 2015						0,044 %	0,120 %	36 %	33 %	31 %
		Gjennomsnitt 2014						0,046 %	0,120 %	39 %	29 %	32 %
		Gjennomsnitt 2013						0,045 %	0,115 %	39 %	25 %	36 %
		Gjennomsnitt 2012						0,046 %	0,112 %	41 %	26 %	33 %
		Gjennomsnitt 2011						0,046 %	0,118 %	37 %	31 %	32 %
		Gjennomsnitt 2010						0,049 %	0,125 %	39 %	31 %	30 %
9			186 557 495	141 000	39 000	222 000	402 000	0,076 %	0,215 %	35 %	10 %	55 %
9			188 388 466	120 000	0	529 000	649 000	0,064 %	0,345 %	18 %	0 %	82 %
9			240 999 015	172 000	37 000	206 000	415 000	0,071 %	0,172 %	41 %	9 %	50 %
9			284 868 730	147 000	80 000	215 000	442 000	0,052 %	0,155 %	33 %	18 %	49 %
9			347 727 615	154 000	80 000	202 000	436 000	0,044 %	0,125 %	35 %	18 %	46 %
9			427 033 000	239 000	121 000	185 000	545 000	0,056 %	0,128 %	44 %	22 %	34 %
9			437 841 367	169 000	65 000	273 000	507 000	0,039 %	0,116 %	33 %	13 %	54 %
9			637 906 000	170 000	301 000	330 000	801 000	0,027 %	0,126 %	21 %	38 %	41 %
9			958 074 000	250 000	175 000	313 000	738 000	0,026 %	0,077 %	34 %	24 %	42 %
		Gjennomsnitt 2015						0,050 %	0,162 %	33 %	17 %	50 %
11			97 280 000	176 836	105 146	65 318	347 300	0,182 %	0,357 %	51 %	30 %	19 %
11			143 480 000	178 260	89 130	79 910	347 300	0,124 %	0,242 %	51 %	26 %	23 %
11			154 113 000	214 825	68 028	64 447	347 300	0,139 %	0,225 %	62 %	20 %	19 %
11			327 170 000	286 739	248 561	145 400	680 700	0,088 %	0,208 %	42 %	37 %	21 %
11			339 270 000	319 078	253 490	108 132	680 700	0,094 %	0,201 %	47 %	37 %	16 %
11			347 780 000	325 476	204 735	150 489	680 700	0,094 %	0,196 %	48 %	30 %	22 %
11			394 080 000	335 676	232 849	112 175	680 700	0,085 %	0,173 %	49 %	34 %	16 %
11			404 127 000	295 273	202 092	183 335	680 700	0,073 %	0,168 %	43 %	30 %	27 %
11			446 650 000	287 189	275 005	146 206	708 400	0,064 %	0,159 %	41 %	39 %	21 %
11			508 570 000	340 711	182 845	184 844	708 400	0,067 %	0,139 %	48 %	26 %	26 %
11			524 980 000	414 647	168 616	125 137	708 400	0,079 %	0,135 %	59 %	24 %	18 %
11			896 180 000	407 929	488 057	187 314	1 083 300	0,046 %	0,121 %	38 %	45 %	17 %
11			897 610 000	358 117	369 923	258 160	986 200	0,040 %	0,110 %	36 %	38 %	26 %
		Gjennomsnitt 2015						0,090 %	0,187 %	47 %	32 %	21 %
12			171 813 818	143 790	0	115 470	259 260	0,084 %	0,151 %	55 %	0 %	45 %
12			191 651 343	138 990		108 908	247 898	0,073 %	0,129 %	56 %	0 %	44 %
12			278 893 919	192 685		180 266	372 951	0,069 %	0,134 %	52 %	0 %	48 %
12			465 870 210	245 539		198 028	443 567	0,053 %	0,095 %	55 %	0 %	45 %
12			490 956 847	252 619		189 073	441 692	0,051 %	0,090 %	57 %	0 %	43 %
12			513 757 765	252 619		186 140	438 759	0,049 %	0,085 %	58 %	0 %	42 %
12			629 614 882	247 339		249 749	497 088	0,039 %	0,079 %	50 %	0 %	50 %

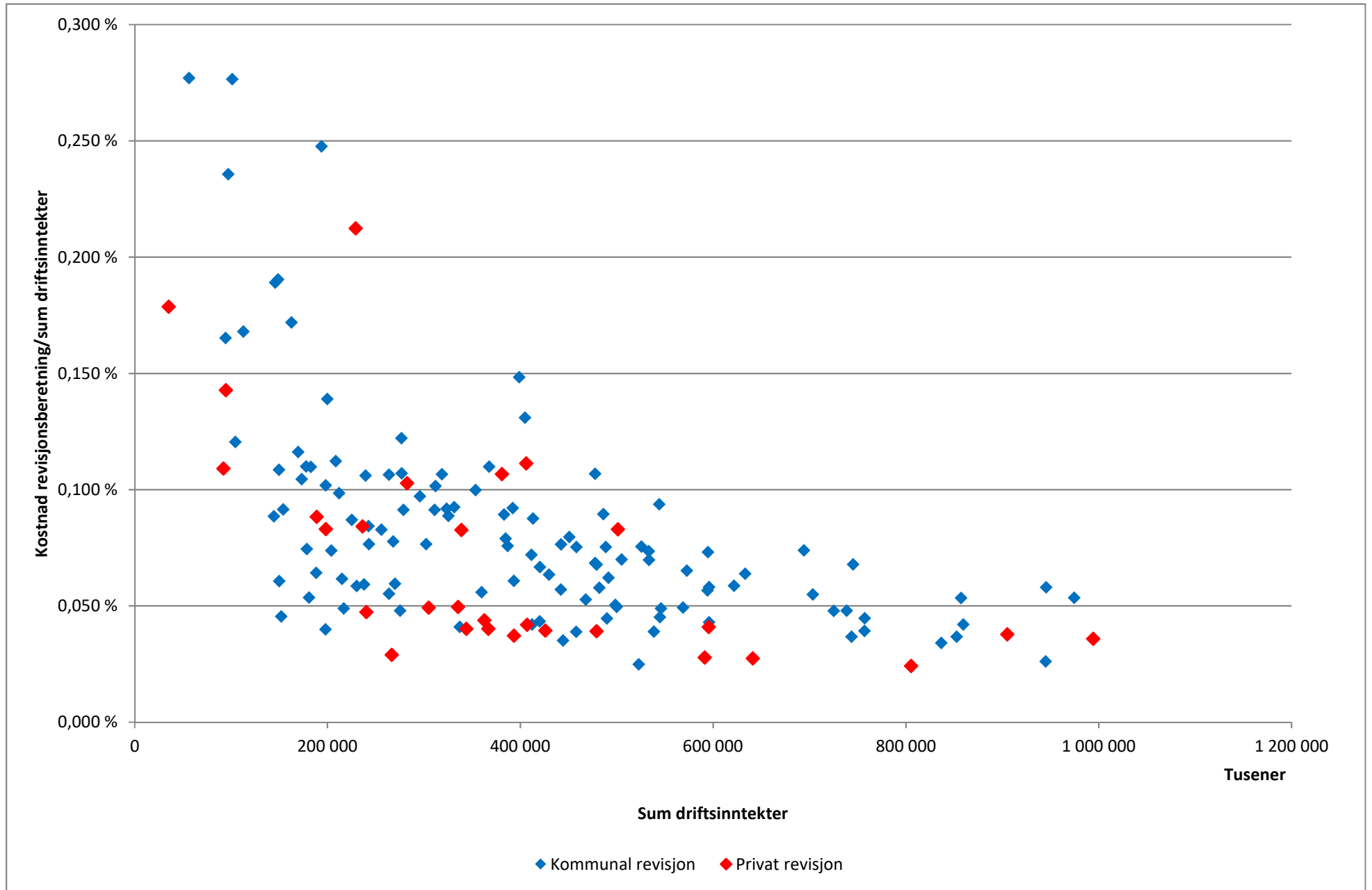
Enhet	Komm.nr.	Kommune	Sum driftsinnt.	Kostn.Rev.b	Forvaltn.rev	Øvrige kostn	Sum rev.kostn.	rev.b/sum dr.innt.	Sum rev.kost/ sum dr.innt.	Kostn. rev.b/ sum rev.k.	Forvaltn.rev/ sum rev.k	Øvrige kostn/ sum rev.k
		Gjennomsnitt 2015						0,060 %	0,109 %	55 %	0 %	45 %
	2015	Gjennomsnitt						0,073 %	0,160 %	45 %	26 %	28 %
	2014	Gjennomsnitt						0,070 %	0,146 %	47 %	27 %	26 %
	2013	Gjennomsnitt						0,064 %	0,132 %	47 %	26 %	26 %
	2012	Gjennomsnitt						0,065 %	0,138 %	47 %	24 %	29 %
	2011	Gjennomsnitt						0,073 %	0,150 %	48 %	28 %	24 %
	2010	Gjennomsnitt						0,070 %	0,146 %	47 %	27 %	26 %
	2009	Gjennomsnitt						0,069 %	0,140 %	50 %	25 %	25 %

Regneark for benchmarking - Regnskapsåret 2015									
Bare hvite felt skal fylles ut			A	B	C	D	E=(B:D)	B/A	E/A
Alle tall i hele kroner (kan avrundes til nærmeste tusen)									
Enhet	Komm.nr.	Kommune	Sum driftsinnt.	Kostn.Rev.b	Forvaltn.rev	Øvrige kostn	Sum rev.kostn.	rev.b/sum dr.innt.	Sum rev.kost/ sum dr.innt.
5			824 530 000	188 700	274 540	103 230	566 470	0,023 %	0,069 %
2			765 080 146	176 565	164 645	57 365	398 575	0,023 %	0,052 %
8	1635	Oppdal	547 000 000	133 000	189 000	181 000	503 000	0,024 %	0,092 %
9			958 074 000	250 000	175 000	313 000	738 000	0,026 %	0,077 %
2			781 360 479	207 855	152 725	64 070	424 650	0,027 %	0,054 %
9			637 906 000	170 000	301 000	330 000	801 000	0,027 %	0,126 %
5			794 334 904	226 810	266 770	138 380	631 960	0,029 %	0,080 %
8	1640	Rørros	491 000 000	148 000	109 000	207 000	464 000	0,030 %	0,095 %
2			590 155 814	184 015	169 860	28 310	382 185	0,031 %	0,065 %
2			646 270 365	201 895	61 835	56 620	320 350	0,031 %	0,050 %
5			509 321 721	162 630	232 440	106 470	501 540	0,032 %	0,098 %
5			793 219 000	259 000	257 890	115 070	631 960	0,033 %	0,080 %
9			437 841 367	169 000	65 000	273 000	507 000	0,039 %	0,116 %
12			629 614 882	247 339		249 749	497 088	0,039 %	0,079 %
11			897 610 000	358 117	369 923	258 160	986 200	0,040 %	0,110 %
8	441	Os	199 000 000	80 000	70 000	95 000	245 000	0,040 %	0,123 %
7			513 550 000	216 552	116 143	142 137	474 832	0,042 %	0,092 %
7			529 077 000	227 358	120 670	126 286	474 314	0,043 %	0,090 %
5			370 787 143	161 320	142 450	94 350	398 120	0,044 %	0,107 %
9			347 727 615	154 000	80 000	202 000	436 000	0,044 %	0,125 %
7			604 300 000	274 237	122 232	120 462	516 931	0,045 %	0,086 %
5			265 387 268	120 620	66 970	60 680	248 270	0,045 %	0,094 %
11			896 180 000	407 929	488 057	187 314	1 083 300	0,046 %	0,121 %
6			778 524 000	364 443	294 345	660 648	1 319 435	0,047 %	0,169 %
2			357 474 228	169 860	158 685	48 425	376 970	0,048 %	0,105 %
8	1634	Rennebu	245 000 000	117 000	98 000	59 000	274 000	0,048 %	0,112 %
12			513 757 765	252 619		186 140	438 759	0,049 %	0,085 %
8	436	Tolga	154 000 000	77 000	72 000	75 000	224 000	0,050 %	0,145 %
8	438	Avdal	229 000 000	115 000	90 000	63 000	268 000	0,050 %	0,117 %
3			909 000 000	457 560	240 764	162 830	861 154	0,050 %	0,095 %
5			261 770 490	132 830	142 450	35 520	310 800	0,051 %	0,119 %
12			490 956 847	252 619		189 073	441 692	0,051 %	0,090 %
9			284 868 730	147 000	80 000	215 000	442 000	0,052 %	0,155 %
8	1644	Holtålen	182 000 000	95 000	91 000	59 000	245 000	0,052 %	0,135 %
12			465 870 210	245 539		198 028	443 567	0,053 %	0,095 %
8	439	Follidal	154 000 000	82 000	75 000	67 000	224 000	0,053 %	0,145 %
5			254 807 000	142 080	83 620	60 680	286 380	0,056 %	0,112 %
9			427 033 000	239 000	121 000	185 000	545 000	0,056 %	0,128 %
3			644 000 000	364 900	394 445	143 720	903 065	0,057 %	0,140 %
2			277 061 385	160 175	108 025	30 545	298 745	0,058 %	0,108 %
7			487 322 000	285 902	175 890	173 902	635 694	0,059 %	0,130 %
5			309 100 023	184 630	173 160	92 870	450 660	0,060 %	0,146 %
5			208 995 798	130 240	76 220	55 500	261 960	0,062 %	0,125 %
3			442 000 000	280 440	132 097	73 065	485 602	0,063 %	0,110 %
9			188 388 466	120 000	0	529 000	649 000	0,064 %	0,345 %
11			446 650 000	287 189	275 005	146 206	708 400	0,064 %	0,159 %
3			580 000 000	373 100	280 044	128 685	781 829	0,064 %	0,135 %
1			505 617 000	334 000	132 000	189 000	655 000	0,066 %	0,130 %
3			562 000 000	372 280	174 249	162 485	709 014	0,066 %	0,126 %
11			508 570 000	340 711	182 845	184 844	708 400	0,067 %	0,139 %
6			427 839 000	289 694	261 123	435 537	986 354	0,068 %	0,231 %
12			278 893 919	192 685		180 266	372 951	0,069 %	0,134 %
3			428 000 000	296 020	239 367	153 225	688 612	0,069 %	0,161 %
3			509 000 000	353 420	299 844	111 130	764 394	0,069 %	0,150 %
4			611 655 000	428 000	315 000	472 000	1 215 000	0,070 %	0,199 %
9			240 999 015	172 000	37 000	206 000	415 000	0,071 %	0,172 %
12			191 651 343	138 990		108 908	247 898	0,073 %	0,129 %
1			545 668 000	398 000	157 000	225 000	780 000	0,073 %	0,143 %
11			404 127 000	295 273	202 092	183 335	680 700	0,073 %	0,168 %
3			494 000 000	368 180	244 971	169 770	782 921	0,075 %	0,158 %
1			459 882 000	345 000	136 000	195 000	676 000	0,075 %	0,147 %
1			463 260 000	349 000	138 000	197 000	684 000	0,075 %	0,148 %
9			186 557 495	141 000	39 000	222 000	402 000	0,076 %	0,215 %
4			620 186 000	472 000	225 000	293 000	990 000	0,076 %	0,160 %
11			524 980 000	414 647	168 616	125 137	708 400	0,079 %	0,135 %
2			219 151 668	174 330	154 215	16 390	344 935	0,080 %	0,157 %
5			187 917 035	155 030	89 910	102 120	347 060	0,082 %	0,185 %
12			171 813 818	143 790	0	115 470	259 260	0,084 %	0,151 %
11			394 080 000	335 676	232 849	112 175	680 700	0,085 %	0,173 %
11			327 170 000	286 739	248 561	145 400	680 700	0,088 %	0,208 %
1			223 502 000	198 000	78 000	112 000	388 000	0,089 %	0,174 %
11			347 780 000	325 476	204 735	150 489	680 700	0,094 %	0,196 %
6			721 041 000	675 426	147 837	727 623	1 550 885	0,094 %	0,215 %
11			339 270 000	319 078	253 490	108 132	680 700	0,094 %	0,201 %
4			572 149 000	540 000	360 000	315 000	1 215 000	0,094 %	0,212 %
4			392 195 000	383 000	202 000	247 000	832 000	0,098 %	0,212 %

Enhet	Komm.nr.	Kommune	Sum driftsinnt.	Kostn.Rev.b	Forvaltn.rev	Øvrige kostn	Sum rev.kostn.	rev.b/sum dr.innt.	Sum rev.kost/sum dr.innt.
4			520 583 000	510 000	153 000	170 000	833 000	0,098 %	0,160 %
7			293 859 000	289 019	139 489	211 405	639 913	0,098 %	0,218 %
7			321 271 000	331 855	97 243	98 951	528 049	0,103 %	0,164 %
7			199 558 000	207 841	96 526	89 017	393 384	0,104 %	0,197 %
1			101 540 000	108 000	51 000	73 000	232 000	0,106 %	0,228 %
4			335 721 000	360 000	225 000	247 000	832 000	0,107 %	0,248 %
4			489 858 000	540 000	270 000	292 000	1 102 000	0,110 %	0,225 %
4			383 717 000	428 000	270 000	247 000	945 000	0,112 %	0,246 %
7			279 485 000	312 291	153 233	217 136	682 660	0,112 %	0,244 %
4			399 865 000	450 000	225 000	293 000	968 000	0,113 %	0,242 %
7			223 795 000	268 959	97 484	145 973	512 416	0,120 %	0,229 %
11			143 480 000	178 260	89 130	79 910	347 300	0,124 %	0,242 %
7			117 503 000	147 351	77 548	78 019	302 918	0,125 %	0,258 %
4			176 142 000	225 000	113 000	126 000	464 000	0,128 %	0,263 %
4			246 340 000	315 000	113 000	134 000	562 000	0,128 %	0,228 %
7			149 802 000	200 716	82 977	79 684	363 377	0,134 %	0,243 %
11			154 113 000	214 825	68 028	64 447	347 300	0,139 %	0,225 %
7			203 633 000	304 375	94 673	161 420	560 468	0,149 %	0,275 %
5			58 620 244	98 050	108 780	45 140	251 970	0,167 %	0,430 %
11			97 280 000	176 836	105 146	65 318	347 300	0,182 %	0,357 %
6			210 587 000	416 933	186 042	297 999	900 974	0,198 %	0,428 %
		Gjennomsnitt						0,073 %	0,160 %







# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	25/17

Behandling av saken:

<b>Saksnr.:</b> 25/17	<b>Utvalg:</b> Kontrollutvalget	<b>Møtedato:</b> 19.09.17
--------------------------	------------------------------------	------------------------------

## Orienteringssaker

- Ny hjemmeside Kontrollutvalg Fjell IKS – [konfjell.no](http://konfjell.no)  
Sekretær vil gjennomgå ny hjemmeside og ta opp hvordan Kontrollutvalget og andre kan gjøre seg nytte av denne
- Tilbud E-læring og test forebyggende tiltak mot korrupsjon.  
Vedlagt invitasjon kurs mottatt fra servisekontoret i Rennebu som kan være aktuelt for medlemmer i kontrollutvalget.
- Orienteringssak:  
Rådmann er innkalt til møte i kontrollutvalget for å gi en nærmere orientering om
  - Rennebuhallen – kostnader mot budsjett omgjøring og renovering
  - Kostnader og vedtak knyttet til ombygging/lokaler til samling av skolene på Berkåk

## Sekretariatets forslag til vedtak:

Orienteringssaker tas til orientering.

## Kontrollutvalgets behandling og vedtak:

## E-læring og test som forebyggende tiltak mot korrupsjon

# ANTIkorruptsjon

En korrupsjonssak er svært ressurskrevende å håndtere når den inntreffer. Derfor har Sem & Stenersen Prokom, i samarbeid med PwC, utviklet et e-læringskurs i antikorrupsjon, spesielt tilpasset kommuner.

### Målgruppe

Kurset er beregnet for ledere, saksbehandlere, innkjøpere og andre ansatte som kan bli utsatt for korrupsjonsrisiko.

### Læringsmål

Etter gjennomgått kurs skal man vite hvem som kan være utsatt for korrupsjon, hva korrupsjon er, hvor og når korrupsjon kan forekomme, hvordan korrupsjon skjer og hvorfor korrupsjon er så skadelig, både for enkeltindividet og for kommunen.



### Omfang

En gjennomgang av e-læringskurset vil ta ca. 2-3 timer. Kurset har kompendium som kan skrives ut.

### Oppbygging av kurset

Kurset skiller på rollene «leder» og «saksbehandler». Noe av stoffet er felles, mens noe er skreddersydd de to rollene. De seks leksjonene, som veksler mellom lærestoff og oppgaver, innledes av en gjennomgangshistorie med tittelen: «En kollega har gjort følgende erfaring...» Kurset har en avsluttende bolk med oppgaver.

Ønsker du mer informasjon?

**Ruth Østerdal, produktansvarlig**

ruth.osterdal@spama.no • 995 66 062

www.prokom.no

# MØTEBOK

---

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS- BEHANDLER	MØTE- DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	19.09.17	26/17

---

Behandling av saken:

**Saksnr.:** 26/17      **Utvalg:** Kontrollutvalget

**Møtedato:**  
19.09.17

---

## Eventuelt

### Saksutredning:

Hensikten med denne saken er at utvalgets medlemmer kan drøfte og fremme innspill til saker og forhold som kontrollutvalget bør/kan/må ta tak i.

På grunn av sakens karakter, kan det være mulig at møtet må lukkes dersom det skal behandles taushetsbelagte opplysninger, jf Offentlighetslovens § 13.

### Kontrollutvalgets behandling: