

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	NV	03.12.18	47/18

Behandling av saken:

Saksnr.: 47/18
Utvalg: Kontrollutvalget

Møtedato: 03.12.18

Habilitet kommuneansatte og politisk aktive

Saksdokumenter:

- Uttalelse om inhabilitet fra KS pkt. 4.3.1 og 4.3.2
- Etsiske retningslinjer for ansatte og folkevalgte i Oppdal kommune

Saksframlegg:

I kontrollutvalgets møte den 11.06.18 sak 28/18 eventuelt gjorde kontrollutvalget følgende vedtak:

Med bakgrunn i at ansatte i kommunen også er medlem av kommunestyret og likeså deltar i gruppemøter partipolitisk, ber kontrollutvalget om at rådmannen i neste møte innkalles og redegjør nærmere for habilitetsregler som gjelder.

Saksvurdering:

Kommunal- og regiondepartementet har utarbeidet en veileder om habilitet i kommuner og fylkeskommuner med bakgrunn i forvaltningsloven og kommuneloven. For ansatte i kommunen omtaler veileder bla følgende (utklipp fra veileder)

4.3 Inhabilitet på grunn av tidligere befatning med saken i egenskap av ansatt

4.3.1 Generelt om regelen

Et medlem av et folkevalgt organ skal alltid anses som inhabil dersom hun eller han i egenskap av ansatt i kommunen «har medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse» eller medvirket ved en «tidligere avgjørelse i samme sak», jf. § 40 nr. 3 bokstav b. Regelen fastslår at denne rollekombinasjonen automatisk fører til inhabilitet. Bestemmelsen er dermed strengere enn forvaltningsloven § 6, som ikke har noen absolutt regel om inhabilitet i tilsvarende situasjoner.

For å bli inhabil må den ansatte ha «medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse, eller ved tidligere avgjørelse i samme sak». Generelt skal det relativt lite til før en saksbehandler som har vært involvert i saken, kan sies å ha «medvirket» ved tilretteleggelsen av saken. Hvis den ansatte har deltatt i saksbehandlingsprosessen, for eksempel med innsamling av informasjon om den aktuelle saken eller med vurderinger, vil det bli regnet som medvirkning. Saksbehandleren trenger ikke å ha spilt noen sentral rolle i saksforberedelsen. For eksempel kan en tjenestemann som er rådgiver eller veileder for en annen, bli inhabil etter regelen.

Grensen for medvirkning kan ikke fastsettes generelt, men må avgjøres konkret i den enkelte saken. Det må foreligge reell medvirkning fra den ansattes side for 18 at inhabilitet skal inntre. Vedkommende må ha vært med på en innholdsmessig eller faglig tilrettelegging av en viss reell betydning i den administrative behandlingen.

MØTEBOK

Hvis vedkommende bare har en perifer og indirekte tilknytning til saken, oppfylles ikke vilkåret om at hun eller han har «medvirket ved tilretteleggelsen av grunnlaget for en avgjørelse». Det samme vil også være tilfelle hvis vedkommende bare har gitt rent kontorteknisk bistand.

Den tidligere befatningen må knytte seg til samme sak. Ved vurdering av hva som anses som samme sak vil det avgjørende være om det er en klar og påviselig sammenheng i saksforholdet. Generelt kan man si at det som inngår i samme avgjørelsesprosess, utgjør en sak.

4.3.2 Unntak ved behandling av enkelte overordnede saker

Ved behandling av årsbudsjett, økonomiplan, kommuneplan, regional planstrategi og regionalplan gjelder ikke regelen om automatisk inhabilitet for kommunalt og fylkeskommunalt ansatte, jf. § 40 nr. 3 bokstav b annet punktum

Link til veileder:

https://www.ks.no/globalassets/vedlegg-til-hvert-fagomrader/samfunn-og-demokrati/etikk/habilitet_i_kommuner_og_fylkeskommuner.pdf

Rådmann er innkalt og vil orientere nærmere om habilitetsregler og praktisering i Oppdal.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Rådmannens orientering tas til orientering.

Behandling:

Kontrollutvalgets vedtak: