

Ordførerens svar til representanten Rune Morten Myrhaug (AP) muntlige spørsmål i kommunestyret 6.10.22.

Spørsmålene kommer først, og deretter svarene.

1. I kommunelovens §13-1 tredje avsnitt står det:

Kommunedirektøren skal påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Kan ordføreren forsvare at det å sette kommunedirektøren til side til fordel for en annen aktør (plankontoret) er innenfor lovverket?

Kan ordfører se at kommunedirektøren har mulighet til å oppfylle kommunedirektørens lovpålagte krav om forsvarlig saks utredning når han gjennom et vedtak i styringsgruppa ble satt til side?

Svar:

Vedtaket i KMT er ikke en tilsidesettelse av kommunedirektøren, det er det ikke anledning til, men oppnevning av en arbeids-/styringsgruppe – som gjennom møter og work-shops, med KMT som mandatleverandør, skal arbeide med å se hvordan sentrumsutviklingen kan/bør komme til å være. Jeg regner med at resultatet avleveres i en orientering til KMT, det politiske utvalget. Kommunedirektøren har utredningsplikt for alle de ulike utvalgene/politiske organene og tar deretter over for å utrede mulighetene som ligger i resultatet av arbeidet slik kommunestyret tok initiativ til. Dermed oppfylles kommunelovas §13-1.

2. Kan ordføreren stå inne for at styringsgruppa oppfyller kravet om innsyn ifølge Offentlighetsloven da det ikke finnes offentlige møteinnkallinger eller møteprotokoller fra møtene. I tillegg er plankontoret leid inn som sekretær for gruppa og har vel ikke samme krav til innsyn?

Svar:

Det bør ikke være noe problem så lenge dette ikke er et politisk utvalg, men er en styrings-/arbeidsgruppe nedsatt av et politisk utvalg med gitt mandat. Når dette er sagt så håper jeg at agenda og referat vil foreligge fra møtene heretter og at det vil være mulig å ha innsyn i arbeidet.

3. Kan ordfører se at tiltakene styringsgruppa omfatter, kan stride med delegeringsreglementet og kommer i konflikt med ansvars området til BYAR?

Svar:

Arbeids/styringsgruppa kan ikke fatte noen vedtak. Kun komme med forslag. Når et resultat foreligger, og kommunedirektøren tar over utredningsarbeidet basert på

resultatet, vil denne også se på hvorvidt det videre arbeidet bør inkludere en sak til BYAR og/eller kommunestyret raskt etterpå.

Kommunestyret har dessuten bedt KMT orientere om gangen i arbeidet, og da vil jeg forvente at KMT også forteller om arbeidet i arbeids-/styringsgruppen de har gitt mandat til.

4. I januar møtet bevilget kommunestyret en sum på inntil 150 000,-. Ser ordføreren for seg å bruke ytterligere midler på en politisk prosess som helt klart er på kant med lovverket?

Svar:

Som forklart ser jeg ikke styringsgruppas mandat og arbeid til å være på kant med lovverket. Heller som en konstruktiv måte å bringe framdrift i et arbeid med tenkningen om den videre sentrumsutviklingen.