

MØTEBOK

ARKIV NR.	UTVALG	SAKS-BEHANDLER	MØTE-DATO	SAK NR.
	KONTROLLUTVALGET	TB	25.06.21	25/21

Behandling av saken:

Saksnr.:	Utvalg:	Møtedato:
20/21	Kontrollutvalget	03.05.21
25/21	Kontrollutvalget	25.06.21

Innkomet sak om kritikkverdige forhold

Saksdokumenter:

- Holtålen kommune sin rutinebeskrivelse for varsling, 3 vedlegg

Saksbakgrunn:

Kontrollutvalget har mottatt henvendelse om kritikkverdige forhold i kommunen. Ifølge kommunelovens § 23 skal kontrollutvalget føre det løpende tilsyn og kontroll med den kommunale eller fylkeskommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret eller fylkestinget. Utvalget kan ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens eller fylkeskommunens folkevalgte organer. Dette innebærer at kontrollutvalget i utgangspunktet ikke er et klageorgan, og har ikke anledning til å realitetsbehandle enkeltsaker, klager på enkeltvedtak, personalsaker mv. Kontrollutvalget skal ikke vurdere den politiske hensiktsmessigheten av de vedtak som er truffet av politiske organer eller vedtak truffet av administrasjonen, med hjemmel i delegert myndighet. Kontrollutvalget er derimot pålagt å behandle saker det får seg forelagt fra kommunestyret eller revisor, jf. kommuneloven § 23-1 og § 24-2.

Når det gjelder henvendelser fra andre enn kommunestyret eller revisjonen, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører under utvalgets kompetanseområde og om de vil prioritere saken.

I forrige møte den 3.mai i sak 20/21 «Eventuelt», ble det gjort følgende vedtak: «*Kontrollutvalget har fått en henvendelse. Utvalget diskuterte saken. Saken må drøftes med forvaltningsrevisor. Den settes opp for behandling i neste møte.*»

På denne bakgrunn er Revisjon Midt-Norge SA forespurt om de kan komme, og de vil delta på møtet. Det har i tillegg kommet en skriftlig henvendelse til leder av kontrollutvalget om kritikkverdige forhold som vil bli gjennomgått på møtet.

Saksvurdering:

Kommunenes varslingsrutiner er vedlagt saken, og kontrollutvalget har ingen formell rolle i denne rutinen.

Ansattes rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten, og arbeidsgivers plikt til å utarbeide varslingsrutiner er regulert i arbeidsmiljøloven (aml.), kapittel 2 A. Varsling skal skje på forsvarlig måte, i tråd med virksomhetens rutiner for varsling, og den som varsler skal være beskyttet mot gjengjeldelse. Mer om dette finner man under Arbeidstilsynets sider for varsling: <https://www.arbeidstilsynet.no/tema/varsling/Slik-kan-du-varsle-om-kritikkverdige-forhold/>

MØTEBOK

Kontrollutvalget kan motta varsel, jf. aml. § 2 A-2 (2), men dersom kontrollutvalget skal behandle og følge opp en slik sak vil det stride mot kontrollutvalgets uavhengighet fordi kontrollutvalget da vil bli en del av organisasjonen/linjen.

Kontrollutvalget sin oppgave er å føre kontroll med kommunen og det kommunen gjør. Dvs. at kontrollutvalget bl.a. skal påse at kommunene har varslingsrutiner og at en varslings sak behandles korrekt ifh. til disse. Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, jf. kommuneloven § 13-1 siste avsnitt.

Kontrollutvalget kan kontrollere om det er forhold i varsel på overordnet nivå, som systemsvikt, mangelfull etterlevelse av rutiner, lov og forskrift. En slik kontroll skal ikke innebære en realitetsbehandling av de forhold som angår arbeidstakeren direkte.

Kontrollutvalget har en veiledningsplikt iht forvaltningsloven § 11. I denne står det bl.a. at dersom noen henvender seg til urett myndighet, skal det forvaltningsorgan som mottar henvendelsen, om mulig vise vedkommende til rett organ.

Når kontrollutvalget mottar et varsel, så er altså kontrollutvalgets oppgave todelt i slike saker.

1. Saker som skal realitetsbehandles, f.eks. varsel, henvendelse, klage på enkeltvedtak, personalsaker og lignende bør i hovedsak oversendes til kompetent organ/person. (kommunedirektøren, ordfører eller kommunestyret avhengig av hvem varselet retter seg imot).
2. Kontrollutvalget må på selvstendig grunnlag vurdere om varselet nevner forhold som er egnet for nærmere undersøkelse. Det er da med bakgrunn i om det er forhold i varsel på overordnet nivå, som systemsvikt, mangelfull etterlevelse av rutiner, lov og forskrift

Leder av kontrollutvalget vil ta en gjennomgang av det innkomne varselet i møtet. Revisjon Midt-Norge SA vil delta under behandlingen av saken for å rådgje kontrollutvalget.

Sekretariatets forslag til vedtak:

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Behandling:

Kontrollutvalgets vedtak: