

Egenevaluering av kriseledelsens krisehåndtering i Oppdal kommune

– FORMÅL OG AVGRENSING

- Hva kan vi som organisasjon lære av denne hendelsen?
- Hvordan kan vi bruke lærdommen fra denne hendelsen til å bedre håndteringen av kommende hendelser?

Beredskapsplan

- Var denne type hendelse omtalt i gjeldende beredskapsplaner?

Nei.

Nei, ikke spesifisert i overordnet beredskapsplan (men smittevern ivaretatt under helseberedskap)

Nei, ikke spesielt denne.

Nei, ikke direkte. Planen er nok mest rettet mot store ulykker, naturkatastrofe osv. Annen plan ivaretar smitteproblematikk.

Pandemi er ikke spesifikt nevnt. I Ros-analysen er epidemi (pandemi) nevnt som «mindre sannsynlig».

Nei, men den er jo nokså rund. Skal jo til og med være tilpasset krig. Det jeg syntes var litt vanskelig, var at ikke alle «redskaper» vi rår over var omtalt i beredskapsplanen. Feks – utsending av beskjeder til SIM-kortbrukere.

Nei, men krise/katastrofe er nevnt- dette kan man si er en krise.

- Var roller, ansvar og myndighet tilstrekkelig avklart i forkant av denne krisen?

Ja. Det er avklart i gjeldende beredskapsplan.

Ja

Det er viktig å ta en rask gjennomgang av dette når en krise/katastrofe oppstår. Selv om man har skrevet litt om det på forhånd er alle krise ulike og nye moment kan komme inn. Regelen er vel at disse tre feltene bør sees på uansett hva som står i plan slik at alle har det klart for seg.

Ja, jf. Beredskapsplanens pkt 1.3

Ja, for så vidt. Men vi omformulerte vel litt hvem som eksakt bør sitte i gruppen underveis. Jeg tenker at enhver krise behøver tilpasninger.

Tilstrekkelig til første håndtering, etter hvert ble det noe usikkerhet i forhold til hvem som skulle bestemme/vedta hva. Kunne vært mer klarert forholdet mellom krisestab-formannskap-kommunestyret, men dette er også en nasjonal utfordring/spørsmål om.

Man kan si at beredskapsplanen er mer egnet til kriser av kortere varighet.

- **Var sammensetning av kriseledelsen hensiktsmessig?**

Nei. Vi gjorde endringer ved å ta inn Ove fra servicetorget og Ane fra POF.

Vi burde hatt med fagansvarlig helse (økonomisjef ikke relevant)

Erfaringsmessig kunne både rådgiver oppvekst og rådgiver helse, samt økonomisjef være deltakere i gruppa. Dette handler om at flere hadde fått informasjon, flere spørsmål ville blitt belyst i krisestab og informasjon videre til organisasjonen ville blitt bedre dersom de hadde fått ansvar for å gi sine fagområder informasjon.

Iflg Beredskapsplanen skal økonomisjef inngå i kriseledelsen. Hun var ikke med, av for meg ukjent grunn. Ellers var sammensetningen hensiktsmessig, selv om vi var mange.

Det var hensiktsmessig at to loggførere deltok i møtene.

JA.

Ja.

- **Er delegert fullmakt fra Kommunestyret tilstrekkelig avklart i Overordnet beredskapsplan?**

Ja.

Ja

Dette kan utdypes mer i overordnet beredskapsplan.

Fullmakten er gitt i 1999, på tide med oppdatering? Disp.beløpet er heller ikke endret på disse 21 årene.

Se svar under roller/ansvar. Osv.

- Er fastsatt økonomisk ramme for kriseledelsen (kr. 500 000,-) tilstrekkelig?

Nei. Her bør summen økes. (1 mill.?)

Bør nok økes

Rammen bør økes til 2 mill.

I denne situasjonen, som strekker seg over lang tid, kan den umulig være tilstrekkelig. I kriseledelsen var det ingen som syntes å ha ansvar for, eller oversikt over, økonomien. Her skulle økonomisjefen kommet inn. Noen av kommunens utgifter fikk vi opplyst skulle bli refundert fra sentralt hold, men den fulle oversikt manglet, og det var det vel heller ikke mulig å ha oversikt over de første hektiske ukene.

Nei, her trengs det nok større mulig ramme.

nei

Gjennomføring av møter, koordinering, samarbeid og informasjonsdeling med andre myndigheter

- Er det kommentarer til gjennomføring av møtene i kriseledelsen, evt. hva kunne vært gjort annerledes?

Intet.

Jeg synes gjennomføring og ledelse av møtene har vært veldig bra. Veldig bra at det var to ansatte som skrev referat og at de ble sendt ut. De møtene som ble gjennomført der ordføreren skulle på radio til et visst tidspunkt ble veldig hektisk og kanskje ikke så godt gjennomført. Dette gjorde at vi ikke fikk nok ro til å samle oss og reflektere /diskutere. Ofte ble møtet avsluttet uten at alt var avklart fordi ordføreren var ikke tilstede. En katastrofe/krise er så hektisk i seg selv at kriseberedskapsmøtene bør være rolige og gi medlemmene nok tid og forutsetninger til å kunne ta de riktige og viktige beslutningene.

Det har fungert godt.

God møteledelse. Ble noe frustrert over at ordfører forlot møtene nesten før vi var kommet i gang, for å informere i radioen. Viktig med informasjon ut, men kriseledelsen må få ro og tid i møtene

Alle kriststabsmøter ble loggført i DSB_CIM. Loggene ble distribuert via epost til alle krisestabsmedlemmer med fordeling av arbeidsoppgaver.

Videre ble det sendt inn situasjonsrapport med status på samfunnskritiske funksjoner til FMTL ukentlig via DSB_CIM. Dette pågår fortsatt. Etter forespørsel fra FMTL skal utvalgte temaer besvares i enkelte ukesrapporter. Denne informasjonen innhentes fra kommuneoverlege.

Det brukes mye tid på innhenting og deling av informasjon via CIM til FMTL. Hensikten er vidererapportering av samordnet status for fylket til overordnede myndigheter.

Synes dette fungerte greit. Tydelig ledelse fra kommunedirektør. Kunne kanskje være enda mer tydelig hvem som skulle ta seg av intern informasjon?

Bra gjennomførelse.

- **Hvordan har samarbeidet og koordineringen med andre aktører fungert?**

Det har fungert godt

Trenger ikke mer fokus og rapporteringskrav fra fylkesmannen, i hvert fall
Dette har fungert bra.

Bra (fra mitt ståsted)

Var nok litt faglende i starten hvilke som var signifikante andre aktører. Men som sagt over. Enhver krise har sine kjennetegn – så noe tid må uansett beregnes til dette i starten.

Vi kunne involvert enhetsledere tidligere, gitt dem mer informasjon.

- **I hvilken grad har håndteringen avdekket et behov for å avklare roller og ansvar opp mot andre aktører (f.eks. lokale ønsker i fbm. bruk av hytter)?**

I mindre grad.

Forhold oss til sentrale myndigheter, uten for mye lokale bekymringer

Nasjonal forskrift forhindret lokale bestemmelser (f.eks. påska).

Det er mulig at vi som underlag for aktørinvolvering skulle ha tydeligere tiltakslistene som avhenger av type krise?

Liten grad.

- **Hvordan har informasjonsdeling via ulike kanaler fungert?**

Meget godt.

Veldig bra

Det har nok ikke vært god nok informasjonsflyt til egen organisasjon. Befolkningen har fått god informasjon gjennom avisene, facebook og hjemmeside.

En person skulle hatt hovedansvaret for å oppdatere hjemmesiden daglig den første tiden. Det skjedde noe hele tiden. Jeg og Kirsten hadde ikke mulighet til å oppdatere den i tillegg til annet arbeid.

Vanskelig å vite hvor mange som nås gjennom de ulike kanaler som ble benyttet. Kommunens hjemmeside er viktig for de som har tilgang og bruker nett. Lokalaviser er viktig for de eldste innbyggerne.

Jeg mener dette har fungert godt. Vi var tidlig klar over hvem som skulle gjøre hva. Vi var nok litt seine med å lage en egen informativ koronaside på våre nettsider.

Kommunens egen hjemmeside kunne med fordel vært oppdatert og brukt tidligere og mer hyppig. Men det var informasjon på facebook, via Radio og presse, synes alt i alt det har vært god informasjonsdeling. Ordfører spesielt strakk seg langt for å informere presse.

- **I hvilken grad har den interne informasjonen i organisasjonen fungert?**

Mindre fokus på dette. Her har vi et forbedringspotensial

Vi må bli bedre på dette området. Intern informasjon er viktig (oppfordre til å hente informasjon der ordfører informerer)

Intern informasjon til organisasjonen som skole, barnehage, helsetjenestene har ikke fungert optimalt. Det er ikke satt i system hvem som informerer dem og hvilken informasjon de skulle ha. Her har vi mye å gå på, men med deltakelse av rådgiver oppvekst og rådgiver helse kunne dette blitt mye bedre. Hvem som har ansvar for å informere bør knyttes til roller og ligge i planen.

Det kan i ettertid synes som om den interne informasjonen har vært for dårlig. Men dette spørsmålet må vel gå til dem det gjelder?

Spørsmålet som vi må avklare nå er vel om det har fungert like godt «innover» som utover. Var «våre» interne i forliten grad gitt mulighet til å sitte «med fingeren på pulsen».

Vi kunne informert enhetsledere tidligere- via egne kanaler i stedet for via presse. Man lærer mens man går.

Myndighetenes beslutninger, råd og tiltak

- **Hvordan har beslutninger, råd og tiltak fra myndighetene påvirket vårt arbeid i Oppdal kommune?**

I stor grad. Kommunen må selvsagt rette seg etter beslutninger fra myndighetene.

Vi har måttet tilpasse arbeidet under stadig endrede sentrale rammer. Tilpasningsdyktig

Det var mye uklarheter mellom helsedirektoratet og folkehelseinstituttet. Dette gjorde at vi ble usikker på enkelte beslutninger. Det virket som de hadde de samme spørsmålene som oss, så måtte vi bare handle uten at vi hadde fått noen råd.

Stadig nye ting å forholde seg til, men ut ifra situasjonen, rimelig bra.

Vi har forholdt oss til sentrale beslutninger og fulgt de råd og anbefalinger som har kommet.

Sentrale myndigheter råd har i stor grad påvirket arbeidet vårt etterhvert. Ikke den første tida i så stor grad. Da måtte vi arbeide mer etter magesfølelse.

Utfordrende følge med på endringer i forskrifter og råd. Det var en hjelp at sentrale føringer kom på plass. Utfordrende med smutthull i hytteforskrift. Førte til egne lokale vedtak.

- **Hva er våre erfaringer med å forholde seg til sentrale, regionale og lokale forskrifter?**

Det har vært krevende med stadig nye forskrifter og endringer. Krevende å holde seg ajour. D.S.

Erfaringsmessig er det best å holde seg til sentrale forskrifter så langt det lar seg gjøre. Egne lokale forskrifter gir veldig mye merarbeid og utfordringer men dersom situasjonen er så spesiell at det kreves en egen lokal forskrift må man jo gjennomføre det. Erfaring viser at vi

skal tenke oss nøye om før vi gjennomfører egne lokale forskrifter.

Det var greit å ha sentrale bestemmelser å forholde seg til når pågangen var stor fra hyttefolk og andre.

Dette var første gang for alle med en slik krise. Også sentrale myndigheter behøvde å få satt kunnskapen, og det var en kunnskapsmengde og dybde som sakte bygget seg opp. Jeg tenker at hjelpen vi fikk til å tolke og forstå forskrifter ble fort bedre. Og det gjorde at vi kunne ta bort lokale forskrifter. Jeg føler at vi hele tiden fikk støtte for hvordan vi arbeidet og det trygget vår forståelse av våre fortolkninger.

Ikke så mye erfaring før covid-19 men mye av jobben som kommuneoverlege er å følge forskrifter for eksempel ved smitteforebygging, miljørettet helsevern, tilsyn osv.

- **Veilederne fra sentrale myndigheter har hatt til hensikt å klargjøre forskrifter og smitteverntiltak – hva er våre erfaringer med bruk av disse?**

Delt. Krevende å holde seg orientert til enhver tid.

D.S.

Jeg synes forskriftene og smitteverntiltakene har vært gode og nødvendige.

Jeg har god erfaring. Synes veilederne er klare.

Etterhvert som krisen skred fram, så ble forskriftene tydeligere og mindre vanskelige å forholde seg til. Jeg tror veilederne var viktige i dette. Problemet var at de skiftet så ofte og finn nytt innhold. Men det kjennetegner vel en krise.

God erfaring i bruk av veiledere i smittevern.

Mediehåndtering og krisekommunikasjon

- **Har Oppdal kommune hatt en egen strategi for kommunikasjonen under denne krisen, inkludert en strategi for å nå spesielle målgrupper som medier, befolkningen, brukere?**

Ja. Det ble tidlig avklart at ordføreren snakker utad. Ordføreren har ansvaret for å trygge innbyggerne i kriser og har bevisst informert avisene i pressebrief/intervju.

Ordfører har tatt rollen i tråd med overordna beredskapsplan.

Strategien har vel vært at ordføreren gir informasjon og at han har tatt med seg kommuneoverlegen der det har vært nødvendig. Dette synes jeg har fungert veldig godt.

Informasjonsplanen er lagt til grunn, men ikke brukt punkt for punkt.

Ordfører/varaordfører, som kommunens talsperson, brukte media aktivt, laget også egne videoer til ordførerens facebookside. Dette var bra info. Siden informasjonen ble gitt på vegne av kommunens krisestab, burde videoene først og fremst vært lagt på kommunens facebookside, som også har mer enn dobbelt så mange følgere/likes.

Ordfører og/eller varaordfører er iflg beredskapsplan, kommunens talsperson utad. Kommuneoverlege og folkehelsekoordinator var naturlige samarbeidspartnere.

Jeg tenker at vår strategi var klar. Ut med informasjon så snart vi hadde den via ordfører varaordfører. Mesteparten var skreddersydd for å holde befolkningen oppdatert. Jeg er mer usikker på om alle brukerne fikk den samme informasjonen.

Strategi via ordfører, brukt radio for å nå eldre for eksempel.

Facebook for yngre.

- **Ble det satt i verk spesielle kommunikasjonsiltak som følge av denne krisen?**

Vi styrket kriseledelsen med Ove fra servicetorget for å oppdatere kommunens hjemmeside.

Enig

Ikke andre tiltak enn via hjemmeside, avisene og facebook.

Koronatelefon og luftveisklinikk ble opprettet ganske raskt.

Vi tok tidlig i bruk pressebriefs, pressemeldinger, beredskapsradio hver morgen kl. 09.00 og var ekstremt tilgjengelige for spørsmål.

Mer bruk av sosiale medier.

- **Hvilke kommunikasjonskanaler ble benyttet (mediene, egen nettside, Facebook, digitale møter o.l.)? Hvilke kanaler var velegnet til å nå fram med budskap?**

Hjemmesiden, pressebrief, radio OPP, facebook.

Enig

Facebook er vel den som når flest.

Alle nevnte kanaler ble brukt. Det bør vi også gjøre. Folk har ulike vaner/forutsetninger. «Alle» er ikke på facebook eller lytter på RadioE6. Skriftlig info som kan hentes fram ved behov er viktigst, og god kontakt med media er svært viktig.

Kommunens hjemmeside, Facebook (video), lokalaviser, lokalradio.

Jeg tror alle kanalene var nødvendig å bruke. Facebook er veldig effektivt. Vi så at Facebooksiden ordfører i Oppdal hadde ekstremt mange videovisninger, ellers var vel alle i bruk. Vi var kanskje litt seine med egen nettside? Så tok vi i bruk SMS. Det gjør vi sjelden ellers. Vi burde tidlig hatt Instagram oppe å gå og Facebook. Med lenker til sidene våre. Ulike aldersgruppe bruker forskjellige digitale plattformer, dette må vi ta inn over oss.

Alle nevnt over ble brukt. Sosiale medier og radio. Egen hjemmeside kunne vært brukt mer.

- **Hvilke erfaringer er høstet fra kommunikasjonen med ulike målgrupper; som befolkningen, brukere/kunder og media? Var det grupper som var vanskelig å nå?**

Jeg opplever at kommunikasjonen ut til våre innbyggere var god.

Enig

Jeg tenker at informasjonen til befolkningen har vært god. Det har også gått meldinger direkte på sms til befolkningen ved oppstart av luftveisklinikk.

Vanskelig å vite (uten brukerundersøkelser) om alle ble nådd. De eldste innbyggerne er kanskje vanskeligst å nå.

I og med at så mange informasjonskanaler ble brukt, er det grunn til å tro at de fleste ble informert.

Dette er vanskelig å svare på. Jeg tror møte med næringslivet var effektivt. Ville kanskje gjort det på Teams i dag, men det var også viktig å få spørsmålene deres. Jeg tror nok hytteoppdalingene var de vanskeligste å nå ut med budskapet slik vi mente det.

Yngre kanskje? Kan hende vi skulle brukt helsesykepleierene mer for å nå dem.

- **I hvilken grad har det vært pågang av henvendelser til Oppdal kommune fra medier, befolkningen og andre målgrupper? Hvordan har henvendelsene vært håndtert?**

Det har vært håndtert av ordføreren og varaordfører. De har tatt en aktiv rolle. Fungert meget bra.

Det har nok ikke vært informert godt nok på hjemmesiden til Oppdal kommune for jeg og Kirsten har hatt telefoner og mail hele døgnet de 3- 4 første månedene. Jeg ser at vi med en gang krisen startet skulle ha opprettet en koronamail for henvendelser. Ressursgruppe for korona skulle vært etablert helt fra startet. Dette for å fordele presset fra befolkningen og organisasjonens ansatte om informasjon.

Den første tiden var det svært stor pågang på sentralbordet. Stor variasjon i spørsmål. I starten ble henvendelsene notert på liste og overlevert Vigdis/Kirsten for svar. Etter hvert kunne sentralbord/servicetorg/undertegnede svare på en stor del av henvendelsene. Dette blant annet med utgangspunkt i retningslinjene fra staten.

Mange henvendelser fra hytteeiere. Sinte folk som ikke skjønnte at de ikke kunne bruke hytta, og andre hytteeiere som var positive og skjønnte at det måtte være restriksjoner.

Stor pågang bl.a. i forbindelse med «hytteforbudet» i påska, både pr telefon og mail. Det var flere på huset som svarte på henvendelsene. Skulle vært koordinert? Det ble muligens ulike svar.

Spesiell utfordring for PAS:

Det kom en stor mengde henvendelser fra hytteeiere som ønsket dispensasjon fra overnattingsforbud. De hadde alle slags ulike kreative argumenter. Dette var vanskelig å håndtere og besvare for postmottak i og med at landets hyttekommuner hadde ulike lokale vedtak.

Det ble besvart med en standard tekst men det var flere tilfeller som falt utenfor og måtte vurderes særskilt. I disse tilfellene besvarte både kommuneoverlege, kommunedirektør, ordfører og Mary B direkte og var forhåpentligvis samstemt i svarene.

I starten var det ekstremt mange henvendelser fordi vi var tidlig ute med å ta grep. Etterhvert som vi fikk grep om håndteringen av informasjon, så var det enklere. Jeg tror at det at egne personer ble satt til å håndtere spørsmål fra publikum var avgjørende for arbeidsro for resten av staben.

Stor pågang til meg, messenger, facebook, telefon, mail det raste inn med spørsmål. Også til vigdis thun. Håndtert en etter en... bruk av pressemelding, hjemmeside.

- **Hvordan har Oppdal kommune håndtert innsynsbegjæringer (omfang, verdivurdering, koordinering med andre aktører mv.)?**

Vi fikk innsynsbegjæring fra OPP avisa. Den ble håndtert etter loven og vurdert i egen sak. Jeg og Kirsten har besvart en god del innsynsbegjæringer. Dette kunne vært behandlet av andre i organisasjonen. Dette kunne vært knyttet til roller og ligget i overordnet kriseberedskapsplan.

Formannskap/kommunestyre har signalisert misnøye med informasjonsflyten.

Jeg synes disse har vært godt håndtert.

Lite henvendelse om det-kommunaldirektør håndtert som jeg har oppfattet.

Kontinuitetsplanlegging

- **Hvordan har vi organisert oss for å vurdere utviklingen av krisen frem i tid og behov for tiltak?**

Vi har startet det viktig arbeide med å lage kontinuitetsplan for Oppdal. Arbeidet ledes av Jan Kåre Husa. Arbeid pågår

Det har nok ikke vært langsiktige vurderinger i krisestab. Stort sett har vi løst det som må løses her og nå.

Opprettet koronagruppe med enhetsledere, kommuneoverlege m.fl.

Jeg synes vi nå er godt organisert for å tåle en ny smittetopp.

Katastrofe plan- men mer akuttmedisinsk, ulykkes- rettet-

Smittevernplan, pandemi plan, prosedyre for covid-19 smitte.

- **Har vi i Oppdal komme hatt tilgang på tilstrekkelig kunnskap som grunnlag for kontinuitetsplanlegging? Hva har evt. manglet?**

Ja.

Jeg tror ikke det er noe en kan ha, men må skaffe seg. Det tror jeg vi gjør.

Vet ikke.

- **I hvilken grad er Oppdal kommune forberedt på å opprettholde sine kritiske tjenester dersom vi får en økning i smitte og gjeninnføring av strenge smitteverntiltak?**

Vi har opprettet en egen ressursgruppe for å avlaste kommuneoverlegen. Hennes faste stillingsbrøk er økt fra 40% til 60%.

Vi har nok praktisert kontinuitetsarbeid selv om planen ikke er ferdig

Slik jeg vurderer. Godt forberedt. Men dette må selvfølgelig kontinuerlig vurderes. Det er lett å slippe ned «guarden».

Vet ikke. Kan hende for liten grad. Usikker på dette med legetjeneste og legevakt. Tenker det bør være ROS.

- **I hvilken grad er Oppdal kommune forberedt på å håndtere mulige samtidige hendelser?**

I stor grad godt forberedt. Dette planlegger vi gjennom vår kontinuitetsplan som gjør oss i bedre stand til å løse flere hendelser og samtidig drifte kommunen.

Kontinuitetsplan

Jeg tror nok at dette er vanskelig å vurdere. Men på mange vis var denne krisen en «samtidig» hendelse fordi den grep inn i nesten alt vi gjør. Det at vi greide å ha en hel kommune oppe og gå fra dag en viser vel at vi kan klare slike hendelser.

Usikkert. Kanskje en ROS bør vurderes.

Restriksjoner på fysiske møter og nettbasert kommunikasjon

- **Hvordan har nettbasert kommunikasjon påvirket krisehåndteringen?**

Nei.

Dette har faktisk fungert bra

Vi har hatt for få muligheter til å gjennomføre digital kommunikasjon på en lettvinnt måte. Vi har klart å gjennomføre noen møter via messenger, men det at vi ikke hadde teams gjorde det ekstra tungvint.

For å gi korrekt informasjon til befolkningen har info fra bla FHI vært svært viktig.

Nettbasert kommunikasjon er kjapp og effektiv, men det krever at vi har et publikum som bruker disse kanalene.

Teknisk løsning for fjernmøter/videomøter:

Oppdal kommune hadde en gratislisens på Cisco Webex Meetings som var gyldig i tre måneder. Da regjeringen kom med midlertidig forskrift om fjernmøter ble Webex tatt i bruk for å avholde politiske møter.

Det har vært noe utfordrende å få koplet opp alle møtedeltakere og utfordringen har vært ulik standard på linjer/hjemmenettverk til den enkelte politiker.

Webex ble også benyttet av saksbehandlere og administrasjon til interne og eksterne møter.

Ansatte i ADMIN-nett kunne også delta i Teams-møter når innkalling kom fra eksterne.

Ansatte i Skole-nett hadde allerede tatt i bruk Teams/Office365 og kunne selv kalle inn til møter via Teams.

Vi har hatt videokonferansemulighet på Rådmannsbua og på Vetlvonin. I tillegg har vi hatt Atea anywhere-løsning på møterom hos Helse_Familie.

Da situasjonen brøt ut lå det ikke inn finansiering til videokonferanseutstyr på Vang, Kullsjøen og K-salen. Dette har kommet på plass i etterkant.

Andre kanaler for fjernmøter ble nok helt sikkert brukt av enkelte medarbeidere slik som Zoom, Messenger og Skype m.v. Leder IKT sendte derfor ut epost 03.04.20 med advarsel/forbud mot å bruke disse tjenestene pga. stor sikkerhetsrisiko.

Som kommune var vi nok som kommune veldig dårlig forberedt på å kommunisere via digitale plattformer. Og vi virket dårlige forberedt enn andre jeg var i kontakt med. Vi løste det etter som krisen gikk, men starten var treg.

Brukt messenger med Vigdis Thun. E mail utfordring når klipp og lim ble tatt ut.

- **Hvordan har Oppdal kommune løst behovet for utstyr og ressurser til hjemmekontorløsning?**

De som har hatt behov for hjemmekontor har fått det. Vi har brukt i hovedsak kommunens pc'er, men også tatt i bruk kurspc'er og noen få private pc'er.

Alle har fått hjemmekontorløsninger

Ser ut til at det har fungert bra. De fleste var fornøyd med hjemmekontorløsningen, men hvis det hadde pågått over lengre tid måtte nok flere fått bedret forholdene.

Utlån av 8 stk. kurs-PC fra IKT-kontoret. Helse_Familie kjøpte inn ekstra 15 bærbare + 2 returPC'er fra kulturhuset som ble beholdt. Mange ansatte har bærbar jobb-PC som ble brukt. Ellers ble private PC'er benyttet.

Det var en utfordring at standardmodeller av bærbare PC'er ikke var lagervare hos leverandør i fylkeskommunal innkjøpsavtale. Dette fordi det var stor samtidig etterspørsel etter bærbart utstyr fra alle kommuner/fylkeskommuner tilknyttet avtalen. Dollarkursen gikk også opp slik at prisene på bærbart utstyr gikk opp.

For å få ansatte på hjemmekontor måtte IKT gjøre en konfigurasjonsjobb i brukerbasen for hver enkelt ansatt.

Det vet jeg ikke noe om.

Usikker på om det var nok hjemmePC/lap top?

- **I hvilken grad har informasjonssikkerheten blitt ivaretatt ved bruk av nettbasert kommunikasjon?**

I stor grad.

Hjemmekontorløsningen var god nok sett fra IKT-kontorets perspektiv. Ved bruk av private PC'er var det krav om minimum Windows 10 operativsystem. Copy/Paste-funksjon ble deaktivert. Det var 2-faktor autentisering for innlogging til hjemmekontorløsning.

Den 13.03.20 ble det sendt ut skriv fra IKT til enhetslederne med beskrivelse av restriksjoner for hjemmekontorbrukere m.h.t. lagring av data samt bruk/eierskap til utstyret.

I denne situasjonen, som ellers, er ansatte selv ansvarlig for at kommunens utstyr ikke er tilgjengelig/ikke benyttes av andre i husstanden.

Dette er nok et spørsmål som det vi ta tid å finne ut av.

Usikker.

Eventuelle tilleggskommentarer

Vi blir vurdert på kommunikasjon. Vi må nok bli enda bedre på digital kommunikasjon. Instagram oppe å gå og Facebook. Med lenker til sidene våre. Ulike aldersgruppe bruker forskjellige digitale plattformer, dette må vi ta inn over oss – og bli flinke brukere. Vi skal være de beste på dette.

Vi må også bestrebe oss på å være mer moderne i digitale plattformer for kommunikasjon – som møtehåndtering. Bruk av SKYPE, Teams etc. virket som å komme helt uforberedt .

Hva har vi lært ved håndteringen så langt?

I kriser må vi ta avgjørelser raskt ut i fra vår kunnskap der og da. Det viktigste er i ivareta liv og helse og trygge innbyggerne våre. Alle kriser lever sitt eget liv og en kan ikke detaljplanlegge for alt som kan skje. Viktig å gjennomføre evaluering når en krise har skjedd, samt å gjennomføre øving minst en gang i året.

Vi må ha større fokus på informasjon til egen organisasjon

Et viktig grep som burde vært på plass da krisen oppstod, var ei ressursgruppe . Ved å opprette ei ressursgruppe fikk flere økt kunnskap og kompetanse om krisen som gjør at enhetene blir mye mer selvstendige i forhold til å ta beslutninger om egen drift. Dette vil føre til mer ro i selve organisasjonen.En egen koronamail skulle også vært på plass mye før. Denne avlastet og ved å fordele ansvaret for å besvare mail blir også kompetansen høyere på flere i gruppa.

Holde seg til sentrale forskrifter så langt det lar seg gjøre

Vi brukte mye tid og ressurser på å lage egne regler. Dette må vi vurdere mer nøye neste gang.

Holde hjemmesiden oppdatert til enhver tid

Dette sparer oss for mye

Dyktige medarbeidere/ansatte. Den økonomiske siden må følges opp bedre. Formannskap/Kommunestyre må orienteres fra dag 1.

Vi må være flinke på informasjon innad i organisasjonen. Krisestaben må alltid ha all informasjon. Viktig at alle roller er vel avklart.

Lært at ressurser og informasjon er essensielt.

Ser i etterkant at jeg og Vigdis kunne hatt mer bistand i utøvende arbeid, som for eksempel håndtering av alle henvendelser, telefoner, vi burde organisert kommunal testing tidligere. Kunne hatt mer avlastning med å svare på mail- a la koronagrupper som er nå. Men vi var nok heller ikke så flinke til å gi beskjed om behov.

Lært at i Oppdal er det mange gode flinke mennesker som stiller opp, frivillighet er fantastisk, at det meste går bra uansett hvor forberedt man er med planer osv.

Forslag til tiltak – endringer i planverk m.v.

Kontinuitetsplan må inn som begrep i overordnet beredskapsplan. Økonomisk ramme må økes.

Må øke økonomisk ramme for krisehåndtering

- Vurdere flere fagpersoner i krisestab (økonomisjef, rådgiver helse, rådgiver oppvekst, mulig også en jurist?)I de fleste kriser er det også greit å ha med en jurist slik som nå, men dette kan vurderes ut i fra hvilken hendelse/krise som skjer.
- Informasjonsansvar til organisasjonen knyttes til en person som er deltaker i krisestab
- Vurdere ressursgruppe rundt leder av fagområdet som er i krise.
- Vurdere mulighet for en egen mail slik som vi nå har fått med koronamail
- Egen person som oppdaterer hjemmeside og som oppdaterer seg i forhold til sentrale myndigheter hver dag under krisen.
- Gå gjennom roller, ansvar og myndighet med alle som sitter i krisestab uansett om det står i plan.
- Sikre at det blir tilstrekkelig ro og nok tid i krisestabsmøtene
- Egen smittesporingsgruppe som er knyttet til roller
- Egen gruppe som er knyttet opp til roller som har ansvar for massevaksinering når det er aktuelt

Kanskje er det på tide med gjennomgang av beredskapsplanen/økonomirammen. Oppdatere telefonnummer.

Vi må kanskje oppdatere overordnet beredskapsplan, eller ha «delplaner» som beskriver scenarier og tiltakslistene. F.eks.: Brann, flom, ras etc.

Se gjennom planverk om det er nok utøvende tiltak/nok utøvende planverk.

Være mer presis på hvem som har ansvar på hva, og delegeringsmyndighet.

ROS analyse for legevakt/beredskap.

ROS for smitte/utbrudd i helsetjenesten som for eksempel helsesenteret, hjemmesykepleien.

Være obs på håndbok for håndtering av smitte fra FHI, ha en egen ansvarlig for oppdatering fra forskrift, råd fra sentrale myndigheter osv.

Bruke hjemmeside- en informasjonsansvarlig som er på og følger med på oppdateringer fra sentrale myndigheter og legger ut info fra sentrale myndigheter men også fra lokalt fortløpende.