



Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/2568-14

Saksbehandler: Jens Erik Trøen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
23/95	20.06.2023	Formannskapet

Klagebehandling - klage på vedtak 23/132 - Feiegebyr GID 43/11

Kommunedirektørens anbefaling

Holtålen kommune viser til saksopplysningene/ vurderingene og gir klager medhold i at kommunen ikke hadde hjemmel for innkreving av gebyr for feiing/ tilsyn på fritidseiendommer for året 2022.

Kommunen starter prosessen med å tilbakebetale innbetalt gebyr til abonnenter av denne type gebyr for året 2022.

Formannskapets behandling av sak 95/2023 i møte 20.06.2023 :

Behandling

Avstemning:

Innstilling:

Kommunedirektørens anbefaling:

Holtålen kommune viser til saksopplysningene/ vurderingene og gir klager medhold i at kommunen ikke hadde hjemmel for innkreving av gebyr for feiing/ tilsyn på fritidseiendommer for året 2022.

Kommunen starter prosessen med å tilbakebetale innbetalt gebyr til abonnenter av denne type gebyr for året 2022.

For forslaget stemte 7: Dag Knudsen (AP), Jan Arild Sivertsgård (AP), Petter Almås (AP), Arve Hitterdal (FrHo), Olav Halvor Megård (PP), Liv Rønning (SP), Per Langeng (SP)

Dermed er innstillingen vedtatt

Vedtak

Holtålen kommune viser til saksopplysningene/ vurderingene og gir klager medhold i at kommunen

ikke hadde hjemmel for innkreving av gebyr for feiing/ tilsyn på fritidseiendommer for året 2022.

Kommunen starter prosessen med å tilbakebetale innbetalt gebyr til abonnenter av denne type gebyr for året 2022.

Bakgrunn for saken

Kommunen mottok klage på feieavgift for fritidsbolig på GID 43/11 den 31.01.2023.

Vil med dette klage på utsendt gebyr, da jeg ikke finner at Holtålen kommune har hjemmel til å innkreve feiegebyr for 2022 for eiendommen Killingdalsvegen 450. Dette med bakgrunn i Brann og eksplosjonsloven kapittel 6, § 28.

«Kommunestyret selv kan fastsette lokal forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg»

Utsendt gebyr er fastsatt av kommunestyret i et gebyrregulativ, og ikke i egen lokal forskrift. Stiller spørsmål til lovligheten rundt det å innkreve gebyret uten å ha hjemlet dette i egen lokal forskrift som loven fastsetter.

Med bakgrunn i manglende hjemmel påklages utsendte gebyr. Ber om at utsendt faktura krediteres, og at påstartet inkassosak avsluttes.

I delegert vedtak 23/132 den 21.02.2023 fastholdt kommunen det utsendte feiegebyret for eiendommen for 2022. Kommunen vurderte det slik at innkrevinga av feie- og tilsynsgebyret var i henhold til intensjonen i lovverket.

Den 23.02.23 mottok kommunen klage på vedtaket om opprettholdelse av gebyret:

Viser til vedtak 23/132, klagesak feiegebyr datert 21.02.2023, der Holtålen kommune fastholder utsendte feiegebyr 2022 for eiendommen GID 43/11.

I vurderingen står det at Holtålen kommune betrakter det vedtatte gebyrregulativet til å være tilstrekkelig hjemmel for innkreving av feiegebyr for fritidsbolig for 2022. Etter kommunens vurdering, er innkrevingen av feie- og tilsynsgebyr i Holtålen kommune i henhold til intensjonen i lovverket.

Dette mener jeg er uriktig vurdering, og påklager derfor vedtak med bakgrunn i følgende:

1. Kommunen viser til Gebyrregulativet for 2022 for utsendt feiegebyr. Gebyrregulativet for 2022 står oppført med kr 0,- i feiegebyr for fritidsbolig.

2. Gebyrregulativet for 2022 og 2023 på område feiing oppfyller ikke kravet til gyldig forskrift som hjemler krav om gebyr etter brann og eksplosjonsloven kapittel 6, § 28, andre ledd. Forvaltningsloven § 38. første, tredje og fjerde ledd er ikke oppfylt. Dermed er det ikke hjemmel for å kreve feiegebyr i Holtålen kommune.

3. I veiledning til forskrift om brannforebyggende tiltak og tilsyn §7-5 presiserer DSB at «Kommunen må treffe vedtak om gebyrfastsettelse i henhold til forvaltningsloven § 38 og 39.» Dette er ikke oppfylt når lokal forskrift ikke eksisterer.

Med bakgrunn i overstående kan jeg ikke se at Holtålen kommune har hjemmel til å kreve utsendt gebyr for fritidsbolig på adressen Killingdalsveien 450. Hjemmel for gebyr er ikke tilstede. Gebyr kan ikke kreves før Holtålen kommune har vedtatt egen lokal forskrift som brann og eksplosjonsloven kapittel 6, § 28, andre ledd krever. Forskrift må utredes og kunngjøres etter forvaltningsloven § 37 og 38.

Vurdering

Et påklaget vedtak kan i henhold til Forvaltningslovens § 33 oppheves eller endres av det forvaltningsorganet som har fattet vedtaket. I klagesaker skal kommunen vurdere de forhold som klageren frambringer. Spesielt viktig er det at nye opplysninger som kommer fram i klagen, og som tidligere ikke er vurdert, blir kommentert. Nye opplysninger skal kommenteres også om de ikke gir grunnlag for omgjøring av vedtaket. Hvis klagen ikke anses å gi grunnlag for endring av vedtaket, skal sakens dokumenter oversendes klageinstansen, i dette tilfelle statsforvalteren for endelig avgjørelse.

I Brann- og eksplosjonsvernlovens § 28, andre ledd står følgende:

Kommunestyret selv kan fastsette lokal forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing og tilsyn med fyringsanlegg.

Gebyret fastsettes i henhold til kommunal forvaltningspraksis gjennom kommunens gebyrregulativ og anses som tilstrekkelig hjemmel for gebyr.

Vedtaket og ferdig gebyrregulativ 2022

Det var intensjonen at feieavgift for fritidsbolig ble vedtatt av kommunestyret i sak 35/21. Dette går fram av saksframlegget for saken. I det foreslåtte nye gebyrregulativet som lå som saksvedlegg var beløpet for feiegebyret for fritidsboliger ved en feil ikke ført inn. Heller ikke i etterarbeidene etter vedtaket ble teksten i gebyrregulativet korrigert. Det gjør at ordlyden i gebyrregulativet 2022 tilsa kr. null for feiegebyr for fritidsboliger.

Følgen av ovenstående at det ikke ble fastsatt noen lokal forskrift om gebyr for gjennomføring av feiing på fritidsboliger for 2022. Gjennom dette hadde ikke kommunen hjemmel for å kreve slikt gebyr fra eierne av denne type eiendommer dette året.

Klage som gjelder 2023

Klager mener at kommunen heller ikke for inneværende år 2023 har hjemmel for å kreve gebyr for feiing på fritidsbolig. Han mener at kommunen ikke har lokal forskrift som gir hjemmel for innkreving av feiegebyr for fritidsbolig.

Kommunestyret vedtok gebyrregulativ for 2023 i sak 54/2022 der det klart går frem at feiegebyr for fritidsbolig er kr. 550. I henhold til forvaltningspraksis hjemles feiegebyret i kommunens gebyrregulativ.

Klagerett

Klagerett eksisterer kun for de avgjørelser som kan kategoriseres som enkeltvedtak. Vedtatt gebyrregulativ anses ikke som et enkeltvedtak. Privatpersoner har derved ikke klageadgang. Med bakgrunn i dette gjelder denne klagebehandlingen kun feiegebyr for året 2022.

Sluttvurdering

Kommunen kan se at det er begått en feil i utformingen av teksten i gebyrregulativet som lå som vedlegg i sak 35/21. Ordlyden i teksten tilsa her kr. null for feiing på fritidsbolig. Følgen var at kommunen ikke hadde formell hjemmel i lokal forskrift for å ilegge gebyr for 2022 som klagen omfatter. Klagen tas til følge.

Kommunen bør med bakgrunn i dette vurdere å tilbakebetale fakturert gebyr for året 2022 for denne type abonnenter.

Selvkostområde

Feieområdet er et selvkostområde beregnet i tråd med selvkostforskriften. Det vil si at kommunen fordeler kostnadene ved ordningen på abonnentene. Dersom en tilbakebetaler gebyret vil dette føre til underskudd i selvkostområdet inneværende år. Når det fremføres underskudd kreves det at gebyrene i kommende år settes høyere slik at underskuddet blir dekket inn. De praktiske og økonomiske følgene av tilbakebetaling av gebyret bør vurderes opp mot hva en faktisk oppnår. Konsekvensene dette vil ha for de berørte abonnentene kan derfor søkes vurdert nærmere.

Avslutningsvis og for ordens skyld opplyses om at kommunen har bedt brann- og feiervesenet på Røros om bistand for å vurdere å utarbeide lokal *forskrift om gebyr for feiing og tilsyn av fyringsanlegg* utover det gjeldende kommunale gebyrregulativet.