



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje

TILSYNSRAPPORT

Tidlig innsats

Nabeita skole –
Frøya kommune

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Om tilsynet med Frøya kommune – Nabeita skole	4
2.1 Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler	Feil! Bokmerke er ikke definert.
2.2 Tema for tilsynet	4
2.3 Bakgrunn for tilsynet	4
2.4 Om gjennomføringen av tilsynet	5
3. Tidlig innsats	5
3.1 Rettslige krav	6
3.2 Statsforvalterens undersøkelser, vurderinger og konklusjoner	7
4. Forhåndsvarsel om vedtak	4
Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget	12

1. Innledning og kort sammendrag

Statsforvalteren åpnet 29. mars 2022 tilsyn med temaet tidlig innsats i Frøya kommune. Undersøkelsene er gjennomført på Nabeita skole.

Det er sju grunnskoler i kommunen; Sistranda barneskole, Frøya ungdomsskole, Nordskag oppvekstsenter, Dyrøy oppvekstsenter, Mausund oppvekstsenter, Sørburøy oppvekstsenter og Nabeita oppvekstsenter. Totalt i kommunen er det i overkant av 400 elever, mens det på Nabeita skole er rundt 120 elever fordelt på 1.-10. trinn.

1.-2. trinn, 3.-4. trinn og 5.-7. trinn utgjør teamene på skolen. Kontaktlærerne har ansvaret for de ukentlige møtene på teamet, som her kalles trinnet – men ellers er ledelsen (rektor og avdelingsleder) og sosiallærer/spes.ped.-koordinator involvert på andre møtearenaer – og i det løpende arbeidet. Temaene på trinnmøtene er gjerne av faglig art, eller omhandler oppfølging av elever. Det har vært en bevisst strategi å koble den enkelte lærer mest mulig til ett trinn. Slik blir de fleste lærerne faste på sine trinn, og alle som har sin stilling knyttet til et trinn deltar i de ukentlige trinnmøtene.

Skolen har fast ukentlig utviklingstid der hele skolen er samlet. Her kan tematikken som det jobbes med egne seg for deling i grupper på 1.-4. trinn og 5.-7. trinn. Utover dette har ikke skolen egen organisering i småtrinn og mellomtrinn.

Hver tredje uke har skolen faste oppfølgingsmøter. Hvert trinn har egne møter. Avdelingsleder leder disse møtene, og alle lærere på trinnet og sosiallærer/spes.ped.-koordinator deltar fast i møtene. Her er det lav terskel for å bringe inn bekymringer rundt elevers læring og utvikling. Etter drøftinger i teamet kan konklusjonen bli at det skal opprettes en såkalt *arbeidsløype* for den aktuelle eleven. Innholdet i løypen bestemmes i fellesskap i møtet. Møtet sikrer også at elever som er i arbeidsløype, eller har avsluttet arbeidsløype, blir vurdert etter følgende utfall; skal tiltaket fortsette, avsluttes eller endres?

For skoleåret 2022/23 var det avsatt lærerressurs til å kunne følge opp grupper, eller legge til rette for tiltak for elever med ulike utfordringer. Høyt sykefravær – og behov for omdisponering, har imidlertid satt en stopper for en slik organisering hittil. Tilpasninger må derfor løses innenfor de ordinære rammene på skolen.

I tilsynet ble det avdekket ett brudd på regelverket. I den foreløpige tilsynsrapporten ble det varslet at Statsforvalteren ville vedta å pålegge kommunen retting av bruddet på regelverket, jf. forvaltningsloven § 16. Kommunen fikk anledning til å kommentere den foreløpige rapporten. Vi har ikke mottatt tilbakemelding fra kommunen. Det betyr at vi opprettholder våre vurderinger og konklusjoner, og at denne endelige tilsynsrapporten inneholder pålegg om retting. Fristen for å rette forholdet er satt til 28. februar 2023.

2. Om tilsynet med Frøya kommune – Nabeita skole

2.1 Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler

Statsforvalteren fører tilsyn med offentlige skoler jf. opplæringsloven § 14-1 første ledd, jf. kommuneloven kap. 30. I tilsyn kontrollerer vi om skolen oppfyller opplæringsloven med forskrifter. Dersom skolen ikke følger regelverket, kan vi pålegge retting jf. kommuneloven § 30-4. Det er kommunen som har det overordnede ansvaret for at kravene i opplæringsloven blir overholdt, jf. opplæringsloven § 13-10 første ledd. Eventuelle pålegg om retting adresseres derfor til kommunen som skoleeier. I de tilfeller Statsforvalteren konkluderer med at et rettslig krav ikke er oppfylt, betegnes dette som brudd på regelverket, uavhengig av om det er opplæringsloven, eller forskrifter til denne, som er brutt.

Våre tilsyn er offentlig myndighetsutøvelse, noe som innebærer at vi skal gjennomføre tilsynet i samsvar med reglene i forvaltningsretten og offentlighetsloven.

2.2 Tema for tilsynet

Temaet for tilsynet er tidlig innsats. Målet med bestemmelsen om tidlig innsats er at elever på et tidlig tidspunkt skal få den hjelpen de trenger slik at de kan oppleve mestring i den ordinære opplæringen. Det skal være kort vei fra man oppdager elever som står i fare for å bli hengende etter i skriving, lesing og regning, til egnede tiltak settes inn.

I dette tilsynet vurderer vi om Nabeita skole har en praksis i samsvar med regelverket knyttet til tidlig innsats, oppl. § 1-4.

2.3 Bakgrunn for tilsynet

Det er store forskjeller mellom kommunene når det gjelder hvor stor andel av elevene som har vedtak om spesialundervisning, og hvordan spesialundervisningen blir organisert. Dette kan tyde på at kommunene praktiserer grenseoppgangen mellom ordinær opplæring og

spesialundervisning ulikt.

Ferdigheter i lesing, skriving og regning er viktige for elevens mestringsopplevelse og læring her og nå - og i senere utdannings-, arbeids- og samfunnsliv. Dersom det ikke blir satt i verk tiltak tidlig, vil forskjellene i læringsutbytte mellom elevene forsterkes – og bli større videre i opplæringen.

Intensiv opplæring er en del av den ordinære tilpassede opplæringen. Det skal være en kortvarig, målrettet innsats i lesing, skriving eller regning, for elever som har behov for det. Målet er at elever som trenger det, raskt, skal få egnet støtte og oppfølging.

2.4 Om gjennomføringen av tilsynet

Da vi åpnet tilsyn med Frøya kommune, ble dere pålagt å levere dokumentasjon til oss. Den har vi mottatt. I tillegg har vi gjennomført intervjuer av to lærergrupper og skoleledelsen ved Nabeita skole.

Formålet med tilsynet er å øke regelverksforståelse og regelverketterlevelsen innenfor temaet tidlig innsats. Vi har ikke sett på hvordan skolen oppfyller andre krav i regelverket. I denne rapporten presenterer vi våre vurderinger og konklusjoner.

3. Tidlig innsats

Nedenfor har vi utdypet de rettslige kravene for tilsynet med tidlig innsats. Alle de rettslige kravene bygger på opplæringsloven § 1-4.

3.1 Rettslige krav

Målet med intensiv opplæring er som sagt at elever raskt skal få egnet støtte og opplæring når problemer oppstår. Intensiv opplæring er en plikt for skolen å gi, men den gir ikke en tilsvarende rettighet til eleven. Dette betyr blant annet at det ved intensiv opplæring ikke skal gjøres en sakkyndig vurdering som skal kunne ut i et enkeltvedtak.

Skolens plikt til å tilby intensiv opplæring blir utløst når en elev står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning. Det skal med andre ord være en lav terskel for å følge opp elever. Hvis en elev skårer under kritisk nivå på en kartleggingsprøve, eller at lærerens løpende observasjon viser at eleven står i fare for å henge etter i lesing, skriving eller regning, tilsier dette at eleven må få intensiv opplæring. Skolen skal ikke vente på resultat fra en kommende kartleggingsprøve før de setter i gang intensiv opplæring, dersom de ser at en elev står i fare for å bli hengende etter.

Skolens intensive opplæring skal ta sikte på at eleven oppnår forventet progresjon i lesing, skriving og regning. Hva som er forventet progresjon, må vurderes ut fra faglig skjønn. Lærerne må se hen til kompetansemålene i læreplanverket, og samtidig ha et blikk på progresjonen i klassens opplæring. Her er det faglige skjønn til den enkelte lærer, og dialogen i profesjonsfellesskapet ved skolen, viktig.

Det er ikke noe fasitsvar på hvordan intensiv opplæring skal gjennomføres. Ulike metoder og pedagogiske opplegg kan være egnet. Det er derfor en pedagogisk oppgave å ta stilling til hvilke tiltak som er nødvendige og formålstjenlige for den enkelte elev. Hvordan den intensive opplæringen bør gjennomføres, må derfor vurderes ut ifra behovene til eleven, og samtidig bygge på en kunnskapsbasert praksis. Det er skolen og lærerne som er nærmest til å vurdere hvordan intensiv opplæring best kan organiseres og gjennomføres.

Inkludering er et grunnleggende prinsipp i norsk skole. Det er derfor viktig at opplæringen blir organisert og gjennomført på en måte som gjør at elevene i størst mulig grad kan være en del av et inkluderende læringsmiljø. For noen elever vil det likevel gi best læringsgevinst å få den intensive opplæringen alene, eller i en liten gruppe utenfor klassen. Regelverket om tidlig innsats er ikke til hinder for dette, men intensiv opplæring organisert som eneundervisning, er begrenset til en kort periode. Et vilkår for at skolen skal kunne gi intensiv opplæring som eneundervisning, er at hensynet til elevens beste taler for det. Dette betyr at skolen må kunne begrunne hvorfor hensynet til elevens beste tilsier at han eller hun skal tas ut av klassen for å få eneundervisning. I vurderingen må skolen også ta hensyn til elevens eget syn på saken. Det følger av barnekonvensjonen artikkel 3 at et barn som er i stand til å danne seg egne synspunkter, skal ha rett til å gi uttrykk for synspunktene i alle forhold som gjelder barnet. For at oppfølgingen skal bli vellykket, understreker vi at skolen må samarbeide med foreldrene. Det er derfor viktig at foreldrene får nødvendig informasjon fra skolen.

Siden intensiv opplæring er en del av den ordinære opplæringen, er det en forutsetning at elever som mottar intensiv opplæring ikke skal ha avvik fra kompetansemålene i læreplanverket. Elevene skal tvert imot bli i stand til å følge den alminnelige progresjonen i undervisningen gjennom den tidlige innsatsen på 1. til 4. årstrinn. Elever som har behov for avvik fra kompetansemålene, eller som ikke får tilfredsstillende utbytte av den intensive opplæringen, har rett til spesialundervisning. Dersom skolen ikke innen rimelig tid ser noen positive effekter av den intensive opplæringen, som tilsier at eleven vil kunne følge forventet

progresjon, må skolen vurdere om det er behov for å endre opplegget, eller om eleven vil trenge spesialundervisning.

En forutsetning for at kravet om rask og egnet intensiv opplæring skal fungere etter intensjonen, er at skolene har tilstrekkelige ressurser tilgjengelig. Skolene må ha nødvendig kompetanse og nødvendige lærerressurser for å kunne oppfylle lovens krav. Dette krever god kommunikasjon mellom skolene og skoleeier. Det er skolene som er pålagt å tilby intensiv opplæring. Dette henger sammen med at det er skolen som er nærmest til å vurdere hvordan den intensive opplæringen skal organiseres og gjennomføres, og til å se behov til den enkelte elev. Vi understreker at skoleeier likevel har det overordnede ansvaret for at regelverket blir oppfylt.

3.2 Statsforvalterens undersøkelser, vurderinger og konklusjoner

3.2.1 Overvåker skolen elevenes ferdigheter i lesing, skriving og regning på 1.– 4. trinn, jf. opplæringsloven § 1-4?

For å identifisere elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning må skolen overvåke elevers progresjon og utvikling i disse ferdighetene, både løpende og systematisk. Det kommer fram av egenvurderingen fra Nabeita skole (EVS) og i intervju, at skolen har rutiner for kartlegging av elever på de ulike årstrinnene. Frøya kommune har en plan for hvilke kartleggingsprøver som skal benyttes av alle skoler på de ulike trinnene. I tillegg til de forskriftsfestede prøvene, har kommunen supplert med et lite utvalg tester. IMAL brukes eksempelvis både som verktøy for innlæring på 1.-2. trinn, og som system for å fange opp elever som har en svak progresjon i lesing og skriving.

I tillegg til at lærerne skaffer seg innsikt i elevenes læringsutbytte gjennom kartleggingsprøver, kommer det fram at de følger med på elevenes progresjon i det løpende arbeidet i timene. Skolen organiserer deler av opplæringen som stasjonsarbeid, og gjennomfører i den forbindelse både veiledet lesing og veiledet skriving. Den/de lærerstyrte stasjonen(e) gir god mulighet for å komme tett på elevene.

Det går fram av intervju og EVS at det er lesing og regning som har størst fokus i kartleggingsarbeidet, både det systematiske i form av tester, men også i det løpende arbeidet. Dette gjenspeiles også i utvalget av tiltak som settes inn. Skolen har et forbedringspotensial med hensyn til skriving, spesielt på 3.-4. trinn. Vi hører likevel om praksis knyttet til observasjon av elevene og deres arbeid i undervisningen, spesielt i

stasjonsundervisningen, gjennom veiledet skriving og ved bruk av verktøy som blant annet IMAL.

Statsforvalteren konkluderer med at Nabeita skole identifiserer elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning på 1. – 4. trinn.

3.2.2. Sikrer skolen at informasjonen fra kartleggingen nyttes til å avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning jf. opplæringsloven § 1-4?

For å identifisere elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, må det være en bevissthet i personalet om hva som kjennetegner elevers ferdigheter og progresjon på 1.-4. trinn. Dette vil si at man har en «terskelforståelse» for bekymring.

Sentralt her er å ha god kompetanse innenfor begynneropplæring, utnytte kompetansen som finnes i profesjonsfellesskapet – og å ha innarbeidede rutiner som sikrer lik praksis slik at tilfeldigheter ikke avgjør om elever blir fanget opp.

På Nabeita skole er ikke terskelen for hvor svake ferdighetene skal være for at eleven kan sies å stå i fare for å henge etter i lesing, skriving og regning, diskutert i fellesskap. Statsforvalteren vil i det følgende vurdere om skolen allikevel sikrer at alle elever i denne målgruppen blir fulgt opp, uavhengig av trinn og lærer.

Nabeita skole har hatt relativt stor turn-over de siste årene. Det er forholdsvis mange nytilsatte, og det har vært en god del endringer i kollegiet. Ledelsen holder fram at de forsøker å sette sammen team som består av én erfaren og én nytilsatt lærer. Dette er tenkt som et stabiliserende tiltak og for å sikre kontinuitet. Med så store utskiftinger som det har vært det siste året, har dette ikke vært mulig.

I intervju kommer det fram at selv om kontaktlærer har et hovedansvar for å fange opp elever som strever, så diskuterer lærerne med andre på samme trinn – og de kobler gjerne spes.ped.-koordinator og avdelingsleder i loop. Etter gjennomføring av kartleggingsprøver, setter lærerne på trinnet seg sammen for å vurdere resultatene. I intervju kommer det fram at de gjennom en slik felles gjennomgang, oppdaget at de vektla skriving i for liten grad i opplæringen. Slik brukes vurderingen, ikke bare til å vende blikket mot elevenes resultater i seg selv, men også mot selve opplæringen.

Skolen har tidligere hatt lærere med lærerspesialistrolle, men ordningen har falt bort i år. Skolen har lærere med fordypning og spesialisering i både norskdidaktikk og i matematikk, og de har tidligere hatt god erfaring med arbeid i faggrupper i skolens fellestid. Tanken bak dette var å dele og spre gode praksiser til alle – men store utskiftninger og enkelte krevende elevsaker, har satt videreføring av dette tiltaket på vent.

Skolen har imidlertid et sentralt tiltak for å sikre felles terskelforståelse, og dette er det faste oppfølgingsmøtet som gjennomføres trinnvis hver tredje uke. Her deltar lærerne på trinnet (1.-2. trinn, 3.-4. trinn og 5.-7. trinn), sammen med sosiallærer/spes.ped.-koordinator og avdelingsleder. Rektor er med så ofte hun kan. I dette møtet drøftes alle elever som har en bekymringsfull progresjon eller utvikling. Terskelen for drøfting skal være lav. Kontaktlærer har et hovedansvar for initiativet til drøfting, men alle lærere på trinnet har et medansvar. Avdelingsleder leder møtet, og sikrer framdrift i sakene gjennom å etterspørre status og vurderinger. Kontaktlærer blir altså ikke den eneste som vurderer terskel; her har drøftingene i fellesskap betydning for konklusjon om videre oppfølging.

Statsforvalteren konkluderer med at skolen nytter informasjonen fra kartleggingen til å avdekke om det er elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning.

3.2.3. Iverksetter skolen tiltak raskt for elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving og regning? Er tiltakene i den intensive opplæringen rettet mot den enkelte elevs behov for å øke ferdighetene i lesing, skriving og regning jf. opplæringsloven § 1-4?

Heller ikke på dette kontrollområdet kreves det skriftlige rutiner, men det må være en innarbeidet praksis på skolen. Nabeita skole har sine faste oppfølgingsmøter som en gjennomgående struktur for å sikre at elever i målgruppen blir fanget opp – og fulgt opp. Møtefrekvensen er hver tredje uke. Vi har sett referater fra møtene, og vi hører at dette er en praksis som er godt kjent – og brukt av alle.

I EVS og intervju kommer det fram at arbeidsløype er strukturen for gjennomføring av tiltak knyttet til tidlig innsats/intensiv opplæring. Malen/skjemaet som skal brukes for å skriftliggjøre tiltaket, plassere ansvar for gjennomføring og bestemme oppstarts- og avslutningstidspunkt, er lik for alle trinn og alle utfordringer innenfor paraplyen ordinær opplæring. Den faglige kontekstualiseringen av tiltaket sikres i fellesskap i oppfølgingsmøtet.

I intervju bekreftes det som sagt at skolen setter inn tiltak som støtte til elever de ser har utfordringer, og at terskelen er lav for å iverksette en arbeidsløype. I EVS og intervju kommer

det allikevel fram at høyt fravær, og utfordringer med å skaffe faglærte vikarer, medfører at tiltakene ikke alltid blir gjennomført som planlagt.

Tiltakene i verktøykassen er ikke nødvendigvis andre tiltak enn dem som benyttes i den ordinære opplæringen. Forskjellen består kanskje bare av tettere oppfølging eller bedre tilpasning gjennom lærerstyrt stasjon i stasjonsundervisning. Noen tiltak kan rettes mot enkeltelever, mens andre tiltak rettes mot grupper. Skolen har flere verktøy eller program som benyttes, og eksempler på dette er IMAL, AskiRaski og Relemo. I ett av intervjuene kommer det fram at man kan bli litt blendet av at tiltak benevnes som programmer, og at det kanskje spesielt er i lesing man har flest navngitte program som kan følges. Dette gjør at både regne- og skrivetiltakene blir mer «diffuse».

I ett av intervjuene nevnes det at man på dette trinnet har en høy bevissthet omkring at elevene skal finne støtte i matematikk gjennom konkrete og halvkonkrete, og at alle elever oppfordres til å bruke støttespråk, for eksempel tegning. I skriving nevner flere bruken av skriverammer som egnet støtte for elever som strever med skriving, og at innenfor IMAL er trening på å gjenkjenne og gjenkalle bokstavlyd nødvendige ferdigheter både innenfor lesing og skriving. Selv om det finnes eksempler på praksiser innenfor både skriving og regning, kommenteres det i intervju at det er lesing Frøya kommune har satset på – og at det merkes at man ikke har hatt samme systematikk innenfor de to andre aktuelle ferdighetene.

I EVS kommenteres det at man ønsker flere verktøy å ta i bruk i tiltaksviften til skolen. I ett av intervjuene går det fram at lærerne setter pris på at det nye læreplanverket har et søkelys på elevaktivitet som grunnlag for læring. Dette har stimulert flere til å variere metodebruken slik at den understøtter læringsarbeidet til elever med ulike måloppnåelser.

I EVS og intervju går det videre fram at skolen samlet sett har mange verktøy som kan brukes, både for å styrke den ordinære opplæringa, og som er egnet i oppfølgingen av elever som trenger intensiv opplæring. På grunn av store utskiftinger i lærerstaben manglet det, på tilsynstidspunktet, en kollektiv oversikt over egnede verktøy og strategier, og kompetanse til å ta dem i bruk.

Oppfølgingsmøtene på Nabeita skole, med bred sammensetning for å sikre nødvendig kompetanse til å identifisere, og finne egnede tiltak uavhengig av trinn og lærerkompetanse, er en god sikring av felles praksis. Allikevel er det flere forhold som peker i retning av at selve gjennomføringen av tiltakene utfordres på grunn av stor utskifting, høyt fravær – og at

kompetansen og kjennskapen til egnede metoder/verktøy ikke var kollektiv på tilsynstidspunktet.

Langvarig satsing innenfor lesing i kommunen har som nevnt gitt en større kollektiv bevissthet omkring god støtte til intensiv opplæring i lesing. Dette understøttes også av at det er flere tiltak innenfor lesing i referatene fra oppfølgingsmøtene, og av opplysninger gitt i intervju omkring innarbeidet kollektiv praksis på skolen. Innenfor skriving og regning er det imidlertid på tilsynstidspunktet for ujevn praksis til at vi kan konkludere med at skolen har en innarbeidet praksis for alle elever i målgruppen.

Statsforvalteren konkluderer med at Nabeita skole iverksetter egnede tiltak raskt for elever som står i fare for å bli hengende etter i lesing, men ikke har samme innarbeidede praksis for intensiv opplæring innenfor skriving og regning.

3.2.4. Følger skolen opp at iverksatte tiltak gir elevene økte ferdigheter i lesing, skriving og regning jf. opplæringsloven § 1-4?

Oppfølgingsmøtene er skolens struktur for å sikre arbeidet i pågående arbeidsløyper, og de som skal avsluttes. I skjemaet som benyttes for tiltak innenfor intensiv opplæring, skal alltid oppstartstidspunkt og avslutningstidspunkt føres opp. I skjemaet går det også fram at tiltaket skal evalueres, og at avslutning, justering av tiltak – eller også vurdere behov for henvisning til PPT, er mulige utfall av evalueringen.

Alle tiltak sikres evaluering gjennom oppfølgingsmøtene, og i intervju og oversendt dokumentasjon går det fram at én støtte i arbeidet med evaluering er å gjennomføre én før- og én etter-test. Det som har vært mindre brukt er samtaler med elevene. Her ser flere av intervjuobjektene at skolen har et forbedringspotensial – både i evaluering og i utforming av tiltak ved oppstart av arbeidsløype. Avdelingsleder er den som følger opp og etterspør evaluering.

Statsforvalteren konkluderer etter dette med at Nabeita skole følger opp at iverksatte tiltak gir økte ferdigheter i lesing, skriving og regning.

4. Pålegg om retting

Statsforvalteren har i kapittel 3 konstatert brudd på regelverket. Vi pålegger dere å rette opp følgende, jf. kommuneloven § 30-4:

1.

Frøya kommune må sørge for at elever ved Nabeita skole som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning, raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Frøya kommune må i denne forbindelse se til at skolen:

- Iverksetter egnede tiltak raskt for elever som står i fare for å bli hengende etter i skriving og regning.

5. Oppfølging av pålegget

Frøya kommune skal iverksette tiltak for å rette brudd på regelverket umiddelbart. Når pålegget er rettet, skal dere erklære at retting er gjennomført og redegjøre for hvordan dere har rettet. Frist for innsending er **28. februar 2023**. Vi avslutter tilsynet når dere gjennom erklæringen og redegjørelsen har sannsynliggjort at pålegget er rettet.

6. Klageadgang

Tilsynsrapporten er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2 første ledd bokstav b. Dere kan klage på enkeltvedtaket. Hvis dere klager, må dere gjøre det innen tre uker. Fristen gjelder fra dere har mottatt rapporten, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Dere sender klagen til oss. Vi har muligheten til å omgjøre vedtaket. Hvis vi ikke er enig med dere, sender vi klagen til Utdanningsdirektoratet som avgjør saken.

Kommunen har rett til innsyn i sakens dokumenter, jf. forvaltningsloven § 18.

Steinkjer 18.11.22

Ragnhild Sperstad Lyng

Tilsynsleder

Statsforvalteren i Trøndelag

Vedlegg: Dokumentasjonsgrunnlaget

Følgende dokumenter inngår i dokumentasjonsgrunnlaget for tilsynet:

Redegjørelse fra skoleledelsen ved Nabeita skole med tilhørende vedlegg og egenvurderinger:

- a) Egenvurderingsskjema fra lærergruppe på 1. og 2. trinn
- b) Egenvurderingsskjema fra lærergruppe på 3. og 4. trinn, inkludert sosiallærer/spes.ped.-koordinator
- c) Egenvurderingsskjema fra skoleledelsen

Vedlegg 1 Beskrivelse av arbeidet med tilpasset opplæring/allmennpedagogiske tiltak

Vedlegg 2 Felles systemer i skolene

Vedlegg 3 Standarder for god undervisning

Vedlegg 4 Referater fra oppfølgingsmøter

Vedlegg 5 Mål og tiltaksplan fase 1 av Arbeidsløypa

Det ble avholdt intervjuer med:

- Lærere på 1. – 2. trinn
- Lærere på 3. – 4. trinn og lærer med rolle som spes.ped.-koordinator
- Skoleledelsen