



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

**Rapportering på gjennomført
forvaltningsrevisjon og
eierskapskontroll**

2019-2023

Frøya kommune



Innholdsfortegnelse

Oppfølging av kulturplan 2014-2019.....	3
Plan- og byggesak.....	5
Abakus AS (forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll).....	7
Kvalitet i grunnskoleopplæringen (behandles i kontrollutvalget i november 2023)	11
Trønderenergi AS, eierskapskontroll (behandles i kontrollutvalget i 2024)	12

Oppfølging av kulturplan 2014-2019

Rapport avlagt: Oktober 2020

Problemstilling:

1. Er tiltakene i Kulturplan for 2014 - 2019 fulgt opp?
2. Har tiltakene bidratt til å nå de ulike målene i Kulturplan for 2014-2019?
3. Har mål og tiltak blitt vurdert og eventuelt justert underveis og ved planperiodens slutt?

Rapportens konklusjon:

Er tiltakene i Kulturplan for 2014 – 2019 fulgt opp?

Revisor mener at de fleste tiltakene i planen er fulgt opp, eller at det er jobbet for å få de realisert. Det er utfordrende å gjennomføre alle tiltak, spesielt de som har en større kostnad ved seg. Dette er tiltak som:

- Utstyr ved biblioteket og opplevelsessenteret
- Kompetanse i alle kulturuttrykk (kulturskolen)
- Ikke kommersielle arrangement
- Tiltak og ressurser knyttet til eksempelvis leseombud og innflyttingskoordinator

Har tiltakene bidratt til å nå de ulike målene i Kulturplan for 2014-2019?

Tiltakene som er realisert har bidratt til måloppnåelse for Kulturplan 2014 – 2019. Et hovedinntrykk er at kommunens økonomiske situasjon har gitt utfordringer når det gjelder tiltak og måloppnåelse. Mål og tiltak som krever ekstra økonomiske ressurser har vært krevende å følge opp. Dette har gått utover bredden i kulturtiltak, og ulike kommunale kulturinstitusjoner har ikke kunnet gi det mangfoldet av tilbud som de ønsker og som er nedfelt i kulturplanen. Et annet hovedinntrykk er at Frøya kommune har et næringsliv som i stor grad bidrar. Det gjelder samarbeid om å realisere de store kultur- og idrettsanleggene, men også tilskudd til frivillige lag og organisasjoner. Utfordringen er dersom forutsigbarheten i disse bidragene reduseres.

Har mål og tiltak blitt vurdert og eventuelt justert underveis og ved planperiodens slutt?

Det har ikke vært særskilt rapportering på kulturplanen. Vurderinger og eventuelt justering av tiltak og mål har blitt gjort i forbindelse med rullering av planen. Ellers har mål og tiltak blitt justert av seg selv etter hvilke økonomiske midler som har blitt stilt til rådighet.

De tre prioriterte områdene frivillighet, barn og unge og integrering har vært langt framme i arbeidet med å følge opp mål og tiltak i kulturplanen. Det er likevel et arbeid som det fortsatt bør ha sterkt fokus på.

Revisor konkluderer med at kulturplanen langt på vei ser ut til å ha vært et strategisk verktøy i kulturutvikling og kulturarbeid i Frøya kommune, ved at de fleste av de som har et ansvar knyttet til de ulike områdene mener at den har vært et godt styringsverktøy. Det er svakheter knyttet til helhetlig oppfølging, ettersom f.eks. mål og tiltak innenfor kulturskolen er i en annen sektor enn de øvrige områdene. Det har også vært utfordrende å styre etter planen, ettersom den ikke har vært forankret i gjeldende kommuneplan/samfunnsdel.

Revisors anbefaling

Revisor anbefaler kommunedirektøren følgende:

- Ved rullering av kulturplanen bør ressurnivå og ambisjonsnivå ses i sammenheng
- Bedre system for statusrapportering, hvor det rapporteres kvalitativ og kvantitativ informasjon.
- Tilrettelegge for jevnlig revidering av mål og tiltak

- Tilrettelegge for helhetlig koordinering og oppfølging av alle delene i kulturplanen
- Bidra til å etablere avtaler med bidragsytere fra næringslivet og vedtekter, som kan gi mer forutsigbarhet i for eksempel tilskudd

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak, sak 31/20

Kontrollutvalget tar rapport fra forvaltningsrevisjon av kulturplan 2014-2019 til orientering, og legger frem følgende innstilling for kommunestyret:

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av kulturplan 2014-2019 til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om:
 - a. Å opprette et system for statusrapportering, hvor det rapporteres kvalitativ og kvantitativ informasjon.
 - b. Å tilrettelegge for jevnlig revidering av mål og tiltak.
 - c. Tilrettelegge for helhetlig koordinering og oppfølging av alle deler av kulturplanen.
 - d. Bidra til å etablere avtaler med bidragsytere fra næringslivet og vedtekter, som kan gi mer forutsigbarhet i for eksempel tilskudd.

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om overnevnte punkter i løpet av våren 2021.

Kommunestyrets vedtak, sak 120/20

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av kulturplan 2014-2019 til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om:
 - a. Å opprette et system for statusrapportering, hvor det rapporteres kvalitativ og kvantitativ informasjon.
 - b. Å tilrettelegge for jevnlig revidering av mål og tiltak.
 - c. Tilrettelegge for helhetlig koordinering og oppfølging av alle deler av kulturplanen.
 - d. Bidra til å etablere avtaler med bidragsytere fra næringslivet og vedtekter, som kan gi mer forutsigbarhet i for eksempel tilskudd.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om overnevnte punkter i løpet av våren 2021.

Administrativ oppfølging

Kommunedirektøren v/virksomhetsleder for kultur og idrett, orienterte kontrollutvalget på utvalgets møte 28.04.2021 (sak 18/21) om hvordan kommunen har jobbet for å følge opp anbefalinger gitt i forvaltningsrevisjon av kulturplan.

Kontrollutvalget tok kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Forvaltningsrevisjonen ansees som avsluttet.

Plan- og byggesak

Rapport avlagt: August 2021

Problemstilling:

1. Er saksbehandlingstidene for byggesaker i henhold til bestemmelsene i plan- og bygningsloven?
2. Hva fremstår som årsaken til eventuelle overskridelser i saksbehandlingstidene i byggesaker, og hvilke tiltak gjøres for å utbedre forholdet?
3. Er kommunens praksis for å vurdere dispensasjon i byggesaker i tråd med regelverket?
4. Er behandlingen av planforslag rettet fra private forslagstillere utført i henhold til plan- og bygningsloven?

Rapportens konklusjon:

Regulære byggesaker

Kommunen har frem til 2019 hatt en ikke tilfredsstillende gjennomsnittlig saksbehandlingstid i byggesaker, som etter revisjonens oppfatning skyldes lav bemanning samt en ikke hensiktsmessig organisering av den ansattressursen som forelå. Kommunen har imidlertid utført tiltak i organisasjonen, herunder blant annet økt bemanning og tydeliggjøring av ansvarsforhold blant ansatte. Gjennomsnittlig saksbehandlingstid er i dag tilfredsstillende og innenfor kravene i loven, og overskridelser begrenser seg til et mindre antall saker. Kommunen bør likevel sørge for å sikre at kravene til saksbehandlingstider overholdes i alle saker.

Dispensasjonssaker

Kommunens praksis for å vurdere dispensasjon fra plan, planbestemmelser eller plan- og bygningsloven § 1-8 i byggesaker, er i tråd med regelverket på en del punkter. Kommunen bør likevel vurdere egen praksis for å sende dispensasjonssaker på høring, da én undersøkt sak i datautvalget, som etter revisors syn direkte berører sektormyndighetene, ikke er sendt til høring. Dette er etter revisors syn ikke i henhold til plan- og bygningsloven § 19-1. Kommunen bør dessuten vurdere om høringsuttalelser fra ekstern høringsinstans har blitt godt nok hensyntatt i tidligere saker. Revisor registrerer at en av høringsuttalelsene i datautvalget ikke er blitt tatt hensyn til, og forholdet er etter revisors syn ikke i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 fjerde ledd. For saker som blir behandlet etter juni 2021 er for øvrig lovens regel om hensyntagen til høringsuttalelser blitt lempet på, og kommunen står noe friere i utøvelsen av kommunal selvbestemmelse.

Plansaker med privat forslagstiller

Behandlingen av planforslag rettet fra private forslagstillere utføres stort sett i henhold til utvalgte kriterier i plan- og bygningsloven, med unntak av saksbehandlingstidene i slike saker. Flertallet av plansaker med privat forslagstiller har en saksbehandlingstid som er lengre enn regelen i loven. Kommunen bør derfor vurdere å innføre tiltak som sikrer at saksbehandlingstiden i plansaker med privat forslagstiller overholdes.

Revisors anbefalinger:

- Kommunen bør sørge for å sikre at kravene til saksbehandlingstider overholdes i alle saker.
- Kommunen bør vurdere egen praksis for å sende dispensasjonssaker på høring.
- Kommunen bør vurdere om høringsuttalelser fra ekstern høringsinstans har blitt godt nok hensyntatt i tidligere saker.
- Kommunen bør vurdere å innføre tiltak som sikrer at saksbehandlingstiden i plansaker med privat forslagstiller overholdes.

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak, sak 28/21

Kontrollutvalget tar rapport fra forvaltningsrevisjon av plan- og byggesak til orientering, og legger frem følgende innstilling for kommunestyret:

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av plan- og byggesak til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. Sikre at kravene til saksbehandlingstider overholdes i alle saker.
 - b. Gjennomgå rutiner og praksis for å sikre at dispensasjonssaker sendes ut på høring i henhold til kommunelovens § 19-1.
 - c. Vurdere egen praksis i å hensynta høringsuttalelser fra ekstern høringsinstans.
 - d. Vurdere tiltak som sikrer at saksbehandlingstiden i plansaker med privat forslagstiller overholdes.
 - e. Merke seg at arkiveringsplikten for nabovarsel ikke er overholdt, og ber kommunen arkivere disse i henhold til arkivloven.

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om overnevnte punkter innen utgangen av mars 2022.

Kommunestyrets vedtak, sak 177/21

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av plan- og byggesak til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. Sikre at kravene til saksbehandlingstider overholdes i alle saker.
 - b. Gjennomgå rutiner og praksis for å sikre at dispensasjonssaker sendes ut på høring i henhold til kommunelovens § 19-1.
 - c. Vurdere egen praksis i å hensynta høringsuttalelser fra ekstern høringsinstans.
 - d. Vurdere tiltak som sikrer at saksbehandlingstiden i plansaker med privat forslagstiller overholdes.
 - e. Merke seg at arkiveringsplikten for nabovarsel ikke er overholdt, og ber kommunen arkivere disse i henhold til arkivloven.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om overnevnte punkter innen utgangen av mars 2022.

Administrativ oppfølging

Kommunedirektøren v/virksomhetsleder for plan, miljø og forvaltning, orienterte kontrollutvalget på utvalgets møte 23.03.2022 (sak 09/22), om hvordan kommunen har jobbet for å følge opp punkt 2 i kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalget tok kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Forvaltningsrevisjonen ansees som avsluttet.

Rapport avlagt: Januar 2022

Problemstilling:

Forvaltningsrevisjon:

1. Hvor fornøyde er deltakerkommunene med tjenestene fra Abakus?
2. Har Abakus den nødvendige kompetanse, kapasitet og system til å ivareta sin oppgave for deltakerkommunene?
3. Er rolle- og ansvarsfordelingen mellom Abakus og kommunene tydelig avklart?

Eierskapskontroll:

Utøver kommunen eierskapet i Abakus i tråd med kommunestyrets vedtak, aksjeloven og etablerte normer for god eierstyring?

Rapportens konklusjon:

Forvaltningsrevisjon:

Hvor fornøyde er deltakerkommunene med leveransene fra Abakus?
--

Revisjonen har belyst kundetilfredsheten gjennom en spørreundersøkelse. Selv om svarene ikke er vurdert opp mot noen målestokk om hvor fornøyde kommunene bør være, gir den grunnlag for å trekke noen slutninger.

De 25 respondentene som svarte ga gjennomgående positive tilbakemeldinger om jobben som Abakus utfører, og om hvordan samhandlingen med selskapet fungerer. Med unntak for én påstand, var flertallet av respondenter enten helt eller delvis enige i at de opplevde Abakus på denne måten. Den ene påstanden med mer kritiske tilbakemeldinger var knyttet til mangler i avtaleoversiktene. I tillegg var kundene noe splittet i vurderingen av om Abakus hadde tilstrekkelig kapasitet til å utføre oppgavene sine.

Har selskapet den nødvendige kompetanse, kapasitet og system for å ivareta sin oppgave for eierkommunene?

Revisjonen konkluderer med at Abakus har tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å ivareta oppgavene, og at internkontrollsystemene i hovedsak er tilfredsstillende.

Revisjonen vil imidlertid peke på at styret har ansvar for å påse at systemene for internkontroll på innkjøpsområdet blir overholdt, og at selskapets risikoforhold blir systematisk gjennomgått og dokumentert. Etter revisjonens mening har ikke disse to styreoppgavene blitt tilstrekkelig ivaretatt.

Er rolle- og ansvarsfordelingen mellom Abakus og kommunene tydelig avklart?

Både ut fra kundenes og selskapets perspektiv mener revisjonen at rolle- og ansvarsforholdene i anskaffelsesarbeidet er tilstrekkelig avklart. Revisjonen har imidlertid merket seg at det er mangler ved avtaledokumentene, og at det synes å være svakheter ved de hjelpemidlene Abakus så langt har tilbudt kommunene.

Basert på opplysningene fra selskapet, legger revisjonen til grunn at det bare er Tynset kommune som har signert en tjenesteavtale med Abakus. Revisjonen finner det kritikkverdig at selskapet ikke har påsett at dette har vært på plass. Tjenesteytingen har blitt praktisert i tråd med avtaleutkastene, men som for all annen virksomhet som er avtalemessig basert, må det foreligge formelle avtaledokumenter.

Kommunene har ansvaret for at de opptrer lojalt overfor de ramme- og tjenesteavtalene de er tilsluttet, at avrop på rammeavtaler gjøres på foreskrevne måter, og at det utøves kontroll med at leverandørene overholder kontraktsvilkårene. Enkle og smidige systemløsninger er en forutsetning for at kommunene skal kunne ivareta dette ansvaret. Revisjonens har funnet indikasjoner på at systemene ikke har fungert optimalt, og ser positivt på at Abakus arbeider med å tilrettelegge for e-handelsløsninger for kommunene.

Eierskapskontroll:

Utøver kommunen eierskapet i Abakus i tråd med kommunestyrets vedtak, lovkrav og etablerte normer for god eierstyring?

Revisjonen mener at Frøya kommune i hovedsak lever opp til de viktigste krav og forventninger som er knyttet til eierskap i et aksjeselskap. Som eierrepresentant forholder ordføreren seg til selskapet gjennom generalforsamlinger og eiermøter, og selskapets styre og daglige leder ivaretar selskapets virksomhet. Dersom det skal behandles saker i generalforsamlingen av uvanlig karakter, må ordføreren innhente fullmakt fra kommunestyret. En slik rollefordeling er i tråd med normene for god eierstyring.

Kommunens eierskapsmelding er fra 2018, og omtalen av Abakus er etter revisjonens mening noe mangelfull. På det tidspunktet hadde kommunen nettopp kjøpt seg inn i selskapet, og det var et åpent spørsmål hvor nært kommunen skulle knytte seg til selskapets virksomhet. Revisjonen legger til grunn at eierskapsmeldingen vil bli revidert i 2022, og at formålet og føringene for eierskapet i Abakus vil komme tydeligere frem.

Bestemmelsene i eierskapsmeldingen om at kommunen skal ha et eierutvalg bestående av ordfører, opposisjonsleder og kommunedirektør har ikke blitt fulgt opp.

Kommunens eierskapsmelding har noen generelle føringer omkring samfunnsansvar og meroffentlighet. Dette er styringssignal kommunen bør formidle til selskapet.

Kommunestyret får ingen årlig rapport om virksomheten og tilstanden til Abakus. Etter revisjonens mening bør kommunen vurdere om det skal innføres slike rutiner både for Abakus og andre selskaper, og om det skal lages retningslinjer for dette i eierskapsmeldingen.

Kommunedirektøren i Frøya er 1. vararepresentant til styret i Abakus. Det kan medførehabilitetsproblem dersom selskapet er part i en sak som skal behandles av kommunen. Det er viktig at kommunen er bevisst på dette når styrevalg er tema.

Revisors anbefalinger:

Anbefaler Abakus AS å sørge for at:

- selskapets styre utøver kontroll med at rutinene på innkjøpsområdet overholdes
- styret gjennomgår selskapets risikoeksponering systematisk og regelmessig
- avtaler om tjenesteytingen til kommunene blir formalisert

Anbefaler Frøya kommune å:

- beskrive formålet og føringene for eierskapet i Abakus på en tydeligere måte når eierskapsmeldingen blir revidert
- følge opp bestemmelsen i eierskapsmeldingen om et eierutvalg
- sørge for at eierskapsmeldingens generelle prinsipper for alt kommunalt eierskap blir formidlet til Abakus
- vurdere årlige rapporteringsrutiner til kommunestyret om virksomheten og tilstanden til Abakus og øvrige selskaper
- være bevisst på mulige rollekonflikter ved valg av styremedlemmer

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak i sak 01/22:

Kontrollutvalget tar rapport fra eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i Abakus AS til orientering, og legger frem følgende innstilling for kommunestyret:

1. Kommunestyret tar rapporten om eierskapskontroll i Abakus AS til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. beskrive formålet og føringene for eierskapet i Abakus på en tydeligere måte når eierskapsmeldingen blir revidert
 - b. følge opp bestemmelsen i eierskapsmeldingen om et eierutvalg
 - c. sørge for at eierskapsmeldingens generelle prinsipper for alt kommunalt eierskap blir formidlet til Abakus
 - d. vurdere årlige rapporteringsrutiner til kommunestyret om virksomheten og tilstanden til Abakus og øvrige selskaper.
3. Kommunestyret tar rapporten fra forvaltningsrevisjon i Abakus AS til orientering.
4. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant i generalforsamlingen følge opp anbefalinger til selskapets styre om at:
 - e. styre utøver kontroll med at rutinene på innkjøpsområdet overholdes
 - f. styret gjennomgår selskapets risikoeksponering systematisk og regelmessig
 - g. avtaler om tjenesteytingen til kommunene blir formalisert

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å orientere om oppfølgingen av punkt 2 og eierrepresentant om oppfølgingen av punkt 4 innen utgangen av desember 2022.

Kontrollutvalget ønsker en orientering fra administrasjonen om følgende:

- Hva er formålet med avtalen med Abakus?
- Hvilke tjenester utfører Abakus for Frøya kommune?
- Hvordan stiller kommunen seg til habilitetsutfordringen der kommunedirektøren er vara til styret i selskapet?
- Har kommunen tenkt å signere avtale for tjenestekjøp med selskapet?
- Når er det planlagt at kommunen skal behandle ny eierskapsmelding?

Kommunestyrets vedtak i sak 113/22:

1. Kommunestyret tar rapporten om eierskapskontroll i Abakus AS til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. beskrive formålet og føringene for eierskapet i Abakus på en tydeligere måte når eierskapsmeldingen blir revidert
 - b. følge opp bestemmelsen i eierskapsmeldingen om et eierutvalg
 - c. sørge for at eierskapsmeldingens generelle prinsipper for alt kommunalt eierskap blir formidlet til Abakus
 - d. vurdere årlige rapporteringsrutiner til kommunestyret om virksomheten og tilstanden til Abakus og øvrige selskaper.
3. Kommunestyret tar rapporten fra forvaltningsrevisjon i Abakus AS til orientering.
4. Kommunestyret ber kommunens eierrepresentant i generalforsamlingen følge opp anbefalinger til selskapets styre om at:
 - e. styre utøver kontroll med at rutinene på innkjøpsområdet overholdes
 - f. styret gjennomgår selskapets risikoeksponering systematisk og regelmessig
 - g. avtaler om tjenesteytingen til kommunene blir formalisert

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om å orientere om oppfølgingen av punkt 2 og eierrepresentant om oppfølgingen av punkt 4 innen utgangen av desember 2022.

Administrativ oppfølging

Økonomisjef orienterte kontrollutvalget på utvalgets møte 02.05.2022 (sak 17/22), om kommunens eierskap i Abakus.

Kommunen skal behandle ny eierskapsmelding i kommunestyremøte 19. mai. Avtale om tjenestekjøp er signert. Kommunen har blant annet benyttet Abakus i forbindelse med advokatkjøp og innkjøp av medisinsk utstyr.

Kontrollutvalget tok redegjørelsen til orientering

Ordfører og økonomisjef, orienterte kontrollutvalget på utvalgets møte 07.12.2022 (sak 38/22), om:

- Kommunens Eiermelding - denne er redigert etter rapport fra forvaltningsrevisjon.
- Ordfører har ønsket at Eiermelding skal gi Eierrepresentant et tydelig mandat
- e-handelsplattformen
- Styremøter: Behandling av internkontrollrutiner og myndighet til daglig leder
- Abakus har ikke hatt avtaler på plass med alle eierkommunene. Dette skal på plass innen utgangen av 2022.

Kontrollutvalget tok ordfører og økonomisjef sin redegjørelse til orientering.

Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll ansees som avsluttet.

Kvalitet i grunnskoleopplæringen (behandles i kontrollutvalget i november 2023)

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon av kvalitet i grunnskoleopplæringen på sitt møte 07.09.2022 (sak 26/22)

Prosjektplanen for forvaltningsrevisjonen ble vedtatt på utvalgets møte 07.12.2022 (sak 39/22).

Revisor har utarbeidet følgende problemstillinger for prosjektet:

1. Arbeider Frøya kommune systematisk for god kvalitet i undervisningen ved grunnskolen?
2. Får minoritetsspråklige barn og unge i Frøya kommune opplæring i tråd med regelverk og retningslinjer

Revisjonen estimerte i prosjektplanen at ferdig rapport skulle leveres kontrollutvalgets sekretariat innen utgangen av august 2023.

Revisjonen ba i slutten av mai om å få fått litt ekstra tid på å få ferdigstilt rapporten, ferdig rapport legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 08.11.2023.

Trønderenergi AS, eierskapskontroll (behandles i kontrollutvalget i 2024)

Kontrollutvalget bestilte en eierskapskontroll av Trønderenergi AS på sitt møte 15.02.2023 (sak 01/23)

Prosjektplanen for forvaltningsrevisjonen ble vedtatt på utvalgets møte 29.03.2023 (sak 10/23).

Revisor har utarbeidet følgende problemstillinger for prosjektet:

Hovedproblemstilling:

Utøver Frøya kommune sin eierstyring av TrønderEnergi AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger?

Det er utarbeidet følgende underproblemstillinger for å svare på hovedproblemstillingen:

- Er eierskapsmeldingen og eierens styringsdokumenter i tråd med gitte føringer?
- Gis folkevalgte tilstrekkelig opplæring om eierstyring?
- Sikrer kommunikasjonen mellom eierrepresentant og kommunestyret en aktiv dialog?
- Utøver eierrepresentanten eierstyringen i tråd med kommunestyrets føringer og rollefordelingen i et aksjeselskap

I tillegg til disse problemstillingene ønsker revisor å ha en undersøkende del uten kriterier. Den undersøkende delen vil beskrive følgende:

- Hvordan har dialogen mellom Frøya kommune og selskapet vært i forbindelse med etablering av datterselskap og utvidelse av aktiviteten i konsernet?
- Er det gitt føringer fra kommunen for selskapets opprettelse av datterselskap?

Levering av ferdig rapport til kontrollutvalgets sekretariat innen 01.12.2023.

Kontrollutvalgets siste møte i 2023 er berammet til 6. desember, rapporten vil derfor behandles på kontrollutvalgets første møte i 2024.