

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Meråker kommune

---

**Arkivsak:** 23/264  
**Møtedato/tid:** 21.09.2023 kl. 09:00  
**Møtested:** Kommunestyresalen, Rådhuset i Meråker

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Karoline Lorentzen på telefon 984 22 653, eller e-post: [karoline.lorentzen@konsek.no](mailto:karoline.lorentzen@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 14.09.2023

Edith Monika Strøm (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Karoline Lorentzen  
rådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
20/23	Oppfølging av sak 16/23 - kommunedirektørens oppfølging av rapport fra eierskapskontroll
21/23	Forenklet etterlevelseskontroll 2022
22/23	Tilbakemelding etter årsrevisjon 2022 - orientering til kontrollutvalget
23/23	Henvendelse vedrørende bekymring for en innbyggers psykiske helse
24/23	Budsjettkontroll pr. 31.08.2023
25/23	Forslag til budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027 for kontrollutvalget
26/23	Eierskapsoppfølging - Innherred Renovasjon IKS
27/23	Evalueringsrapport for perioden
28/23	Referatsaker
29/23	Eventuelt
30/23	Godkjenning av møteprotokoll

# Oppfølging av sak 16/23 - kommunedirektørens oppfølging av rapport fra eierskapskontroll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

20/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-037, TI-&58

**Arkivsaknr** 21/327 - 17

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.

**Saksopplysninger**

I kontrollutvalgets møte 22.09.2022 (sak 26/22) fikk kontrollutvalget fremlagt rapport fra eierskapskontroll i Meråker kommune. Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak i møtet:

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og oversender den til kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar rapporten til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren:
  - a. Oppdatere oversikten over kommunens eierskap årlig og inkludere eierstyring i årshjul og internkontrollsystem.
  - b. Påse at saksstyringssystem for publisering av innkalling, saker og protokoll for selskapet fungerer.
  - c. Legge frem en sak til kommunestyret hvor prinsipper for eierorganets fastsetting av godtgjøring av styreverv behandles.
3. Kommunestyret ber eierrepresentanten(e) i selskaper som kommunen har eierinteresser i:
  - a. Fremme forslag om at eierorganet i selskapet etablerer valgkomité.
  - b. Unngå at det velges inn ledende folkevalgte i styret eller bedriftsforsamling.
  - c. Fremme forslag om at oversendelse av innkalling og protokoller fra eierorganet oversendes kommunen.
  - d. Fremme forslag om at kontrollutvalget kan utøve kontroll med selskap hvor dette ellers ikke følger av kommunelovens bestemmelser
4. Kommunestyret ber om at kommunedirektøren gir kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding på oppfølging av vedtakets punkt 2 innen utgangen av april 2023.

Kontrollutvalgets innstilling ble vedtatt i sin helhet av kommunestyret i sak 65/22 i møte 31.10.2022.

I kontrollutvalgets møte 11.05.2023 (sak 16/23) behandlet utvalget sak om kommunedirektørens oppfølging av rapporten. I møtet kom det frem at vedtakets punkt 2c fortsatt ikke var gjennomført. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber om at kommunedirektøren kommer i kontrollutvalgets møte 21.09.2023 og gir en orientering om status på oppfølging av punkt 2c.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 12.05.2023 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om det ovennevnte i kontrollutvalgets møte 21.09.2023.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat legger til grunn at kontrollutvalget kan ta redegjørelsen til orientering.

## Forenklet etterlevelseskontroll 2022

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

21/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen**Arkivkode** FE-216 - Revisjon**Arkivsaknr** 22/181 - 18**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget tar nummerert brev nr. 6 og revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelser av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber om at kommunedirektøren rapporterer skriftlig til kontrollutvalget om oppfølging av funnene i revisors kontroll innen 29. februar 2024.

**Vedlegg**

Nummerert brev nr 6

Forenklet etterlevelseskontroll 2022

Informasjon om ikke gjennomført etterlevelseskontroll 2022 i henhold til frist

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har ansvaret for at det føres kontroll med den økonomiske forvaltningen i kommunen. Kontrollutvalget skal blant annet påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen. Formålet med kontrollen er at denne skal bidra til å forebygge svakheter og for å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget om resultatet av kontrollen jf. kommuneloven §24-9.

I brev av 30.06.2023 fra Revisjon Midt-Norge skriver revisor at Revisjon Midt-Norge ikke har vært i stand til å utføre kontrollen i henhold til fristen grunnet utfordringer i revisjonsenheten. Den forenklete etterlevelseskontrollen ble således ikke gjennomført i henhold til fristen. Revisor opplyser at denne foreløpige uttalelsen vil bli trukket tilbake når revisor har fått gjennomført kontrollen.

I brev av 12.09.2023 fra Revisjon Midt-Norge har revisor avgitt en endelig attestasjonsuttalelse. Revisor har for 2022 foretatt kontroll av etterlevelse av krav i lov og forskrift om anskaffelser for Meråker kommune. De utvalgte anskaffelsene er under terskelverdi kr. 1,4 MNOK (fra 01.04.2022) og over kr. 100 000. De valgte kriteriene er følgende:

1. at det er gjennomført tilbudskonkurranse der dette er aktuelt
2. at det er utarbeidet kravspesifikasjoner for anskaffelsen
3. at det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
4. at det er innhentet skatte-/mva attest for anskaffelser over kr 500 000

Kontrollen er gjennomført med moderat sikkerhet. Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis har revisor blitt oppmerksom på forhold som gir grunn til å tro at Meråker kommune ikke i det alt vesentlige etterlever de aktuelle bestemmelsene som gjelder for dokumentasjon etter lov og forskrift for offentlige

anskaffelser for de valgte kriteriene. Revisor har dermed gitt en modifisert uttalelse samt et nummerert brev.

Når det gjelder det første kriteriet skriver revisor at det i de fleste utvalgte anskaffelsene (6 av 8) var gjennomført tilbudskonkurranse i henhold til regelverket. Revisor skriver videre at kravet om kravspesifikasjoner også er oppfylt for de fleste anskaffelsene (6 av 8). Revisor finner imidlertid at protokoller ikke er fremlagt for noen av de utvalgte anskaffelsene. Revisor konkluderer derfor med at det tredje kriteriet dermed ikke er oppfylt. Det samme gjelder det fjerde kriteriet om innhenting av skatte-/mva attest for anskaffelser over kr. 500 000. Revisor skriver at dette ikke er fremlagt for de to utvalgte anskaffelsene hvor dette er et krav.

Oppdragsansvarlig revisor Monica Nordvik Larsen vil presentere funnene i møtet og kan svare på eventuelle spørsmål.

### **Vurdering og konklusjon**

Sekretariatet viser til funnene i revisors kontroll. På bakgrunn av resultatene av den forenklede etterlevelseskontrollen kan kontrollutvalget ta revisors uttalelse og nummerert brev nr. 6 til orientering. Sekretariatet anbefaler imidlertid også at kontrollutvalget følger opp funnene ved å be om en skriftlig orientering fra kommunedirektøren innen 29. februar 2024. Orienteringen bør si noe om hvordan kommunedirektøren skal sørge for at kommunen i fremtiden følger regelverket for offentlige anskaffelser også i anskaffelser under terskelverdi.

Til kontrollutvalget i Meråker kommune

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Besøksadresse:  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658

**M** [post@revisjonmidt norge.no](mailto:post@revisjonmidt norge.no)

**T** +47 907 30 300

**Nummerert brev nr. 6**

### Modifisert uttalelse angående forenklet etterlevelseskontroll 2022

Revisor har gjennom forenklet etterlevelseskontroll for 2022 avdekket forhold som gir oss grunn til å tro at Meråker kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for dokumentasjon etter lov og forskrift for offentlige anskaffelser for utvalgte kriterier.

#### Valgte kriterier

1. at det er gjennomført tilbudskonkurranse der dette er aktuelt
2. at det er utarbeidet kravspesifikasjoner for anskaffelsen
3. at det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
4. at det er innhentet skatte-/mva attest for anskaffelser over kr 500 000

#### Faktiske forhold

Vi har kontrollert 14 leverandører med omsetning til kommunen i 2022 mellom kr 100 000 og 1,4 MNOK.

Når det gjelder det første kriteriet, vurderer revisjonen at det i de fleste utvalgte anskaffelser var gjennomført tilbudskonkurranse. Noen anskaffelser var gjennomført ved bruk av rammeavtaler. Anskaffelsene ved bruk av rammeavtaler er ikke vurdert etter de videre kriteriene. Kriteriet er oppfylt for seks av åtte anskaffelser.

Ut fra framlagt dokumentasjon, vurderer revisor at kommunen har utarbeidet kravspesifikasjon og at det andre kriteriet er oppfylt i de fleste anskaffelsene, for seks av åtte anskaffelser.

Protokoller er ikke framlagt for noen av de utvalgte anskaffelsene vi vurderer at det er krav til protokoll på. Vi vurderer derfor at kriteriet nr 3 ikke er oppfylt for de utvalgte anskaffelsene.

Skatte-/mva-attest er ikke framlagt for de to utvalgte anskaffelsene mellom kr 500 000 og 1,4 MNOK vi vurderer at det er krav til attest. Vi vurderer derfor at kriteriet nr 4 ikke er oppfylt for de to utvalgte anskaffelsene.

#### Konklusjon med modifikasjon:

Endelig uttalelse ble avgitt 12.09.2023 og den hadde en konklusjon med modifikasjon. Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis har vi ut fra forhold omtalt i «Grunnlag for modifisert konklusjon», blitt oppmerksomme på forhold som gir oss grunn til å tro at Meråker kommune ikke i det



alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for dokumentasjon etter lov og forskrift for offentlige anskaffelser for utvalgte kriterier.

Brekstad, 12. september 2023

Monica Nordvik Larsen  
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:  
Kommunedirektøren

Dokumentet er signert digitalt av:

- MONICA NORDVIK LARSEN, 12.09.2023

Forseglet av



Posten Norge

**Til kontrollutvalget i  
Meråker kommune**

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658

**M** post@revisjonmidt norge.no  
**T** +47 907 30 300

**Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Meråker kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2022 foretar kontroll på etterlevelse av krav i lov og forskrift om anskaffelser for Meråker kommune. Utvalgte anskaffelser er under terskelverdi kr 1,4 MNOK (fra 1.4.2022) og over kr 100 000 velges for kontroll.

**Valgte kriterier**

1. at det er gjennomført tilbudskonkurranse der dette er aktuelt
2. at det er utarbeidet kravspesifikasjoner for anskaffelsen
3. at det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
4. at det er innhentet skatte-/mva attest for anskaffelser over kr 500 000

Vi har kontrollert 14 leverandører med omsetning til kommunen i 2022 mellom kr 100 000 og 1,4 MNOK.

**Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen**

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

**Vår uavhengighet og kvalitetskontroll**

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

**Våre oppgaver og plikter**

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser gitt i lov og forskrift om offentlige anskaffelser på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå





moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser i lov og forskrift om offentlige anskaffelser på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser i lov og forskrift for offentlige anskaffelser etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

#### **Grunnlag for konklusjon med modifikasjon**

Når det gjelder det første kriteriet, vurderer revisjonen at det i de fleste utvalgte anskaffelser var gjennomført tilbudskonkurranse. Noen anskaffelser var gjennomført ved bruk av rammeavtaler. Anskaffelsene ved bruk av rammeavtaler er ikke vurdert etter de videre kriteriene. Kriteriet er oppfylt for seks av åtte anskaffelser.

Ut fra framlagt dokumentasjon, vurderer revisor at kommunen har utarbeidet kravspesifikasjon og at det andre kriteriet er oppfylt i de fleste anskaffelsene, for seks av åtte anskaffelser.

Protokoller er ikke framlagt for noen av de utvalgte anskaffelsene vi vurderer at det er krav til protokoll på. Vi vurderer derfor at kriteriet nr 3 ikke er oppfylt for de utvalgte anskaffelsene.

Skatte-/mva-attest er ikke framlagt for de to utvalgte anskaffelsene mellom kr 500 000 og 1,4 MNOK vi vurderer at det er krav til attest. Vi vurderer derfor at kriteriet nr 4 ikke er oppfylt for de to utvalgte anskaffelsene.

Revisors samlede vurdering er at vi har blitt oppmerksomme på forhold som gir oss grunn til å tro at Meråker kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for dokumentasjon etter lov og forskrift for offentlige anskaffelser for utvalgte kriterier.

#### **Konklusjon med modifikasjon**

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis har vi ut fra forhold omtalt i «Grunnlag for modifisert konklusjon», blitt oppmerksomme på forhold som gir oss grunn til å tro at Meråker kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene som gjelder for dokumentasjon etter lov og forskrift for offentlige anskaffelser for utvalgte kriterier.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Meråker kommune til informasjon, og er ikke egnet til andre formål.

Denne uttalelsen erstatter tidligere avgitt uttalelse, datert 30.06.2023, som ble avgitt ved utløpet av kommunelovens frist for å avgjøre uttalelse.

Brekstad, 12. september 2023

Monica Nordvik Larsen  
Oppdragsansvarlig revisor

[Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur](#)

Kopi:  
Kommunedirektøren



**Til kontrollutvalget i  
Meråker kommune**

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658

**M** [post@revisjonmidt norge.no](mailto:post@revisjonmidt norge.no)  
**T** +47 907 30 300

**Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.**

Vi skal utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Meråker kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen. Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2022 foretar kontroll på etterlevelse av krav i lov og forskrift om anskaffelser for Meråker kommune. Utvalgte anskaffelser er under terskelverdi kr 1,4 MNOK (fra 1.4.2022) og over kr 100 000 velges for kontroll.

Valgte kriterier

1. at det er gjennomført tilbudskonkurranse der dette er aktuelt
2. at det er utarbeidet kravspesifikasjoner for anskaffelsen
3. at det er utarbeidet protokoll for anskaffelsen der dette er aktuelt
4. at det er innhentet skatte-/mva attest for anskaffelser over kr 500 000

Revisjonen har foretatt et utvalg av 10 leverandører med omsetning til kommunen i 2022 mellom kr 100 000 og 1,4 MNOK. Vi har sendt forespørsel om dokumentasjon til kommunen ganske nylig, men kommunen har ikke fått tilstrekkelig tid til å svare ut forespørselen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget om resultatet av kontrollen jfr kommuneloven §24-9. Med bakgrunn i utfordringer i revisjonsenheten har vi ikke vært i stand til å utføre denne kontrollen innen lovens frister.

Vi kan følgelig ikke uttale oss om den forenklete etterlevelseskontrollen.

Denne uttalelsen vil bli trukket tilbake når vi har kunnet gjennomføre de kontrollhandlinger vi finner nødvendige for å uttale oss om forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen.

Brekstad, 30. juni 2023

Monica Nordvik Larsen  
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Kopi:  
Kommunedirektøren



# Tilbakemelding etter årsrevisjon 2022 - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

22/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-216 - Revisjon

**Arkivsaknr** 22/181 - 16

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens skriftlige redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Svar på tilbakemeldingsbrev etter årsrevisjon 2022

Revisors tilbakemeldingsbrev etter revisjon av årsregnskap 2022

**Saksopplysninger**

I forbindelse med årsoppgjørsrevisjon utarbeider revisor ofte et revisjonsnotat/tilbakemeldingsbrev til administrasjonen om forhold som ikke har betydning for bedømmelsen av årsregnskapet, men som administrasjonen ev. må følge opp.

Kontrollutvalget skal orienteres om administrasjonens tilsvarende når dette foreligger.

I revisors tilbakemelding etter årsrevisjon 2022 er disse punktene tatt opp:

1. "Negativt" selvkostfond
2. Avleggelse av årsregnskap
3. Dokumentasjon
4. Netto pensjonsmidler
5. Investeringer

Revisor gikk gjennom sitt tilbakemeldingsbrev under sin presentasjon av revisjonsarbeidet for 2022 (kontrollutvalgets møte 11. mai, sak 14/23). Revisor gav Meråker kommune frist til 7. juni 2023 på å gi et svar på tilbakemeldingsbrevet.

Meråker kommune har gitt revisor svar i brev av 22.06.2023 (vedlegg). I brevet fremgår kommunens tilbakemelding til revisor, og hvordan kommunen har eller skal følge opp de ulike punktene.

**Vurdering og konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til kommunedirektørens svar på revisors tilbakemelding etter årsrevisjon og anbefaler kontrollutvalget å ta den skriftlige redegjørelsen til orientering.



**Meråker kommune**  
**Kommunedirektørens stab**

REVISJON MIDT NORGE SA AVD STEINKJER

Brugata 2  
7715 STEINKJER  
Norway

<b>Deres ref</b>	<b>Vår ref</b> 2022/3390-35	<b>Saksbehandler</b> Rune Frengen	<b>Dato</b> 22.06.2023
------------------	--------------------------------	--------------------------------------	---------------------------

**Svar på tilbakemeldingsbrev etter revisjon av årsregnskapet til Meråker kommune for 2022**

Viser til brev av 10. mai 2023 med angitt svarfrist 7. juni 2023. Vi beklager sen tilbakemelding.

Vi anser de innledende momenter vedr. låneopptak og nummererte brev vedr. revisjonsberetning som allerede besvart og behørig politisk behandlet både i kontrollutvalg og formannskap/kommunestyret.

Under følger vår tilbakemelding på øvrige punkter i tilbakemeldingsbrevet.

1. «Negativt» selvkostfond  
Vi vil korrigere i 2023 og forholde oss til bestemmelsene for selvkost for senere år.
2. Avleggelse av årsregnskap  
Vi tilstreber alltid å avlegge regnskapet til de frister som kommuneloven fastsetter. Det har vi ikke vært i stand til de senere årene. Vi vil tilstrebe å levere regnskapet innen fastsatt frist for senere år.
3. Dokumentasjon  
Vi jobber kontinuerlig på å ha god nok dokumentasjon i vårt regnskap.

Når det gjelder aksjer og fordringer pr. 31.12 er det foretatt vurderinger, men de er ikke dokumentert i tilstrekkelig grad.

Vi ønsker på lik linje med revisjonen at all dokumentasjon er tilgjengelig til rett tid.

Rådhusgata 7  
7530 MERÅKER

**E-post**  
postmottak@meraker.kommune.no

**Besøksadresse**  
Rådhusgata 7

www.meraker.kommune.no

**Telefon**  
74813200

**Org.nr.**  
NO 835231712

**Bank**  
44700600030

4. Netto pensjonsmidler

Dette vil bli korrigert i 2023.

5. Investeringer

Vi vil gjennomgå tidligere og pågående investeringsprosjekt i henhold til problemstillingen «Digitale løsninger og avgrensning mellom drift og investering» når det endelige notatet er godkjent.

Med hilsen

Arne Ketil Auran  
kommunedirektør

Rune Frengen  
økonomisjef

*Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen underskrifter*

Kopi til:

KONSEK TRØNDELAG IKS

Postboks 2564

7735

STEINKJER

**Meråker kommune**  
Rådhusgata 7  
7530 Meråker

Kontaktperson:  
Monica Nordvik Larsen

Dato og referanse:  
10. mai 2023

**Revisjon Midt-Norge SA**  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658  
**M** post@revisjonmidt norge.no  
**T** +47 907 30 300

## TILBAKEMELDING ETTER AVSLUTTET REVISJON AV MERÅKER KOMMUNES ÅRSREGNSKAP FOR 2022

### Innledning

Revisjonen av årsregnskapet for 2022 er avsluttet med avgitt revisjonsberetning den 25.04.2023. Vår konklusjon i revisjonsberetningen om årsregnskapet er uten forbehold eller presiseringer. Det er også avsnittene om årsberetning og konklusjon om øvrige lovmessige forhold. I revisjonsberetningen har vi et avsnitt om andre forhold som avviker fra en «normal-beretning», avsnittet omhandler to forhold.

Det ene forholdet gjelder opptak av lån til investeringsmål og at administrasjonen har gått ut over vedtatt ramme vedrørende låneopptak for 2022. Det er også utarbeidet et nummerert brev nr 5 til kontrollutvalget med kopi til kommunedirektøren om forholdet. For senere år bør administrasjonen forholde seg til kommunestyrets vedtatte rammer for låneopptak.

Det andre forholdet omtaler at revisjonsberetningen vår av 25.04.2023 erstatter tidligere revisjonsberetning, datert 15.04.2023, som ble avgitt ved utløpet av forskriftens frist for å avlegge revisjonsberetning. I denne foreløpige beretningen var konklusjonen at vi ikke kunne uttale oss om årsregnskapet hovedsakelig grunnet begrensninger knyttet til arbeidsforhold og personalsituasjon i revisjonsenheten. Det ble også utarbeidet et nummerert brev nr 4 til kontrollutvalget med kopi til kommunedirektøren om dette forholdet.

I revisjonsberetningen og nummererte brev omtaler vi vesentlige forhold.

I dette brevet tar vi opp noen mindre vesentlige forhold som vi mener dere også bør se på.

### 1. «Negativt» selvkostfond

Kommunen har avsluttet selvkostregnskapet på vann med et «negativt» selvkostfond. Det vil si at kommunen har brukt av fondet, selv om det ikke har vært mer midler igjen. Hvis differansen mellom årets gebyrinntekter og årets gebyrgrunnlag viser et underskudd, skal underskuddet dekkes inn ved å bruke av selvkostfondet, så lenge det er midler på fondet (jfr selvkostforskriften §8 3. ledd). Avslutningen er ikke i tråd med selvkostforskriften. Vi ber om at dette korrigeres i 2023 og anbefaler at kommunen forholdes seg til bestemmelsene for selvkost for senere år.

### 2. Avleggelse av årsregnskap

Årsregnskapet for Meråker kommune for 2022 ble oversendt til revisjonen 27. februar. Årsregnskapet skal avlegges senest 22. februar ihht kommuneloven § 14-6. Revisjonen anbefaler at kommunen avlegger regnskapet innen fristen i kommuneloven for senere år og at alle avstemminger oversendes revisjonen samtidig som signert årsregnskap med noter oversendes.

### 3. Dokumentasjon

Bokførte opplysninger skal være dokumentert. Dokumentasjonen skal vise de bokførte opplysningenes berettigelse. (Jfr bokføringsloven §10)



Ved kontroll av bilag, og dokumentasjon vedlagt på disse ser vi, at det i noen tilfeller kunne ha vært bedre dokumentasjon. For senere år ber vi om at dette forbedres.

Dokumentasjon av noen få utlegg via reiseregning er vurdert å kunne være bedre dokumentert.

Kommunen bør vurdere om bokført verdien på anleggsaksjene pr 31.12 er i behold eller om det er behov for nedskrivning.

Kommunen har utestående fordringer av ulik alder. Kommunen bør minst en gang årlig pr 31.12 vurdere om utestående fordringer er reelle eller om det er behov for avsetning til tap eller nedskrivning av fordringen.

Disse vurderingene bør for senere år dokumenteres og legges som en del av avstemmingen av årsregnskapet.

På generelt grunnlag bør tall på RF-1022 kunne avstemmes mot kontoer i regnskapet.

Underveis i revisjonen ble det etterspurt dokumentasjon og avstemming som ikke var gjort tilgjengelig for revisor. Avstemming av noen balansekonti og regulert budsjett ble bl.a etterspurt. For senere år ber vi om at alle avstemminger gjennomføres før regnskapet oversendes revisjonen og at avstemmingene gjøres tilgjengelig for revisor senest samtidig som regnskapet oversendes.

Vår kontroll avdekket noen feil i oppstillinger av regnskapsskjema og noter som ble korrigert av kommunen. For senere år bør kommunen foretas en vurdering av om alle regnskapsskjema og noter er presentert i tråd med kommuneloven med forskrift og veileder til budsjett og regnskapsforskriften før regnskapet oversendes til revisjonen.

#### **4. Netto pensjonsmidler**

Kommunen har pr 31.12.2022 samlet sett mer bokført mer pensjonsmidler enn pensjonsforpliktelse. Vår kontroll viser at kommunen har beregnet arbeidsgiveravgift av netto pensjonsmidler. I et brev til Østre viken kommunerevisjon IKS har KDD skrevet at det kun skal beregnes arbeidsgiveravgift på netto pensjonsforpliktelse, altså der det er en «underfinansiering». I tillegg til dette har vi også fått en avklaring på at arbeidsgiveravgift bare skal beregnes der det er en netto forpliktelse for pensjonsordningene samlet. Vi ber derfor om at dette blir rettet opp i 2023.

#### **5. Investeringer**

Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS) sendte notatet «Digitale løsninger og avgrensning mellom drift og investering» på høring med frist 20. november 2022. Vi vil på generelt grunnlag opplyse om at dette kan medføre at noen av kommunes investeringer skulle vært ført i drift. Vi ber om at kommunen tar en gjennomgang av endelig notat og vurderer klassifisering av pågående prosjekt og nedskrivninger av tidligere prosjekter i henhold til kravene i notatet når det blir endelig godkjent.

#### **Avslutning**

Vi ber om skriftlig svar på punktene i dette notatet innen 7. juni 2023.

Med vennlig hilsen

Monica Nordvik Larsen  
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:

- Kommunedirektør
- Kontrollutvalg
- Økonomisjef
- Fagleder lønn og kommuneregnskap



# Henvendelse vedrørende bekymring for en innbyggers psykiske helse

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

23/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/176 - 5

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber om at kommunedirektøren kommer i kontrollutvalgets neste møte den 09.11.2023 og gir en orientering om kommunens rutiner for å følge opp og ivareta innbyggere med psykiske lidelser. Det bes videre om at det redegjøres for hvordan kommunen håndterer bekymringsmeldinger fra publikum som gjelder helsen til kommunens innbyggere.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalgets sekretariat mottok en henvendelse fra en innbygger (videresendt fra kommunen) den 23.06.2023 vedrørende bekymring for en antatt psykisk syk person i bygda. Innbyggeren skriver i sin henvendelse at vedkommende har vært til plage for naboene ved å blant annet å bringe uvedkommende ting inn på andre personers tomter, postkassestativ har blitt vandalisert, vedkommende vandrer rundt dag og natt, samt at vedkommende opptrer generelt truende både for barn og voksne. Vedkommende har også truet trafikken i området.

Innsenderen retter en bekymring til kommunen og etterlyser tiltak overfor denne personen. Innsenderen stiller spørsmål om kontrollutvalget kan undersøke hvilke tiltak som er satt inn for å hjelpe vedkommende og kontrollere hva som er blitt gjort for å følge opp eventuelle fattede vedtak overfor personen.

**Vurdering**

Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet, så lenge det kan defineres som kontrollarbeid. Kontrollutvalget har imidlertid ikke myndighet til å endre, omgjøre, oppheve eller kjenne vedtak som er avgjort av andre forvaltningsorganer ugyldig, og skal som utgangspunkt heller ikke gå inn i enkeltsaker. Fokuset skal være systemkontroll. Enkeltsaker kan imidlertid i enkelte tilfeller tyde på en systemsvikt i kommunen, og kan derfor brukes som en "inngang" for kontrollutvalget til å undersøke om det foreligger systemsvikt. I slike tilfeller kan det være aktuelt å for eksempel be om en orientering fra kommunedirektøren.

Kontrollutvalgets sekretariat har vurdert henvendelsen og sendt innsenderen et svar (se vedlegg). Sekretariatet har gitt innsenderen beskjed om at den bør sendes direkte til kommunens helse- og omsorgssektor da det er de som har ansvaret for innbyggers helse. Sekretariatet har også opplyst om at henvendelsen vil forelegges kontrollutvalget i utvalgets neste møte slik at kontrollutvalget kan vurdere om det er ønskelig å foreta en overordnet kontroll på grunnlag av opplysningene.

**Konklusjon**

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å be kommunedirektøren om en redegjørelse for hvordan kommunen ivaretar innbyggere med psykiske lidelser, samt hvordan kommunen håndterer og følger opp bekymringsmeldinger som gjelder kommunens innbyggere.



Mottaker sladdet  
df. fvi. §(3C) nr. 1

Vår saksbehandler: Karoline Lorentzen, tlf. 984 22 653

E-post: karoline.lorentzen@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 20/176-4

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 30.06.2023

## Svar på henvendelse av 02.05.2023 vedrørende bekymring for en nabos psykiske helse

Sekretariatet for kontrollutvalget i Meråker kommune har mottatt henvendelsen din av 02.05.2023 (videresendt fra kommunen den 23.06.23) vedrørende bekymring for en nabos psykiske helse.

Vi har vurdert henvendelsen, og kommet frem til at den bør sendes direkte til kommunens helse- og omsorgssektor, og de settes derfor i kopi på dette brev.

I henvendelsen spør du om kontrollutvalget kan undersøke hvilke tiltak som er satt inn for å hjelpe vedkommende og kontrollere hva som er blitt gjort for å følge opp eventuelle fattede vedtak.

Kontrollutvalget har ikke myndighet til å endre, omgjøre, oppheve eller kjenne vedtak som er avgjort av andre forvaltningsorganer ugyldig, og skal som utgangspunkt heller ikke gå inn i enkeltsaker. Fokuset skal være systemkontroll.

Henvendelsen vil likevel legges frem for kontrollutvalget i neste møte den 21.09.2023. Dette fordi kontrollutvalget skal få anledning til å vurdere om opplysningene i henvendelsen kan tyde på svikt eller mangler ved den kommunale forvaltningen. Kontrollutvalget avgjør selv om det er nødvendig å gjennomføre en overordnet kontroll på grunnlag av disse opplysningene. F.eks å se på kommunens rutiner for å følge opp personer med psykiske lidelser.

Kontrollutvalgets avgjørelse er ikke et enkeltvedtak. Kontrollutvalgets avgjørelse gir deg derfor ikke partsrettigheter, som for eksempel rett til å klage. Du vil likevel få skriftlig beskjed om kontrollutvalgets avgjørelse etter møtet.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Karoline Lorentzen  
rådgiver

*Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.*

**Kopi til:**  
Meråker Kommune Sektor Helse Pleie Og Omsorg

## Budsjettkontroll pr. 31.08.2023

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

24/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/125 - 55

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar budsjettkontroll pr. 31.08.2023 til orientering.

**Vedlegg**

Budsjettkontroll

**Saksopplysninger**

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 31.08.2023.

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta budsjettkontrollen til orientering.

Konto	Tekst	Regnskap pr. 31.08.2023	Budsjett 2023	Til disp
1080	Godtgjørelse folkevalgte		29 000	29 000
1082	Tapt arb.fortjeneste		15 000	15 000
1099	Arbeidsgiveravgift		4 664	4 664
1103	Abonnement aviser/tidskrifter		2 200	2 200
1116	Beverting	1 810	4 000	2 190
1150	Opplæring/kurs, ikke oppg.pl.		28 000	28 000
1160	Bilgodtgjøring	-	5 000	5 000
1178	Reiseutgifter	-	5 000	5 000
1196	Kontigenter	3 700	3 700	-
	<b>Sum - kontrollutvalgets drift</b>	<b>5 510</b>	<b>96 564</b>	<b>91 054</b>
1370	Andre tjenester (revisjon)	356 669	525 000	168 331
1380	Kjøp fra særbedrifter (Konsek)	114 250	228 500	114 250
	<b>Total sum</b>	<b>476 429</b>	<b>850 064</b>	<b>373 635</b>

Kontrollutvalgets medlemmer må huske å

Konto 1082 levere inn krav om tapt arbeidsfortjeneste

Konto 1370 Kjøp av revisjonstjenester er t.o.m august 2023

Konto 1380 Kjøp av sekretariattjenester er t.o.m juni 2023

# Forslag til budsjett 2024 og økonomiplan 2024-2027 for kontrollutvalget

---

## Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Meråker kommune

## Møtedato

21.09.2023

## Saknr

25/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/125 - 56

---

## Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til fremlagt forslag til økonomiplan for 2024-2027 og forslag til budsjett for 2024 med en ramme på kr. 911 895.

Kontrollutvalget ber om at budsjettforslaget følger formannskapetets innstilling til årsbudsjettet for 2024 til behandling i kommunestyret.

## Vedlegg

Budsjettforslag 2024 og økonomiplan 2024-2027 for kontrollutvalget

## Saksopplysninger

Det følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 at kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag skal følge formannskapetets budsjettinnstilling etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret.

## Kontrollutvalgets drift

Utgiftene til kontrollutvalgets møtevirksomhet tar blant annet utgangspunkt i kommunens godtgjøringsreglement for folkevalgte, og skal dekke møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste for medlemmene. Sekretariatet har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer og avvikler inntil 5 møter i året. Det er ellers også tatt utgangspunkt i kontrollutvalgets budsjett for tidligere år.

Posten kurs/opplæring er økt med kr. 22 000 til 50 000 kr i 2024 i og med at det nå skal velges nytt kontrollutvalg. Erfaringsmessig er behov for mer opplæring det første året. Det er lagt inn en økning på ca. 5 prosent per år videre i økonomiplanperioden grunnet den høye prisveksten i 2023. Nivået må imidlertid vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Posten bevertning (møtemat) holdes uendret fra 2023. Når det gjelder posten kontigenter, er dette utgiften til medlemskap i Forum for Kontroll og Tilsyn, satsen ble fastsatt på årsmøte 31.05.2023.

## Kjøp av sekretariatstjenester

Meråker kommune er deltaker i Konsek Trøndelag IKS, og kjøper sekretariatstjenester til kontrollutvalget herfra. Representantskapet har vedtatt budsjettet for 2024 i møte 27.04.2023.

## Kjøp av revisjonstjenester

Meråker kommune er medeier i Revisjon Midt-Norge SA og kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett og økonomiplan er basert på årsmøtets budsjettvedtak fra 25.10.2022. Honoraret til Revisjon Midt-Norge blir vedtatt i løpet av høsten 2023, det er derfor benyttet kun tall fra vedtatt økonomiplan for Revisjon Midt-Norge SA. Erfaringsmessig blir stipulert honorar i økonomiplanen ikke endret ved endelig behandling i årsmøtet.

## Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr 911 895 for 2024. Vi anser

dette for å være nøkternt, samtidig som budsjettet gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet kommende år.

	Budsjettforslag 2024	Budsjett 2023
Godtgjørelse folkevalgte	30 000,00	29 000,00
Tapt arb.fortjeneste	15 000,00	15 000,00
Arbeidsgiveravgift	4 770,00	4 664,00
Abonnement aviser/tidsskrifter	2 625,00	2 200,00
Bevertning	4 000,00	4 000,00
Opplæring/kurs, ikke oppg.pl.	50 000,00	28 000,00
Bilgodtgjørelse, oppg. Pl	5 000,00	5 000,00
Reiseutgifter	5 000,00	5 000,00
Kontigenter	4 000,00	3 700,00
<b>Sum - kontrollutvalgets drift</b>	<b>120 395,00</b>	<b>96 564,00</b>
Kjøp fra private (revisjon)	552 000,00	525 000,00
Kjøp fra særbedrifter (Konsek)	239 500,00	228 500,00
<b>Total ramme kontrollutvalget</b>	<b>911 895</b>	<b>850 064</b>

\*Honorar revisjon er kun et anslag, endelig budsjett vil bli fastsatt av Revisjon Midt-Norge SA sitt årsmøte høsten 2023

#### Økonomiplan for perioden 2024-2027

	Budsjettforslag 2024	Anslag for 2025	Anslag for 2026	Anslag for 2027
Kontrollutvalget	120 395	126 415	132 735	139 372
Sekretariat	239 500	246 500	254 500	261 500
Revisjon	552 000	569 000	587 000	605 000
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>911 895</b>	<b>941 915</b>	<b>974 235</b>	<b>1 005 872</b>

## Eierskapsoppfølging - Innherred Renovasjon IKS

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

26/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-037, TI-&58

**Arkivsaknr** 22/253 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Vedlegg**

Protokoll representantskapsmøte 09.06.23

**Saksopplysninger**

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Meråker kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 30/22, møte 10.11.2022). Protokoll fra representantskapsmøte i Innherred renovasjon IKS følger med som vedlegg til saken.

Så vidt sekretariatet kan se av eierskapsmeldingen har ikke kommunen vedtatt en konkret strategi for eierskapet i Innherred Renovasjon.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Meråker kommune.

<b>Filnavn</b>	<b>Signatar</b>	<b>Fdato</b>	<b>Signeringstid</b>
Protokoll representantskapsmøte 9.06.2023 (1).pdf	Balstad, Ole Morten	27.04.1974	14.06.2023 08:53



**This document package contains:**

- Front page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.



This file is sealed with a digital signature.  
The seal is a guarantee for the authenticity  
of the document.

THE SIGNED DOCUMENT FOLLOWS ON THE NEXT PAGE >



## Møteprotokoll

<b>Utvalg:</b>	<b>Innherred Renovasjon - Representantskapet</b>
<b>Møtested:</b>	Mule
<b>Dato:</b>	09.06.2023
<b>Tid:</b>	09:00

<b>Faste medlemmer som møtte:</b>		
<b>Navn</b>	<b>Funksjon</b>	<b>Reprenterter</b>
Ole Morten Balstad	Leder	Selbu
Brit R. Aune	Medlem	Malvik
Anita Ravlo Sand	Medlem	Levanger
Robert Svarva	Medlem	Levanger
Per Gilstad	Medlem	Levanger
Ole Hermod Sandvik	Medlem	Stjørdal
Per Erik Moen	Medlem	Stjørdal
Ida Stuberg	Medlem	Inderøy
Trond Bjørken	Medlem	Inderøy
Frode Revhaug	Medlem	Frosta
Kjersti Kjenes	Medlem	Meråker
Pål Sverre Fikse	Medlem	Verdal
Knut Snorre Sandnes	Medlem	Verdal
Jens Arne Kvello	Medlem	Tydal
Eli Arnstad	Medlem	Stjørdal
Jorunn Daling	Medlem	Verdal
Tanja Fuglem	Medlem	Selbu
Kristin Guldberg	Medlem	Malvik

<b>Faste medlemmer som ikke møtte</b>		
<b>Navn</b>	<b>Funksjon</b>	<b>Reprenterter</b>
Trond Hoseth	Medlem	Malvik

<b>Varamedlemmer som møtte:</b>		
<b>Navn</b>	<b>Møtte for</b>	<b>Reprenterter</b>
Ole Herman Sveian	Trond Hoseth	Malvik



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

<b>Fra styret møte:</b>		
<b>Navn</b>	<b>Funksjon</b>	
Ole Tronstad	Styreleder	

<b>Fra administrasjonen møte:</b>	
<b>Navn</b>	<b>Stilling</b>
Geir Tore Leira	Adm.dir.
Unni Storstad	Økonomisjef
Kari Lundsauet	Rådgiver

I tillegg var Asle Vang og Kristin Stornes fra Trøndelag revisjon AS til stede i møtet.

Leder for arbeidsgruppe satt ned i forbindelse med revidering av forskrifter (sak 7/23), Ingrid Juberg Moe møtte også.

Saksnr	Innhold
PS 1/22	Registrering av antall representerte stemmeberettigede og godkjenning av representantskapet
PS 2/22	Valg av møteleder og 2 representanter til å undertegne protokoll
PS 3/22	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 4/22	Protokoll fra forrige møte
PS 5/22	Årsregnskap og styrets beretning 2022
PS 6/22	Revisjon av selskapsavtale
PS 7/22	Revidering forskrifter
PS 8/22	Valg
PS 9/22	Fastsettelse av godtgjørelse 2023



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

## PS 1/23 Registrering av antall representerte stemmeberettigede og godkjenning av representantskapet

19 av 19 representanter er til stede.

Kjersti Kjenes ble innvilget permisjon fra kl 11.00. Alle saker på saklista var da behandlet.

## PS 2/23 Valg av møteleder og 2 representanter til å undertegne protokoll

### VEDTAK:

Ole Morten Balstad velges som møteleder.

Eli Arnstad og Ole Herman Sveian velges til å undertegne protokoll.

## PS 3/23 Godkjenning av innkalling og sakliste

Representantskapet anførte at det er vesentlige saker til behandling, og at tiden fra utsendelse av saker til møtet er kort.

Det at valgkomiteens innstilling legges frem direkte i møtet er uheldig, og gjør at kommunene ikke får anledning til å vurdere forslagene i forkant.

Møteleder foreslo å behandle sak 7/23 før 6/23. Det var ingen innvendinger til dette.

### VEDTAK:

Representantskapsmøtet godkjenner innkalling og sakliste med anføringer gjort av representantskapet.

## PS 4/23 Protokoll fra forrige møte

### VEDTAK:

Protokoll fra møte 18.11.22 tas til orientering.

## PS 5/23 Årsregnskap og styrets beretning 2022

### BEHANDLING:

Styreleder Ole Tronstad innledet, og trakk fram tema fra styrets beretning

Økonomisjef Unni Storstad la fram årsregnskapet og etterkalkyler på selvkost.

Revisor Asle Vang la fram revisors beretning.

Representantskapet stilte spørsmål og kommenterte saken.



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

#### VEDTAK:

1. Styrets Årsberetning for 2022 godkjennes
2. Overskuddet på 6.543.637 overføres til annen egenkapital

### PS 7/23 Revidering forskrifter

Nytt forslag til nye forskrifter er utarbeidet og fremlagt. Forskriftene har vært på høring, og saken beskriver høringssvar og behandling av disse. Endelig forslag til forskrifter var utsendt.

Møteleder innledet med historikk og bakgrunn for arbeidet med nye forskrifter. Prosessen med oppdatering av nye renovasjons- og slamforskrifter har pågått siden 2017.

En arbeidsgruppe sammensatt av representanter fra kommunene og selskapet har arbeidet siden høsten 2022.

Arbeidsgruppens leder Ingrid Juberg Moe orienterte om dette arbeidet.

Det er i prosessen kommet frem innspill om endring av styringsmodellen for selskapet. Arbeidsgruppa foreslår at ansvar og myndighet for IR diskuteres i en parallell prosess.

Det ble stilt spørsmål ved prosessen og behandling av innspill. Det ble signalisert at ikke alle kommuner er klare for å vedta nye forskrifter.

Ida Stuberg fremsatte følgende forslag:

*Det innkalles til arbeidsmøte for representantskapets medlemmer 14.august. Det tas sikte på ekstraordinært representantskap i forlengelsen av møtet. Til dette møtet legger valgkomiteen også frem forslag til organisering og oppnevning av felles klagenemd.*

Forslaget ble drøftet.

Det ble foreslått å behandle sak 6/23 revidering av selskapsavtale samtidig med forskriftene.

#### INNSTILLING:

Ny renovasjons- og slamforskrift datert 5.6.2023 vedtas.

#### VEDTAK:

Sak 7/23 utsettes. Det innkalles til ekstraordinært møte i representantskapet 14.august 2023. Sak 6/23 Revidering av selskapsavtale utsettes til samme møte.

### PS 6/23 Revisjon av selskapsavtale

Saken ble utsatt, ref sak 7/23.

#### INNSTILLING:

Framlagte selskapsavtale datert 5.6.2023 vedtas.

#### VEDTAK:

Sak 6/23 utsettes.



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

## PS 8/23 Valg

Ida Stuberg la fram valgkomiteens innstilling.

I tillegg til styremedlemmer på valg, ønsker styremedlem Knut Røflo å fritas for vervet pga ny arbeidssituasjon.

Styremedlem og nestleder Therese Troset Engan ønsker ikke gjenvalg pga arbeidssituasjonen.

### INNSTILLING:

#### Styremedlemmer

Ole Tronstad, gjenvelges for 2 år

Magni Fossbakken, gjenvelges for 2 år

Izabella Vang, velges for 2 år

Knut Bakkejord, velges for 2 år

#### Varamedlemmer

2.vara, Børge Lund, gjenvelges for 2 år

#### Ledelse

Styrets leder for 1 år; Ole Tronstad

Styrets nestleder for 1 år; Magni Fossbakken

Valgkomiteens innstilling til representantskapet er enstemmig.

### VEDTAK:

Valgkomiteens innstilling vedtas.

Styrets sammensetning etter valget:

Navn	Funksjon	Innvalgt	På valg
<b>Ole Tronstad</b>	Leder	2015	2025
<b>Magni Fossbakken</b>	Medlem	2019	2025
<b>Ingunn Kjelstad</b>	Medlem	2020	2024
<b>Johan Arnt Vatnan</b>	Medlem	2020	2024
<b>Izabela Vang</b>	Medlem	2023	2025



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

<b>Knut Bakkejord</b>	Medlem	2023	2025
<b>Jon Arvid Lie</b>	Ansatt rep	2018	
<b>Eva Lien</b>	1. vara	2015	2024
<b>Børge Lund</b>	2. Vara	2015	2025
<b>Ingrid Johanne Haarstad</b>	3. Vara	2020	2024
<b>Gunnar Aursand</b>	4. vara	2022	2024

#### Ledelse av representantskapet

Leder av representantskapet – Ole Morten Balstad

Nestleder av representantskapet – Kjersti Kjenes

### PS 9/23 Fastsettelse av godtgjørelse 2023

Valgkomiteens innstilling ble lagt fram i møtet.

#### INNSTILLING:

Godtgjørelse-/honorarer:

Styreleder	130.000,-
Nestleder	46.000,-
Styremedlem	40.000,-
Representantskapsleder	16.500,-
Møtegodtgjørelse	3.000, - pr. styremøte

#### VEDTAK:

Valgkomiteens innstilling vedtas.

Godtgjørelse til revisor dekkes etter regning.

### Orienteringer

Direktør Geir Tore Leira orienterte om følgende tema:

- Arbeid med avtale mellom kommunene og IR om administrative forhold
- Endring i eierskap i Ecopro AS og Norsk Bildemontering SA
- Status for selskapet pr 1.kvartal
- Gebyrnivå i IR sammenlignet med andre selskap
- Avfallsforskriften gjeldende fom 1.1.2023
- ReIT – IKT-samarbeid i regionen
- Sesam Ressurs AS, mulig realisering av ettersorteringsanlegg



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

Neste ordinære møte er planlagt til 24.november.

Levanger, 09.06.23

---

Eli Arnstad

---

Ole Herman Sveian

---

Ole Morten Balstad

Møteleder



This document is electronically sealed and contains electronic signatures

Document Checksum: I/q4eiawe1mBP81Q6F7jLjoLS9lwxBFhkdno/+We7HA=

## Evaluering av perioden

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

27/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/125 - 54

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å oppsummere evalueringen og legge den fram for det nye kontrollutvalget.

**Saksopplysninger**

Nytt kontrollutvalg skal konstitueres innen utgangen av oktober i år. Det er ønskelig at kontrollutvalget foretar en evaluering av sitt eget arbeid og utvalgets samarbeid med kommunestyret, sekretariatet og revisjonen. Resultatet av evalueringen vil være nyttig å ha med seg i arbeidet med nytt kontrollutvalg.

Evaluering kan bl.a. inneholde disse hovedpunktene med stikkord:

Kontrollutvalgets egnevaluering:

- Møtehyppighet og lengde
- Fungerer møteledelsen, får alle si sin mening?
- Brukes kontrollutvalgets tid og ressurser på de viktigste tingene, og er utvalget tydelig nok i sine bestillinger?
- Erfaringer med besøk på virksomheter

Utvalgets primære oppgaver:

- Har utvalget bidratt til å skape tillit hos innbyggerne til at den kommunale forvaltning foregår korrekt og i samsvar med politiske vedtak?
- Har kontrollutvalget vært et synlig organ som har våget å stille spørsmål ved hvordan den kommunale virksomheten drives?

Forholdet til kommunestyret:

- Hvordan har kommunikasjonen og informasjonsflyten mellom kontrollutvalget og kommunestyret fungert?

Samarbeidet med sekretariatet:

- Har samarbeidet med sekretariatet fungert slik kontrollutvalget ønsker?
- Er møtene tilstrekkelig tilrettelagt fra sekretærs side?
- Er sakene godt nok opplyst og enkle å forstå?
- Er sekretariatets oppdrag utført og rapportert i samsvar med kontrollutvalgets forventninger?
- Har sekretariatet klart å stimulere kontrollutvalget i sin aktivitet?

Samarbeidet med revisjonen:

- Har samarbeidet med revisjonen fungert slik kontrollutvalget ønsker?
- Er revisjonens oppdrag utført og rapportert i samsvar med kontrollutvalgets forventninger?

Er det andre forhold/ting kontrollutvalget ønsker å si noe om?



## **Vurdering**

For at det samlede kontrollarbeidet skal fungere så godt som mulig er det viktig med et godt samspill mellom kommunestyret, kontrollutvalget, sekretariat og revisjonen.

Rollen som kontrollutvalgsmedlem er spesiell og det vil derfor være nyttig å overføre kunnskap fra avtroppende til påtroppende kontrollutvalg. Ved å gjennomføre en evaluering vil det nye kontrollutvalget få innspill til arbeidet. I tillegg kan evalueringen bidra til forbedringer for sekretariatet. Kontrollutvalgets sekretariat er sentral i opplæringen av nytt kontrollutvalg og bør få i oppgave å oppsummere og formidle evalueringen til det nye kontrollutvalget.

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

28/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 23/264 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Artikkel - AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet

Artikkel - Innbyggere kan ikke kreve at kontrollutvalget behandler en sak

Artikkel - Kontrollutvalget er verken klageinstans eller domstol

Kommuneundersøkelsen 2023

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

- Artikkel: AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet
- Artikkel: Innbyggere kan ikke kreve at kontrollutvalget behandler en sak
- Artikkel: Kontrollutvalget er verken klageinstans eller domstol
- Kommuneundersøkelsen 2023

# AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet

Kommunal Rapport 08.05.2023 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Blir det habilitetsproblemer når kommunen lager investeringsselskap med kommunedirektør som sjef og kommunestyret som generalforsamling?

**SPØRSMÅL:** Kommunen har opprettet et kommunalt investeringsselskap (AS) der kommunedirektøren er daglig leder, formannskapet utgjør styret og kommunestyret er generalforsamling.

Hvilke habilitetsproblemer vil kunne oppstå hos eier (dvs. kommunen) når det gjelder saksbehandling i administrasjonen og i behandling av saker de politiske organer når disse skal ta stilling til saker som gjelder (om-)organisering, aksjeutvidelser i og utlån til investeringsselskapet mm?

**SVAR:** Dette kan bli vanskelig av flere grunner:

Både formannschaftsmedlemmene og kommunedirektøren vil bli inhabile i alle saker i kommunen der selskapet er part, se [forvaltningsloven § 6 første avsnitt, bokstav e](#), om inhabilitet for den som er leder eller har ledende stilling, eller er medlem av styret, i et selskap som er part i saken. Dette gjelder ikke bare for vedtak, men også på alle trinn i saksbehandlingen i kommunen.

Og når kommunedirektøren er inhabil, vil også alle underordnede tilsatte være inhabile til å treffe «avgjørelse i saken», ([forvaltningsloven § 6 tredje avsnitt](#)), noe som også må omfatte det å legge fram innstilling til annet folkevalgt organ i sak til behandling der. Det vil da også gjelde sak om utlån fra kommunen til selskapet. Samlet betyr det at i praksis vil det ikke være mulig å bruke formannskapet som styre eller kommunedirektøren som daglig leder av selskapet.

Vedtak om organisering og aksjeutvidelser er som alminnelig regel ikke kommunale saker, men behandles i aksjeselskapets organer. Forvaltningslovens regler om inhabilitet gjelder ikke der, men hvis det er tale om vedtak som berører enkeltpersoners eller nærstående tilsetningsforhold eller økonomiske interesser, vil det forventes at man følger inhabilitetsreglene i forvaltningsloven i aksjeselskapet, og at kommunen gjennom sin eierposisjon påser at dette skjer. Dette gjelder i alle selskapets organer og da på lik linje for kommunalt tilsatte eller folkevalgte, og alle andre.

Endelig er det problemer ved å benytte kommunestyret som generalforsamling i selskapet. Generalforsamlingen er det øverste organet i et aksjeselskap, se [aksjeloven § 5-1](#): «Gjennom generalforsamlingen utøver aksjeeierne den øverste myndighet i selskapet».

Kommunestyret er ikke et selskapsorgan etter aksjeloven, men et organ for kommunen som eier. De bestemmer hvem de vil utpeke til å møte i selskapets generalforsamling. Men i og med at selskapet bare har én eier – kommunen – vil den eller de som møter der for kommunen, møte med bundet mandat – i siste

instans fastsatt av kommunestyret, og må stå for ett samlet standpunkt på vegne av kommunen i de sakene som behandles.

I praksis kan disse to funksjonene langt på vei flyte over i hverandre, ved at kommunestyret møter på generalforsamlingen og treffer vedtak om hva de som møter på vegne av kommunen som eier, skal mene der. Men på det formelle plan må man også her holde fast ved at generalforsamling og kommunestyret er to ulike organer.

Vedtak i generalforsamlingen treffes ikke av kommunestyret, heller ikke der det er fastsatt at generalforsamlingen skal utgjøres av medlemmene av kommunestyret. I dette møtet er det reglene i aksjeloven og ikke kommuneloven som gjelder.

# Bernt svarer: – Innbyggere kan ikke kreve at kontrollutvalget behandler en sak

Hva gjør kontrollutvalget når innbyggere henvender seg og ber utvalget undersøke en sak?

**SPØRSMÅL:** Fra tid til annen behandler kontrollutvalgene henvendelser fra innbyggere og andre. Slike henvendelser kan noen ganger føre til at kontrollutvalget ønsker å be om en orientering fra kommunedirektøren. Andre ganger velger kontrollutvalget ikke å gå videre med henvendelsen (for eksempel pga. ressurser eller at det åpenbart ikke er en sak for kontrollutvalget), og tar den til orientering.

En sjelden gang kommer det en klage fra vedkommende innbygger som sendte inn den opprinnelige henvendelsen, om at han eller hun ikke er fornøyd med vedtaket i kontrollutvalget og vil klage. Som kjent fatter ikke kontrollutvalget enkeltvedtak. Vår oppfatning er at kontrollutvalgets vedtak ikke er gjenstand for klage etter forvaltningsloven § 28. Forvaltningsloven § 2 tredje ledd sier imidlertid at avgjørelser som gjelder avvisning av en sak også skal regnes som enkeltvedtak. I lovkommentarene til denne paragrafen står det følgende: «Avvisning etter § 2 tredje ledd vil si at vedkommende forvaltningsorgan beslutter ikke å treffe realitetsavgjørelse i en sak som formelt er innbrakt for organet, eller avviser en klage fremsatt etter § 28, f.eks. fordi den er for sent fremsatt eller at klager ikke har klagerett». Videre står det også følgende: «Det vil også være avvisning om et forvaltningsorgan returnerer søknad eller annen henvendelse under henvisning til at det ikke er rett organ, eller at dette ikke er et spørsmål som forvaltningen skal ta stilling til».

Slik vi ser det er jussen her ikke i tråd med kontrollutvalgets mandat og myndighet.

1. Hvis en henvendelse ikke settes opp som en sak på sakskartet (f.eks. fordi kontrollutvalget ikke er rett organ) vil det være å betrakte som et avvisningsvedtak?
2. Hvordan skal kontrollutvalget forholde seg dersom en innbygger klager på at kontrollutvalget ikke går videre med en henvendelse?
3. Vil en avvisning av en slik klage være et enkeltvedtak som kan påklages?

**SVAR:** Kontrollutvalget er et folkevalgt organ med helt spesielle funksjoner. Det skal etter [kommunelovens § 23–1](#) første avsnitt bare føre kontroll på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, som etter [§ 22–1](#) første avsnitt er det organ som «har det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens og fylkeskommunens virksomhet». Utvalget treffer ikke selv noen realitetsvedtak i de sakene det behandler,

men skal ifølge [§ 23–5](#) bare «rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget».

Tema for kontrollutvalgets kontroll er opplistet i [kommunelovens § 23–2](#) første avsnitt. Det er tale om generelt rettet systemkontroll med utførelsen av lovfestede krav til revisjon, økonomiforvaltning, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, og oppfølging av vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter.

I dette arbeidet kan kontrollutvalget etter bestemmelsens tredje avsnitt kreve at kommunen eller fylkeskommunen «legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver», og det «kan også foreta de undersøkelsene som det mener er nødvendige».

I loven er det enkelte bestemmelser om kontroller utvalget skal foreta. Ellers er det, på samme måte som for andre folkevalgte organer, lederen for utvalget som setter opp sakslisten til det enkelte møte, så lenge ikke utvalget selv vedtar at det vil ta en sak opp til behandling, eller en tredel av medlemmene krever at en sak settes på sakslisten i et kommende møte, se [kommunelovens § 11–3](#) første og siste avsnitt.

Private borgere har ingen partsrettigheter i saker som behandles av kontrollutvalget eller rett til å kreve at utvalget tar en sak opp til behandling. Hvis utvalget får en henvendelse med anmodning om at det tar opp en sak, avgjør lederen om denne er av en slik karakter og prinsipiell viktighet at utvalget bør se på den.

Dette er formløse beslutninger, og ikke «avgjørelser som gjelder avvisning av en sak» slik at de etter [forvaltningsloven § 2](#) tredje avsnitt er enkeltvedtak som kan påklages etter denne [lovens § 28](#). Kontrollutvalget skal i stedet etter [forvaltningslovens § 11](#) fjerde avsnitt i stedet gi borgeren veiledning om hvor hen skal henvende seg: «Dersom noen henvender seg til urette myndighet, skal det forvaltningsorgan som mottar henvendelsen, om mulig vise vedkommende til rett organ».

Men om borgeren ikke slår seg til ro med dette, kan hen påklage denne henvisningen. Klagen går da til kommunestyret, formannskapet eller et klageutvalg i kommunen, men saksbehandlingen der kan være helt summarisk. Det konstateres at klageutvalgets avgjørelse var korrekt, og at borgeren bare kan klage til det organ som har ansvaret for vedkommende sak, eventuelt til kommunestyret, og bare hvis det er tale om klage over et enkeltvedtak der hen er part i eller har rettslig klageinteresse i avgjørelsen, se [forvaltningslovens § 28 innledningen](#): «Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken».

Kontrollutvalget har med andre ord ingen plikt til å starte noen form for saksbehandling av en slik henvendelse, og beslutningen om ikke å gjøre dette kan ikke påklages.

# Bernt svarer: – Kontrollutvalget er verken klageinstans eller domstol

Det går rykter om korrupsjon i kommunen. Er det noe kontrollutvalget bør undersøke?

**SPØRSMÅL:** I kommuneloven og forskriften er det angitt hvilke oppgaver kontrollutvalget har. Det jeg lurer på er om kontrollutvalget kan ta opp saker utover dette som for eksempel saker som kan ende med en personalsak. Eksempelvis når det går rykter om korrupsjonslignende atferd fra en av kommunens ansatte. Kommunen som arbeidsgiver har vel interesse av at fakta avdekkes? Hvis det ikke er noen andre ansatte som står fram som varsler, kan da kontrollutvalget ta opp spørsmålet med administrasjonen?

**SVAR:** Kommuneloven og forskriften gir regler om de plikter kontrollutvalget har, altså her hva som skal kontrolleres. Utvalget har ansvar for å føre en løpende kontroll med både økonomiforvaltningen og gjennomføringen av revisjon og forvaltningsrevisjon, se § [23–2 første avsnitt](#).

Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak. Det er ikke kontrollutvalgets oppgave selv å foreta slik revisjon, utvalget skal bare kontrollere at dette gjennomføres på en forsvarlig måte. Det er med andre ord ikke utvalgets oppgave å gå inn i enkeltsaker og treffe vedtak om konkrete saksforhold.

Men slik kontroll må gjennomføres på grunnlag av kunnskap om hva som skjer konkret i forvaltningen. I § 23–2 tredje avsnitt er utvalget derfor gitt myndighet til å kreve at kommunen eller fylkeskommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver, og til å foreta undersøkelser som det mener er nødvendig. Utvalget kan altså gå inn i enkeltsaker undersøke disse, og vurdere om de er behandlet på en forsvarlig måte, eller om det her er forhold som burde vært fanget opp av kommunens egenkontroll.

Utvalgets oppgave er her ikke å ta stilling til eller treffe vedtak om det aktuelle forholdet. Det kan innkalle folkevalgte eller tilsatte i administrasjonen til å gjøre rede for enkeltsaker, men utover det har det ingen overprøvings- eller instruksjonsmyndighet overfor noen i kommunen. Hvis undersøkelsen som foretas avdekker alvorlige feil eller mangler ved vedtak som er truffet, eller ved forvaltningens saksbehandling eller internkontroll, skal utvalget rapportere dette til

kommunestyret, se § 23-5, men det er opp til kommunestyret å følge opp saken hvis det finner grunn til det.

Kontrollutvalget avgjør selv om og hvordan det vil sette i gang slik undersøkelse av konkrete saksforhold. Det er verken klageinstans eller domstol. Det er utvalgets leder som fastsetter saklisten til utvalgets møter så langt det ikke er tale om lovpålagte kontrollrutiner eller saker som en tredel eller flere av utvalgets medlemmer ønsker satt opp til behandling, se [§ 11-3](#). Utvalget avgjør selv hvorvidt og eventuelt i hvilket omfang det vil sette i gang undersøkelser av konkrete forhold.

I en situasjon der det som her er fremsatt påstand om korrupsjon, vil utvalgsleder og eventuelt utvalget måtte vurdere om dette blir betryggende behandlet av kommunens administrasjon, eller om det finner grunn til selv å foreta en undersøkelse av hvordan saken har blitt behandlet. Og om utvalget foretar undersøkelser av saksforholdet, er det fortsatt kommunestyret som har siste ord i saken.



# Kommuneundersøkelsen 2023

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har siden 2002 gjennomført spørreundersøkelser om kommunenes samfunnssikkerhetsarbeid.

Datainnsamlingen for Kommuneundersøkelsen 2023 pågikk i perioden 9. januar til 6. februar 2023. Totalt svarte 320 kommuner på undersøkelsen, hvilket gir en svarprosent på 90.

[Resultater fra Kommuneundersøkelsen 2023 \(PDF\)](#)

[Rådata for Kommuneundersøkelsen 2023](#)

[Spørreskjema for Kommuneundersøkelsen 2023](#)

## Om kommuneundersøkelsen

Fra Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt trådte i kraft har spørsmålene i Kommuneundersøkelsen vært nært knyttet opp til formuleringen i dette regelverket. Dette gjør det mulig å følge utviklingen over tid når det gjelder kommunenes etterlevelse av kravene. Datamaterialet er å regne som en egenrapportering. Rapporter fra fylkesmennenes tilsyn med kommunene er en annen viktig kilde til informasjon.

Kommuneundersøkelsen sier noe om status på det systematiske samfunnssikkerhetsarbeidet, men ikke noe om kommunens krisehåndteringsevne.

Kommuneundersøkelsen er en populasjonsundersøkelse. Det innebærer at vi ber alle landets kommuner om å svare, og ikke bare et utvalg. Undersøkelsen sendes til beredskapskoordinator/beredskapsansvarlig i kommunen. Ved eventuelle feil- og fraværsmeldinger blir det tatt kontakt med kommunen for å be om en ny kontaktperson.

Fylkesberedskapssjefene bistår DSB i å skaffe kontaktinformasjon og i å oppmuntre kommunene til å svare. Sammen bidrar dette til en svært høy svarprosent. Tallene i undersøkelsen gir derfor et godt grunnlag for å si noe om status på samfunnssikkerhetsarbeidet i kommunene.

Undersøkelsen gjennomføres som en elektronisk surveyundersøkelse i spørreundersøkelsesverktøyet SurveyXact. Alle svar i undersøkelsen registreres og behandles elektronisk, noe som minimerer tilfeldige målefeil.

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

29/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 23/264 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

## Godkjenning av møteprotokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Meråker kommune

**Møtedato**

21.09.2023

**Saknr**

30/23

**Saksbehandler** Karoline Lorentzen

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 23/264 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget godkjennes.