

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Arkivsak: 23/262
Møtedato/tid: 06.09.2023 kl. 09:00
Møtested: Møterom Blåheia, Kommunehuset i Rissa

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Karoline Lorentzen på telefon 984 22 653, eller e-post: karoline.lorentzen@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 29.08.2023

Kurt Myrabakk (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Karoline Lorentzen
rådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
33/23	Forenklet etterlevelseskonsroll 2022
34/23	Oppfølging av forvaltningsrevisjon selvkost vann og avløp
35/23	Budsjettkontroll per 31.07.2023
36/23	Forslag til budsjett 2024 for kontrollutvalget med økonomiplan 2024-2027
37/23	Prosjektplan - forvaltningsrevisjon av kommunens eiendomsforvaltning
38/23	Videresending av kontrollutvalgets sak 02/23 - Stavkirke på Hindrem
39/23	Evaluerings av virksomhetsbesøk hos Stadsbygd omsorgssenter
40/23	Evaluerings av perioden
41/23	Referatsaker
42/23	Eventuelt
43/23	Godkjenning av møteprotokoll

Forenklet etterlevelseskontroll 2022

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

33/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 22/182 - 15

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har ansvaret for at det føres kontroll med den økonomiske forvaltningen i kommunen. Kontrollutvalget skal blant annet påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av økonomiforvaltningen. Formålet med kontrollen er at denne skal bidra til å forebygge svakheter og for å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet.

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Revisor har for 2022 foretatt kontroll rettet mot kommunens internkontroll etter kapittel 25 i kommuneloven med følgende kriterier:

1. Fordelingsnøkler knyttet til selvkost for 2022
 - a. Hvordan sikrer og kontrollerer kommunedirektøren at det brukes relevante fordelingsnøkler?
 - b. Hvordan er fordeling av lønnskostnader beregnet?
 - c. Hvordan er fordelingsnøkler knyttet til indirekte kostnader beregnet?

Kontrollen er gjennomført med moderat sikkerhet. Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Revisor har ikke funnet holdepunkter for at Indre Fosen kommune ikke i det alt vesentlige etterlever de aktuelle bestemmelsene i kommuneloven § 25-1 for de valgte kriteriene.

Konklusjon

På bakgrunn av resultatene av den forenklete etterlevelseskontrollen kan kontrollutvalget ta revisors uttalelse til orientering.

**Til kontrollutvalget i
Indre Fosen kommune**

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Indre Fosen kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område: Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2022 foretar kontroll på etterlevelse av kapittel 25 Internkontroll i kommuneloven.

Valgte kriterier

- 1) Fordelingsnøkler knyttet til selvkost for 2022
 - a. Hvordan sikrer og kontrollerer kommunedirektøren at det brukes relevante fordelingsnøkler?
 - b. Hvordan er fordeling av lønnskostnader beregnet?
 - c. Hvordan er fordelingsnøkler knyttet til indirekte kostnader beregnet?

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK

301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Grunnlag for konklusjon

Når det gjelder punkt 1) opplyses det at kommunen gjennom året har flere møter med Momentum Solutions (MS) for å sikre at kommunens selvkostberegninger er innenfor regelverket og at fordelingsnøklerne er relevante.

For punkt 2) er det slik at lønnskostnadene i selvkostregnskapet fastsettes med utgangspunkt i hva Indre Fosen kommune anser som relevant, direkte lønn på de aktuelle selvkostfunksjonene i kommunens regnskap. Indre Fosen kommune har i budsjettmøtet som ble gjennomført 14. september 2022 prognostisert lønnskostnadene for 2022 basert på fordeling av de ansatte som lønnes direkte på selvkostområdene vann, avløp og feiing. Revisjonen har mottatt denne oversikten/fordelingen. Lønnsfordelingen ble der etter gjennomgått i etterkalkylemøte med Momentum Solutions i februar 2023.

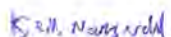
For punkt 3 er det slik at indirekte kostnader og fordelingsnøkler gjennomgås årlig i kommunens selvkostmodell i forbindelse med etterkalkylen som gjennomføres på tampen av hvert regnskapsår (etterkalkylemøte). Den nøkkelen som benyttes er Brutto driftsutgifter (BDU). Denne fordelingsnøkkelen ser på andel brutto driftsutgifter for hvert enkelt selvkostområde opp mot brutto driftsutgiftene for hele kommunen.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis har vi ut fra forhold omtalt i «Grunnlag for konklusjon» grunn til å anta at Indre Fosen kommune i det alt vesentlige etterlever bestemmelsene i kommunelovens § 25-1 for valgte kriterier.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Indre Fosen kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Orkanger 30. juni 2023


Kjell Næssvold
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Oppfølging av forvaltningsrevisjon selvkost vann og avløp

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

34/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 21/11 - 22

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Forvaltningsrevisjon vann og avløp – orientering om fullføring av arbeidet

Utrykt vedlegg

Indre Fosen kommune - Etterkalkyle 2019

Noter 2018

Momentum Budsjettnotat

Regnskap 2017 - Rissa kommune

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 19.01.2022 fikk kontrollutvalget fremlagt forvaltningsrevisjonsrapport på Selvkost vann og avløp i Indre Fosen kommune (sak 01/22). Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak i møtet:

Kontrollutvalget tar rapport fra forvaltningsrevisjon av selvkost vann og avløp til orientering og oversender den til kommunestyret med følgende innstilling:

1. *Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon selvkost vann og avløp til orientering.*
2. *Kommunestyret ber om at kommunedirektøren snarlig følger opp de svakheter som rapporten avdekker, deriblant:*
 - a. *Påse at klausulering av vannkilder blir gjort der dette er nødvendig*
 - b. *Sikre at arbeidet med beredskapsplaner og - øvelser blir ivaretatt tilfredsstillende*
 - c. *Sørge for at regelverket for selvkostfond for avløp blir håndtert i samsvar med regelverket, også for fondet fra Rissa kommune.*
3. *Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget en skriftlig tilbakemelding innen 15.08.2022 på hvordan de svakheter som rapporten avdekker er fulgt opp. Kontrollutvalgets innstilling ble vedtatt i sin helhet av kommunestyret i sak 002/22 i møte 07.04.2022.*

Kontrollutvalgets innstilling ble vedtatt i sin helhet av kommunestyret i sak 002/22 i møte 07.04.2022.

I kontrollutvalgets møte 26.10.2022 (sak 49/22) behandlet utvalget sak om kommunedirektørens oppfølging av rapporten. I møtet kom det frem at kommunen var godt i gang med å følge opp svakhetene i rapporten, men at det fortsatt var noe som gjenstod. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. *Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering*
2. *Kontrollutvalget ber kommunedirektøren komme tilbake med en ny skriftlig orientering om fullføringen av arbeidet, senest 30.04.2023*

Kontrollutvalgets sekretariat mottok et notat om fullføring av arbeidet den 21.08.2023. I notatet skriver kommunedirektøren følgende:

Påse at klausulering av vannkilder blir gjort der dette er nødvendig

I notatet skriver kommunedirektøren om dette blant annet at nødvendige tiltak tar utgangspunkt i en farekartlegging hvor kommunen vurderer forurensningspotensialet sammen med råvannskildens egenskaper til å håndtere slike forurensninger og ser dette i sammenheng med hvilken vannbehandling som benyttes. Dette er et løpende arbeid og en del av vannverkenes beredskapsarbeid. Kommunen har fullført en gjennomgang av internkontrollen på alle sine vannverk og sikret at farekartlegging/risikokartlegging er innarbeidet som en del av det løpende beredskapsarbeidet. Gjennomføring og ferdigstilling av de ulike tiltakene kan ha ulik tidshorisont i forhold til risikovurdering, forvaltningsprosesser, avtaleinngåelse og finansiering.

Sikre at arbeidet med beredskapsplaner og øvelser blir ivaretatt tilfredsstillende

Siden sist saken var oppe i oktober 2022 har kommunen i løpet av våren 2023 gjennomført en øvelse knyttet til vannforsyning og bortfall av drikkevann. I den forbindelse ble det også besluttet å ha jevnlig øvelser. Øvelsesregimet blir oppdatert i beredskap- og krisestøtteverktøyet til kommunen. Kommunen har også nylig oppdatert beredskapsplanen, og det er planlagt ny revisjon på denne neste år. Også i denne forbindelsen vil kommunens arbeid med virksomhetsstyring være sentralt. God virksomhetsstyring sørger for oppdaterte planer, samt rutiner og rapportering knyttet til øvelser.

Sørge for at regelverket for selvkostfond for avløp blir håndtert i samsvar med regelverket, også for fondet for Rissa kommune

Kommunen mener å ha gode rutiner for håndtering av selvkost knyttet til avløp. Kommunedirektøren skriver at det påstartede arbeidet knyttet til internkontroll og virksomhetsstyring også bidrar til ytterligere kvalitetssikring av dette forvaltningsområdet. Økonomisjefen har oversendt til sekretariatet det kommunen mener å være dokumentasjon for selvkost de siste fem år (uttrykt vedlegg til saken grunnet filstørrelse). I eposten skriver han at kommunen har benyttet en etterkalkyle fra Envidan for 2019. Årene før det så har noten i regnskapet vært dokumentasjonen. Før sammenslåingen benyttet Leksvik Envidan, mens Rissa benyttet noter i regnskapet for 2017 (note 17).

Vurdering og konklusjon

Sekretariatet har gjennomgått kommunedirektørens tilbakemelding, og er av den oppfatning at kommunen nå har fulgt opp svakhetene i rapporten tilfredsstillende. I notatet kommer det frem at det pågående arbeidet med internkontroll og virksomhetsstyring bidrar til enda bedre fokus på å vedlikeholde planer og rutiner, samt rapportering for å unngå blant annet forurensning av drikkevannet. Det er positivt at det gjennomføres jevnlig beredskapsøvelser og revidering av planer.

Når det gjelder kommunens plikt til å sørge for at regelverket for selvkostfond blir håndtert i samsvar med regelverket fremstår det nå for sekretariatet at kommunen har den nødvendige dokumentasjonen på plass. Kommunens pågående arbeid knyttet til internkontroll og virksomhetsstyring virker også lovende på dette området, og vil trolig bidra til ytterligere kvalitetssikring slik kommunen skriver.

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler utvalget å ta kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Konsek Trøndelag Iks
Postboks 2564
7735 Steinkjer

Deres ref.

Vår ref.
23/6300 - 1

Dato
21.08.2023

Forvaltningsrevisjon vann og avløp i Indre Fosen kommune– orientering om fullføring av arbeidet

Vi viser til rapport fra forvaltningsrevisjon selvkost vann og avløp dat. 05.01.22, kommunens tilbakemelding om oppfølging i brev av 15.09.2022 og Konsek Trøndelag IKS sitt brev av 02.11.22 hvor kommunen blir bedt om ny skriftlig orientering om fullføring av arbeidet knyttet til de svakhetene rapporten avdekket.

Kommunedirektøren kan gi følgende status og orientering om fullføring av arbeidet:

Påse at klausulering av vannkilder blir gjort der dette er nødvendig

Kommunen har plikter i forhold til drikkevann både i egenskap av å være kommune og vannverkseier.

I egenskap av å være kommune er vi pålagt å ivareta drikkevannshensynet i planarbeidet etter plan- og bygningsloven, og skal i samarbeid med vannverkseier vurdere behovet for restriksjoner. Kommunen skal ha oversikt over vannforsyningssystemer i egen kommune, både private og kommunale, og bruke denne oversikten i relevant arbeid i kommunen. Utarbeiding og rullering av kommunens planer er et løpende arbeid.

Tilgangen til nok trygt drikkevann og eventuell svikt i forsyningen vurderes og følges opp gjennom kommunens helhetlige risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) og tilhørende beredskapsplaner. Arbeidet med utarbeidelse av helhetlig ROS for Indre Fosen kommune starter opp i september 2023. ROS-analysen vil også inneholde rutiner for rullering og oppdatering i tråd med kommunens øvrige planverk og virksomhetsstyring.

Som vannverkseier skal kommunen sikre at drikkevannet beskyttes mot forurensning, planlegge nødvendige tiltak for å beskytte nedbørsfeltet og råvannskilden, og gjennomføre aktuelle beskyttelsestiltak. Nødvendige tiltak tar utgangspunkt i en farekartlegging hvor vi vurderer forurensningspotensialet sammen med råvannskildens egenskaper til å håndtere slike forurensninger og ser dette i sammenheng med hvilken vannbehandling som benyttes. Dette er et løpende arbeid og en del av vannverkenes beredskapsarbeid. Kommunen har fullført en gjennomgang av internkontrollen på alle sine vannverk og sikret at



farekartlegging/risikokartlegging er innarbeidet som en del av det løpende beredskapsarbeidet.

Avdekkes behov for tiltak er det flere måter å gjennomføre dette på. Vannverkseier kan gjennom samarbeid med kommunen initiere bruk av hjemler i plan- og bygningsloven til å begrense eller forby aktiviteter som medfører fare for forurensning av drikkevannet – samt sikre god informasjon mht kommunens planarbeid. Det er også vesentlig at forurensningsloven med forskrifter nyttes aktivt. Beskyttelse av drikkevannskilden kan også skje gjennom klausulering; ekspropriasjon eller frivillig avtale med grunneier/andre rettighetshavere. Gjennomføring og ferdigstilling av de ulike tiltakene kan ha ulike tidshorisonter i forhold til risikovurdering, forvaltningsprosesser, avtaleinngåelse og finansiering.

Vi viser også til orienteringen fra kommunedirektøren til kontrollutvalget i møte 07.06.23 (sak 27/23, oppfølging av forvaltningsrevisjon internkontroll). Internkontrollarbeidet knyttet til vannverk og drikkevannskilder vil være en del av kommunens helhetlige internkontrollarbeid og virksomhetsstyring.

Sikre at arbeidet med beredskapsplaner og øvelser blir ivaretatt tilfredsstillende

Kommunen gjennomførte våren 2023 en øvelse knyttet til vannforsyning og bortfall av drikkevann. I den forbindelse ble det også besluttet å ha jevnlig øvelser. Øvelsesregimet blir oppdatert i beredskap- og krisestøtteverktøyet til kommunen.

Kommunen har nylig oppdatert beredskapsplanen, og vi skal ha ny revisjon på denne neste år. Også i denne forbindelsen vil kommunens arbeid med virksomhetsstyring være sentralt. God virksomhetsstyring sørger for oppdaterte planer, samt rutiner og rapportering knyttet til øvelser.

Sørge for at regelverket for selvkostfond for avløp blir håndtert i samsvar med regelverket, også for fondet for Rissa kommune

Kommunen mener å ha gode rutiner for håndtering av selvkost knyttet til avløp. I den forbindelse viser vi til oversendte mail fra økonomisjef til Konsek dat. 21.08.23 med dokumentasjon selvkost siste 5 år. På selvkostområdene vil det påstartede arbeidet knyttet til internkontroll og virksomhetsstyring bidra til ytterligere kvalitetssikring av også dette forvaltningsområdet.

Med hilsen
Tore Solli
kommunalsjef Samfunn
99586057

Hvis du ønsker å svare på dette brevet, send inn sikkert via dette skjemaet:

[Lenke til kontaktskjema](#)

Oppgi gjerne dette saksnummeret i skjemaet: 23/6300

Du kan også kontakte oss per post til:

Indre Fosen kommune

Postboks 23, 7101 RISSA

Sentralbord: 74 85 51 00

Kopi til
Frode Stevik
Kjetil Mjøsund
Linda Kristin Garnes
Ørjan Dahl

Budsjettkontroll per 31.07.2023

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

35/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 21/4 - 46

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar budsjettkontroll pr. 31.07.2023 til orientering.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret til orientering.

Vedlegg

budsjettkontroll pr. 31.07

Saksopplysninger

For å holde kontrollutvalget godt informert om sin økonomiske status legger sekretariatet herved frem en økonomisk oversikt per 31.07.2023.

Det ser ut til at kontrollutvalgets driftskostnader herunder utgifter til møtegodtgjøring, tapt arbeidsfortjeneste mm. fortsatt ikke regnskapsføres korrekt hos kommunen til tross for at utvalget har påpekt dette også tidligere (se sak 41/22). Utgifter til sekretariattjenester er heller ikke regnskapsført. Dette gjør det vanskelig for kontrollutvalget selv og andre og få en oversikt over kontrollutvalgets faktiske utgifter.

Det følger av veilederen til kontoplanen i KOSTRA punkt 1 at følgende utgifter skal regnskapsføres på funksjon 110: "Utgifter og inntekter knyttet til kommunens kontrollutvalg etter kommuneloven kapittel 23 og revisjon etter kommuneloven kapittel 24. Herunder møtegodtgjørelser og andre utgifter knyttet til møteavvikling i kontrollutvalget, utgifter knyttet til kontrollutvalgssekretariatet, og utgifter knyttet til regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon". Dersom kontrollutvalgets utgifter ikke blir regnskapsført på riktig funksjon fører dette videre til at kommunen innrapporterer feil tall til KOSTRA.

Økonomisjefen har bekreftet at han vil stille i saken.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å oversende saken til kommunestyret til orientering.

Tjeneste	Sum	Konto	Konto (T)	Regnskap	Rev.bud	Rest budsjett
1100	1	119500	Avgifter, gebyrer, lisenser o.l.	0	6 008,31	6 008,31
1100	1	137000	Kjøp fra andre	385 334,40	990 330,80	604 996,40
1100	1	142900	Merverdiavgift som gir rett til merverdiavgiftskompensasjon	96 333,60	1 502,06	-94 831,54
1100	2	172900	Kompensasjon for merverdiavgift	-96 333,60	0	96 333,60
				385 334,40	997 841,17	612 506,77

Forslag til budsjett 2024 for kontrollutvalget med økonomiplan 2024-2027

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

36/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 21/4 - 45

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget slutter seg til fremlagt forslag til økonomiplan for 2024-2027 og forslag til budsjett for 2024 med en ramme på kr. 1 705 237.

Kontrollutvalget ber om at budsjettforslaget følger formannskapetets innstilling til årsbudsjettet for 2024 til behandling i kommunestyret.

Vedlegg

Forslag til budsjett 2024 for kontrollutvalget og økonomiplan

Saksopplysninger

Det følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 at kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Kontrollutvalgets forslag skal følge formannskapetets budsjettinnstilling etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret.

Kontrollutvalgets drift

Utgiftene til kontrollutvalgets møtevirksomhet tar blant annet utgangspunkt i kommunens godtgjøringsreglement for folkevalgte, og skal dekke møtegodtgjøring og tapt arbeidsfortjeneste for medlemmene. Sekretariatet har i beregningene tatt utgangspunkt i at kontrollutvalget består av 5 medlemmer. Tidligere har kontrollutvalget gjennomført inntil 8 møter i året. Budsjettet for 2024 legger imidlertid opp til at det nye utvalget avvikler inntil 6 møter i året. Sekretariatet mener dette er tilstrekkelig, og dessuten på lik linje med kontrollutvalgene i andre tilsvarende kommuner som Konsek leverer tjenester til. Som en følge av dette vil postene for blant annet møtegodtgjøring og møtemat også reduseres noe.

Posten kurs/opplæring er økt med kr. 20 000 i og med at det nå skal velges nytt kontrollutvalg og at det erfaringsmessig er behov for mer opplæring det første året.

Det er lagt inn en økning på ca. 5 prosent per år videre i økonomiplanperioden grunnet den høye prisveksten fra 2022-2023. Nivået må imidlertid vurderes årlig i forbindelse med budsjettet.

Kjøp av sekretariattjenester

Indre Fosen kommune er deltaker i Konsek Trøndelag IKS, og kjøper sekretariatstjenester til kontrollutvalget herfra. Representantskapet har vedtatt budsjettet for 2024 i møte 27.04.2024.

Kjøp av revisjonstjenester

Indre Fosen kommune er medeier i Revisjon Midt-Norge SA og kjøper revisjonstjenester fra selskapet. Budsjett og økonomiplan er basert på årsmøtets budsjettvedtak fra 25.10.2022. Honoraret til Revisjon Midt-Norge blir vedtatt i løpet av høsten 2023, det er derfor benyttet kun tall fra vedtatt økonomiplan for Revisjon Midt-Norge SA. Erfaringsmessig blir stipulert honorar i økonomiplanen ikke endret ved endelig behandling i årsmøtet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat foreslår en budsjetttramme på kr 1 705 237 for 2024. Vi anser

dette for å være nøkternt, samtidig som budsjettet gir et realistisk bilde av forventede utgifter for kontrollutvalgets virksomhet kommende år.

Forslag til budsjett 2024 for kontrollutvalget

Art	Konto	Betegnelse	Forslag budsjett 2024	Budsjett 2023
1080	10800	Fast godtgjørelse folkevalgte	26 905	25 900
1082	10820	Godtgjørelse tapt arbeidsfortjeneste	50 000	50 000
1083	10830	Møtegodtgjørelse	30 000	38 400
1099	10990	Arbeidsgiveravgift	11 332	12 116
		Sum lønnskostnader	118 237	126 416
1116	11160	Servering, bevertning	3 000	3 500
	11500	Div. avg. Gebyrer, lisenser		7 000
1150	11959	Kurs opplæringstiltak	50 000	30 000
		Sum driftskostnader	53 000	40 500
1375	13700	Andre tjenester (revisjon)*	1 191 000	1 134 000
1375	13800	Kjøp fra særbedrifter (sekretariat)	343 000	326 500
1375		Sum Kjøp fra SA/IKS	1 534 000	1 460 500
		Sum totale kostnader til kontrollarbeid	1 705 237	1 627 416

*Honorar revisjon er kun et anslag, endelig budsjett vil bli fastsatt av Revisjon Midt-Norge SA sitt årsmøte høsten 2023.

Økonomiplan 2024-2027 for kontrollutvalget

	2024	2025	2026	2027
Lønnsutgifter + drift	171 237	179 799	188 789	198 228
Kjøp av revisjonstjenester	1 191 000	1 227 000	1 264 000	1 302 173
Kjøp av sekretariatstjenester	343 000	354 000	364 000	375 500
Sum	1 705 237	1 760 799	1 816 789	1 875 901

Prosjektplan - forvaltningsrevisjon av kommunens eiendomsforvaltning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

37/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 23/123 - 10

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanen, og ber om at revisor gjennomfører forvaltningsrevisjon av eiendomsforvaltning i Indre Fosen kommune innenfor en ressursramme på 320 timer, med levering til sekretariatet innen 10.04.2024.
2. Kontrollutvalget ber om å bli orientert om eventuelle endringer eller forsinkelser underveis.

Vedlegg

Prosjektplan

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 26.04.2023 (sak 18/23) bestilte kontrollutvalget en forvaltningsrevisjon av kommunens eiendomsforvaltning. Revisjon Midt-Norge deltok i møtet og diskuterte mulige vinklinger på prosjektet sammen med kontrollutvalget. Kontrollutvalget tok revisors innspill med til diskusjon, og kom frem til at det er ønskelig å se nærmere på kommunens system for å styre og planlegge eiendomsforvaltning, om det er innført tiltak for sikre godt vedlikehold av bygningsmassen, og om ressurser og rammevilkår er tilpasset eiendomsforvaltningens behov. Det ble påpekt at det er ønskelig at FDV-rapporter undersøkes. Det kom videre innspill fra kontrollutvalget om at det fremover vil være et økende behov for boliger til flykninger i kommunen.

Utvalget vedtok å be Revisjon Midt-Norge om å legge frem forslag til prosjektplan til kontrollutvalgets møte i juni. Revisjon Midt-Norge varslet imidlertid sekretariatet den 26.05.2023 om at prosjektplanen var forsinket, noe som førte til at saken ble utsatt til over sommeren.

Kontrollutvalgets sekretariat mottok prosjektplan fra Revisjon Midt-Norge den 22.08.2023. Revisjonen har konkretisert følgende hovedproblemstilling for forvaltningsrevisjonen:

Har kommunen etablert hensiktsmessige system og rutiner som kan ivareta et godt og langsiktig vedlikehold av bygninger?

Revisor skriver videre i prosjektplanen at hovedproblemstillingen vil bli belyst ved å undersøke følgende underproblemstillinger:

- *Har kommunen klare mål og strategier for vedlikehold av kommunens bygningsmasse, og i hvilken grad følges disse opp?*
- *Har kommunen oversikt over tilstanden og vedlikeholdsbehovet for bygningsmassen, og hvilke system og rutiner benyttes for å holde oversikten oppdatert?*
- *Hvilke system og rutiner er etablert for å melde inn behov fra de tjenesteytende enhetene, og hvordan følges dette opp?*
- *Har kommunen system som sikrer at innmeldte vedlikeholdsbehov følges opp, herunder et system for koordinering av og prioritering mellom tiltak for vedlikehold?*
- *Har kommunen tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å ivareta drift og vedlikehold av bygningsmassen?*

- *Får kommunestyret systematisk informasjon om tilstanden og vedlikeholdsbehovet for bygningsmassen, herunder FDV-rapporter?*
- *Er Indre Fosen kommune forberedt med boligmasse til å kunne bosette flyktninger som forventes til kommunen?*

Prosjektet er planlagt gjennomført innenfor en tidsressurs på 320 timer med levering til kontrollutvalgets sekretariat innen 10.04.2024. Revisor har valgt å avgrense prosjektet til å gjelde kommunalt eide bygninger, og det som ligger innenfor kommunedirektørens ansvarsområder. Forvaltningsrevisjonen vil videre se på dagens system og rutiner for eiendomsforvaltning i Indre Fosen kommune, og vil ikke gjøre vurderinger av dette for foregående år.

Prosjektplanen beskriver videre metode for gjennomføring. Det vil bli foretatt dokumentgjennomgang, intervjuer, spørreundersøkelse, samt at KOSTRA-tall vil bli gjennomgått. Aktuelle dokumenter til gjennomgang vil blant annet omfatte tilstandsvurderinger, rapporter, FDV-dokumentasjon, rutinebeskrivelser, delegeringsreglement og andre interne styrende dokument.

Forvaltningsrevisorene, Marie Sæther og Arve Gausen, vil presentere prosjektplanen i møtet og kan svare på eventuelle spørsmål fra utvalget.

Vurdering og konklusjon

Etter sekretariatets vurdering er problemstillingene som er satt opp i tråd med kontrollutvalgets bestilling, og vil gi svar på mange forhold knyttet til kommunens eiendomsforvaltning. Revisors metodebruk synes også godt egnet for en slik undersøkelse.

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget slutter seg til prosjektplanens ressursramme og problemstillinger, med levering 10.04.2024. Sekretariatet anbefaler likevel at kontrollutvalget på selvstendig grunnlag vurderer om prosjektplanen svarer til forventningene utvalget hadde til bestillingen.

EIENDOMSFORVALTNING

Indre Fosen kommune
Prosjektplan forvaltningsrevisjon

FR1264
2023



1 FAKTA OM OPPDRAGET

FORMÅL

Indre Fosen kommune har store verdier bundet opp i kommunal bygningsmasse. I Revisjon Midt-Norges Risiko- og vesentlighetsvurdering 2020-2023, ble eiendomsforvaltning og vedlikehold av kommunale bygg identifisert som et område hvor risiko for feil, svakheter eller mangelfulle tjenester ble vurdert som høy. På bakgrunn av dette, er det fra kontrollutvalget ønske om en forvaltningsrevisjon som undersøker kommunens system og rutiner for eiendomsforvaltning.

PROBLEMSTILLINGER

Har kommunen etablert hensiktsmessige system og rutiner som kan ivareta et godt og langsiktig vedlikehold av bygninger?

TIDS- OG RESSURSBRUK

Timeforbruk: 320

Rapport til sekretær: 10.04.24

OPPDRAGSANSVARLIG REVISOR

Arve Gausen

arve.gausen@revisjonmidt norge.no

Tlf. 404 96 309



2 MANDAT

I dette kapittelet redegjøres det for bestillingen.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune bestilte i sak 18/23 den 26. april 2023 en forvaltningsrevisjon med tema eiendomsforvaltning.

Forvaltningsrevisor fra Revisjon Midt-Norge deltok i møtet den 26. april 2023, og ga en orientering om hvordan revisjonen tidligere har gjennomført forvaltningsrevisjoner om eiendomsforvaltning, og hvilke problemstillinger som kan være hensiktsmessige å undersøke.

Kontrollutvalget tok revisors innspill med til diskusjon, og kom frem til at det er ønskelig å se nærmere på kommunens system for å styre og planlegge eiendomsforvaltning, om det er innført tiltak for sikre godt vedlikehold av bygningsmassen, og om ressurser og rammevilkår er tilpasset eiendomsforvaltningens behov. Det ble påpekt at det er ønskelig at FDV-rapporter undersøkes. Det kom videre innspill fra kontrollutvalget om at det fremover vil være et økende behov for boliger til flykninger i kommunen.

Prosjektet er ikke en del av Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2021-2024. Eiendomsforvaltning og vedlikehold av kommunale bygg ble identifisert som et område med høy risiko i Revisjon Midt-Norges Risiko- og vesentlighetsvurdering 2020-2023. I denne rapporten ble risiko for feil, svakheter eller mangelfulle tjenester vurdert som høy. Temaet er derfor godt egnet for forvaltningsrevisjon. Kommunestyret i Indre Fosen kommune har gitt kontrollutvalget myndighet til å gjøre endringer i plan for forvaltningsrevisjon (sak 63/20), og det er slik åpnet for bestilling av en forvaltningsrevisjon om eiendomsforvaltning.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Norske kommuner og fylkeskommuner forvalter store verdier i form av eiendommer og bygninger, og bygningsmassen er en avgjørende innsatsfaktor for all kommunal tjenesteyting. I bestillingen fra kontrollutvalget, er det anslått at Indre Fosen kommune har omtrent 1 milliard kroner låst i kommunal bygningsmasse.

Det er ved flere anledninger påpekt mangelfullt vedlikehold og store oppgraderingsbehov knyttet til skolebygg, aldershjem og barnehager i Norge. I rapporten «*Vedlikehold i kommunesektoren*» (Multiconsult & PWC 2008), ble det estimert et betydelig etterslep i vedlikeholdet av den kommunale bygningsmassen i landet. Videre, ble betydningen av å utarbeide en helhetlig eiendomsstrategi med tydelige mål understreket, og mål for vedlikehold av bygninger ble anbefalt som et vesentlig element i en slik strategi.



Også i KS sin veileder «*Bedre eiendomsforvaltning og vedlikehold*» blir det framhevet at et planmessig og godt løpende vedlikehold er lønnsomt. Ved manglende eller lavt vedlikehold kan et bygg bli nedslitt tidligere enn beregnet. Som følge av dette kan kommunene bli tvunget til å gjennomføre akutte tiltak som krever ekstraordinære bevilgninger. Manglende vedlikehold kan også føre til en total rehabilitering som må finansieres med lån. Med lånene øker driftsutgiftene i form av renter og avdrag. Disse kan utgjøre langt høyere kostnader per kvadratmeter/år enn det et planmessig vedlikehold ville utgjøre. KS anbefalte at kommunestyret må sikre seg jevnlig rapportering av tilstanden på kommunens bygningsmasse, med forslag til prioriteringer og beregnede utbedringskostnader.

Kommunene har et ansvar for at kommunale ressurser og verdier forvaltes på en god måte. En stor del av Indre Fosen kommunes verdier er bundet i kommunal bygningsmasse. Verdien av byggene bør bevares gjennom planlagt og systematisk vedlikehold, så vel som forefallende arbeid knyttet til innmeldte skader eller feil. God kvalitet i kommunale bygg vil bidra til å sikre et godt arbeidsmiljø for ansatte og legge til rette for at det ytes forsvarlige tjenester til innbyggerne. Tilstandsvurderinger av bygningsmassen vil bidra til å identifisere eventuelle skader og feil som må utbedres, og behov for vedlikehold og reparasjoner på lang sikt. Slik kan jevnlig rapportering være sentralt i å opprettholde sikkerheten og verdien til byggene over tid.

2.3 Kommunens organisering

Organisering av tjenester og virksomheter i Indre Fosen kommune er beskrevet på kommunens nettsider. Kommunedirektør er øverste administrative leder i kommunen. Kommunens tjenester er organisert i fire sektorer, som igjen består av enheter med virksomheter. «*Bygg og eiendom*» er organisert under arealsektoren, sammen med enhetene «*Kommunalteknikk*» og «*Plan, kart og miljø*». Leder for kommunalteknikk er kontaktperson i kommunen for alle disse enhetene.



3 PROSJEKTDESIGN

3.1 Problemstilling

I denne forvaltningsrevisjonen vil følgende problemstilling undersøkes:

Har kommunen etablert hensiktsmessige system og rutiner som kan ivareta et godt og langsiktig vedlikehold av bygninger?

Forvaltningsrevisjonen vil rette søkelys mot kommunens *overordnede mål, system og rutiner* innen vedlikehold av kommunens bygningsmasse. For å besvare hovedproblemstillingen vil revisjonen belyse følgende spørsmål/underproblemstillinger.

- Har kommunen klare mål og strategier for vedlikehold av kommunens bygningsmasse, og i hvilken grad følges disse opp?
- Har kommunen oversikt over tilstanden og vedlikeholdsbehovet for bygningsmassen, og hvilke system og rutiner benyttes for å holde oversikten oppdatert?
- Hvilke system og rutiner er etablert for å melde inn behov fra de tjenesteytende enhetene, og hvordan følges dette opp?
 - o Har kommunen system som sikrer at innmeldte vedlikeholdsbehov følges opp, herunder et system for koordinering av og prioritering mellom tiltak for vedlikehold?
- Har kommunen tilstrekkelig kompetanse og kapasitet til å ivareta drift og vedlikehold av bygningsmassen?
- Får kommunestyret systematisk informasjon om tilstanden og vedlikeholdsbehovet for bygningsmassen, herunder FDV-rapporter?
- Er Indre Fosen kommune forberedt med boligmasse til å kunne bosette flyktninger som forventes til kommunen?

3.2 Avgrensning

Kommunale eiendommer omfatter både bygninger, grunneiendommer og tekniske anlegg. Forvaltningsrevisjonen vil avgrenses til å gjelde *kommunalt eide bygninger*, og det som ligger innenfor *kommunedirektørens ansvarsområder*.

Forvaltningsrevisjonen vil videre se på *dagens* system og rutiner for eiendomsforvaltning i Indre Fosen kommune, og vil ikke gjøre vurderinger av dette for foregående år.



I dette arbeidet med revisjonen vil vi innhente informasjon om temaet fra ansatte som drifter og yter tjenester i kommunale bygg. Vi vil ikke innhente informasjon om hvordan kommunens innbyggere som brukere av tjenestene opplever den kommunale bygningsmassen.

3.3 Kilder til kriterier

- Lov om kommuner og fylkeskommuner (Kommuneloven)
- Forskrift om systematisk helse- miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften)
- NOU 2004:22 «*Velholdte bygninger gir mer til alle*»
- Veiledere fra Kommunenes Sentralforbund og Norges Kommunaltekniske Forening

3.4 Metoder for innsamling av data

Data som bakgrunn for å besvare problemstillingene vil hentes fra dokumentgjennomgang, intervju, spørreundersøkelse og KOSTRA-tall fra SSB.

Aktuelle dokumenter til gjennomgang vil blant annet omfatte tilstandsvurderinger, rapporter, FDV-dokumentasjon, rutinebeskrivelser, delegeringsreglement og andre interne styrende dokument.

Det vil bli foretatt intervju med eller sendt ut spørreundersøkelse til funksjoner med kjennskap til og ansvar for eiendomsforvaltningen i Indre Fosen kommune. Dette vil omfatte ledere med overordnet ansvar for området og ansatte med praktisk ansvar i den daglige driften, samt sentrale funksjoner i formålsbygg, som ledere og verneombud. Spørreundersøkelsen vil rettes mot driftsoperatørene, der vi vil spørre om deres rutiner rundt og vurderinger av vedlikeholdet av de kommunale byggene.

Dokumentgjennomgang vil gi et innblikk i det systematiske arbeidet med vedlikehold av bygningsmassen. Intervju vil også bidra til å få frem relevante fakta, men i tillegg gi et innblikk i de ansvarliges egne vurderinger. Spørreundersøkelse vil gi anledning til å innhente informasjon fra et større antall informanter. KOSTRA-tall for eiendomsforvaltningen vil bli gjengitt i rapporten.



4 PROSJEKTORGANISERING

4.1 Prosjektteam

Oppdragsansvarlig revisor	Arve Gausen
Prosjektleder	Marie Husøy Sæther
Kvalitetssikrer	Mette Sandvik/Leidulf Skarbø
Kvalitetssikrer	Eirik Gran Seim

4.2 Milepælsplan

Bestillingsdato	26.04.23
Prosjektplan til sekretær	24.08.23
Oppstartsmøte	15.10.23
Datainnsamling ferdig	15.02.24
Rapport til uttalelse	11.03.24
Rapport til sekretær	10.04.24

Orkanger, 22.08.23

Arve Gausen

Oppdragsansvarlig revisor



KILDER

- Multiconsult & PricewaterhouseCoopers 2008: Vedlikehold i kommunesektoren
- Kommunenes Sentralforbund 2009: Bedre eiendomsforvaltning og vedlikehold – en veileder for folkevalgte og rådmenn
- www.indrefosen.kommune.no



VEDLEGG 1:

UAVHENGIGHETSERKLÆRING

	
Prosjekt nr: FR1264	Kommune: Indre Fosen kommune
Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Eiendomsforvaltning i kommunen	

Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 – Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 – Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 – Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende Organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Orkanger 11.06.2023

Arve Gausen
Oppdragsansvarlig





Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no



Videresending av kontrollutvalgets sak 02/23 - Stavkirke på Hindrem

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

38/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 23/37 - 10

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget viser til sak 02/23 og oversender saken til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:

1. Kommunestyret slutter seg til kontrollutvalgets vurderinger i sak 02/23.
2. Kommunestyret finner at det ikke har tilkommet nye opplysninger eller forhold som nødvendiggjør videre utredning eller behandling. Kommunestyret anser saken som avsluttet.

Vedlegg

særutskrift sak 54-22 med vedlegg

Særutskrift sak 02-23 med vedlegg

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 26.10.22 (sak 54/22) behandlet kontrollutvalget en henvendelse fra en innbygger vedrørende en gammel kjøpsavtale om tomt til Stavkirke på Hindrem.

Henvendelsen gjaldt i korte trekk en avtale om kjøp/salg av tomt i forbindelse med bygging av Hindrem Stavkirke, og spørsmål om oppfyllelse av kjøpsavtalens punkt 4. Kontrollutvalget ønsket å se på avtalen og etablert ledningsnett over området for å se om dette samsvarer, og fattet følgende vedtak i møtet:

1. Utvalget ber om at administrasjonen oversender avtalen og kartutsnitt over VAanlegg til sekretariatet så snart som mulig.
2. Kontrollutvalget behandler saken i utvalgets første møte i 2023

I kontrollutvalgets møte 18.01.2023 (sak 02/23) behandlet kontrollutvalget saken på nytt.

Utvalget fikk i møtet en orientering fra kommunedirektøren v/arealsjef Tore Solli om administrasjonens syn på saken. Det ble påpekt fra kontrollutvalgets leder at det er viktig at kommunen erkjenner at de har ansvar for anlegget slik det ble gjort den gangen og slik det er i dag. Dette ble bekreftet av administrasjonen. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i møtet:

1. Kontrollutvalget vil påpeke at kommunen har akseptert og godkjent det praktiske arbeidet som er gjennomført.
2. Kontrollutvalget er gjort oppmerksom på at avtalen ikke er fulgt 100 %, men intensjonen er ivaretatt.
3. Kontrollutvalget ber om at kommunen i fremtiden sørger for å besvare henvendelser fra innbyggere på en god måte i tråd med god forvaltningsskikk.

I ettertid av behandlingen i kontrollutvalget har det vært ønskelig fra utvalget og andre at saken også avsluttes i kommunestyret. Ordfører Bjørnar Buhaug har bedt om at kontrollutvalget i så fall fatter et formelt oversendelsesvedtak med forslag til vedtak.

Konklusjon

Saken settes opp som sak på nytt i kontrollutvalget som en ren oversendelsessak.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å fatte vedtak om oversendelse til kommunestyret med forslag om at saken anses som avsluttet.

Henvendelse vedrørende en gammel kjøpsavtale om tomt til stavkirke på Hindrum

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

26.10.2022

Saknr

54/22

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 21/6 - 27

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar henvendelsen til orientering.

Vedlegg

Henvendelse til kontrollutvalget

Behandling:

Kontrollutvalgets leder innledet.

Ordfører Bjørnar Buhaug orienterte om det han vet om tidligere saksgang og hans syn på saken.

Kommunedirektøren orienterte om administrasjonens syn på saken.

Utvalget diskuterte. Utvalgets leder mener utvalget bør se på avtalen og etablert ledningsnett i området for å se om dette samsvarer.

Det ble stemt over sekretariatets innstilling.

1 stemme for (Andresen)

4 stemmer mot (Paulsen, Myrabakk, Denstad, Myran)

Kontrollutvalgets leder fremmet følgende forslag:

1. Utvalget ber om at administrasjonen oversender avtalen og kartutsnitt over VA-anlegg til sekretariatet så snart som mulig.
2. Kontrollutvalget behandler saken i utvalgets første møte i 2023.

Avstemming. Enstemmig.

Vedtak:

1. Utvalget ber om at administrasjonen oversender avtalen og kartutsnitt over VA-anlegg til sekretariatet så snart som mulig.
2. Kontrollutvalget behandler saken i utvalgets første møte i 2023.

Saksopplysninger**Om henvendelsen:**

Kontrollutvalgets sekretariat har mottatt en henvendelse fra en innbygger/tidligere styreleder i Hindrum stavkirkelag vedrørende forhold knyttet til en gammel avtale fra 2008 mellom gamle Leksvik kommune og en grunneier. Avtalen gjaldt kjøp/salg av tomt i forbindelse med bygging av Hindrum Stavkirke, og innsenderen mener vedkommende grunneier (selger) urettmessig fikk erstatning fra kommunen for tilknytning til en annen avløpsledning enn avtalt.

Innsenderen klager også på at han ved flere anledninger har forsøkt å få svar fra kommunen om grunneiers avtale med kommunen ble endret til selgers fordel og ønsker at kontrollutvalget ser på saken.

Om kontrollutvalgets mandat:

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan. Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet, så lenge det kan defineres som kontrollarbeid.

Det er bare kommunestyret som kan pålegge kontrollutvalget å foreta undersøkelser. For alle andre henvendelser er det opp til utvalget selv å avgjøre om det skal foretas undersøkelser. Utvalget må vurdere om de forhold som tas opp ligger innenfor kontrollansvaret. Selv om de gjør det er det opp til kontrollutvalget om det skal foretas undersøkelser. Kontrollutvalget bør imidlertid unngå å gå videre med henvendelser som dreier seg om en enkeltsak, som er under behandling i et annet organ eller som har en annen naturlig behandlingsvei.

Kontrollutvalget er ikke et klageorgan, og utvalget skal derfor ikke behandle klager på enkeltvedtak som har vært til administrativ behandling. I slike tilfeller må klageren benytte seg av kommunens klageorganer.

Kontrollutvalget skal jobbe planmessig og ta et systemperspektiv for å bidra til å forbedre kommunens systemer.

Vurdering

Kontrollutvalgets sekretariat har vurdert innsenderens henvendelse og har kommet til at den ligger utenfor kontrollutvalgets mandat og arbeidsområde. Kontrollutvalget kan rett nok ta utgangspunkt i enkeltsaker for å undersøke kommunens systemer. Etter sekretariatets vurdering er denne henvendelsen imidlertid så gammel og spesiell at den ikke tjener som en naturlig innfallsport for en undersøkelse av kommunens systemer.

I henvendelsen vises det blant annet til at vedkommende ikke har fått svar på gjentatte henvendelser til kommunen før etter flere år. Sekretariatet vil påpeke at kontrollutvalget også har fått andre henvendelser om manglende svar fra kommunen. I den anledning har kontrollutvalget tidligere (møte 25.08.2021 sak 40/21) bedt kommunedirektøren om å orientere om kommunens praksis for å svare på henvendelser fra publikum. Kontrollutvalget tok kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Kontrollutvalget har også blitt orientert om administrasjonens arbeid med å gjennomgå avtaler som er inngått av tidligere Rissa og Leksvik kommuner, se møte 24.11.2021, sak 63/21. Saken ble sendt kommunestyret til orientering. Sekretariatet mener derfor at utvalget har foretatt tilstrekkelig kontroll på systemnivå.

Sekretariatet vil også påpeke at henvendelsen fra innbyggeren har vært oppe til vurdering i kontrollutvalget ved flere anledninger, blant annet i møte 13.11.2020. Kontrollutvalget gikk ikke videre med saken.

Etter det sekretariatet er kjent med har det heller ikke skjedd noe nytt i saken siden sist den ble vurdert, og sekretariatet ser derfor ingen grunn til at utvalget skal bruke tid og ressurser på en 14 år gammel enkeltsak som også har blitt vurdert tidligere.

Sekretariatet vil også peke på at det erstatningsrettslige forholdet trolig er foreldet.

Basert på det ovennevnte mener sekretariatet at kontrollutvalget ikke bør gå videre med saken.

Til kontrollutvalget i indre fosen.

Ad: kommunens kjøp av tomt til Hindrem Stavkirke. Sak 54\22-

Jeg har lest saksopplysningene til ovennevnte sak og tillater meg å gi følgende kommentarer: Sekretariatet skriver at «innsender mener at vedkommende grunneier (selger) urettmessig fikk erstatning fra kommunen for tilknytning til en annen avløpsledning enn avtalt» Dette er feilaktig fremstilling. Avtalen mellom partene som kommunestyret vedtok viser klart hva selger fikk erstatning for, nemlig tilknytning til hans private hoved-drensrør. (jeg har tatt det for gitt at utvalget har kopi av kommunens vedtak) Dette ble av selger endret til at han alternativ valgte å koble seg på kommunens eget avløpsanlegg ca 50-60 m ved siden av. Det var selvfølgelig til hans fordel, og mente det ikke hadde noe med kommunen å gjøre. Uten tillatelse, og uten å betale avgift for tilknytningen. Det fremgår også at kontrollutvalget ikke er noe klageorgan. Det er grei beskjed som jeg må forholde meg til. I tilfelle sekretariatet er villig til å fortelle hvordan jeg skulle få løst en slik sak på håper jeg kontrollutvalget aksepterer at jeg tilkjennegir hvordan jeg har prøvd gjennom de 14 årene som har gått, og hvordan jeg oppfatter utvalgets betydning.

- 1) Flere ganger hvert år siden 2009 har jeg ettløst svar fra kommunen om stavkirkelagets ønske om at kommunen bekreftet den endring som selger valgte å gjøre i forhold til kommunestyrets vedtak, nemlig å knytte seg på kommunens anlegg. Etter fusjon mellom Leksvik og Rissa kommuner var jeg spesielt engasjert i å få dette i orden slik at det ikke fortsatte som uløst sak i den nye Indre Fosen kommune. Ordfører i den nye kommunen sa seg umiddelbart enig i at dette måtte gjøres og lovte at det skulle skje. Imidlertid gikk tiden bare videre, og etter en tid ble jeg invitert til møte med rådmannen. Etter et trivelig møte med henne skulle dette avklares med ordfører og øvrige administrasjon. Jeg fikk inntrykk av at nå var saken etter mange utrivelige år endelig løst. Dessverre. Etter ny lang venting fikk jeg beskjed fra ordfører om at også han hadde gitt opp. Han hadde fått klar beskjed fra administrasjonen om hvis ikke han stoppet å engasjere seg i denne saken ville det bli advokatsak. Etter alle disse årene og forsøk har det sneket seg inn tanker hver dag og hver natt om det helt utrolige at vi i vår kommunale forvaltning skal oppleve noe slikt. Når utvalget blir frarådet å bruke mer energi på denne saken må jeg for min del bare innrømme at det har vært svært slitsomt.
- 2) Jeg oppfatter kontrollutvalgets oppgaver og betydning svært viktig. Utvalget skal på kommunestyrets vegne sørge for kontroll og tilsyn av alle kommunens virksomhet og gjøremål. Det blir derfor en av utvalgets hovedoppgaver fordi det skal bidra til at kommunen opprettholder tillit til befolkningen og således styrke vårt demokrati. Brytes denne tilliten som en slik sak kan føre til er det til stor skade for vårt folkestyre. Det er det også mange andre grunner til og vi ser jevnlig at dyktige politikere slutter både i fylkesting og kommunestyre fordi det oppfattes som bortkastet tid. En stor svekkelse av vårt folkestyre skjedde også når våre ordførere mistet sin innflytelse i lokalforvaltningen da alle landets kommunen måtte ansette kontorsjefer som sjef for alle kommunens ansatte som rektorer, vaskehjelp, leger og alle andre. Senere titler ble rådmenn og nå direktører. I denne saken fikk en av våre egne ordførere klar beskjed om dette.
- 3) En annen viktig oppgave for kontrollutvalget etter min mening er at kommunen har kvalifisert revisjon. I denne saken hvor flere ting etter min mening er ulovlige synes ikke det med revisjon være ivaretatt. Det gjelder endring av vedtatt avtale, tilknytning til kommunens anlegg, og godkjenning med henvisning til falskt dokument, nemlig avtale som ikke finnes. at vedkommende selger i dette tilfelle i alle disse årene har vært en av kommunens mest kjente ledere gjør saken enda verre.

Sekretariatet nevner også at saken er foreldet. Det kan umulig være ment å gjelde meg som har mast om saken jevnlig. Jeg kan forstå at vedkommende selger har bidratt til at årene bare gikk slik at foreldelse kunne anvendes hvis kommunen senere skulle anlegge sak mot han.

I tilfelle utvalget vedtar innstillingen om ikke å foreta seg noe i denne saken vil det vekke oppsikt i alle landets kommuner. Kom.og distriktdep. og justisdem. sammen med KS bør da vurdere på nytt hvilke rettigheter kommunenes leder skal ha ovenfor folkevalgte leder og hvorvidt kommunene trenger kontrollutvalg.

Obs. Jeg har ved mine henvendelser ovenfor kommunen i denne saken alltid gitt uttrykk for ønsket om minnelig overenskomst. Dette spesielt av hensyn til de gode familier som uten noen tilknytning til saken likevel blir berørt på utrivelig vis.

Vanvikan 23.10.22

Ingvar Sæther

Åpent brev til kontrollutvalgets medlemmer for Indre Fosen kommunestyre.

Blir ulovlig beslutning lovlig når resultatet for den det angår blir forbedret? Hvilken myndighet har ordfører igjen som folkevalgt leder?

Utrolig saksbehandling i Indre Fosen.

I året 2000 lanserte jeg ideen om å bygge kopi av Stavkirke som for snart tusen år siden ble bygd på Hindrem. Etter folkemøte i grenda ble stavkirkelag med eget styre stiftet, og dugnadsarbeid med å finne egnet tømmer kom i gang. Leksvik kommunestyre vedtok å kjøpe tomt i naboskap med Hindrem kirkegård. Det var et avgjørende og viktig vedtak til glede for både grenda og kommunen. Grunneieren ble i avtalen med kommunen benevnt som selger. Vedkommende fikk erstatning for grunn, ulempes-erstatning for noen drenggrøfter som måtte legges om, tilknytningsavgift for hoved-drengavløp, erstatning veirett og godtgjøring for veivedlikehold og brøyting. Total kostnad for kommunen kr 70 tusen..

I stedet for å knytte seg på den avløpsledning han fikk erstatning for valgte han å knytte seg på den kommunale avløpskummen ved inngangen til kirkegården. Det regnet han med at jeg var enig i.

Mitt svar var at den avtalen han hadde med kommunen hadde vi i kirkelaget ikke noe med. Det har da ikke noe med kommunen å gjøre det, var hans kommentar.

I kirkelagets styremøte noen uker senere ble dette sammen med andre referatsaker behandlet. Fra kirkelagets side ble dette oppfattet som vel så god ordning i forhold til det selger hadde fått betaling for. Som styreleder fikk jeg imidlertid klar beskjed om å foranledige at kommunen også aksepterte dette. Det var jo en naturlig og rimelig henstilling som umiddelbart ble levert kommunens rådmann. Svar på denne henstillingen ble etterlyst jevnlig uten resultat. Først etter 10 år ble svar mottatt med den merkeligste henvisning til en avtale som ikke finnes. Selv etter at jeg leverte den skriftlige avtalen som kommunestyret i Leksvik vedtok til kontrollutvalgets leder så ikke ytterligere misforståelser skulle oppstå. Heller ikke det hjalp. Svaret ble at utvalget hadde behandlet saken seriøst, men utvalget hadde ikke grunnlag for ytterligere behandling, hvilket også var støttet av jurist. Dette er ikke til å forstå. Man mistenker at den fullførte saksbehandling gjorde at selger ble bedt om å skrive kladden til kommunens svar. Etter min mening har Stavkirkelagets forespørsel om aksept for at selgers avtale med kommunen ble endret til selgers fordel ennå ikke blitt besvart. Dette er en sak som umiddelbart burde vært løst. På grunn av høy alder og særdeles dårlig hørsel ble jeg etter noen år fritatt fra styreledervervet, og Ruth Margareth Hindrum valgt til ny leder i styret for Hindrem Stavkirkelag. Hun er søster til selger som denne saken angår, og er således totalt inhabil.

Selv etter at statsforvalteren i Trøndelag i klartekst sier at dette er sak som kommunen må ordne opp i er jeg ikke særlig optimist. Jeg har ved flere debattinnlegg fremholdt frykt for den alminnelige politiske interesse og vårt demokrati. Det er det svært lite igjen av. Det må ikke bli så ille at en kommunal leder har fullmakt til å endre kommunestyrets vedtak til sin fordel.

Vi ser også at kjente kommunale og fylkeskommunale politikere sier opp sine verv med bl.a. begrunnelse bortkastet tid. I disse tider burde vi skjønne alvoret i det. I denne saken tenker jeg på ordføreren vår som hederlig ville få løst denne saken, men fikk klar beskjed fra administrasjonen om at dette var ingen sak han hadde noe med. Med min lange erfaring fra kommunal og fylkeskommunal politikk, styreleder av Innherred revisjonsdistrikt og som leder av fylkets avdeling av KS er det tungt å oppleve slikt som denne saken. Hadde det vært som privatperson ville det vært enklere og gjort som mange andre dessverre må, nemlig legge seg flat og glemme det hele. Det er mye tyngre når man representerer en organisasjon eller et lag. Skulle likevel utvalget komme til den mening at kommunens svar ikke var tilfredsstillende med henvisning til en avtale som ikke finnes og

ut fra det beklage og foranledige at skikkelig svar blir gitt, så vil det være til glede for meg og mange andre og ikke minst til ære for kommunen.

Vanvikan 10 okt. -22.

Ingvar Sæther

Oppfølging av kontrollutvalgets sak 54 - Henvendelse om kjøpsavtale vedr tomt til Hindrem Stavkirke

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

18.01.2023

Saknr

02/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 23/37 - 5

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

særutskrift sak 54-22 med vedlegg

Dokumenter vedrørende avtale mellom Leksvik kommune og Hindrum stavkirkelag kontrollutvalgets sak 54/22

Tomt for stavkirke sak 2007/2814

Kart vann og avløp 2000

Kart vann og avløp 1000

Behandling:

Kommunedirektøren v/arealsjef Tore Solli ga en orientering om administrasjonens syn på saken, og viste også til et brev som ble sendt til Sæther i 2019 hvor kommunen svarte ut Sæther med administrasjonens syn (vedlagt protokoll). Hovedintensjonen med avtalen er oppfylt og avløp og drenering fungerer. Solli svarte på spørsmål fra utvalget.

Det ble påpekt fra kontrollutvalgets leder at det er viktig at kommunen erkjenner at de har ansvar for anlegget slik det ble gjort den gangen og slik det er i dag. Dette ble bekreftet av administrasjonen.

Omforent forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget vil påpeke at kommunen har akseptert og godkjent det praktiske arbeidet som er gjennomført.
2. Kontrollutvalget er gjort oppmerksom på at avtalen ikke er fulgt 100 %, men intensjonen er ivarettatt.
3. Kontrollutvalget ber om at kommunen i fremtiden sørger for å besvare henvendelser fra innbyggere på en god måte i tråd med god forvaltningsskikk.

Enstemmig.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget vil påpeke at kommunen har akseptert og godkjent det praktiske arbeidet som er gjennomført.
2. Kontrollutvalget er gjort oppmerksom på at avtalen ikke er fulgt 100 %, men intensjonen er ivarettatt.
3. Kontrollutvalget ber om at kommunen i fremtiden sørger for å besvare henvendelser fra innbyggere på en god måte i tråd med god forvaltningsskikk.

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 26.10.22 (sak 54/22) behandlet kontrollutvalget en sak om henvendelse fra en innbygger om en gammel kjøpsavtale om tomt til Stavkirke på Hindrem, se vedlagt særutskrift.

Henvendelsen gjaldt i korte trekk en avtale om kjøp/salg av tomt i forbindelse med bygging av Hindrem Stavkirke, og spørsmål om oppfyllelse av kjøpeavtalens punkt 4.

Kontrollutvalget ønsket å se på avtalen og etablert ledningsnett over området for å se om dette samsvarer, og fattet følgende vedtak i møtet:

1. Utvalget ber om at administrasjonen oversender avtalen og kartutsnitt over VA-anlegg til sekretariatet så snart som mulig.
2. Kontrollutvalget behandler saken i utvalgets første møte i 2023.

Sekretariatet har mottatt en rekke dokumenter fra kommunen, herunder avtalen og kartutsnitt over VA-anlegg i tråd med kontrollutvalgets vedtak. Sekretariatet har utarbeidet en tidslinje i saken basert på de mottatte dokumentene:

- 16.05.2007 - Brev fra Leksvik kommune til Leksvik kirkelige fellesråd - kommunen positiv til grunnavståelse for Stavkirke, men ber om drøfting av hvem som skal stå som hjemmelshaver
- 13.06.2007 - Brev fra Leksvik kirkelige fellesråd til Leksvik kommune - informasjon om drøftingsmøte om avklaring av eierforhold
- 30.08.2007 - Referat fra drøftingsmøte om eierforhold
- 19.09.2007 - Brev fra Leksvik kirkelige fellesråd - vedtak i sak 23/07 - Leksvik kirkelige fellesråd ser det som naturlig at Leksvik kommune står som eier av tomten
- 04.01.2008 - Brev fra Ingvar Sæther til styret for Stavkirke - Nyårsmelding januar 08
- 25.02.2008 - Signert kjøpekontrakt mellom selger Nils Hindrum og kjøper, Leksvik kommune
- 27.02.2008 - Søknad til Fylkesmannen om konsesjon på erverv av fast eiendom, tomt til Stavkirke
- 04.03.2008 - Brev fra Fylkesmannen i Nord Trøndelag til Leksvik kommune - utsatt realitetsbehandling av søknad om konsesjon for erverv av parsell
- 06.03.2008 - Saksfremlegg Leksvik formannskap
- 08.05.2008 - Saksfremlegg Leksvik kommunestyre
- 20.05.2008 - Oversendelsesbrev fra Leksvik kommune til Ingvar Sæther - utskrift av kommunestyresak 29/08 (08.05.2008)

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat har gjennomgått de mottatte dokumentene, herunder avtalen og kartutsnittet. Sekretariatet har også sett på påstandene fra innbyggeren.

Innsenderen skriver følgende i sin henvendelse fra 10.10.22: "I stedet for å knytte seg på den avløpsledning han [selger, sekretariatets anmerkning] fikk erstatning for valgte han å knytte seg på den kommunale avløpskummen ved inngangen til kirkegården". Videre skriver innsenderen i brev av 23.10.22 følgende: "Avtalen mellom partene som kommunestyret vedtok viser klart hva selger fikk erstatning for, nemlig tilknytning til hans private hoved-drensrør. (jeg har tatt det for gitt at utvalget har kopi av kommunens vedtak) Dette ble av selger endret til at han alternativ valgte å koble seg på kommunens eget avløpsanlegg ca 50-60 m ved siden av. Det var selvfølgelig til hans fordel, og mente det ikke hadde noe med kommunen å gjøre. Uten tillatelse, og uten å betale avgift for tilknytningen."

Innsenderen skriver videre at han ved flere anledninger opp gjennom årene har prøvd å få kommunen til å bekrefte at de godtar løsningen, men at dette ikke har skjedd.

Sekretariatet forstår innsenderen som at han mener kjøperen har knyttet seg på det kommunale avløpsanlegget uten tillatelse fra kommunen, og at han har mottatt penger urettmessig, ettersom han valgte en annen løsning enn det som var avtalt (og som han fikk erstatning for).

I avtalens punkt 4 fremgår det følgende: "Selger har privat avløpsledning liggende over eiendommen. Kjøper plikter ved graving å ikke skade ledningen. Kjøper gis rett til å knytte seg på denne avløpsledningen til en avtalt godtgjørelse på kr. 12 000".

Ut fra ordlyden i avtalen ble det altså avtalt en sum som selger skulle få for at kjøper kunne knytte seg på den private vannledningen.

Så vidt sekretariatet kan se fremgår det ikke av kartutsnittet hvem som har tilknyttet seg hvilke anlegg. Kartutsnittet viser at det går en avløpsledning rundt tomten, samt en overvannsledning på og rundt tomten. Hvorvidt dette er en kommunal eller privat vannledning er ikke klart. Det er så vidt sekretariatet kan se heller ingen av de andre dokumentene som bidrar til å avklare dette. Sekretariatet er derfor av den oppfatning at dokumentene ikke bidrar til å belyse hva som har skjedd. Slik sekretariatet ser det vil den eneste mulighet til å finne ut av dette eventuelt være å grave på tomten, noe sekretariatet antar er uaktuelt.

Sekretariatet vil påpeke at innsenderens påstander ikke betviles, men i og med at det ikke er klart hva som har skjedd, samt at saken er 16 år gammel, mener sekretariatet at dette ikke er noe kontrollutvalget bør bruke mer tid og ressurser på. Som tidligere påpekt, har kontrollutvalget heller ingen myndighet til å omgjøre vedtak fattet av hverken administrasjonen eller kommunestyret. Sekretariatet mener som utgangspunkt at kontrollutvalget bør ta saken til orientering.

Kontrollutvalget må likevel på selvstendig grunnlag foreta en vurdering av hva de ønsker å gjøre videre. Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Konsek Trøndelag Iks
Postboks 2564
7735 STEINKJER

Deres ref.

Vår ref.
22/306 - 18

Dato
03.11.2022

**Dokumenter vedrørende avtale mellom Leksvik kommune og Hindrum stavkirkelag
kontrollutvalgets sak 54/22**

Vedlagt ligger dokumenter fra Leksvik kommunes arkiver. Arkivsaken er samlet i et dokument, hvor eldste dokument ligger øverst i pdf'en. Omtalte avtale ligger i dokumentet.
Kartutsnitt over VA-ledninger i området ligger også vedlagt.

Med hilsen
Øyvind Lindseth
avdelingsleder
Dokumentsenteret
46930276

Hvis du ønsker å svare på dette brevet, send inn sikkert via dette skjemaet:

<https://svarut.ks.no/edialog/mottaker/944305483>
Oppgi gjerne dette saksnummeret i skjemaet: 22/306

Du kan også kontakte oss per post til:

Indre Fosen kommune
Postboks 23, 7101 RISSA
Sentralbord: 74 85 51 00

Vedlegg
Tomt for stavkirke sak 2007 2814 .
va_kart_2000
va_kart_1000





Leksvik kommune Ordfører

Leksvik kirkelige fellesråd

7120 Leksvik

Deres ref.

Vår ref.
13935/2007/D13/2EMY

Dato
16.05.2007

VEDR. TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM

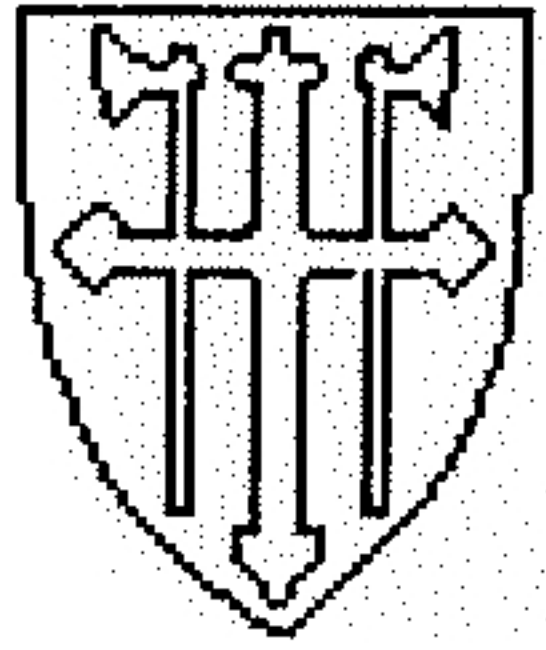
Viser til drøftinger med ordfører og rådmann 14. mai d.å..

En viser også til vedlagt skriv fra Hindrem Stavkirke komite.

Leksvik kommune er positiv til å bidra til grunnnavståelse for Stavkirke. En ber i den sammenheng om at Leksvik Kirkelig Fellesråd drøfter om hvorvidt Den Norske Kirke v/Fellesrådet bør stå som hjemmelshaver av grunn til stavkirken.

Med hilsen

Borghild Husdal Buhaug
Ordfører



DEN NORSKE KIRKE
Leksvik kirkelige fellestråd

2007/2814

Leksvik kommune Ordføreren
7120 LEKSVIK

Vår ref.: GJERTR 039.0 40 - 2007

Deres ref.:
13935/2007/D13/2EMY

Datert: 13.06.07

Vedrørende tomt for stavkirke på Hindrem

Viser til Deres brev av 16. mai d.å. hvor De ønsker en uttalelse fra Leksvik kirkelige fellestråd angående hjemmelsinnehaver av tomt til den planlagte stavkirken på Hindrem.

Fellestrådet har den 05. juni 07 behandlet dette i sak 15/07.

Vedtaket sier: "Leksvik kirkelige fellestråd er fortsatt positiv til en stavkirke på Hindrem, men vi er på nåværende tidspunkt usikker på de formelle forhold i saken. Derfor ønsker vi å invitere en fagperson fra bispekontoret hit til et møte med Leksvik kommune, Hindrem stavkirkelag BA og fellestrådet, slik at vi kan få avklart hvordan et eierforhold vil fungere."

Jeg har vært i samtale med Steinar Skomedal ved bispekontoret i Trondheim, og han har sagt seg villig til å komme hit. Dette møtet vil bli satt opp i siste halvdel av august. Invitasjon til møtet kommer senere.

Med vennlig hilsen


Gjertrud Bjørnebo
kirkeverge

Referat

Orienteringsmøte vedrørende tomteforhold for Hindrem stavkirke.

Møtested: Leksvik kommunehus, møterom KLT.

Tidspunkt: 30.08.2007 kl. 10.00

Leksvik kirkelige fellesråd vedtok i sak 15/07 å arrangere et møte for å få belyst hvem som bør stå som eier av tomta der Hindrem stavkirke planlegges bygget. Til møtet er Steinar Skomedal fra bispekontoret invitert, samt representanter for Leksvik kommune, Hindrem Stavkirkelag BA og Fellesrådet.

Disse møtte: Steinar Skomedal, Borghild Husdal Buhaug, Erlend Myking, Ingvar Sæther, Asbjørn Steen, Per Jacobsen, Julie Oldervik, Roar Leistad, Jon Normann Tviberg, Marit Røstad Dahl, Gunn Roten og Gjertrud Bjørnebo.

Steinar Skomedal orienterte om lover og regler som gjelder ved bygging av en stavkirke som ikke skal være en soknekirke. Når det nå stilles en tomt til disposisjon utenfor kirkegården, vil dette være et klokt valg som forenkler saken både når det gjelder bygging og drift. Dette blir en annen type bygning som regnes som et forsamlingslokale for et distrikt, hvor biskopen kan gi tillatelse til at det vigsles til kirkelig bruk. Da er det bare når det benyttes til kirkelig bruk at regler for Den Norske Kirke gjelder. Ved annen bruk er det eier som disponerer bygget og sokneprest eller menighetsråd har ingen rettigheter. Bygget kan også benyttes av andre religioner, forutsatt at interiøret enkelt kan byttes ut. Slike bygg kan eies av private, organisasjoner eller offentlige myndigheter.

Når det gjelder eierforhold av tomta er det ingen faste regler, men dette er en beliggenhet som gjør langsiktig tenkning, og en privat eier vil ikke være å foretrekke. Leksvik kirkelige fellesråd bør nok heller ikke stå som eier, da dette på sikt kan bli et pressmiddel til å overta kirkebygget. Eier bør nok derfor være Leksvik kommune eller Hindrem Stavkirkelag BA.

Ingvar Sæther orienterte kort om at Hindrem er et gammelt kirkested og at det ble bygd ny kirke i Vanvikan i 1897, Stranda kirke. Opprinnelig skulle den gamle kirka på Hindrem få stå og det ble gjort vedtak om at det årlig skulle holdes 2 gudstjenester der, men den ble likevel revet og flyttet til Trondheim. Tidligere har det stått en stavkirke på stedet.

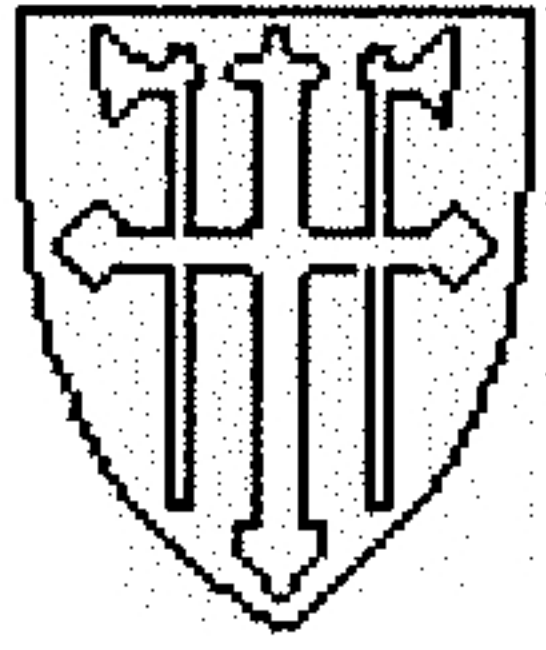
Ordfører Borghild Husdal Buhaug gjør det klart at Leksvik kommune vil betale kjøpesummen for tomta og de kostnader som påløper i form av tinglysning og regulering av området(offentlig/kultur-formål). Kommunen kan også stå som eier, men dette må være i tråd med fellesrådets interesser. Forvaltning og drift av kirkebygget vil ikke kommunen involvere seg i.

Til sammenligning kan nevnes at i Haltdalen stavkirke er bygd på ei tomt som er skilt ut av kirkegården og eies av kommunen. Stavkirka der er vigslet til kirkelig bruk og da gjelder kirkeloven når kirka benyttes til kirkelige handlinger. Ved annet bruk gjelder andelslagets lovverk og presten har ingen ting med det å gjøre. Likevel er det et lovverk som gir noen begrensninger vedrørende miljøet omkring en kirkegård. Dette er et sted med verdighet hvor naboene må ta hensyn.

Samarbeid mellom kommunen, fellesrådet og stavkirkelaget må hele tiden være tilstede, både når det gjelder adkomst, parkering og bruk av bygningene. Dette også for at området med stavkirke og kirkegård skal framstå som en helhet. En samarbeidsavtale vil etter hvert regulere dette. Stavkirkelaget er også interessert i å få tilgang til noe inventar fra den gamle kirka hvis det finnes. Også spiret som idag står på klokketårnet, er opprinnelig fra 1600-tallet.

Møtet slutt kl.12.00


Gjertrud Bjørnebo



DEN NORSKE KIRKE
Leksvik kirkelige fellesråd

2007 / 2814

Ordføreren
Leksvik kommune
7120 LEKSVIK

Vår ref.: GB 039.0 74 - 2007

Deres ref.:

Datert: 19.09.07

Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Leksvik kirkelige fellesråd vedtok i sak 23/07 en uttalelse vedrørende eierforhold for tomt til en stavkirke på Hindrem.

Utskrift fra saken følger:

Sak 23/07 Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Leksvik kirkelige fellesråd har i sak 15/07 behandlet saken angående hvem som bør eie tomten hvor Hindrem Stavkirke skal bygges. Saken ble utsatt, og det ble vedtatt å invitere til et møte med de berørte parter og innhente en fagperson til å redegjøre i saken. Dette møtet ble holdt den 30. august d.å., hvor Steinar Skomedal fra bispekontoret var invitert til å orientere om lover og regler. Han fremhever at det er et klokt valg å bygge en stavkirke, som ikke er en soknekirke, utenfor kirkegården. Det vil forenkle både bygging og drift av kirka. Eier av tomten bør ikke være en privatperson, men aller helst Leksvik kommune eller Hindrem Stavkirkelag BA.

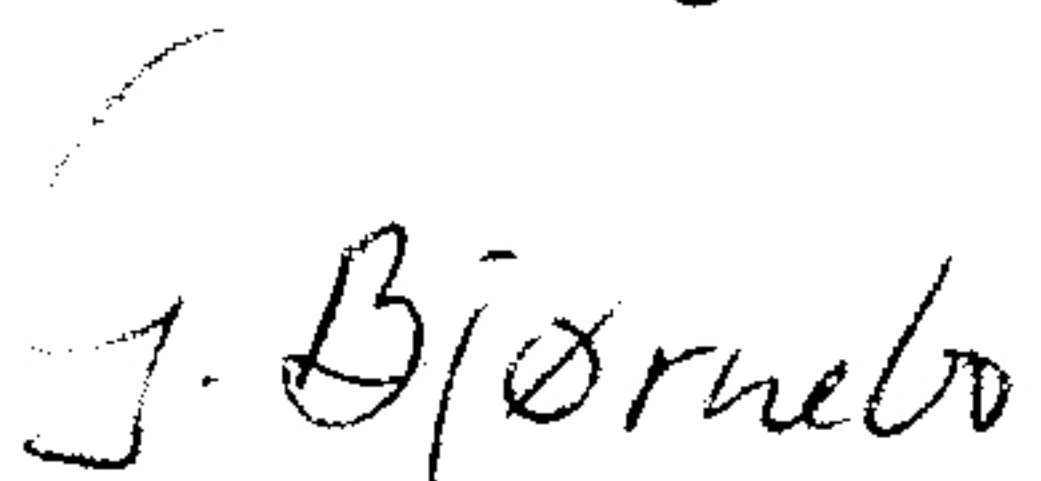
Forslag til vedtak:

Leksvik kirkelige fellesråd ser det som naturlig at Leksvik kommune står som eier av tomt til Hindrem Stavkirke.

Vedtak:

Enstemmig som forslag.

Med vennlig hilsen


Gjertrud Bjørnebo
kirkeverge

Til styret for Stavkirka.

Nyårsmelding januar -08.

Etter at Ordfører og Rådmann i Fellesrådets møte 30.aug.-07 lovte å erverve tomt som Nils Alvin Hindrum hadde tilbudt har det ikke skjedd noen avgjørelse i saken. Rådmannen har imidlertid hatt et par møter med grunneieren, og det forventes at tomtespørsmålet avklares relativt raskt.

En del praktiske spørsmål som bl. a. ny samlegrøft og veirett er ting som grunneier vil ha avklart ovenfor kommunen.

Jeg har vært i kontakt med det lokale kontoret for NTE for å få svar på om høyspentledningen blir lagt i grunnen. Dette er en sak som NTE har ment å gjøre for lenge siden, og de har lagt rør fra høyspentstolpene nede ved grensa mot Ellingstu og opp til kirkegården. Jeg har ovenfor det lokale elverkskontoret fremholdt at det resterende gravingsarbeide forbi det planlagte servisebygget må skje våren -08. Dette er arbeid som må samordnes slik at legging av rør for avløp fra servisebygget blir gjort samtidig. Det samme gjelder for event. justering av trace for vannverksledning, for dermed unngå at det må graves flere ganger.

Lokaler er klargjort på Midti Seter med sikte på at bearbeidelse av div. materialer kan starte. Byggekomiteen vil prøve å få tilpasset selve rammen for hovedbygget i løpet av vinteren. Det gjelder syld, hjørnestavene og raft. I løpet av våren/sommeren -08 bør tomte klargjøres med grøfting og utskifting av masse, og event. grunnmur.

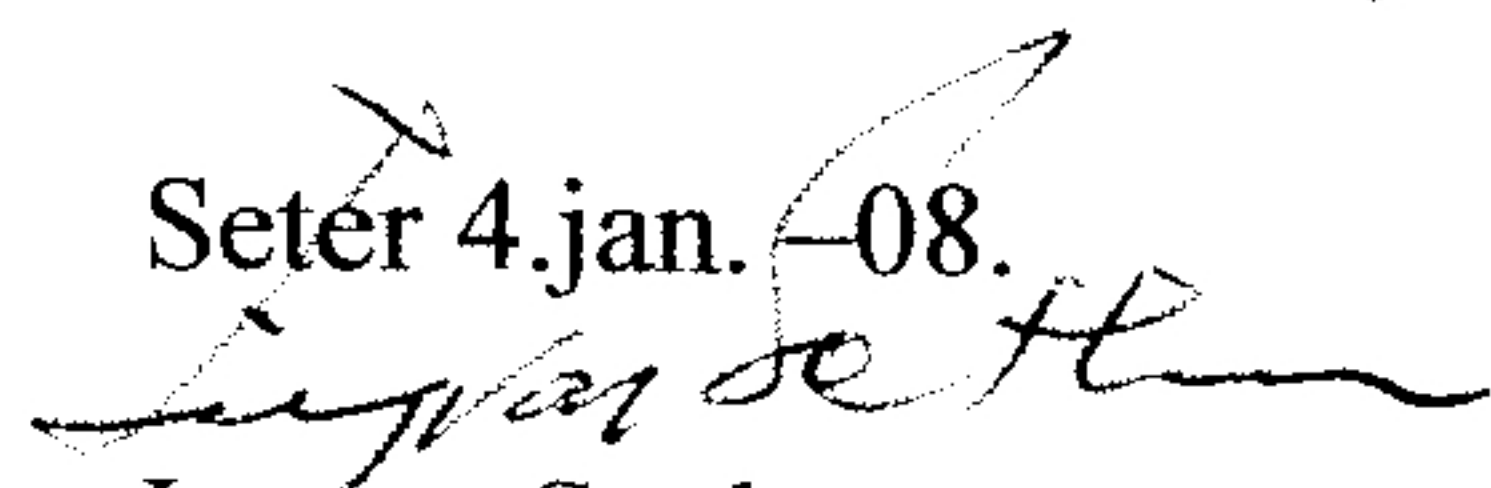
Samarbeid med det kommunale Fellesråd.

Kirkelaget bør snarest fremme forslag overfor Fellesrådet om hvordan servisebygget skal være. Her må det regnes med felles møtevirksomhet for å få fastlagt hvordan selve bygget skal utformes, og hvordan finansieringen skal løses. Kanskje bør dette bygget settes opp først for at det dermed kan brukes som kvile og spisested under arbeidet med kirkebygget, og for å kunne låse inn verdifullt redskap mellom dugnadsøktene.

Styremøte.

Det vil bli innkalt til styremøte en av de nærmeste dagene.

Seter 4.jan.-08.



Ingvar Sæther.

Kopi til Rådmannen i Leksvik.

2007/2814

KJØPEKONTRAKT

Avtalen er inngått mellom Leksvik kommune, heretter kalt kjøper, og Nils A. Hindrum, heretter kalt selger, og gjelder tomt til stavkirke på Hindrem. Parsellen er fulldyrka jord.

1. Parsellen:

Parsellen som har form som en likesidet trekant med sider på ca. 36 m, har et areal på om lag 600 m². Vedlagt kart viser parsellens beliggenhet. Parsellen er regulert til landbruksformål, jfr. reguleringsplan for Hindrem kirkegård.

2. Kjøpesum:

Avtalt pris for tomte er rs. kr. 15.000,-.

3. Vegrett:

Kjøper gis tinglyst vegrett til eiendommen etter selgers private gårdsveg. For denne retten betaler kjøper kr. 12.000,-.

4. Avløpsledning:

Selger har privat avløpsledning liggende over eiendommen. Kjøper plikter ved graving å ikke skade ledningen.

Kjøper gis rett til å knytte seg på denne avløpsledningen til en avtalt godtgjørelse på kr. 12.000,-

5. Grøfter:

Selger har drenggrøfter liggende i parsellen, med utløp fra ovenforliggende jord.

Disse grøftene må legges om, og samles i en ny kum ved vegen.

Selger vil sjøl utføre denne omlegginga, herunder bekoste drengsrør og grøftegrus, Kjøper dekker omkostningene med kum, som er nødvendig med hensyn til stikkrenne for ny avkjørsel.

Kjøper betaler en kompensasjon for disse kostnadene på selgers hånd, avtalt til kr. 11.000,-.

6. Betaling:

Betaling skjer til selgers konto: 4241.08.32482, innen to uker etter at tinglyst målebrev foreligger. I hht. kontraktens pkt. 3, 4 og 5 faktureres disse for merverdiavgift.

7. Omkostninger:

Kjøper bærer alle omkostningene som er forbundet med salget.

Herunder alle gebyr vedr. delingssaken, oppmåling og tinglysing av målebrev og Skjøte.

8. Skilting av veg:

I fall trafikk til stavkirka medfører økt ferdsel på den private gårdsvegen til RV 755, vil selger kreve at kjøper sørger for skilting. "Privat gårdsveg, gjennomkjøring til RV 755 forbudt".

9. Vedlikehold av veg:

Selger vil besørge vedlikehold av vegen fram til avkjørsla til kirketomta, herunder nødvendig brøyting, til en avtalt årlig godtgjørelse på kr. 1.000,-. Regning vil bli sendt til den som skal drifte eiendommen. Denne årlige vegavgifta reguleres etter konsumprisindeksen hvert 5. år.

10. Kontraktens gyldighet:

Kontrakten er gyldig under forutsetning av politisk godkjenning. Og i tillegg: Fylkesmannen kan ikke ha innsigelse mot omdisponering av jorda, og foreliggende reguleringsplan for Hindrem Kirkegård, hvor parsellen er regulert til landbruksformål. Fylkeslandbruksstyret må godkjenne fradeling av parsellen, samt å gi kommunen konsesjon for ervervet.

Det faste utvalg for plansaker i kommunen må deretter gi dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 7, samt godkjenne fradeling etter § 63.

11. Fradeling:

Selger rekvirerer fradeling av parsellen så snart avtalen er underskrevet av partene.

12. Skjøte:

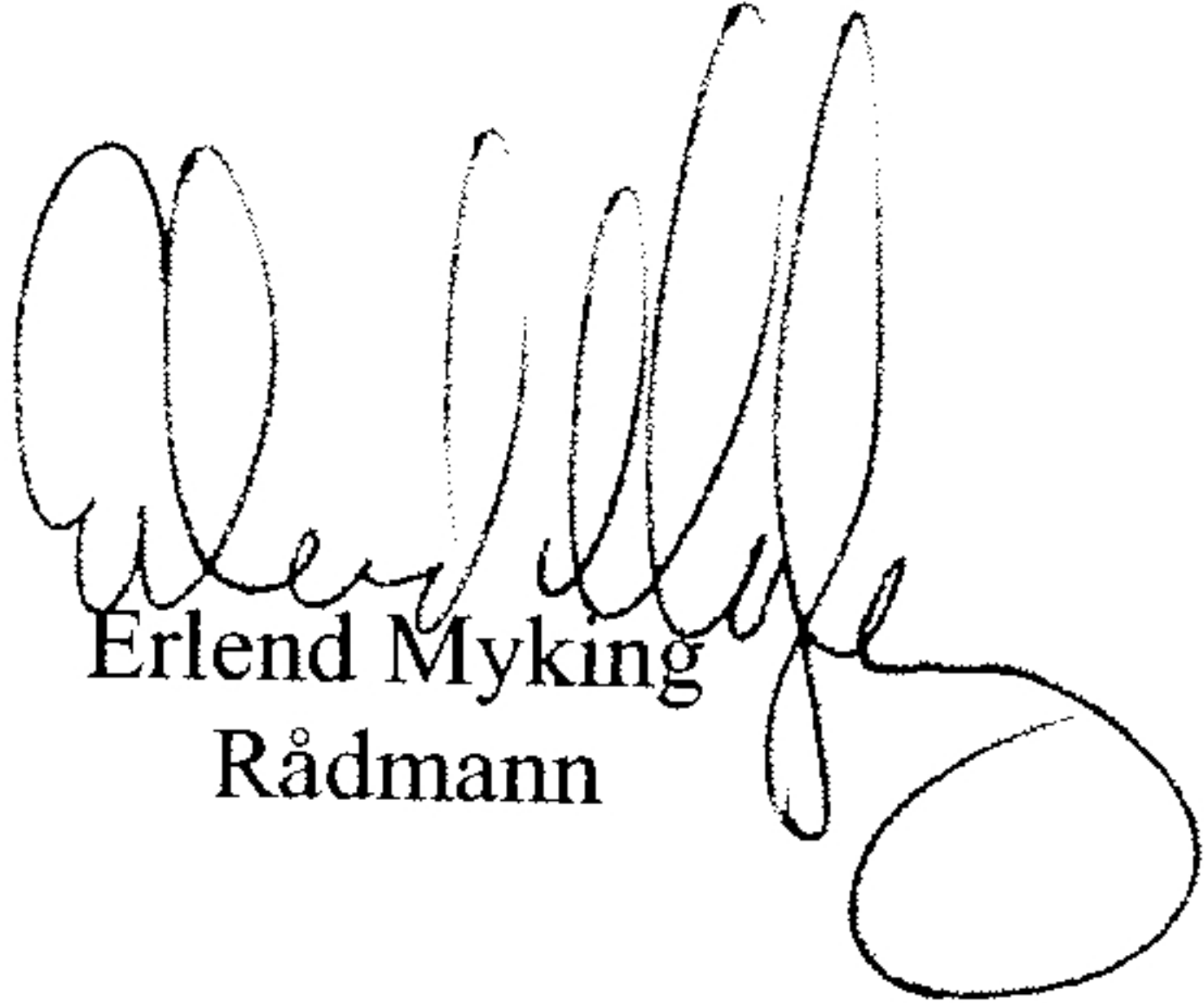
Selger utsteder skjøte inne to uker etter at, kjøpesummen, og påløpte kostnader/godtgjørelse er betalt.

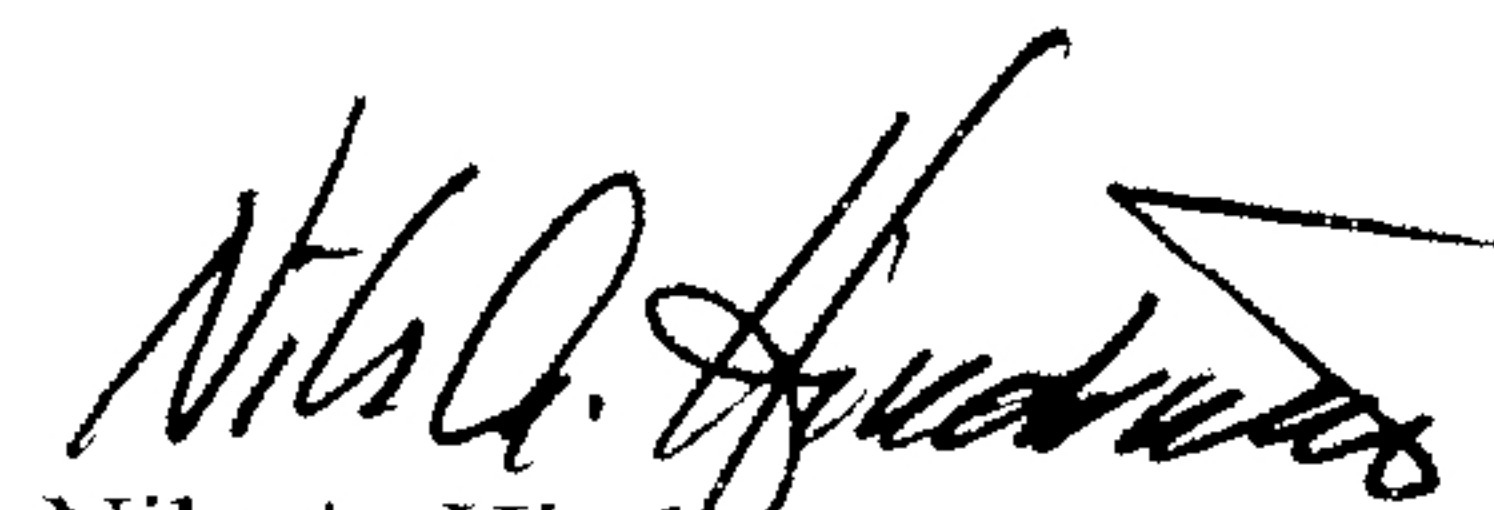
13. Avtalen:

Avtalen er skrevet i to eksemplarer, ett til hver av partene.

14. Underskrifter:

Vanvikan / Leksvik 25.02.08


Erlend Myking
Rådmann


Nils A. Hindrum
selger

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Leksvik formannskap	06.03.2008

Saksbehandler: Erlend Myking

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - KJØPEKONTRAKT

Vedlegg

- 1 Kjøpekontrakt - mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune
- 2 Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Sakens bakgrunn og innhold:

I 2002 ble det tatt initiativ til å få vurdert om det var ønskelig og realistisk å gjenreise stavkirke på Hindrem. En gruppe på 7-8 interesserte har siden arbeidet med ideen, og bl.a. tatt kontakt med eierne av Kolbrandstad stavkirke i Melhus og Haltdalen stavkirke.

Det er historisk belegg for å hevde at det i gammel tid stod en stavkirke på Hindrem. Det er grunntanken og motivasjonen hos interessentene bak Hindrem Stavkirkelag at "det vil være helt riktig" å bygge en stavkirkekopi på dette gamle kirkestedet. Leksvik Kirkelig fellesråd og interessentene for stavkirkebygget mener at arealet på østsiden av Hindrem kirkegård vil gi den beste helhetsløsningen.

Hindrem Stavkirkelag B/A v/Ingvar Sæther har henvendt seg til kommunen med forespørsel om at Leksvik kommune erverver tomt for stavkirken og at denne stilles til rådighet for stavkirkekomiteen.

Det har også vært gjennomført drøftinger med Leksvik Kirkelig Fellesråd om eierforholdet til Stavkirken. Fellesrådet fant det ikke naturlig at de stod som eier av tomta.

Rådmannen har ført forhandlinger med grunneier Nils Alvin Hindrum om avståelse av grunn for tomt til stavkirken. Vedlagt følger forslag til kjøpekontrakt.

Vurdering:

Et stavkirkebygg på Hindrem vil fungere som lokale for kirkelige handlinger i lokalsamfunnet. I tillegg vil en stavkirke være en betydelig attraksjon for hele regionen. Stavkirkebygg hører tradisjonelt til de fremste turistmagnetene i landet, og passer godt inn i den satsingen som er i området på reiseliv.

Rådmannen finner det mest hensiktsmessig at kommunen erverver tomta til stavkirka for så å stille den til disposisjon for stavkirkelaget. Dette sett på bakgrunn av at bygget forhåpentligvis vil stå på tomta i mange år til glede for kommende generasjoner. Samtidig er det viktig å signalisere overfor stavkikrekomiteen at dette er Leksvik kommunes bidrag til realisering av stavkirkeprosjektet.

Rådmannen finner det framlagte forslag til kjøpekontrakt akseptabelt og tilrår formannskapet å godkjenne det.

Total kostnad for kjøpekontrakten er kr. 50.000,-. I tillegg er Leksvik kommune etter kjøpekontrakten forpliktet til å dekke omkostninger med salget, ca kr. 15-20.000,-.

Rådmannens innstilling:

Leksvik kommune godkjenner fremlagt forslag til kjøpekontrakt mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune vedr. grunn til Stavkirke på Hindrem

Kostnader med salget kr. 70.000,- dekkes gjennom økt låneopptak.

2007/2814

KJØPEKONTRAKT

Avtalen er inngått mellom Leksvik kommune, heretter kalt kjøper, og Nils A. Hindrum, heretter kalt selger, og gjelder tomt til stavkirke på Hindrem. Parsellen er fulldyrka jord.

1. Parsellen:

Parsellen som har form som en likesidet trekant med sider på ca. 36 m, har et areal på om lag 600 m². Vedlagt kart viser parsellens beliggenhet. Parsellen er regulert til landbruksformål, jfr. reguleringsplan for Hindrem kirkegård.

2. Kjøpesum:

Avtalt pris for tomte er rs. kr. 15.000,-.

3. Vegrett:

Kjøper gis tinglyst vegrett til eiendommen etter selgers private gårdsveg. For denne retten betaler kjøper kr. 12.000,-.

4. Avløpsledning:

Selger har privat avløpsledning liggende over eiendommen. Kjøper plikter ved graving å ikke skade ledningen.

Kjøper gis rett til å knytte seg på denne avløpsledningen til en avtalt godtgjørelse på kr. 12.000,-

5. Grøfter:

Selger har drengrofter liggende i parsellen, med utløp fra ovenforliggende jord.

Disse grøftene må legges om, og samles i en ny kum ved vegen.

Selger vil sjøl utføre denne omlegginga, herunder bekoste drengsrør og grøftegrus, Kjøper dekker omkostningene med kum, som er nødvendig med hensyn til stikkrenne for ny avkjørsel.

Kjøper betaler en kompensasjon for disse kostnadene på selgers hånd, avtalt til kr. 11.000,-.

6. Betaling:

Betaling skjer til selgers konto: 4241.08.32482, innen to uker etter at tinglyst målebrev foreligger. I hht. kontraktens pkt. 3, 4 og 5 faktureres disse for merverdiavgift.

7. Omkostninger:

Kjøper bærer alle omkostningene som er forbundet med salget.

Herunder alle gebyr vedr. delingssaken, oppmåling og tinglysing av målebrev og Skjøte.

8. Skilting av veg:

I fall trafikk til stavkirka medfører økt ferdsel på den private gårdsvegen til RV 755, vil selger kreve at kjøper sørger for skilting. "Privat gårdsveg, gjennomkjøring til RV 755 forbudt".

9. Vedlikehold av veg:

Selger vil besørge vedlikehold av vegen fram til avkjørsla til kirketomta, herunder nødvendig brøyting, til en avtalt årlig godtgjørelse på kr. 1.000,-. Regning vil bli sendt til den som skal drifte eiendommen. Denne årlige vegavgifta reguleres etter konsumprisindeksen hvert 5. år.

10. Kontraktens gyldighet:

Kontrakten er gyldig under forutsetning av politisk godkjennelse. Og i tillegg: Fylkesmannen kan ikke ha innsigelse mot omdisponering av jorda, og foreliggende reguleringsplan for Hindrem Kirkegård, hvor parsellen er regulert til landbruksformål. Fylkeslandbruksstyret må godkjenne fradeling av parsellen, samt å gi kommunen konsesjon for ervervet.

Det faste utvalg for plansaker i kommunen må deretter gi dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 7, samt godkjenne fradeling etter § 63.

11. Fradeling:

Selger rekvirerer fradeling av parsellen så snart avtalen er underskrevet av partene.

12. Skjøte:

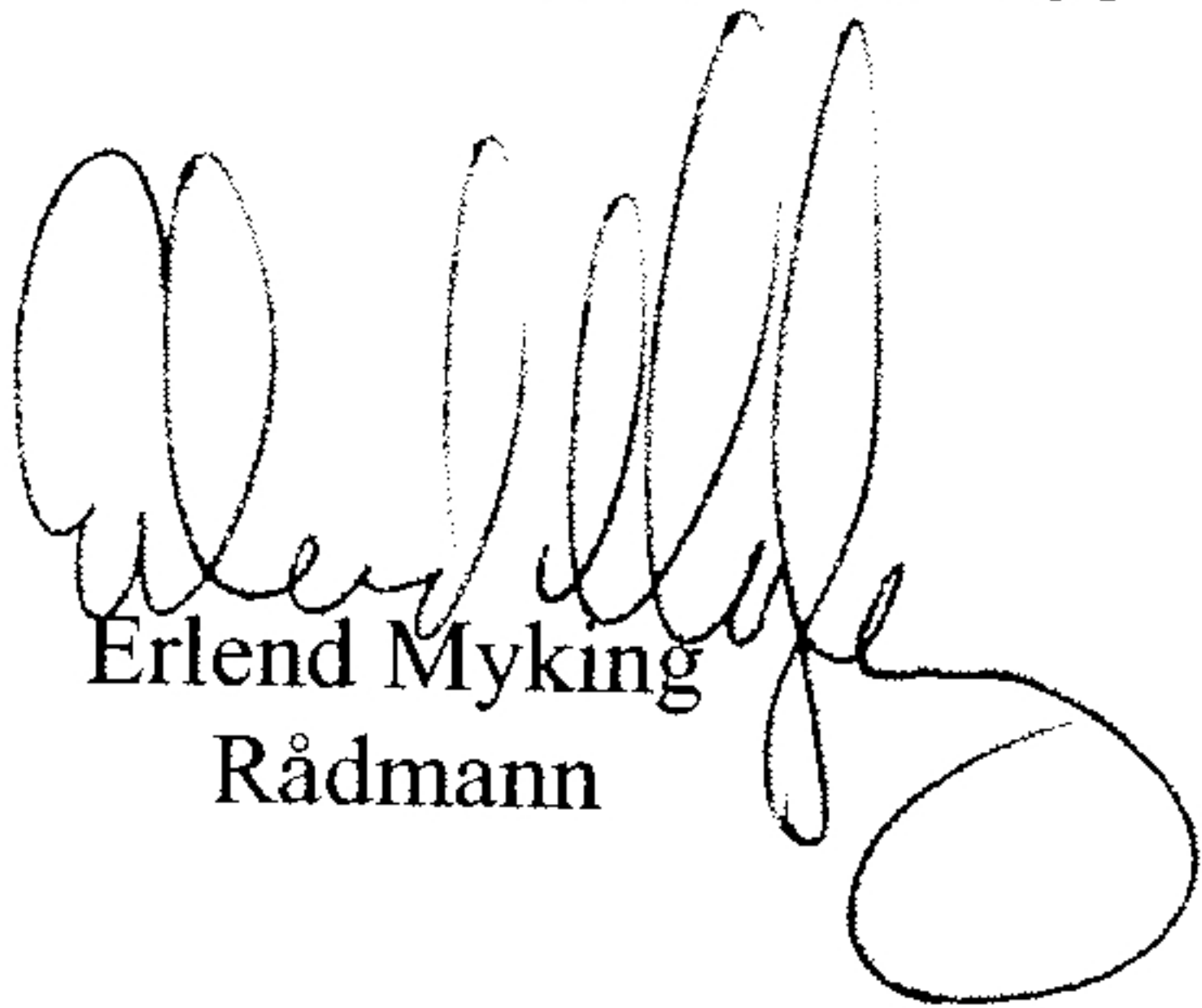
Selger utsteder skjøte inne to uker etter at, kjøpesummen, og påløpte kostnader/godtgjørelse er betalt.

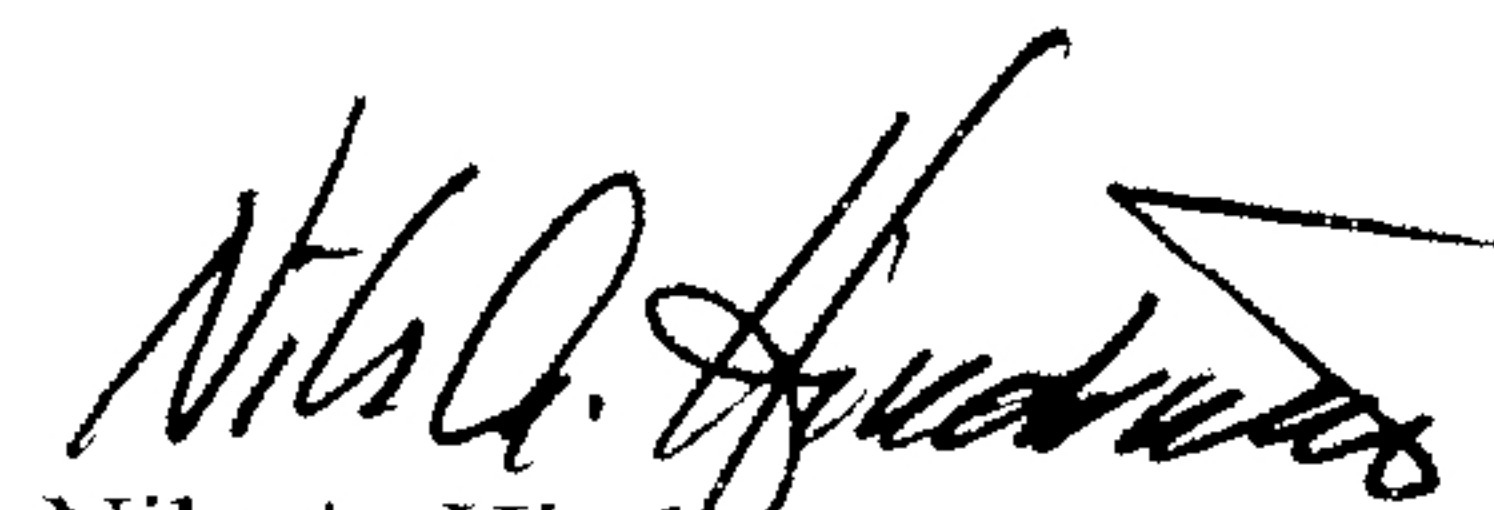
13. Avtalen:

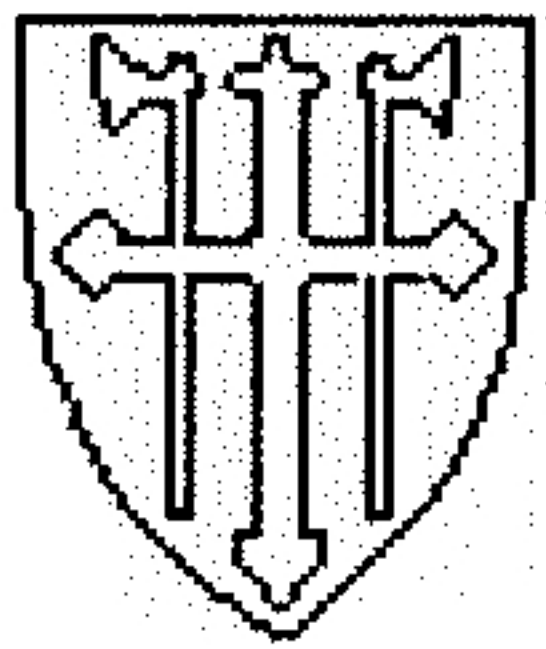
Avtalen er skrevet i to eksemplarer, ett til hver av partene.

14. Underskrifter:

Vanvikan / Leksvik 25.02.08


Erlend Myking
Rådmann


Nils A. Hindrum
selger



DEN NORSKE KIRKE
Leksvik kirkelige fellesråd

2007 / 2814

Ordføreren
Leksvik kommune
7120 LEKSVIK

Vår ref.: GB 039.0 74 - 2007

Deres ref.:

Datert: 19.09.07

Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Leksvik kirkelige fellesråd vedtok i sak 23/07 en uttalelse vedrørende eierforhold for tomt til en stavkirke på Hindrem.

Utskrift fra saken følger:

Sak 23/07 Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Leksvik kirkelige fellesråd har i sak 15/07 behandlet saken angående hvem som bør eie tomten hvor Hindrem Stavkirke skal bygges. Saken ble utsatt, og det ble vedtatt å invitere til et møte med de berørte parter og innhente en fagperson til å redegjøre i saken. Dette møtet ble holdt den 30. august d.å., hvor Steinar Skomedal fra bispekontoret var invitert til å orientere om lover og regler. Han fremhever at det er et klokt valg å bygge en stavkirke, som ikke er en soknekirke, utenfor kirkegården. Det vil forenkle både bygging og drift av kirka. Eier av tomten bør ikke være en privatperson, men aller helst Leksvik kommune eller Hindrem Stavkirkelag BA.

Forslag til vedtak:

Leksvik kirkelige fellesråd ser det som naturlig at Leksvik kommune står som eier av tomt til Hindrem Stavkirke.

Vedtak:

Enstemmig som forslag.

Med vennlig hilsen


Gjertrud Bjørnebo
kirkeverge



2007/2814

Saksbehandler: Alf Einar Fornes

Deres ref.:

Vår ref.: 2008/1965

Vår dato: 04.03.2008

Arkivnr: 422.1

Leksvik kommune
7120 Leksvik

Mottatt søknad om konsesjon for erverv av parsell på ca. 0,6 da til oppføring av stavkirke på eiendommen på eiendommen 98/1 i Leksvik

Viser til mottatt søknad om konsesjon for erverv av parsell på ca. 0,6 da fra eiendommen 98/1 for oppføring av stavkirke.

I henhold til gjeldene reg.plan for Hindrem kirkegård et omsøkte parsell regulert til landbruksformål. En er imidlertid kjent med at det er under utarbeidelse forslag til reguleringsendring av gjeldende plan for Hindrem kirkegård med formål å legge til rette for oppføring av stavkirke på omsøkte parsell. En er også kjent med at det vil kunne være aktuelt med utlegging av planen til offentlig høring fra ca. 13.03.08.

Ut fra sistnevnte opplysninger finner fylkesmannen det naturlig at realitetsbehandling av mottatt konsesjonssøknad utsettes inntil revidering av reg.plan for Hindrem kirkegård et avsluttet.

Dette til orientering.

Med hilsen


Alf Einar Fornes
rådgiver
(e.f.)

Kopi til:
Nils A Hindrum

7125 Vanvikan

2007/2814

Statens landbruksforvaltning

Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom
i henhold til konsesjonsloven av 28. november 2003
nr. 98

Før søknaden fylles ut, bør det undersøkes om ervervet
er konsesjonsfritt, jf. rettleiingen på side 3 og 4.

Dette skjemaet er påbudt brukt ved søknader om konsesjon

Til ordføreren i

Fylkesmannen

(den kommune der eiendommen ligger)

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Søknad om konsesjon skal sendes til ordføreren innen fire uker etter at avtalen er inngått eller erververen fikk rådighet over eiendommen. Det bør redegjøres på side 3 for forhold av betydning som ikke fremgår av svarene på de spørsmål skjemaet inneholder. Skjøte, kjøpekontrakt, leiekontrakt eller annen avtale samt takst skal vedlegges original eller bekreftet avskrift i den utstrekning slike dokumenter foreligger. Gjelder ervervet landbrukseieendom, skal skogbruksplan vedlegges såfremt slik plan foreligger.

1	Søkerens navn (slektsnavn, for- og mellomnavn)		Fødselsnr. (11 siffer)	
	Leksvik kommune			
2	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)	
	7120 Leksvik		944 426124	
3	Telefonnr. (8 siffer)	E-postadresse		
	74855100	@		
4	Overdragerens navn		Fødselsnr. (11 siffer)	
	Nils B. Hindrum		120649	
5	Adresse		Organisasjonsnr. (9 siffer)	
	7125 Vanvikan			
6	Eiendommen(e)s eller rettigheten(e)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. e.l.)			
	Tomt til stavkirke - parsell av gnr. 98. bnr. 1			
7	Kjøpesum/ leiesum pr. år (ved arv eller gave oppgi antatt verdi)	Kår av 5-årlig verdi	Kjøpesum for løsøre	
	15.000	-	-	
8	Kommune	Fylke		
	Leksvik	N. Tr. lag		
9	Arealets størrelse	Arealets fordeling på dyrket jord, produktiv skog og annet areal		
	0,6 da	A-jord		
10	Hvis skogbruksplan foreligger, oppgi fordeling på hogstklasse I-V, bonitet og balansekvantum for produktiv skog			
11	Beskrivelse av nåværende bebyggelse på eiendommen (beholdhus, hytte, driftsbygning, feriehuseiendom, annen bolig)			
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer
				Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer
				Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer
				Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer
				Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer
				Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Bygning (type)	Grunnflate i m ²	Byggeår	Antall etasjer
				Teknisk tilstand (god, middels eller dårlig)
	Annen bebyggelse			

Med sikte på å redusere næringslivets oppgaveplikter, kan opplysninger som avgis i dette skjema i medhold av lov om Oppgaveregisteret §§ 5 og 6, helt eller delvis bli benyttet også av andre offentlige organer som har hjemmel til å innhente de samme opplysningene. Opplysninger om eventuell samordning kan fås ved henvendelse til Oppgaveregisteret på telefon 75 00 75 00.

SLF-0359 B Elektronisk utgave av 12.03



Statens landbruksforvaltning
Norwegian Agricultural Authority

Eiendommen(e)s eller rettighet(er)s betegnelse (navn, gnr., bnr., festnr. o.l.)					
12	Rettigheter som ligger til eiendommen eller som er avtalt i forbindelse med overdragelsen <i>Vegrett</i>				
13	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år annen fast eiendom i kommunen? ☐ Ja I tilfelle hvilke: ☐ Nei				
14	Eier eller leier søkeren, hans ektefelle eller barn under 18 år fast eiendom i andre kommuner? ☐ Ja I tilfelle hvilke: ☐ Nei				
15	Beskriv hvordan eiendommen brukes i dag (gjelder ervervet landbruks eiendom, beskriv eiendommens drift)				
16	Erververens planer for bruk av eiendommen <i>Tomtegrunn</i>				
Spesielt for jord- og skogbruks eiendommer (landbruks eiendommer)					
17	Ved erverv av tilleggsjord oppgi gnr. og bnr. på søkerens tidligere eiendom				
18	Søkerens kvalifikasjoner (teoretisk og/eller praktisk erfaring fra jord- og skogbruk)				
19	Vil søkeren forplikte seg til å bosette seg på eiendommen innen 1 - ett - år og selv bebo og drive eiendommen på forsvarlig måte i minst 5 - fem - år sammenhengende? ☐ Ja ☐ Nei				
20	Har overdrageren annen fast eiendom i kommunen som ikke omfattes av overdragelsen? ☐ Ja I tilfelle hvilke: ☐ Nei				
21	Er det flere søkere, bes opplyst om søkerne er gifte eller samboere				
22	<table border="1"> <tr> <td>Dato <i>27.02.08</i></td> <td>Dato</td> </tr> <tr> <td>Overdragerens underskrift <i>Nils A. Hindrum</i></td> <td>Søkerens underskrift <i>Linne Løn</i></td> </tr> </table>	Dato <i>27.02.08</i>	Dato	Overdragerens underskrift <i>Nils A. Hindrum</i>	Søkerens underskrift <i>Linne Løn</i>
Dato <i>27.02.08</i>	Dato				
Overdragerens underskrift <i>Nils A. Hindrum</i>	Søkerens underskrift <i>Linne Løn</i>				
Underretning om avgjørelsen bes sendt:					
Bilagsfortegnelse:					
Skjemaet er tilgjengelig på internett: www.slf.dep.no under «Skjema» og http://blanketter.ft.dep.no Spørsmål om utfylling og bestilling kan rettes til kommunen eller Statens landbruksforvaltning (tlf. 24 13 10 00) Skjemaet kan ellers bestilles fra Statens landbruksforvaltning: Bestilling@slf.dep.no					

KOM

KJØPEKONTRAKT

Avtalen er inngått mellom Leksvik kommune, heretter kalt kjøper, og Nils A. Hindrum, heretter kalt selger, og gjelder tomt til stavkirke på Hindrem. Parsellen er fulldyrka jord.

- 1. Parsellen:**
Parsellen som har form som en likesidet trekant med sider på ca. 36 m, har et areal på om lag 600 m². Vedlagt kart viser parsellens beliggenhet.
Parsellen er regulert til landbruksformål, jfr. reguleringsplan for Hindrem kirkegård.
- 2. Kjøpesum:**
Avtalt pris for tomte er rs. kr. 15.000,-.
- 3. Vegrett:**
Kjøper gis tinglyst vegrett til eiendommen etter selgers private gårdsveg.
For denne retten betaler kjøper kr. 12.000,-.
- 4. Avløpsledning:**
Selger har privat avløpsledning liggende over eiendommen. Kjøper plikter ved graving å ikke skade ledningen.
Kjøper gis rett til å knytte seg på denne avløpsledningen til en avtalt godtgjørelse på kr. 12.000,-.
- 5. Grøfter:**
Selger har drengrofter liggende i parsellen, med utløp fra ovenforliggende jord.
Disse grøftene må legges om, og samles i en ny kum ved vegen.
Selger vil sjøl utføre denne omlegginga, herunder bekoste drengsrør og grøftegrus.
Kjøper dekker omkostningene med kum, som er nødvendig med hensyn til stikkrenne for ny avkjørsel.
Kjøper betaler en kompensasjon for disse kostnadene på selgers hånd, avtalt til kr. 11.000,-.
- 6. Betaling:**
Betaling skjer til selgers konto: 4241.08.32482, innen to uker etter at tinglyst målebrev foreligger. I hht. kontraktens pkt. 3, 4 og 5 faktureres disse for merverdiavgift.
- 7. Omkostninger:**
Kjøper bærer alle omkostningene som er forbundet med salget.
Herunder alle gebyr vedr. delingssaken, oppmåling og tinglysing av målebrev og Skjøte.
- 8. Skilting av veg:**
I fall trafikk til stavkirka medfører økt ferdsel på den private gårdsvegen til RV 755, vil selger kreve at kjøper sørger for skilting. "Privat gårdsveg, gjennomkjøring til RV 755 forbudt".

9. Vedlikehold av veg:

Selger vil besørge vedlikehold av vegen fram til avkjørsla til kirketomta, herunder nødvendig brøyting, til en avtalt årlig godtgjørelse på kr. 1.000,-. Regning vil bli sendt til den som skal drifte eiendommen. Denne årlige vegavgifta reguleres etter konsumprisindeksen hvert 5. år.

10. Kontraktens gyldighet:

Kontrakten er gyldig under forutsetning av politisk godkjenning. Og i tillegg: Fylkesmannen kan ikke ha innsigelse mot omdisponering av jorda, og foreliggende reguleringsplan for Hindrem Kirkegård, hvor parsellen er regulert til landbruksformål. Fylkeslandbruksstyret må godkjenne fradeling av parsellen, samt å gi kommunen konsesjon for ervervet.

Det faste utvalg for plansaker i kommunen må deretter gi dispensasjon etter Plan- og bygningslovens § 7, samt godkjenne fradeling etter § 63.

11. Fradeling:

Selger rekvirerer fradeling av parsellen så snart avtalen er underskrevet av partene.

12. Skjøte:

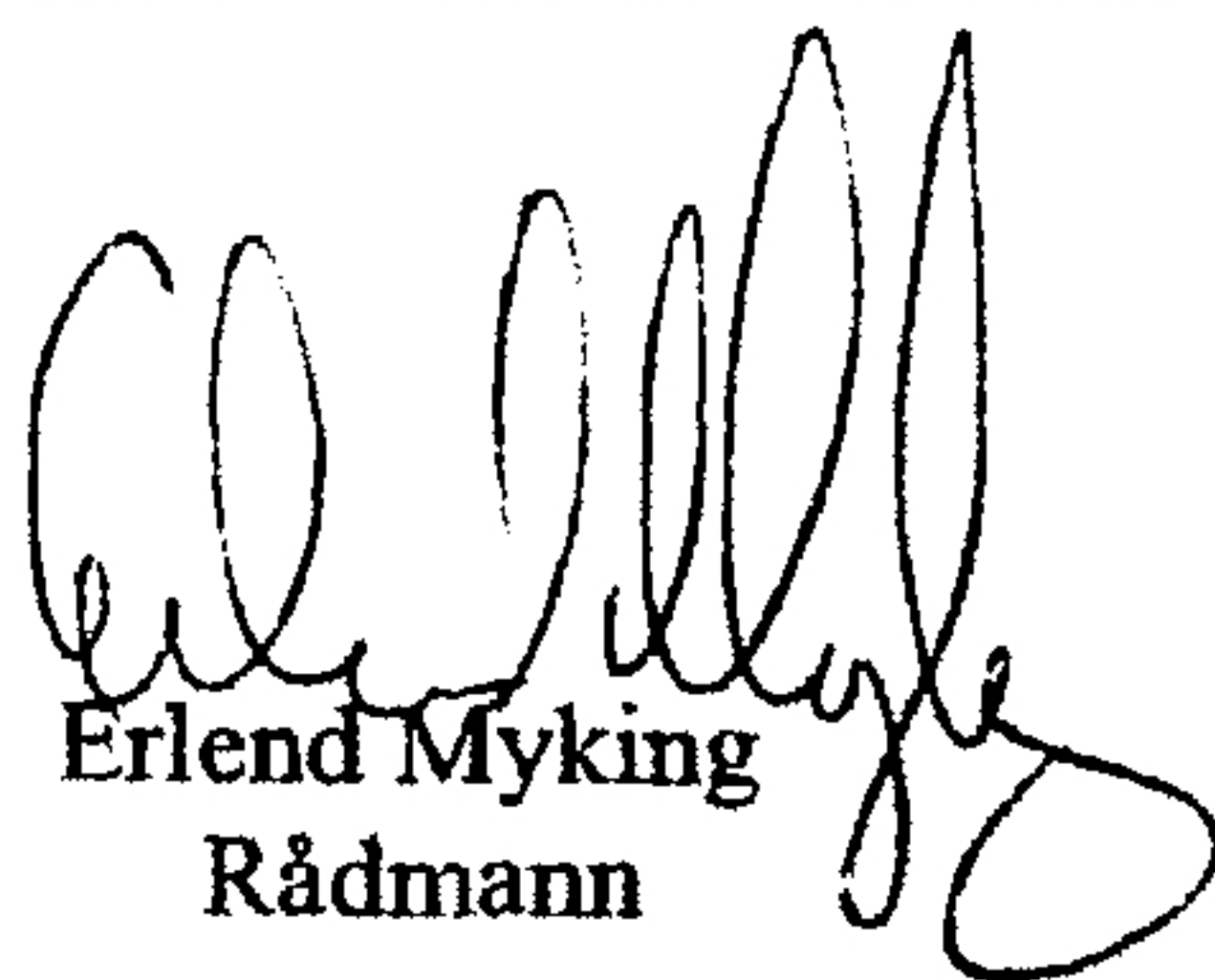
Selger utsteder skjøte inne to uker etter at, kjøpesummen, og påløpte kostnader/godtgjørelse er betalt.

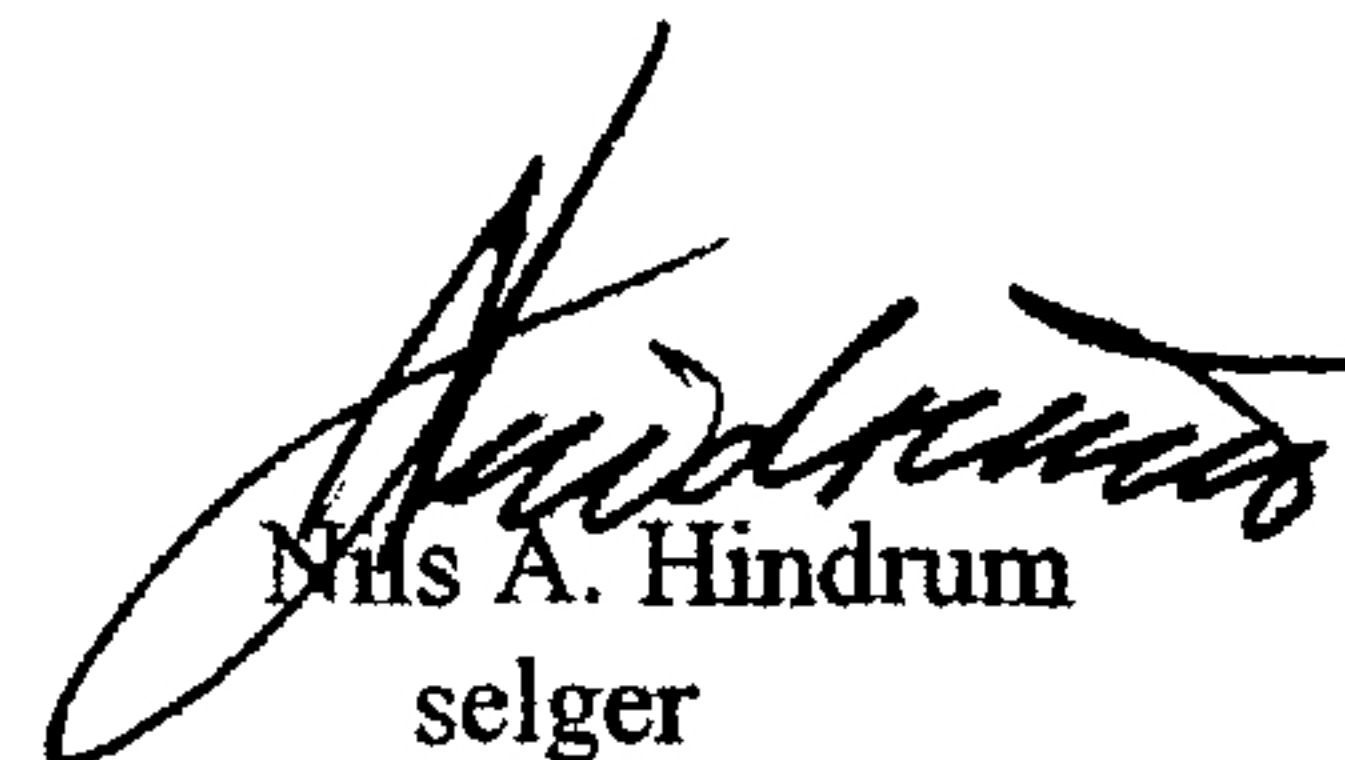
13. Avtalen:

Avtalen er skrevet i to eksemplarer, ett til hver av partene.

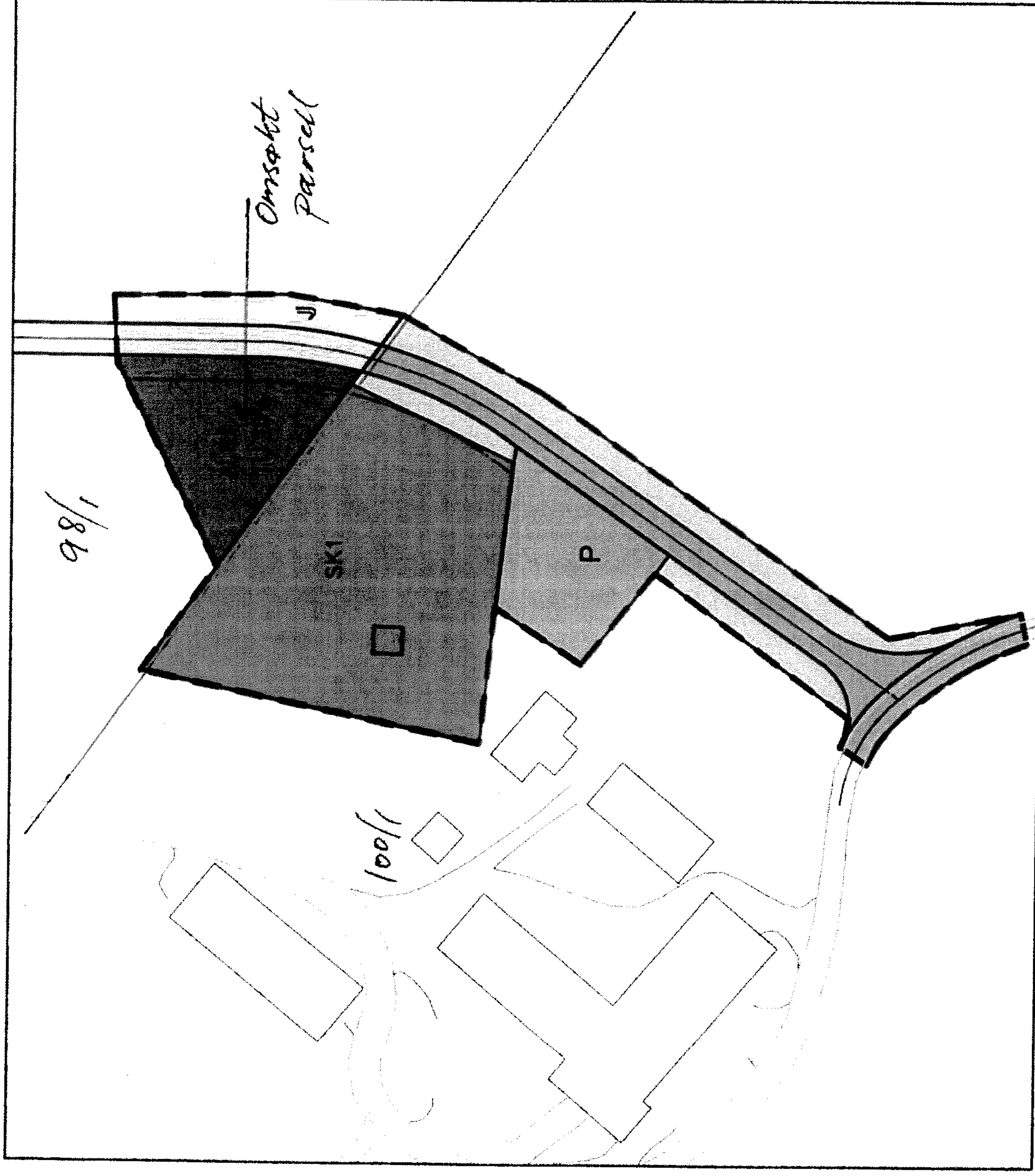
14. Underskrifter:

Vanvikan / Leksvik 25.02.08


Erlend Myking
Rådmann


Nils A. Hindrum
selger

Reguleringsplan for Hindrem kirkegård



Tegnforklaring

1. Byggeområdeområde



Almenntilg formål, stavkirke

2. Landbruksområde



Jordbruk

3. Offentlig trafikkområde (Offentlig)



बारावी



အောင် နေဝင်း



Parkeringsskiss

6. Specialkområde



Gravplass

Linjasymboler



Plangrasso



osua, 65100



Submissions



Omnise av eksisterende bebyggelse



for individuals



MALESTONS
5 ROOM
EVENSTANDSC
2.5 M
KONSTRUKTIVSITÄT
BETRIEBSKONT
KONSTRUKTIVSITÄT
BETRIEBSKONT

[illegible]

Hindrem Kirkegård

DOUGLAS M. SMITH AND DAVID
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1 GABRIEL REHMAN, INC. IDENTIFIED AS THE USUAL SUSPECT IN THE
LITTLE ROCK, AR, OFFENSES CITED ABOVE IN THE REPORT.
2 GABRIEL REHMAN, INC. IDENTIFIED AS THE USUAL SUSPECT IN THE
VERTICAL KNOCKDOWN SHOTS CASE 07/04.

James M. Smith & Co.
New York, N. Y.

2. 1000

PLAN NO. 22

du 3. Wunders ist:

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Leksvik kommunestyre	08.05.2008
	Leksvik formannskap	06.03.2008

Saksbehandler: Erlend Myking

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - KJØPEKONTRAKT**Vedlegg**

- 1 Kjøpekontrakt - mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune
- 2 Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Sakens bakgrunn og innhold:

I 2002 ble det tatt initiativ til å få vurdert om det var ønskelig og realistisk å gjenreise stavkirke på Hindrem. En gruppe på 7-8 interesserte har siden arbeidet med ideen, og bl.a. tatt kontakt med eierne av Kolbrandstad stavkirke i Melhus og Haltdalen stavkirke.

Det er historisk belegg for å hevde at det i gammel tid stod en stavkirke på Hindrem.

Det er grunntanken og motivasjonen hos interessentene bak Hindrem Stavkirkelag at "det vil være helt riktig" å bygge en stavkirkekopi på dette gamle kirkestedet. Leksvik Kirkelig fellesråd og interessentene for stavkirkebygget mener at arealet på østsiden av Hindrem kirkegård vil gi den beste helhetsløsningen.

Hindrem Stavkirkelag B/A v/Ingvar Sæther har henvendt seg til kommunen med forespørsel om at Leksvik kommune erverver tomt for stavkirken og at denne stilles til rådighet for stavkirkekomiteen.

Det har også vært gjennomført drøftinger med Leksvik Kirkelig Fellesråd om eierforholdet til Stavkirken. Fellesrådet fant det ikke naturlig at de stod som eier av tomten.

Rådmannen har ført forhandlinger med grunneier Nils Alvin Hindrum om avståelse av grunn for tomt til stavkirken. Vedlagt følger forslag til kjøpekontrakt.

Vurdering:

Et stavkirkebygg på Hindrem vil fungere som lokale for kirkelige handlinger i lokalsamfunnet. I tillegg vil en stavkirke være en betydelig attraksjon for hele regionen. Stavkirkebygg hører tradisjonelt til de fremste turistmagnetene i landet, og passer godt inn i den satsingen som er i området på reiseliv.

Rådmannen finner det mest hensiktsmessig at kommunen erverver tomten til stavkirken for så å stille den til disposisjon for stavkirkelaget. Dette sett på bakgrunn av at bygget forhåpentligvis vil stå på tomten i mange år til glede for kommende generasjoner. Samtidig er det viktig å signalisere overfor stavkirkekomiteen at dette er Leksvik kommunes bidrag til realisering av stavkirkeprosjektet.

Rådmannen finner det framlagte forslag til kjøpekontrakt akseptabelt og tilrår formannskapet å godkjenne det.

Total kostnad for kjøpekontrakten er kr. 50.000,-. I tillegg er Leksvik kommune etter kjøpekontrakten forpliktet til å dekke omkostninger med salget, ca kr. 15-20.000,-.

Oppsummering:

Rådmannens innstilling:

Leksvik kommune godkjenner fremlagt forslag til kjøpekontrakt mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune vedr. grunn til Stavkirke på Hindrem.

Kostnader med salget kr. 70.000,- dekkes gjennom økt låneopptak.



Leksvik kommune
Rådmannen

Ingvar Sæther

7125 Vanvikan

Deres ref.

Vår ref.
15881/2008/D13/2LRO

Dato
20.05.2008

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - KJØPEKONTRAKT

Vedlagt oversendes utskrift av kommunestyresak 29/08 vedr. ovennevnte. En viser til vedtak i saken.

Med hilsen

Liv Røstad
førstekonsulent

Kopi til:
Nils Alvin Hindrum



Postadresse

7120 Leksvik

Besøksadresse

Telefon 74855100

Telefaks 74855101

E-post post@leksvik.kommune.no

Internett www.leksvik.kommune.no

Bankgiro 4241 0700446

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
29/08	Leksvik kommunestyre	08.05.2008

Saksbehandler: Erlend Myking

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - KJØPEKONTRAKT**Vedlegg**

- 1 Kjøpekontrakt - mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune
- 2 Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Sakens bakgrunn og innhold:

I 2002 ble det tatt initiativ til å få vurdert om det var ønskelig og realistisk å gjenreise stavkirke på Hindrem. En gruppe på 7-8 interesserte har siden arbeidet med ideen, og bl.a. tatt kontakt med eierne av Kolbrandstad stavkirke i Melhus og Haltdalen stavkirke. Det er historisk belegg for å hevde at det i gammel tid stod en stavkirke på Hindrem. Det er grunntanken og motivasjonen hos interessentene bak Hindrem Stavkirkelag at "det vil være helt riktig" å bygge en stavkirkekopi på dette gamle kirkestedet. Leksvik Kirkelig fellesråd og interessentene for stavkirkebygget mener at arealet på østsiden av Hindrem kirkegård vil gi den beste helhetsløsningen. Hindrem Stavkirkelag B/A v/Ingvar Sæther har henvendt seg til kommunen med forespørsel om at Leksvik kommune erverver tomt for stavkirken og at denne stilles til rådighet for stavkirkekomiteen. Det har også vært gjennomført drøftinger med Leksvik Kirkelig Fellesråd om eierforholdet til Stavkirken. Fellesrådet fant det ikke naturlig at de stod som eier av tomte. Rådmannen har ført forhandlinger med grunneier Nils Alvin Hindrum om avståelse av grunn for tomt til stavkirken. Vedlagt følger forslag til kjøpekontrakt.

Vurdering:

Et stavkirkebygg på Hindrem vil fungere som lokale for kirkelige handlinger i lokalsamfunnet. I tillegg vil en stavkirke være en betydelig attraksjon for hele regionen. Stavkirkebygg hører tradisjonelt til de fremste turistmagnetene i landet, og passer godt inn i den satsingen som er i området på reiseliv. Rådmannen finner det mest hensiktsmessig at kommunen erverver tomte til stavkirka for så å stille den til disposisjon for stavkirkelaget. Dette sett på bakgrunn av at bygget forhåpentligvis vil stå på tomte i mange år til glede for kommende generasjoner. Samtidig er det viktig å signalisere overfor stavkirkekomiteen at dette er Leksvik kommunes bidrag til realisering av stavkirkeprosjektet. Rådmannen finner det framlagte forslag til kjøpekontrakt akseptabelt og tilrår formannskapet å godkjenne det.

Total kostnad for kjøpekontrakten er kr. 50.000,-. I tillegg er Leksvik kommune etter kjøpekontrakten forpliktet til å dekke omkostninger med salget, ca kr. 15-20.000,-.

Oppsummering:

Rådmannens innstilling:

Leksvik kommune godkjenner fremlagt forslag til kjøpekontrakt mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune vedr. grunn til Stavkirke på Hindrem.

Kostnader med salget kr. 70.000,- dekkes gjennom økt låneopptak.

Saksprotokoll i Leksvik kommunestyre - 08.05.2008
Behandling:

Enst. som innstillingen.

Endelig vedtak:

Leksvik kommune godkjenner fremlagt forslag til kjøpekontrakt mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune vedr. grunn til Stavkirke på Hindrem.

Kostnader med salget kr. 70.000,- dekkes gjennom økt låneopptak.



Saksbehandler: Alf Einar Fornes

Deres ref.:
Vår ref.: 2008/1965

Vår dato: 05.01.2009
Arkivnr: 422.1

Leksvik kommune

7120 Leksvik

Søknad om konsesjon for erverv av parsell benevnt gnr. 98/27 til oppføring av stavkirke

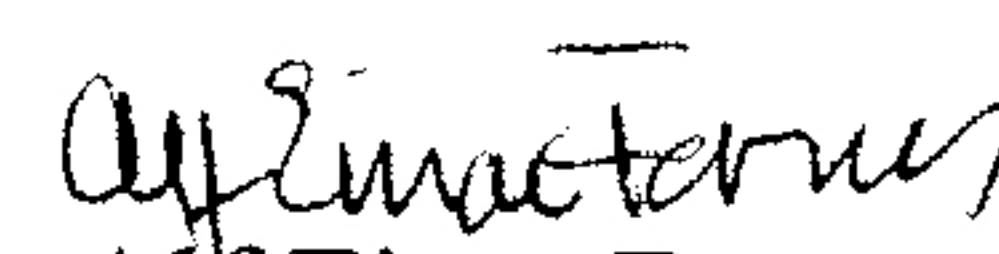
Viser til mottatt søknad fra Leksvik kommune om konsesjon for erverv av parsell på ca. 0,6 da fra eiendommen gnr. 98/1 for oppføring av stavkirke. Likeså vises til vårt skriv dat. 05.03.2008 til Leksvik kommune samt målebrev mottatt 23.12.2008 over omsøkte parsell. - I henhold til foreliggende målebrev er parsellen gitt betegnelsen gnr. 98/27.

Under henvisning til dagens samtale med jordbrukssjef Hindrum hvor det bekreftes at det nå foreligger stadfestet reguleringsendring av gjeldende plan for Hindrem kirkegård og hvor omsøkte parsell er regulert til angitt formål, kan bekreftes at erverv av parsell benevnt 98/27 vil være *konsesjonsfritt*. Det vises her til konsesjonsl. § 4, 1. ledd nr. 3. Dvs. at tinglysing av ervervet kan skje ved innsending av skjøte vedlagt utfylt skjema "Egenerklæring om konsesjonsfrihet ved erverv av fast eiendom mv."

Sistnevnte til orientering.

Med hilsen


Kirsten Indgjerd Værdal
landbruksdirektør
(e.f.)


Alf Einar Fornes

Gjenpart til: Nils A Hindrum, 7125 Vanvikan



Leksvik kommune Rådmannen

Vår ref.
8226/2009/D13/2EMY

Dato
17.03.2009

Avtale mellom

Leksvik kommune og Hindrem Stavkirkelag BA om disposisjonsrett for tomt til stavkirke.

1. Leksvik kommune er eier av eiendommen gnr. bnr. . Tomta er gjennom vedtak i kommunestyret 8. mai 2008 ervervet med formål å reise et stavkirkebygg på Hindrem.
2. Leksvik kommune stiller tomten vederlagsfritt til disposisjon for Hindrem Stavkirkelag BA med formål oppføring av stavkirke og tilhørende bygg på eiendommen. Leksvik kommune vil også etter oppføring av bygg på eiendommen stå som hjemmelshaver til eiendommen.
3. Hindrem Stavkirkelag BA kan gjøre avtale med andre om oppføring, drift og vedlikehold av bygninger på eiendommen i samsvar med pkt. 2 i avtalen.
4. Eventuelle avgifter, gebyrer eller lignende som følger av bygningsmessige eller andre tiltak på eiendommen er Hindrem Stavkirkelag BA sitt ansvar.
5. Dersom tomta innen 5 år etter avtaleinngåelse ikke er nyttet helt eller delvis til formål nevnt i pkt. 2, bortfaller denne avtale, såfremt partene ikke blir enig om forlengelse.
6. Hindrem Stavkirkelag BA kan ikke benytte tomta til andre formål enn beskrevet i pkt. 2 uten godkjenning fra Leksvik kommune.
7. Denne avtalen kan ikke transporteres eller overføres til andre enn Hindrem Stavkirkelag BA uten samtykke fra Leksvik kommune. Ved en evt. oppløsning eller organisatorisk omgjøring av Hindrem Stavkirkelag BA opphører denne avtale.

For Leksvik kommune

For Hindrem Stavkirkelag BA



Postadresse
7120 Leksvik
Besøksadresse

Telefon 74855100
Telefaks 74855101
E-post post@leksvik.kommune.no
Internett www.leksvik.kommune.no
Bankgiro 4241 0700446



Leksvik kommune Rådmannen

Einar Strøm
Ordfører



Postadresse

7120 Leksvik

Besøksadresse

Telefon 74855100

Telefaks 74855101

E-post post@leksvik.kommune.no

Internett www.leksvik.kommune.no

Bankgiro 4241 0700446

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Leksvik formannskap	

Saksbehandler: Erlend Myking

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - AVTALE OM DISPOSISJONSRETT FOR TOMT.

Vedlegg

- 1 Avtale mellom Leksvik kommune og Hindrem stavkirkelag BA om disposisjonsrett for tomt til stavkirke.
- 2 Tomt for stavkirke på Hindrem - kjøpekontrakt

Sakens bakgrunn og innhold:

Kommunestyret behandlet den 8.5.2008 sak vedr. kjøp av tomt til stavkirke på Hindrem. Det ble i saksframlegget forutsatt at tomta skal stilles til disposisjon for stavkirkelaget. Det er nå utarbeidet et forslag til avtale mellom Hindrem Stavkirkelag BA og Leksvik kommune om disposisjonsrett for tomta.

Vurdering:

Leksvik kommune har hele veien stilt seg positivt til arbeidet med en stavkirke på tomta. Det har vært forutsatt at kommunens finansielle bidrag til stavkirken har vært å stille grunn til disposisjon.

Gjennom avtaleutkastet er det viktig for kommunen å sikre to forhold:

For det første at tomta nå og fremover sikres til det formålet den er ervervet: Stavkirke med tilhørende bygg.

Derneft at hjemmelsforholdet til tomta er avklart, d.v.s at Leksvik kommune skal være eier av tomta i uoverskuelig framtid.

Avtalen gjøres med Hindrem Stavkirkelag BA. Erfaringer viser at en over tid ofte endrer organisasjonsform rundt slike bygg. En har derfor også tatt med bestemmelser som skal sikre kommunens styringsrett ved slike endringer.

I tillegg til stavkirke er der planer om oppføring av et servicebygg for kirkelige handlinger på tomte. Bygget er et samarbeidsprosjekt mellom Fellesrådet og Stavkirkelaget, og det eksisterer en egen avtale for dette bygget.

Rådmannens innstilling:

Avtale mellom Leksvik kommune og Hindrem Stavkirkelag BA om disposisjonsrett for tomt til stavkirke, godkjennes.



Leksvik kommune Rådmannen

Vår ref.
8226/2009/D13/2EMY

Dato
17.03.2009

Avtale mellom

Leksvik kommune og Hindrem Stavkirkelag BA om disposisjonsrett for tomt til stavkirke.

1. Leksvik kommune er eier av eiendommen gnr. bnr. . Tomta er gjennom vedtak i kommunestyret 8. mai 2008 ervervet med formål å reise et stavkirkebygg på Hindrem.
2. Leksvik kommune stiller tomten vederlagsfritt til disposisjon for Hindrem Stavkirkelag BA med formål oppføring av stavkirke og tilhørende bygg på eiendommen. Leksvik kommune vil også etter oppføring av bygg på eiendommen stå som hjemmelshaver til eiendommen.
3. Hindrem Stavkirkelag BA kan gjøre avtale med andre om oppføring, drift og vedlikehold av bygninger på eiendommen i samsvar med pkt. 2 i avtalen.
4. Eventuelle avgifter, gebyrer eller lignende som følger av bygningsmessige eller andre tiltak på eiendommen er Hindrem Stavkirkelag BA sitt ansvar.
5. Dersom tomta innen 5 år etter avtaleinngåelse ikke er nyttet helt eller delvis til formål nevnt i pkt. 2, bortfaller denne avtale, såfremt partene ikke blir enig om forlengelse.
6. Hindrem Stavkirkelag BA kan ikke benytte tomta til andre formål enn beskrevet i pkt. 2 uten godkjenning fra Leksvik kommune.
7. Denne avtalen kan ikke transporteres eller overføres til andre enn Hindrem Stavkirkelag BA uten samtykke fra Leksvik kommune. Ved en evt. oppløsning eller organisatorisk omgjøring av Hindrem Stavkirkelag BA opphører denne avtale.

For Leksvik kommune

For Hindrem Stavkirkelag BA



Postadresse
7120 Leksvik
Besøksadresse

Telefon 74855100
Telefaks 74855101
E-post post@leksvik.kommune.no
Internett www.leksvik.kommune.no
Bankgiro 4241 0700446



Leksvik kommune Rådmannen

Einar Strøm
Ordfører



Postadresse

7120 Leksvik

Besøksadresse

Telefon 74855100

Telefaks 74855101

E-post post@leksvik.kommune.no

Internett www.leksvik.kommune.no

Bankgiro 4241 0700446



Leksvik kommune
Rådmannen

Ingvar Sæther

7125 Vanvikan

Deres ref.

Vår ref.
15881/2008/D13/2LRO

Dato
20.05.2008

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - KJØPEKONTRAKT

Vedlagt oversendes utskrift av kommunestyresak 29/08 vedr. ovennevnte. En viser til vedtak i saken.

Med hilsen

Liv Røstad
førstekonsulent

Kopi til:
Nils Alvin Hindrum



Postadresse

7120 Leksvik

Besøksadresse

Telefon 74855100

Telefaks 74855101

E-post post@leksvik.kommune.no

Internett www.leksvik.kommune.no

Bankgiro 4241 0700446

**SAKSFRAMLEGG**

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
29/08	Leksvik kommunestyre	08.05.2008

Saksbehandler: Erlend Myking

TOMT FOR STAVKIRKE PÅ HINDREM - KJØPEKONTRAKT**Vedlegg**

- 1 Kjøpekontrakt - mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune
- 2 Eierforhold for tomt til stavkirke på Hindrem

Sakens bakgrunn og innhold:

I 2002 ble det tatt initiativ til å få vurdert om det var ønskelig og realistisk å gjenreise stavkirke på Hindrem. En gruppe på 7-8 interesserte har siden arbeidet med ideen, og bl.a. tatt kontakt med eierne av Kolbrandstad stavkirke i Melhus og Haltdalen stavkirke. Det er historisk belegg for å hevde at det i gammel tid stod en stavkirke på Hindrem. Det er grunntanken og motivasjonen hos interessentene bak Hindrem Stavkirkelag at "det vil være helt riktig" å bygge en stavkirkekopi på dette gamle kirkestedet. Leksvik Kirkelig fellesråd og interessentene for stavkirkebygget mener at arealet på østsiden av Hindrem kirkegård vil gi den beste helhetsløsningen. Hindrem Stavkirkelag B/A v/Ingvar Sæther har henvendt seg til kommunen med forespørsel om at Leksvik kommune erverver tomt for stavkirken og at denne stilles til rådighet for stavkirkekomiteen. Det har også vært gjennomført drøftinger med Leksvik Kirkelig Fellesråd om eierforholdet til Stavkirken. Fellesrådet fant det ikke naturlig at de stod som eier av tomte. Rådmannen har ført forhandlinger med grunneier Nils Alvin Hindrum om avståelse av grunn for tomt til stavkirken. Vedlagt følger forslag til kjøpekontrakt.

Vurdering:

Et stavkirkebygg på Hindrem vil fungere som lokale for kirkelige handlinger i lokalsamfunnet. I tillegg vil en stavkirke være en betydelig attraksjon for hele regionen. Stavkirkebygg hører tradisjonelt til de fremste turistmagnetene i landet, og passer godt inn i den satsingen som er i området på reiseliv. Rådmannen finner det mest hensiktsmessig at kommunen erverver tomte til stavkirka for så å stille den til disposisjon for stavkirkelaget. Dette sett på bakgrunn av at bygget forhåpentligvis vil stå på tomte i mange år til glede for kommende generasjoner. Samtidig er det viktig å signalisere overfor stavkirkekomiteen at dette er Leksvik kommunes bidrag til realisering av stavkirkeprosjektet. Rådmannen finner det framlagte forslag til kjøpekontrakt akseptabelt og tilrår formannskapet å godkjenne det.

Total kostnad for kjøpekontrakten er kr. 50.000,-. I tillegg er Leksvik kommune etter kjøpekontrakten forpliktet til å dekke omkostninger med salget, ca kr. 15-20.000,-.

Oppsummering:

Rådmannens innstilling:

Leksvik kommune godkjenner fremlagt forslag til kjøpekontrakt mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune vedr. grunn til Stavkirke på Hindrem.

Kostnader med salget kr. 70.000,- dekkes gjennom økt låneopptak.

Saksprotokoll i Leksvik kommunestyre - 08.05.2008
Behandling:

Enst. som innstillingen.

Endelig vedtak:

Leksvik kommune godkjenner fremlagt forslag til kjøpekontrakt mellom Nils Alvin Hindrum og Leksvik kommune vedr. grunn til Stavkirke på Hindrem.

Kostnader med salget kr. 70.000,- dekkes gjennom økt låneopptak.

2007/2814

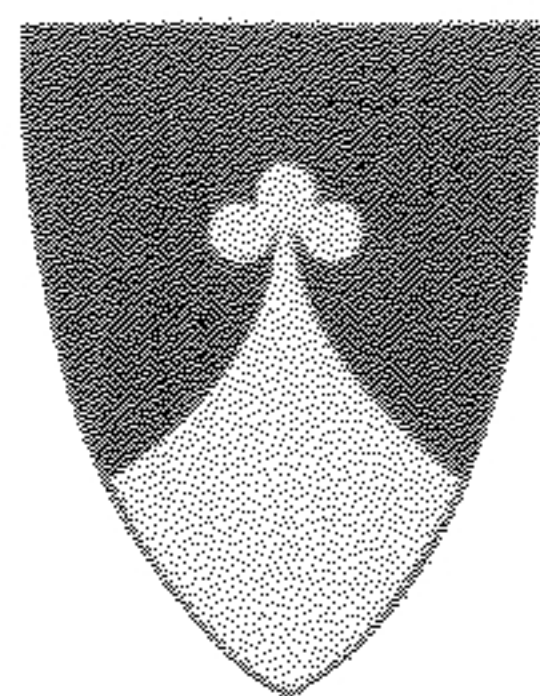
För kommunestyret behandlet denne avtale
gjorde jeg kommunen Vadsø. Kjent
med følgende:

"Kjøpekontrakten mellom kommunen
og grünnere har i pkt 4 bestemmelse
om erstatning for tilknytning avløps-
ledning. Denne bestemmelse ble
innidderstid ikke gjort gjeldende i
og med at avløp ble koblet til kom.
eget avløpsnett."

Rikselaget har ingen merkeod til dette,
man fortsetter at ovenstående bli
vedlagt protokollen slik at man
senere ved event. vedlikehold eller
ellers vet hvor avløpet går.

Seter 2. juli - 89

Torgvar Sæther .



Leksvik kommune Rådmannen

Vår ref.
8226/2009/D13/2EMY

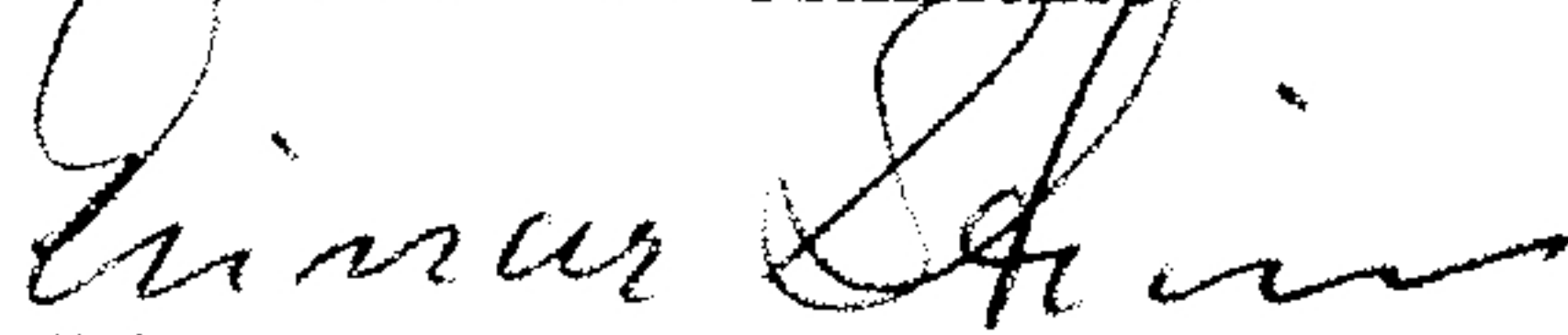
Dato
17.03.2009

Avtale mellom

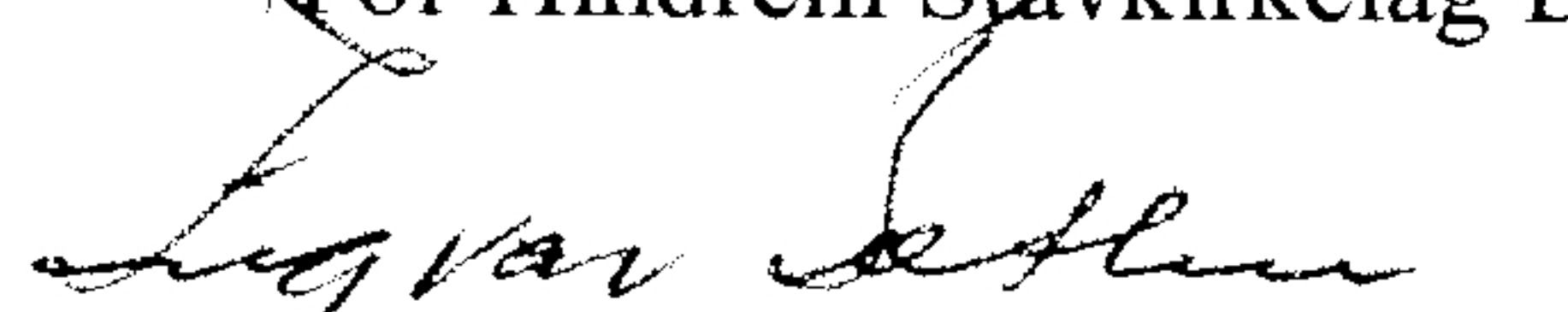
Leksvik kommune og Hindrem Stavkirkelag BA om disposisjonsrett for tomt til stavkirke.

1. Leksvik kommune er eier av eiendommen gnr. bnr. . Tomta er gjennom vedtak i kommunestyret 8. mai 2008 ervervet med formål å reise et stavkirkebygg på Hindrem.
2. Leksvik kommune stiller tomten vederlagsfritt til disposisjon for Hindrem Stavkirkelag BA med formål oppføring av stavkirke og tilhørende bygg på eiendommen. Leksvik kommune vil også etter oppføring av bygg på eiendommen stå som hjemmelshaver til eiendommen.
3. Hindrem Stavkirkelag BA kan gjøre avtale med andre om oppføring, drift og vedlikehold av bygninger på eiendommen i samsvar med pkt. 2 i avtalen.
4. Eventuelle avgifter, gebyrer eller lignende som følger av bygningsmessige eller andre tiltak på eiendommen er Hindrem Stavkirkelag BA sitt ansvar.
5. Dersom tomta innen 5 år etter avtaleinngåelse ikke er nyttet helt eller delvis til formål nevnt i pkt. 2, bortfaller denne avtale, såfremt partene ikke blir enig om forlengelse.
6. Hindrem Stavkirkelag BA kan ikke benytte tomta til andre formål enn beskrevet i pkt. 2 uten godkjenning fra Leksvik kommune.
7. Denne avtalen kan ikke transporteres eller overføres til andre enn Hindrem Stavkirkelag BA uten samtykke fra Leksvik kommune. Ved en evt. oppløsning eller organisatorisk omgjøring av Hindrem Stavkirkelag BA opphører denne avtale.

For Leksvik kommune


Einar Strøm
Ordfører

For Hindrem Stavkirkelag BA


Ingvar Sæther

Postadresse

7120 Leksvik

Besøksadresse

Telefon 74855100

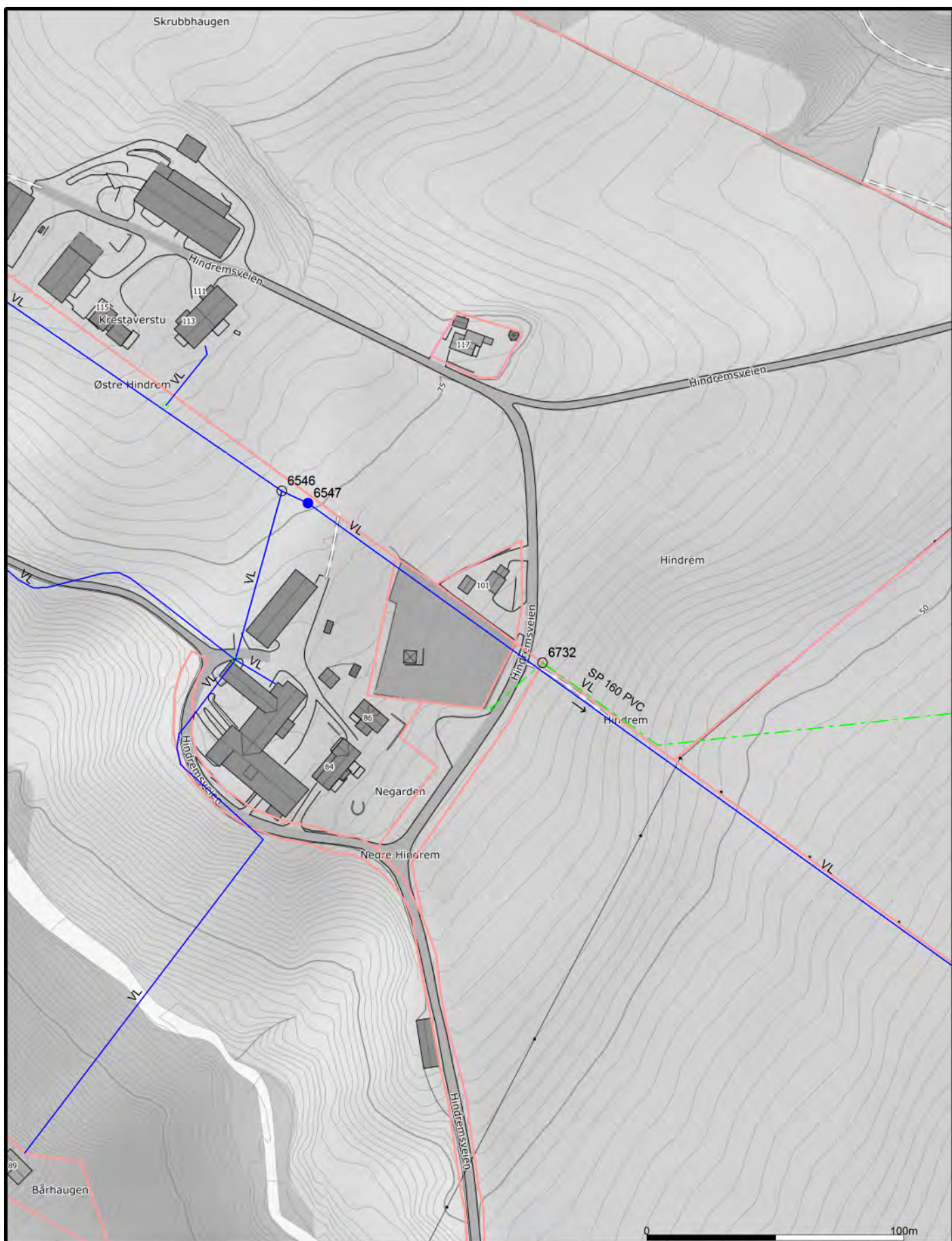
Telefaks 74855101

E-post post@leksvik.kommune.no

Internett www.leksvik.kommune.no

Bankgiro 4241 0700446





- | | | |
|--------------------------|---------------------|----------------|
| — Avløp felles ledning | — Fjernvarmeledning | ● Grenpunkt |
| — Drensledning | — Trekkør med kabel | ● Hydrant |
| — Overvannsledning | ■ Basseng | □ Inntak |
| — Spillvannsledning | ● Brannkum | ✕ Stoppekran |
| — Spillvann pumpeledning | ○ Diversepunkt | ○ Kum |
| — Vannledning | ⊗ Fettutskiller | ◇ Nokkelstang |
| — Vann pumpeledning | | □ Målekum vann |

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.
Koordinatsystem: EUREF89 - SONE 32 (EPSG:25832)
Høydesystem: NN 2000 høyder (EPSG:5941)



Indre Fosen Kommune

Kommunalteknikk

Med forbehold om feil og mangler i kartgrunnlag

Dato: 2022.11.03

Sign: GLØ



Målestokk
1:2000



- | | | |
|--------------------------|-------------------|----------------|
| - Avløp felles ledning | Fjernvarmeledning | Grenpunkt |
| - Drensledning | Trekkør med kabel | Hydrant |
| - Overvannsledning | | Inntak |
| - Spillvannsledning | ■ Basseng | ✕ Stoppekran |
| - Spillvann pumpeledning | ● Brannkum | ○ Kum |
| - Vannledning | ○ Diversepunkt | ◇ Nøkkelstang |
| - Vann pumpeledning | ⊗ Fettutskiller | ☑ Målekum vann |

Beliggenhet og høyder må oppfattes som orienterende.
 Koordinatsystem: EUREF89 - SONE 32 (EPSG:25832)
 Høydesystem: NN 2000 høyder (EPSG:5941)



Indre Fosen Kommune

Kommunalteknikk

Med forbehold om feil og mangler i kartgrunnlag

Dato: 2022.11.03

Sign: GLØ



Målestokk
1:1000

Evaluering av virksomhetsbesøk hos Stadsbygd omsorgssenter

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

39/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 21/5 - 60

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ber sekretariatet videreformidle utvalgets erfaringer til neste kontrollutvalg.

Vedlegg

Kontrollutvalgets virksomhetsbesøk Vanvikan

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte 07.06.2023 (sak 26/23) var kontrollutvalget på virksomhetsbesøk hos Stadsbygd omsorgssenter. Utvalgsleder innledet om bakgrunnen for virksomhetsbesøket og alle tilstedeværende ble presentert. Enhetsleder Reidun Hindrum og virksomhetsleder Gunn Hege Moen orienterte om omsorgssenteret, herunder overgangen fra aldershjem til omsorgssenter, sykefravær, bemanningssituasjonen og demografi (se vedlagt presentasjon). Verneombud Unni Johansen og tillitsvalgt for NSF Frida Kopreitan supplerte underveis med informasjon fra de ansattes synspunkt. Utvalget fikk deretter en omvisning ved virksomheten.

For å trekke erfaring og lærdom ut av virksomhetsbesøket legges sak om evaluering frem til diskusjon i tråd med kontrollutvalgets prosedyrer for virksomhetsbesøk. Tema til diskusjon kan blant annet være:

- Hadde virksomhetsbesøket en merverdi for kontrollutvalgets arbeid?
- Kom det frem noe som tyder på systemsvikt?

Vurdering og konklusjon

Forslaget til diskusjonstema er et utgangspunkt for å evaluere og drøfte hvordan utvalget opplevde å dra på virksomhetsbesøk. Spørsmålene er ikke ment å være uttømmende og kan suppleres i møtet. Diskusjonen vil være nyttig for å avklare forventninger til eventuelle fremtidige virksomhetsbesøk og hva utvalget ønsker å få ut av slike besøk.

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalgets tanker og vurderinger noteres ned slik at de kan videreformidles til det nye kontrollutvalget som velges i oktober.



Kontrollutvalgets virksomhetsbesøk
Vanvikan/Stadsbygd sone
07.06.2023





Omorganisering

September 2020 flyttet 24 beboere fra Stadsbygd eldresenter til Stadsbygd omsorgsboliger

De gikk da over fra vederlagsbetaling, etter sykehjemsforskriften, til hjemmeboende

De betaler da som andre beboere i omsorgsboliger i kommunen

Det spesielle med SOS er at som bor på Grønn og Rød får «Matpakke og forbruksvarepakke», dette pga behov for mye bistand.

Vedtakene blir fattet av forvaltningskontoret, i samhandling med tjenesten

Sykefravær Vanvikan/Stadsbygd sone



	Korttidsfravær	Langtidsfravær	Totalt
1.Tertial 2022	4,57	14,66	19,22
2.Tertial 2022	2,06	7,34	9,51
3.Tertial 2022	3,31	13,97	17,28
Året 2022	3,36	12,09	15,45
1.Tertial 2023	1,81	17,85	19,66
April 2023	2,15	19,76	21,91



Sykefraværprosjekt



Prosjektet startet oppi januar 2023, med bistand fra bedriftshelsetjenesten Bedico

Målet er å skape et sunt og helsefremmende arbeidsmiljø for alle ansatte ved hjemmetjenesten i Vanvikan/Stadsbygd.

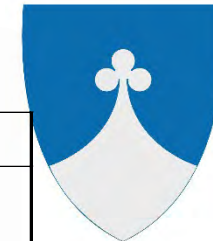
Det ble satt ned en partssammensatt gruppe som består av; leder, fagleder, tillitsvalgte og lokalt verneombud.

Det ble startet opp med Helse og arbeidsmiljøsamtaler for alle ansatte i slutten av februar.

Resultatet av denne rapporten ble gjennomgått av Bedico med leder, TV og VO. Informasjon om resultatet ble gjennomgått av Bedico på personalmøte den 05.06.23.



Fremdriftsplan 2023 Vanvikan/Stadsbygd hjemmetjeneste:



Dato:	Tiltak:	Ansvarlig:
15.05.23	Personalmøte: Presentere sammendrag av rapport etter kartleggingssamtalene og presentere plan for videre arbeidsmiljøutvikling for de ansatte. • Kurs i arbeidsmiljø • Inflow24	Arbeidsgruppa: Ledere, TV, VO og Bedico
Medio april	Lederveiledning med fokus på psykologisk trygghet.	Bedico
Medio august	Kurs i arbeidsmiljø. Hva er det som skal til for at vi skal ha et godt arbeidsmiljø? Med fokus på faktorer forskning sier må være på plass, samt psykologiske trygghet, samt info om Inflow24	Bedico
Medio august	Utsendelse av Inflow24 lisenser til alle ansatte via mail. Sender samtidig en skriftlig repetisjon om Inflow 24	Bedico
Primo september	Tilbakelesing alle ansatte Inflow24	Bedico
Medio oktober	Gruppesamling 1 Inflow24	Bedico
Medio desember	Gruppesamling 2 Inflow24	Bedico



Bemanningssituasjonen

Sykepleierstillinger: 8 Mangler: 2

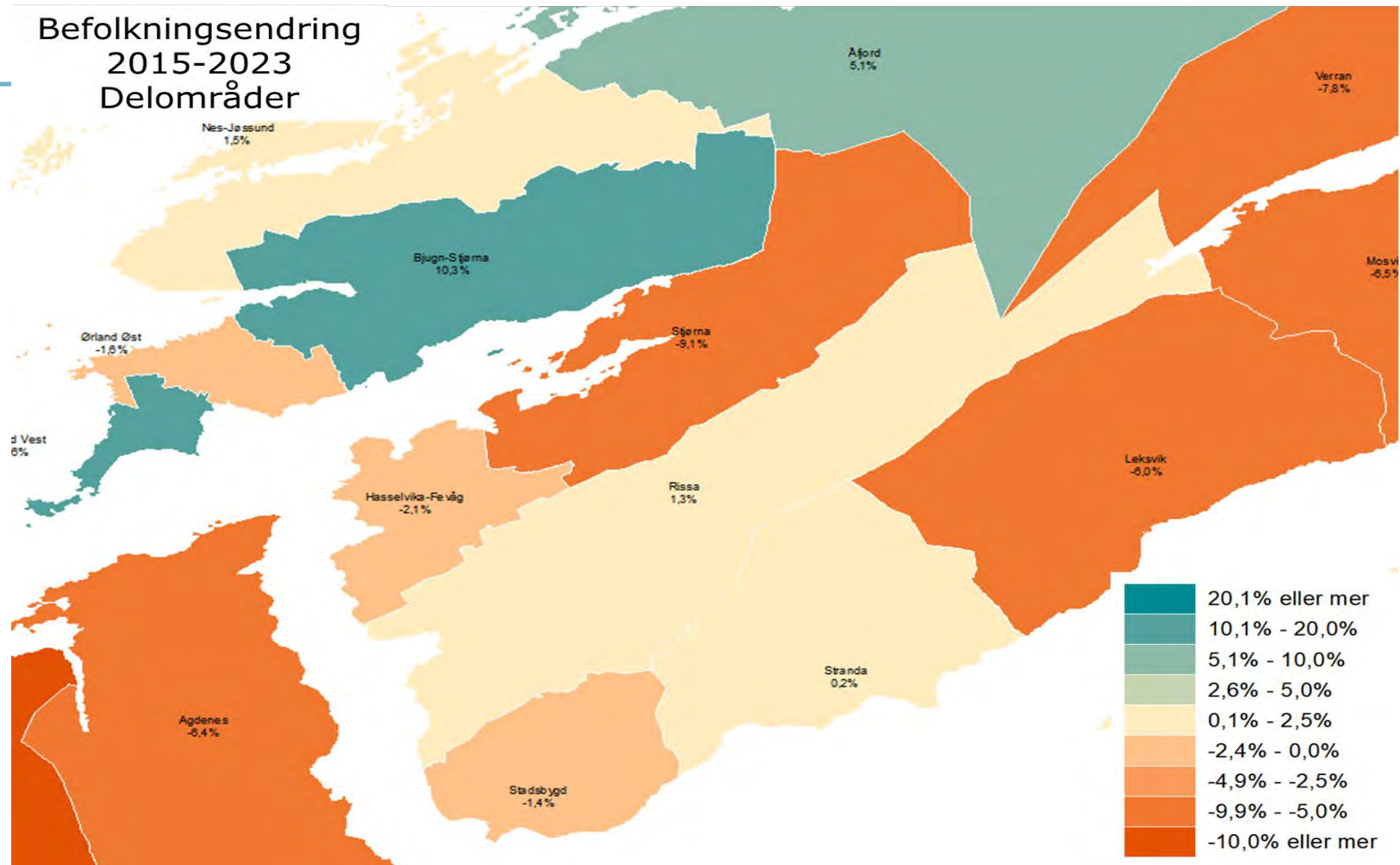
Fagarbeidere: 29

Døgnrytme: antall ansatte på Dag: 2 ansatte: 07.00-15.00 9 ansatte 07.30-15.30

Kveld: 15.00 - 22.00 6 ansatte

Natt: 21.45 - 07.15 2 ansatte

Demografi



Andel innbyggere over 80 år vil doble seg i Indre Fosen frem mot 2040

Indre Fosen har i dag like i overkant av 10 000 innbyggere. Basert på middelalternativet for SSBs befolkningsfremskrivninger vil innbyggertallet holde seg stabilt på dette nivået frem til ca 2040. Antall eldre over 80 år er imidlertid ventet å øke fra dagens 558, til 1 070 i 2040. Dette tilsvarer nærmest en dobling av antall eldre, og fører til at over 10 prosent av alle innbyggere i Indre Fosen kommune vil være 80 år eller eldre i 2040.

Det er denne aldersgruppa som tradisjonelt sett har størst forbruk av kommunale pleie- og omsorgstjenester. I dag mottar over halvparten av alle over 80 år i Indre Fosen pleie- og omsorgstjenester. En dobling i antall eldre vil derfor kunne legge press på de kommunale pleie- og omsorgstjenestene.

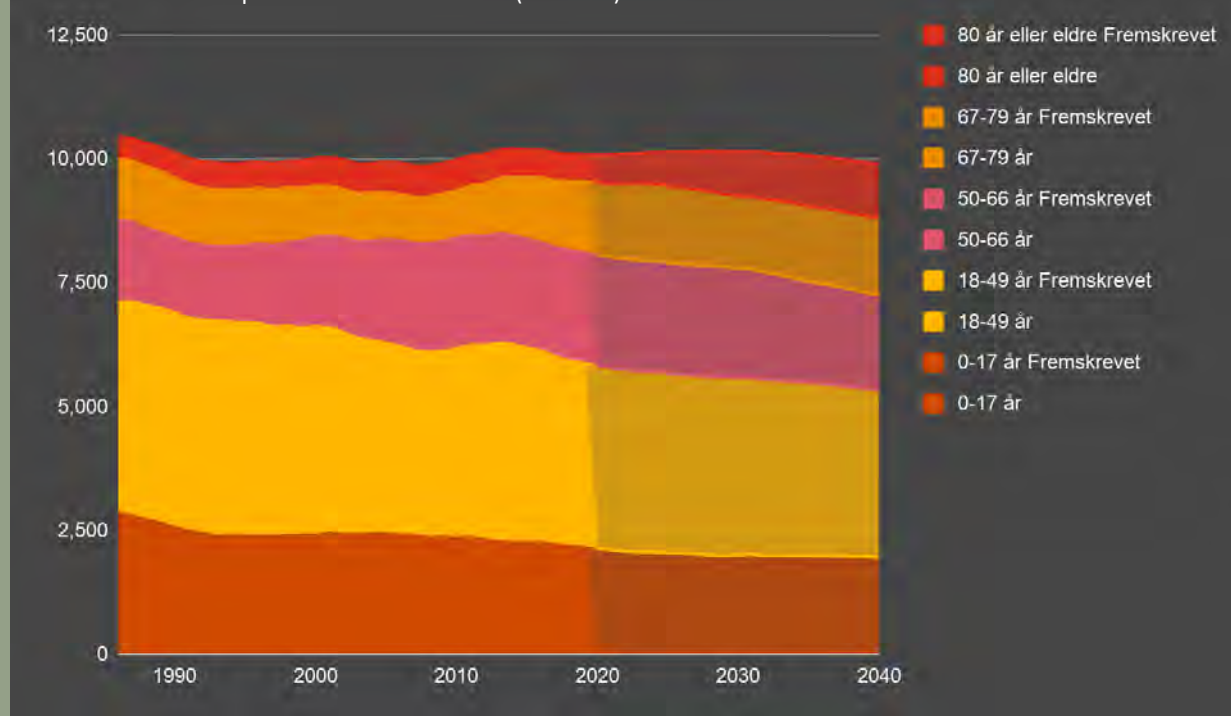
Samtidig som den eldste delen av befolkningen øker, er det ventet at antall innbyggere i arbeidsfør alder (18-66 år) vil synke med 11 prosent, fra dagens 5 900 innbyggere til 5 300 innbyggere i 2040.

I 2020 vil det være 10,5 innbyggere i arbeidsfør alder per innbygger over 80 år i Indre Fosen kommune. Dette vil reduseres til 6,5 innbyggere i 2030, og ned til 5 i 2040. Dette innebærer en halvering av antall innbyggere i arbeidsfør alder per person over 80 år de neste 20 årene.

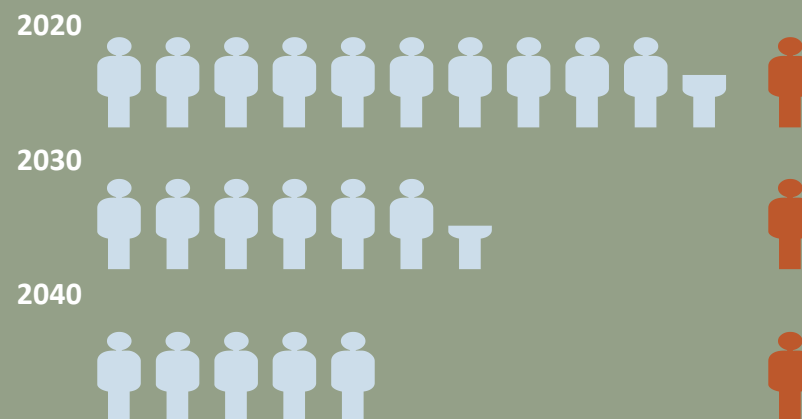
Konsekvensen av en slik vekst i andelen eldre, samtidig som andel innbyggere i arbeidsfør alder synke kan for eksempel bli at kommunen må bli mer restriktive på hvem som får pleie- og omsorgstjenester og hvor omfattende tjenester hver enkelt får. Kommunen må også tenke annerledes om hvordan den skal yte tjenester i årene som kommer.

Samtidig vil konkurransen om kvalifiserte ansatte øke i årene som kommer, noe som også påvirker hvordan Indre Fosen kommune må tenke om bruk av den kompetansen kommunen har tilgjengelig.

Historisk og fremskrevet alderssammensetning i Indre Fosen kommune, fordelt på alder, historisk og fremskrevet basert på SSBs middelalternativ (MMMM)



Utvikling i antall innbyggere i arbeidsfør alder (18-66 år) (lys grå), per person over 80 år (gul)



Befolkning i delområder og grunnkretser

Kommune

Indre Fosen

Kjønn

Alle

Alder

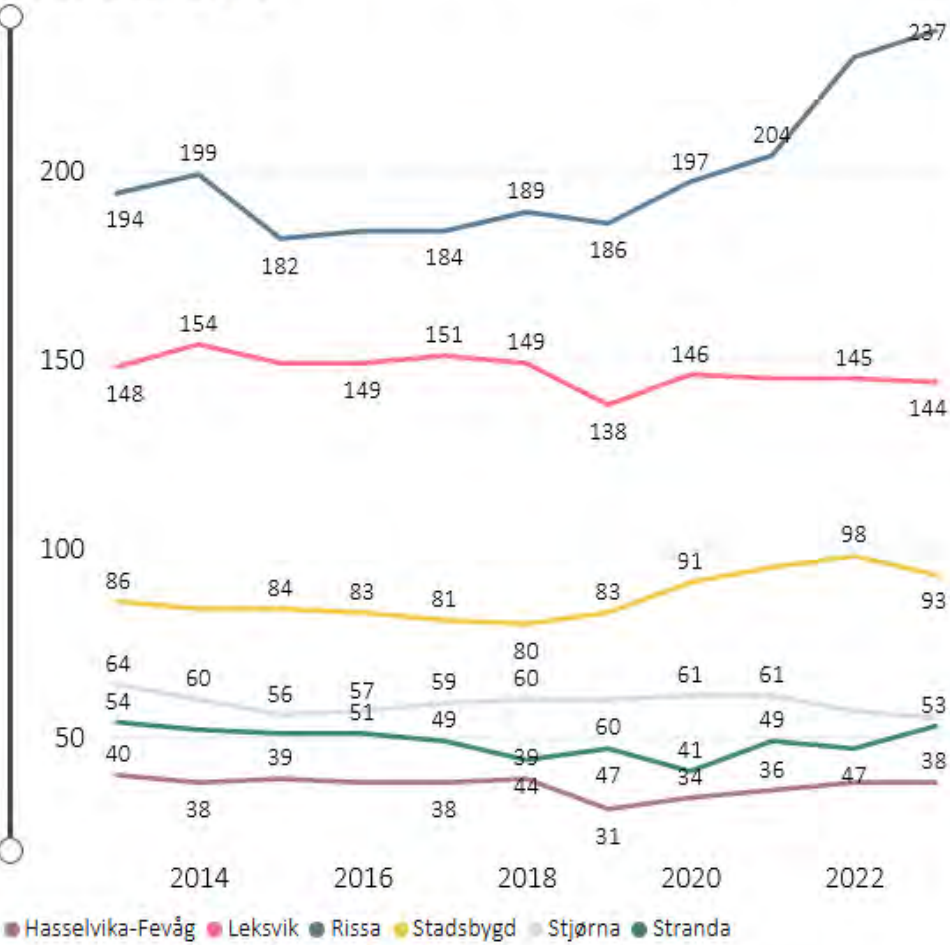
80 år eller eldre

År

2012

2023

Utvikling i folketall fordelt på delområder i Indre Fosen, 80 år eller eldre

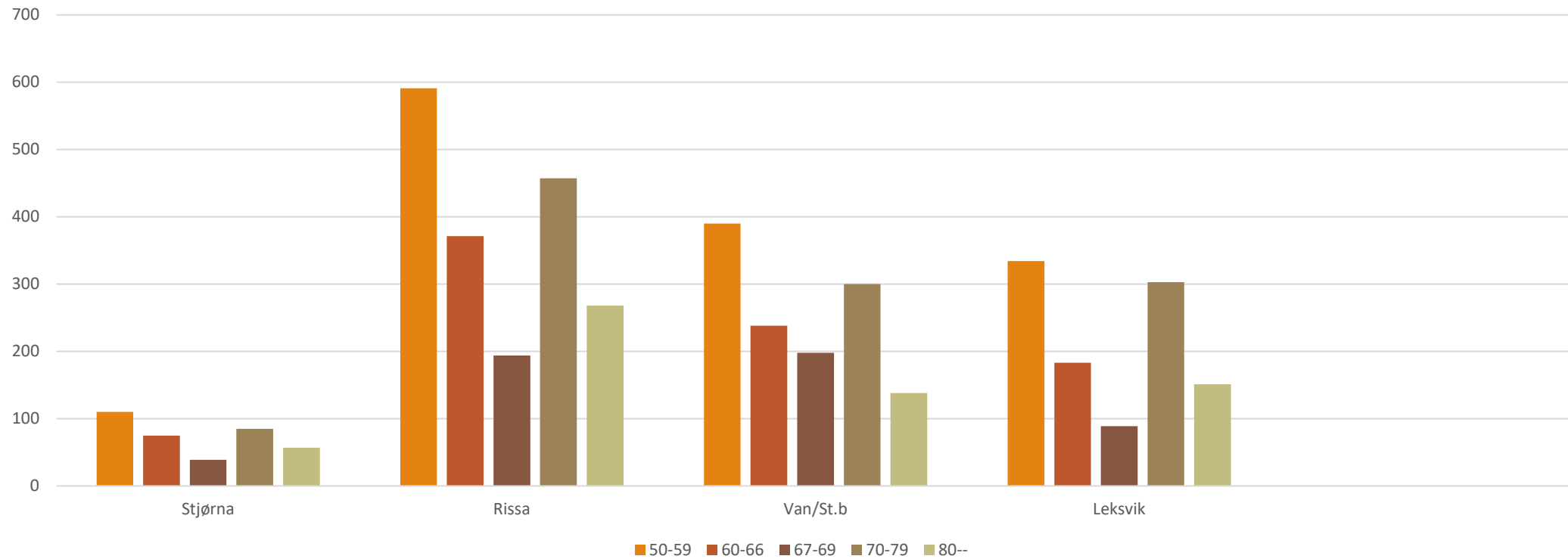


Delområde	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hasselvika-Fevåg	40	38	39	38	38	39	31	34	36	38	38
Leksvik	148	154	149	149	151	149	138	146	145	145	144
Rissa	194	199	182	184	184	189	186	197	204	230	237
Stadsbygd	86	84	84	83	81	80	83	91	95	98	93
Stjørna	64	60	56	57	59	60	60	61	61	57	55
Stranda	54	52	51	51	49	44	47	41	49	47	53
Totalt	586	587	561	562	562	561	545	570	590	615	620

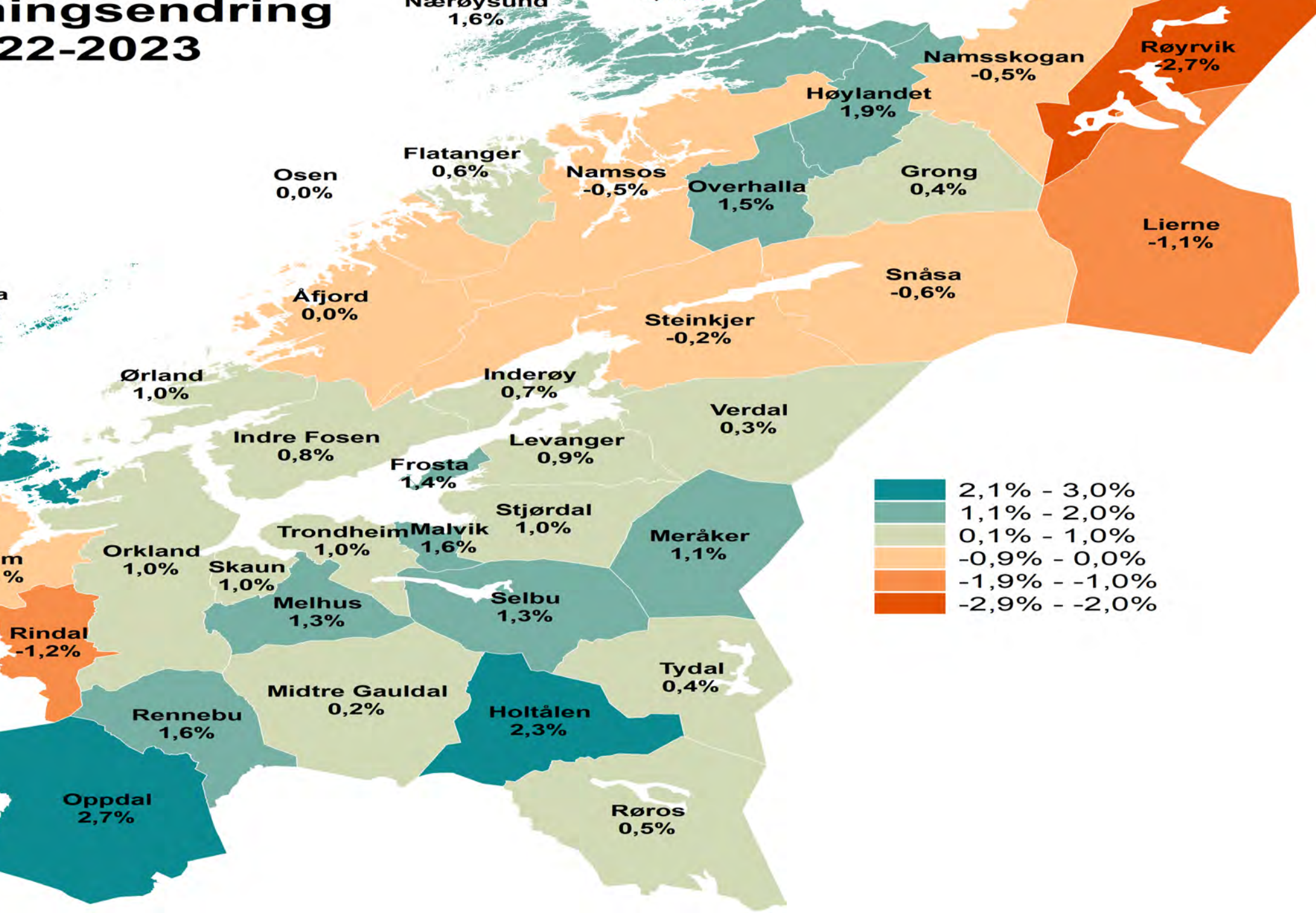


Befolkning pr 01.01.23

Diagramtittel



ingsending 22-2023



Evaluering av perioden

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

40/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 21/4 - 44

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å oppsummere evalueringen og legge den fram for det nye kontrollutvalget.

Saksopplysninger

Nytt kontrollutvalg skal konstitueres innen utgangen av oktober i år. Det er ønskelig at kontrollutvalget foretar en evaluering av sitt eget arbeid og utvalgets samarbeid med kommunestyret, sekretariatet og revisjonen. Resultatet av evalueringen vil være nyttig å ha med seg i arbeidet med nytt kontrollutvalg.

Evaluering kan bl.a. inneholde disse hovedpunktene med stikkord:

Kontrollutvalgets egnevaluering:

- Møtehyppighet og lengde
- Fungerer møteledelsen, får alle si sin mening?
- Brukes kontrollutvalgets tid og ressurser på de viktigste tingene, og er utvalget tydelig nok i sine bestillinger?
- Erfaringer med besøk på virksomheter

Utvalgets primære oppgaver:

- Har utvalget bidratt til å skape tillit hos innbyggerne til at den kommunale forvaltning foregår korrekt og i samsvar med politiske vedtak?
- Har kontrollutvalget vært et synlig organ som har våget å stille spørsmål ved hvordan den kommunale virksomheten drives?

Forholdet til kommunestyret:

- Hvordan har kommunikasjonen og informasjonsflyten mellom kontrollutvalget og kommunestyret fungert?

Samarbeidet med sekretariatet:

- Har samarbeidet med sekretariatet fungert slik kontrollutvalget ønsker?
- Er møtene tilstrekkelig tilrettelagt fra sekretærs side?
- Er sakene godt nok opplyst og enkle å forstå?
- Er sekretariatets oppdrag utført og rapportert i samsvar med kontrollutvalgets forventninger?
- Har sekretariatet klart å stimulere kontrollutvalget i sin aktivitet?

Samarbeidet med revisjonen:

- Har samarbeidet med revisjonen fungert slik kontrollutvalget ønsker?
- Er revisjonens oppdrag utført og rapportert i samsvar med kontrollutvalgets forventninger?

Er det andre forhold/ting kontrollutvalget ønsker å si noe om?

Vurdering og konklusjon

For at det samlede kontrollarbeidet skal fungere så godt som mulig er det viktig med et godt samspill mellom kommunestyret, kontrollutvalget, sekretariat og revisjonen.

Rollen som kontrollutvalgsmedlem er spesiell og det vil derfor være nyttig å overføre kunnskap fra avtroppende til påtroppende kontrollutvalg. Ved å gjennomføre en evaluering vil det nye kontrollutvalget få innspill til arbeidet. I tillegg kan evalueringen bidra til forbedringer for sekretariatet. Kontrollutvalgets sekretariat er sentral i opplæringen av nytt kontrollutvalg og bør få i oppgave å oppsummere og formidle evalueringen til det nye kontrollutvalget.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

41/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 23/262 - 5

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Artikkel - Kjønnsmessig balanse så langt det er mulig

Artikkel - AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet

Artikkel - Innbyggere kan ikke kreve at kontrollutvalget behandler en sak

Artikkel - Kontrollutvalget er verken klageinstans eller domstol

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

- Artikkel: Kjønnsmessig balanse så langt det er mulig
- Artikkel: AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet
- Artikkel: Innbyggere kan ikke kreve at kontrollutvalget behandler en sak
- Artikkel: Kontrollutvalget er verken klageinstans eller domstol

Kjønnsmessig balanse «så langt det er mulig»

Kommunal Rapport 22.05.2023 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hva skjer med kravet til kjønnsmessig balanse når kun ett kjønn er representert på valglista?

SPØRSMÅL: Det er enkelte partier som kommer til å levere kandidatlistor til høstens valg med kun et kjønn representert. Slik jeg forstår det er det ikke noe krav om at kandidatlista må inneholde begge kjønn. Hva skjer så etter valget når partiene skal stille lister til de ulike utvalgene og i kommunestyret, hvor det er krav til minimum 40 prosent av hvert kjønn?

SVAR: For formannskapet og kommunestyrekomiteer gjelder kravet om kjønnsmessig balanse bare «så langt det er mulig», se [kommunelovens § 7–5 andre avsnitt](#), siste setning. Valgbar til disse organene er bare medlemmer av kommunestyret, se [§ 5–6 andre avsnitt](#), første setning, og [§ 5–9](#) andre avsnitt.

For alle andre folkevalgte organer må partiene om nødvendig sørge for at lovens regler om kjønnsmessig balanse oppfylles, om nødvendig ved å foreslå kandidater som ikke er medlem av kommunestyret.

AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet

Kommunal Rapport 08.05.2023 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Blir det habilitetsproblemer når kommunen lager investeringsselskap med kommunedirektør som sjef og kommunestyret som generalforsamling?

SPØRSMÅL: Kommunen har opprettet et kommunalt investeringsselskap (AS) der kommunedirektøren er daglig leder, formannskapet utgjør styret og kommunestyret er generalforsamling.

Hvilke habilitetsproblemer vil kunne oppstå hos eier (dvs. kommunen) når det gjelder saksbehandling i administrasjonen og i behandling av saker de politiske organer når disse skal ta stilling til saker som gjelder (om-)organisering, aksjeutvidelser i og utlån til investeringsselskapet mm?

SVAR: Dette kan bli vanskelig av flere grunner:

Både formannschaftsmedlemmene og kommunedirektøren vil bli inhabile i alle saker i kommunen der selskapet er part, se [forvaltningsloven § 6 første avsnitt, bokstav e](#), om inhabilitet for den som er leder eller har ledende stilling, eller er medlem av styret, i et selskap som er part i saken. Dette gjelder ikke bare for vedtak, men også på alle trinn i saksbehandlingen i kommunen.

Og når kommunedirektøren er inhabil, vil også alle underordnede tilsatte være inhabile til å treffe «avgjørelse i saken», ([forvaltningsloven § 6 tredje avsnitt](#)), noe som også må omfatte det å legge fram innstilling til annet folkevalgt organ i sak til behandling der. Det vil da også gjelde sak om utlån fra kommunen til selskapet. Samlet betyr det at i praksis vil det ikke være mulig å bruke formannskapet som styre eller kommunedirektøren som daglig leder av selskapet.

Vedtak om organisering og aksjeutvidelser er som alminnelig regel ikke kommunale saker, men behandles i aksjeselskapets organer. Forvaltningslovens regler om inhabilitet gjelder ikke der, men hvis det er tale om vedtak som berører enkeltpersoners eller nærstående tilsettingsforhold eller økonomiske interesser, vil det forventes at man følger inhabilitetsreglene i forvaltningsloven i aksjeselskapet, og at kommunen gjennom sin eierposisjon påser at dette skjer. Dette gjelder i alle selskapets organer og da på lik linje for kommunalt tilsatte eller folkevalgte, og alle andre.

Endelig er det problemer ved å benytte kommunestyret som generalforsamling i selskapet. Generalforsamlingen er det øverste organet i et aksjeselskap, se [aksjeloven § 5-1](#): «Gjennom generalforsamlingen utøver aksjeeierne den øverste myndighet i selskapet».

Kommunestyret er ikke et selskapsorgan etter aksjeloven, men et organ for kommunen som eier. De bestemmer hvem de vil utpeke til å møte i selskapets generalforsamling. Men i og med at selskapet bare har én eier – kommunen – vil den eller de som møter der for kommunen, møte med bundet mandat – i siste

instans fastsatt av kommunestyret, og må stå for ett samlet standpunkt på vegne av kommunen i de sakene som behandles.

I praksis kan disse to funksjonene langt på vei flyte over i hverandre, ved at kommunestyret møter på generalforsamlingen og treffer vedtak om hva de som møter på vegne av kommunen som eier, skal mene der. Men på det formelle plan må man også her holde fast ved at generalforsamling og kommunestyret er to ulike organer.

Vedtak i generalforsamlingen treffes ikke av kommunestyret, heller ikke der det er fastsatt at generalforsamlingen skal utgjøres av medlemmene av kommunestyret. I dette møtet er det reglene i aksjeloven og ikke kommuneloven som gjelder.

Bernt svarer: – Innbyggere kan ikke kreve at kontrollutvalget behandler en sak

Hva gjør kontrollutvalget når innbyggere henvender seg og ber utvalget undersøke en sak?

SPØRSMÅL: Fra tid til annen behandler kontrollutvalgene henvendelser fra innbyggere og andre. Slike henvendelser kan noen ganger føre til at kontrollutvalget ønsker å be om en orientering fra kommunedirektøren. Andre ganger velger kontrollutvalget ikke å gå videre med henvendelsen (for eksempel pga. ressurser eller at det åpenbart ikke er en sak for kontrollutvalget), og tar den til orientering.

En sjelden gang kommer det en klage fra vedkommende innbygger som sendte inn den opprinnelige henvendelsen, om at han eller hun ikke er fornøyd med vedtaket i kontrollutvalget og vil klage. Som kjent fatter ikke kontrollutvalget enkeltvedtak. Vår oppfatning er at kontrollutvalgets vedtak ikke er gjenstand for klage etter forvaltningsloven § 28. Forvaltningsloven § 2 tredje ledd sier imidlertid at avgjørelser som gjelder avvisning av en sak også skal regnes som enkeltvedtak. I lovkommentarene til denne paragrafen står det følgende: «Avvisning etter § 2 tredje ledd vil si at vedkommende forvaltningsorgan beslutter ikke å treffe realitetsavgjørelse i en sak som formelt er innbrakt for organet, eller avviser en klage fremsatt etter § 28, f.eks. fordi den er for sent fremsatt eller at klager ikke har klagerett». Videre står det også følgende: «Det vil også være avvisning om et forvaltningsorgan returnerer søknad eller annen henvendelse under henvisning til at det ikke er rett organ, eller at dette ikke er et spørsmål som forvaltningen skal ta stilling til».

Slik vi ser det er jussen her ikke i tråd med kontrollutvalgets mandat og myndighet.

1. Hvis en henvendelse ikke settes opp som en sak på sakskartet (f.eks. fordi kontrollutvalget ikke er rett organ) vil det være å betrakte som et avvisningsvedtak?
2. Hvordan skal kontrollutvalget forholde seg dersom en innbygger klager på at kontrollutvalget ikke går videre med en henvendelse?
3. Vil en avvisning av en slik klage være et enkeltvedtak som kan påklages?

SVAR: Kontrollutvalget er et folkevalgt organ med helt spesielle funksjoner. Det skal etter [kommunelovens § 23–1](#) første avsnitt bare føre kontroll på vegne av kommunestyret eller fylkestinget, som etter [§ 22–1](#) første avsnitt er det organ som «har det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens og fylkeskommunens virksomhet». Utvalget treffer ikke selv noen realitetsvedtak i de sakene det behandler,

men skal ifølge [§ 23–5](#) bare «rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget».

Tema for kontrollutvalgets kontroll er opplistet i [kommunelovens § 23–2](#) første avsnitt. Det er tale om generelt rettet systemkontroll med utførelsen av lovfestede krav til revisjon, økonomiforvaltning, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, og oppfølging av vedtak som kommunestyret eller fylkestinget treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter.

I dette arbeidet kan kontrollutvalget etter bestemmelsens tredje avsnitt kreve at kommunen eller fylkeskommunen «legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver», og det «kan også foreta de undersøkelserne som det mener er nødvendige».

I loven er det enkelte bestemmelser om kontroller utvalget skal foreta. Ellers er det, på samme måte som for andre folkevalgte organer, lederen for utvalget som setter opp sakslisten til det enkelte møte, så lenge ikke utvalget selv vedtar at det vil ta en sak opp til behandling, eller en tredel av medlemmene krever at en sak settes på saklisten i et kommende møte, se [kommunelovens § 11–3](#) første og siste avsnitt.

Private borgere har ingen partsrettigheter i saker som behandles av kontrollutvalget eller rett til å kreve at utvalget tar en sak opp til behandling. Hvis utvalget får en henvendelse med anmodning om at det tar opp en sak, avgjør lederen om denne er av en slik karakter og prinsipiell viktighet at utvalget bør se på den.

Dette er formløse beslutninger, og ikke «avgjørelser som gjelder avvisning av en sak» slik at de etter [forvaltningsloven § 2](#) tredje avsnitt er enkeltvedtak som kan påklages etter denne [lovens § 28](#). Kontrollutvalget skal i stedet etter [forvaltningslovens § 11](#) fjerde avsnitt i stedet gi borgeren veiledning om hvor hen skal henvende seg: «Dersom noen henvender seg til urette myndighet, skal det forvaltningsorgan som mottar henvendelsen, om mulig vise vedkommende til rett organ».

Men om borgeren ikke slår seg til ro med dette, kan hen påklage denne henvisningen. Klagen går da til kommunestyret, formannskapet eller et klageutvalg i kommunen, men saksbehandlingen der kan være helt summarisk. Det konstateres at klageutvalgets avgjørelse var korrekt, og at borgeren bare kan klage til det organ som har ansvaret for vedkommende sak, eventuelt til kommunestyret, og bare hvis det er tale om klage over et enkeltvedtak der hen er part i eller har rettslig klageinteresse i avgjørelsen, se [forvaltningslovens § 28 innledningen](#): «Enkeltvedtak kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse i saken».

Kontrollutvalget har med andre ord ingen plikt til å starte noen form for saksbehandling av en slik henvendelse, og beslutningen om ikke å gjøre dette kan ikke påklages.

Bernt svarer: – Kontrollutvalget er verken klageinstans eller domstol

Det går rykter om korrupsjon i kommunen. Er det noe kontrollutvalget bør undersøke?

SPØRSMÅL: I kommuneloven og forskriften er det angitt hvilke oppgaver kontrollutvalget har. Det jeg lurer på er om kontrollutvalget kan ta opp saker utover dette som for eksempel saker som kan ende med en personalsak. Eksempelvis når det går rykter om korrupsjonslignende atferd fra en av kommunens ansatte. Kommunen som arbeidsgiver har vel interesse av at fakta avdekkes? Hvis det ikke er noen andre ansatte som står fram som varsler, kan da kontrollutvalget ta opp spørsmålet med administrasjonen?

SVAR: Kommuneloven og forskriften gir regler om de plikter kontrollutvalget har, altså her hva som skal kontrolleres. Utvalget har ansvar for å føre en løpende kontroll med både økonomiforvaltningen og gjennomføringen av revisjon og forvaltningsrevisjon, se § [23–2 første avsnitt](#).

Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak. Det er ikke kontrollutvalgets oppgave selv å foreta slik revisjon, utvalget skal bare kontrollere at dette gjennomføres på en forsvarlig måte. Det er med andre ord ikke utvalgets oppgave å gå inn i enkeltsaker og treffe vedtak om konkrete saksforhold.

Men slik kontroll må gjennomføres på grunnlag av kunnskap om hva som skjer konkret i forvaltningen. I § 23–2 tredje avsnitt er utvalget derfor gitt myndighet til å kreve at kommunen eller fylkeskommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver, og til å foreta undersøkelser som det mener er nødvendig. Utvalget kan altså gå inn i enkeltsaker undersøke disse, og vurdere om de er behandlet på en forsvarlig måte, eller om det her er forhold som burde vært fanget opp av kommunens egenkontroll.

Utvalgets oppgave er her ikke å ta stilling til eller treffe vedtak om det aktuelle forholdet. Det kan innkalle folkevalgte eller tilsatte i administrasjonen til å gjøre rede for enkeltsaker, men utover det har det ingen overprøvings- eller instruksjonsmyndighet overfor noen i kommunen. Hvis undersøkelsen som foretas avdekker alvorlige feil eller mangler ved vedtak som er truffet, eller ved forvaltningens saksbehandling eller internkontroll, skal utvalget rapportere dette til

kommunestyret, se § 23-5, men det er opp til kommunestyret å følge opp saken hvis det finner grunn til det.

Kontrollutvalget avgjør selv om og hvordan det vil sette i gang slik undersøkelse av konkrete saksforhold. Det er verken klageinstans eller domstol. Det er utvalgets leder som fastsetter saklisten til utvalgets møter så langt det ikke er tale om lovpålagte kontrollrutiner eller saker som en tredel eller flere av utvalgets medlemmer ønsker satt opp til behandling, se [§ 11-3](#). Utvalget avgjør selv hvorvidt og eventuelt i hvilket omfang det vil sette i gang undersøkelser av konkrete forhold.

I en situasjon der det som her er fremsatt påstand om korrupsjon, vil utvalgsleder og eventuelt utvalget måtte vurdere om dette blir betryggende behandlet av kommunens administrasjon, eller om det finner grunn til selv å foreta en undersøkelse av hvordan saken har blitt behandlet. Og om utvalget foretar undersøkelser av saksforholdet, er det fortsatt kommunestyret som har siste ord i saken.

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

42/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 23/262 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

06.09.2023

Saknr

43/23

Saksbehandler Karoline Lorentzen

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 23/262 - 4

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget godkjennes.