

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Melhus kommune

---

**Arkivsak:** 23/66  
**Møtedato/tid:** 16.02.2023 kl. 09:00  
**Møtested:** Rådhuset, Kommunestyresalen

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: [eva.bekkavik@konsek.no](mailto:eva.bekkavik@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 09.02.2023

Gunn Inger Tevik Løvseth (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
01/23	Forvaltningspraksis i barnevernet - orientering til kontrollutvalget
02/23	Evaluering av Corona-håndteringen - orientering til kontrollutvalget
03/23	Lov om språk § 9 - orientering til kontrollutvalget
04/23	Tilsynsrapport Skoleskyss 2022 - orientering til kontrollutvalget
05/23	Forvaltningsrevisjon av vann og avløp - prosjektplan
06/23	Bestilling av forvaltningsrevisjon - Datasikkerhet
07/23	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
08/23	Kontrollutvalgets årsmelding 2022
09/23	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
10/23	Referatsaker
11/23	Eventuelt
12/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

## Forvaltningspraksis i barnevernet - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

01/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/1 - 65

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - Forvaltningspraksis i barnevernet  
Store mangler i barnevernets dokumentasjon

**Utrykt vedlegg**

[Riksrevisjonens undersøkelse av forvaltningspraksisen i det kommunale barnevernet.](#)

**Saksopplysninger**

Barnevernet skal i henhold til barnevernloven sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid.

I 2017 startet Barne- og familiedepartementet arbeidet for å forbedre kompetansen i det kommunale barnevernet. Riksrevisjonens undersøkelse av forvaltningspraksisen i det kommunale barnevernet omfatter perioden 2017 til 2021.

Bakgrunnen for undersøkelsen er blant annet at både forskning og tilsynsrapporter tyder på manglende kompetanse i barnevernstjenestene i å benytte en systematisk, analytisk og metodisk tilnærming i arbeidet. Flere tilsyn viser dessuten at det er store mangler i dokumentasjonen i barnevernstjenestene, blant annet i dokumentasjon av vurderinger og av barnets synspunkt.

Målet med undersøkelsen har vært å vurdere om Barne- og familiedepartementet har tilrettelagt for å forbedre forvaltningspraksisen i det kommunale barnevernet. Riksrevisjonen har gjennomført en saksgjennomgang i seks barnevernstjenester.

Riksrevisjonen konkluderer med at det fortsatt er mangler i dokumentasjonen av barnevernsfaglige vurderinger og barns og foreldres medvirkning. Kunnskapen fra kompetansetiltakene har ikke blitt tatt tilstrekkelig i bruk.

Kontrollutvalget fikk Riksrevisjonens rapport som referatsak på sitt møte 1. desember 2022 (sak 79/22), under sak 80/22 Eventuelt vedtok utvalget å be rådmannen om en orientering om forvaltningspraksis i barnevernet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

[Riksrevisjonens undersøkelse av forvaltningspraksisen i det kommunale barnevernet](#)

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om hvordan situasjonen er i Melhus sett i lys av Riksrevisjonens rapport. Orienteringen gis på utvalgets møte 16. februar 2023.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 8. desember 2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om forvaltningspraksisen i barnevernet.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune  
Postboks 55  
7221 Melhus

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 20/1-64  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 08.12.2022

## **Orientering til kontrollutvalget - Forvaltningspraksis i barnevernet**

På kontrollutvalgets møte 1. desember 2022 ble det under sak 80/22 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om forvaltningspraksis i barnevernet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Riksrevisjonens undersøkelse av forvaltningspraksisen i det kommunale barnevernet

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om hvordan situasjonen er i Melhus sett i lys av Riksrevisjonens rapport. Orienteringen gis på utvalgets møte 16. februar 2023.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 80/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 16.02.2023.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

# Store mangler i barnevernets dokumentasjon

Kommunal Rapport 15.11.2022

Verken barnevernets dokumentasjon av egne, faglige vurderinger eller barn og foreldres medvirkning er blitt særlig bedre etter fire år med kompetanseløft, følge Riksrevisjonen.

– Dokumentasjon er avgjørende både for den enkeltes rettssikkerhet og for at det skal være mulig å etterprøve barnevernstjenestes vurderinger og beslutninger i sakene, sa riksrevisor Karl Eirik Schjøtt-Pedersen da ha presenterte [en ny rapport](#) tirsdag.

Rapporten viser at det til tross for Barne- og familiedepartementets (BFD) kvalitets- og kompetanseløft, som startet i 2017 og fortsatt pågår, ikke står så bra til med praksis.

For å understreke betydningen av god dokumentasjon i barnevernet viste Schjøtt-Pedersen til tre avgjørelser avsagt av Høyesterett i 2020. Her ble kravene til barnevernets saksbehandling, særlig når det gjelder begrunnelser i saker om adopsjon, omsorgsovertakelser og samvær, presisert.

## **Fortsatt store mangler**

Riksrevisjonens undersøkelse viser forbedring av dokumentasjonen i saker om omsorgsovertakelse, men at det fortsatt er mangler når det gjelder dokumentasjon av barnevernsfaglige vurderinger ved hjelpetiltak i hjemmet.

Vurderinger som blir gjort underveis i sakene, blir i liten grad dokumentert. Det gjør det vanskelig å forstå og etterprøve valgene barnevernstjenestene har gjort underveis i saksbehandlingen, påpeker Riksrevisjonen.

– I saker fra 2021 finner vi fortsatt ikke tilstrekkelig dokumentasjon, sa Schjøtt-Pedersen.

Heller ikke når det gjelder barn og foreldres medvirkning, fant revisjonen noen vesentlig forbedring av dokumentasjonen.

## **Usikkert om medvirkningen er reell**

Undersøkelsen viser at det blir gjennomført samtaler med barn og foreldre, og at det blir skrevet referat. Her blir barns synspunkter om egen situasjon og behov for hjelp gjengitt, men ofte mangler dokumentasjon av hvordan tjenesten har vurdert synspunktene. Det gjelder både underveis og i den avsluttende vurderingen i vedtak.

– Dermed blir det vanskelig å se om og hvordan barns synspunkter er vektlagt, og om de har hatt reell medvirkning, sa riksrevisoren.

– Referatene fra samtalene med foreldrene blir heller ikke alltid sendt ut, og da blir det vanskelig for foreldrene å ivareta sine rettigheter, sa han.

## **Kritiserer departementet**

Riksrevisjonen berømmer BFD for å ha satt i verk omfattende tiltak for å heve kompetansen i det kommunale barnevernet, men konstaterer altså at det ikke har ført til vesentlige forbedringer i forvaltningspraksisen.

Riksrevisjonen betegner funnene som «kritikkverdige», som er laveste alvorlighetsgrad i «karakterboka» de bruker.

At kompetansetiltakene har hatt begrenset effekt, mener Riksrevisjonen kan skyldes svakheter ved styring og internkontroll i barnevernstjenestene, høy turnover og ressursknapphet.

Undersøkelsen er gjort gjennom en saksgjennomgang i seks barnevernstjenester, der saker behandlet både før og etter kompetansetiltakene ble vurdert. Det er også gjort en spørreundersøkelse og intervjuer med lederne i de kommunale barnevernstjenestene. I tillegg er tilsynsrapporter fra statsforvalterne gjennomgått.

Rapporten finner du [her](#)

## Evaluering av Corona-håndteringen - orientering til kontrollutvalget

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

02/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/1 - 67

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - evaluering av Corona-håndteringen

**Utrykt vedlegg**

[Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap - Håndtering av covid-19 - mal for evaluering](#)

**Saksopplysninger**

SARS-CoV-2-viruset (Covid-19) ble identifisert i januar 2020 og pandemien har i stor grad påvirket det norske samfunnet. Etter to år med pandemi, med ulike mer og mindre inngripende tiltak, er det interessant for kontrollutvalget å få en orientering om kommunens evaluering av Corona-håndteringen. Formålet med all evaluering etter hendelser og kriser, er å finne læringspunkter.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har utarbeidet en mal med råd til virksomheter som skal evaluere håndteringen av covid-19. Malen fremhever temaer og problemstillinger DSB mener er viktig å belyse.

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 53/22 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om Corona-håndteringen.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om evaluering av Corona-håndteringen.

Orienteringen gis på kontrollutvalgets første møte i 2023.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 8. desember 2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om evaluering av Corona-håndteringen.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune  
Postboks 55  
7221 Melhus

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 20/1-66  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 08.12.2022

## **Orientering til kontrollutvalget - evaluering av Corona-håndteringen**

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 53/22 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om Corona-håndteringen.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om evaluering av Corona-håndteringen. Orienteringen gis på kontrollutvalgets første møte i 2023.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 53/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 16.02.2023.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører



## Lov om språk § 9 - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

03/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/1 - 69

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Orientering til kontrollutvalget - Lov om språk § 9

**Utrykt vedlegg**

[Lov om språk \(språklova\)](#)

**Saksopplysninger**

Med den nye språkloven (2022) så har offentlige organer en plikt til å bruke klart og korrekt språk, for språkloven inneholder en egen klarspråkparagraf som sier at:

Offentlige organ skal kommunisere på et språk som er klart, korrekt og tilpasset målgruppa. Klarspråkparagrafen i språkloven er en pliktbestemmelse. Men formålet med å formulere den enes plikt i en lov er å sikre en annens rett. Altså har folk rett til å få informasjon i klart språk fra det offentlige.

Plikten til å bruke klart språk gjelder både statsorganer, fylkeskommunale organer og kommunale organer. Plikten gjelder publikumsrettet informasjon og informasjon til enkeltpersoner, og informasjonen omfatter både tekster og digitale tjenester.

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 53/22 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om kommunes oppfølging av språkloven § 9.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om kommunes oppfølging av språkloven § 9. Orienteringen gis på kontrollutvalgets første møte i 2023.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 8. desember 2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om kommunes oppfølging av språkloven § 9.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune  
Postboks 55  
7221 Melhus

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 20/1-68  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 08.12.2022

## **Orientering til kontrollutvalget - Lov om språk § 9**

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 53/22 Eventuelt, vedtatt å be rådmannen om en orientering om kommunes oppfølging av språkloven § 9.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om kommunes oppfølging av språkloven § 9. Orienteringen gis på kontrollutvalgets første møte i 2023.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 53/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 16.02.2023.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

## Tilsynsrapport Skoleskyss 2022 - orientering til kontrollutvalget

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

04/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033, TI-&58

**Arkivsaknr** 20/235 - 21

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

**Vedlegg**

Tilsynsrapport Skoleskyss 2022 - orientering til kontrollutvalget

**Utrykt vedlegg**

Kontrollutvalgets sak 72/22 Tilsynsrapport - Skoleskyss 2022 (møte 01.12.2022)

**Saksopplysninger**

Statsforvalteren har gjennomført et tilsyn på barn og unges rett til skoleskyss, jf. opplæringsloven kapittel 7.

Statsforvalteren vurderte det slik at Melhus kommune ikke overholder regelverket på alle områder som tilsynet omfatter:

Plikt til å informere om retten skoleskyss

Melhus kommune skal sørge for at foreldre og elever får informasjon om retten til skoleskyss etter opplæringsloven og forvaltningsloven. Melhus kommune må i den forbindelse sikre at:

- foresatte informeres om retten til skoleskyss, om retten til nødvendig reisefølge og nødvendig tilsyn og om hvordan de skal gå frem for å søke

Plikt til å fatte vedtak om skoleskyss

Melhus kommune skal sørge for at det fattes vedtak om skoleskyss etter opplæringsloven og saksbehandlingsreglene i forvaltningsloven, jf. opplæringsloven. Melhus kommune må i den forbindelse sikre at vedtak om skoleskyss inneholder:

- informasjon om hvordan skyssen for den enkelte elev organiseres, og om den dermed er forsvarlig
- individuelle vurderinger av elevens rett til skoleskyss
- opplysninger om hvilke faktiske forhold vedtaket bygger på, og hvilke hovedhensyn som har vært avgjørende for konklusjonen
- opplysninger om elevens mulighet til å uttale seg
- en vurdering av hva som er barnets beste, og beskrivelse av hvordan dette hensynet er vektet opp imot andre hensyn i saken

Statsforvalteren ga Melhus kommune frist til 1. oktober 2022 med å rette opp manglene som ble avdekket under tilsynet. Innen samme frist skulle kommunen sende inn en kort redegjørelse for hvordan kommunen vill rette manglene.

Melhus kommune ga tilbakemelding til Statsforvalteren i brev av 15.09.2022

På kontrollutvalgets møte 1. desember 2022 ble det under sak 72/22 Tilsynsrapport – Skoleskyss 2022, vedtatt å be rådmannen om en orientering om tilsynsrapporten.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om hvordan tiltakene følges opp, orienteringen gis på utvalgets første møte i 2023.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 08.12.2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om hvordan tiltakene følges opp.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus Kommune  
Postboks 55  
7221 Melhus

**Vår saksbehandler:** Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950  
**E-post:** eva.bekkavik@konsek.no  
**Deres ref.:**  
**Vår ref.:** 20/235-20  
**Oppgis ved alle henvendelser**  
**Vår dato:** 08.12.2022

## **Tilsynsrapport Skoleskyss 2022 - orientering til kontrollutvalget**

På kontrollutvalgets møte 1. desember 2022 ble det under sak 72/22 Tilsynsrapport – Skoleskyss 2022, vedtatt å be rådmannen om en orientering om tilsynsrapporten.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om hvordan tiltakene følges opp, orienteringen gis på utvalgets første møte i 2023.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 72/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 16.02.2023.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Kontrollutvalgets leder  
Ordfører

## Forvaltningsrevisjon av vann og avløp - prosjektplan

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

05/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-217, TI-&58

**Arkivsaknr** 22/259 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget slutter seg til problemstillingene, leveringstidspunkt og ressursrammen revisjonen har foreslått i prosjektplanen

**Vedlegg**

Prosjektplan vannforsyning og avløp

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon for 2020 - 2024, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet ut 2024.

På kontrollutvalgets møte 1. desember 2022, i sak 73/22, bestilte utvalget en forvaltningsrevisjon av vannforsyning og avløp. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2020-2024 og bestiller en forvaltningsrevisjon på vannforsyning og avløp.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 31.01.2023 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets første møte i 2023.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Revisjonen har foreslått følgende problemstillinger for forvaltningsrevisjonen:

1. Er kommunens vannforsyningssystem av tilstrekkelig kvalitet?  
Følgende områder kan være aktuelle for nærmere gjennomgang:
  - Drikkevannskvalitet og informasjon
  - Distribusjonssystem
  - Internkontrollsystem
  - Sikkerhet og beredskapsplaner
2. Er kommunens avløpssystem av tilstrekkelig kvalitet?  
Følgende områder kan være aktuelle for nærmere gjennomgang:
  - Oversikt over avløpsanlegg, samt behov for vedlikehold og oppgradering
  - Rensekrav
  - Distribusjonssystem iht. behov

Revisor sier videre at en oppfølging av private vannanlegg også kan være aktuell for undersøkelsen:

3. Følger kommunen opp at private avløpsanlegg er i samsvar med krav i spredt bebyggd strøk langs vann og elver?  
Følgende områder kan være aktuelle for nærmere gjennomgang:
  - Oversikt, tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg

Problemstilling en og to gjennomføres med et timeforbruk på inntil 290 timer, ønsker kontrollutvalget den tredje problemstillingen også så vil dette medføre 35 timer i tillegg. Revisor vil gjennomføre oppstartsmøtet med administrasjonen i februar/mars, og datainnhenting vil foregå i mars/april. For å svare ut problemstillingene har revisor planlagt å bruke intervju, samt system- og dokumentgjennomgang. Endelig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 25. august 2023.

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor, Arve Gausen, vil orientere om problemstillinger og gjennomføring av forvaltningsrevisjonen på møtet 16. februar. Kontrollutvalget må da benytte anledningen til å stille spørsmål, samt å gi innspill til eventuelle endringer og/eller tillegg.

### **Vurdering**

Sekretariatet er av den oppfatning at revisors forslag til problemstillinger med aktuelle områder for nærmere gjennomgang, fanger opp spørsmålene/innfallsvinklene i plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024. Leveringstidspunkt passer fint med tanke på å få behandlet rapporten på utvalgets møte 7. september.

### **Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget slutter seg til de tre problemstillingene, leveringstidspunkt og ressursrammen (totalt 325 timer) revisjonen har foreslått i prosjektplanen.

# Prosjektplan:

## Vannforsyning og avløp

Melhus kommune

**2022**  
**FR1242**



Dokumentet er signert digitalt av:

• ARVE GAUSEN, 02.02.2023

Forseglet av



Posten Norge



# 1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

<b>Problemstilling</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Er kommunens vannforsyningssystem av tilstrekkelig kvalitet?</li><li>2. Er kommunens avløpssystem av tilstrekkelig kvalitet?</li></ol>
<b>Kilder til kriterier</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• EUs vanndirektiv</li><li>• Drikkevannsforskriften</li><li>• Forurensningsforskriften</li><li>• Internkontrollforskriften</li><li>• Forskrift om plan for beredskapsplanlegging</li><li>• Regjeringens mål for vann og helse (2014, revidert i 2017)</li><li>• Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg</li><li>• - Tilhørende veiledere til lover og forskrifter</li></ul>
<b>Metode</b>	Intervju, system- og dokumentgjennomgang
<b>Tidsplan</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Oppstartsmøte februar/mars</li><li>• Datainnhenting mars - april</li><li>• Oversende endelig rapport 25.8.23 til sekretær</li><li>• Timeforbruk: 290 timer</li></ul>
<b>Oppdragsansvarlig revisor</b>	Forvaltningsrevisor Arve Gausen, aga@revisjonmidtnorge.no
<b>Kontaktperson</b>	Rådmannen, eller den rådmannen delegerer til



## 2 MANDAT

I dette kapitlet vil bestillingen bli utdypet og bakgrunnsinformasjon for prosjektet gjennomgått.

### 2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Melhus kommune bestilte i sak 73/22 en forvaltningsrevisjon med tema vannforsyning og avløp den 1.12.2022. Følgende omtale er gitt i plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 for forvaltningsrevisjonen:

---

Rent drikkevann er en forutsetning for menneskers liv og helse. Generelle bestemmelser om avløp er gitt for å beskytte miljøet mot uheldige virkninger av utslipp av avløpsvann. Aktuelle innfallsvinkler i en forvaltningsrevisjon kan være å se på om kommunen sikrer innbyggerne et tilfredsstillende vannforsyningssystem. Hvordan er vedlikeholdet, beredskapen og vannkvaliteten? Sikrer kommunen innbyggerne et tilfredsstillende avløpssystem? Hvordan er vedlikeholdet og beredskapen?

---

Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2022-2024 og bestiller en forvaltningsrevisjon på vannforsyning og avløp i sitt vedtak 73/22.

### 2.2 Bakgrunnsinformasjon

Norge har satt mål for å bedre vannkvaliteten. Ett av flere mål er at drikkevannet skal være trygt. Mattilsynet peker på at den største utfordringen for drikkevannet i Norge er distribusjonssystemet. Vannrørene våre er gjennomgående gamle, og utskiftingen går sakte. En av tre liter produsert drikkevann forsvinner i lekkasjer, og når aldri abonnenten. Hull i rørene kan også gjøre at forurensninger blir sugd inn. Sammen med regelverket for drikkevann gir de nasjonale målene føringer for arbeidet med å levere trygt og nok drikkevann. I praksis betyr det at vannverkseierne må sette søkelys på områder som er utpekt som særlig viktige. Eksempler er leveringssikkerhet og utbedring av vannrørene. Vann i nødstilfeller er viktig for kommunens beredskap. Kommunen som vannverkseier må forholde seg til overnevnte krav som er nærmere regulert i drikkevannsforskriften.

I Mattilsynets rapportering av data for vannforsyning beskrives det at 88 prosent av Norges befolkning får drikkevann fra vannforsyningssystemer som forsyner mer enn 50 fastboende<sup>1</sup>. Videre at 0,68 prosent (gjennomsnitt tre siste år) av ledningsnettet for drikkevann ble fornyet i kommunalt eide vannforsyningssystemer. Det ble også anslått at 31 prosent av drikkevannet

---

<sup>1</sup> [Rapportering av data for vannforsyningssystemer i Norge for 2021 - FHI](#)



lekket ut av vannledningsnettene og at 99 prosent av befolkningen får drikkevann med tilfredsstillende hygienisk kvalitet. Tall for vannforsyningen viser at 90 prosent av det totale vannuttaket er fra overflatevann (10 prosent er fra grunnvann).

Kommunen som vannverkseier må forholde seg til overnevnte krav som er nærmere regulert i drikkevannsforskriften. Mattilsynet har oppfølging av vannkvaliteten i Norge. Norge har satt mål for å bedre vannkvaliteten. Målet er at drikkevannet skal være trygt. Mattilsynet peker på at den største utfordringen for drikkevannet i Norge er distribusjonssystemet. Sammen med regelverket for drikkevann gir de nasjonale målene føringer for arbeidet med å levere trygt og nok drikkevann. I praksis betyr det at vannverkseierne må sette søkelys på områder som er utpekt som særlig viktige. Eksempler er leveringssikkerhet og utbedring av vannrørene. Vann i nødstilfeller er viktig for kommunens beredskap.

Kommunens ansvar for avløpsområdet<sup>2</sup> er ifølge Miljødirektoratet som følger:

- Oversikt over hvilke renskrav som gjelder for de ulike områder i kommunen.
- Oversikt over utslippstillatelser og anleggenes tilstand.
- Ansvarlig for drift og vedlikehold av anlegg som helt eller delvis eies av kommunen.

Kommunene har myndighet og plikter etter forurensningsloven. Forurensningsloven har til formål å verne det ytre miljø mot forurensning. Videre skal loven sikre en forsvarlig miljøkvalitet, slik at forurensninger ikke fører til helseskade, går ut over trivselen eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse.<sup>3</sup>

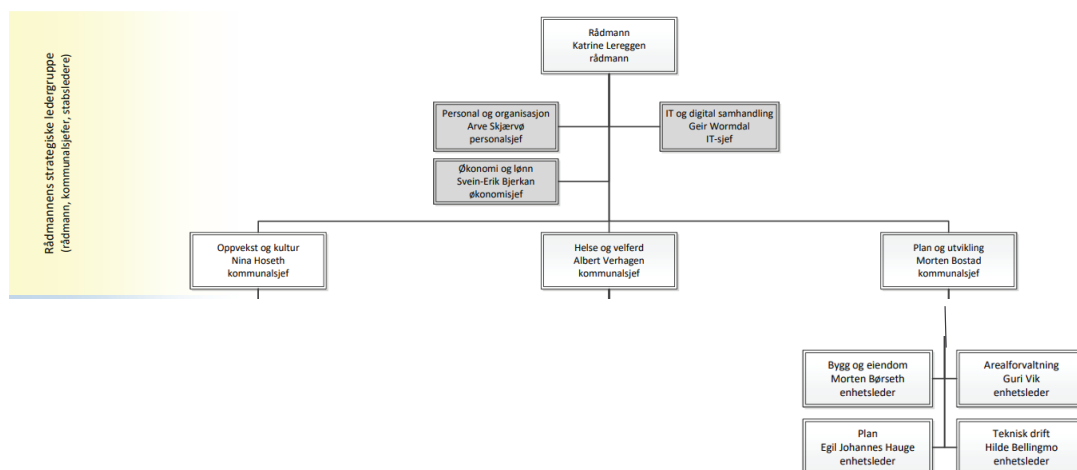
---

<sup>2</sup> <https://www.miljodirektoratet.no/myndigheter/avlop/saksbehandling/roller-og-ansvar-pa-avlopsområdet/sentrale-plikter-og-oppgaver-pa-avlopsområdet/>

<sup>3</sup> Klima- og miljødepartementet, *Forurensningsloven*, 1983 <<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1981-03-13-6>>.



## Kommunens organisering



Figur 1. Administrativ organisering i Melhus kommune

Ifølge kommunens handlingsplan for 2021-2024 har Melhus kommune en organisering med klare roller og tydelig ansvar, god samhandling mellom virksomhetene og ledere med delegert myndighet og myndiggjorte medarbeidere. Teknisk drift ligger under område for plan og utvikling. Enheten Teknisk drift omfatter fagområdene vann, avløp, veg, naturskade og eiendomsskatt. Teknisk drift er inndelt i 4 avdelinger. Avdelingene er delt inn i drift veg, drift VA (vann og avløp), plan VVA (veg, vann og avløp) og prosjekt VVA (veg, vann og avløp). Planavdelingen har ansvar for miljøtilsyn og naturoppsyn.

### MeTroVann

Melhus er med i MeTroVann-prosjektet som er et samarbeidsprosjekt mellom kommunene Melhus og Trondheim for at abonnentene skal få nok og sikkert vann under alle forhold. Dette medfører at Jonsvatnet er reservevannkilde for Melhus og Benna er reservevannkilde for Trondheim. Benna er Melhus kommunes hovedvannkilde. Melhus og vestlige deler av Trondheim blir forsynt daglig fra Benna. Videre er det etablert et avløpssystem (kloakk) på strekningen Melhus - Klett med overføring av avløpsvann fra Varmbo avløpsrensaneanlegg. Trondheim kommune er vannverkseier og er ansvarlig for at vannkilden er sikret mot forurensning fra nærområdene. Avløpsvann som produseres i Melhus og deler av Trondheim syd overføres i separat pumpeledning fra Klett og fram til Bjørndalen nord for Heimdal. Deretter overføres avløpsvannet til Høvringen renseanlegg i Trondheim. Utbygginga ble fullført i 2016. Det legges ut årlige rapporter over vannovervåking i Trondheim, siste fra 2021 på Melhus kommunes hjemmeside. Rapporten omhandler også Benna.

### Overvåkning vannområdesamarbeid

Melhus kommune vedtok i sak 86/22 å etablere et vannområdesamarbeid for Nea-Nidelva og Gaula. Samarbeidet organiseres som et oppgavefellesskap (kommunelovens kap. 19) hvor Tydal, Selbu, Malvik, Trondheim, Melhus, Skaun, Midtre Gauldal og Holtålen deltar. Oppgavefellesskapets formål er tilføring av kompetanse til deltakerkommunene, slik at forpliktelsene som følger av egen sektorlovgivning, vannforskriften og gjeldende regional vannforvaltningsplan, samt tiltaksprogram, løses på en faglig best mulig måte.

### Kommunens vann- og avløpsanlegg

Teknisk leder viser til følgende vannforsyningsanlegg som kommunen er ansvarlig for:

- Gåsbakken grunnvannsanlegg. Dette består av 2 grunnvannsbrønner med tilhørende høydebasseng og ledningsnett på Gåsbakken.
- Høydebasseng på Hovin, Lyngen, Løvset, Holem og Øysand.
- Tilhørende ledningsnett etc.

Vannforsyningsanlegg i Melhus kommune som Trondheim kommune drifter (MeTroVann):

- Benna vannbehandlingsanlegg, Benna silanlegg. Råvannstunnel mellom silanlegg og vannbehandlingsanlegg ved Benna.
- Melhus kommune får levert vann fra en reduksjonskum på Gimse fra Metrovannledningen, som henter vann fra Benna. I reservevannssituasjon får Melhus vann fra samme kum, men da blir vannet levert fra Jonsvatnet.

Avløpsanlegg i kommunen:

- Hovin Renseanlegg, som tar imot abonnenter på Hovin. Renseanlegget ligger ved Gaula, og har utslipp til Gaula etter rensing.
- Lundamo Renseanlegg, som tar imot abonnenter på Lundamo. Renseanlegget ligger ved Gaula sør for sentrum, og har utslipp til Gaula etter rensing.
- Ler Renseanlegg, som tar imot abonnenter på Ler, ligger ved Kaldvella nord for sentrum, og har utslipp til Kaldvella/ Gaula etter rensing. Det er nå i gang et arbeid med å legge pumpeledning fra Kvål til Ler, der målet er å føre denne kloakken til Trondheim / Høvringen RA, og dermed koble ut renseanlegget på Ler. Vi regner med å koble ut renseanlegget i løpet av 2024.
- Gåsbakken Renseanlegg, det er et LECA-basseng der utløpet går i ut Skolda, en liten bekk på Gåsbakken. Nævsvegen Renseanlegg på Gåsbakken. Det er planer om å slå sammen disse to anleggene på Gåsbakken.



- Korsvegen Renseanlegg, tar imot abonnenter på Korsvegen, og har utslipp etter rensing til et vann på Korsvegen.
- Renseanleggene i Gauldalen, dvs. Hovin og Lundamo er planlagt ført til Trondheim i pumpeledning. Det er i gang et forprosjekt på dette. Her vurderes et alternativ med å beholde rensesanlegg på Hovin, da med å bygge et nytt anlegg.

Dokumentet er signert digitalt av:

- ARVE GAUSEN, 02.02.2023

Forseglet av



Posten Norge

### 3 PROSJEKTDESIGN

I kapittel 3 vil revisor avgrense prosjektet og gå nærmere inn på problemstillingene i prosjektet. Revisjonskriteriene vil bli gjennomgått og metode for innsamling av data vil bli beskrevet.

#### 3.1 Avgrensning

Revisor ønsker å gjøre oppmerksom på at en forvaltningsrevisjon omhandler et utvalg av lovområder og er ikke dekkende for alle lovkrav for disse tjenestene. En nærmere avgrensning tydeliggjøres i problemstillingene og kravene det revideres på. Undersøkelsen vil ha fokus på kommunens etablerte system for drift og oppfølging av eide vann- og avløpsanlegg. Revisor vil ikke se på det som ligger til ansvarsområdet for MeTroVann, og som driftes av Trondheim kommune som vannverkseier og avløpseier. Det nye vannområdesamarbeidet for Nea-Nidelva og Gaula vil heller ikke være til gjennomgang i denne undersøkelsen.

#### 3.2 Problemstillinger

Følgende problemstillinger er aktuelle:

1. Er kommunens vannforsyningssystem av tilstrekkelig kvalitet?

Følgende områder kan være aktuelle for nærmere gjennomgang:

- Drikkevannskvalitet og informasjon
- Distribusjonssystem
- Internkontrollsystem
- Sikkerhet og beredskapsplaner

2. Er kommunens avløpssystem av tilstrekkelig kvalitet?

Følgende områder kan være aktuelle for nærmere gjennomgang:

- Oversikt over avløpsanlegg, samt behov for vedlikehold og oppgradering
- Rensekrav
- Distribusjonssystem iht. behov



Revisor ser at en oppfølging av private vannanlegg også kan være aktuell for undersøkelsen:

3. Følger kommunen opp at private avløpsanlegg er i samsvar med krav i spredt bebygd strøk langs vann og elver?

Følgende områder kan være aktuelle for nærmere gjennomgang: Oversikt, tilsyn og inspeksjon av private avløpsanlegg

### 3.3 Kilder til kriterier

- EUs vanddirektiv
- Drikkevannsforskriften
- Forurensningsforskriften
- Internkontrollforskriften
- Forskrift om plan for beredskapsplanlegging
- Regjeringens mål for vann og helse (2014, revidert i 2017)
- Lov om kommunale vass- og avløpsanlegg
- Tilhørende veiledere til lover og forskrifter

### 3.4 Metoder for innsamling av data

I gjennomføringen av prosjektet vil vi gjennomføre intervjuer av aktuelle ansatte i kommunen med ansvar for områdene. Kommunens rutiner, systemer og praksis for oversikt over anleggene er aktuelle å be om dokumentasjon på.

#### Organisering, tid og ressurs

Arve Gausen er oppdragsansvarlig revisor og Eirik Gran Seim er medarbeider i forvaltningsrevisjonen. Sunniva Tusvik Sæter og Mette Sandvik er kvalitetssikrere av forvaltningsrevisjonen.

Timeforbruk er 290 timer for problemstilling 1 og 2. Ønsker kontrollutvalget en tredje problemstilling vil dette medføre 35 timer i tillegg. Overlevering av endelig rapport til sekretær er den 25.8.23.

Orkanger 2.2.23

Med vennlig hilsen

Arve Gausen  
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Direkte 404 96 309 eller ✉ [arve.gausen@revisjonmidtnorge.no](mailto:arve.gausen@revisjonmidtnorge.no)

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur





# VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

<b>Revisjon</b> Midt-Norge	
Prosjekt nr: FR1242	Kommune: Melhus kommune
Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Forvaltningsrevisjon av vannforsyning og avløp	

<b>Hovedreferanse:</b> Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 – Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 – Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 – Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8
---

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende Organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<p>Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</p> <p>Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p> <p>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</p>
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Orkanger 24.01.2023

Arve Gausen  
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Dokumentet er signert digitalt av:

- ARVE GAUSEN, 02.02.2023

Forseglet av



Posten Norge

# **Revisjon**

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)

Dokumentet er signert digitalt av:

- ARVE GAUSEN, 02.02.2023

Forseglet av



Posten Norge

## Bestilling av forvaltningsrevisjon - Datasikkerhet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

06/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-217, TI-&58**Arkivsaknr** 23/94 - 1**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2020-2024 og bestiller en forvaltningsrevisjon av datasikkerhet.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 17.04.2023 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 04.05.2023.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for forvaltningsrevisjon for 2020 - 2024, lagt premissene for forvaltningsrevisjonsarbeidet ut 2024.

På kontrollutvalgets møte 1. desember diskuterte kontrollutvalget (sak 80/22 Eventuelt) hvilket prosjekt som var mest aktuell å sette i bestilling på utvalgets møte 16. februar 2023. Utvalget konkluderte med at de ville ha en sak om bestilling av datasikkerhet.

Vi gjengir omtalen av prosjektet datasikkerhet fra plan for forvaltningsrevisjon 2020 – 2024:

Datasikkerhet er en samlebetegnelse for metoder, tjenester og verktøy som sikrer at digital informasjon og digitale systemer ikke uten eiernes ønske eller forutgående handling, blir utilgjengelig, går tapt, blir lest eller endret. Datasikkerhet omhandler både sikring mot hendelser som skyldes ondskinnede handlinger, og sikring mot hendelser som skyldes systemfeil og brukerfeil.

Aktuelle innfallsvinkler i en forvaltningsrevisjon kan være å se på om det er etablert betryggende rutiner for sikring av kommunes data, om sikkerhetstiltakene følger lov, forskrift og annet regelverk med tanke på backup, personvern, kriseløsninger, hacking med mer, om de fastlagte rutinene for informasjonssikkerhet fungerer i praksis, om organiseringen av informasjonssikkerhetsarbeidet er tilfredsstillende og i tråd med lovkrav, om kommunen har et system for kontroll og etterprøving av informasjonssikkerhet, og om kontroll og etterprøving blir gjennomført.

Det forgår flere tusen digitale angrep mot Norge hver dag. Fagsjef informasjonssikkerhet og personvern i KS og leder av fagrådet for informasjonssikkerhet og personvern, sa i et foredrag (november 2022), Digital beredskap og informasjonssikkerhet, at teknologi gir mulighetsrom, men samtidig sårbarhet.

For hver innretning som innføres, økes sårbarheten. Sikkerhet i bred forstand er en forutsetning for trygg digitalisering, rettssikkerhet, demokratiutvikling og kommunens funksjonsevne. Teknologiutnyttelse, kompetanse og digital sikkerhet er dermed en nøkkelfaktor for vår samfunnsutvikling og velferd.

Han ba videre deltakerne om å tenke over følgende:

- Hva skjer med kommunen hvis systemene er helt utilgjengelige eller ikke er til å stole på?
- Hvordan, hvor lenge og hvilken del i kommunen kan du operere på tross av at systemene er utilgjengelige eller ikke er til å stole på?
- Hvor kan du søke ekstern hjelp hvis så skjer?

Med bakgrunn i plan for forvaltningsrevisjon og spørsmålene fra foredraget om digital beredskap og informasjonssikkerhet, har kontrollutvalgets sekretariat formulert spørsmål som kan være aktuell for en forvaltningsrevisjon av datasikkerhet:

- Har kommunen tilstrekkelig evne til å forebygge, oppdage og håndtere digitale angrep?
- Er kommunen godt nok rustet hvis systemene er helt utilgjengelige eller ikke til å stole på?
- Har kommunen tilstrekkelig kontroll over persondata?
- Forvaltes teknologien på en god måte og understøtter den kommunale tjenester på kort og lang sikt?
- Er det etablert betryggende rutiner for sikring av kommunes data ?
- Følger sikkerhetstiltakene lov, forskrift og annet regelverk med tanke på backup, personvern, kriseløsninger, hacking med mer ?
- Fungerer de fastlagte rutineene for informasjonssikkerhet i praksis ?
- Er organiseringen av informasjonssikkerhetsarbeidet tilfredsstillende og i tråd med lovkrav ?
- Har kommunen et system for kontroll og etterprøving av informasjonssikkerhet ?
- Blir kontroll og etterprøving gjennomført ?

Kontrollutvalget må diskutere spørsmålene og gi eventuelle innspill på andre punkter de ønsker å få svar på i sin forvaltningsrevisjon av datasikkerhet i Melhus kommune.

### **Konklusjon**

Det legges opp til at kontrollutvalgets møte benyttes til drøfting og fastsetting av problemstillinger som skal legges til grunn for bestillingen.

Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 17.04.2023 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 04.05.2023.

Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget

## Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

07/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/54 - 30

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering.

**Vedlegg**

Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2022

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har iht. leveranseavtale med Revisjon Midt-Norge (RMN) en årlig timeressurs på 550 timer, dvs. total 2200 timer i perioden 2020-2023. Timeressursen inkluderer risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll, reiser og møter mm.

For 2022 rapporterer RMN et totalt timeforbruk på 342,50 timer til:

- Forvaltningsrevisjon - Planprosesser og prosjektstyring

Av den totale timeressursen på 2200 timer (2020-2023) er det nå brukt 1.383,94 timer (391,26 timer i 2020 og 650,18 timer i 2021). Kontrollutvalget har på slutten av 2022 bestilt en forvaltningsrevisjon på vannforsyning og avløp, her er det anslått bruk av 290 timer. Det vil si at kontrollutvalget har til rådighet 526,06 timer for resten av planperioden (ut 2023).

**Vurdering**

RMN bekrefter å opprettholde ambisjonen om å levere 2200 timer iht. leveranseavtalen for planperioden.

Kontrollutvalget vil i dagens møte gjøre en bestilling av en forvaltningsrevisjon av datasikkerhet, i tillegg så er det planlagt en bestilling av en forvaltningsrevisjon på utvalgets møte i juni.

Det vil si at kontrollutvalget vil få satt alle 2200 timer i bestilling i planperioden (2020-2023).

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering.

---

**Emne:** Rapportering til kontrollutvalget i Melhus kommune

**Kopi:** Post <post@konsek.no>

**Til:** Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>

**Sendt:** 26.01.2023 09:40:44

**Fra:** Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>

## Rapportering til kontrollutvalget i Melhus kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2020-2023. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2022 har RMN blant annet utført følgende:

- FR: Planprosesser og prosjektstyring

Timeforbruk 2022: 342,50

Timeforbruk 2021: 650,18

Timeforbruk 2020: 391,26

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2020-2023. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden.

Med vennlig hilsen

**Tor Arne Stubbe**

Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | [Skype for business](#)



Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

W [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no) | M +47 907 30 300

Revisjon Midt-Norge SA er sertifisert Miljøfyrtårn. Tenk på miljøet før du eventuelt skriver ut denne e-posten



## Kontrollutvalgets årsmelding 2022

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

08/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033, TI-&14

**Arkivsaknr** 20/203 - 11

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget slutter seg til forslag til årsmelding 2022 og legger saken frem for kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2022 til orientering.

**Vedlegg**

Årsmelding 2022

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalgets sekretariat har utarbeidet forslag til årsmelding for kontrollutvalget i Melhus kommune, der vi har oppsummert aktiviteten i kontrollutvalget i 2022. Kontrollutvalget vedtar sin endelige årsmelding på bakgrunn av utsendt administrativt forslag, samt eventuelle egne innspill i møtet den 16.02.2023.

Kontrollutvalget er kommunestyrets eget kontrollorgan og skal forestå den løpende kontrollen med kommunen og kommunens virksomhet på vegne av kommunestyret. Utvalget rapporterer sine saker til kommunestyret løpende gjennom året, men for å oppsummere foregående års aktivitet og for å gi kommunestyret et innblikk i kontrollutvalgets virksomhet, utarbeider kontrollutvalget sin egen årsmelding som legges frem for kommunestyret til orientering.

Kommunestyret har til enhver tid, men kanskje særlig i tilknytning til behandlingen av årsmeldingen, anledning til å komme med synspunkter knyttet til kontrollarbeidet i kommunen.

Kontrollutvalgets arbeid krever et nært og godt samarbeid med kommunestyret, administrasjonen, revisjonen og sekretariatet, formålet er å bidra til en velfungerende forvaltning og tillit til kommunen.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å oversende årsmeldingen til kommunestyret til orientering.



**Konsek**  
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

# Kontrollutvalgets årsmelding 2022

Melhus kommune





## Innholdsfortegnelse

1.	Om kontrollutvalget, mandat og sammensetning .....	3
1.1	Kontrollutvalgets sammensetning i 2022 .....	3
1.2	Reglement for kontrollutvalget .....	3
1.3	Rammer for utvalgets arbeid .....	4
1.4	Kontrollutvalgets ressurser .....	4
1.4.1	Sekretariat.....	4
1.4.2	Revisjon .....	4
1.4.3	Økonomi.....	5
2.	Lovpålagte oppgaver .....	5
2.1	Regnskapsrevisjon .....	5
2.1.1	Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning.....	5
2.1.2	Forenklet etterlevelseskontroll.....	5
2.2	Forvaltningsrevisjon .....	6
2.2.1	Planprosesser og prosjektstyring.....	6
2.2.2	Vannforsyning og avløp.....	6
2.3	Eierskapskontroll .....	7
2.3.1	Aksjeselskapet Lundemo Bruk .....	7
2.3.2	Melhus kommunes eierstyring.....	7
2.4	Påseansvar overfor revisor.....	8
3.	Annet arbeid i utvalget.....	8
3.1	Møter.....	8
3.2	Saker.....	8
3.3	Opplæring og faglig samarbeid .....	8
4.	Avslutning.....	9

**Vedlegg:** Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2022

# 1. Om kontrollutvalget, mandat og sammensetning

Alle kommuner skal ha et kontrollutvalg valgt av kommunestyret<sup>1</sup>. Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan, og skal føre løpende kontroll med den kommunale forvaltning.

## 1.1 Kontrollutvalgets sammensetning i 2022

Medlemmer	
Gunn Inger T. Løvseth	Leder
Svein Evjen	Nestleder
Heidi Evjen	Medlem
Eirik Engan	Medlem
Rune Sunnset	Medlem
Arild Blekesaune	Medlem
Kirsti Nygård Hårstad	Medlem

På grunn av en flytting fra Melhus kommune, så foretok kommunestyret nyvalg av kontrollutvalget i sak 106/22. Fra 30.11.2022 har kontrollutvalget følgende sammensetning:

Medlemmer	
Gunn Inger T. Løvseth	Leder
Svein Evjen	Nestleder
Heidi Evjen	Medlem
Eirik Engan	Medlem
Rune Sunnset	Medlem
Arild Blekesaune	Medlem
Stein Eidsmo Hova	Medlem

Kommunestyrets representant i kontrollutvalget er Rune Sunnset

Varamedlemmer
<u>For Løvseth, H. Evjen, Engan og Blekesaune:</u>
1. Synnøve Sterten
2. Ola Huke
3. Jon Roar Bruholt
4. Jan Erik Kregnes
5. Tone Merete Draget
<u>For S. Evjen, Sunnset og Hova:</u>
1. Åge Ofstad
2. Grethe Bones
3. Hege A. Rofstad
4. Lars Erik Svanholm

Utvalgets størrelse, sammensetning og representasjon i kommunestyret er i henhold til kravene i kommuneloven. Kravene i kommuneloven til jevn fordeling mellom kjønnene er ivaretatt.

## 1.2 Reglement for kontrollutvalget

Reglement for kontrollutvalget er vedtatt av kommunestyret<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Jf. kommuneloven § 23.1

<sup>2</sup> Desember 2020

Kommunestyret<sup>3</sup> har åpnet for at kontrollutvalgets møter også kan gjennomføres som fjernmøter i spesielle tilfeller. Dette avgjøres av kontrollutvalgets leder. Kommunestyret har også vedtatt retningslinjer for møter i kontrollutvalget som gjennomføres som høring<sup>4</sup>. Begge er publisert på utvalgets nettside: [www.konsek.no/kontrollutvalg/melhus/](http://www.konsek.no/kontrollutvalg/melhus/)

### 1.3 Rammer for utvalgets arbeid

Kontrollutvalgets hovedoppgave er å føre kontroll med den kommunale forvaltningen på vegne av kommunestyret og påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning.

Kontrollutvalget skal ifølge kommuneloven sørge for at følgende oppgaver blir utført:

- Regnskapsrevisjon – påse at kommunens regnskaper revideres på en betryggende måte, avgi uttalelse om årsregnskapet og påse at revisors påpekninger til årsregnskapet blir fulgt opp.
- Forvaltningsrevisjon – utarbeide plan for forvaltningsrevisjon, basert på risiko og vesentlighetsvurdering, følge og rapportere resultatet til kommunestyret.
- Eierskapskontroll – utarbeide plan for eierskapskontroll og føre kontroll med forvaltningen av kommunens interesser i selskaper, og rapportere resultatet til kommunestyret.
- Vedtak – Påse at vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter blir fulgt opp
- Valg av revisjonsordning – kontrollutvalget avgir innstilling om valg av revisjonsordning til kommunestyret og eventuelt innstiller på valg av revisor.
- Budsjett – utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen.

Innenfor disse rammene skal kontrollutvalget utføre kontrollarbeidet på vegne av kommunestyret, for å bidra til god tjenestekvalitet, effektiv ressursutnyttelse og å sikre at politiske vedtak blir fulgt opp.

I tillegg kan kontrollutvalget på eget initiativ, ta opp forhold som kan oppfattes som uønskede eller i strid med mål om en effektiv og forsvarlig forvaltning av kommunens ressurser.

Kommunestyret kan be kontrollutvalget utføre konkrete kontrolloppgaver på sine vegne. Kontrollutvalget har ikke mottatt noen slike oppgaver i 2022.

### 1.4 Kontrollutvalgets ressurser

#### 1.4.1 Sekretariat

Kontrollutvalget har sekretariatsbistand fra Konsek Trøndelag IKS, der kommunen er en av deltagerne/eierne sammen med 30<sup>5</sup> andre kommuner og fylkeskommunen.

Sekretariatet utreder saker, bistår kontrollutvalget i praktisk tilrettelegging og oppfølging av møter, utarbeider forslag til plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, samt følger opp vedtak.

I det løpende arbeidet er sekretariatet bindeledd mellom kontrollutvalget og revisjonsselskap, og utfører oppgaver på vegne av kontrollutvalget.

#### 1.4.2 Revisjon

Melhus kommune er medeier i og har avtale om levering av revisjonstjenester med Revisjon Midt-Norge SA.

<sup>3</sup> Sak 87/20, dato 15.12.2020

<sup>4</sup> Desember 2013.

<sup>5</sup> 40 deltagere/eiere fra 1. januar 2023

### 1.4.3 Økonomi

For å kunne utføre sin lovpålagte kontrollfunksjon på en god måte er det viktig at kontrollutvalget er gitt tilstrekkelig med ressurser.

Kontrollutvalget utarbeider årlig forslag til budsjett for kontroll og revisjon. Dette skal følge innstillingen til årsbudsjett til kommunestyret.<sup>6</sup>

#### Kontrollutvalgets regnskap

Arts- gruppe	Tekst	Regnskap 2022	Budsjett 2022
000 – 099	Godtgjørelser og sosiale utgifter	101.651	145.600
100 – 499	Driftsutgifter, kurs og reiser	26.210	66.300
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>		<b>127.861</b>	<b>211.900</b>

#### Kjøp av sekretariats- og revisjonstjenester

Art	Tekst	Regnskap 2022	Budsjett 2022
380	Sekretariat	349.000	349.000
270	Revisjon	1.242.000	1.242.000
<b>SUM DRIFTSUTGIFTER</b>		<b>1.591.000</b>	<b>1.591.000</b>

## 2. Lovpålagte oppgaver

### 2.1 Regnskapsrevisjon

Kontrollutvalget behandler saker om regnskapsrevisjon på flere møter gjennom året. Det er etablert rutiner for orienteringer fra oppdragsansvarlig revisor i forbindelse med avleggelse av revisjonsberetning, samt informasjon om planlegging og status for finansiell revisjon og eventuelle områder det arbeides spesielt med.

#### 2.1.1 Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunens årsregnskap. Uttalelsen er lagt fram for formannskapet og inngår som beslutningsgrunnlag ved kommunestyrets behandling av regnskapet for 2021.

Kontrollutvalget ga følgende merknad:

Revisor har i nummerert brev nr. 2 informert kontrollutvalget om at det er avvik mellom registrerte og innberettede beløp i skjema «RF 1022 Lønns- og pensjonskostnader 2021» og avlagt årsregnskap. Revisor kan på bakgrunn av dette ikke signere skjemaet. Kontrollutvalget forutsetter at forholdet bringes i orden.

Ut over dette hadde kontrollutvalget ingen merknader til årsregnskap og årsberetning for 2021 og anbefalte kommunestyret å godkjenne regnskapet slik det ble avlagt.

#### 2.1.2 Forenklet etterlevelseskontroll

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen. I 2021 ble det gjennomført kontroll av etterlevelse av justeringsreglene i merverdiavgiftsloven.

Revisor har kontrollert om kommunen har etterlevd bestemmelsene i kapittel 9 Justering i merverdiavgiftsloven med tilhørende forskrift.

Valgte kriterier:

1. Har kommunen oppstilling av kapitalvarer i tråd med krav i «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 9-1-2?
2. Har kommunen dokumentasjon på bruken av kapitalvarer i tråd med krav i «Forskrift til

<sup>6</sup> Sak 40/21, 09.09.2021

merverdiavgiftsloven» § 9-1-3? Ved frivillig registrering av utleie av bygg eller anlegg, også dokumentasjon i tråd med «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 2-3-2

Revisor har i nummerert brev nr. 1 informert kontrollutvalget om at Melhus kommune ikke har etterfulgt regelverket i merverdiavgiftsloven om justering.

Inntil slik dokumentasjon foreligger så ansees dette som et brudd på merverdiavgiftsloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter.

Kontrollutvalget fikk på sitt møte i mai (sak 17/22) en skriftlig og muntlig orientering fra rådmannen om hvordan kommunen vil oppfylle kravene i forskrift til merverdiavgiftsloven §§ 2-3-2, 9-1-2 og 9-1-3.

Kontrollutvalget konkluderte med at rådmannen hadde startet arbeidet med å sikre korrekt registrering, og dokumentasjon for å oppfylle kravene i MVA-lovens kap. 9.

Kontrollutvalget tok rådmannens redegjørelse til orientering.

## **2.2 Forvaltningsrevisjon**

Kontrollutvalget skal utrede behovet for, planlegge og bestille forvaltningsrevisjoner i kommunen og resultatene fra arbeidet skal rapporteres til kommunestyret.

Kontrollutvalget utarbeidet i 2020 en ny plan for forvaltningsrevisjon. Planen bygger på risiko- og vesentlighetsvurderinger som er utført av kommunens revisor, Revisjon Midt-Norge SA. Revisors vurderinger er supplert med innspill til risikoområder fra kommunens politiske og administrative ledelse og fra hovedtillitsvalgte.

Kommunestyret vedtok Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 på sitt møte 22.09.2020 i sak 62/2020.

### **2.2.1 Planprosesser og prosjektstyring**

Forvaltningsrevisjonsrapporten «Styring av byggeprosjekt» ble behandlet på kontrollutvalgets møte 8. september 2022 i sak 45/22, og på kommunestyrets møte 25. oktober 2022 i sak 94/22, følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om styring av byggeprosjekt til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 5.2 samt tillegg fra kontrollutvalget:
  - Ferdigstille arbeidet med kommunens delegasjonsreglement
  - Det skal etableres en anskaffelsesstrategi
  - Revidere kommunens faglige rutiner for byggeprosjekt
  - Gjennomføre en risikobasert ROS-analyse for planlegging og gjennomføring av og anskaffelser i byggeprosjekt, samt etablere kontrolltiltak knyttet til områder med høy risiko
  - Dokumentere avvik i byggeprosjekt i kommunens etablerte avvikssystem
  - ROS-analyse og rutiner må legges inn i kommunens kvalitetsstyringssystem EQS.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 31.01.2023.
4. Forvaltningsrevisjonsrapporten legges frem for Utvalg for teknikk og miljø.

Kontrollutvalget skal behandle rådmannens oppfølging av kommunestyrets vedtak på sitt møte 16.02.2023.

### **2.2.2 Vannforsyning og avløp**

Forvaltningsrevisjon av vann og avløp ble bestilt på kontrollutvalgets møte 1. desember 2022 i sak 73/22. Ferdig rapport skal leveres kontrollutvalgets sekretariat innen 25.08.2023 og vil være klar til behandling på kontrollutvalgets møte i september.

Rapporten vil deretter bli oversendt kommunestyret for endelig behandling.

## 2.3 Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal kontrollere at selskapene som kommunen er eier i blir drevet i tråd med politiske vedtak og lovverket. Utvalget skal også føre kontroll med at formålet med eierskapet blir ivaretatt og at eierstyringen er god.

Kontrollutvalget har en rutinemessig gjennomgang av protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter, samt årsmeldinger i selskaper Melhus kommune har eierandeler i.

Kontrollutvalget utarbeidet i 2020 en ny plan for eierskapskontroll, planen bygger på risiko- og vesentlighetsvurderinger. Plan for eierskapskontroll for 2021-2024 ble vedtatt av kommunestyret 15.12.2020 i sak 89/20. Det er lagt opp til at plan for eierskapskontroll rulleres 2 ganger i valgperioden, slik at kommunestyret får større muligheter til å gi signaler og dermed påvirke prioriteringer som gjøres.

### 2.3.1 Aksjeselskapet Lundemo Bruk

Rapporten ble behandlet på kontrollutvalgets møte 2. desember i sak 70/21, og på kommunestyrets møte 14. desember 2021 i sak 94/21, følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 4.2.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.04.2022.

Kontrollutvalget behandlet rådmannens oppfølging av kommunestyrets vedtak på sitt møte 9. mai 2022 (sak 18/22), utvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022.

Kontrollutvalget fikk en ny orientering om rådmannens oppfølging av kommunestyrets vedtak på sitt møte 27. oktober (sak 58/22), utvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som oppfylt, saken avsluttes.

### 2.3.2 Melhus kommunes eierstyring

Rapporten ble behandlet på kontrollutvalgets møte 2. desember i sak 69/21, og på kommunestyrets møte 14. desember 2021 i sak 95/21, følgende vedtak ble fattet:

1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av Melhus kommunes eierstyring til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 6.2.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.04.2022.

Kontrollutvalget behandlet rådmannens oppfølging av kommunestyrets vedtak på sitt møte 9. mai 2022 (sak 19/22) utvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022.

Kontrollutvalget fikk en ny orientering om rådmannens oppfølging av kommunestyrets vedtak på sitt møte 27. oktober (sak 59/22), utvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som oppfylt, saken avsluttes.

## 2.4 Påseansvar overfor revisor

Kontrollutvalget skal påse at de formelle kravene til revisor blir overholdt, for eksempel krav til utdanning, vandel, uavhengighet og objektivitet. Disse forholdene hviler det et ansvar på revisor å dokumentere, og det er etablert rutiner for at dette skjer. For å følge opp ansvaret slik det går fram av krav i forskriftene, har kontrollutvalget lagt vekt på en god dialog med revisor og løpende informasjon om det løpende revisjonsarbeidet. For regnskapsrevisjon orienterer oppdragsansvarlig revisor rutinemessig i utvalgets møter. Når det gjelder forvaltningsrevisjon er dialogen knyttet til den enkelte undersøkelse.

## 3. Annet arbeid i utvalget

### 3.1 Møter

Kontrollutvalget har i 2023 avholdt 6 møter og behandlet 81 saker, 2 av sakene gikk videre til kommunestyret for endelig behandling. Oversikt over saker behandlet i kontrollutvalget i 2022 følger med som vedlegg til årsmeldingen.

Møteprotokoller oversendes kommunestyret som trykt referatsak. Kommunestyret får dermed løpende oversikt over virksomheten til kontrollutvalget.

### 3.2 Saker

En stor del av kontrollutvalgets saksbehandling omfatter forhold de er pålagt å arbeide med, gjennom kravene i kommuneloven kapittel 23 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Hvilket fokus som velges i de ulike arbeidsoppgavene er det i stor grad opp til utvalget å definere selv.

Kontrollutvalget har bedt om, og fått, orienteringer om ReMidt IKS, åpenhetsbarometeret, plassering av pasienter i kommunens sykehjem, stenging av snarvei – Kuhaugen. detaljreguleringsplan for Gimse barneskole og parkeringsanlegg, friplass kulturskolen, opprettelse av prosjektgruppe, tilstandsrapport fra barnevernstjenesten Melhus og Skaun 2021, særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester – Kontrollrapport 2021, tilstandsrapport kvalitetsmelding grunnskole og barnehage 2021, oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 64/21 Forslag til ny brannordning, oppfølging av retningslinjer for godtgjøring politikere, selvkostområder, vedtekter Ungdomsrådet, oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 51/22 vedr. KOSTRA-tall for Gauldal Brann og Redning IKS, helse- og velferdsområdet, AS Lundemo Bruk, fastlege situasjonen i Melhus kommune, Melhus kommunes forbedringsarbeid på åpenhet, prosjektene tilpasset opplæring og spesialundervisning, samt om flerbrukshallen.

Som et ledd i en samordning av tilsynsarbeidet mellom blant annet Statsforvalteren og kommunale kontrollutvalg, har kontrollutvalget i Melhus kommune fått rapporter, som Statsforvalteren utarbeider etter tilsyn i kommunene, fremlagt som orienteringssaker. I 2022 har følgende rapporter blitt fremlagt:

- Særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester - Kontrollrapport 2021
- Skoleskyss 2022

Kontrollutvalget har en rutinemessig gjennomgang av saker som har vært til behandling i styrer/råd/utvalg i Melhus kommune, for å følge med på om vedtak blir fulgt opp som forutsatt.

### 3.3 Opplæring og faglig samarbeid

Alle medlemmer i kontrollutvalget har fått tilbud om å delta i opplæring og faglig samarbeid gjennom Konsek Trøndelag IKS, Norges kommunerevisorforbund og Forum for kontroll og tilsyn. Utvalget har vært representert på denne samlingen i 2022:

- Samling for kontrollutvalg i Trøndelag (i regi av Konsek Trøndelag IKS)

## 4. Avslutning

Årsmeldingen er en oppsummering av årets virksomhet i kontrollutvalget, utvalgets saker ligger åpent på sekretariatets hjemmesider: [www.konsek.no/kontrollutvalg/melhus/](http://www.konsek.no/kontrollutvalg/melhus/)

Kontrollutvalgets arbeid skal bidra til å styrke tilliten til lokaldemokratiet. Utvalget mener å ha bidratt til dette og vil takke kommunestyret og administrasjonen for samarbeidet.

Melhus 16.02.2023  
Kontrollutvalget



## Saker behandlet i kontrollutvalget i 2022

Møtedato	Saknr	Sakstittel
17.02.2022	01/22	Oppfølging av selskaper - orientering om ReMidt IKS
	02/22	Åpenhetsbarometeret - orientering til kontrollutvalget
	03/22	Plassering av pasienter i kommunens sykehjem - ny orientering til kontrollutvalget
	04/22	Stenging av snarvei – Kuhaugen
	05/22	Forvaltningsrevisjon av planprosesser og prosjektstyring - prosjektplan
	06/22	Forenklet etterlevelseskontroll - justeringsreglene i merverdiavgiftsloven
	07/22	Rapportering av timer til forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
	08/22	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi AS
	09/22	Kontrollutvalgets årsmelding 2021
	10/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
	11/22	Referatsaker
	12/22	Eventuelt
	13/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
	14/22	Henvendelse om korrupsjon i Melhus kommune
09.05.2022	15/22	Detaljreguleringsplan for Gimse barneskole og parkeringsanlegg - orientering til kontrollutvalget
	16/22	Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2021
	17/22	Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2021
	18/22	Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - rådmannens oppfølging av vedtak
	19/22	Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - rådmannens oppfølging av vedtak
	20/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
	21/22	Referatsaker
	22/22	Eventuelt
	23/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte
09.06.2022	24/22	Friplass kulturskolen - orientering til kontrollutvalget
	25/22	Opprettelse av prosjektgruppe - orientering til kontrollutvalget
	26/22	Tilstandsrapport fra barnevernstjenesten Melhus og Skaun 2021 - orientering til kontrollutvalget
	27/22	Særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester - Kontrollrapport 2021
	28/22	Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS
	29/22	Oppfølging av selskaper - Konsek Trøndelag IKS
	30/22	Oppfølging av selskaper - Melhus Skysstasjon AS
	31/22	Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS
	32/22	Oppfølging av selskaper - ReMidt Næring AS
	33/22	Oppfølging av selskaper - Revisjon Midt-Norge SA
	34/22	Oppfølging av selskaper - Trønderenergi AS
	35/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
	36/22	Referatsaker
	37/22	Eventuelt
	38/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr</b>	<b>Sakstittel</b>
<b>08.09.2022</b>	39/22	Tilstandsrapport kvalitetsmelding barnehage 2021- orientering til kontrollutvalget
	40/22	Tilstandsrapport vurdering av grunnskolen 2021 - orientering til kontrollutvalget
	41/22	Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 64/21 - Orientering til kontrollutvalget
	42/22	Oppfølging av tilsynsrapport - forvaltningskontroll på landbruksområdet
	43/22	Oppfølging av retningslinjer for godtgjøring politikere- orientering til kontrollutvalget
	44/22	Selvkostområder - orientering til kontrollutvalget
	45/22	Forvaltningsrevisjonsrapport - Styring av byggeprosjekt
	46/22	Budsjettkontroll pr. 15.08.2022
	47/22	Forslag til budsjett 2023 med økonomiplan 2023-2026 for kontrollutvalget
	48/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
	49/22	Oppfølging av selskaper - AS Lundemo Bruk
	50/22	Oppfølging av selskaper - Melhus Utviklingsarena AS
	51/22	Oppfølging av selskaper - Trønderenergi AS
	52/22	Referatsaker
	53/22	Eventuelt
54/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte	
<b>27.10.2022</b>	55/22	Vedtakter Ungdomsrådet - orientering til kontrollutvalget
	56/22	Kommunestyrets vedtak i sak 51/22 - orientering til kontrollutvalget
	57/22	Helse- og velferdsområdet - orientering til kontrollutvalget
	58/22	Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - ny orientering til kontrollutvalget
	59/22	Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - ny orientering til kontrollutvalget
	60/22	Revisjonsstrategi - orientering fra revisor
	61/22	Oppfølging av selskaper - Trønderenergi AS
	62/22	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi Vekst Holding AS
	63/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
	64/22	Referatsaker
	65/22	Eventuelt
66/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte	
<b>01.12.2022</b>	67/22	Oppfølging av selskaper - orientering om AS Lundemo Bruk
	68/22	Fastlege situasjonen i Melhus kommune - orientering til kontrollutvalget
	69/22	Melhus kommunes forbedringsarbeid på åpenhet - orientering til kontrollutvalget
	70/22	Prosjektene tilpasset opplæring og spesialundervisning - orientering til kontrollutvalget
	71/22	Flerbrukshall - orientering til kontrollutvalget
	72/22	Tilsynsrapport - Skoleskyss 2022
	73/22	Bestilling av forvaltningsrevisjon
	74/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
	75/22	Oppfølging av selskaper - Melhusekra AS
	76/22	Oppfølging av selskaper - Midt-Norge 110 sentral IKS
	77/22	Oppfølging av selskaper - ReMidt IKS
	78/22	Årsplan 2023 for kontrollutvalget
	79/22	Referatsaker
	80/22	Eventuelt
	81/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

## Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune

---

<b>Behandles i utvalg</b> Kontrollutvalget i Melhus kommune	<b>Møtedato</b> 16.02.2023	<b>Saknr</b> 09/23
<b>Saksbehandler</b> Eva J. Bekkavik		
<b>Arkivkode</b> FE-033		
<b>Arkivsaknr</b> 20/135 - 41		

---

### Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

### Vedlegg

Saker for videre oppfølging  
Kommunestyret 14.02.2023 - Tilleggssak  
Kommunestyret 14.02.2023  
Kommunestyret 13.12.2022  
Formannskapet 14.02.2023  
Formannskapet 07.02.2023  
Formannskapet 24.01.2023 - Tilleggssak  
Formannskapet 24.01.2023  
Formannskapet 17.01.2023  
Formannskapet 06.12.2022 - Tilleggssak  
Formannskapet 06.12.2022  
Administrasjonsutvalget 17.01.2023  
Utvalg for helse, oppvekst og kultur 06.02.2023 - Tilleggssaker  
Utvalg for helse, oppvekst og kultur 06.02.2023 - Tilleggssak  
Utvalg for helse, oppvekst og kultur 06.02.2023  
Utvalg for teknikk og miljø 09.02.2023  
Ungdomsrådet 09.01.2023  
Ungdomsrådet 05.12.2022  
Ungdomsrådet 14.11.2022

### Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 41/2017 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 01.12.2022. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Det er ikke lagt inn nye saker i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget. Kommunestyret vedtok i sak 94/22 Forvaltningsrevisjonsrapport-Styring av byggeprosjekt at rådmannen skulle gi kontrollutvalget en skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 31.01.2023. Kontrollutvalgets sekretariat har sendt rådmannen en påminnelse om vedtaket 06.02.2023. Sekretariatet har ikke mottatt tilbakemeldingen innen fristen for utsending av sakspapirer til kontrollutvalget (09.02.2023).

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Rune og Eirik  
Formannskapet: Gunn Inger og Svein

Administrasjonsutvalget: Heidi  
Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Arild  
Utvalg for teknikk og miljø: Stein  
Melhus Eldreråd: Gunn Inger  
Råd for personer med nedsatt funksjonsevne: Gunn Inger  
Ungdomsrådet:

#### Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

#### Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

#### **Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

## Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 25.11.2022 – 09.02.2023, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

<b>Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 09.02.2023:</b>			
<b>Sak</b>	<b>Tittel</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Til oppfølging</b>
<b>KST 64/21 og 51/22</b>	Forslag til ny brannordning for kommunene Midtre Gauldal og Melhus 2021	<p><u>Kontrollutvalgets møte 09.05.2022</u> Kontrollutvalget ber om en orientering om styret og representantskapet i Gauldal Brann og redning har gitt en tilbakemelding til Melhus kommune på om selskapet klarer å få en fremtidig brann- og redningstjeneste som dekker utfordringsbildet skissert i ny brannordning. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 8. september 2022.</p> <p><u>Kontrollutvalgets møte 08.09.2022</u> Rådmannen og kommunalsjef plan og utvikling, orienterte i møtet. Kommunestyret fikk en orientering fra Gauldal brann og redning (GBR) IKS om selskapets økonomi og om fremtidig brann- og redningstjeneste på sitt møte i juni (sak 51/22). Kommunestyret ba i vedtakets punkt to GBR IKS om oppdaterte og riktige Kostratall for videre behandling av selskapet.</p> <p>Kontrollutvalgets konklusjon: Gauldal brann og redning IKS må følge opp kommunestyrets vedtak om å legge frem riktige kostratall. Kontrollutvalget ønsker en orientering om dette på utvalgets møte 27.10.2022</p> <p><u>Kontrollutvalgets møte 27.10.2022</u> Daglig leder Gauldal Brann og Redning IKS og økonomisjef Melhus kommune orienterte. Kontrollutvalgets konklusjon: Kommunestyrets vedtak vedr. oppdaterte og riktige Kostratall er ikke oppfylt enda. Rapporteringen vil bli rettet på fra og med årsregnskapet for 2022.</p>	<b>Følges opp</b>
<b>KST 94/22</b>	Forvaltningsrevisjonsrapport- Styring av byggeprosjekt	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om styring av byggeprosjekt til orientering.</li> <li>2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 5.2 samt tillegg fra kontrollutvalget: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ferdigstille arbeidet med kommunens delegasjonsreglement</li> <li>• Det skal etableres en anskaffelsesstrategi</li> <li>• Revidere kommunens faglige rutiner for byggeprosjekt</li> <li>• Gjennomføre en risikobasert ROS-analyse for planlegging og gjennomføring av og anskaffelser i byggeprosjekt, samt etablere kontrolltiltak knyttet til områder med høy risiko</li> <li>• Dokumentere avvik i byggeprosjekt i kommunens etablerte avvikssystem</li> <li>• ROS-analyse og rutiner må legges inn i kommunens kvalitetsstyringssystem EQS.</li> </ul> </li> </ol>	

<b>Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 09.02.2023:</b>			
<b>Sak</b>	<b>Tittel</b>	<b>Kommentar</b>	<b>Til oppfølging</b>
		<p>3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 31.01.2023.</p> <p>4. Forvaltningsrevisjonsrapporten legges frem for Utvalg for teknikk og miljø.</p> <p><u>Kontrollutvalgets møte 16.02.2023</u> Rådmannens tilbakemelding er ikke mottatt pr. 09.02.2023. Tilbakemeldingen settes derfor opp på sakskartet til kontrollutvalgets møte 4. mai 2023.</p>	<p><b>Kontrollutvalgets møte 04.05.2023</b></p>

## Møteinnkalling

Kommunestyret

14.02.2023

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

16:00

## Tilleggssaksliste

PS 15/23

23/130

Unntatt offentlighet - OfI §23

Lukket

KS - Debatthefte II 2023 - Mellomoppgjøret

Melhus kommune, 07.02.2023

Jorid O. Jagtøyen  
ordfører

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Kommunestyret

14.02.2023

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

16:00 -

## Saksliste

PS 1/23	23/511
Åpent	Referatsaker Kommunestyrets møte 14.02.2023
PS 2/23	23/502
Åpent	Årsmelding Ungdomsrådet
PS 3/23	21/2078
Åpent	Kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi 2. gangs behandling
PS 4/23	22/2912
Åpent	Bosetting av flyktninger 2023
PS 5/23	19/5243
Åpent	Søknad om fritak fra politisk verv Even Unsgård (SP)
PS 6/23	20/642
Åpent	Søknad om fritak fra politisk verv Lena Gimse
PS 7/23	23/146
Åpent	Søknad om fritak fra politiske verv Daniel M. Hovind (KRF)
PS 8/23	23/147
Åpent	Søknad om fritak fra politiske verv Anne Sørtømme (SV)
PS 9/23	19/2442
Åpent	Detaljregulering av Bruavegen industriområde, Lundamo- planid 2019002 - Sluttbehandling Planid 2019002
PS 10/23	20/6200
Åpent	Detaljregulering fortau Bøveråsen- Eidsåsen- Sluttbehandling PlanID 2020009



PS 11/23	21/2621
Åpent	Detaljregulering Sørebben 1, gnr/bnr 92/61- Sluttbehandling PlanID 2021011
PS 12/23	21/2908
Åpent	Detaljregulering av Rønningstrøa høydebasseng, Plan-ID 2021012 - Sluttbehandling Plan-ID 2021012
PS 13/23	23/396
Åpent	Økt arealbehov for voksenopplæring og flyktningtjenesten, helse og velferdskontoret og PPT-tjenesten
PS 14/23	23/129
Åpent	KS - Debattheft I 2023 - Evne og kraft til å bære
<hr/>	
FO 1/23	23/483
Åpent	Spørsmål til ordfører - om rekkefølgekrav ved utbygging av stor områder (FRP) Kommunestyremøtet 14.02.2023

Melhus kommune, 07.02.2023

**Jorid O. Jagtøyen**  
ordfører

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Kommunestyret 13.12.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus 12:00

---

Frivillighetens år  
Gauldal fotballklubb  
Leik IL

---

## Saksliste

PS 107/22	22/4202
Åpent	Referatsaker Kommunestyrets møte 13.12.2022
PS 108/22	22/2647
Åpent	Budsjett 2023 og økonomi- og handlingsplan 2023-2026
PS 109/22	22/3707
Åpent	Saldering av budsjett 2022
PS 110/22	22/3139
Åpent	Høring - NOU 2022 Inntektssystemet for kommunene
PS 111/22	22/3833
Åpent	Kraftfond og næringsfond - revidering av vedtekter
PS 112/22	21/338
Åpent	Detaljreguleringsplan for Nyløkkja, gnr. 208, bnr. 17 - anmodning om behandling i kommunestyret PlanID 2021002
PS 113/22	20/5919
Åpent	Gang- og sykkelbru over Gaula - Saksfremlegg
PS 114/22	20/2123
Åpent	Samordnet parkeringspolitikk (Byvekstavtalen)
PS 115/22	22/3508
Åpent	Miljøpakkens handlingsprogram 2023 – 2026

PS 116/22	22/3715
Åpent	Spillemidler 2022 - Prioritering av søknader
PS 117/22	22/3760
Åpent	Helseplattformen tjenesteavtale
PS 118/22	22/2387
Åpent	Søknad om bevilling til salg av alkoholholdig drikke gruppe1 NG Meny Midt-Norge AS
PS 119/22	22/3548
Åpent	Søknad om bevilling til salg av alkoholholdig drikke gruppe1 - nettsalg med hjemlevering Coop Midt Norge SA
PS 120/22	22/4035
Åpent	Konsek Trøndelag IKS - ny selskapsavtale fra 01.01.23
FO 7/22	22/3983
Åpent	Interpellasjon - Felles retningslinjer for bruk av kommunale idrettsanlegg Kommunestyret 13.12.2022

Melhus kommune, 06.12.2022

Jorid O. Jagtøyen  
ordfører

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Formannskapet

14.02.2023

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

15:00 - 15:45

## Saksliste

PS 20/23

23/396

Åpent

Økt arealbehov for voksenopplæring og flyktningtjenesten, helse og velferdskontoret og PPT-tjenesten

Melhus kommune, 07.02.2023

Jorid O. Jagtøyen  
møteleder

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Formannskapet

07.02.2023

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00 -

---

Tema i møtet: Revisjon av eierskapsmelding Melhus kommune

---

## Saksliste

PS 10/23

23/426

Åpent

Referatsaker  
Formannskapets møte 07.02.2023

PS 11/23

22/2023

Åpent

220/1 - Klage på avslag på dispensasjon for fradeling av boligtomt - Bredlimovegen 80

PS 12/23

21/2621

Åpent

Detaljregulering Sørebben 1, gnr/bnr 92/61- Sluttbehandling PlanID 2021011

PS 13/23

21/2908

Åpent

Detaljregulering av Rønningstrøa høydebasseng, Plan-ID 2021012 - Sluttbehandling  
Plan-ID 2021012

PS 14/23

22/2912

Åpent

Bosetting av flyktninger 2023

PS 15/23

23/129

Åpent

KS - Debattheft I 2023 - Evne og kraft til å bære

Melhus kommune, 31.01.2023

Jorid O. Jagtøyen  
ordfører

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Formannskapet

24.01.2023

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00 -

## Tilleggssaksliste

PS 9/23

22/3989

Lukket

Melhus kommunes næringspris 2022

Melhus kommune, 17.01.2023

Jorid O. Jagtøyen  
møteleder

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Formannskapet

24.01.2023

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00

---

### Orienteringer

NTNU prosjekt, Kvål.

Tema revisjon av eierskapsmelding Melhus kommune

---

### Saksliste

PS 4/23

19/2442

Åpent

Detaljregulering av Bruavegen industriområde, Lundamo- planid 2019002 -  
Sluttbehandling Planid 2019002

PS 5/23

20/6200

Åpent

Detaljregulering fortau Bøveråsen- Eidsåsen- Sluttbehandling PlanID 2020009

PS 6/23

21/338

Åpent

Detaljreguleringsplan for Nyløkkja, gnr. 208, bnr. 17 - 2.gangsbehandling PlanID  
2021002

PS 7/23

21/3822

Åpent

Høring - Planprogram for kommuneplanens arealdel 2022-2034 - Trondheim  
kommune

PS 8/23

21/2078

Åpent

Kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi 2. gangs behandling

Melhus kommune, 17.01.2023

Jorid O. Jagtøyen  
møteleder

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Formannskapet

17.01.2023

Formannskapssalen, Melhus rådhus

12:00

---

**Først i møtet: Tema revisjon av eierskapsmelding Melhus kommune.**

- Remidt IKS/Remidt Næring AS kl. 12.00 – 12.30
- Gauldal Brann og Redning IKS kl. 12.30 – 13.00
- Aksjeselskapet Lundemo Bruk kl. 13.00 – 13.15
- Melhus Utviklingsarena AS kl. 13.15 – 13.40
- Melhus Skysstasjon AS kl. 13.40 – 14.00
- Vekst Melhus Holding AS kl. 14.00 – 14.30
- Trønder Energi AS kl. 14.30 – 15.00

---

## Saksliste

PS 1/23

23/132

Åpent

Referatsaker Formannskapets møte 17.01.2023

PS 2/23

22/384

Åpent

121/1- Klage på avslag på søknad om dispensasjon - Fradeling av grunneiendom - Fremovegen 425

PS 3/23

21/3952

Åpent

Utbyggingsavtale Melhusvegen 405 - Melhus dyreklinikk, samt dispensasjon fra rekkefølgebestemmelser. Planid 2021001

Melhus kommune, 10.01.2023

Jorid O. Jagtøyen  
ordfører

Mari Grongstad  
møtesekretær



## Møteinnkalling

Formannskapet

06.12.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00

## Tilleggssaksliste

PS 161/22

22/4035

Åpent

Konsek Trøndelag IKS - ny selskapsavtale fra 01.01.23

Melhus kommune, 30.11.2022

Jorid O. Jagtøyen  
møteleder

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Formannskapet 06.12.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus 10:00

---

### Frivillighetens år

Nedre Melhus sanitetsforening

### Orientering ifm sak 146/22

- Kriminalitetsbildet i Melhus og omegn
- Politimesterens satsningsområder og hvorfor
- SLT arbeidet i Melhus, og viktigheten av forebyggendeperspektiv og hva kan vi styrke
- Erfaringer med dagens organisering og konsekvenser om det opprettes polititjenestested i Melhus

---

## Saksliste

PS 145/22	22/4016
Åpent	Referatsaker Formannskapets møte 06.12.2022
PS 146/22	22/1106
Åpent	Bedre polititjeneste og beredskap - høring
PS 147/22	22/76
Åpent	207/1- Klage på avslag på dispensasjon for fradeling av grunneiendom - Skarvollen
PS 148/22	22/801
Åpent	91/46- Klage på avslag på dispensasjonssøknad - Oppretting av matrikkelenhet - grunneiendom - Lenamælen 59
PS 149/22	22/1757
Åpent	124/1- Klage på avslag på søknad om dispensasjon for midlertidig drift av masseuttak
PS 150/22	20/2249
Åpent	90/4 Detaljregulering Prestmo boligfelt - 1.gangsbehandling Planid 2020005
PS 151/22	13/4897
Åpent	Detaljregulering av skianlegg/skytebane Sjetnmyra planid 2013009 - 2.gangs behandling
PS 152/22	21/338

Åpent	Detaljreguleringsplan for Nyløkkja, gnr. 208, bnr. 17 - anmodning om behandling i kommunestyret PlanID 2021002
PS 153/22	14/5059
Åpent	UTBYGGINGSAVTALE BØVERÅSEN, KORSVEGEN Plan-ID 2012009
PS 154/22	22/3760
Åpent	Helseplattformen tjenesteavtale
PS 155/22	20/5919
Åpent	Gang- og sykkelbru over Gaula - Saksfremlegg
PS 156/22	22/2435
Åpent	Tilskudd - støtte - Høsten 2022 etter konto Formannskapets bestemmelse
PS 157/22	22/3833
Åpent	Kraftfond og næringsfond - revidering av vedtekter
PS 158/22	22/2406
Åpent	Høring - Miljødifferensierte takster - Miljøpakke Trondheim
PS 159/22	22/3139
Åpent	Høring - NOU 2022 Inntektssystemet for kommunene
PS 160/22	22/3707
Åpent	Saldering av budsjett 2022

Melhus kommune, 29.11.2022

Jorid O. Jagtøyen  
ordfører

Mari Grongstad  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Administrasjonsutvalget

17.01.2023

Formannskapetssalen, Melhus rådhus

09:00 – 11.50

### Agenda

- Pålegg fra Arbeidstilsynet bofellesskap varsel om pålegg trusler/ vold - status
- Mattilsynet stenging av avdelingskjøkken i brakke Hovin barnehage pga skadedyr - status
- Rekruttering - utfordringsbildet og tiltak - Muntlig orientering av personalsjefen
- Oppfølging av Veivalg – Muntlig orientering av kommunalsjef for helse og velferd og enhetsleder for Hjemmetjenesten
- Status sykefravær – Muntlig orientering fra personalseksjonen
- KS – Debatthefte I og II 2023– Fremmes som egne saker (note; Saksfremlegg II er unntatt offentlighet og legges ikke frem for tillitsvalgte)

### Saksfremlegg

PS 1/23

23/129

Åpent

KS - Debatthefte I 2023 - Evne og kraft til å bære

Melhus kommune, 10.01.2023

Stine Estenstad  
møteleder

Arve Skjærvø  
personalsjef

## Møteinnkalling

Utvalg for helse, oppvekst og kultur

06.02.2023

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

12:00

## Tilleggssaksliste

PS 7/23	22/4180	Unntatt offentlighet - OfI §26 OfI §26
Lukket	Kulturprisen 2022	
PS 8/23	22/4092	Unntatt offentlighet - OfI §26 OfI §26
Lukket	Kulturstipend 2022	
PS 9/23	22/4093	Unntatt offentlighet - OfI §26 OfI §26
Lukket	Idrettsstipend 2022	

Melhus kommune, 31.01.2023

Rita Blokkum  
møteleder

Ann Karin Viggen  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Utvalg for helse, oppvekst og kultur

06.02.2023

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

12:00

## Tilleggssaksliste

PS 6/23

23/396

Åpent

Økt arealbehov for voksenopplæring og flyktningtjenesten, helse og velferdskontoret og PPT-tjenesten

Melhus kommune, 31.01.2023

Rita Blokkum  
møteleder

Ann Karin Viggen  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Utvalg for helse, oppvekst og kultur

06.02.2023

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

12:00

## Orienteringer:

- Oppfølging av veivalg-prosjektet

## Saksliste

PS 1/23	23/404
Åpent	Referatsaker Utvalg for helse, oppvekst og kulturs møte 06.02.2023
PS 2/23	22/2912
Åpent	Bosetting av flyktninger 2023
PS 3/23	22/4225
Åpent	Høringssvar fra Melhus kommune i navnesak 2022/445 – navn på bruer, kryss og tunnel E6 Gyllan- Kvål
PS 4/23	21/4616
Åpent	Kulturplan for Melhus kommune 2023-2033
PS 5/23	23/344
Åpent	Sagauka 2022 - rapport

Melhus kommune, 30.01.2023

Rita Blokkum  
møteleder

Ann Karin Viggen  
møtesekretær

## Møteinnkalling

Utvalg for teknikk og miljø

09.02.2023

Formannskapetssalen, Melhus rådhus

09:00

## Saksliste

PS 1/23

23/459

Åpent

Referatsaker tom 02.02.2023 Utvalg for teknikk og miljø 09.02.2023

PS 2/23

19/3055

Åpent

238/269 Klage på ileggelse av tvangsmulkt - Opparbeidelse infrastruktur -  
Brustugguvegen, Gaudalen Hovin

PS 3/23

22/3110

Åpent

74/1- Klage på avslag på søknad om nytt bygg - driftsbygning i landbruk med samlet  
areal under 1000 m2 - Bennavegen 650

PS 4/23

22/3916

Åpent

Pilegrimsledene i Melhus - Samarbeidsavtale om drift og utvikling

PS 5/23

22/3832

Åpent

Skoleskyss - særlig farlig eller vanskelig skoleveg Nora Geving Kvaal, 2.trinn -  
Rosmælen skole

PS 6/23

23/396

Åpent

Økt arealbehov for voksenopplæring og flyktningtjenesten, helse og velferdskontoret  
og PPT-tjenesten

Melhus kommune, 02.02.2023

Mikal Kvaal  
møteleder

Mari Grongstad  
møtesekretær



## Møtereferat Ungdomsråd 09.01.23

### Kl. 16.30 - 19.30

Navn	Innkalt	Til stede	Tilsendt referat
Marianne Nordhaug – 2.året Heimdal vg - leder	X	x	x
Marwa Shirin Khan – 1.året Melhus videregående -nestleder	x	x	
Trym Øien – 2.året Heimdal videregående	X		x
Peder Skåle Andreassen – 1.året videregående	X		x
Jon Marius Lindreitli – 9 klasse Lundamo	X	slutta	x
Marie Konstad – Gimse u 10.klasse	X	x	x
Marie Nordhaug Lyngen – 9.klasse Lundamo ungdomsskole	X	x	x
Jørgen Røphaug Teksten – 9.klasse Eid	x	x	x
Savannah Lie Bredesen –9.klasse Øya ungdomsskole	x	x	x
Ida-Jannie Knubben Midtflå – 8.klasse Eid	x	x	x
Kristin Johnsen -veileder/ansvarlig	X	x	x
Ansvarlig møteinnkalling neste møte:		Marie K.	

Tema/gjennomgang	Konklusjon	Ansvar
<b>Oppfølging av saker/referat</b>	Det ble litt snakk om den tragiske ulykken på Melhus Torget.	
<b>Informasjon</b>	Jon Marius Lindreitli har sluttet så vi trenger en ny fra Lundamo. Marie tar en runde i 8.trinn på Lundamo.  Og vi trenger en ny fra Gimse. Marie har snakket med 8.klassene på Gimse u. Marwa møter Marie på fredag og tar en ny runde.	
<b>Informasjon om vedtak i Kommunestyremøte.</b>  <b>Fritidsklubb</b>	Hvordan følger vi opp dette? Vi må rette en henvendelse til Bygg og Eiendom slik at vi får delta i prosessen, sammen med Elevrådet på Lundamo, i utformingen av fritidsklubben. Marianne skriver en mail.	

<p><b>Sett opp møtekalender frem til skoleslutt juni –23.</b></p> <p><b>Alle må sjekke busstider og priser på busskort som dere har behov for for å komme til møtene .</b></p> <p><b>Føres inn i årshjulet</b></p>	<p>Marwa har sjekket med en drosjeeier som kan kjøre til Eid/Gåsbakken, som vi kan bruke ved behov.</p> <p>Savannah Bredesen har behov for busskort.</p> <p>180 dager koster 1840,- Ordner dette og får det refundert.</p> <p>Marianne setter opp møtekalender og fører inn i årshjulet. Møtene må være hver 3. mandag kl 16.30 - 19.30</p>	
<p><b>Referat fra Elevrådssamlingen -hva skal gjøres videre fremover? Hva ble bestemt?</b></p>	<p>Savannah har lagt inn punktene fra samlingen i eget dok på Teams. Vi må inkludere elevrådene i flere saker.</p> <p>Marianne skriver en mail som videresendes til elevrådskontaktene om samarbeid om innsamling til barnehjemmet.</p>	
<p><b>Film fra Taveta som skal ut til skolene må ferdigstilles - når er den klar og fordel oppgaver.</b></p>	<p>Marwa og Marie har lagd film til skolene og til kommunestyremøtet.</p> <p>Film om resten som Trym filmet – Marwa hører med Trym og ber om bistand til mer materiale fra turen.</p> <p>Marianne sjekker med Trym om filmen og ev hva det koster å sette bort jobben.</p>	
<p><b>Årsrapport -fordel oppgaver.</b></p>	<p>Marwa og Marie tar om barnehjemmet og innsamling og samarbeid med skoler.</p> <p>Marianne Litt om sex. -ferdig</p> <p>Jørgen og Jon Marius UFT -</p> <p>Utøya - Trym</p> <p>Ungdomsinfluencer - Marianne</p> <p>Elevrådssamlingen Savannah -ferdig</p> <p>Høring til høyre, psykisk helsemøte, Marie K. -ferdig. Alle må skrive om sine egne prosjekter de deltar i.</p> <p>Hvem som har vært med og hvem som er med pr desember 2022, Peder.</p> <p>Se gjennom referat og noe mangler –Ida Jannie.</p> <p>Saken og reisen til Kenya legges frem for Kommunestyremøtet 14.februar så ALT må være ferdig til neste UR 30.januar.</p>	

<p>Følge opp Ungdomskonferansen på Utøya 15.og16, september – Stopp Hatpratet</p>	<p>Lage ett opplegg for 9. klasse om Stopp Hatprat. Ha workshop og foredrag. Kontakte Stopp Hatprat og hør hvilket opplegg de kan tilby for 9.trinn. Peder tar kontakt med Stopp Hatprat.</p> <p>Utsatt til neste møte pga fravær i dag.</p>	
<p>Se på årshjul.</p>	<p>Det ligger et eget årshjul på Teams – alle må fylle inn det de mener bør stå der.</p>	
<p>Nordkak</p>	<p>Alle har betalt og pengene er overført til barnehjemmet.</p>	
<p>Solidaritetsdag Melhus vg. 23.januar til inntekt for barnehjemmet.</p>	<p>Det har vært Kick off på Melhus i dag med Marwa, Ida og Marie L. Vi må følge opp med takketale når innsamlingen er over.</p>	
<p>Litt om sex og sånt dagen torsdag 2.februar for Gimse og Eid og fredag 3.februar på Lundamo</p>	<p>På Melhus introdusere Ida- Jannie for 8.klasse og Marie for 10.klasse. Lundamo Marie L. og Ida J.</p> <p>Det har vært møte med helsesykepleierne ang innhold og hva de skal følge opp. Savannah etterspør deltagelse fra Øya.</p> <p>Viktig å få til en ordentlig evaluering, Kristin kaller inn.</p> <p>Frist for innsending av spørsmål er 13.januar - Marianne sender spørsmålene videre til Beate 15.januar.</p> <p>Viktig til evalueringen:</p> <p>Fikk du svar på det du lurte på?</p> <p>Hvilken klasse går du i?</p> <p>Marianne ordner skjema på G-disk</p>	
<p>Elevrådsnettverket ønsker innspill på hva vi kan arrangere for å vise frem hva vi har fått til i E ME prosjektet</p>	<p>Det er ønskelig med en rusfri fest/konsert ala det vi hadde med Beist under gjenåpningen. Servering av mat fra forskjellige land som vi har representanter fra i kommunen.</p> <p>Eks på band: Coda UB, Melody market, Beist, Hellebillies.</p>	
<p>Rangering av søknader til BUFDIR</p>	<p>Ungdomsrådet har rangert Verdiskapere1 først og Øver Bortn gård som nr to.</p> <p>Alle fikk uttale seg om hva de mente.</p>	

## Referat 05.12.22

### Kl. 16.00 - 19.00

Arkivsak nr.

Navn	Innkalt	Til stede	Tilsendt referat
Marianne Nordhaug – 2.året Heimdal vg - leder	X	x	x
Marwa Shirin Khan – 1.året Melhus videregående -nestleder	x	x	
Trym Øien – 2.året Heimdal videregående	X		x
Peder Skåle Andreassen – 1.året videregående	X	x	x
Jon Marius Lindreitli – 9 klasse Lundamo	X	x	x
Marie Konstad – Gimse u 10.klasse	X	x	x
Marie Nordhaug Lyngen – 9.klasse Lundamo ungdomsskole	X	x	x
Jørgen Røphaug Teksten – 9.klasse Eid	x	x	x
Savannah Lie Bredesen –9.klasse Øya ungdomsskole	x	x	x
Ida-Jannie Knubben Midtflå – 8.klasse Eid	x	x	x
Kristin Johnsen -veileder/ansvarlig	X	x	x
Ansvarlig møteinnkalling neste møte:		Marie K.	

Tema/gjennomgang	Konklusjon	Ansvar
<b>Oppfølging av saker/referat</b>		
<b>Skolematsaken, klubblokaler Lundamo fritidsklubb til budsjettbehandling i kommunestyret.</b>	Informasjon om budsjett.	
<b>Hjem for en 50-lapp opphører for Ungdomsrådet. Hvordan skal man reise til fra møtene?</b>	Ungdomsrådet har ifølge kommuneloven §8-3, 1.ledd så har medlemmene i Ungdomsrådet krav på å få dekt reiseutgifter. Buss fra Høllonda går 14.00 og 16.00 -retur fra Melhus 17.07. Fleksibuss går 20.50 fra Melhus. Møtene må være mandager kl 16.30 og ferdig 19.30. Marwa sjekker opp priser for taxi. Kristin sjekker i det kommunale systemet hvordan dette bør gjøres.	

<b>Referat fra Elevrådssamlingen -hva skal gjøres videre fremover? Hva ble bestemt?</b>	Savannah legger inn punktene fra samlingen i eget dok på Teams.	
<b>Film fra Taveta som skal ut til skolene må ferdigstilles - når er den klar og fordel oppgaver.</b>	Marwa og Marie lager filmer til skolene og til kommunestyremøtet -ferdig til møtet etter jul.	
<b>Årsrapport -fordel oppgaver.</b>	<p>Marwa og Marie tar om barnehjemmet og innsamling og samarbeid med skoler.</p> <p>Marianne Litt om sex.</p> <p>Jørgen og Jon Marius UFT.</p> <p>Elevrådssamlingen Savannah.</p> <p>Høring til høyre, psykisk helsemøte, Marie K. Alle må skrive om sine egne prosjekter de deltar i.</p> <p>Hvem som har vært med og hvem som er med pr desember 2022, Peder.</p> <p>Se gjennom referat og noe mangler –Ida Jannie.</p>	
<b>Følge opp Ungdomskonferansen på Utøya 15.og16, september – Stopp Hatpratet</b>	Lage ett opplegg for 9. klasse om Stopp Hatprat. Ha workshop og foredrag. Kontakte Stopp Hatprat og hør hvilket opplegg de kan tilby for 9.trinn. Peder tar kontakt med Stopp Hatprat.	
<b>Se på årshjul.</b>	Peder har lagd ett årshjul. Kristin sjekker de kommunale programmene for års hjul og sender Peder.	
<b>Nordkak – gå igjennom hvem som skal betale hva.</b>	<p>Se eget dok på Teams.</p> <p>Alle må betale inn innen tirsdag 6.12.22</p>	
<b>Solidaritetsdag Melhus vg. 23.januar til inntekt for barnehjemmet.</b>	Det er ønskelig med Kick off 9.januar, Marwa og Marie og Ida-Jannie og Marie K stiller. Marwa kontakter Brit Nerhus på Melhus vg om dette.	
<b>Litt om sex og sånt dagen torsdag 2.februar for Gimse og Eid og fredag 3.februar på Lundamo</b>	<p>På Melhus introdusere Ida- Jannie for 8.klasse og Marie for 10.klasse. Lundamo Marie og Jon Marius.</p> <p>Det må kalles inn til ett møte med helsesykepleierne ang innhold og hva de skal følge opp.</p>	

	<p>Forslag til møtetid onsdag 14.12. Kl 10.00 - Ida-Jannie og Marie K. og Peder og Kristin. Kristin kaller inn.</p> <p>Samarbeid med elevrådene om spørsmål og evaluering. Må lages en link slik at spørsmålene blir sendt inn på forhånd. Marianne ordner den og sender til en rep fra hver skole som sender til ansvarlige for elevrådene på skolen. Frist for innsending 21.desember. Marianne sender spørsmålene videre til Beate Alstad.</p> <p>Evalueringsspørsmål/skjema ordnes neste møte.</p>	
<p>Referat fra UFT 18-20 november v Jørgen og Jon Marius.</p>	<p>Snakka om russ og div temaer omkring dette. Inkludering. Splotting –gruppemetode for å få flere til å delta i gruppearbeid. Diskriminering omkring samer –fornorskning. Tips om kulturelle skolesekken. Info om Hodebra. Debattkurs fra talestolen.</p>	

## Møtereferat 14.11.22

### Kl. 16.00 - 19.00

Arkivsak nr.

Navn	Innkalt	Til stede	Tilsendt referat
Marianne Nordhaug – 2.året Heimdal vg - leder	X	x	x
Marwa Shirin Khan – 1.klasse Melhus videregående 1.klasse - nestleder	x	x	
Trym Øien – 2.året Heimdal videregående	X	x	x
Peder Skåle Andreassen – videregående	X	x	x
Jon Marius Lindreitli – 9 klasse Lundamo	X	x	x
Marie Konstad – Gimse u 10.klasse	X		x
Marie Nordhaug Lyngen – 9.klasse Lundamo ungdomsskole	X	x	x
Jørgen Raphaug Teksten – 9.klasse Eid	x	x	x
Savannah Lie Bredesen –9.klasse Øya ungdomsskole	x		x
Ida-Jannie Knubben Midtflå – 8.klasse Eid	x	x	x
Kristin Johnsen -veileder/ansvarlig	X		x
Ansvarlig møteinnkalling neste møte:		Savannah	

Tema/gjennomgang	Konklusjon	Ansvar
Velg en til å skrive referat. Oppfølging av saker/referat	Marwa skriver	Marwa
Referat fra Kommunestyremøtet angående skolematsak fra de som deltok.	Ble enstemmig vedtatt, tatt opp til senere å utvide tilbudet til alle skolene i Melhus.	
Referat fra møte om Kartlegging av psykisk helse fra de som deltok. Hva skal gjøres videre?	Pratet om tilbud i kommunen. Spørsmål som, hva synes vi om psykisk hjelp i Melhus kommune.	

<p><b>Referat fra Elevrådssamlingen -hva skal gjøres videre fremover? Hva ble bestemt?</b></p>	<p>Tilbakemelding på litt om sex og sånt dagen.</p> <p>Lærerne mener det er for mye, (for mye sex).</p> <p>Det ble snakket om Naimas barnehjem, og hvordan de skal styrke barnehjemmet. Det ble snakket om å lage en felles chat, med hovedrepresentantene og ungdomsrådet. Her kan de kommunisere. Det ble snakk om knutepunktet, og hvor ting skal være i Melhus kommune.</p> <p>Savannah tar med hva de gikk gjennom på møtet. En mer grundig gjennomgang blir gitt på neste møte.</p>	
<p><b>Film fra Taveta som skal ut til skolene må ferdigstilles - når er den klar og fordel oppgaver.</b></p>	<p>De som deltok, kan gjøre deler av dette på møtet i eget rom.</p>	
<p><b>Film og fremlegg til Kommunestyremøtet om Tavetaturen må ferdigstilles. Fordel oppgaver.</b></p>	<p>Marwa lager Dokument. Vi fordeler oppgavene, og alle skriver litt. Marwa tar hovedansvaret for å se over til slutt. Tar opp kjøp av filmklipping neste møte.</p>	
<p>Følge opp Ungdomskonferansen på Utøya 15.og16, september – Stopp Hatpratet</p>	<p>Følges opp neste møte.</p>	
<p>Se på årshjul v/Trym og fyll inn.</p>	<p>Peder tar over og har klart til neste møte.</p>	
<p>Nordkak – sett en dato for eksempel fredag da alle må ha betalt inn for alt kakesalget. Gjennomgå hvordan innbetalingene skjer.</p>	<p>Alle må være betalings klare til kveld etter neste møte.</p>	



## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

10/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 23/66 - 2**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Ny veileder for bruk av sosiale medier i kommunen

Undersøkelse av hvordan møteoffentlighet praktiseres og oppleves

Tolkningsuttalelse om revisors deltakelse i kommunestyret og kontrollutvalget

Vesentlige feil i saksutredningen kan gjøre vedtaket ugyldig

Sivilombudet kritisk til bruken av politikerportal

Stemmenekt kan medføre straffansvar

Personvern kan være en relevant begrunnelse for møtelukking

Rapportering - sekretariatets timeleveransen i 2022

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. KS fagråd for informasjonssikkerhet og personvern har laget veiledningen for bruk av sosiale medier i kommuner.
2. Resultater fra prosjektet «Undersøkelse av hvordan møteoffentlighet praktiseres og oppleves», undersøkelsen er gjennomført på oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet.
3. Kommunal- og distriktsdepartementet tolkningsuttalelse om digital deltagelse for oppdragsansvarlig revisor i kommunestyrets og kontrollutvalgets møter.
4. Flere mener saken til kommunestyret var dårlig utredet, betyr det at vedtaket som ble fattet, kan være ugyldig?
5. Sivilombudet mistenker at det foregår saksbehandling i politikerportalen, som egentlig skulle foregått i offentlige møter.
6. Politikerne nektet å stemme over budsjettet, selv om de har plikt til å avgi stemme. Kan de straffes?
7. Har offentligheten krav på å få vite om en representant har gyldig forfall?
8. Orientering til kontrollutvalget om sekretariatets timeleveranse i 2022.

# Ny veileder for bruk av sosiale medier i kommunen

KS 20.12.2022, les, eller last ned veilederen [her](#)

KS fagråd for informasjonssikkerhet og personvern har laget veiledningen for bruk av sosiale medier i kommuner. Veiledningen retter seg mot alle virksomheter i kommunene. Den gir innføring i regelverket som gjelder og hvilke vurderinger som må gjøres.

Offentlige myndigheters tilstedeværelse i sosiale medier er blitt aktualisert og problematisert av både Datatilsynet, Teknologirådet og Personvernkommisjonen det siste året. KS har i den forbindelse fått mange henvendelser fra kommuner som ønsker bistand til å ta forsvarlige valg knyttet til om de kan bruke sosiale medier, og eventuelt hvordan sosiale medier kan brukes på en måte som innebærer minst mulig risiko.

## Kommuner må være aktsomme

KS Fagråd for personvern og informasjonssikkerhet har derfor laget en veileder for bruk av sosiale medier som er tilpasset kommuner.

-Når KS velger å gjøre dette, er det fordi vi mener at det er et visst handlingsrom når det gjelder bruk av sosiale medier innenfor rammene av regelverket. Samtidig understreker vi at det legges til grunn at risikoen for de registrertes rettigheter og friheter er høy ved bruken av mange sosiale medier. Dette betyr at kommuner må være aktsomme dersom de velger å være til stede på denne typen plattformer og sette av nødvendige ressurser til å følge opp bruken, sier Suhail Mushtaq, fagsjef for informasjonssikkerhet og personvern i KS.

## Fraråder SoMe-bruk for enkelte områder

For visse tjenesteområder i kommunen fraråder KS bruk av sosiale medier. Dette gjelder bruk av sosiale medier på tjenesteområder hvor kommunens tilstedeværelse vil medføre en høy risiko for at det vil kommuniseres svært personlig informasjon om innbyggere. Eksempler på slike tjenesteområder er rusomsorg, barnevern osv. Sosiale medier bør bare vurderes for ren informasjonsvirksomhet, og ikke som et verktøy som kan minne om eller assosieres som «saksbehandling» eller meningsutveksling.

I store plattformer som Facebook, Tik Tok, Twitter med mer vil det kunne være vanskelig for kommunen til å inngå gjensidige avtaler, eller kunne kommunisere med leverandøren av sosiale media-plattformen. Som en tommelfingerregel kan man si at kommunen bør være svært påpasselig med å ta i bruk sosiale media hvis informasjon som skal kommuniseres ikke kan vurderes under kategorien ren informasjonsvirksomhet.

Når KS velger å gjøre dette, er det fordi vi mener at det er et visst handlingsrom når det gjelder bruk av sosiale medier innenfor rammene av regelverket sier Suhail Mushtaq, fagsjef for informasjonssikkerhet og personvern i KS

## Hjelp til å gjøre vurderingene

I denne veilederen finner kommuner hjelp til å komme i gang med de vurderingene som må gjøres før sosiale medier tas i bruk og hva disse vurderingene består av.

-Veilederen angir flere relevante momenter som bør inngå i vurderingene, men den er ikke uttømmende. Hvert tilfelle må vurderes konkret, og kommunen må ta i betraktning alle forhold som er relevant og påvirker risikoen i det konkrete tilfellet. Veilederen kan brukes uavhengig av risikonivå, sier Suhail Mushtaq.

Når kommunen har lest denne veilederen, er målet at de enkelt skal kunne:

- lage en prosess for vurdering i egen virksomhet før sosiale medier tas i bruk
- ta stilling til personvernisiko ved bruk av sosiale medier
- identifisere risikoreduserende tiltak knyttet til bruk av sosiale medier
- ta i bruk av sosiale medier på en forsvarlig måte

# Undersøkelse av hvordan møteoffentlighet praktiseres og oppleves

Sluttrapport

## Knowledge for a better society

Oxford Research utvikler kunnskap for et bedre samfunn, ved å kombinere vår kompetanse innen forskning, strategi og kommunikasjon.

Vi gjennomfører undersøker, analyser og evaluerer på tvers av fagområder og på en rekke tematiske felt, inkludert nærings- og regionalutvikling, velferdsområdet, arbeidsmarkeds- og utdanningsområdet, samt på forsknings- og innovasjonssystemer.

Vi legger til rette for implementerings- og endringsprosesser basert på utfallet av våre utredninger og analyser.

Oxford Research ble etablert i 1995 og er en del av Oxford Group. Vi har kontorer i Danmark, Norge, Sverige, Finland, Latvia og i Belgia (Brussel).

### Oxford Research AS

Østre Strandgate 12  
4610 Kristiansand  
Norway  
(+47) 40 00 57 93  
[post@oxford.no](mailto:post@oxford.no)  
[www.oxford.no](http://www.oxford.no)

## Oppdragsgiver

Kommunal- og distriktsdepartementet

## Prosjektperiode

April-desember 2022

## Prosjektteam

Prosjektleder: Senioranalytiker ph.d. Frode Bjørge

### Prosjektressurser:

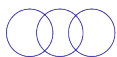
Senioranalytiker Vegard S. Knutsen

Senioranalytiker André Olsen

Analytiker ph.d. Ida Marie Opdal

Professor Jon P. Knudsen

Espen Ingvar Leirset, ph.d.



**The venn-diagram** is a stylistic representation of Oxford Research's efforts to combine competences in research, strategy and communication, in providing knowledge for a better society.

## Forord

Denne rapporten presenterer resultater fra prosjektet «Undersøkelse av hvordan møteoffentlighet praktiseres og oppleves» som Oxford Research har gjennomført på oppdrag fra Kommunal- og distriktsdepartementet.

I rapporten legges det vekt på å beskrive folkevalgte, presse og andre aktørers erfaringer med og meninger om hvordan møteoffentlighet praktiseres og oppleves. Rapporten er altså ingen evaluering av regelverket, men snarere en beskrivelse av praksis.

Undersøkelsen er basert på datamateriale fra spørreundersøkelser til folkevalgte og politisk sekretariat på kommune- og fylkesnivå, og kvalitative intervjuer med folkevalgte, presse, interesseorganisasjoner og jurister hos statsforvaltere.

Vi takker alle som har bidratt med sine perspektiver gjennom intervjuer og ved å svare på spørreundersøkelser. Vi takker også departementet for oppdraget og for et godt samarbeid. Konklusjoner og vurderinger står fullt og helt for Oxford Researchs egen regning.

Kristiansand, 15. desember 2022

Frode Bjørge  
Senioranalytiker, ph.d.  
Oxford Research AS

# Innholdsfortegnelse

<b>Sammendrag .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Introduksjon og bakgrunn for oppdraget .....</b>	<b>7</b>
1.1 Juridisk rammeverk for møteoffentlighet og adgang til å lukke møter.....	9
1.2 Avveininger mellom ulike hensyn.....	14
<b>2. Metode .....</b>	<b>20</b>
2.1 Kvantitativ arbeidspakke .....	20
2.2 Kvalitative intervjuer .....	26
<b>3. Statsforvalternes kontroll og veiledning om møteoffentlighet.....</b>	<b>30</b>
3.1 Tilnærming til deskstudie .....	30
3.2 Funn fra deskstudie og intervjuer med jurister i embetene .....	31
<b>4. Presentasjon av resultater fra spørreundersøkelsen.....</b>	<b>36</b>
4.1 Deskriptive forhold om praktisering – besvarelser fra politisk sekretariat .....	36
4.2 Hvordan møteoffentlighet oppleves for folkevalgte .....	40
<b>5. Resultater fra kvalitative intervjuer .....</b>	<b>54</b>
5.1 Praktisering av møteoffentlighet.....	54
5.2 Opplevelsen av møteoffentlighet.....	57
5.3 Møteoffentlighetens påvirkning før, under og etter møter i folkevalgte organer.....	59
5.4 Forholdet mellom folkevalgte og administrasjon .....	72
5.5 Kollegial kultur og konfliktnivå .....	74
<b>6. Oppsummering og diskusjon av undersøkelsens problemstillinger.....</b>	<b>76</b>
6.1 Oppsummering.....	76
6.2 Avsluttende diskusjon .....	78
<b>Litteraturliste .....</b>	<b>84</b>
<b>Vedlegg .....</b>	<b>88</b>

## Sammendrag

Denne rapporten presenterer resultater fra prosjektet «Undersøkelse av hvordan møteoffentlighet praktiseres og oppleves». Formålet med undersøkelsen har vært å få kunnskap om hvordan dagens regelverk praktiseres og hvordan reglene om åpne møter kan påvirke den politiske debatten i folkevalgte organer.

Etter kommuneloven § 11-5 første ledd er hovedregelen at alle har rett til å være til stede i alle møter i folkevalgte organer i kommuner og fylkeskommuner. Hovedregelen om åpne møter i kommuner og fylkeskommuner har vært hjemlet i lovverket siden kommuneloven av 1992. Prinsippet om offentlige møter fremkommer også i Grunnloven § 100 femte ledd. Et viktig unntak er formøtene i parlamentarisk styrte kommuner og fylkeskommuner. Kommuneråd (byråd) og fylkesråd er ikke omfattet av møteoffentlighetsprinsippet og kan holde lukkede møter.

Møteoffentlighet ble drøftet i forbindelse med kommuneloven av 1992 og i forarbeidene til gjeldende kommunelov, vedtatt i 2018. Argumentet for åpne møter var «den mulighet for demokratisk kontroll som åpne møter representerer». I tillegg ble det hevdet at åpenhet kan medføre større innsikt i kommunal forvaltning, samt redusere avstanden mellom velgere og folkevalgte. Argumentene for lukkede møter var på sin side et «ønske om å sikre en mest mulig fri og uavhengig meningsutveksling internt i de enkelte organer» (NOU 1990:13, s. 308). Med innføringen av ny kommunelov ble reglene om møteoffentlighet i all hovedsak videreført etter gjeldende rett. I tillegg var det enkelte endringer i bestemmelsene om folkevalgte organer, noe som i praksis innebar en viss utvidelse av hvilke organer som er omfattet av reglene om møteoffentlighet.<sup>1</sup> Lovpålagte åpne møter i alle utvalg innebærer at norsk regelverk legger mer vekt på demokratisk kontroll sammenlignet med de andre nordiske lands lovgivning på området.

Lovgivningen rundt møteoffentlighet legger rammer for hvordan politiske prosesser foregår, og det er derfor interessant å få innblikk i folkevalgtes opplevelse av møteoffentlighetsprinsippet. I tillegg vet vi at praksis ikke nødvendigvis følger prinsipp. I denne undersøkelsen har vi derfor blant annet stilt spørsmål om hvordan møteoffentlighetsprinsippet praktiseres, om kjennskap til regelverket og om hvordan åpne møter påvirker den politiske debatten.

I rapporten konkluderer vi med at kommune- og fylkespolitikere er samstemte om den demokratiske verdien av åpne møter. Åpenhet betegnes av nær samtlige som et viktig prinsipp, og flere understreker at innbyggerne må kunne holde sine folkevalgte ansvarlig.

---

<sup>1</sup> NOU 2016:4 Kap. 14

For å kunne gjøre det, må innbyggerne ha innsyn i hvilke beslutninger som fattes og hvordan de begrunnes.

Unntaksbestemmelser som gjør at møter kan lukkes, framstår lite kontroversielle sett både fra pressens og politikernes perspektiv. Samtidig rapporteres det om mye forarbeid før møtene, noe som medfører at mange saker er avgjort på forhånd. Utstrakt bruk av pauser underveis i møtene er også et tydelig funn fra undersøkelsen. Her er det et vidt spenn fra det som må betraktes som naturlige stoppunkt underveis i en lang sakliste, til strategisk bruk av pauser for å diskutere saker i fortrolighet.

Legitimitet, tillit til politiske beslutninger og demokratisk kontroll er begrunnelser som går igjen når intervjudeltakerne blir spurt om hensikten med åpne møter. Det er heller ikke mange som tar til orde for lovendringer på området, og de få som mener regelverket burde gi større anledning til å lukke møter, har liten tro på at det vil være mulig å gjennomføre endringer. Her er det lite uenighet mellom ulike intervjudeltakere i undersøkelsen. Flere folkevalgte ønsker samtidig også veiledning om regelverk og hva som i praksis er tillatt.

Når det kommer til mulige uheldige konsekvenser av åpne møter, er det større forskjeller mellom ulike intervjudeltakere. Mens intervjudeltakere fra media og interesseorganisasjoner i stor grad avviser slike innvendinger som lite relevante, reflekterer folkevalgte oftere over de ulike konsekvensene som møteoffentlighet har. Flere folkevalgte framstiller åpne møter som en balansegang mellom ulike demokratiske hensyn, og enkelte etterlyser også en kritisk offentlighet hvor det er rom for å belyse folkevalgtes behov for fortrolig drøfting.

Folkevalgte framhever gruppemøter som den viktigste arenaen for diskusjon og politikktutvikling. Gruppemøter innebærer at de folkevalgte forlater åpne møter for å ha egne samlinger innad i eget parti eller mellom få partier. Disse møtene kan foregå bak lukkede dører. Felles gruppemøter mellom partier i en styrende koalisjon kan ha avgjørende innvirkning på den videre beslutningsprosessen. I vår avsluttende diskusjon stiller vi spørsmål ved hva hyppige gruppemøter gjør med integriteten til det folkevalgte organet.

Når det gjelder forskjellene i åpenhet mellom formannskapsmodell/fylkesutvalgsmo-  
dell på den ene siden og kommunerådsmodell/fylkesrådsmodell på den andre, stiller intervjudeltakere seg uforstående til ulike arbeidsbetingelser mellom de to styreformene. Mens enkelte tar til orde for at også folkevalgte organer under formannskapsmodellen bør ha legitim adgang til fortrolige samtaler tidlig i beslutningsprosessen, betrakter flertallet forskjellen som en svakhet ved parlamentarisme som styreform i norske kommuner og fylkeskommuner.



NKRF – kontroll og revisjon i kommunene  
v/ Rune Tokle

Deres ref

Vår ref  
22/6961-2

Dato  
20. januar 2022

## Spørsmål om digital deltakelse for revisor i møter i kommunestyret og kontrollutvalget - kommuneloven § 24-3

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til henvendelse 26. oktober 2022, hvor dere ber om en avklaring av om digital deltagelse for oppdragsansvarlig revisor i kommunestyrets møter vil oppfylle kravet om møteplikten i kommuneloven § 24-3 andre ledd. Dere ber også om en avklaring av om digital deltagelse for revisor i kontrollutvalgets møter vil kunne tolkes som at revisor er til stede i møtet og dermed har rett til å få sine uttalelser protokollert etter § 24-3 første ledd.

### Departementets vurdering

Vi vil først redegjøre for adgangen til å kombinere fysiske møter og fjernmøter. Kommunal- og distriktsdepartementet vurderte dette i en tolkningsuttalelse 1. september 2020. Departementet uttalte:

Departementet legger til grunn at folkevalgte organer enten må holde fysisk møte eller fjernmøte. Det er ikke adgang til å kombinere de to møteformene.

(...)

Det er riktig at departementet har gitt uttrykk for at enkelte representanter kan delta digitalt, mens resten av organets medlemmer sitter fysisk samlet i et møtelokale. Når kommunen velger denne løsningen er det imidlertid ikke et alminnelig (fysisk) møte i kommunelovens forstand, men et fjernmøte etter lovens § 11-7.

Dette betyr at dersom noen deltakere skal delta digitalt i et møte i et folkevalgt organ, mens andre skal delta fysisk, er møtet å anse som et fjernmøte etter kommuneloven § 11-7, og bestemmelsens krav til fjernmøte må være oppfylt. Det innebærer for det første at kommunestyret må ha åpnet for fjernmøter i folkevalgte organer. Det er kommunestyret selv som beslutter om folkevalgte organer (inkludert kommunestyret og kontrollutvalget) skal ha

adgang til å holde møter som fjernmøte. For det andre må det folkevalgte organet ha innkalt til et fjernmøte. For det tredje må møtedeltakerne via tekniske hjelpemidler kunne se, høre og kommunisere med hverandre. Kravene som ellers gjelder for møter i folkevalgte organer, gjelder også for fjernmøter.

I uttalelsen nevnt over vurderte departementet også forholdet mellom fjernmøter etter § 11-7 og folkevalgtes møteplikt etter § 8-1:

Dersom kommunestyret ikke har åpnet for fjernmøte og det er innkalt til et alminnelig (fysisk) møte, vil møteplikten etter § 8-1 innebære at man må delta fysisk i møtet, så lenge det ikke foreligger en gyldig forfallsgrunn. Dersom det foreligger en gyldig forfallsgrunn, skal varamedlem innkalles til det alminnelige (fysiske) møtet. Det er altså i de tilfellene ikke adgang for faste enkeltrepresentanter til å delta digitalt i kommunestyrets alminnelige (fysiske) møte.

Uttalelsen omhandler møteplikten til medlemmene av et folkevalgt organ. Etter departementets vurdering må det samme gjelde for revisors møteplikt i kommunestyrets møter etter § 24-3 andre ledd.

Det innebærer at dersom kommunestyret ikke har åpnet for fjernmøte eller det er innkalt til et alminnelig (fysisk) kommunestyremøte, medfører møteplikten etter § 24-3 andre ledd at revisor må delta fysisk. Kommunestyret har imidlertid frihet til å bestemme at møter i folkevalgte organer i kommunen kan gjennomføres som fjernmøter. Da kan møteleder innkalle til fjernmøte fra gang til gang, slik at deltakerne kan delta digitalt.

Når det gjelder revisors møte- og talerett i kontrollutvalgets møter etter kommuneloven § 24-3 første ledd, er departementets vurdering at vedkommende vil ha rett til å delta digitalt i disse dersom det er innkalt til et fjernmøte og de andre kravene til fjernmøte i oppfylt.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Ida Bakke Husom  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer*

## Vesentlige feil i saksutredningen kan gjøre vedtaket ugyldig

Kommunal Rapport 09.01.2023, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Flere mener saken til kommunestyret var dårlig utredet, betyr det at vedtaket som ble fattet, kan være ugyldig?

**SPØRSMÅL:** Etter at en sak er behandlet og vedtak truffet i kommunestyret, viser det seg at ikke all relevant informasjon ble forelagt kommunestyret. Flere medlemmer mener at saken ville fått et annet utfall om disse opplysningene var kjent da vedtak ble truffet.

1. Er det lovverk som sier at vedtaket kjennes ugyldig og må igjen tas opp igjen, når det er utelatt viktig/avgjørende informasjon i en sak?
2. Er det eventuelt frister på dette ut fra når vedtaket ble fattet?

**SVAR:** I forvaltningsloven § 17 er det en regel om at «Forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes». Denne bestemmelsen står her i et kapittel om såkalte «enkeltvedtak», det vil si avgjørelser som fastsetter eller fastslår rettigheter eller plikter for enkeltpersoner, men er uttrykk for et generelt krav til alle typer forvaltningsavgjørelser: De skal være basert på et mest mulig korrekt og fullstendig sett opplysninger og faglige vurderinger.

Hva som er godt nok – «mulig» – i den aktuelle sammenheng, vil det i første hånd være opp til forvaltningsorganet å ta stilling til, men viser det seg i ettertid at det er vesentlige feil eller mangler i grunnlaget for en avgjørelse, vil det kunne medføre at denne må anses som ugyldig, med den konsekvens at saken må behandles på nytt og nytt vedtak treffes.

Hvis et vedtak er truffet av et kommunalt organ, kan etter kommuneloven § 27–1 tre eller flere medlemmer av kommunestyret kreve at «departementet» – i praksis Statsforvalteren – kontrollerer om vedtaket er lovlig. Ved slik kontroll må Statsforvalteren ta stilling til blant annet (§ 27–3 første avsnitt) om vedtaket «har blitt til på lovlig måte». I dette inngår en vurdering av om det er basert på et korrekt og tilstrekkelig fullstendig sett premisser.

Hvis det er påvist slike feil, skal Statsforvalteren ta stilling til om dette medfører at vedtaket er ugyldig, og i så fall oppheve det. Vedtaket vil bare kunne være ugyldig hvis det er grunn til å regne med at denne feilen *kan* ha hatt betydning for hva som ble vedtatt.

I tillegg kan det også tenkes at hensynet til noen som vedtaket er til gunst for, vil tilsi at vedtaket blir stående selv det var ulovlig på grunn av en slik svikt, typisk hvis det er inngått en avtale i tillit til dette eller parten på annet grunnlag har innrettet seg i tillit til vedtaket. Krav om lovlighetsprøving må settes fram innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Uavhengig av denne fristen, og selv om det ikke er satt fram krav om slik kontroll, kan Statsforvalteren på eget initiativ kontrollere om vedtaket var lovlig – og i så fall ta stilling til om det er ugyldig.

Krav om lovlighetskontroll eller beslutning av Statsforvalteren om å iverksette dette medfører ikke i seg selv at iverksettingen av vedtaket må utsettes. Det skjer bare hvis kommunen selv eller Statsforvalteren treffer særlig vedtak om slik utsettelse. Hvis så ikke skjer, gjelder vedtaket som gyldig inntil det eventuelt må bli opphevd.

# Sivilombudet kritisk til bruken av politikerportal

Kommunal Rapport 11.01.2023

Sivilombudet mistenker at det foregår saksbehandling i politikerportalen, som egentlig skulle foregått i offentlige møter.

Larvik kommune benytter en nettløsning kalt «politikerportalen» til forberedelse av møter i folkevalgte organer. Denne løsningen har en funksjon, «bobla», der det i forkant av møter sendes inn skriftlige forslag til vedtak.

Østlands-Posten krevde innsyn i «bobla» i politikerportalen, men fikk avslag. Larvik kommune mente at forslagene i «bobla» ikke kan regnes som «ferdigstilte» dokumenter før det eventuelt blir votert over dem i møtet, fordi de folkevalgte fram til da har anledning til å framsette, trekke og endre forslagene.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark opprettholdt avslaget.

Nå vifter Sivilombudet med pekefingeren. Sivilombudet *mener mye tyder på at det foregår saksbehandling i politikerportalen.*

– Vi har forståelse for at det kan være ønskelig å benytte digitale verktøy i forberedelsen av møtene, og at portalen kan være til stor hjelp. Dersom portalen brukes slik at det også utveksles informasjon mellom medlemmene i organet om behandlingen av saken, vil det være saksbehandling. Behandling av saker i folkevalgte organer skal etter kommuneloven være offentlig og skje i møter, sier sivilombud Hanne Harlem i en pressemelding.

## Kan gjøre endringer

Etter det sivilombudet forstår, blir forslagene i «bobla» umiddelbart synlige for de øvrige politikerne i portalen. Ombudet oppfatter at de kan legge inn konkurrerende forslag til vedtak.

Så lenge medlemmenes forslag blir tilgjengelige for de andre medlemmene, er det etter ombudets syn mye som taler for at det foregår møtepliktig saksbehandling i «bobla».

«Etter ombudets syn er det i alle fall ikke tvilsomt at det foregår møtepliktig saksbehandling dersom «bobla» også legger til rette for at medlemmene kan kommentere eller foreslå endringer i andres forslag», står det i Sivilombudets uttalelse som ble publisert tirsdag.

Da må kommunen følge kravene til kunngjøring, saksliste og møteoffentlighet.

## Avgjørelse i blinde

Statsforvalteren behandlet klagesaken uten å ha fått innsyn i politikerportalen. Årsaken var at Larvik kommune meldte at det måtte opprettes en egen bruker for å gi tilgang til systemet, og at det ville bli umulig å slette brukertilgangen i etterkant.

Sivilombudet er kritisk til Statsforvalterens klagesaksbehandling, og mener at Statsforvalteren ikke oppfylte kravene til klageinstansens utrednings- og prøvingsplikt.

– Slik vi ser det, har Statsforvalteren ikke oppfylt kravene om at klageinstansen skal sørge for at saken er tilstrekkelig opplyst og foreta en reell og selvstendig prøving av saken, sier Harlem.

**Fikk heller ikke innsyn**

Heller ikke Sivilombudet har fått innsyn i innholdet i politikerportalen. Sivilombudets uttalelse er derfor basert på kommunens beskrivelse av innhold og funksjon.

– Vi er kjent med at flere kommuner bruker lignende verktøy i forbindelse med folkevalgte organers forberedelser til møter og har derfor bedt Statsforvalteren i Vestfold og Telemark om å være oppmerksom på at dette kan forekomme også i andre kommuner, sier Harlem.

Sivilombudet har bedt Statsforvalteren i Vestfold og Telemark behandle saken på nytt innen 20. januar.

## Stemmenekt kan medføre straffansvar

Kommunal Rapport 23.01.2023, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Politikerne nektet å stemme over budsjettet, selv om de har plikt til å avgi stemme. Kan de straffes?

**SPØRSMÅL:** En partigruppe var så misfornøyd med budsjettforslaget at de nektet å stemme over det da kommunestyret hadde det oppe til behandling. De forlot også plassene sine under avstemmingen.

Folkevalgte har jo plikt til å stemme, men det står vel ikke noe i kommuneloven om hva som skjer hvis man nekter å delta i avstemmingen? Hvilke sanksjonsmuligheter har man overfor politikere som nekter å følge spillereglene?

Har kommunen et gyldig budsjettvedtak når disse representantene avsto fra å stemme?

**SVAR:** I siste avsnitt i [kommuneloven § 11–9](#) er det fastsatt at ved avstemning over forslag til årsbudsjett eller økonomiplan, skal det stemmes over forslaget som helhet. Og i motsetning til det som gjelder for andre typer saker, kan man ikke stemme imot alle fremsatte forslag. Man må stemme for ett av de forslagene som er fremsatt.

Hvis det ikke blir flertall for noen av de forslagene som først er fremsatt, må det foretas en ny – alternativ – avstemning der de folkevalgte må velge mellom de to forslagene som fikk flest stemmer ved første votering. Det er da ikke mulig å stemme mot begge disse.

Begrunnelsen for denne regelen er kommunen har en lovfestet plikt til å treffe slike vedtak, i og med at disse er nødvendig for at man kan drive virksomheten i det neste budsjettåret. Og for at et slikt vedtak skal gi mening som ramme og styringssignal for den kommunale virksomheten, må det stå et flertall bak dette.

Ved den avsluttende voteringen må alle medlemmer av kommunestyret stemme for ett av de to gjenstående forslagene, slik at bak det som til slutt blir vedtatt, står et flertall av disse.

Plikten til å delta i møtet og avgi stemme er fastslått i [kommuneloven § 8–1](#). Det er ingen spesielle straffebestemmelser om dette, men jeg vil mene at brudd på en slik lovfestet plikt vil kunne rammes av bestemmelsen i [straffeloven § 171](#) om straff for den som «grovt bryter sin tjenesteplikt». Denne bestemmelsen gjelder også – sies det i forarbeidene – unnlater.

Terskelen for å reise slik straffesak i en situasjon som denne, vil vel imidlertid være svært høy så lenge dette ikke får konkrete skadevirkninger for tjenesten, i praksis medfører det at man ikke får truffet et gyldig vedtak.

Dette vil bare skje hvis utmarsj eller unnlattelse av å avgi stemme medfører at kommunestyret ikke er vedtaksført etter § 11–9 første avsnitt, fordi mindre enn halvdel av kommunestyret deltar og avgir stemme. Så lenge dette kravet er oppfylt, er det tilstrekkelig at halvdel av de som akkurat da er til stede og avgir stemme, stemmer for et bestemt forslag til budsjett eller økonomiplan.

## Personvern kan være en relevant begrunnelse for møtelukking

Kommunal Rapport 30.01.2023, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Har offentligheten krav på å få vite om en representant har gyldig forfall?

**SPØRSMÅL:** En representant i et politisk utvalg har hatt stort fravær fra utvalgsmøtene. Det har så blitt reist spørsmål om hvorvidt forfallet er gyldig eller ikke. Da ordfører skulle orientere om saken, ble møtet lukket etter bestemmelsene i [kommunelovens § 11–5](#) om hensynet til personvern. Har offentligheten krav på å få vite om en representant har gyldig forfall og hva som er grunnen til forfallet?

**SVAR:** Personvern kan klart nok være en relevant begrunnelse for slik lukking, typisk fordi forfall skyldes helseproblemer eller personlige private forhold som omsorgsansvar eller rusmiddelmisbruk. Oftest vil det da også være spørsmål om taushetsplikt, slik at kommunestyret har *plikt* til å lukke møtet, se [§ 11–5](#) andre avsnitt, andre setning.

Dette må kommunestyret ta stilling til ved eget vedtak før saken tas under behandling. Hvis tre kommunestyremedlemmer er uenige i denne vurderingen, kan de kreve at statsforvalteren prøver begrunnelsen ved lovlighetskontroll, og hvis særlig hensyn taler for det, kan statsforvalteren foreta slik overprøving av kommunestyrets vedtak av eget tiltak, se [kommuneloven § 27–1](#) hhv. første og andre avsnitt, og [§ 27–2](#) første avsnitt bokstav b.

Selve vedtaket – om man mener det forelå gyldig forfall – vil være offentlig, men hvis det inneholder elementer som avdekker taushetspliktbelagte forhold, skal disse sladdes i den offisielle versjon av møteboken.

## Rapportering om timeleveransen til kontrollutvalget - 2022

Dette notatet er en orientering til kontrollutvalget om timeleveransen i 2022, og om hva leveransen skal inneholde.

### *Timebudsjett og -regnskap*

Konsek Trøndelag har årlige timebudsjett for timeleveransen til hvert av kontrollutvalgene. Timebudsjettet er et anslag for hvor mange timer vi regner med å levere i et normalt driftsår. Selskapets medarbeidere fører regnskap for hva de bruker arbeidstiden til, dermed er det mulig å holde oversikt over timeleveransen for det enkelte kontrollutvalg. For 2022 ser regnskapet slik ut:

Timebudsjett og leveranse i 2022:

År	Timebudsjett	Timeregnskap	Avvik i timer	Avvik i prosent
2022	352 timer	339 timer	-13 timer	-4 %

### *Hvorfor er det avvik mellom timebudsjett og -leveranse?*

Avvik mellom de budsjetterte timene og den faktiske timeleveransen kan ha mange forklaringer. Timebudsjettet er et anslag for tidsbruken ved ordinær drift. Noen år behandler kontrollutvalget saker som krever at sekretariatet bruker ekstra ressurser, dermed blir leveransen større enn forventet. Hvis utvalget har en erfaren sekretær, så kan det forklare at vi bruker færre timer enn budsjettert, mens nyansatte som regel bruker flere timer enn budsjettert. Kontrollutvalgets aktivitetsnivå spiller også inn på ressursbruken. Høyt aktivitetsnivået krever større innsats fra sekretariatet, mens lavt aktivitetsnivå reduserer vår tidsbruk. Aktivitetsnivået kan variere fra år til år og mellom valgperiodene.

### *Konsekvenser ved avvik fra budsjett*

I leveranseavtalen mellom kommunen og Konsek Trøndelag er det et uttalt mål at timebudsjett og -leveranse skal være tilnærmet like over en fireårsperiode. Ifølge avtalen skal ikke Konsek Trøndelag kreve ekstra honorar hvis leveransen overstiger budsjettet ett år. Vi skal heller ikke redusere kommunens honorar ved for lav leveranse. Hvis avviket varer over et lengre tidsrom, kan det være aktuelt å gjøre justeringer, slik at det blir samsvar mellom budsjett og leveranse.

### *Leveranseavtalen gir fleksibilitet og forutsigbarhet*

Leveranseavtalen sikrer at kontrollutvalget får levert tjenestene det har behov for, selv om behovet noen år er vesentlig høyere enn timebudsjettet. Avtalen gir også Konsek Trøndelag forutsigbare rammer. Som offentlig arbeidsgiver med kun faste ansatte, er selskapet nødt til å ha forutsigbar økonomi, selv i år der etterspørselen etter våre tjenester er lavere eller høyere enn forventet. Selv om noen kommuner får lavere leveranse et år, vil andre få høyere leveranse. Som regel leverer selskapets



medarbeidere flere timer enn det samlede timebudsjettet. 2022 var et unntak i så måte, da vi hadde høyere sykefravær enn vanlig.

*Hva kan kontrollutvalgene forvente av oss?*

Vi er kontrollutvalgenes administrasjon og utfører alle arbeidsoppgaver som er nødvendig for at utvalgene skal fungere: Vi gjør alt administrativt arbeid i forbindelse med møteplanlegging og møteavvikling. Vi utreder sakene som skal behandles i kontrollutvalget, gir råd om hvordan de skal håndteres og følger opp utvalgets vedtak. Vi driver folkevalgtopplæring og koordinerer kontrollutvalgets arbeid med de statlige tilsynene.

Medarbeiderne i Konsek Trøndelag har bred kompetanse, blant annet innenfor økonomi og administrasjon, jus og samfunnsvitenskap. Vi har oversikt over lov- og regelverk som er viktig for kontrollutvalgene. Selskapet har dessuten to jurister som bistår i saker som krever juridisk kompetanse. Hver medarbeider skal være oppdatert på viktige politiske saker i kommunen, på kommunale planer og retningslinjer og følge kommunen i lokale medier. I sum mener vi at dette gir kontrollutvalgene et godt tjenestetilbud.

Vi orienterer om timeleveransen årlig.

Med hilsen  
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann  
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

**Kopi til:**  
Einar Sandlund

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

11/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 23/66 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

## Godkjenning av protokoll fra dagens møte

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Melhus kommune

**Møtedato**

16.02.2023

**Saknr**

12/23

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik**Arkivkode** FE-033, TI-&17**Arkivsaknr** 23/66 - 4**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 16.02.2023, godkjennes.