

## E-post oversendt den 21.9.23 fra Konsek ved sekretær:

Hei!

Jeg satt med saken om støynotatet i går og ble litt usikker på om det bør legges fram for utvalget i sin nåværende form. Årsaken er at jeg mener at dere støtter dere for mye på intervjudata og ikke gjør egne vurderinger. I hvert fall ser det slik ut for meg, men det er mulig jeg leser for dårlig. Her er kontrollutvalgets bestilling (mine uthevninger):

1. Kontrollutvalget ber revisor gjøre en forundersøkelse for å avklare om utvalget bør undersøke saken nærmere. Undersøkelsen skal redegjøre for 1. omfang av flystøy, 2. kommunens ansvar for å kontrollere at støybestemmelsene i reguleringsplanen for flystasjonen blir fulgt, og 3. om dette ansvaret ivaretas i nødvendig omfang og på rett måte.
2. Forundersøkelsen skal resultere i et notat til kontrollutvalget, der spørsmålene besvares.
3. Hvis revisor finner indikasjoner på at kommunen burde ha håndhevet støybestemmelsene annerledes, ber kontrollutvalget om å bli orientert umiddelbart.

Slik jeg leser bestillingen, så skal utvalget få et grunnlag for å vurdere om det bør gå videre med saken. Når dere bygger konklusjonen deres på intervjudata, ikke egne vurderinger av de samme dataene, så mener jeg at det blir litt for tynt. Det jeg etterlyser er altså at dere gjør egne vurderinger av spørsmålene 2 og 3: Hvilken plikt har kommunen til å følge opp brudd, enkeltstående eller ei, på støybestemmelsene?

### Revisors tilbakemelding på spørsmål fra sekretær er nærmere beskrevet her:

Revisors generelle tilbakemelding er at revisors oppsummering (kapittel 3) bygger på krav gitt i plan og bygningsloven, retningslinjer for støybestemmelser T-1442, kommunens reguleringsbestemmelser, støyrapporter fra tiltakshaver og intervjudata.

Revisor har ut fra e-post fra sekretær gitt en tilbakemelding på notatets belysning av kontrollutvalgets bestilling i problemstilling 2 og 3.

#### Spørsmålstilling 2

#### **Kommunens ansvar for å kontrollere at støybestemmelsene i reguleringsplanen for flystasjonen blir fulgt**

Revisor oppsummerer med i kapittel 3 at kommunen er reguleringsmyndighet og gir føringer for støybestemmelsene i reguleringsplanen og at tiltakshaver (Forsvarsbygg) rapporterer på oppfølging av disse, noe som er gjennomført.

Dette baseres på:

- Kravet beskrives i kapittel 2.2.2, 1 avsnitt (side 13). Kommunens myndighet omfatter det å utarbeide reguleringsplan for de områder i kommunen hvor det er behov for å sikre tiltak, noe det er behov for når det gjelder flystasjoner. Dette reguleres av plan- og bygningslovens kapittel 12. I kapittel 23 vises til at tiltakshaver er ansvarlig for at tiltak utføres i samsvar med de krav som følger av bestemmelser gitt i plan og bygningsloven.
- Kommunens detaljerte reguleringsbestemmelser gir krav til flystøy, noe som er beskrevet i kapittel 2.1.1 hvor også kravet til rapportering fra tiltakshaver (forsvarsbygg) på støybestemmelsene er beskrevet – kravet innfridd
- Kravet til at tiltakshaver (forsvarsbygg) rapporterer på støybestemmelsene årlig og informasjon fra rapportene beskrives i notatets kapittel 2.2.1 – kravet innfridd
- Rapporten fra 2022 viser til:



- Ingen av målepunktene har gjennomsnittsverdier over beregnende verdier – kravet innfridd
- Antall avganger i 2022 ligger på ca. 30 % av grunnlaget for beregningene – kravet er innfridd

Intervjudata underbygger at kravet følges: For støy følges dette opp med årlige støyrapporter og registrering på flygemønster. De som er intervjuet sier at kommunen forvalter reguleringsbestemmelsene, men forsvarsbygg følger opp disse og rapporterer tilbake på kravene gitt i reguleringsbestemmelsene.

I disse rapportene er det ingen indikasjoner på brudd i rapporteringen som bør følges nærmere opp av kommunen, etter vår oppsummering.

### **Spørsmålstilling 3**

#### **Om dette ansvaret ivaretas i nødvendig omfang og på rett måte**

Revisor oppsummerer i kapittel 3 med at kommunens ansvar knytte til oppfølging av støybestemmelsene ivaretas i nødvendig omfang og på rett måte idag. Det er ingen informasjon som tilsier det motsatte i denne undersøkelsen. Denne oppsummeringen er basert på at kommunen har stilt krav til flystøy og at tiltakshavers rapporter tilbake årlig om flystøy. Rapportene vises ingen brudd eller avvik knyttet til flystøy. Rapporteringen legges frem til et eget utvalg i kommunen hvor disse behandles nærmere (beskrevet i kapittel 2.2.2 side 13 og 14).

#### **Hvilken plikt har kommunen til å følge opp brudd, enkeltstående eller ei, på støybestemmelsene?**

Dette var ikke beskrevet i bestillingen til revisor og dette er ikke beskrevet i notatet.

Hvis støyrapportene fra forsvarsbygg rapporterer brudd på støybestemmelsene så må naturligvis kommunen følge dette opp. Det er ingen registrerte brudd på flystøy i rapporteringen som er fremlagt til kommunen og derfor er ikke kommunens oppfølging beskrevet nærmere i notatet.

Revisor har ikke endret notatet som er oversendt kontrollutvalget til behandling.

