

# Kommunens saksbehandling av egen dispensasjonssøknad - tømmepunkt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

28.04.2023

**Saknr**

20/23

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 21/179 - 18

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om hvordan kommunen sikrer korrekt søknadsbehandling når kommunen selv er tiltakshaver. Orienteringen bør også gi svar på hva kommunen som tiltakshaver gjør for å sikre at den etterlever lov- og regelverk.
2. Kontrollutvalget tar henvendelsen som et innspill til risiko- og vesentlighetsvurderingene for plan for forvaltningsrevisjon 2024-2027.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått en henvendelse som gjelder kommunens saksbehandling i forbindelse med etablering av tømmepunkt for bobil ved et boligkompleks i Bjugn sentrum. Innsenderen, som også er beboer i boligkomplekset, peker på at tømmepunktet ble etablert allerede i 2021. Tømmepunktet ble etablert i et område som er regulert til friluftsmål, det måtte derfor søkes dispensasjon fra reguleringsplanen for området. Søknad om dispensasjon ble først sendt inn høsten 2022 og behandlet i kommunens planutvalg i januar 2023, sak 04/23. Innsenderen skriver at denne saksgangen innebærer at naboene ikke ble varslet før tømmepunktet ble etablert og at de dermed ikke fikk anledning til å uttale seg. Innsenderen peker også på at det ikke er gjort noen konsekvensvurdering av tiltaket.

Innsenderen mener at kommunen har tatt seg til rette, og at en privatperson som handlet på samme måte ville blitt utsatt for ulovlighetsoppfølging fra kommunens side. Han skriver at tømmeetappen ble etablert på grunn av manglende kvalitetssikring internt i kommunen. Innbyggeren mener at Ørland kommune må anskaffe et kvalitetssikringssystem for å hindre at noe slikt skjer flere ganger. Han ber kontrollutvalget se på saken med dette for øyet.

**Vurdering**

Kontrollutvalgets rolle er å påse at kommunens systemer fungerer og at kommunen drives i samsvar med lov- og regelverk samt politiske vedtak. Som innsenderen skriver, så er kontrollutvalgets rolle i dette tilfellet å vurdere om kommunen har systemer som sikrer at lignende saker ikke skjer igjen, ikke å gå inn i den konkrete saken.

Det er lett å være enig med innsenderen at saken er uheldig. Kommunen bør være nøye med å følge bestemmelsene i lovverket når den søker om dispensasjon fra reguleringsplanen. Det bør ikke skje lenge etter at tømmepunktet er etablert. Kontrollutvalget har i løpet av de siste årene hatt tema som internkontroll og saksbehandling på sakskartet ved flere anledninger: Utvalget har for eksempel nylig gjennomført en forvaltningsrevisjon av internkontrollen på kommunalsjefnivå. Hovedkonklusjonen i rapporten er at internkontrollen er godt forankret i ledelsen, men foreløpig ikke fullt ut implementert i organisasjonen. Den aktuelle saken kan ses som en bekreftelse på revisors konklusjoner. Kontrollutvalget har dessuten foretatt en re-bestilling av en mindre forvaltningsrevisjon med tema saksbehandling i byggesaksavdelingen. Utvalget har også fått en orientering byggesaksavdelingens rutiner for svar på henvendelser.

På denne bakgrunnen må det forventes at administrasjonen jobber med internkontroll i organisasjonen. Sekretariatet anbefaler derfor at kontrollutvalget i denne omgangen ber kommunedirektøren orientere om hvordan kommunen sikrer korrekt saksbehandling i saker

der den selv er tiltakshaver. Orienteringen bør også gi svar på hvordan kommunen som tiltakshaver sørger for å følge lovverket.

Henvendelsen kan ses som et innspill til risiko- og vesentlighetsvurderingene for plan for forvaltningsrevisjon, som neste valgperiodes kontrollutvalg skal utarbeide i løpet av 2024.