

# Notat - kommunens oppfølging av støybestemmelsene i reguleringsplan for flystasjonen

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Ørland kommune

**Møtedato**

27.09.2023

**Saknr**

28/23

**Saksbehandler** Torbjørn Berglann

**Arkivkode** FE-217, TI-&58

**Arkivsaknr** 23/85 - 4

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar notatet om kommunens oppfølging av støybestemmelsene i reguleringsplan for flystasjonen til orientering.

**Vedlegg**

Notat- oppfølging av støybestemmelsene i reguleringsplan for flystasjonen

Revisors svar på sekretariatets spørsmål om notatet

**Saksopplysninger**

Saken gjelder et notat, som revisjonen har laget på oppdrag fra kontrollutvalget (se sak 05/23, møte 24.02.2023). Kontrollutvalget ga revisor dette oppdraget:

1. Kontrollutvalget ber revisor gjøre en forundersøkelse for å avklare om utvalget bør undersøke saken nærmere. Undersøkelsen skal redegjøre for 1. omfang av flystøy, 2. kommunens ansvar for å kontrollere at støybestemmelsene i reguleringsplanen for flystasjonen blir fulgt, og 3. om dette ansvaret ivaretas i nødvendig omfang og på rett måte.
2. Forundersøkelsen skal resultere i et notat til kontrollutvalget, der spørsmålene besvares.
3. Hvis revisor finner indikasjoner på at kommunen burde ha håndhevet støybestemmelsene annerledes, ber kontrollutvalget om å bli orientert umiddelbart.

Notatet fra forundersøkelsen følger vedlagt. Her svarer revisor på kontrollutvalgets bestilling om omfanget av flystøy, kommunens ansvar for å kontrollere at støybestemmelsene blir fulgt og om oppfølgingen av reguleringsplanen ivaretas i nødvendig omfang og på rett måte.

**Hvor stort er omfanget av flystøy?**

Før kampflybasen ble etablert, gjorde SINTEF beregninger av flystøyen. Etter etableringen, siden 2017, har flystøyen vært målt parallelt fra flere målepunkt. Målingene viser at støynivået er innenfor grenseverdiene som er satt i reguleringsplanen, men at det forekommer avvik. Forsvarsbygg måler støyen og rapporterer resultatene, som også er offentlig tilgjengelige. Det rapporteres på maksimalt, ikke gjennomsnittlig lydnivå. Det går fram av notatet at Støygruppa, Forsvarsbygg og kommunen er enige om at målingene av flystøy er korrekte. De er også i samsvar med beregningene som ble gjort i forkant av at basen ble etablert.

**Hvilke ansvar har kommunens for å kontrollere at støybestemmelsene følges?**

Ifølge plan- og bygningsloven er det tiltakshaver som er ansvarlig for å følge bestemmelsene i en reguleringsplan. Når det gjelder flystasjonen er det Forsvarsbygg som er tiltakshaver og som er ansvarlig for å følge støybestemmelsene. Den konkrete oppfølgingen av støybestemmelsene skjer gjennom årlige støyrapporter til kommunen og registrering/rapportering av flygemønster. Det går fram at kommunen har vært usikker på om den skal føre tilsyn med flystøyen.

Revisor konkluderer med at bestemmelsene om flygemønster er oppfylt, men at det er uenighet om hvilke føringer som er lagt for flygemønster. Revisor påpeker at dette bør avklares.

### **Ivaretar kommunen sitt ansvar for å kontrollere støybestemmelsene i nødvendig omfang og på rett måte?**

Revisor konkluderer med at kommunen ivaretar sitt ansvar for oppfølging av støybestemmelsene i nødvendig omfang og på rett måte. Helsemessige konsekvenser har vært tema og ligger til grunn for bestemmelser i reguleringsplanen for Ørland flystasjon og kommuneplanens arealdel.

### **Metode**

Revisjonen har gjennomgått dokumenter og gjort intervjuer med sentrale aktører for å konkludere. Revisjonen har ikke hatt tilgang til spisskompetanse på støy i arbeidet med notatet, men støtter seg på informasjon fra de som er intervjuet.

### **Dialog mellom sekretariat og revisor**

Sekretariatet har hatt en dialog med Revisjon Midt-Norge om notatet (vedlagt), fordi revisor etter sekretariatets syn ikke gjorde vurderinger av opplysningene som kom fram i undersøkelsen. Revisor har i svaret til sekretariatet presisert at:

- kravet om rapportering om flystøy er beskrevet og utført. Kravet om rapportering fra Forsvarsbygg til kommunen om flystøy er dermed innfridd
- ingen av målepunktene har registrert gjennomsnittsverdier over beregnede verdier

Det medfører at det ikke er indikasjoner på brudd i rapporteringen, som skal følges opp av kommunen, derfor er heller ikke kommunens oppfølging beskrevet nærmere i notatet.

Revisjon Midt-Norge vil orientere i møtet.

### **Vurdering**

Sekretariatet mener at notatet med tillegget svarer på kontrollutvalgets bestilling. I og med at det ikke er registrert brudd på vilkårene, har ikke kommunen plikt til å gjøre noen oppfølging. Kontrollutvalget anbefales derfor å ta notatet til orientering. Kontrollutvalget må likevel selv ta stilling til hvordan notatet skal behandles.