

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Arkivsak: 271/22
Møtedato/tid: 06.12.2022 kl. 09:00
Møtested: Møterom teknisk 3. etg.

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
24/22	Revisjonsstrategi, uavhengighetserklæring, forenklet etterlevelseskontroll m.v
25/22	Kontrollutvalgets årsplan 2023
26/22	Referatsaker desember 22
27/22	Godkjenning av protokoll

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: einar.sandlund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 28.11.2022

Anne Lise Grande Vollan (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/
Seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Revisjonsstrategi, uavhengighetserklæring, forenklet etterlevelseskontroll m.v

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

06.12.2022

Saknr

24/22

Saksbehandler Einar Sandlund
Arkivkode FE-216 - Revisjon
Arkivsaknr 22/214 - 2

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar den gitte informasjonen til etterretning, og har ingen merknader til oppdragsansvarlig regnskapsrevisor sin vurdering av uavhengighet.

Vedlegg

Revisor uavhengighetserklæring

Saksopplysninger:

Enhver som foretar revisjon for kommune eller fylkeskommune skal fortløpende vurdere egen uavhengighet, jfr. forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 16. Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år, og ellers ved behov, avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget, jfr. § 19 2. ledd. Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder både ved regnskapsrevisjon og ved forvaltningsrevisjon. Forskriftens §§ 17 og 18 setter krav til hhv. revisors tilknytning til revidert virksomhet, samt hvilke stillinger/verv/tjenester revisor kan ha.

Ytterligere krav til oppdragsansvarlig revisor er kravet tilandel. Oppdragsansvarlig revisor må ha ført en hederligandel, være i stand til å oppfylle sine forpliktelser etter hvert som de forfaller, samt være myndig.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor er registrert revisor. For registrerte og statsautoriserte revisorer vilandel normalt være kontrollert av finanstilsynet ifm. godkjenningen, og av kontrollutvalget ved tildeling av oppdraget.

Revisor vil dessuten orientere om revisjonsstrategien og forhold vedrørende regnskapsrevisjonsarbeidet for 2022, samt forenklet etterlevelseskontroll.

Vurdering:

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor er registrert i finanstilsynets virksomhetsregister. Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor vil gå gjennom sin årlige egenvurdering i møte. Revisjonsstrategien og forhold rundt regnskapsrevisjonsarbeidet er det viktig at kontrollutvalget har kunnskap om, samt mulighet til å stille spørsmål o.l. til revisjonen om dette. Det samme gjelder forenklet etterlevelseskontroll.

Egenvurdering av uavhengighet:

Overhalla kommune

Kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §16- §19 setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er beskrevet i bestemmelsene. Dette dokumentet beskriver revisors egenvurdering og skal ivareta krav i forskriften.

Ansettelsesforhold	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem i styrende organer i noen virksomhet som Overhalla kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har en slik tilknytning til Overhalla kommune at dette har betydning for min uavhengighet og objektivitet i utførelsen av revisjonsoppdraget.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<p>Undertegnede bekrefter at det ikke er ytet rådgivning eller andre tjenester overfor Overhalla kommune som er av en slik art at dette kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</p> <p>Før slike tjenester utføres, vurderer revisor rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom revisor konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriftens § 16, utfører revisor ikke tjenesten. Hvert enkelt tilfelle vurderes særskilt.</p> <p>Revisor vil kunne besvare spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Slike veiledninger skjer med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</p>
Tjenester under (fylkes)kommunens egne ledelses- og kontroll-oppgaver	Undertegnede bekrefter at det ikke ytes tjenester overfor Overhalla kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Revisjon Midt-Norge SA opptre som fullmektig for Overhalla.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.

Brekstad, 29.09.2022

Monica Nordvik Larsen
Oppdragsansvarlig revisor[Dokumentet er elektronisk godkjent, se neste side.](#)

Kontrollutvalgets årsplan 2023

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

06.12.2022

Saknr

25/22

Saksbehandler Einar Sandlund**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 20/177 - 34

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til årsplan for sin virksomhet i 2023.
2. Saken oversende kommunestyret til orientering.

Saksopplysninger:

Årsplanen for 2023 viser kontrollutvalgets planer for sin virksomhet og er utarbeidet på et overordnet nivå. Planen er ikke en detaljert beskrivelse av kontrollutvalgets virksomhet. Det legges opp til 5 møter i 2023.

Utkast til årsplan må ses på som en skisse over de aktiviteter kontrollutvalget vil ta for seg i løpet av året, jfr. Tabellen. Kontrollutvalget må uansett ha rom til å omprioritere dersom vanskelige eller viktige saker skulle komme frem gjennom året.

Årsplanen vedtas av kontrollutvalget selv og sendes kommunestyret til orientering.

Kontakten med kommunestyret

Som kommunestyrets organ for å drive kontrollarbeid, bestreber kontrollutvalget seg for å være kjent og synlig for medlemmene i kommunestyret. Når kontrollutvalget oversender saker til behandling, vil utvalgsleder være til stede i kommunestyremøtet. Sakene må være presentert slik at kommunestyret kan oppleve dem som nyttige og informative. Dette gjelder ikke minst rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, som skal hjelpe kommunen til å forbedre tjenestekvaliteten. Undersøkelse er også et aktuelt redskap for kontrollutvalget for å klargjøre fakta og ansvar i konkrete saker. Kontrollutvalget skal følge opp forvaltningsrevisjoner i dialog med administrasjonen.

Henvendelser fra publikum

Alle skriftlige henvendelser som kommer inn til sekretariatet blir lagt fram for kontrollutvalget, som tar stilling til om utvalget vil behandle saken og evt. hvordan den skal følges opp. Innbyggerne kontakter gjerne kontrollutvalgene når kommunale tjenester svikter. Utvalget tar ikke stilling i enkeltsaker, men kan benytte slike saker til å påpeke mangler i system og praksis.

Virksomhetsbesøk

For å ha god kjennskap til kommunens virksomhet og kunne kommunisere med ansatte, besøker kontrollutvalget kommunale avdelinger/institusjoner og selskaper der kommunen har eierinteresser. Utvalget bestemmer hvor ofte det ønsker å gjennomføre slike besøk. Pga. Covid-19 kan denne aktiviteten fortsatt bli begrenset, og det kan være mer aktuelt å få orienteringer fra administrasjonen i utvalgsmøtene.

Utvalgets faglige oppdatering

Medlemmene i kontrollutvalget får tilbud om å delta på faglige samlinger. Som følge av smitteverntiltak kan mange av disse bli erstattet av digitale konferanser og kurs. Koronapandemien gjør kommunens risiko- og vesentlighetsbilde mer uforutsigbart, og dette kan virke inn på hva som må prioriteres i kontrollarbeidet. Fjernmøter (Teams) vil være et alternativ til fysiske møter.

Møteplan for kontrollutvalget

Aktiviteter/saker	15.02	09.05.	06.06	21.09	09.11
Godkjenning av protokoll	X	X	X	X	X
Referatsaker	X	X	X	X	X
Orientering fra kommunedirektøren/administrasjonen	X		X		X
Årsmelding for kontrollutvalget	X				
Årsplan for kontrollutvalget					X
Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning		X			
Bestilling av Risiko-Vesentl. analyse					X
Prosjektplan forvaltningsrevisjon	X				
Rapport fra forvaltningsrevisjon				X	
Bestilling av eierskapskontroll					
Prosjektplan eierskapskontroll					
Oppsummering/erfaring valgperioden KU				X	
Bestilling av undersøkelse					
Rapport fra undersøkelse					
Sak etterlevelseskontroll					X
Virksomhetsbesøk			X		
Revisjonsstrategi og uavhengighetserklæring					X
Budsjett for kontrollutvalget				X	
Oppfølging av saker	X				

Vurdering

Årsplan 2023 legges frem for kontrollutvalget til behandling og anbefales vedtatt med de endringer som kontrollutvalget selv bestemmer.

Referatsaker desember 22

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

06.12.2022

Saknr

26/22

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 21/101 - 11

Forslag til vedtak:

Referatene tas til orientering

Vedlegg

Protokoll representantskapsmøte 02.11.2022

Kommunestyret må selv vurdere om saken er godt nok opplyst

Store mangler i barnevernets dokumentasjon

FKT - Fagkonferansen 2023, 31. mai -1. juni

Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet

Presentasjon barnevern Kontrollutvalget 15. november 2022

Saksopplysninger:

Det kan bli fremlagt ytterligere referater i møtet.

Vurdering:

Referatene anbefales tatt til orientering.

MØTEPROTOKOLL

REPRESENTANTSKAPSMØTE MIDTRE NAMDAL AVFALLSSELSKAP IKS

onsdag 2. november 2022 kl 10.00 – 12.20

Møtested: Møterom MNA, Barlia kompetansesenter

Følgende representanter møtte:

Kommune	Representant	Antall Stemmer
Osen kommune	John Einar Høvik	5
Flatanger kommune	Olav Jørgen Bjørkås	5
Namsos kommune	Agnar Forbord	28
Overhalla kommune	Hege Kristin Kværnø Saugen	9
Grong kommune	Borgny Kjølstad Grande	7
Høylandet kommune	Jo Arne Kjøglum	5
Lierne kommune	Reidar Rødli	5
Røyrvik kommune	Hans Oskar Devik	4
Nærøysund kommune	Amund Hellesø	19
Bindal kommune	Britt Helstad	5

Forfall: Namsskogan kommune
Leka kommune

Fra selskapet: Arne Flaas, styreleder
Asle Hasselvold, administrerende direktør
Birger Almås, økonomi- og HR-sjef

Andre: Namdalsavisa

Sak 8/2022 Registrering av frammøte, godkjenning av møteinnkalling, valg av to til å underskrive møteprotokollen

Vedtak:

1. 10 av 12 kommuner er representert med i alt 92 av 100 stemmer. Representantskapet godkjenner frammøte.
2. Representantskapet godkjenner møteinnkalling.
3. Representantskapet velger representantene Amund Hellesø og Borgny Kjølstad Grande til å underskrive møteprotokollen.

Sak 9/2022 Orienteringer

Styreleder og administrerende direktør orienterte om følgende saker:

- ReIT
- Sesam Ressurs
- Ny stilling – miljø og bærekraftsrådgiver
- Plukkanalyser
- Gjenbruk/ ombruk
- Avfallsanlegg Namsos
- Avfallsanlegg Nærøysund
- Samarbeid Steinkjer kommune
- Samarbeid Innherred Renovasjon

Behandling:

Styrets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Styrets informasjon gitt ved styreleder og administrerende direktør tas til orientering.

Sak 10/2022 Årsbudsjett 2023 og økonomiplan 2023 – 2026. Pris fra MNA til kommunene for 2023.

Behandling:

Styrets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet vedtar styrets forslag til årsbudsjett 2023 og økonomiplan 2023 – 2026.
2. Representantskapet vedtar styrets forslag til priser fra MNA til kommunene for 2023 (vedlegg 1 og 2).
3. Administrerende og direktør delegeres fullmakt til å foreta låneopptak for finansiering av investeringer i 2023 med en ramme på kr 95 160 000 samt leasingkostnader på kr 4 750 000.

Sak 11/2022

Eventuelt

1. Prosjektplan – vurdering av alternativ tomtevalg avfallsanlegg Namsos

Behandling:

Styrets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet ber styret følge opp pågående prosess mot endelig avgjørelse av reguleringsplan nytt avfallsanlegg Namsos.
2. Representantskapet ber styret utrede alternative tomtevalg for bygging av nytt avfallsanlegg som beskrevet i vedlagte prosjektplan.
3. Representantskapet vil uansett ikke ta stilling til bygging av eventuelt nytt avfallsanlegg på alternativ tomt før saken om reguleringsplan er avsluttet av Namsos kommune eller Kommunal- og distriktsdepartementet.

2. Gebyrmodell

Forslag til vedtak fra John Einar Høvik og Amund Hellesø:

1. Styret bes til neste budsjettbehandling legge frem en ny gebyrmodell som gir bedre muligheter til strategiske grep som samarbeid og avstand til veg. Modellen må også gi bedre muligheter til å belønne de som er flinke til å kildesortere enn dagens modell.
2. Utredningen legge frem i forbindelse med neste budsjettbehandling.

Behandling:

John Einar Høvik og Amund Hellesø sitt forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt:

Vedtak:

1. Styret bes til neste budsjettbehandling legge frem en ny gebyrmodell som gir bedre muligheter til strategiske grep som samarbeid og avstand til veg. Modellen må også gi bedre muligheter til å belønne de som er flinke til å kildesortere enn dagens modell.
2. Utredningen legge frem i forbindelse med neste budsjettbehandling.

3. Påslag gebyr

Omforent forslag til vedtak:

Styret bes om å ta initiativ til et felles møte mellom kommunene der kommunenes påslag på MNA sin pris til kommunene diskuteres. Formålet med møtet er å se om det er mulig å lage et felles system for kommunenes påslag.

Behandling:

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt:

Vedtak:

Styret bes om å ta initiativ til et felles møte mellom kommunene der kommunenes påslag på MNA sin pris til kommunene diskuteres. Formålet med møtet er å se om det er mulig å lage et felles system for kommunenes påslag.

Amund Hellelø

Borgny Kjølstad Grande

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 4 pages before this page

Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument inneholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

Borgny Kjølstad Grande

ec4ae3b2-53db-4ce0-8aad-b5198034bb2a - 2022-11-12 10:43:53 UTC +02:00
BankID - 466a9ece-9df5-48eb-99a0-bfdc1ec354eb - NO

Amund Hellesø

06507e9a-9214-4411-bba5-736968644ad4 - 2022-11-15 17:13:01 UTC +02:00
BankID - 0d085d18-1bd6-4c28-9aad-874dbb62e15b - NO

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusolkeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende

Kommunestyret må selv vurdere om saken er godt nok opplyst

Kommunal Rapport 24.10.2022, Jan Fridthjof Bernt professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Vedlegg ble holdt hemmelig, møtet ble lukket, men tross det var flere enn kommunestyrets medlemmer til stede. Var dette en lovlig måte å behandle kommunens beredskapsplan på?

SPØRSMÅL: Et kommunestyre skulle vedta en beredskapsplan, men representantene hadde ikke fått tilsendt planens 16 hemmeligholdte vedlegg. Vedleggene ble heller ikke delt ut da saken skulle behandles. Listen over vedleggene forteller at disse blant annet inneholder varslingslister, evakueringsplan, plan for etablering av felles evakuerings- og pårørendesenter ved store ulykker, plan for krisekommunikasjon og plan for opplæring og øving.

1.) *Vil det være fare for at saken ikke er tilstrekkelig opplyst når en så stor del av planverket holdes hemmelig for dem som skal vedta planen?*

SVAR: Som utgangspunkt er det kommunedirektørens ansvar å vurdere hvor omfattende og detaljert informasjon som skal gis i de utsendte dokumentene til en sak som skal behandles av kommunestyret. Kommunestyret må så selv vurdere om det har fått god nok informasjon til å treffe vedtak i saken, og hvis det ikke er fornøyd, kan det treffe vedtak om utsettelse inntil det er levert mer fullstendig dokumentasjon. Og uansett; hvis det i ettertid viser seg at det som er utlevert, ga et ufullstendig eller feilaktig bilde av saksforholdet, kan vedtak som er truffet, bli kjent ugyldig av statsforvalteren, se kommunelovens [§ 27-1](#) og [27-3](#).

2.) *Etter krav fra to av kommunestyrerepresentantene ble vedleggene lagt fram for kommunestyret. Men da dette skjedde, så ble møtet lukket. Er det grunnlag godt nok for å lukke møtet at noen dokumenter er unntatt offentlighet?*

SVAR: I kommuneloven [§ 11-13](#) fastslås som alminnelig regel at kommunestyret har rett til innsyn i alle kommunale saksdokumenter. Hvis kommunestyret ikke er fornøyd med hva det har fått, kan det treffe vedtak som pålegger kommunedirektøren å legge fram bestemte dokumenter, også slike som kan unntas helt eller delvis fra innsyn etter offentleglova. Som alminnelig utgangspunkt er det her nok at minst tre medlemmer setter fram et slikt krav, men hvis det skal gis innsyn også i taushetspliktbelagte opplysninger, må dette vedtas med alminnelig flertall av kommunestyret.

Som alminnelig regel vil interne saksdokumenter unntatt fra offentlig innsyn i offentleglova [§14](#) eller [§15](#), bli offentlige ved utsendelsen til medlemmene når de legges fram for et folkevalgt organ, se offentleglova [§ 16](#) første avsnitt, bokstav a. Hvis det her er tale dokumenter eller opplysninger som er unntatt fra offentlighet etter andre bestemmelser i offentleglova, herunder regelen om unntak for opplysninger underlagt taushetsplikt, vil disse unntakene imidlertid fortsatt gjelde.

Hvis dokumentene er fremlagt etter krav i medhold av § 11-13, vil også interne saksdokumenter som er unntatt etter bestemmelsene i offentleglova § 14 eller er § 15 fortsatt være unntatt fra innsyn etter offentleglova. Her er det imidlertid så vidt jeg kan se ikke truffet noe vedtak eller fremsatt et bindende krav om slik utvidet innsynsrett for kommunestyret. Det som her skjedde, var at kommunedirektøren etterkom et «krav» – som altså ikke var et bindende pålegg – om å legge fram disse vedleggene for kommunestyret. Vi er da tilbake til lovens hovedregel, som er at interne arbeidsdokumenter hos administrasjonen blir offentlige når de fremlegges for kommunestyret, hvis ikke andre unntaksregler i offentleglova kommer inn i bildet.

Så er det et poeng når det legges fram dokumenter for kommunestyret som er unntatt fra offentlighet etter loven, at det i noen sammenhenger kan medføre at kommunestyret kan ha rett eller plikt til lukke møtet når den aktuelle saken behandles. Dette er det bestemmelser om i [kommunelovens § 11–5](#). Er det tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt ved lov, *skal* møtet lukkes. Det samme gjelder i saker om en tilsatts tjenstlige forhold.

Ellers *kan* kommunestyret lukke møtet der dette er nødvendig av hensyn til personvern, og endelig også når «det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt fra innsyn etter offentleglova hvis de hadde stått i et dokument», men da bare hvis også «hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes».

Hvis det står opplysninger i de aktuelle vedleggene som oppfyller disse vilkårene, vil kommunestyret ha rett, men ikke plikt til å lukke møtet. De delene av dokumentene som inneholder opplysninger som går inn under unntaksregler i offentleglova, vil da stadig være unntatt fra innsynsrett, men medlemmene av kommunestyret vil etter egen vurdering kunne meddele disse til andre, så lenge det ikke foreligger lovbestemt taushetsplikt.

3.) Da møtet var lukket var to representanter fra Statsforvalteren til stede. De to var invitert for å orientere kommunestyret om det aktuelle trusselbildet og statsforvalterens forventninger til den kommunale beredskapen. Hadde disse to anledning til å være til stede under den delen av møtet som var lukket?

SVAR: Som alminnelig regel er det bare medlemmene av det folkevalgte organet som har rett til å være til stede når dette behandler en sak i lukket møte. Men så lenge det ikke vil komme fram taushetspliktbelagte opplysninger i møtet, må det kunne invitere andre som har et saklig behov for å være til stede og følge forhandlingene. Dette er det praksis for når det gjelder tilsatte i kommunen, og det må klart nok kunne gjøres for tilsatte i et samarbeidende organ som Statsforvalteren. Og det må også være adgang til å invitere et slikt overordnet organ til å gi en generell innføring i det regelverk som gjelder på det aktuelle området. Men alt dette er det kommunestyret selv som må samtykke til, verken ordfører eller kommunedirektør kan bestemme dette.

Store mangler i barnevernets dokumentasjon

Kommunal Rapport 15.11.2022

Verken barnevernets dokumentasjon av egne, faglige vurderinger eller barn og foreldres medvirkning er blitt særlig bedre etter fire år med kompetanseløft, følge Riksrevisjonen.

– Dokumentasjon er avgjørende både for den enkeltes rettssikkerhet og for at det skal være mulig å etterprøve barnevernstjenestes vurderinger og beslutninger i sakene, sa riksrevisor Karl Eirik Schjøtt-Pedersen da ha presenterte [en ny rapport](#) tirsdag.

Rapporten viser at det til tross for Barne- og familiedepartementets (BFD) kvalitets- og kompetanseløft, som startet i 2017 og fortsatt pågår, ikke står så bra til med praksis.

For å understreke betydningen av god dokumentasjon i barnevernet viste Schjøtt-Pedersen til tre avgjørelser avsagt av Høyesterett i 2020. Her ble kravene til barnevernets saksbehandling, særlig når det gjelder begrunnelser i saker om adopsjon, omsorgsovertakelser og samvær, presisert.

Fortsatt store mangler

Riksrevisjonens undersøkelse viser forbedring av dokumentasjonen i saker om omsorgsovertakelse, men at det fortsatt er mangler når det gjelder dokumentasjon av barnevernsfaglige vurderinger ved hjelpetiltak i hjemmet.

Vurderinger som blir gjort underveis i sakene, blir i liten grad dokumentert. Det gjør det vanskelig å forstå og etterprøve valgene barnevernstjenestene har gjort underveis i saksbehandlingen, påpeker Riksrevisjonen.

– I saker fra 2021 finner vi fortsatt ikke tilstrekkelig dokumentasjon, sa Schjøtt-Pedersen.

Heller ikke når det gjelder barn og foreldres medvirkning, fant revisjonen noen vesentlig forbedring av dokumentasjonen.

Usikkert om medvirkningen er reell

Undersøkelsen viser at det blir gjennomført samtaler med barn og foreldre, og at det blir skrevet referat. Her blir barns synspunkter om egen situasjon og behov for hjelp gjengitt, men ofte mangler dokumentasjon av hvordan tjenesten har vurdert synspunktene. Det gjelder både underveis og i den avsluttende vurderingen i vedtak.

– Dermed blir det vanskelig å se om og hvordan barns synspunkter er vektlagt, og om de har hatt reell medvirkning, sa riksrevisoren.

– Referatene fra samtale med foreldrene blir heller ikke alltid sendt ut, og da blir det vanskelig for foreldrene å ivareta sine rettigheter, sa han.

Kritiserer departementet

Riksrevisjonen berømmer BFD for å ha satt i verk omfattende tiltak for å heve kompetansen i det kommunale barnevernet, men konstaterer altså at det ikke har ført til vesentlige forbedringer i forvaltningspraksisen.

Riksrevisjonen betegner funnene som «kritikkverdige», som er laveste alvorlighetsgrad i «karakterboka» de bruker.

At kompetansetiltakene har hatt begrenset effekt, mener Riksrevisjonen kan skyldes svakheter ved styring og internkontroll i barnevernstjenestene, høy turnover og ressursknapphet.

Undersøkelsen er gjort gjennom en saksgjennomgang i seks barnevernstjenester, der saker behandlet både før og etter kompetansetiltakene ble vurdert. Det er også gjort en spørreundersøkelse og intervjuer med lederne i de kommunale barnevernstjenestene. I tillegg er tilsynsrapporter fra statsforvalterne gjennomgått.

Rapporten finner du [her](#)

FKT - Fagkonferansen 2023, 31. mai -1. juni

I 2023 arrangeres fagkonferansen på [Scandic Lerkendal, Trondheim](#) 31.mai-1.juni

Sett av datoene allerede nå!

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontrollarbeid i kommunal sektor.

Program

Det er krig i Europa, dyrtid og klimakrisen er foruroligende nær. Hva bør kontrollutvalget være oppmerksom på i denne sammenhengen?

- Hvilke trusler står kommunene overfor?
- Er beredskapen i kommunen god nok?
- Er kommunen beskyttet mot korrupsjon og økonomisk kriminalitet?
- Det er kommunestyre- og fylkestingsvalg til høsten. Derfor er det aktuelt å spørre om vi er sikre på om vi kan gjennomføre valg på en trygg måte uten påvirkning?
- Og hva er egentlig en illegalist? Kan kommunen være et mål?
- Hva med personvernet? Er kommunen beskyttet mot hacking og cyberangrep?

Samtidig er det krav til kommunene om godt ytringsklima og åpenhet.

- Hvordan står det egentlig til med åpenheten i norske kommuner?
- Ytringsfrihetskommisjonen mener at kommuner som sliter med åpenheten må lage en tiltaksplan som skal sikre at offentlighetsloven og arkivloven etterleves.
- I september lanserte KS en ny utredning som viser hvordan kommuner kan etablere et åpenhetsregister innenfor dagens lovverk.

Vi skal også få plass til et par gode case på forvaltningsrevisjon. Hvis du har forslag til temaer og/eller innledere kan du sende en e-post til fkt@fkt.no.

På den siste fagkonferansen i det siste året av valgperioden er det også aktuelt å høre om gode råd og erfaringer som bør overføres til nytt kontrollutvalg.

Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet

Kommunal Rapport 14.11.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Formannskapet fattet vedtak i en sak, men ville ikke opplyse om hva de hadde vedtatt.

SPØRSMÅL: Et formannskap behandlet nylig en varslings sak. Møtet gikk for lukkede dører, og kommunen vil kun opplyse at det ble fattet et vedtak, men nekter å opplyse om innholdet i vedtaket.

I møteinnkallingen står varslings saken oppført som en sak til behandling, men i protokollen finner man ikke igjen noen opplysninger om denne saken.

Kan kommunale utvalg, formannskap eller kommunestyre holde hemmelig selve vedtaket i en behandlet sak?

Vil det ikke være brudd på kommunelovens regler om føring av møtebok, hvis man unnlater å føre opp en behandlet sak i protokollen?

SVAR: Varslings saker vil etter [kommuneloven § 11–5](#) andre avsnitt måtte gå for lukkede dører, fordi det er tale om arbeidstaker tjenstlige forhold. I tillegg vil saken gjerne inneholde taushetspliktbelagte opplysninger om varsler eller om rent personlige forhold for den det er varslet mot.

I **innkallingen til møtet** som sendes medlemmene av formannskapet, skal saken føres opp med full angivelse av hva den dreier seg om, og dokumentene i saken skal følge innkallingen, se [kommunelovens § 11–3](#) første avsnitt.

Medlemmene skal ha best mulig kunnskap om saken de skal behandle, og hvis de ikke har mottatt alle dokumenter sammen med innkallingen, kan ordfører eller en tredel av medlemmene motsette seg at det treffes vedtak i saken, se § 11–3 siste avsnitt.

Innkallingen og saksdokumentene er i utgangspunktet offentlige fra de sendes ut. I den offentlige versjonen av innkallingen skal man stryke det som måtte avdekke taushetspliktbelagte forhold, og det skal foretas sladding av de delene av saksdokumentene som er taushetspliktbelagte opplysninger, jf. [offentleglova § 13](#) og [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt om noens personlige forhold. Men som hovedregel er det ikke taushetsplikt om hvem det er varslet mot og hvilke forhold varslet er basert på.

I [kommunelovens § 11–4](#) er det så gitt regler om **møteboken**. Denne skal blant annet inneholde opplysninger om hvilke saker som ble behandlet, hvilke vedtak som ble truffet, og avstemningsresultatet. Dette gjelder også for saker som blir behandlet i lukket møte. Hvis vedtaket inneholder taushetspliktbelagt informasjon, må dette strykes i den offentlige versjonen av møteboken, men det skal fortsatt fremgå av selve møteboken. Og heller ikke her vil det normalt være adgang til å hemmeligholde navnet på den som varslet er rettet mot.

Ønske om å skjerme identiteten til den det varsles mot, kan ikke sjelden være forståelig, men her veier hensynet til allmennhetens rett til kritisk innsyn i forhold knyttet til offentlig tjeneste tyngre. Som alminnelig regel vil det ikke være taushetsplikt om forhold knyttet til utøving av funksjon som tilsatt i kommunen.

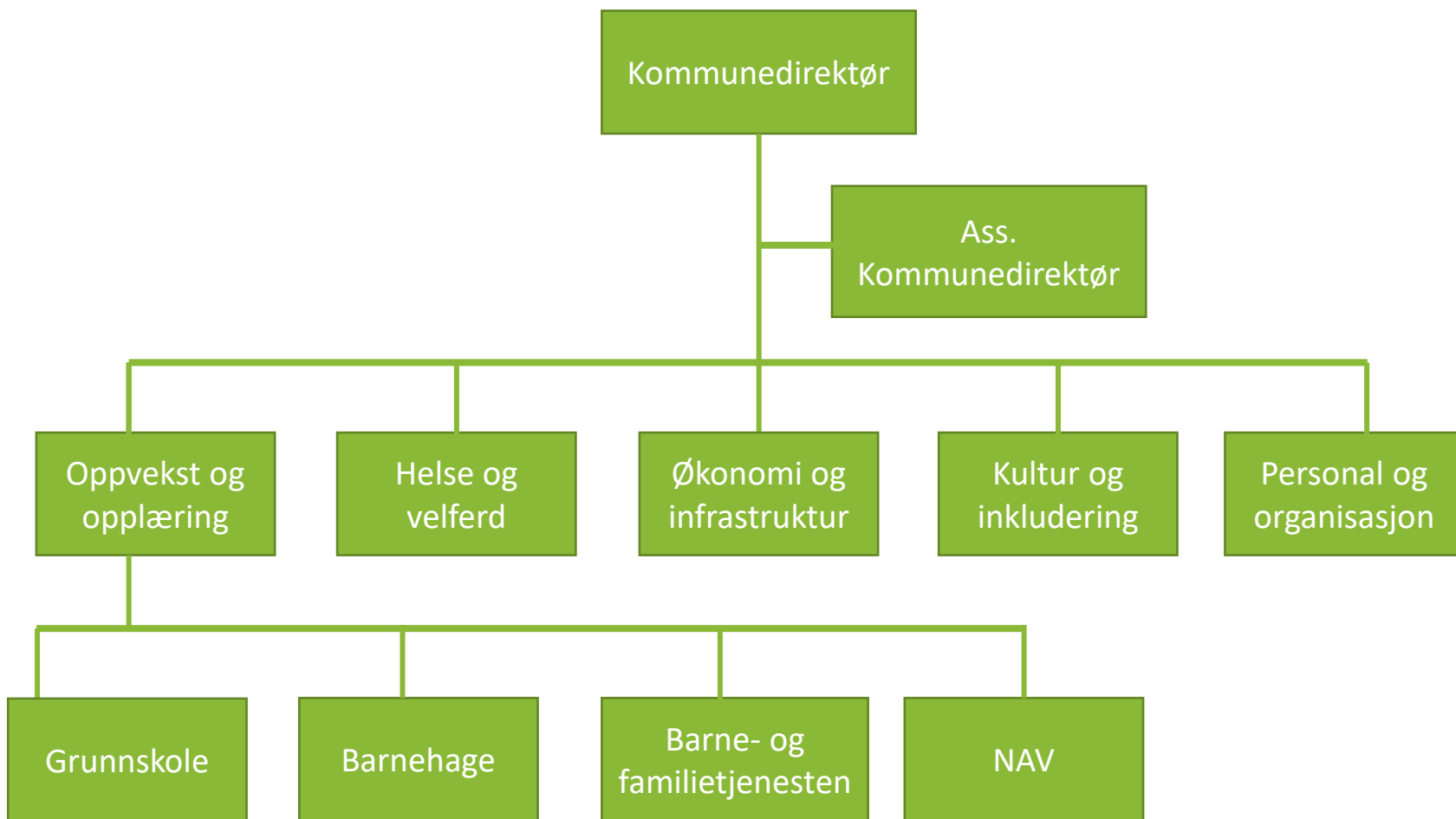


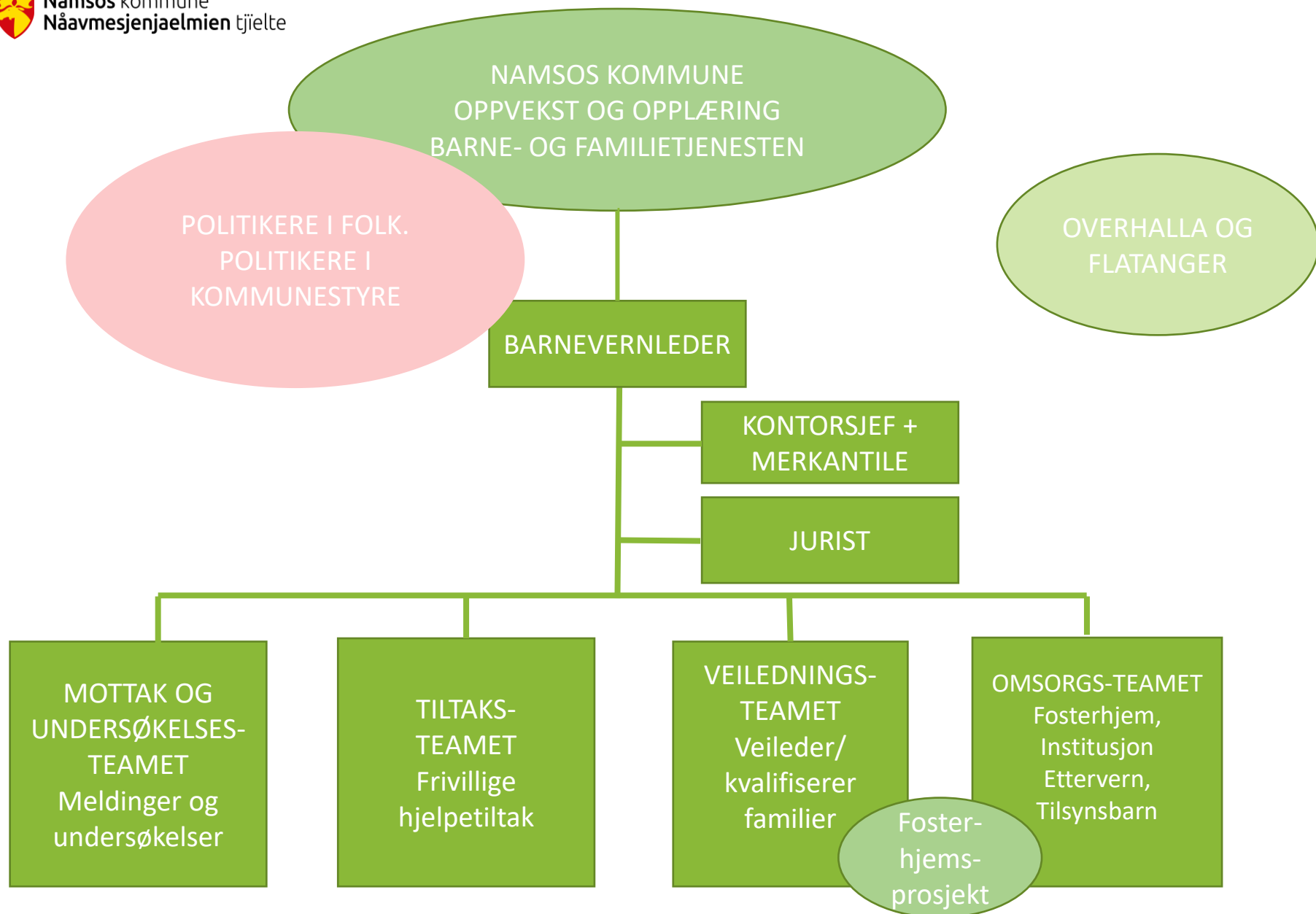
Orientering om status og utfordringer i barnevernstjenesten

Kontrollutvalgsmøte 15. november 2022

Sammen
skaper vi
muligheter

Organisasjonskart







Oppvekstreformen: 2022

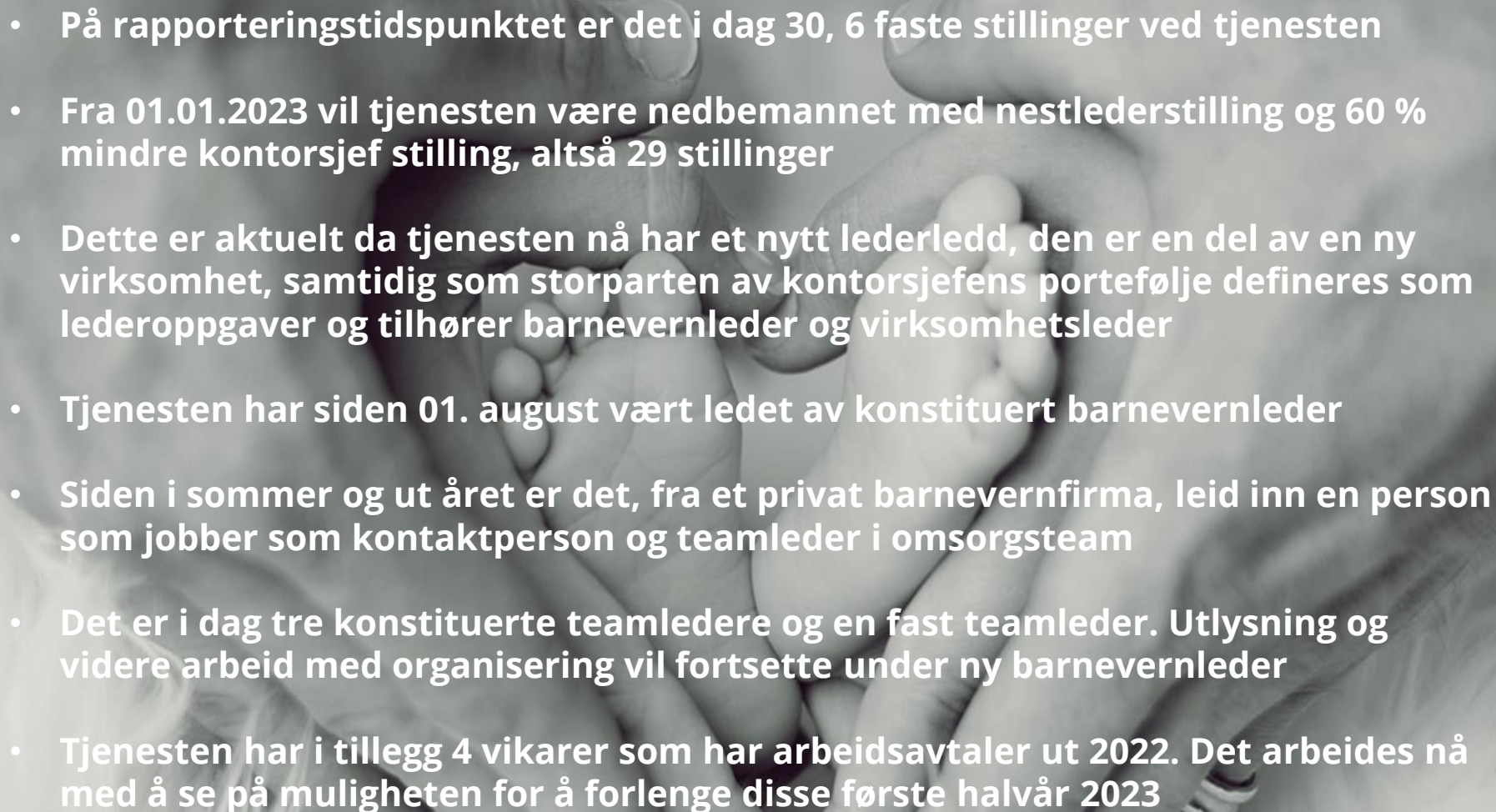
- Formålet er at barn som trenger det, skal få hjelp til rett tid.
- Kommunene får et større ansvar for barnevernet, og det forebyggende og tverrsektorielle samarbeidet må styrkes.
- Barnevernsreformen er derfor også en oppvekstreform.





Barne- og familietjenesten ble opprettet 01.01.22.

- **Ansaret for barnevernstjenesten, PPT og helsestasjon**
- **Aktuell organisering for blant annet å imøtese oppvekstreformens krav**
- **Virksomheten er en del av kommunalsjefområdet Oppvekst og opplæring, hvor også NAV, grunnskole og barnehage er egne virksomheter.**
- **Bistand fra SINTEF til organisasjonsutvikling i virksomheten. Barne- og familietjenesten flytter inn i nye lokaler i desember 2022.**
- **Medarbeidere ved tjenesten som arbeider som kontaktpersoner eller familieveiledere er i all hovedsak utdannet sosionomer, barnevernspedagoger eller vernepleiere.**
- **To medarbeidere er i dag under videreutdanning, «Barnets beste vurdering», som del av tjenestens arbeid med å møte kompetansekravene ved barnevernet.**

- 
- På rapporteringstidspunktet er det i dag 30, 6 faste stillinger ved tjenesten
 - Fra 01.01.2023 vil tjenesten være nedbemannet med nestlederstilling og 60 % mindre kontorsjef stilling, altså 29 stillinger
 - Dette er aktuelt da tjenesten nå har et nytt lederledd, den er en del av en ny virksomhet, samtidig som storparten av kontorsjefens portefølje defineres som lederoppgaver og tilhører barnevernleder og virksomhetsleder
 - Tjenesten har siden 01. august vært ledet av konstituert barnevernleder
 - Siden i sommer og ut året er det, fra et privat barnevernfirm, leid inn en person som jobber som kontaktperson og teamleder i omsorgsteam
 - Det er i dag tre konstituerte teamledere og en fast teamleder. Utlysning og videre arbeid med organisering vil fortsette under ny barnevernleder
 - Tjenesten har i tillegg 4 vikarer som har arbeidsavtaler ut 2022. Det arbeides nå med å se på muligheten for å forlenge disse første halvår 2023

Bufdir

Namsos kommune har inngått avtale om veiledning i kvalitetsutvikling med Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet. Veiledningsteam er et av tiltakene i Barne- og likestillingsdepartementet kompetansestrategi «*Mer kunnskap – bedre barnevern, Kompetansestrategi for det kommunale barnevernet 2018 – 2024*».

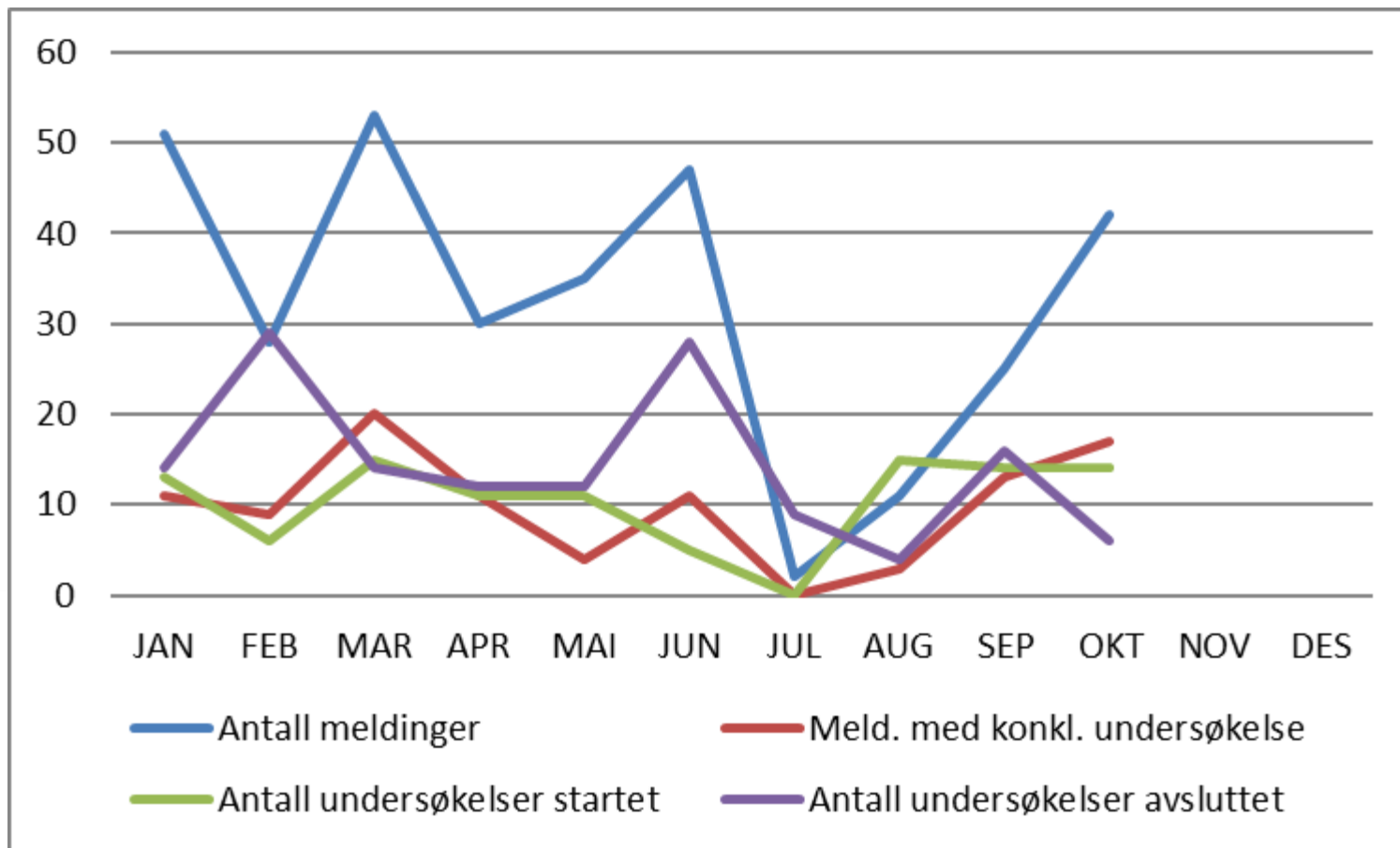
Målgruppen for veiledningsteam er kommuneledelsen og barnevernledelsen. Veiledningsperioden strekker seg over en periode på to år. Første oppstartsmøte ble gjennomført 07. september.

Formålet med denne veiledningen er at man skal fremme hensiktsmessige rutiner og arbeidsformer og støtte kommuneledelse og barnevernleder i å drive utviklingsarbeid for at barnevernstjenesten skal oppnå bedre resultater og bedre kvalitet i et langsiktig perspektiv.

KS-Konsulent

KS-konsulent har gjennom 2021 og 2022 jobbet med barnevernstjenesten, og særlig lederteamet i tjenesten for å arbeide med ledelse, kvalitet og utvikling. KS-konsulent har bistått for å få en god og effektiv barnevernstjeneste og for å arbeide mot inngangen av oppvekstreformen. Dette arbeidet ble avsluttet i juni 2022, men arbeidet skal videreføres i tjenesten og bygges videre på.

MOTTAK- OG UNDERSØKELSESTEAM



Meldinger



- Avsluttet flere undersøkelser enn iverksatt i 2022 – er godt i gang med å ta unna etterslepet.

- Antall mottatte meldinger i 2022 (pr. 30.10.) er 325.
- Til sammenligning mottok vi i 2021 (pr. 31.08) 358 meldinger.
- Antall meldinger konkludert med ny undersøkelse er 104, mot 162 samme periode 2021

Antall meldinger i aktiv undersøkelse: 81

Antall henlagte meldinger: 35

Antall meldinger aktiv tiltakssak: 97

110 undersøkelser er (pr. 01.11.) konkludert siden 01.01.22. Herav 40 med vedtak om tiltak, 3 sendt nemnd.



Saker til undersøkelse



Status fristbrudd 1. kvartal:
Fristbrudd for 12 av 38
konkluderte us, dette utgjør
31,6%

Status fristbrudd 2. kvartal:
Fristbrudd for 14 av 48
konkluderte us, dette utgjør
29,2%

Status fristbrudd 3. kvartal:
Fristbrudd for 2 av 17
konkluderte us, dette utgjør
1,2%



TOTALT MN BARNEVERN	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT
Antall meldinger	51	28	53	30	35	47	2	11	25	42
Meld. med konkl. undersøkelse	11	9	20	11	4	11	0	3	13	17
Antall undersøkelser startet	13	6	15	11	11	5	0	15	14	14
Antall undersøkelser avsluttet	14	29	14	12	12	28	9	4	16	6
Antall aktive barn	279	260	272	273	266	248	228	227	220	225
Hjelpetiltak i hjemmet	109	104	110	112	111	117	106	105	96	90
Hjelpetiltak 18+	15	15	15	15	12	13	15	15	14	11
Fosterhjems plassert	47	47	48	44	45	45	43	43	45	44
Institusjons plassert	5	5	4	4	5	5	6	6	7	33
Tilsynsbarn	25	25	25	24	25	23	23	23	24	23
Undersøkelse pågår	30	26	27	32	29	11	12	19	18	27
Venter på undersøkelse	4	8	18	13	10	13	8	1	3	6
Venter på tiltak/vedtak	28	17	16	20	18	8	6	8	8	8
Avsluttes/henlegges	16	13	9	9	11	13	9	7	5	10

FLATANGER	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT
Antall meldinger	2	0	7	2	0	1	0	1	0	8
Meld. med konkl. undersøkelse	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4
Antall undersøkelser startet	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Antall undersøkelser avsluttet	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Antall aktive barn	14	14	13	13	13	12	11	11	11	14
Hjelpetiltak	5	5	6	6	5	4	3	3	3	4
Hjelpetiltak 18+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fosterhjems plassert	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3
Institusjons plassert	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
Tilsynsbarn	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Undersøkelse pågår	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
Venter på undersøkelse	0	0	1	1	1	1	0	0	0	4
Venter på tiltak/vedtak	3	3	0	0	0	0	0	0	0	1
Avsluttes/henlegges	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

NAMSOS	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT
Antall meldinger	39	23	34	22	34	39	2	9	18	29
Meld. med konkl. undersøkelse	10	6	14	7	4	9	0	2	9	11
Antall undersøkelser startet	11	6	12	9	8	3	0	10	12	11
Antall undersøkelser avsluttet	7	26	10	9	6	20	4	3	12	3
Antall aktive barn	210	186	195	196	193	182	171	170	164	169
Hjelpetiltak	81	76	80	84	84	91	82	80	73	70
Hjelpetiltak 18+	14	14	14	14	11	12	14	14	13	10
Fosterhjems plassert	34	34	34	29	29	29	29	29	31	31
Institusjons plassert	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
Tilsynsbarn	19	19	19	18	19	17	17	17	18	18
Undersøkelse pågår	24	20	21	23	23	8	11	14	14	21
Venter på undersøkelse	3	4	9	6	6	9	5	1	2	2
Venter på tiltak/vedtak	22	11	12	13	11	5	4	8	5	6
Avsluttes/henlegges	9	4	3	6	6	7	5	3	4	7

OVERHALLA	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OKT
Antall meldinger	10	5	12	6	1	7	0	1	7	5
Meld. med konkl. undersøkelse	1	3	5	4	0	2	0	1	4	2
Antall undersøkelser startet	2	0	3	2	3	2	0	4	2	3
Antall undersøkelser avsluttet	6	3	3	3	6	8	5	1	4	2
Antall aktive barn	55	60	64	64	60	54	46	46	45	42
Hjelpetiltak	23	23	24	22	22	22	21	22	20	16
Hjelpetiltak 18+	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Fosterhjems plassert	10	10	10	11	11	11	10	10	10	10
Institusjons plassert	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Tilsynsbarn	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
Undersøkelse pågår	5	5	6	9	6	3	0	4	3	6
Venter på undersøkelse	1	4	8	6	3	3	3	0	1	0
Venter på tiltak/vedtak	3	3	4	7	7	3	2	0	3	1
Avsluttes/henlegges	7	9	6	3	5	6	4	4	1	3



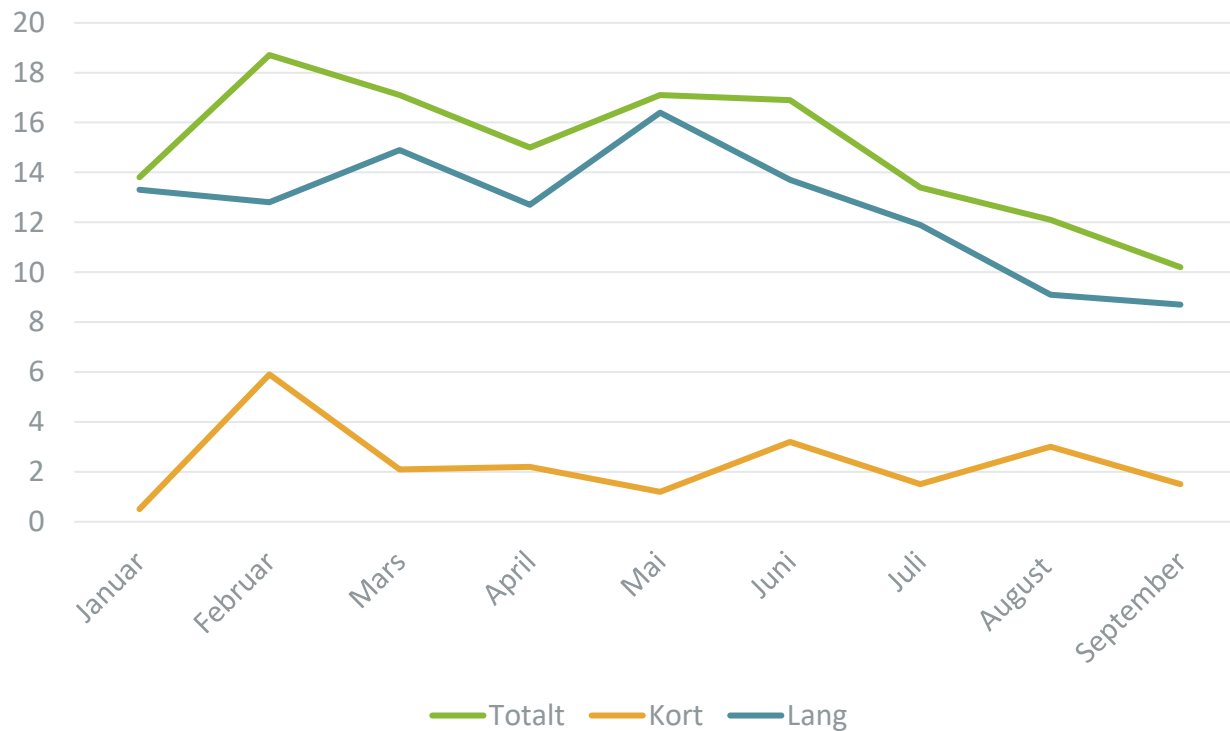
Progresjon og status

- Utfordrende nærværsbilde.
- Konstituert ledelse og innleie av private firma er ikke synonymt med fremtidsrettet drift og utvikling av et godt barnevern.
- Utfordrende å tilegne seg nødvendig kompetanse og kapasitet til å håndtere hastesaker. Flere ansatte med lang erfaring og høy kompetanse innenfor kommunalt barnevern har gått over i andre stillinger. Det vil ta tid å opparbeide seg ønsket erfaring og kompetanse.



Nærvær og oppfølging

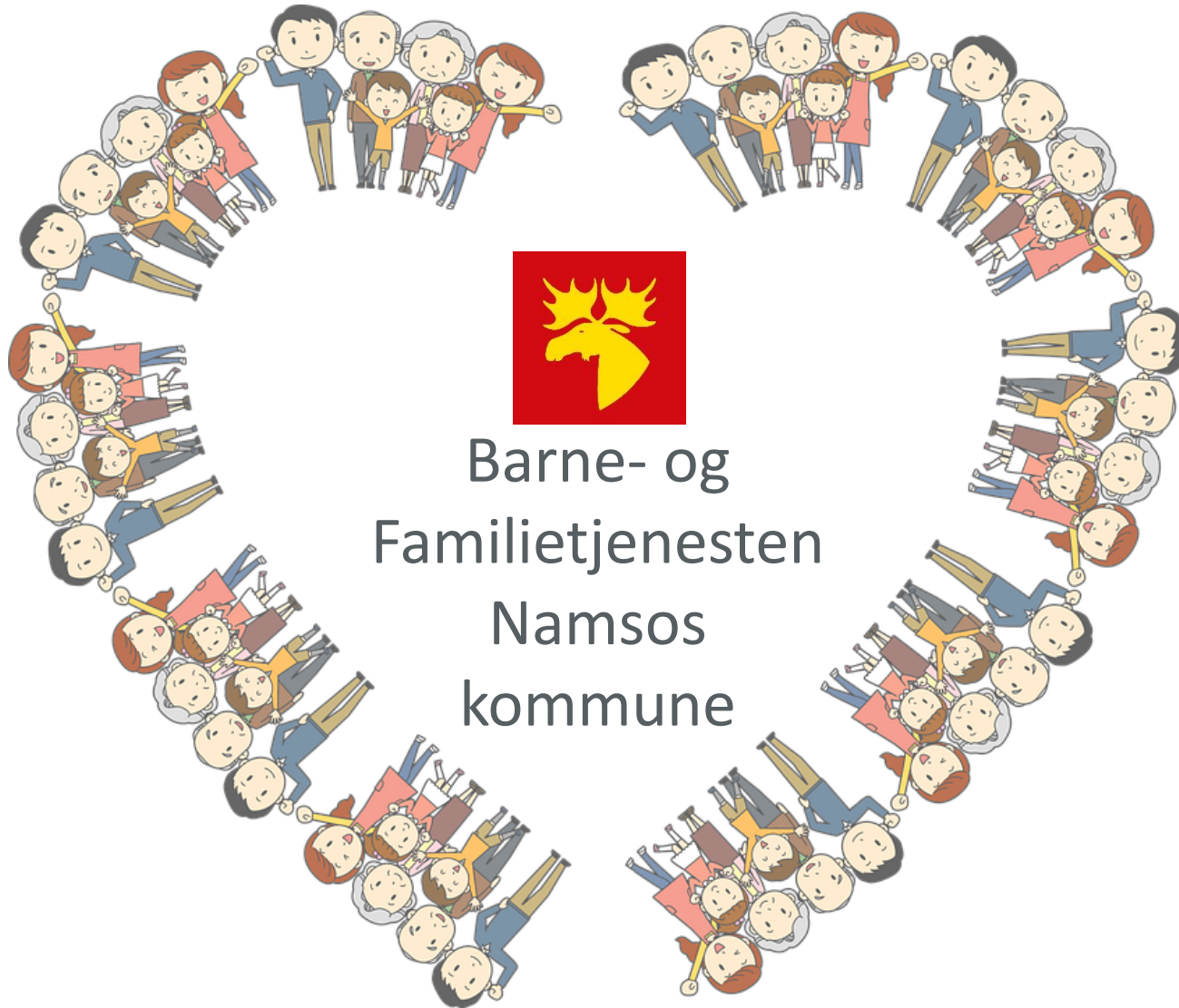
Barnevern 2022



Tilsyn og oppfølging

- Det har siden høst-19 vært et pågående HMS-arbeid ved tjenesten. Handlingsplan siden januar-22 over tid et arbeid knyttet til arbeidsmiljøet der bedriftshelsetjenesten og kommuneledelsen har aktivt medvirket.
- Det er utviklet en handlingsplan med faste møter omkring arbeidsmiljø i både partssamarbeid, i ledermøter og på avdelingsmøter.
- Pågående tilsyn i enkeltsaker etter stikkprøvetilsyn sommer-21, er krevende å følge opp med stadige interne rokkeringer/endringer i mannskap/ledelse.
- Det er totalt 12 undersøkelser som ikke er iverksatt per 01. november (ikke fristbrudd)





Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

06.12.2022

Saknr

27/22

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 22/271 - 2

Forslag til vedtak:

Protokollen godkjennes

Saksopplysninger:

Protokollen gjennomgås i møtet.

Vurdering:

Protokollen anbefales godkjent.