

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Arkivsak: 23/236
Møtedato/tid: 08.06.2023 kl. 08:30
Møtested: Midt Energi AS og Rådhuset, møterom 140

NB!

Kontrollutvalgets møte starter med et besøk og en orientering om Midt Energi AS kl. 08:30 – 10:00, utvalget fortsetter møtet kl. 10:15 på rådhuset, møterom 140.

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 01.06.2023

Kari Anne Endal (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
21/23	Oppfølging av selskaper - orientering om Midt Energi AS
22/23	Kommunedirektørens oppfølging av Helsetilsynets rapport fra tilsyn med NAV-kontorene
23/23	Eierskapskontroll av kommunens eierstyring og eiermelding
24/23	Forvaltningsrevisjon av kommuneplaner - forsinket levering av prosjektplan
25/23	Oppfølging av politiske vedtak i Midtre Gauldal kommune
26/23	Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS
27/23	Oppfølging av selskaper - Konsek Trøndelag IKS
28/23	Referatsaker
29/23	Eventuelt
30/23	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Oppfølging av selskaper - orientering om Midt Energi AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

21/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/202 - 3

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra Midt Energi AS til orientering.

Vedlegg

Forespørsel om besøk og orientering

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har ifølge kommuneloven § 23-2 en pålagt oppgave vedr. oppfølging av selskaper som kommunen har eierandeler i.

For å gjøre seg litt bedre kjent med selskaper og virksomheter så har kontrollutvalget i sin årsplan sagt at de ønsker å besøke/invitere to selskaper/virksomheter i løpet av 2023.

Kontrollutvalget vedtok i sak 40/22 (møte 03.11.2022) at de ønsket å besøke Midt Energi AS i februar og Støren ungdomsskole i juni.

På grunn av at konsernleder ved Midt Energi AS var opptatt på oppsatt møtedato i februar, så ble besøkene byttet om slik at kontrollutvalget besøkte Støren ungdomsskole på sitt møte i februar og besøket hos Midt Energi AS gjennomføres nå på junimøtet.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 19.04.2023 sendt en forespørsel om besøk hos Midt Energi AS i forbindelse med sitt møte 8. juni 2023. Kontrollutvalget ønsker å høre litt om selskapsmodell, markedsplaner, utvikling, fremtidsrettet energiproduksjon og hvordan Midt Energi AS opplever Midtre Gauldal som eier.

Konsernleder hos Midt Energi AS, har svart tilbake at kontrollutvalget er velkommen til Midt Energi AS 8. juni.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til orienteringen som blir gitt i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Midt Energi As
Kirkvollveien 1
7290 Støren

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 23/202-1
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 19.04.2023

Forespørsel om besøk og orientering

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune har ifølge kommuneloven § 23-2 en pålagt oppgave vedr. oppfølging av selskaper som kommunen har eierandeler i. I den forbindelse så ønsker kontrollutvalget å besøke Midt Energi AS på sitt møte 8. juni 2023 for å bli bedre kjent med selskapet.

Har dere tid til å ta imot kontrollutvalget for en orientering om selskapet?

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder

Kommunedirektørens oppfølging av Helsetilsynets rapport fra tilsyn med NAV-kontorene

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

22/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&58

Arkivsaknr 20/234 - 19

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Plan med tiltak etter tilsyn ved NAV Midtre Gauldal

Orientering til kontrollutvalget - Helsetilsynets rapport fra tilsyn med NAV-kontorene

Saksopplysninger

Kontrollutvalget fikk Statsforvalterens tilsynsrapport lagt frem som en orienteringssak på sitt møte 27. april 2023 (sak 16/23).

Statsforvalterens konklusjon etter tilsynet:

- Midtre Gauldal kommune sikrer ikke en tilstrekkelig kartlegging av barns behov ved søknad om økonomisk stønad.
- Midtre Gauldal kommune sikrer ikke en forsvarlig vurdering og beslutning ved søknad om økonomisk stønad til familier.
- Midtre Gauldal kommune sin internkontroll er ikke tilstrekkelig egnet til å sikre en forsvarlig kartlegging, vurdering og beslutning i saker som omhandler økonomisk stønad til familier.

Midtre Gauldal kommune må sende Statsforvalteren en plan med nødvendige tiltak for å rette lovbruddene innen 01.05.2023. Planen skal inneholde følgende:

- hvilke tiltak som skal gjennomføres
- frister for iverksetting av tiltak og evaluering av om tiltakene har virket som planlagt
- hvordan ledelsen vil følge med på og kontrollere at tiltakene blir iverksatt
- hvordan ledelsen vil gjennomgå om tiltakene har virket som planlagt

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 16/23:

1. Kontrollutvalget tar tilsynsrapporten til orientering.
2. Midtre Gauldal kommunes plan med nødvendige tiltak for å rette lovbruddene og Statsforvalterens melding om avslutning av tilsynet legges frem for kontrollutvalget når disse foreligger.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om kommunens oppfølging av tilsynet, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 08.06.2023.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 28.04.2023 bedt kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget en orientering om kommunens oppfølging av tilsynet.

NAV Midtre Gauldal har 27.04.2023 sendt Statsforvalteren i Trøndelag en plan med tiltak for å rette lovbruddene (se vedlegg)

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering, og legger denne til grunn som en del av sin rutinemessige oppfølging av virksomheten i Midtre Gauldal kommune.



Statsforvalteren i Trøndelag
Postboks 2600
7734 STEINKJER

Deres ref: 2022/4626

Vår dato: 27.04.2023

Plan med tiltak etter tilsyn ved NAV Midtre Gauldal 12. - 14. desember 2023.

Vi viser til rapport av 17.03.2023 fra tilsyn der det ble undersøkt om Midtre Gauldal kommune (heretter kommunen) i samsvar med aktuelle lovkrav sørger for å ivareta barnas behov i saker om økonomisk stønad, slik at brukerne får trygge og gode tjenester. Tilsynet resulterte i funn av lovbrudd.

I denne planen beskrives tiltak vi har kommet fram til for å rette lovbruddene.

Kommunen sikrer ikke tilstrekkelig kartlegging av barnas behov ved søknad om økonomiske stønad. Lovbrudd på sosialtjenesteloven §§ 18 og 19, jfr. §§ 1 og 4, sosialtjenesteloven § 43 jfr. forvaltningsloven § 17.		
Beskrivelse av tiltak:	Iverksetting	Evaluering
Kartleggingsskjema: Familier som søker stønad kartlegges ved hjelp av et kartleggingsskjema. Fordeler med et standard kartleggingsskjema sikrer at familier kartlegges mest mulig likt. Videre at det fungerer som en guide/sjekkliste og er et godt hjelpemiddel/verktøy for veiledere i kartleggingen. Kartleggingsskjema som vi allerede har benyttet for ungdom under 30 år utvides. Videre vil sjekklisten i «Veileder for landsomfattende tilsyn» og «Veileder om økonomisk stønad» være førende. Velferd- og gjeldsteamet vil innen 01.07.2023 ha workshop for å utarbeide et kartleggingsskjema som benyttes i alle kartleggingssamtaler uavhengig av ytelse. Kartleggingsskjemaet skal være klart til bruk 01.07.2023. Nødvendige sjekkpunkter som må tas med:	01.07.2023 23.05.2023 og 13.06.2023	15.09.2023

NAV Midtre Gauldal
Rørosveien 11
7290 STØREN

Telefon: 55 55 33 33

nav.no

Nødvendige sjekkpunkter som må tas med: • Arbeidssituasjon. • Helsesituasjon. • Barnas situasjon i barnehage – skole. Har barna det de trenger av nødvendig utstyr? • Boligsituasjon? Har familien en trygg bosituasjon? Er boligen forsvarlig og egnet for barn å bo i? • Nettverk til voksne og barn. • Kartlegge behov til hvert enkelt familiemedlem. • Familiens samlede behov. Herunder behov for å koble på andre kommunale tjenester – i såfall til hvem og hvor henvise? Informere om BTS og hvordan kommunen samhandler om barn i risiko. • Behov for samarbeidsmøter med andre instanser – f.eks. skole, barnehage (etter samtykke). • Hvordan barns synspunkter / barnets innhentes beskrives i rutine for kartlegging. Gjøres som hovedregel gjennom foreldrene, men kan i enkelte tilfeller innhentes ved å snakke med barna selv f.eks. ved hjemmebesøk. Utarbeide kartleggingsskjema og rutine.		
Funksjonssirkel: Bruk av funksjonssirkel som et verktøy for å kartlegge familiens samlede behov. Funksjonssirkelen er en del av kartleggingsskjemaet. Nødvendig med opplæring i hvordan bruke funksjonssirkel som et verktøy. Veiledere som har erfaring med bruk av funksjonssirkel gir innføring i fagmøte til veiledere som har oppfølging av familier.	01.07.2023	15.09.2023
Møteinnkallinger til kartleggingssamtaler: Når kartleggingsmøte avtales med bruker sender veileder en skriftlig møteinnkalling med informasjon/stikkord om hvilke tema som tas opp i samtalen. Bruker får da mulighet til å forberede seg til møtet. Mal for møteinnkalling i fagsystem opprettes. Rutine oppdateres.	01.07.2023	15.09.2023
Møtereferat etter kartleggingssamtaler: Utgangspunktet er informasjon som ble gitt i kartleggingssamtalen.	01.07.2023	15.09.2023

Benytte egen referatmal etter kartleggingssamtaler. I referatet må brukers stemme være synlig. Hva som ble avtalt og hvem gjør hva må fremgå tydelig. Kunnskap om «klart språk» og «bedre brukermøter» vil være relevant for veileder. Referat opprettes som <i>utgående brev</i> og sendes til bruker for å sikre involvering og brukermedvirkning. Opprette referatmal (utgående) i fagsystem. Oppdatere rutine.		
Sikre av at barneperspektivet er ivaretatt på NAV-kontoret uavhengig av ytelse:		
Barneperspektivet i NAV tema på kontormøter v/ NAV-leder minimum 2 ganger pr. år.	Juni Desember	Fortløpende
I 2023 skal BTS og samhandlingsveilederen implementeres i alle kommunens enheter. NAV fortsetter med deltakelse i tverrfaglig prosjektgruppe/arbeidsgruppe som har månedlige møter.	Månedlig	Innen utgangen av 2023.
Samarbeid med barneverntjenesten fortsetter i henhold til samarbeidsavtale hvor det er samarbeidsmøter 2 ganger pr. år. Spesielt fokus på ungdom og ettervern.	Planlagt møte 08.06.2023. Desember 2023 (ikke fastsatt dato)	Fortløpende
NAV fortsetter deltakelse i prosjektgruppe « Barn som pårørende » som ledes av Innsatsteamet for barn og unge i kommunen.	Fortløpende.	Innen 2023
Utarbeide felles rutiner med Enhet for psykisk helse (voksentjenestene) for kartlegging og henvisning barn til helsestasjon der vi møter familier hvor barn er pårørende. Prosjektet «Barn som pårørende» vil være en del av BTS.	Felles fagdag for hele kommunen 29.11.2023	
Samarbeid med Helse- og velferdskontoret/Koordinerende enhet i kommunen om tilgang til og innføring i bruk av digital individuell plan i Visma Samspill.	Planlagt møte 25.05.2023	
Tverrfaglig samarbeid i prosjektet « Trygge Hjem » fortsetter. Prosjektet skal sikre trygge og varige boforhold til barnefamilier som har utfordringer med å komme inn på det ordinære boligmarkedet – enten ved å leie eller eie. Prosjektet jobber med	Jevnlige møter i prosjektgruppe.	Innen 2023. Mulig forlengelse av prosjektet

å identifisere deltakere i prosjektet samt planlegge for fremtidige og nåværende gjennomgangsboliger og behov. Deltakere: Bostøttekontoret (Husbanken), Enhet for eiendom og kommunalteknikk, barnevern, flyktningetjeneste, gjeldsrådgiver, psykisk helse, oppvekst, helsestasjon og NAV.	Planlagt åpent infomøte 8. mai-23.	
Deltakelse i månedlige tildelingsmøter av kommunale gjennomgangsboliger med enhet for eiendom og kommunalteknikk og flyktningetjenesten.	Første mandag i hver måned	Fortløpende
Delta i kommunens utviklingsarbeid på tvers av enheter.	Fortløpende	Fortløpende
Fagansvarlig sosiale tjenester og flyktningetjenesten er deltak på avdelingsledermøter (nylig igangsatt) for enhet Helse og Mestring. Fokus på helhetlig oppfølging av tjenestemottakere.	Første møte 26.05.2023	
Forslag om å etablere tverrfaglig sammensatt innsatsteam for voksne for helhetlig oppfølging av blant annet familier (kun på planleggingsstadiet).		

Kommunen sikrer ikke forsvarlig vurdering og beslutning ved søknad om økonomisk stønad til familier. Lovbrudd på sosialtjenesteloven §§ 18 og 19, jfr. § 4.		
Beskrivelse av tiltak:	Iverksetting	Evaluerings
Kartleggingen skal være forsvarlig og tilstrekkelig gjennom bruk av kartleggingsskjema. Rutine oppdateres. Vedtaksmal oppdateres. Praksis gjennomgås på teammøter.	01.07.2023	01.10.2023
Brukers faktiske økonomiske situasjon på søknadstidspunktet skal legges til grunn når stønadsbehovet vurderes og besluttet. Rutine oppdateres. Vedtaksmal oppdateres. Praksis gjennomgås på teammøter.	01.07.2023	01.10.2023
Søkere med barn i husholdningen og som søker <u>akutthjelp</u> skal vurderes med utgangspunkt i <u>ordinær sats</u> for sosialhjelp for voksne og barn. Tydeliggjøre i rutine varighet og hensyn til barn.	01.07.2023	01.10.2023

Rutine oppdateres. Vedtaksmal i fagsystem oppdateres. Praksis gjennomgås på teammøter.		
Brukere skal gis tilbud om <u>oppfølgingssamtaler</u> i etterkant av tildeling og/eller avslag på sosial stønad og i tilfeller der det søkes hyppig om akutthjelp. Tilbudet kan gis som informasjon i vedtaket og/heller dialog med søker. Rutine oppdateres. Vedtaksmal oppdateres i fagsystem. Praksis gjennomgås på teammøter.	01.07.2023	01.10.2023
Spesifisere <u>hva</u> som innvilges av stønad og til <u>hvem</u>: Hvor mye som innvilges til hvilket formål skal klart framgå i vedtaket. Søker skal ikke være i tvil om hva hen får penger til og til hvilket familiemedlem. Rutine oppdateres. Vedtaksmal endres. Praksis gjennomgås på teammøter.	01.07.2023	01.10.2023
Barneperspektivet skal være synlig i alle vedtak om økonomisk stønad: I alle vedtak til barnefamilier skal barnas behov være vurdert og vektet i beslutningen om innvilgelse eller avslag. Hva som er barnets beste vektet opp mot andre hensyn skal også være vurdert og synlig i avslag. Rutine oppdateres. Vedtaksmal endres. Praksis gjennomgås i teammøter	01.07.2023	01.10.2023
Sikre at rutiner i kvalitetssystemet er kjent for saksbehandlere og følges i det daglige: Fagmøte med fast tema «rutiner» med Velferds- og gjeldsteamet 2 gang pr. år. Informasjon om innføring i bruk av kartleggingsskjema på kontormøte	20.06.2023 og desember 2023 20.06.2023	01.10.2023

Internkontrollen i kommunen er ikke tilstrekkelig egnet til å sikre en forsvarlig kartlegging, vurdering og beslutning i saker som omhandler økonomisk stønad til familier. Krav til styring og ledelse

Lovbrudd på sosialtjenesteloven § 5, jfr. kommuneloven § 25-1.

Beskrivelse av tiltak:	Iverksetting	Evaluering
Godkjenning av vedtak om stønad Saksbehandler setter alle vedtak til status «klar for avgjørelse». Fagansvarlig /stedfortreder med godkjenning- og anvisningsmyndighet godkjenner vedtaket. Dette skal sikre bedre kvalitet og at barneperspektivet er ivare tatt. Sjekkliste: Er saken tilstrekkelig kartlagt? Er barnas behov hensyntatt og vektet opp mot eventuelt innvilgelse/avslag? Kommer det tydelig fram hva det er innvilget stønad til og hvem som stønaden er innvilget til?	Nå	01.10.2023
Stikkprøvekontroll Halvårlig kvalitetsgjennomgang av vedtak Gjennomføres av fagansvarlig og leder. Minimum 10 vedtak gjennomgås. Egen rutine.	Neste 15.06.2023	01.10.2023
Rutiner i kvalitetssystemet Revideres årlig i Compilo. Rutiner for sosiale tjenester skal gjøres kjent for alle ansatte i NAV-kontoret minimum 1 gang pr. år.	Kontormøte 29.06.2023	01.10.2023
Kommunens avvikssystem Gjennomgang av Compilo og avviksmeldinger som gjelder kommunale tjenester er eget tema i kontormøter minimum 1 gang pr. år.	Kontormøte 29.06.2023	01.10.2023
Risikoanalyse om kommunen sikrer at barneperspektivet er ivare tas: Ros-analyse utarbeides av NAV-leder og fagansvarlig. Oppdateres og gjennomgås årlig av ledelse. Gjennomgås på kontormøte årlig.	Innen 15.09.2023 Innen 31.12.2023	01.10.2023

Styring og ledelse: - NAV-leder deltar på ledermøter/ledernetverk i kommunen og har løpende dialog med kommunalsjef og kommunedirektør om status i NAV-kontoret og de kommunale tjenestene. - Styringsdata gjennom Framsikt gir informasjon om kvalitet og økonomi i tjenesten. - Ledersamtaler - Rapportering til kommunalsjef - kommunedirektør	Fortløpende	01.10.2023
---	-------------	------------

Kartleggingsskjema er under utarbeidelse. Det er lagt opp til workshops/arbeidsmøter i Velferd- og gjeldsteamet framover for å oppdatere rutiner og maler, ferdigstille kartleggingsskjema samt informere om endringer i kontoret. Målet er å kunne iverksette tiltak som har med kartlegging, vurdering/ beslutning av stønad og oppfølging innen 01.07.2023.

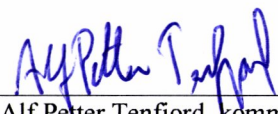
Avvikling av sommerferie er årsak til at frist for evaluering av iverksatte tiltak er satt så sent som til 01.10.2023. Erfaringsvis vil det være mindre aktivitet på kontoret under ferieavvikling.

Det er satt opp evalueringsmøte med kommunedirektør, kommunalsjef, NAV-leder og lederteam i NAV-kontoret den 28.09.2023 der vi vil se på om tiltakene skissert ovenfor har virket.

Oppfølgingsansvaret for å lukke avvikene og iverksette tiltak, ligger i linjen. Anne Mari Økdal koordinerer arbeidet som fagansvarlig. Det vil bli laget en mer detaljert prosjektplan internt, som viser hvem som skal gjøre hva. Kommunalsjefen for området helse og mestring vil forankre arbeidet i nettverket for enhetslederne på området, slik at vi faktisk oppnår god samordning med de områder NAV-tjenestene er knyttet til. I den grad arbeidet ikke er ferdig til 1. oktober 2023, vil vi fortsette arbeidet til ny praksis i tråd med skisserte tiltak.

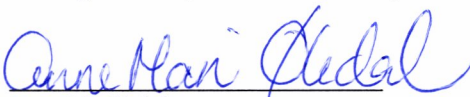
Med hilsen

Midtre Gauldal kommune


Alf Petter Tenfjord, kommunedirektør


Tove Mette Aufles, NAV-leder


Solveig C. Tofte, konst. kommunalsjef


Anne M. Økdal,
fagansvarlig sosiale tjenester

Midtre Gauldal Kommune
Rørosveien 11
7290 Støren

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 20/234-18
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 28.04.2023

Orientering til kontrollutvalget - Helsetilsynets rapport fra tilsyn med NAV-kontorene

På kontrollutvalgets møte 27.04.2023 ble det under sak 16/23 Helsetilsynets rapport fra tilsyn med NAV-kontorene - orientering til kontrollutvalget, vedtatt å be kommunedirektøren om en orientering om kommunens oppfølging av tilsynet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

1. Kontrollutvalget tar tilsynsrapporten til orientering.
2. Midtre Gauldal kommunes plan med nødvendige tiltak for å rette lovbruddene og Statsforvalterens melding om avslutning av tilsynet legges frem for kontrollutvalget når disse foreligger.
3. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en orientering om kommunens oppfølging av tilsynet, orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 08.06.2023.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 16/23, ber vi herved om at kommunedirektøren i Midtre Gauldal kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 08.06.2023.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Eierskapskontroll av kommunens eierstyring og eiermelding

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

23/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037, TI-&58

Arkivsaknr 22/237 - 7

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den frem for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar rapport fra generell eierskapskontroll til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for:
 - At kommunestyret kan vedta en eierskapsmelding i henhold til kommunelovens § 26-1 i inneværende valgperiode.
 - At eierskapsmeldingen, i kommende valgperioder, blir lagt frem for kommunestyret innen ett år etter konstituerende møte.
 - Tilstrekkelig folkevalgtopplæring om eierstyring innen ett år etter konstituerende møte.
 - Gode rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
 - Etablere system og rutiner for oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 30.10.2023

Vedlegg

Rapport - Generell eierstyring

Saksopplysninger

Kontrollutvalget og kommunestyret har gjennom utarbeidelsen og vedtak av plan for eierskapskontroll for 2021 - 2024, lagt premissene for eierskapskontroller ut 2024. På kontrollutvalgets møte 3. november 2022 bestilte utvalget en eierskapskontroll av kommunens eierstyring og eiermelding.

Revisor har utarbeidet følgende problemstillinger for eierskapskontrollen:

1. Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene?
Hovedproblemstillingen er besvart gjennom følgende delproblemstillinger:
 1. Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?
 2. Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?
 3. Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?
 4. I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?
 5. Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?
2. Har kommunens generelle retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll blitt fulgt opp ?

Metode

For å innhente informasjon om utøvelsen av eierskapet har alle kommunestyremedlemmer fått en spørreundersøkelse, det er gjennomført separate intervju med kommunedirektør og ordfører. Kommunens eierskapsmelding, delegeringsreglement og andre saker med betydning for eierstyringen er gjennomgått. Kommunedirektøren har svart på konkrete spørsmål knyttet til oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.

Revisors vurderinger

- Det har ikke blitt gjennomført tilstrekkelig opplæring om eierstyring.
- Kommunen etterlever anbefalingen om at sentrale folkevalgte bør velges som eierrepresentanter.
- Roller, ansvar og myndighet i eierskapssaker er ikke tilstrekkelig avklart for dagens kommunestyre.
- Kommunikasjonen mellom eierrepresentantene og kommunestyret lider av mangler.
- Hverken lovkravet eller kommunestyrets vedtak om behandling av kommunens eierskapsmelding er fulgt opp så langt.
- Gjeldende eierskapsmelding tilfredsstiller lovkravene til innhold.
- I denne valgperioden har ikke eierskapspolitikken vært forankret i noen brede politiske prosesser.
- Kommunens eierskapsmelding er i liten grad egnet til å skape oversikt og bevissthet om eierstyring.
- Formålet med eierskap i det enkelte eierskap er angitt, men dette er svakt forankret hos dagens kommunestyre.
- Kommunen har ikke noen faste rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
- Revisors konklusjon om kommunens oppfølging av egne retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskap er lagt inn i en tabell i punkt 4.3 i rapporten.

Revisors konklusjon

1. Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene?
Revisjonens hovedkonklusjon er at kommunen i liten grad har system og rutiner som ivaretar hensynet til at kommunestyret skal kunne utøve overordnet styring og kontroll med eierinteressene. Dette er basert på delkonklusjoner for fem tema med hver sine problemstillinger:
 1. Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?
Revisjonen har konkludert med at kommunestyret ikke har fått tilstrekkelig generell opplæring og informasjon, og har anbefalt kommunen å ta tak i dette ved begynnelsen av neste valgperiode.
 2. Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?
Kommunen har gode og tydelige ordninger for hvem som skal utøve eierstyringen, og når det må innhentes mandat fra kommunestyret. Revisjonen har imidlertid inntrykk av at ordningene er svakt forankret hos dagens kommunestyre, og vi savner faste rutiner for hvordan innkallinger og protokoller fra eierorganene blir formidlet til politiske organ.
 3. Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?
Kommunens eierskapsmelding fra 2018 har et innhold som tilfredsstiller lovkravene. Eierskapsmeldingen skal behandles av kommunestyret minst én gang i valgperioden, og så langt er ikke dette lovkravet oppfylt. Dermed har heller ikke hensikten med bestemmelsen, - at kommunestyret skal ha oppdatert oversikt og bevissthet om eierinteressene, blitt ivaretatt. Revisjonen har anbefalt at eierskapsmeldingen blir behandlet innen utløpet av valgperioden, og at kommunen vurderer syklusen for fremtidige revideringer.
 4. I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?
Det nåværende kommunestyret har ikke fastsatt motiv og målsettinger for det enkelte eierskap. Vurderingene i eierskapsmeldingen fra 2018 er dermed svakt politisk forankret.
 5. Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?
Kommunen har ikke faste rapporteringsrutiner, noe som kan føre til fragmentert og mangelfull informasjon om selskapene. Revisjonen har anbefalt kommunen å vurdere om det bør innføres faste rutiner for å bote på dette.

I eierskapsmeldingen fra 2018 ble det fastsatt nitten generelle prinsipper for kommunens eierstyring, og revisjonen har svart på følgende problemstilling:

2. Har kommunens generelle retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll blitt fulgt opp? Revisjonen har konkludert med at retningslinjene ikke har blitt fulgt opp på en systematisk måte. Konklusjonen er basert på en undersøkelse av syv av de nitten retningslinjene i kommunens gjeldende eierskapsmelding. Revisjonen har anbefalt kommunen å etablere system og rutiner for hvordan retningslinjene for eierstyring skal følges opp i fremtiden

Revisor anbefaler Midtre Gauldal kommune å:

- Gjennomføre tilstrekkelig folkevalgtopplæring om eierstyring i begynnelsen av neste valgperiode.
- Behandle en eierskapsmelding som tilfredsstillende lovkravet til innhold innen utløpet av valgperioden.
- Vurdere syklusen for fremtidig revidering av kommunens eierskapsmelding.
- Vurdere rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
- Etablere system og rutiner for oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.

Vurdering

Sekretariatet mener at revisor har svart ut problemstillingene som var satt for eierskapskontrollen og at rapporten gir nyttig informasjon om kommunens generelle eierstyring.

Konklusjon

Sekretariatet har spisset revisors anbefalinger i forslag til vedtak punkt 2.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å ta rapporten til orientering og legge den frem for kommunestyret med forslag om at kommunedirektøren følger opp punkt 2 i vedtaket.

Kommunens eierstyring

Midtre Gauldal kommune

Rapport

2023

EK1041



FORORD

Revisjon Midt-Norge SA har gjennomført denne eierskapskontrollen på oppdrag fra Midtre Gauldal kommunes kontrollutvalg i perioden fra januar til mai 2023.

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med kommunens eierinteresser, jf. lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven) § 23-2 punkt d). Eierskapskontroll innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens interesser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Revisjonsteamet har bestått av prosjektleder/oppdragsansvarlig Leidulf Skarbø, prosjektmedarbeider Mette Sandvik, og kvalitetssikrere Anna Ølnes og Arve Gausen. Revisor har vurdert egen uavhengighet overfor Midtre Gauldal kommune, jf kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3.

Eierskapskontrollen er gjennomført i henhold til NKRFs¹ standard for forvaltningsrevisjon, RSK 002.

Vi vil takke alle som har bidratt med informasjon i prosjektet. En oversikt over tidligere gjennomførte prosjekter finnes på vår hjemmeside www.revisjonmidt norge.no.

Oppdal, 09.05.2023

Leidulf Skarbø

Oppdragsansvarlig revisor

¹ Norges Kommunerevisorforbund, www.nkrf.no

SAMMENDRAG

Temaet for denne rapporten er politisk styring av eierskapet i frittstående selskaper. Revisjonen har undersøkt om Midtre Gauldal kommune lever opp til de krav og forventninger som stilles til folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene, og kommet med noen anbefalinger om hvordan dette kan forbedres.

Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll med eierinteressene?

Revisjonens hovedkonklusjon er at kommunen i liten grad har system og rutiner som ivaretar hensynet til at kommunestyret skal kunne utøve overordnet styring og kontroll med eierinteressene. Dette er basert på delkonklusjoner for fem tema med hver sine problemstillinger:

1. Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?

Revisjonen har konkludert med at kommunestyret ikke har fått tilstrekkelig generell opplæring og informasjon, og har anbefalt kommunen å ta tak i dette ved begynnelsen av neste valgperiode.

2. Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?

Kommunen har gode og tydelige ordninger for hvem som skal utøve eierstyringen, og når det må innhentes mandat fra kommunestyret. Revisjonen har imidlertid inntrykk av at ordningene er svakt forankret hos dagens kommunestyre, og vi savner faste rutiner for hvordan innkallinger og protokoller fra eierorganene blir formidlet til politiske organ.

3. Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?

Kommunens eierskapsmelding fra 2018 har et innhold som tilfredsstiller lovkravene. Eierskapsmeldingen skal behandles av kommunestyret minst én gang i valgperioden, og så langt er ikke dette lovkravet oppfylt. Dermed har heller ikke hensikten med bestemmelsen, - at kommunestyret skal ha oppdatert oversikt og bevissthet om eierinteressene, blitt ivaretatt. Revisjonen har anbefalt at eierskapsmeldingen blir behandlet innen utløpet av valgperioden, og at kommunen vurderer syklusen for fremtidige revideringer.

4. I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?

Det nåværende kommunestyret har ikke fastsatt motiv og målsettinger for det enkelte eierskap. Vurderingene i eierskapsmeldingen fra 2018 er dermed svakt politisk forankret.

5. *Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?*

Kommunen har ikke faste rapporteringsrutiner, noe som kan føre til fragmentert og mangelfull informasjon om selskapene. Revisjonen har anbefalt kommunen å vurdere om det bør innføres faste rutiner for å bøte på dette.

I eierskapsmeldingen fra 2018 ble det fastsatt nitten generelle prinsipp for kommunens eierstyring, og revisjonen har svart på følgende problemstilling:

Har kommunens generelle retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll blitt fulgt opp?

Revisjonen har konkludert med at retningslinjene ikke har blitt fulgt opp på en systematisk måte. Konklusjonen er basert på en undersøkelse av syv av de nitten retningslinjene i kommunens gjeldende eierskapsmelding. Revisjonen har anbefalt kommunen å etablere system og rutiner for hvordan retningslinjene for eierstyring skal følges opp i fremtiden.

INNHOLDSFORTEGNELSE

Forord	3
Sammendrag.....	4
Innholdsfortegnelse	6
1 Innledning.....	8
1.1 Bestilling	8
1.2 Problemstillinger	8
1.3 Metode	8
1.4 Bakgrunn.....	9
2 Kommunens eierinteresser	11
3 Folkevalgt styring og kontroll	12
3.1 Hovedproblemstilling	12
3.2 Spørreundersøkelsen	12
3.3 Opplæring og informasjon	14
3.3.1 Problemstilling	14
3.3.2 Revisjonskriterium.....	14
3.3.3 Funn	14
3.3.4 Revisors vurdering	15
3.4 Roller, ansvar og myndighet	15
3.4.1 Problemstilling	15
3.4.2 Revisjonskriterier	15
3.4.3 Funn	15
3.4.4 Revisors vurdering	18
3.5 Kommunens eierskapsmelding.....	19
3.5.1 Problemstilling	19
3.5.2 Revisjonskriterier	19
3.5.3 Funn	19
3.5.4 Revisors vurdering	21
3.6 Målsettinger for kommunens eierskap	22
3.6.1 Problemstilling	22
3.6.2 Revisjonskriterium.....	22
3.6.3 Funn	22
3.6.4 Revisors vurdering	24
3.7 Rapportering til kommunestyret.....	24
3.7.1 Problemstilling	24
3.7.2 Revisjonskriterium.....	24
3.7.3 Funn	24
3.7.4 Revisors vurdering	25
4 Oppfølgingen av kommunens retningslinjer	26
4.1 Revisjonskriterier	26
4.2 Funn.....	26
4.3 Revisors vurdering.....	30

5	Høring	31
6	Konklusjoner og anbefalinger	32
6.1	Konklusjon.....	32
6.2	Anbefalinger	33
	Kilder	34
	Vedlegg 1 – Utledning av revisjonskriterier.....	35
	Vedlegg 2 – Retningslinjer for eierstyring	41
	Vedlegg 3 – Høringsuttalelse.....	43

Tabell

Tabell 1.	Midtre Gauldal kommunes eierskap i selskaper	11
Tabell 2.	Motiv for kommunens eierskap. Antall selskaper	23
Tabell 3.	Kvinneandel i selskaper hvor kommunen har eierinteresser.....	29
Tabell 4.	Oppfølging av kommunens retningslinjer.....	30
Tabell 5.	Midtre Gauldals retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskap.....	41

Figurer

Figur 1.	Svarfordeling om politisk deltakelse.	12
Figur 2.	Enighet i påstander om kommunens eierstyring	13
Figur 3.	Politisk styring og kontroll over eierinteressene	13
Figur 4.	Hva er de største utfordringene for den folkevalgte styringen av eierinteressene?.....	14

1 INNLEDNING

I dette kapittelet gjennomgår vi bestilling, problemstillinger og bakgrunnen for prosjektet.

1.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune bestilte i sak 38/22 i møtet den 3. november 2022 en eierskapskontroll av kommunens eierstyring og Eiermelding. Bestillingen var forankret i planen for eierskapskontroll for perioden 2021-2024². I planen var en generell eierskapskontroll et prioritert tema, sammen med spesifikke eierskapskontroller for tre selskaper.

Prosjektplanen ble behandlet og vedtatt av kontrollutvalget i sak 2/23 den 15. februar 2023.

1.2 Problemstillinger

1. Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene?

Hovedproblemstillingen er besvart gjennom følgende delproblemstillinger:

- 1.1. Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?
- 1.2. Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?
- 1.3. Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?
- 1.4. I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?
- 1.5. Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?

2. Har kommunens generelle retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll blitt fulgt opp?

1.3 Metode

Spørreundersøkelse

Kommunestyrets 25 faste representanter fikk tilsendt et elektronisk spørreskjema via sine kommunale epostadresser. Det ble sendt to påminnelser via epost og én via SMS. 15 representanter svarte på hele undersøkelsen. To svarte bare på de innledende spørsmålene, og disse er ikke tatt med i gjengivelsen av resultatene. Svarandelen var dermed 60 prosent.



² Vedtatt av kommunestyret 29.04.2021 i sak 17/21.

Intervju

Det er gjennomført separate intervju med kommunedirektøren og ordføreren. Det ble skrevet referat, som deretter ble sendt til godkjenning. Intervjudata i rapporten er basert på de godkjente referatene.



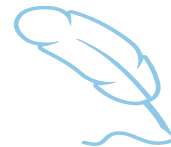
Dokumentundersøkelse

Kommunens eierskapsmelding, delegeringsreglement og andre saker med betydning for eierstyringen er gjennomgått.



Skriftlige spørsmål og svar

Kommunedirektøren har svart på konkrete spørsmål knyttet til oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.



Hensynet til uavhengighet

Spørreundersøkelsen omfatter blant annet kommunens eierskap i Revisjon Midt-Norge SA og Konsek IKS. Av hensyn til kravet om uavhengighet har ikke revisjonen foretatt noen vurderinger som berører svarene for disse to selskapene.

Vurdering av metode

Samlet sett vurderes informasjonen som tilstrekkelig for å svare på problemstillingene. Det mest kritiske er svarprosenten på spørreundersøkelsen, hvor man ikke kan utelukke at de 10 som ikke svarte har et annet syn på kommunens eierstyring enn de øvrige. Dermed skal man være forsiktig med å generalisere svarene til å gjelde for hele kommunestyret. Medlemmer av formannskapet må antas å ha et nærmere forhold til eierstyring enn de øvrige representantene. Fem av formannskapetets syv medlemmer svarte, noe som var noe over svarandelen for de øvrige. I seg selv vurderes ikke dette til å utgjøre noen vesentlig skjevfordeling.

1.4 Bakgrunn

Kommunene har stor frihet i hvordan virksomheten skal organiseres. Når kommunestyret velger å legge deler av virksomheten i egne selskaper, endres betingelsene for folkevalgt styring og kontroll. De styringssystemene som gjelder for den aktuelle organisasjonsformen, skal følges. Å styre gjennom selskapenes eierorganer har et mer indirekte preg enn politisk styring av den kommunale organisasjonen. Dette kan utfordre den folkevalgte kontrollen over virksomheten.

De ulike selskapsformene har egne lover for hvordan virksomheten skal organiseres. Et fellestrekk er det klare skillet mellom selskapenes eierorgan og styreorgan. Oppgaven til eieren er å trekke opp ytre rammer slik som eierstrategi, eierskapsmelding, selskapsavtale, vedtekter og styreinstruks. Eierrollen skal utøves i selskapenes eierorgan gjennom eierrepresentanter. Oppgaven til eierrepresentanten er å ivareta kommunens interesser. For å sikre demokratisk forankring av eierskapet, er det derfor viktig at kommunen har system for at vedtak som blir fattet i eierorganet er forankret i kommunestyret.

Selskapsforvaltningen skal ivaretas av selskapets styre, og den løpende ledelsen av selskapets daglige leder. Styret skal forholde seg til de ytre rammene som er trukket opp av eierne. Innenfor disse rammene skal de ha ensidig søkelys på å ivareta selskapets interesser. Å bruke eiermakt til å gripe inn i selskapsforvaltningen, bryter med normene for hvordan selvstendige selskaper skal styres.

Eierstyring krever kompetanse, styringsverktøy og rolleavklaring. Temaet er en del av KS sitt folkevalgtprogram. KS har også kommet med anbefalinger om hvordan kommunene kan sikre godt eierskap, selskapsledelse og kontroll av fristilte selskaper³. I den nye kommuneloven har en kommunal eierskapsmelding blitt løftet til et lovpålegg⁴. Formålet med en eierskapsmelding er å gi politikerne en oversikt og bevissthet rundt eierrollen, slik at det sikres god folkevalgt kontroll over eierinteressene. Kommunestyret skal fastsette generelle prinsipper for kommunens eierstyring. I tillegg skal eierskapsmeldingen inneholde en oversikt over alt eierskap, og angi hva som er kommunens formål med å eie disse selskapene.

³ KS: Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll. (2020)

⁴ Kommunelovens § 26-1.

2 KOMMUNENS EIERINTERESSER

Tabell 1. Midtre Gauldal kommunes eierskap i selskaper

Selskap		Eierandel
<i>Aksjeselskaper:</i>		
	Runa Holding AS (Midtre Gauldal ASVO AS)	100 %
	Midt Energi AS	100 %
	Budal Flerbrukshus AS	65,87 %
	Gaula Senter AS	14,28 %
	Norservice Holding AS	10 %
	Trønderenergi AS	3,17 %
	ReMidt Næring AS	1,15 %
	Kommunekraft AS	
<i>Interkommunale selskaper:</i>		
	Gauldal Brann og Redning IKS	30 %
	ReMidt IKS	4,80 %
	Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS	2,33 %
	Konsek Trøndelag IKS	2 %
	Midt-Norge 110-sentral IKS	1,88 %
<i>Samvirkeforetak:</i>		
	Revisjon Midt-Norge SA	
	Biblioteksentralen SA	
	Forsetmo Vassverk SA	
	Singsås Vassverk SA	
	Støren Borettslag	
<i>Kommunale foretak:</i>		
	Midtre Gauldal Utvikling KF	

Kilder: Midtre Gauldal kommunes eierskapsmelding og note 5 til kommunens regnskap for 2022

3 FOLKEVALGT STYRING OG KONTROLL

3.1 Hovedproblemstilling

Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene?

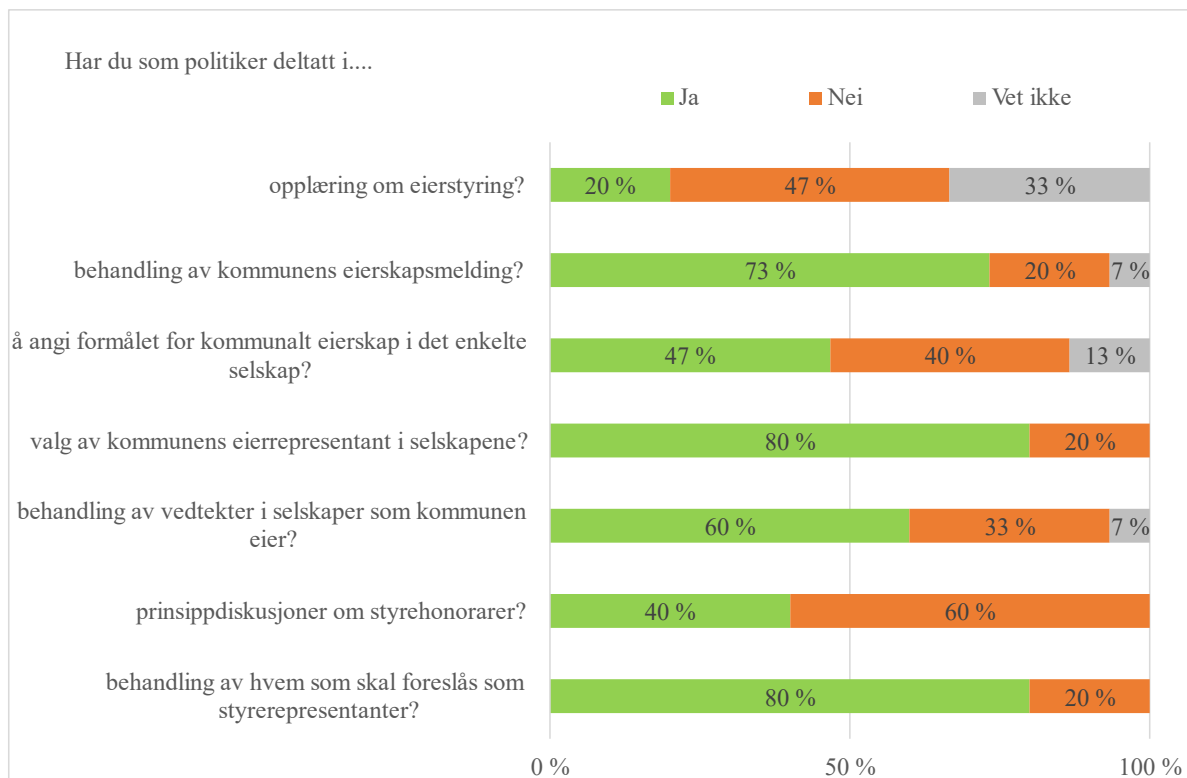
Hovedproblemstillingen vil bli belyst gjennom fem tema:

- Opplæring og informasjon
- Roller, ansvar og myndighet
- Kommunens eierskapsmelding
- Målsettinger for kommunens eierskap
- Rapportering til kommunestyret

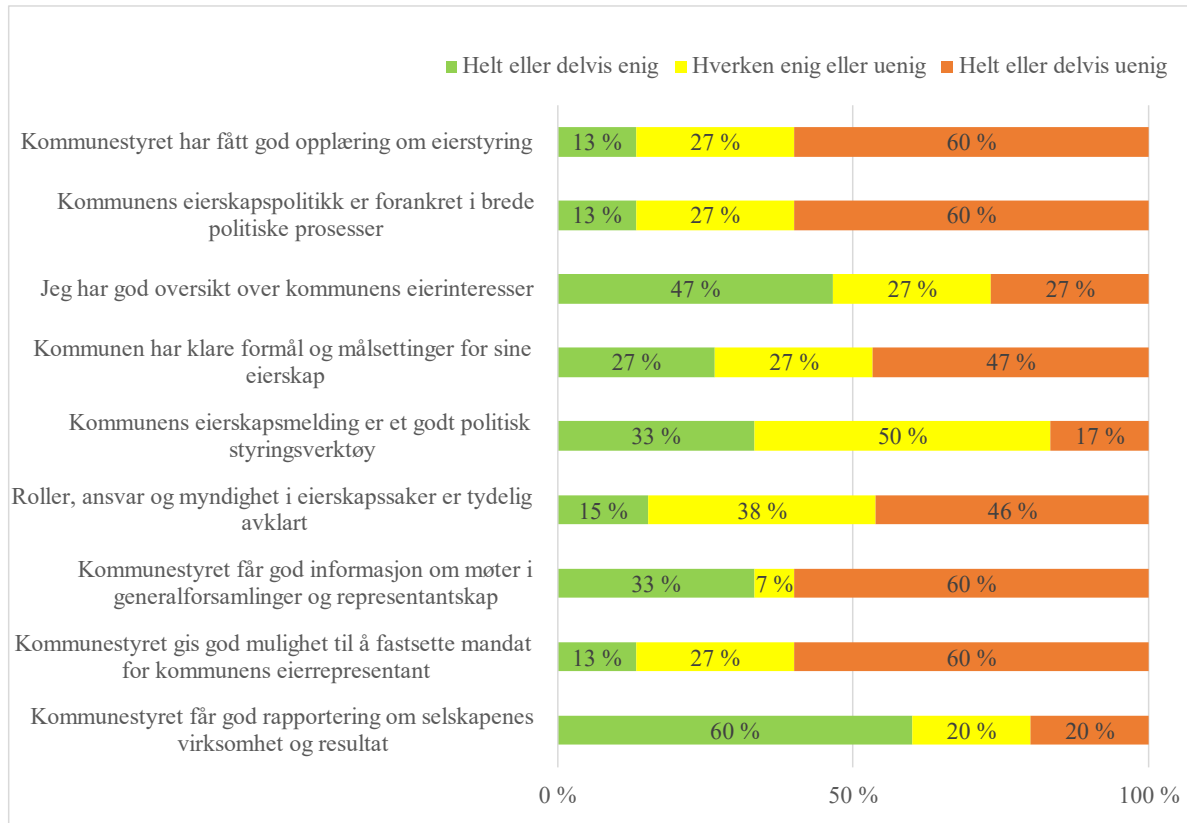
For hvert enkelt tema er det utformet mer detaljerte problemstillinger. Sammen med revisjonskriterier, funnene og revisors vurdering er disse beskrevet i kapitlene 3.3-3.7. Innledningsvis i kapittel 3.2 gjengis funnene fra spørreundersøkelsen. Svarfordelingen vil bli nærmere kommentert for hvert enkelt tema i de påfølgende kapitlene.

3.2 Spørreundersøkelsen

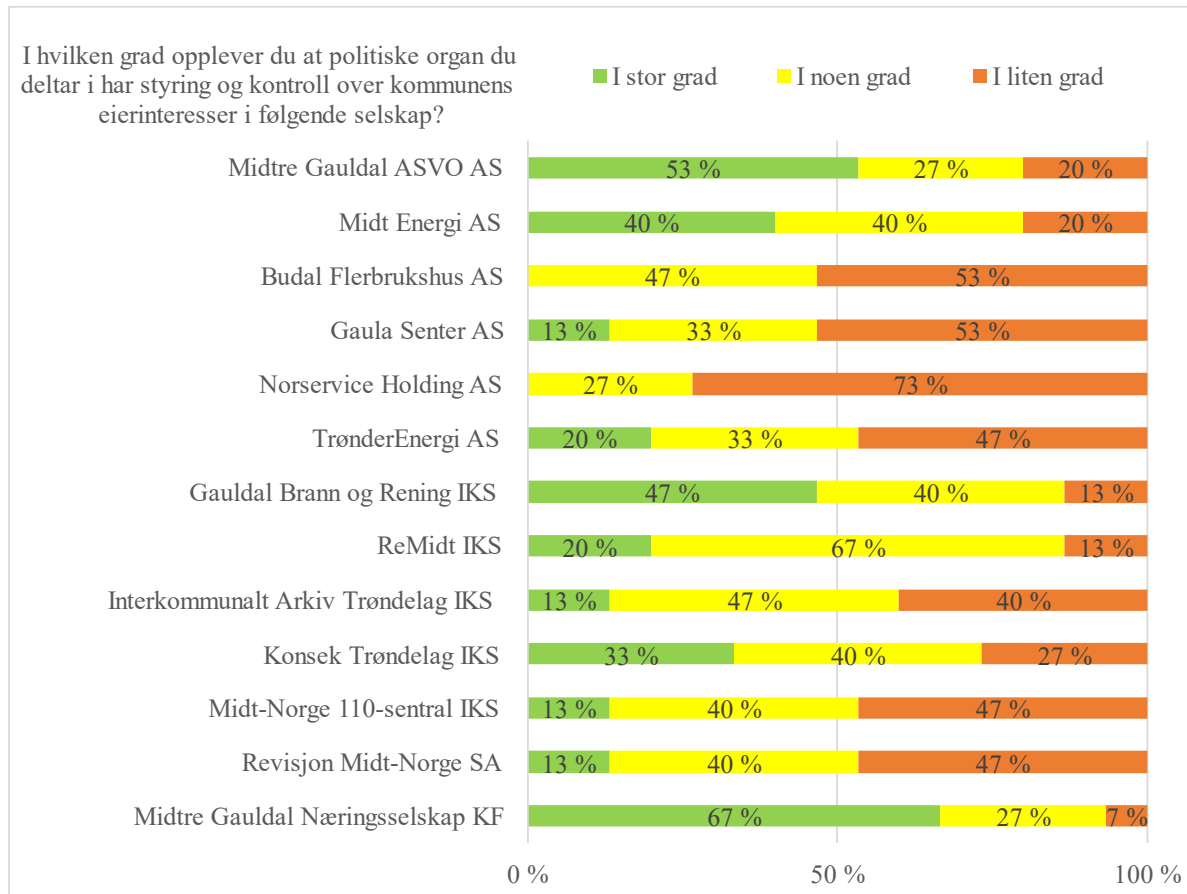
Figur 1. Svarfordeling om politisk deltakelse.



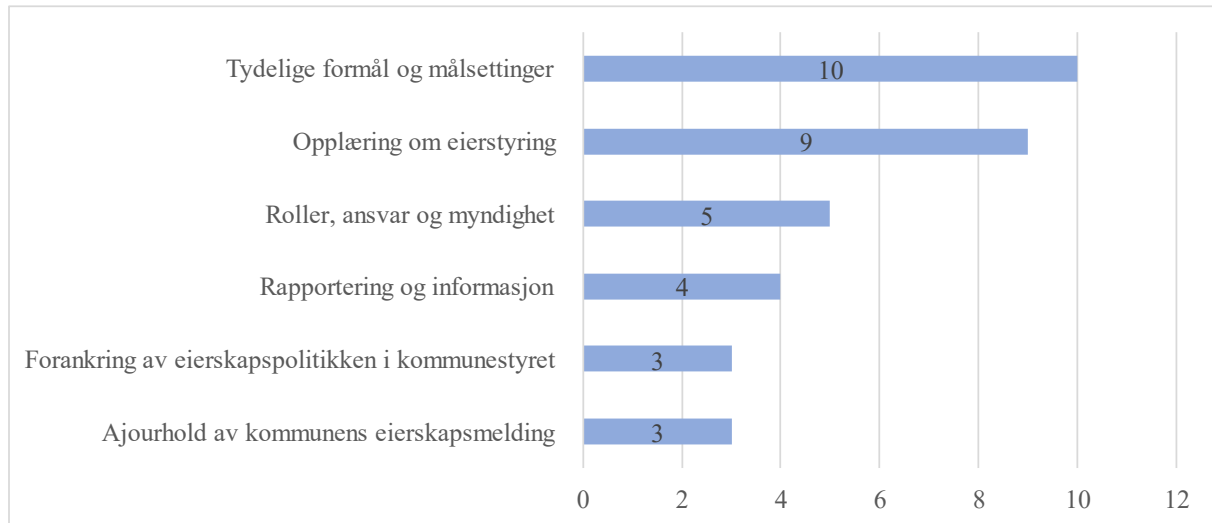
Figur 2. Enighet i påstander om kommunens eierstyring



Figur 3. Politisk styring og kontroll over eierinteressene



Figur 4. Hva er de største utfordringene for den folkevalgte styringen av eierinteressene?



Respondentene kunne angi én eller flere utfordringer. Figuren viser svarfordelingen fra de 15 som svarte på undersøkelsen, rangert etter hvor mange som krysset av for de ulike valgmulighetene.

3.3 Opplæring og informasjon

3.3.1 Problemstilling

Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?

3.3.2 Revisjonskriterium

Kommunestyret og eierrepresentanter bør få tilstrekkelig opplæring om eierskap.

3.3.3 Funn

«Har du som politiker deltatt i opplæring om eierstyring» var ett av spørsmålene i spørreundersøkelsen. 20 prosent svarte ja, 47 prosent nei og 33 prosent vet ikke. 14 prosent sa seg helt eller delvis enige i påstanden om at kommunestyret har fått god opplæring om eierstyring. 60 prosent var enten helt eller delvis uenige i denne påstanden, mens 27 prosent hverken var enige eller uenige.

Opplæring om eierstyring ble trukket frem som en av de to største utfordringene for den folkevalgte styringen. Sammen med tydelige formål og målsettinger for å eie selskapene, var dette den klart største utfordringen respondentene pekte på.

Kommunedirektøren forteller at eierstyring var et tema under folkevalgtopplæringen i begynnelsen av valgperioden. Han trekker også frem at det har vært mange saker knyttet til ulike eierskap, og at informasjon om eierstyring også er tatt i den forbindelse.

Ordføreren forteller at det ikke har vært mye formell opplæring denne valgperioden, og at det var mer i den forrige. Det kan etter hans mening diskuteres om opplæringen har vært tilstrekkelig.

3.3.4 Revisors vurdering

Det har ikke blitt gjennomført tilstrekkelig opplæring om eierstyring

Revisjonen bygger denne vurderingen på svarene fra spørreundersøkelsen. Flertallet synes ikke det har vært gjennomført noen god opplæring om eierstyring, og bare et lite mindretall kan erindre at det i det hele tatt har funnet sted. Revisjonen har også merket seg at svært mange av respondentene trekker opplæring frem som en utfordring for den folkevalgte styringen av eierinteressene.

Intervjuet med ordføreren underbygger at det ble gitt lite rom for eierstyring som tema under folkevalgtopplæringen ved begynnelsen av valgperioden.

3.4 Roller, ansvar og myndighet

3.4.1 Problemstilling

Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?

3.4.2 Revisjonskriterier

- Sentrale folkevalgte bør velges som eierrepresentanter.
- Roller, ansvar og myndighet i eierskapsaker bør være avklart og forstått av kommunestyret.
- Det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentantene.

3.4.3 Funn

Eierrepresentasjon

I Midtre Gauldal kommunes delegeringsreglement⁵ heter det at ordføreren har myndighet til å

⁵ Vedtatt av kommunestyret i sak 66/2020 den 10.12.2020

«representere Midtre Gauldal kommune ved generalforsamlinger, årsmøter o.l. der det ikke er oppnevnt spesielle representanter som har slik møte- og representasjonsrett. Ordføreren har rett til å bemyndige andre (politikere) til å delta»

Etter forrige kommunevalg oppnevnte kommunestyret representanter og medlemmer til ulike råd og utvalg⁶ for valgperioden 2019-2023. Vedtaket angir andre medlemmer enn ordføreren til representantskapet i to interkommunale selskaper. På kommunens hjemmeside er det lagt ut en oversikt over hvem som er kommunens eierrepresentanter. Der fremgår det at ordføreren er medlem i representantskapet i de tre øvrige interkommunale selskapene kommunen deltar i.

Kommunens eierskapsmelding har følgende bestemmelse om eierrepresentasjon:

«Ordføreren er Midtre Gauldal kommune sin eierrepresentant under generalforsamlinger i aksjeselskap. Varaordføreren kan møte i stedet for ordføreren. I selskap hvor kommunen eier mer enn 30 % av aksjene skal Midtre Gauldal alltid være representert i generalforsamlinger. Ordføreren vurderer selv behovet for å være til stede i selskap hvor kommunen har mindre eierandel.»

Roller, ansvar og myndighet

I spørreundersøkelsen ble kommunestyrets medlemmer bedt om å ta stilling til hvor enige de var i følgende påstand: «Roller, ansvar og myndighet i eierskapssaker er tydelig avklart». Ingen sa seg helt enig i påstanden, mens 15 prosent var delvis enige. På den andre siden av skalaen var 8 prosent helt uenige og 38 prosent delvis uenige. De resterende 38 prosentene var hverken enige eller uenige. På spørsmålet om hva som var de største utfordringene med den folkevalgte styringen av eierinteressene, ble roller, ansvar og myndighet pekt på som den tredje største.

Da kommunestyret i 2018 behandlet gjeldende eierskapsmelding, ble det vedtatt at formannskapet skulle ha funksjon som kommunens permanente eierforum. I saksframlegget ble det henvist til at KS anbefalte kommunene å oppnevne et slikt forum. I egenskap av denne funksjonen fikk formannskapet i oppgave å oversende en årlig oppdatert eierskapsmelding til kommunestyret. Dette er ikke fulgt opp. Ordføreren forteller til revisjonen at dette skyldes mangel på tid, samt at de ikke har sett behov for noen avhending av selskaper.

I beslutningsgrunnlaget og kommunestyrets eierskapsmelding fra 2018 er det ikke angitt noen øvrige oppgaver eller fullmakter til eierforumet. Denne typen oppgaver for formannskapet er

⁶ Kommunestyrets sak 51/2019 av 10.10.2019 og sak 59/2019 av 31.10.2019

heller ikke nevnt i kommunens delegeringsreglement⁷. Ordføreren oppfatter også saker knyttet til andre kommunale eiendeler som en del av formannskapetets funksjon som eierforum, eksempelvis ved salg av arealer.

Kommunedirektøren forteller at formannskapet er forberedende organ i eiersaker, hvor de innstiller til kommunestyret. I tillegg er formannskapet valgnemnd ved styrevalg. Kommunedirektøren forteller videre at det meste av debattene rundt eierskap skjer i formannskapet, og at det i noen saker ivaretas av et arbeidsutvalg bestående av ordføreren, varaordføreren og en representant fra mindretallet. Ifølge ordføreren gjør arbeidsutvalget jobben med å finne nye styrerepresentanter.

Kommunikasjon mellom eierrepresentant og kommunestyret

I kommunens retningslinjer for eierstyring heter det⁸:

«I andre saker enn ordinære generalforsamlingssaker i hht aksjeloven skal ordføreren innhente mandat fra kommunestyret, jfr pkt 8.»

I punkt åtte er følgende angitt:

«I saker til generalforsamlingen hvor det kreves forutgående politisk avklaring, skal kommunens forvaltningsregler for saksforberedelse og saksutsendelse følges.»

Ordføreren forteller at kommunen, så vidt han vet, ikke har noe system for hvordan innkallinger til generalforsamlinger og representantskap skal behandles. Innkallingene går til postmottaket, og derfra til ordføreren og kommunedirektøren. Ifølge ordføreren blir spesielle saker normalt tatt opp i kommunestyret gjennom kommunedirektøren, som enten setter de opp som referatsak eller som sak som skal behandles.

Ifølge kommunedirektøren går innkallingene til medlemmene i generalforsamlinger og representantskap, og at de vanligvis ikke legges frem som referatsaker eller muntlige orienteringer i kommunestyret.

Protokoller fra generalforsamlinger og representantskapsmøter blir ifølge ordføreren normalt satt opp som referatsak for kommunestyret, men de har ikke noe system som sikrer at alle saker blir behandlet slik. Ordføreren oppfatter det som kommunedirektørens oppgave å fange opp hvilke saker som må fremmes for kommunestyret.

Kommunedirektøren forteller at det ikke er noen faste rutiner for å sende ut protokoller fra møter i eierorganene eller å orientere på andre måter fra disse.

⁷ www.mgk.no/om-kommunen/delegeringsreglement.

⁸ Kap. 2.2 i kommunens eierskapsmelding fra 2018.

I spørreundersøkelsen ble det fremsatt to påstander om kommunikasjonen med eierrepresentanten:

- «Kommunestyret får god informasjon om møter i generalforsamlinger og representantskap».
- «Kommunestyret gis god mulighet til å fastsette mandat for kommunens eierrepresentant».

For begge påstandene sa 60 prosent av respondentene seg helt eller delvis uenige. 34 prosent var helt eller delvis enige i at informasjonen var god. Ingen var helt enige i at det ble gitt god mulighet til å fastsette mandat, mens 13 prosent var delvis enige.

3.4.4 Revisors vurdering

Kommunen etterlever anbefalingen om at sentrale folkevalgte bør velges som eierrepresentanter

Det er i all hovedsak ordføreren som representerer Midtre Gauldal kommune i generalforsamlinger og representantskap. Dette er i tråd med anbefalingene fra KS, og legger til rette for forutsigbar og enkle kommunikasjonslinjer mellom eierrepresentant og politiske organ.

Roller, ansvar og myndighet i eierskapssaker er ikke tilstrekkelig avklart for dagens kommunestyre

Revisjonen har merket seg at beskrivelsen i eierskapsmeldingen fra 2018 virker å være svakt forankret hos dagens kommunestyrerepresentanter. Nesten halvparten av respondentene i spørreundersøkelsen sa seg ikke enige i at roller, ansvar og myndighet var tydelig avklart. Revisjonen ser dette i sammenheng med den mangelfulle politikeropplæringen, og at dagens kommunestyre ikke har behandlet noen eierskapsmelding. Dermed har de bare fått fragmentert informasjon om hvilke gjennomgående prinsipp som er gjeldende.

Revisjonen finner det også noe uklart hvilken rolle, ansvar og myndighet formannskapet utøver under eierstyringen i kraft av å være kommunens eierforum, og kan ikke se at dette er omtalt i gjeldende delegeringsreglement.

Kommunikasjonen mellom eierrepresentantene og kommunestyret lider av mangler

I vurderingen har revisjonen lagt stor vekt på svarene fra spørreundersøkelsen, hvor svarene fra flertallet må oppfattes som misnøye. I tillegg vektlegger revisjonen at kommunen ikke har noen faste rutiner for hvordan innkallinger og protokoller fra eierorganene blir formidlet til politiske organ.

Revisjonen har på den andre siden merket seg som positivt at kommunens eierskapsmelding angir hvilke sakstyper som krever forutgående behandling i kommunestyret før eierrepresentanten møter i generalforsamlinger. Mandat skal innhentes i alle saker som ikke er ordinære generalforsamlingssaker. Så lenge kommunestyret ikke har behandlet noen eierskapsmelding i denne valgperioden, kan imidlertid bevisstheten om bestemmelsen være svak.

3.5 Kommunens eierskapsmelding

3.5.1 Problemstilling

Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?

3.5.2 Revisjonskriterier

- Kommunestyret skal minst én gang i valgperioden vedta en eierskapsmelding. Kommunestyrets vedtak om årlig oppdatering bør følges opp.
- Eierskapsmeldingen skal inneholde kommunens prinsipper for eierstyring og gi en oversikt over eierinteressene.
- Eierskapspolitikken bør være forankret i brede politiske prosesser.
- Eierskapsmeldingen skal gi politikerne oversikt og bevissthet om eierstyring.

3.5.3 Funn

Behandling

Kommunens eierskapsmelding ble behandlet og vedtatt av kommunestyret i sak 47/18 den 14.06.2018. Kommunestyret har så langt ikke behandlet noen eierskapsmelding i inneværende valgperiode. Ifølge kommunedirektøren tas det sikte på å få saken fremlagt i løpet av våren 2023.

Ordføreren forteller at kommunestyret ikke har etterspurt noen revidering. Han sier videre at intensjonen om årlig oppdatering ikke har blitt fulgt opp fordi det ikke har vært behov for å avhende selskap, og fordi tiden ikke har strukket til.

Innhold i gjeldende eierskapsmelding

Eierskapsmeldingen består av tre deler:

Del 1: Generelt om eierstyring og bakgrunnen for dokumentet.

Del 2: Midtre Gauldals eierinteresser

Del 3: Annet eierskap, som bygningsmasse og kommunale veier

I del to er det omtale av ti aksjeselskaper, fire interkommunale selskaper, seks samvirkeforetak, to §27-samarbeid etter kommuneloven, ett kommunalt foretak, ett vertskommunesamarbeid og ett tingrettslig sameie. Revisjonen har sammenholdt listen med noteopplysninger i kommunens regnskap for 2022 og oppslag i foretaksregisteret. Oppslagene viser at det har skjedd flere endringer i kommunens eierskap siden eierskapsmeldingen ble behandlet. Dette gjelder blant annet de to §27-samarbeidene, eierskapet i renovasjonsselskap, avviklingen av Budal Flerbrukshus AS, samt navneendringer og omstruktureringer for Gauldal Energi AS og Midtre Gauldal Asvo AS.

Prosessen for utarbeidelse av eierskapsmelding

Gjeldende eierskapsmelding ble utarbeidet i regi av et eierskapsutvalg bestående av ordfører, varaordfører og to kommunestyrerepresentanter. En utvalgssekretær ble oppnevnt av rådmannen. Ved kommunestyrets behandling ble følgende vedtatt:

- «Ved senere gjennomgang av Eierskapsmelding i formannskapet, må det avsettes nok tid da arbeidet for å sikre konsistente vurderinger er omfattende.»
- «Eiermelding og Eierstrategi skal oppdateres årlig og framlegges for formannskapet i egenskap av «Eierforum» før oversendelse til kommunestyret.»

Det siste vedtakspunktet stemmer ikke overens med eierskapsmeldingen som er lagt ut på kommunens hjemmeside. Der heter det⁹:

«Midtre Gauldal kommune sin eierskapsmelding skal oppdateres av kommunestyret selv annet hvert år, og gjennomgå en grundig revidering en gang i hver valgperiode samtidig med kommuneplanen.»

Kommunedirektøren forteller at arbeidet med ny eierskapsmelding dreier seg om å revidere strategi og prinsipper for eierskap, og å lage en enklere variant av selskapsoversikten. Han sier at det var for ambisiøs måte å jobbe på forrige gang, og at dette kanskje ikke er nødvendig i revideringen.

Ordføreren forteller at det ikke er lagt opp til noen større politisk prosess ved revideringen, og at han ikke ser behovet for noen særskilt politisk forankring. I samtaler med administrasjonen har behovet for forenkling vært et tema.

I spørreundersøkelsen var 60 prosent helt eller delvis uenige i at kommunens eierskapspolitikk var forankret i brede politiske prosesser, og ingen var helt enig. Det var likevel bare 3 av 15

⁹ Kap. 2.2, pkt 2)

som trakk frem forankringen av eierskapspolitikken i kommunestyret som en av de største utfordringene for eierstyringen.

Oversikt og bevissthet om eierstyring

En av hensiktene med å lovregulere kravet om en eierskapsmelding var å skape bedre politisk oversikt og bevissthet om eierstyring¹⁰. I spørreundersøkelsen sa 47 prosent seg helt eller delvis enige i at de hadde god oversikt over kommunens eierinteresser, mens 27 prosent var helt eller delvis uenige i at så var tilfelle. 9 av 15 respondenter stilte seg enten nøytrale eller svarte «vet ikke» på påstanden om at eierskapsmeldingen var et godt politisk styringsverktøy. Resten brukte hele skalaen.

I spørreundersøkelsen ble det også spurt om opplevelsen av politisk styring og kontroll over eierinteressene i det enkelte selskap. Svarene viser at dette oppleves forskjellig fra selskap til selskap. Ytterpunktene på den ene siden var Norservice Holding AS, hvor ingen opplevde stor grad av politisk styring og kontroll, og på den andre siden Midtre Gauldal Næringssselskap KF, hvor 67 prosent i stor grad opplevde at det var tilfelle.

Ordføreren har ikke inntrykk av at eierskapsmeldingen brukes spesielt aktivt. Den er på 106 sider, og både han og kommunedirektøren trekker frem behovet for en forenkling. For sin egen del finner ordføreren det mange ganger enklere å søke etter oppdatert informasjon på nettet.

3.5.4 Revisors vurdering

Hverken lovkravet eller kommunestyrets vedtak om behandling er fulgt opp så langt

Kommuneloven sier at eierskapsmeldingen skal behandles minst én gang i valgperioden. Kommunestyret har ikke behandlet noen eierskapsmelding siden juni 2018, og da ble det vedtatt at dokumentet for fremtiden skulle oppdateres årlig. Revisjonen har merket seg at kommunen har tatt sikte på å få saken fremlagt i løpet av våren. Dersom behandlingen ikke skjer innen utløpet av valgperioden, vil det være et brudd på kommuneloven.

Selv om syklusen innad i valgperioden ikke er lovbestemt, vil det etter revisjonens vurdering være svært fordelaktig for den politiske styringen at eierskapsmeldingen for ettertiden fastsettes i løpet av det første året etter valget.

Gjeldende eierskapsmelding tilfredsstillende lovkravene til innhold

Eierskapsmeldingen skal angi kommunens gjennomgående prinsipp for eierstyring, gi en oversikt over kommunens eierinteresser, og angi hva som er formålet med det enkelte

¹⁰ NOU 2016:4, s. 351

eierskap. Etter revisors vurdering er alt dette tilfredsstilt i den gjeldende eierskapsmeldingen for Midtre Gauldal.

I denne valgperioden har ikke eierskapspolitikken vært forankret i noen brede politiske prosesser

Eierskapsmeldingen fra 2018 ble utformet i regi av et politisk eierskapsutvalg, noe som la til rette for god politisk forankring. I inneværende valgperiode har ikke kommunestyret fått tilsvarende mulighet til å ta stilling til kommunens generelle eierskapspolitikk. Utover spørsmål som er knyttet til det enkelte selskap, har det følgelig heller ikke vært gjennomført noen prosesser for å sikre politisk forankring av de overordnede prinsippene for eierstyring.

Kommunens eierskapsmelding er i liten grad egnet til å skape oversikt og bevissthet om eierstyring

Ett av hovedformålene med en eierskapsmelding er at den skal skape politisk bevissthet om eierstyring. Det kan ikke forventes at kommunestyret har noe bevisst og aktivt forhold til en eierskapsmelding som ble behandlet i forrige valgperiode. I tillegg er det ikke sikkert at dokumentet gir en oppdatert oversikt over dagens eierskap.

Etter revisjonens vurdering kan det stilles spørsmål ved om eierskapsmeldingen har et omfang som gjør dokumentet egnet som politisk styringsverktøy, og har merket seg som positivt at det tas sikte på en forenkling.

3.6 Målsettinger for kommunens eierskap

3.6.1 Problemstilling

I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?

3.6.2 Revisjonskriterium

Kommunens formål med eierskapet skal være angitt for hvert enkelt selskap.

3.6.3 Funn

I spørreundersøkelsen var det 47 prosent som svarte ja på spørsmålet om de hadde deltatt i å angi formålet for kommunalt eierskap i det enkelte selskap. 40 prosent svarte nei, mens 13 prosent svarte «vet ikke». Å angi tydelige formål og målsettinger for å eie selskapene ble trukket frem av 10 av de 15 respondentene som en av de største utfordringene for den

folkevalgte styringen. Ingen av de andre valgmulighetene ble trukket frem av flere. På påstanden om at «kommunen har klare formål og målsettinger for sine eierskap» sa 27 prosent seg delvis enige, 27 prosent var nøytrale, mens 47 prosent var delvis uenige. Ingen var helt enige eller helt uenige.

I eierskapsmeldingens generelle del er det skilt mellom fire ulike motiver for kommunalt eierskap:

- *Finansielt* motivert eierskap, hvor formålet er utbytte og begrensning av kommunens økonomiske risiko.
- *Politisk* motivert eierskap utfra hensynet til samfunnsnyttige og strategisk posisjonering av kommunen.
- *Effektivisering av tjenesteproduksjonen.*
- *Samfunnsøkonomisk motivert eierskap*, hvor det antas at dette kan oppnås gjennom offentlig engasjement og styring.

Eierskapsmeldingens selskapsgjennomgang angir hvilke av disse motivene det enkelte selskap faller inn under. Det er angitt kombinerte motiv for hoveddelen av de 25 selskapene som er omtalt.

Tabell 2. Motiv for kommunens eierskap. Antall selskaper

	Finansielt	Politisk	Effektivisering	Samfunnsøkonomisk
Eneste motiv	2	0	3	2
Kombinert med andre motiv	3	16	5	18
Sum	5	16	8	20

Kilde: Midtre Gauldal kommune: Eierstrategi og eierskapsmelding 2018

Eierskapsmeldingen har også en egen rubrikk for «eiermålsetting» for det enkelte selskap. Rubrikken er utfylt for tre av selskapene, og for alle de andre står rubrikken åpen.

Selskapsinformasjonen har i tillegg en rubrikk med betegnelsen «eierstrategi», hvor det er avkryssingsbokser for «fortsatt eie» eller «avhende». Rubrikken er avkrysset med «fortsatt eie» for samtlige eierskap bortsett fra to, - Gaula Senter AS og Gauldal Eiendom AS. For førstnevnte var det angitt at selskapet skulle avhendes fordi det ikke lenger forelå noe strategisk behov for selskapet. Kommunen eier fortsatt aksjer i selskapet. For Gauldal Eiendom AS var det angitt at selskapet skulle overføres til datterselskap til det heleide selskapet Gauldal Energi AS.

Ordføreren mener at kriteriene for eierskapene er tydelige og gode nok, men at de burde vært gjennomgått årlig for å sjekke at de er oppfylt.

3.6.4 Revisors vurdering

Formålet med eierskap i det enkelte eierskap er angitt, men dette er svakt forankret hos dagens kommunestyre

Etter revisjonens vurdering ble det gjennomført en tilfredsstillende formålsvurdering under arbeidet med den gjeldende eierskapsmeldingen, og disse ble angitt i dokumentet. På grunnlag av spørreundersøkelsen er det imidlertid revisjonens vurdering at dette i svært liten grad er forankret hos dagens kommunestyre.

3.7 Rapportering til kommunestyret

3.7.1 Problemstilling

Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?

3.7.2 Revisjonskriterium

Kommunestyret bør få en årlig rapport om virksomhet og resultat i selskapene.

3.7.3 Funn

«Kommunestyret får god rapportering om selskapenes virksomhet og resultat» var en av påstandene i spørreundersøkelsen. 13 prosent sa seg helt enige og 47 prosent delvis enige. Ingen var helt uenige, mens 20 prosent var delvis uenige i påstanden. De resterende 20 prosentene stilte seg nøytrale.

Av de ulike utfordringene knyttet til folkevalgt eierstyring, mente 4 av de 15 respondentene at rapportering og informasjon fra selskapene var blant de største.

Ordføreren forteller at regnskap og årsmelding fra selskapene stort sett blir lagt fram som referatsaker i kommunestyret, - spesielt for de viktigste eierskapene og der kommunen er eneaksjonær. Han trekker også frem at eiermøter i TrønderEnergi blir rapportert tilbake til kommunestyret, eksempelvis ved endring i aksje- og eierandeler som følge av restruktureringer, salg og oppkjøp.

Ordføreren forteller at kommunestyret ikke har etterspurt noen mer rapportering fra selskapene kommunen eier, men tilføyer at dette kan skyldes at de ikke er vant med å få mer informasjon.

Kommunedirektøren peker på at kommunen har eierskap i mange selskaper, og at det vil bli mye informasjon som må deles dersom selskapsinformasjonen skal ut til kommunestyret. Han forteller at kommunen ikke har noen faste rutiner for selskapsrapportering, men dersom det er avvik med hensyn til selskapenes hensikt og resultater, så blir forholdene tatt opp. Kommunedirektøren trekker også frem at det kan være ulikt hvordan eierrepresentantene deler informasjonen de sitter på. Årsmeldingene for selskapene mottas som vedlegg til protokollene fra eierorganene, og disse blir ikke automatisk oversendt til kommunestyret. Det er dermed ingen faste rutiner for at årsmeldingene kommer som referatsak til kommunestyret.

Ifølge kommunedirektøren blir selskapene invitert til å holde orienteringer dersom det er aktuelle saker på gang. Han trekker frem at både ReMidt, Midt Energi og TrønderEnergi har orientert politiske organ om konkrete saker.

3.7.4 Revisors vurdering

Kommunen har ikke noen faste rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.

Selv om kommunestyret stort sett synes å være fornøyd med selskapsrapporteringen og at årsmeldingene i stor grad blir gjort tilgjengelige, vil revisjonen peke på at fraværet av faste rutiner øker risikoen for at informasjonsstrømmen kan bli fragmentert og mangelfull.

Revisjonen har forståelse av at det er størst interesse rundt konkrete saker, og har merket seg som positivt at selskapene blir invitert til å holde orienteringer om aktuelle tema.

4 OPPFØLGINGEN AV KOMMUNENS RETNINGSLINJER

4.1 Revisjonskriterier

Kriteriene er basert på kommunens egne retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskap.

- I selskap hvor kommunen eier mer enn 30 % av aksjene skal Midtre Gauldal alltid være representert i generalforsamlinger.
- I andre saker enn ordinære generalforsamlingssaker skal ordføreren innhente mandat fra kommunestyret. Kommunens forvaltningsregler for saksforberedelse og saksutsendelse skal følges.
- Formannskapet skal utøve funksjon som valgnemnd for styreutnevning, og skal fremme innstilling til kommunestyret.
- Når det er aktuelt å velge ledende politikere inn i selskapsstyrer, skal det foretas en særskilt vurdering av hvilke habilitetsproblem som kan oppstå.
- Det bør foretas en prinsipiell diskusjon om styregodtgjørelse i forbindelse med eierskapsmeldinger.
- Midtre Gauldal kommune skal arbeide for lik kjønnsrepresentasjon i styrer. Dette gjelder også selskapenes datterselskap.
- Kommunedirektøren eller hans underordnede skal ikke sitte i styre for selskap der kommunen har eierinteresser.

Utleddningen av revisjonskriteriene er beskrevet i vedlegg 1.

4.2 Funn

Representasjon i generalforsamlinger

Midtre Gauldal kommune eier mer enn 30 prosent av aksjene i tre selskap: Runa Holding AS, Midt Energi AS og Budal Flerbrukshus AS. Ifølge kommunedirektøren har bestemmelsen om at kommunen alltid skal være representert i generalforsamlingene blitt fulgt opp. Dette blir bekreftet av ordføreren, som forteller at kommunen enten har vært representert av han eller varaordføreren

Mandat fra kommunestyret

Retningslinjene sier at ordføreren skal innhente mandat fra kommunestyret dersom generalforsamlingene skal behandle andre saker enn de ordinære, og at dette skal gjøres gjennom en formell saksbehandling. Kommunedirektøren viser til eksempler på at dette har blitt gjort, blant annet for Midt Energi AS.

Ordføreren forteller at slike saker gjerne blir fanget opp gjennom eiermøter, eksempelvis i Midt Energi. Der ble det etter hvert en sak i generalforsamlingen, og da ble den lagt frem for kommunestyret og fulgt opp i formannskapet.

Revisjonen har gått gjennom kommunestyrets møteprotokoller for 2021 og 2022 og søkt etter denne typen saker. Vi har funnet følgende:

- Sak 30/2021 av 17.06.2021: Grunnlag for videre drift i Gaula Natursenter AS. I vedtaket gis det fullmakt til ordføreren som eierrepresentant å legge frem forslag til vedtak i generalforsamlingen innenfor bestemte rammer.
- Sak 41/2021 av 17.06.2021: Midt Energi AS og Solibox-prosjektet. Saken, - som var unntatt offentlighet, - handlet om fullmakt til ordføreren under generalforsamlingens behandling.
- Sak 38/2022 av 16.06.2022: Strukturendringer i TrønderEnergi. Kommunestyret ga fullmakt til ordføreren om å stemme for fisjonsplanene.

Styreutnevning

Ifølge kommunens retningslinjer skal formannskapet utøve funksjonen som valgnemnd for styreutnevning, og innstilling skal fremmes til kommunestyret. Kommunedirektøren har opplyst at dette skjer ved konstituering i starten av valgperioden.

På kommunens hjemmeside er det lagt ut en oversikt over folkevalgte i forskjellige styrer, råd og utvalg for perioden 2019-2023. Der er styreoppnevning i følgende selskaper tatt inn:

- Singsås Vannverk
- Midtre Gauldal Næringsselskap KF
- Midt-Norge 110-sentral IKS

Oppnevningene forøvrig¹¹ er relatert til eierrepresentanter i generalforsamlinger og representantskap, og ikke i selskapenes styrer. Valgene ble foretatt etter forslag fra en valgnemnd, og ikke etter innstilling fra formannskapet i kraft av funksjonen som eierforum.

Revisjonen har i tillegg funnet eksempler på enkeltstående saker for styreutnevning de to siste årene:

- Sak 32/2021 av 17.06.2021: Midtre Gauldal utvikling KF - valg av styre og utredningsoppdrag fra eier. Det ble blant annet vedtatt at styret skulle fortsette inntil videre, og at formannskapet som eierforum skulle legge frem en innstilling til valg i kommunestyret innen 26. august 2021.

¹¹ Kommunestyrets sak 51/2019 av 10.10.2019 og sak 59/2019 av 31.10.2019

- Sak 39/2021 av 17.06.2021: Valg av nytt styre i Midt Energi AS. I vedtaket blir ordføreren som eierrepresentant pålagt å velge navngitte styrerepresentanter. Innstillingen ble fremmet av kommunedirektøren, og ikke formannskapet.
- Sak 53/2021 av 21.10.2021: Midtre Gauldal utvikling KF – valg av styre og styrehonorar. Valget ble foretatt etter innstilling fra formannskapet. Formannskapets innstilling var basert på innstilling fra et arbeidsutvalg.
- Sak 60/2022 av 08.09.2022: Valg av styre i Midt Energi 2022-2024. Nytt styre ble valgt av kommunestyret. Det fremgår ikke av vedtaket at det formelle valget skulle gjøres i selskapets generalforsamling. Innstillingen ble fremmet av formannskapet.

I kommunestyrets møte den 27. januar 2022 ble det i sak 10/2022 vedtatt å gi formannskapet i oppdrag å lage en innstilling til et nytt styre for Gaula Natursenter AS til neste kommunestyremøte. Dette ble fulgt opp av formannskapets møte den 17. februar, hvor det i vedtaket heter:

«Formannskapet er enige om at dette løses ved at representantene fra Arbeiderpartiet og Bygdelista kommer med forslag til 2 representanter. Dette meddeles ordføreren som bes om å innsette disse medlemmene gjennom generalforsamling, i og slik at disse kan delta i styremøte i Gaula Natursenter AS den 28.2»

Revisjonen kan ikke se at saken om styrevalg ble fremmet for kommunestyret.

Ordføreren forteller at praksis stort sett er i tråd med bestemmelsen, men tar forbehold om at det må være tilstrekkelig tid for å gå veien om kommunestyret.

Habilitetsvurderinger

Kommunens retningslinjer sier at det skal foretas en særskilt vurdering av hvilke habilitetsproblem som kan oppstå dersom det er aktuelt å velge ledende politikere inn i selskapsstyrer. Oppslag i foretaksregisteret viser dobbeltroller for formannskapsmedlemmer i følgende tilfeller:

- Torstein Rognes har siden 2017 vært styreleder i Gauldal Brann og redning AS
- Bjørn Enge har siden 2020 vært styreleder i Midt Energi AS
- Bjørn Enge har siden 2017 vært styreleder i Gaula Natursenter AS
- Ane Aunøien Moen har siden januar 2023 vært styremedlem i Gaula Natursenter AS
- Siri Fossum har siden 2017 vært styremedlem i Gauldal Brann og redning IKS

Ordføreren kan ikke bekrefte at det ble foretatt en særskilt vurdering i disse tilfellene. Men han poengterer at dersom inhabilitet er aktuell i konkrete saker, så melder den enkelte fra.

Ifølge kommunedirektøren vurderes habilitet ved valg og når saker om innhold og veivalg er oppe til behandling.

Styregodtgjørelse

Kommunens retningslinjer sier at det bør foretas en prinsipiell diskusjon om styregodtgjørelse i forbindelse med eierskapsmeldinger. Eierskapsmeldingen har ikke blitt revidert siden dette ble vedtatt, og ordføreren forteller at det heller ikke er gjort på generelt grunnlag i andre sammenhenger. Men i enkeltsaker har det vært diskutert, eksempelvis for Midt Energi AS. Dette blir bekreftet av kommunedirektøren, som forteller at problemstillingen er oppe når det er nyvalg eller suppleringsvalg til selskapsstyrer.

Kjønnsrepresentasjon i styrer

«Midtre Gauldal kommune skal arbeide for lik kjønnsrepresentasjon i styrer», heter det i kommunens generelle prinsipper.

Tabell 3. Kvinneandel i selskaper hvor kommunen har eierinteresser

Selskap	Kvinneandel i styret
Midtre Gauldal ASVO AS	33 %
Midt Energi AS	40 %
Budal Flerbrukshus AS	40 %
Gaula Senter AS	20 %
Norservice Holding AS	25 %
Trønderenergi AS	43 %
ReMidt Næring AS	40 %
Gauldal Brann og Redning IKS	40 %
ReMidt IKS	43 %
Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS	40 %
Midt-Norge 110-sentral IKS	57 %

Kilde: www.regnskapstall.no

Styreverv blant ansatte i administrasjonen

Retningslinjene til Midtre Gauldal sier at kommunedirektøren eller hans underordnede ikke skal sitte i styre for selskap der kommunen har eierinteresser.

Kommunedirektøren har opplyst at to kommunalt ansatte har slike styreverv. Revisjonen har også merket seg at han selv ble oppnevnt av kommunestyret som styremedlem i Midt-Norge 110-sentral IKS i sak 59/19 av 31.10.2019. Midtre Gauldal kommune har en eierandel på 1,88 prosent i selskapet. Ifølge foretaksregisteret er ikke kommunedirektøren medlem i dagens styre, og det er heller ikke kunngjort at han noen gang har vært det.

4.3 Revisors vurdering

Tabell 4. Oppfølging av kommunens retningslinjer

Retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskap	Revisors vurdering av kommunens oppfølging
I selskap hvor kommunen eier mer enn 30 % av aksjene skal Midtre Gauldal alltid være representert i generalforsamlinger.	Retningslinjen er fulgt opp.
I andre saker enn ordinære generalforsamlingssaker skal ordføreren innhente mandat fra kommunestyret. Kommunens forvaltningsregler for saksforberedelse og saksutsendelse skal følges.	Det er ikke funnet noen avvik for de to siste årene.
Formannskapet skal utøve funksjon som valgmennd for styreutnevning, og skal fremme innstilling til kommunestyret.	Revisor har påvist to avvik. I den ene saken ble innstillingen fremmet av kommunedirektøren. I den andre saken ble styreutnevningen avgjort i formannskapet.
Når det er aktuelt å velge ledende politikere inn i selskapsstyrer, skal det foretas en særskilt vurdering av hvilke habilitetsproblem som kan oppstå.	Det er ikke foretatt noen særskilte vurderinger av mulige rollekonflikter. I stedet blir det foretatt habilitetsvurderinger fra sak til sak.
Det bør foretas en prinsipiell diskusjon om styregodtgjørelse i forbindelse med eierskapsmeldinger.	Det er ikke gjennomført noen generell diskusjon om styregodtgjørelser ettersom eierskapsmeldingen ikke har blitt revidert.
Midtre Gauldal kommune skal arbeide for lik kjønnsrepresentasjon i styrer. Dette gjelder også selskapenes datterselskap.	Arbeidet har i liten grad gitt den ønskede effekt. For 3 av de 11 selskapene revisjonen har sjekket er det en kvinneandel på under 40 prosent.
Kommunedirektøren eller hans underordnede skal ikke sitte i styre for selskap der kommunen har eierinteresser.	Det finnes eksempler på at underordnede av kommunedirektøren er styremedlemmer i selskap der kommunen har eierinteresser.

5 HØRING

En foreløpig rapport ble sendt på høring til kommunedirektøren og ordføreren i Midtre Gauldal kommune den 19. april. Høringssvaret fra kommunedirektøren er tatt inn i vedlegg 3.

På vegne av administrasjonen hadde ikke kommunedirektøren noen innspill eller merknader til den foreløpige rapporten.

6 KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

6.1 Konklusjon

Kommunen har i liten grad system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene.

Revisjonen har basert denne hovedkonklusjonen på fem delkonklusjoner.

1. Kommunestyret har ikke fått tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring.

Dette bygger revisjonen på svarene fra spørreundersøkelsen. Bare et lite mindretall kunne bekrefte at de hadde fått noen opplæring, flertallet ga uttrykk for misnøye med opplæringstilbudet, og svært mange mente at dette var en av de største utfordringene for den folkevalgte styringen.

2. Roller, ansvar og myndighet for eierstyring er i hovedsak tilstrekkelig avklart, men dette er svakt forankret i kommunestyret.

Kommunen har etter revisjonens mening gode og tydelige ordninger for hvem som skal representere kommunen i selskapenes eierorgan, og når det må innhentes særskilte fullmakter. På grunnlag av svarene fra spørreundersøkelsen synes imidlertid roller, ansvar og myndighet å være svakt forankret hos dagens kommunestyre. Kommunen har ikke faste rutiner for hvordan innkallinger og protokoller fra eierorganene blir formidlet til politiske organ.

3. Så langt i valgperioden har ikke kommunen oppfylt lovkravet til en eierskapsmelding. Formålet med dokumentet er dermed ikke ivaretatt.

Det mest sentrale formålet med en eierskapsmelding er å sikre at kommunestyret har oppdatert oversikt og bevissthet om kommunens eierinteresser. Derfor er det lovfestet at den skal vedtas av kommunestyret minst én gang i valgperioden. Selv om kommunen rekker å behandle saken før fristen går ut, vil revisjonen fremheve betydningen av dokumentet blir behandlet tidlig i valgperioden. Eierskapsmeldingen fra 2018 tilfredsstiller lovkravet til innhold. Den angir kommunens generelle prinsipper for eierstyring, gir en oversikt over eierinteressene, og angir hva som er kommunens formål med det enkelte eierskap. Dokumentet er imidlertid svært omfangsrikt, noe som etter revisjonens mening svekker funksjonen som politisk styringsverktøy.

4. Det nåværende kommunestyret har ikke fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene.

Det ble gjennomført en systematisk vurdering av eiermotiv og eierstrategi under arbeidet med eierskapsmeldingen i 2018. Ettersom vedtaket om årlig oppdatering ikke har blitt fulgt opp, er

målsettingene for eierskap i selskapene svakt forankret hos dagens kommunestyre. Å ha tydelige formål og målsettinger for eierskapet ble i spørreundersøkelsen trukket frem som den største utfordringen for den folkevalgte styring.

5. Kommunestyret får ikke systematisk informasjon om virksomhet og resultat i selskapene.

Fravær av faste rutiner innebærer etter revisjonens mening en risiko for fragmentert og mangelfull informasjon til kommunestyret. Samtidig har vi forståelse av at dokumentmengden må være overkommelig og tilpasset det enkelte selskaps betydning for kommunen.

Kommunens generelle retningslinjer for eierstyring følges ikke opp på en systematisk måte

Konklusjonen er basert på hvordan syv av de nitten generelle retningslinjene i kommunens eierskapsmelding har blitt fulgt opp. Selv om retningslinjene til en viss grad har blitt etterlevd, mener revisjonen at arbeidet bærer preg av manglende systematikk.

6.2 Anbefalinger

Revisjonen vil anbefale Midtre Gauldal kommune å:

- Gjennomføre tilstrekkelig folkevalgtopplæring om eierstyring i begynnelsen av neste valgperiode.
- Behandle en eierskapsmelding som tilfredsstillende lovkravet til innhold innen utløpet av valgperioden.
- Vurdere syklusen for fremtidig revidering av kommunens eierskapsmelding.
- Vurdere rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
- Etablere system og rutiner for oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.

KILDER

Lov om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven). LOV-2020-06-23-97

KS (2020): Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll

NOU 2016: Ny kommunelov

Midtre Gauldal kommune:

Kommunestyrets sak 47/18 av 14.06.2018: Eierstrategi og eierskapsmelding 2018

Kommunestyrets sak 51/19 av 10.10.2019: Oppnevning til råd og utvalg 2019-2023

Kommunestyrets sak 59/19 av 31.10.2019: Oppnevning til råd og utvalg 2019-2023

Kommunestyrets sak 66/20 av 10.12.2020: Delegeringsreglement

Kommunestyrets sak 17/21 av 29.04.2021: Plan for eierskapskontroll 2021-2024

Kommunestyrets sak 30/21 av 17.06.2021: Grunnlag for videre drift i Gaula Natursenter

Kommunestyrets sak 32/21 av 17.06.2021: Midtre Gauldal Utvikling KF – valg av styre

Kommunestyrets sak 39/21 av 17.06.2021: Valg av nytt styre i Midt Energi AS

Kommunestyrets sak 41/21 av 17.06.2021: Midt Energi AS og Solibox-prosjektet

Kommunestyrets sak 53/21 av 21.10.2021: Midtre Gauldal Utvikling KF – valg av styre

Kommunestyrets sak 10/22 av 27.01.2022: Valg av styre i Gaula Natursenter AS

Kommunestyrets sak 38/22 av 16.06.2022: Strukturendringer i TrønderEnergi.

Kommunestyrets sak 60/22 av 08.09.2022: Valg av styre i Midt Energi 2022-2024.

Konsolidert årsregnskap 2022.

VEDLEGG 1 – UTLEDNING AV REVISJONSKRITERIER

Ifølge forskrift om kontrollutvalg og revisjon (§15) skal det etableres revisjonskriterier for gjennomføring av forvaltningsrevisjon. Revisjonskriterier er de krav og forventninger som forvaltningsrevisjonsobjektet skal revideres/vurderes i forhold til. Disse kriteriene skal være begrunnet i, eller utledet av, autoritative kilder innenfor det reviderte området. Slike autoritative kilder kan være lov, forskrift, forarbeider, rettspraksis, politiske vedtak (mål og føringer), administrative retningslinjer, samt statlige føringer og praksis.

Problemstilling 1 om folkevalgt styring og kontroll

Betingelsene for folkevalgt styring og kontroll endres når virksomheten eller tjenesten skilles ut og legges i selskaper. Lovfestede bestemmelser og normer for god eierstyring setter grenser for hvor mye kommunen som eier disse selskapene kan og bør involvere seg i selskapets virksomhet. Aktivt eierskap innebærer at de folkevalgte bruker de mulighetene styringssystemene gir til å utøve eierstyring.

Opplæring og informasjon om eierstyring

KS anbefaler kommunene å sørge for god kunnskap til folkevalgte om eierskap. Det er viktig at kommunestyret som eier får kunnskap og innsikt i omfanget av selskapsorganisering og de styringsmuligheter kommunen har for sitt eierskap. Det er også viktig at de folkevalgte får innsikt i de ulike rollene de har som folkevalgte, som medlemmer i eierorgan eller som medlemmer i selskapenes styre. Rollen som folkevalgt i kommunestyret er ulik den rollen man har i selskapsorgan, og bevissthet om roller, styringslinjer og ansvarsfordeling er en forutsetning for å kunne utøve god eierstyring.

I kommunens egne retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskaper heter det:

«Midtre Gauldal kommune skal gjennomføre opplæring i eierstyring i forbindelse med den obligatoriske folkevalgtopplæringen etter hvert kommunevalg.»

Roller, ansvar og myndighet

Kommunestyret er kommunens øverste myndighet, og dermed den formelle utøveren av eierskapet. Det er vanlig at kommunestyret velger noen til å representere kommunen i selskapenes eierorganer, og kommunelovens § 5-3 hjemler intern delegering fra kommunestyret til andre folkevalgte organ, ordfører eller kommunedirektør.

Eierskapet utøves i eierorganene. Eierorganet i et aksjeselskap er generalforsamling, mens eierorganet i et interkommunalt selskap er representantskap. KS anbefaling nr. 7 sier at som

hovedregel bør sentrale folkevalgte oppnevnes som representanter i eierorganet. Når en eierrepresentant er valgt til å representere kommunen bør vedkommende møte i eierorganet.

Når kommunestyret velger noen til å representere kommunen i eierorganene, ligger det implisitt at vedkommende skal ivareta kommunens eierinteresser. Lovutvalget for den nye kommuneloven¹² pekte på at eierstyringen av selskaper ikke bør overlates til en fullmektig eller representant, men at den må være forankret i vedtak fra kommunestyret eller andre folkevalgte organ. Lovutvalget understreket at eierstyring er en sentral oppgave for de folkevalgte, og ikke noe de kan overlate til administrasjonen. «Administrasjonens rolle er å styrke de folkevalgtes rolle i eierstyringen»¹³. Selv om det ikke ble foreslått som en del av lovens minstekrav, ble det anbefalt at kommunene bør ta inn bestemmelser i eierskapsmeldingen som sier noe om hvordan løpende eierskapssaker skal håndteres og forankres.

Det følger av kommunelovens § 13-1 om kommunedirektøren har ansvaret for å utrede og forberede saker for politiske organ. Følgende ble lagt til grunn om ansvarsdelingen i forarbeidet til den nye kommuneloven:¹⁴:

«Både ved etablering av selskap, ved generalforsamling eller ved andre saker som gjelder selskapet, og som skal og bør behandles i kommunestyret, er det således administrasjonens rolle å forberede disse sakene.

Det foreslåtte lovkravet om eierskapsmelding vil bidra til å styrke den administrative behandlingen av saker om eierstyring. Ved å lovfeste krav om eierskapsmelding vil også dette bli saker som skal behandles av kommunestyret, og som administrasjonen skal forberede. Utvalget vil samtidig understreke at eierstyring er en sentral oppgave for de folkevalgte, og ikke noe de kan overlate til administrasjonen. Administrasjonens rolle er å styrke de folkevalgtes rolle i eierstyringen»

KS-anbefaling nummer sju sier at det bør etableres forutsigbare kommunikasjonslinjer mellom kommunestyret og eierorganet, og at dette bør forankres i eierskapsmeldingen. Slik sikrer man engasjement, debatt og reell politisk avklaring av eierorganets myndighet. For at kommunestyret skal kunne utøve eierrollen bør det få informasjon om selskapene de eier, og informasjon fra selskapene må settes i system.

¹² NOU 2016:4 Ny kommunelov

¹³ NOU 2016:4, s. 353

¹⁴ NOU 2016:4, s. 353

Eierskapsmelding

Kommunelovens kapittel 26 har bestemmelser om eierstyring. Det er et lovkrav at kommunen minst én gang i valgperioden skal utarbeide en eierskapsmelding, og denne skal vedtas av kommunestyret selv. Eierskapsmeldingen skal inneholde¹⁵:

- a) kommunens eller fylkeskommunens prinsipper for eierstyring
- b) en oversikt over selskaper, kommunale og fylkeskommunale foretak og andre virksomheter som kommunen eller fylkeskommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i.
- c) kommunens eller fylkeskommunens formål med sine eierinteresser eller tilsvarende interesser i virksomheter nevnt i bokstav b.

I pkt 3 i Midtre Gauldal kommunes retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskaper heter det:

«Midtre Gauldal kommune sin eierskapsmelding skal oppdateres av kommunestyret selv annet hvert år, og gjennomgå en grundig revidering en gang i hver valgperiode samtidig med kommuneplanen.»

Ved behandlingen av dokumentet ble imidlertid følgende vedtatt:

«Eiermelding og Eierstrategi skal oppdateres årlig og framlegges for formannskapet i egenskap av «Eierforum» før oversendelse til kommunestyret.»

Kommunelovutvalget trakk frem fire sentrale formål med lovreguleringen¹⁶:

- Mer bevissthet og oppmerksomhet rundt eierstyring
- God eierstyring til beste for eiere og selskap
- Mulighet for kommunen selv og innbyggerne til å følge med på viktige kommunale ansvarsområder som er overlatt til selskaper
- Forankring av eierskapspolitikken i brede politiske prosesser

I KS-anbefaling nr. 4 heter det om innholdet i eierskapsmeldingen:

«Eierskapsmeldingen må beskrive de overordnede prinsippene for den kommunale eller fylkeskommunale eierstyringen, hva formålet med selskapene er og sette dette i sammenheng med kommunens eller fylkeskommunens totale virksomhet. De overordnede prinsippene bør fastsette hvilke typer spørsmål og saker de folkevalgte

¹⁵ Kommunelovens § 26-1, 2. ledd.

¹⁶ NOU 2016:4, s. 351

skal og bør befatte seg med, og hva som skal håndteres av selskapsorganene. Eierskapsmeldingen bør være kommunisert og tilgjengelig, ikke bare for selskapets organer, men også for kommunens eller fylkeskommunens innbyggere»

Formålene med kommunens eierskap

Kommunens formål med eierinteressene i det enkelte selskap skal i henhold til kommunelovens § 26-1, 3. ledd angis i eierskapsmeldingen. Dette trenger ikke å være identisk med selskapets formål. Selskapets formålsparagraf forteller hva som er formålet med *virksomheten*, mens eierens formål skal fortelle hva kommunen ønsker å oppnå ved å være eier. Altså hva som er kommunens målsettinger for eierskapet.

Informasjon og rapportering fra selskapene

KS anbefaler (nr. 4) at kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for selskapene. Dette kan løses på ulike måter. Kommuner med et stort eierskapsomfang, kan finne det hensiktsmessig å revidere eierskapsmeldingen hvert år. For kommuner som følger minimumskravet om behandling én gang i valgperioden, anbefaler KS at kommunestyret får en årlig rapport om selskapenes virksomhet og økonomiske resultat.

Dette gir følgende kriterier:

Opplæring og informasjon:

- Kommunestyret og eierrepresentanter bør få tilstrekkelig opplæring om eierskap.

Roller, ansvar og myndighet:

- Sentrale folkevalgte bør velges som eierrepresentanter.
- Roller, ansvar og myndighet i eierskapssaker bør være avklart og forstått av kommunestyret.
- Det bør etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret og eierrepresentantene.

Eierskapsmelding:

- Kommunestyret skal minst én gang i valgperioden vedta en eierskapsmelding. Kommunens egne retningslinjer om oppdatering annet hvert år bør følges opp.
- Eierskapsmeldingen skal inneholde kommunens prinsipper for eierstyring og gi en oversikt over eierinteressene.
- Eierskapspolitikken bør være forankret i brede politiske prosesser.
- Eierskapsmeldingen skal bidra til oppmerksomhet og bevissthet om eierstyring.

Målsettinger for eierskapet:

- Kommunens formål og målsettinger med eierskapet skal være angitt for hvert enkelt selskap.

Rapportering fra selskapene:

- Kommunestyret bør få en årlig rapport om virksomhet og resultat i selskapene.

Problemstilling 2: Oppfølging av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring

Kommunestyret i Midtre Gauldal behandlet den 14. juni 2018 saken «eierskapsmelding og eierstrategi 2018». I vedtakets punkt 1 heter det:

«Midtre Gauldal kommunestyre tar «Eierskapsmelding og Eierstrategi 2018» til orientering med de oppdaterte retningslinjene for utøvelse av eierskap, ledelse og kontroll med kommunalt eide selskaper i tråd med meldingens punkt 2.2 og de 19 underpunkter»

De 19 retningslinjene korresponderte med KS sine anbefalinger for eierstyring, og anga hvordan disse skulle følges opp i Midtre Gauldal. Kommunens retningslinjer for utøvelse av eierskap, ledelse og kontroll er gjengitt i denne rapportens vedlegg 2.

Et utvalg av disse retningslinjene vil bli utledet til revisjonskriterier. Flere av de 19 retningslinjene er fanget opp som kriterier og omtalt for den første problemstillingen, og for noen er oppfølgingsansvaret plassert hos selskapenes styrer. Disse, samt retningslinjer som er mindre relevante for temaet for dette prosjektet er utelatt som revisjonskriterier.

Følgende revisjonskriterier er hentet fra kommunens egne retningslinjer:

- I selskap hvor kommunen eier mer enn 30 % av aksjene skal Midtre Gauldal alltid være representert i generalforsamlinger.
- I andre saker enn ordinære generalforsamlingssaker skal ordføreren innhente mandat fra kommunestyret. Kommunens forvaltningsregler for saksforberedelse og saksutsendelse skal følges.
- Formannskapet skal utøve funksjon som valgnemnd for styreutnevning, og skal fremme innstilling til kommunestyret.
- Når det er aktuelt å velge ledende politikere inn i selskapsstyrer, skal det foretas en særskilt vurdering av hvilke habilitetsproblem som kan oppstå.
- Det bør foretas en prinsipiell diskusjon om styregodtgjørelse i forbindelse med eierskapsmeldinger.
- Midtre Gauldal kommune skal arbeide for lik kjønnsrepresentasjon i styrer. Dette gjelder også selskapenes datterselskap.
- Kommunedirektøren eller hans underordnede skal ikke sitte i styre for selskap der kommunen har eierinteresser.

VEDLEGG 2 – RETNINGSLINJER FOR EIERSTYRING

Tabell 5. Midtre Gauldals retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll av selskap

1.	Midtre Gauldal kommune skal gjennomføre opplæring i eierstyring i forbindelse med den obligatoriske folkevalgtopplæringen etter hvert kommunestyrevalg.
2.	Midtre Gauldal kommune sin eierskapsmelding skal oppdateres av kommunestyret selv annet hvert år, og gjennomgå en grundig revidering en gang i hver valgperiode samtidig med kommuneplanen.
3.	Midtre Gauldal kommune skal ha et langsiktig og ansvarlig perspektiv på sitt eierskap i ulike selskap. Målet med eierskapet skal være tydelig, og gå fram av selskapsavtalen/vedtektene. Samfunnsansvar, åpenhet, likestilling og etikk må vurderes.
4.	Ved spørsmål om oppretting av selskap eller endring av selskapsform skal Midtre Gauldal kommune legge vekt på følgende vurderingstema: • Mulighet for politisk styring • Økonomisk ansvar og risiko for kommunen • Selskapets frihet og fleksibilitet • Juridisk status
5.	For selskap som både driver monopol- og konkurransevirkosomhet skal Midtre Gauldal kommune ha en særlig vurdering av selskapsorganiseringen.
6.	Kontrollutvalget skal utarbeide en årlig plan for gjennomføring av selskapskontroll. Ved kontrollgjennomføring skal eierskapsmeldingen være det mest sentrale styringsdokumentet. Kontrollutvalget vurderer selv om det er behov for å være til stede under generalforsamlinger.
7.	Ordføreren er Midtre Gauldal kommune sin eierrepresentant under generalforsamlinger i aksjeselskap. Varaordføreren kan møte i stedet for ordføreren. I selskap hvor kommunen eier mer enn 30 % av aksjene skal Midtre Gauldal alltid være representert i generalforsamlinger. Ordføreren vurderer selv behovet for å være til stede i selskap hvor kommunen har mindre eierandel. I andre saker enn ordinære generalforsamlingssaker i hht aksjeloven skal ordføreren innhente mandat fra kommunestyret, jfr pkt 8.
8.	Midtre Gauldal kommune skal ha klart skille mellom de politiske funksjonene som utøves i kommunalt valgte organ, og selskapsfunksjonene som utøves i selskapenes styrende organ. I saker til generalforsamlingen hvor det kreves forutgående politisk avklaring, skal kommunens forvaltningsregler for saksforberedelse og saksutsendelse følges.
9.	Den samlede kompetansen i styret skal vurderes i forhold til selskapets spesifikke formål. Et styre skal både ha den nødvendige kompetanse til å følge opp eierens forventninger, generell

	ledelseskompetanse, og kompetanse innen selskapets virksomhetsområder. I forkant forbereder rådmannen styringsrammer etter ønsker fra valgnemnda.
10.	Funksjonen som valgnemnd for styreutnevning skal utøves av formannskapet. Formannskapet fremmer innstilling til kommunestyret. I forkant forbereder rådmannen etter ønske fra valgnemnda kriterier for styrets komplementære kompetanse.
11.	Styrelederen har hovedansvaret for å sikre at styrearbeidet fungerer godt, og at styrets kompetanse blir utviklet gjennom årlig styreevaluering. Før valgnemnda (formannskapet) fremmer sin innstilling, skal kompetansebehovet være drøftet med styrelederen.
12.	Ved konsernorganisering skal datterselskap ha andre styremedlemmer enn morselskapet.
13.	Midtre Gauldal kommune skal som hovedregel ha ordninger med numerisk valg av vararepresentanter.
14.	Når det er aktuelt å velge ledende politikere inn i selskapsstyrer, skal det foretas en særskilt vurdering av hvilke habilitetsproblem som kan oppstå.
15.	Uavhengig av selskapsform, skal Midtre Gauldal kommune arbeide for lik kjønnsrepresentasjon i styrer. Dette gjelder også selskapenes datterselskap.
16.	En prinsipiell diskusjon bør foretas i forbindelse med eierskapsmeldinger, og den faste godtgjørelsen til styremedlemmer skal reflektere selskapets kompleksitet og omfang, og lønns- og godtgjørelsesnivået i Midtre Gauldal kommune.
17.	For selskap som er organisert som selvstendig rettssubjekt skal styret vurdere behovet for å være medlem i en arbeidsgiverorganisasjon.
18.	Midtre Gauldal kommune ønsker at etiske prinsipper og samfunnsansvarlig forretningsdrift blir forankret i selskap som kommunen eier eller har eierinteresser i. Styret står ansvarlig for at etiske retningslinjer blir utarbeidet og fulgt opp.
19.	Rådmannen eller hans underordnede skal ikke sitte i styre for selskap der kommunen har eierinteresser. For kommunale foretak skal rådmannen utøve tilsynsfunksjoner på vegne av kommunestyret, og kan på eget initiativ fremme saker for kommunestyret som berører KF'enes virksomhet.

Kilde: Midtre Gauldal kommune: Eierstrategi og Eierskapsmelding 2018

VEDLEGG 3 – HØRINGSUTTALELSE

Alf-Petter Tenfjord <apt@midtre-gauldal.kommune.no>   

Til:  Leidulf Skarbø

ma. 08.05.2023 22:05

Kopi:

- ☐ Sivert Moen <sivert.moen@midtre-gauldal.kommune.no>;
- ☐ Bodil Brå Alsvik <bodil.alsvik@midtre-gauldal.kommune.no>

Hei igjen. Takk for utsettelse av svarfrist.

På vegne av administrasjonen har jeg ingen offisielle innspill eller merknader til foreløpig rapport. Vi forholder oss til den behandling rapporten får først i kontrollutvalget og deretter i kommunestyret.

Med hilsen
Alf-Petter Tenfjord
Kommunedirektør
Mobil 91870553





Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidtnorge.no

Forvaltningsrevisjon av kommuneplaner - forsinket levering av prosjektplan

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

24/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-217, TI-&58

Arkivsaknr 23/200 - 4

Forslag til vedtak

Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 28.08.2023 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 14.09.2023.

Vedlegg

Forsinket levering av prosjektplan

Saksopplysninger

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon av tilpasset opplæring og spesialundervisning på sitt møte 27. april 2023 (sak 15/23), utvalget vedtok følgende:

1. Kontrollutvalget viser til plan for forvaltningsrevisjon for 2020-2024 og bestiller en forvaltningsrevisjon av kommuneplaner.
2. Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 22.05.2023 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 08.06.2023.
3. Kontrollutvalget gir sekretariatet fullmakt til å følge opp prosjektet på vegne av utvalget.

Kontrollutvalgets sekretariat mottok 24.05.2023 en e-post fra Revisjon Midt Norge SA med følgende informasjon:

Revisjon Midt-Norge beklager at vi ikke har hatt kapasitet til å utarbeide prosjektplan til kontrollutvalgets møte 8.6. Dette skyldes omfanget av prosjekter som pågår og er i avslutning i øvrige kommuner pt. Oppnevning av oppdragsansvarlig og utarbeidelse av prosjektplan vil skje i juni. Oversendelse av prosjektplan vil skje innen 28.8, i tråd med utvalgets møteplan.

Konklusjon

Prosjektplan med ressursramme og tidspunkt for ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat innen 28.08.2023 og legges frem for kontrollutvalget på utvalgets møte 14.09.2023.

Fra: Tor Arne Stubbe <tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no>
Sendt: 24. mai 2023 15:34
Til: Eva J Bekkavik <Eva.bekkavik@konsek.no>
Emne: SV: Bestilling av forvaltningsrevisjon

Viser til bestilling fra kontrollutvalget i Midtre Gauldal den 28.4.23.

Revisjon Midt-Norge beklager at vi ikke har hatt kapasitet til å utarbeide prosjektplan til kontrollutvalgets møte 8.6. Dette skyldes omfanget av prosjekter som pågår og er i avslutning i øvrige kommuner pt.

Oppnevning av oppdragsansvarlig og utarbeidelse av prosjektplan vil skje i juni. Oversendelse av prosjektplan vil skje innen 28.8, i tråd med utvalgets møteplan.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe
Fagleder forvaltningsrevisjon

M +47 98608070 | Skype for business
Revisjon Midt-Norge SA, Postboks 2565, 7735 Steinkjer

Oppfølging av politiske vedtak i Midtre Gauldal kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

25/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 20/134 - 25

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill kommet frem i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyret 25.05.2023

Formannskapet 11.05.2023

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 01.06.2023

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 04.05.2023

Utvalg for næring, plan og miljø 01.06.2023

Utvalg for næring, plan og miljø 04.05.2023

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 6/2016 Eventuelt, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra styrer/råd/utvalg som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalgets møte 27.04.2023. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Kontrollutvalget ba i sak 18/22 om at saklister tilhørende omstillingsstyret skulle legges med som vedlegg til utvalgets faste sak om oppfølging av politiske vedtak i Midtre Gauldal kommune. Kontrollutvalgets sekretariat har også denne gangen søkt på kommunens hjemmeside, men kan fortsatt ikke finne saklister og møtedatoer tilhørende omstillingsstyret. Det samme gjelder for Ungdomsrådet.

Kommunestyrets sak 26/23 Forvaltningsrevisjon tilpasset opplæring, er lagt inn i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av styrer/råd/utvalg på følgende måte:

Kommunestyret: Lise

Formannskapet: Kirsti

Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Kari Anne

Utvalg for Næring, plan og miljø: Rune og Odd

Saker til oppfølging

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av kommunestyrets, formannskapets og utvalgenes vedtak.

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 21.04. – 31.05.2023, foreslår kontrollutvalget at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune – saker til oppfølging pr. 31.05.2023:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KST 80/22	Eiendomsstrategi for Midtre Gauldal kommune 2023-2042	1. Kommunestyret vedtar framlagte forslag til Eiendomsstrategi for Midtre Gauldal kommune 2023-2042. 2. Revidert utgave av eiendomsstrategien legges fram for kommunestyret for ny behandling i forkant av den politiske behandlingen av Handlingsplan med økonomiplan 2024-27.	Følges opp
KST 26/23	Forvaltningsrevisjon tilpasset opplæring	1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av tilpasset opplæring til orientering 2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å: • Etablere felles rutiner/system for gjennomføring av og oppfølging av kartleggingsprøver for å sikre lik praksis mellom skolene og et likt tilbud for elevene. • Forsterke arbeidet med tidlig innsats og sørge for at elever som har behov for intensiv opplæring får det 3. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding innen 31.08.2023 om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp	Kontrollutvalgets møte 14.09.2023

Møteinnkalling

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Midtre Gauldal rådhus -
Dato: 25.05.2023
Klokkeslett: 09:00 -16:00

Eventuelt forfall må meldes snarest ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Strategikonferanse I holdes kl. 08.30-13.00 i kommunestyresalen. Se utsendt program pr epost.

Kommunestyret er planlagt til kl. 13.30-16.00.

Revisor vil være til stede under behandling av årsregnskap/årsberetning.

Orienteringer

- Pågående sak (jf PS 23/23): Avklaringer fra eier rundt Midtre Gauldal utvikling KF. Innlegg ved bl.a. styreleder i KFet
- Om åpning av Gauldalsporten og endringer uterom på Prestteigen v/enhet for eiendom og kommunalteknikk
- Om økonomi og første kvartalsrapport v/kommunedirektør

Sivert Moen
Ordfører

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel
PS 24/23	Referatsaker
PS 25/23	Godkjenning av innkalling og sakliste
RS 3/23	Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret
RS 4/23	Retningslinjer for omstilling - Midtre Gauldal kommune
RS 5/23	Partsamarbeid i Midtre Gauldal kommune
RS 6/23	Høring NOU 2023: 9 Generalistkommunesystemet
RS 7/23	Invitasjon til å søke om å bli forsøkskommune
PS 26/23	Sak fra kontrollutvalget - forvaltningsrevisjon tilpasset opplæring
PS 27/23	Valgløftet 2023
PS 28/23	Saksfremlegg tilleggsfinansiering
PS 29/23	Årsregnskap og årsberetning 2022 - Midtre Gauldal Utvikling KF
PS 30/23	Årsregnskap, årsberetning og årsrapport 2022 for Midtre Gauldal kommune
PS 31/23	Kvartalsrapport 1 2023

Møteinnkalling

Utvalg: Formannskapet
Møtested: Midtre Gauldal rådhus - Formannskapssalen
Dato: 11.05.2023
Klokkeslett: 09:00 -14:00

Eventuelt forfall må meldes snarest ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Mulig andre saker.

Som del av møtet vil det være en workshop om pågående arbeid med evaluering av politisk utvalgsstruktur. v/Bodil Brå Alsvik

kl. 14.00-17.00 vil det være dialogmøte mellom Næringsforeningen i Trondheimsregionen og formannskapet (jf. samarbeidsavtalen som sier at det skal holdes halvårlige møter mellom formannskapet og fagrådet i NIT).

Dagsorden for møte med Næringsforeningen:

.....

Velkommen v/møteleder Sivert Moen

14.00-14.45 Kraftsituasjonen i dag og behov framover.

Foredrag ved Bengt Eidem og Bjørn Rune Stubbe i Tensio.

Spørsmål og dialog.

Hvordan følger vi opp dette temaet videre?

15.00-15.15 Pause

15.15-16.00 Om samarbeidsavtalen og samarbeid NIT-kommune

Kort innledning om avtalen og det som står der om mål, forutsetninger for å lykkes

med samarbeid samt roller

Gruppearbeid: Hvilke forventninger har vi til hverandre og til hva et tettere samarbeid skal inneholde?

16.00-16.10 Pause

16.10-16.50 Dialog om konkrete problemstillinger

Vi prioriterer utfra tid og følger opp de punktene under (og andre) som det ikke blir

tid til:

- Hvordan skal vi jobbe med å få bytakst opp til Støren stasjon?
- Synlighet og attraktivitet: Hvordan skal Midtre Gauldal bli mer synlig på de store arenaene? Hva kan vi lære av regionene rundt oss som lykkes?
- Næringslivet og planarbeid (hvordan involvere, utforming av rekkefølgebestemmelser, forutsetning for at det faktisk blir mer boligbygging mv)

Andre tema/problemstillinger vi bør forberede til neste møte?

16.45-16.55 Oppstart prosjekt «næringsaktiv kommune» og utsendelse av spørreundersøkelse.

v/Aina Midthjell Reppe.

16.55-17.00 Oppsummering og avslutning v/leder NIT og ordfører

Orienteringer

- Nye Veier orienterer om planprogram Gylland-Korporalsbro (saken rundt dette behandles 11. juni)
- Service/åpenhet rundt rådhuset (oppfølging av formannskap 30.3) v/Bodil Brå Alsvik
- Oppdatering om pågående eiersaker v/kommuneledelse og enhetsleder EKT
- Oppdatering om etablering av Gauldalsporten den 1.6, v/prosjektleder

Sivert Moen
Ordfører

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel
PS 20/23	Referatsaker
RS 3/23	Plan for revisjon av forvaltningsplaner for verneområdene i Forollhogna
RS 4/23	GBR IKS. Redegjørelse om merforbruk i 2022
RS 5/23	Ny vurdering etter innsigelser - Midtre Gauldal kommune - kommuneplanens arealdel
RS 6/23	Dialogmøte med kommunene i Trøndelag Sør 12. mai. Regional planstrategi
RS 7/23	Offentlig ettersyn og høring av forslag til kommuneplanens samfunnsdel for Rennebu kommune 2023 - 2033
RS 8/23	Vedr. PLAN-22-00506-273 - Melding om vedtak: Kommuneplanens arealdel for Orkland 2023-2034
PS 21/23	Årsregnskap og årsberetning 2022 - Midtre Gauldal Utvikling KF
PS 22/23	Årsregnskap, årsberetning og årsrapport 2022 for Midtre Gauldal kommune
PS 23/23	Saksfremlegg tilleggsfinansiering
PS 24/23	Lokal tilskuddsordning for jordbruket i Midtre Gauldal - oppdragsformulering
PS 25/23	Prosessuell beslutning - planfaglige forutsetninger for utforming av stasjonsområdet - detaljregulering Støren stasjon
PS 26/23	Høringssvar - Bærekraftig massehåndtering i Trondheimsregionen
PS 27/23	Søknad om støtte fra Kommunale næringsfond - opprusting av vei - Håkkådalsveien nedre og Håkkådalsveien øvre
PS 28/23	Søknad om støtte fra næringsfond - fornying av spormaskin - Sokna IL
PS 29/23	Førstelinjetjenesten - Proneo - finansiering
PS 30/23	Kvartalsrapport 1 2023

Møteinnkalling

Utvalg: Utvalg for helse oppvekst og kultur
Møtested: Midtre Gauldal rådhus - Formannskapsalen
Dato: 01.06.2023
Klokkeslett: 12:00 -16:00

Eventuelt forfall må meldes snarest ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Orienteringer:

Velkommen til ny kommunalsjef Helse og mestring, Grethe Ellerås

Økning i sosialhjelp NAV v/Tove Mette Aufles

Re-åpning av NAV

Revisjon tilpasset opplæring, veien videre v/Heidi Bakken

Status kulturskolen v/Kjerstin Kosberg og Mitch Mulders

Kenneth Moe

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs- saksnr.	Tittel
PS 16/23	Handlingsplan mot vold i nære relasjoner - orientering om oppstart av planarbeid
PS 17/23	Endring av betalingssats - kostpenger i Soknes og Støren barnehage
PS 18/23	Tilstandsrapport for barnehage, skole og barnevern - 2022

Møteinnkalling

Utvalg: Utvalg for helse oppvekst og kultur
Møtested: Midtre Gauldal rådhus - Formannskapsalen
Dato: 04.05.2023
Klokkeslett: 12:00 -16:00

Eventuelt forfall må meldes snarest ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Politisk styringsstruktur v/Bodil B. Alsvik

Orienteringer

- Om arbeidet til aktivitetskoordinatoren inkl Singsås BD v/Siri Mette Gynnild
- Om status og pågående arbeid med enhet for pleie og omsorg v/Ingeborg Vongraven
- Om oppfølging av helse- og omsorgsstrategien v/Bodil Brå Alsvik
- Om status for flerbrukshallen og idrettsparken v/Kjerstin Kosberg
- Evaluering 5 dagers uke v/Heidi Bakken

Kenneth Moe

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs- saksnr.	Tittel
PS 14/23	Årsregnskap, årsberetning og årsrapport 2022 for Midtre Gauldal kommune
PS 15/23	Vedtak om tildeling av kulturmidler 2023

Møteinnkalling

Utvalg: Utvalg for næring, plan og miljø
Møtested: Støren - Midtre Gauldal Rådhus - Kommunestyresalen
Dato: 01.06.2023
Klokkeslett: 09:00 -12:00

Eventuelt forfall må meldes snarest ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Orienteringer fra kommunedirektøren:

- *"Høring og offentlig ettersyn av forslag til forskrift om snøskuterløype med tilhørende løypekart, Singsås"*. Innspill fra høringen, oppfølging av disse og veien videre v/rådgiver **Aril Røttum** og kommuneplanlegger **Ingrid Davidsen**
- Prosjektet *"Landbruket i Midtre Gauldal kommune 2030"* v/rådgiver **Oline Hoston-Nannestad**
- *"Kommuneplanens arealdel"* (KPA) og sluttbehandling i august 2023, v/kommuneplanlegger Ingrid Davidsen
- *"Prosjekt spredt avløp i Midtre Gauldal kommune"*, v/rådgiver **Ola Aune Hage**
- *"Gebyrforskrift plan, byggesak, oppmåling og eierseksjonering"*, v/rådgiver Ola Aune Hage

Svein Fløttum
utvalgsleder

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel
PS 17/23	Godkjenning av møteinnkallingen og saklisten.
PS 18/23	Referatsaker
RS 6/23	Delegerte vedtak - oversikt - utvalg for Næring Plan og Miljø 2022 til 25-05-2023

Møteinnkalling

Utvalg: Utvalg for næring, plan og miljø
Møtested: Støren - Midtre Gauldal Rådhus - Møterom 346 (3. etasje)
Dato: 04.05.2023
Klokkeslett: 09:00 -12:00

Eventuelt forfall må meldes snarest ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Vararepresentantene møter etter nærmere beskjed.

Kommunedirektøren vil ha en dialog og få innspill til:

- Politisk styringsstruktur v/assisterende kommunedirektør Bodil Brå Alsvik

Ytterligere orienteringer fra kommunedirektøren:

- Status landbruksutvikling i Midtre Gauldal kommune v/rådgiver Oline Hoston-Nannestad
- Ny skogbruksplan med revidering av miljøregistreringene Midtre Gauldal. – sak 23/3982 v/rådgiver Ola Halvor Seeberg Nygård
- Viltforvaltning orientering: Kontaktutvalg for hjorteviltforvaltning sak 22/1127– Merkeprosjekt elg Trøndelag sak 23/225 – Kvotefri jakt på hjortekalv sak 23/3774 v/rådgiver Ola Halvor Seeberg Nygård

Svein Fløttum
utvalgsleder

Dette dokumentet er elektronisk og har derfor ingen håndskrevet signatur

Saksliste

Utvalgs-saksnr.	Tittel
PS 11/23	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 12/23	Referatsaker
RS 3/23	Trøndelag fylkeskommune gir tilsagn til prosjekt - "Etablere bondens nettverk i Midtre Gauldal kommune"
RS 4/23	Vedtak i klagesak- Midtre Gauldal 130/56 - dispensasjon til boligformål for verksted/lager - kommunens vedtak oppheves
RS 5/23	Stadfestelse av kommunens avslagsvedtak etter jordloven
PS 13/23	Årsregnskap, årsberetning og årsrapport 2022 for Midtre Gauldal kommune
PS 14/23	Lokal tilskuddsordning for jordbruket i Midtre Gauldal - oppdragsformulering
PS 15/23	Dispensasjonsbehandling- Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan- avløpsanlegg gbnr 263/58
PS 16/23	Dispensasjonsbehandling- Søknad om dispensasjon fra reguleringsplan Slette hyttefelt- oppføring 2 stk iglo- gbnr 49/58

Oppfølging av selskaper - Gauldal Brann og Redning IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

26/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/202 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll representantskapsmøte 26.04.2023

Årsberetning og årsregnskap 2022

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Midtre Gauldal kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 4/22, møte 10.02.2022).

Protokoll fra representantskapets møte 26.04.2023 og årsberetning og årsregnskap 2022 følger med som vedlegg til saken.

Midtre Gauldal kommunes strategi for selskapet (hentet fra eierstrategi og eierskapsmelding 2018):

Vedtektsfestet formål: Innfri de krav som Brannlovgivningen pålegger/delegasjon. Selskapet skal ha ansvar for og myndighet til å ivareta kommunenes forpliktelser etter gjeldende brannlovgivning. Den enkelte kommunes myndighet etter overnevnte lov anses delegert til selskapet gjennom de respektive kommunestyrenes godkjenning av denne selskapsavtalen. Rammen for delegering omfatter ikke viktige og prinsipielle saker som etter loven skal avgjøres av kommunestyrene selv.

Formålsgruppering: Politisk motivert, effektivisering av tjenesteproduksjonen og samfunnsøkonomisk motivert.

Eierstrategi: Fortsatt eie selskapet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Midtre Gauldal kommune.



PROTOKOLL
for
MØTE I REPRESENTANTSKAPET
i
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

Møte: 26. april 2023, klokken 13:00.

Møtested: Støren brannstasjon.

Til stede: Sivert Moen, leder
Jorid Jagtøyen, nestleder
Anja Sterten, medlem
Trude Solem Heggdal, medlem

Til stede var også følgende:

Siri Fossum, styremedlem
Arild Karlsen, brannsjef/daglig leder
Herbjørg M. Ishol, leder forebyggende avdeling

Rsak 1/23 Årsoppgjør for 2022:

Styret behandlet og signerte årsberetning og årsregnskap for 2022 i Ssak 1/23. Årsoppgjøret med revisjonsberetning var vedlegg til saklista.

For feierdelen er det et overskudd på kroner 117.021,-. Det var budsjettet med at det skulle brukes kroner 180.200,- fra egenkapitalen. Ved forrige årsoppgjør var feierfondet på kroner 459.421,-. Når renter er tilført feiefondet kommer dette nå til å være kroner 594.756,-.

For brannvesendelen ble det et underskudd på kroner 2.160.701,-. Det var budsjettet med uttak av kroner 700.000,- fra egenkapitalen, så i forhold til budsjettet er det et underskudd på kroner 1.460.701,-.

Styrets vedtak til disposisjoner var tatt med i forslag til vedtak.

Vedtak:

Representantskapet godkjenner årsberetning og årsregnskap for 2022, med følgende disposisjoner;

- Underskuddet på brannvesendelen, kroner 2.160.701,- dekkes fra egenkapitalen.

Annen egenkapital utgjør etter dette kroner 236.183,-.

Rsak 2/23 Budsjettsituasjonen for 2023:

Budsjettet for 2023 var vedtatt med forutsetning om å kunne ta ut kroner 700.000,- fra egenkapitalen, til inndekning av opplæringskostnader. Regnskapet for 2022 viser at egenkapitalen er redusert til bare 236.183,-, slik at forutsetningene for budsjettet for 2023 ikke lenger er til stede. Styret vedtok derfor et revidert budsjett i sitt møte 27. februar 2023 og det er laget en plan for tiltak som settes på vent for å ha kontroll på økonomien.

Det ble holdt et orienteringsmøte om dette for representantskapet og kommunedirektør/rådmann den 24. mars 2023. Styreleder planlegger på grunnlag av dette å ta opp saken på nytt i styret i juni. Da kan styret vurdere om tiltakene er tilstrekkelige eller om det blir nødvendig å be om mer midler.

Vedtak:

Representantskapet støtter styrets behandling av den økonomiske situasjonen så langt, og avventer videre behandling til etter styrets møte i juni.

Ssak 3/23 Revisjon av selskapsavtale:

Representantskapet vedtok i sitt møte 5. september 2022 at selskapsavtalen skal revideres i inneværende valgperiode. Det er gjort en utredning som grunnlag for å fastsette eierbrøk, hovedsakelig basert på en beregning av reell kostnadsfordeling mellom eierne, og det er laget et utkast til revidert selskapsavtale. En arbeidsversjon av selskapsavtalen, hvor endringene er synliggjort, er også laget. Disse vedlegges saklista.

Styret vedtok forslaget til revidert selskapsavtale og videresendte dette til behandling i representantskapet.

Vedtak:

Representantskapet vedtar forslaget til revidert selskapsavtale og videresender denne til behandling i eierkommunene. Før behandling i kommunestyrene ber representantskapet om at beregningene blir gjennomgått med kommunedirektør/rådmann.

Rsak 4/23 Endring av rutiner for adkomst til tak ved feiing:

Styret vedtok i sitt møte 27. februar 2023 at rutine for adkomst til tak ved feiing endres slik at huseier må sette opp stige selv. Det skal være en overgangsordning fram til 1. januar 2024, slik som beskrevet i saksframlegget.

Det orienteres i møtet om saken.

Vedtak:

Representantskapet tar orienteringa til etterretning.

- Sak 5/23 Orientering om samarbeid mellom brannvesen i Trøndelag:**
Siden 2018 har brannsjefene i Trøndelag hatt et uformelt forum for samarbeid, kalt Trønderbataljonen. Trønderbataljonen ønsker nå å få utredet er mer formelt samarbeid. En beskrivelse av dette vedlegges saklista. Det orienteres i møtet om saken.

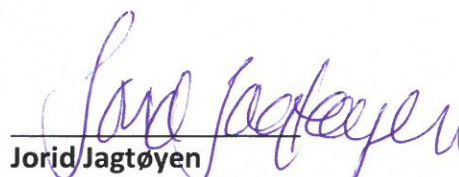
Vedtak:

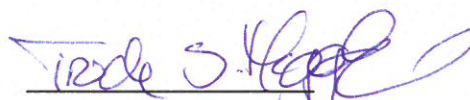
Representantskapet tar orienteringa til etterretning.

Sakene enstemmig vedtatt.


Sivert Moen


Anja Sterten


Jorid Jagtøyen


Trude Solem Heggdal



Årsberetning og årsregnskap 2022
for
GAULDAL BRANN OG REDNING IKS

Foretaksnr. 989 516 191

ÅRSOPPGJØR 2022



ÅRSBERETNING 2022

for

GAULDAL BRANN OG REDNING IKS



Nyutdannede brannkonstabler 2023.

1. Dette er Gauldal Brann og Redning IKS

Gauldal Brann og Redning IKS, GBR, er opprettet som et interkommunalt selskap og eies i 2022 av kommunene Midtre Gauldal, med 30 %, og Melhus, med 70 %.

GBR er et eget rettssubjekt og arbeidsgiveransvaret tilligger styret.

Formålet med selskapet er å ivareta eiernes oppgaver og forpliktelser i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovgivningen.

GBR er organisert i tre avdelinger; administrasjon, beredskapsavdeling og forebyggende avdeling.

1.1. Selskapets organisasjon og ledelse

Selskapets representantskap er valgt av medlemskommunene. Representantskapet har i 2022 bestått av Sivert Moen, leder, Jorid Jagtøyen, nestleder, Anja Sterten, medlem og Trude Solem Heggdal, medlem.

Representantskapet har hatt 2 møter og behandlet 5 saker i 2022.

Selskapets styre besto i 2022 av Torstein Rognes, leder, Maria Langland Nyutstumo, nestleder, Siri Fossum, medlem og Geir Tore Midttømme, medlem. Jan Bjørge Vinsnesbakk var ansattes representant.

Styret har hatt 4 møter og behandlet 14 saker i 2022.

Brannsjef/daglig leder er Arild Karlsen.

2. AVDELINGENES VIRKSOMHET OG MÅLOPPNÅELSE

2.1. Administrasjon

Administrasjonen er lokalisert ved Melhus brannstasjon, hvor brannsjef/daglig leder har kontor. Administrasjonen har ansvar for økonomi, regnskap, lønn, personalsaker, innkjøp, sekretariat for representantskap og styre, og saksforberedelser av aktuelle saker innenfor fagfeltet. Under administrasjon hører også brannsjefens ansvar for drift av brannvesen og feiervesen. Regnskapet føres av Melhus Regnskap AS. Utbetaling av lønn skjer via Melhus Regnskap AS. Personalavdelingen ved Melhus kommune yter rådgivning i personalsaker, ved lønnsforhandlinger og lignende.

Av spesielle prosjekter som administrasjonen har arbeidet med i 2022, kan nevnes;

- Utredning av spørsmål fra kommunestyrene, med vurdering av innsparingsmuligheter, vurdering av mulighetene for tilfredsstillende brann- og redningstjeneste og redegjørelse for avvik i KOSTRA-tall for brannvesenet.
- Utarbeidelse av investeringsplan for perioden 2023 – 2026.
- Ansettelse av ny leder beredskapsavdeling ble gjennomført og brannsjef har brukt en del tid på opplæring i den forbindelse.
- Delta i planlegging for etablering av ny ambulansestasjon på Støren, ved Støren brannstasjon.
- Gjennomføring av grunnkurs for brannkonstabler.

2.2. Forebyggende avdeling

Forebyggende avdeling ivaretar flere arbeidsområder:

- feiing og tilsyn i bolig og fritidsbolig.
- tilsyn i objekter med høy risiko, slik som skoler, sykehjem, lagre, industri osv.
- saksbehandling; oppbevaring av brannfarlige stoffer, salg og bruk av fyrverkeri, tillatelser til bålbrekking, innspill til byggesaker, osv.

Leder forebyggende avdeling og fagleder feiing og tilsyn har kontorsted Melhus. Øvrige ansatte er fordelt slik at to brannforebyggere og en branninspektør har kontorplass på Støren, to brannforebyggere, en lærling og en branninspektør har kontorplass på Melhus.

Året 2022 var det ingen endringer på personalsiden. En av brannforebyggerne hadde foreldrepermisjon første halvår og en annen i andre halvår. Begge branninspektørene har

gjennomført brannskolens forebyggende kurs i løpet av året, og dette har påvirket måloppnåelsen noe.

Det er gjennomført færre stedlige tilsyn enn året før. Antall tilsyn utført som dokumenttilsyn og egenmelding er høyere enn året før. Årets sentrale tilsynskampanje handlet om oppbevaring av ammoniakk og tilsyn med fokus på dette ble gjort. Oppfølging av bekymringsmeldinger og saker i henhold til brannvernlovgivningen er behandlet som normalt.

2022 ble et godt år for ekstern opplæring. Brannvernuka ble markert med åpne brannstasjoner i Budal og på Korsvegen, men dessverre måtte vi trekke oss fra Åpen gård på Øya vgs. Værforholdene var på det tidspunktet så utfordrende at vi måtte prioritere beredskap. De aller fleste barnehagene fikk besøk av brannbil, eller de kom innom en brannstasjon.

Aksjon boligbrann ble gjennomført med røykvarslerens dag, med stand i nesten alle grendene. Den største satsinga på informasjonssiden var brannvesenets julekalender, hvor vi besøkte alle barneskolene i området med undervisningsopplegg for mellomtrinnet (6. trinn). Engasjementet i sosiale media er fortsatt godt mottatt og brannvesenets facebook-side har nå vel 1400 følgere. Våre egne ansatte er flinke til å dele innlegg og vi regner med at vi når en bra andel av innbyggerne i kommunene gjennom denne kanalen.



Strandvegen barnehage besøker Melhus brannstasjon, september 2022.

Tabell 1 viser oversikt over utførte tilsyn i særskilte brannobjekt, mens Tabell 2 viser oversikt over utførte feie- og tilsynsoppdrag.

Tabell 1: Tilsyn i særskilte brannobjekter utført i 2022 (tall for 2021 i parentes):

	Midtre Gauldal	Melhus
Totalt antall særskilte objekter	40 (40)	89 (89)
- Stedlige tilsyn	9 (15)	24 (37)
- Tilsyn som egenmelding/dokumenttilsyn	15 (6)	32 (26)
Utførte tilsyn totalt	24 (21)	56 (63)

Måloppnåelsen for tilsyn i særskilte brannobjekt vurderes som tilfredsstillende. Her er 62 % av tilsynsobjektene fulgt opp i løpet av året som har gått. Tendensen er at tilsynene er mer arbeidskrevende enn før og flere saker går til varsel om tvangsmulkt.

Tilsynsavdelingen har i 2022 samarbeidet tett med byggesaksavdelingene i kommunene. Det har blant annet resultert i flere felles tilsyn og tett samarbeid om tilrettelegging for brannvesenets innsats.

For feierne har arbeidet vært lagt opp slik som tidligere år, etter å ha vært påvirket av korona i to år. Det er gjennomført tilfredsstillende mengde feiing. På grunn av korona er det nå et etterslep på tilsyn, fordi det var dårlige muligheter til hjemmebesøk da. Feiing og tilsyn i fritidsboliger og seterhus ble gjennomført som planlagt i sommerhalvåret.

Tabell 2: Feiing og tilsyn med fyringsanlegg 2022 (måltall i parentes):

	Midtre Gauldal	Melhus
Antall skorsteinsløp totalt	5015	6323
- herav løp i fritidsboliger og seterhus	2547	1017
Antall som fikk tilbud om feiing	1537 (1067)	2196 (2016)
Antall feid	796	1167
Antall som fikk tilbud om tilsyn i bolig/fritidsbolig	712 (1287)	1257 (2583)
Antall tilsyn	515	847

Andelen som ble feid, av de som fikk tilbud, var i 2022 52,5 %. I de fleste av tilfellene skyldes dette at det ikke har vært bekreftet fra huseier at fyringsanlegget var klargjort for feiing. Noen mangler fortsatt også godkjent atkomst. Særlig gjelder dette fritidsboliger og seterhus.



Ung brannsløkker på åpen dag på Korsvegen brannstasjon.

2.3. Beredskapsavdelingen

Avdelingsleder beredskap har kontor ved Støren brannstasjon. Tidligere leder gikk av med pensjon i mars 2022. Ny leder ble ansatt fra 1. mars.

Beredskapsavdelingen er lokalisert ved 8 brannstasjoner og bemannet med deltidsansatte mannskaper, slik tabell 3 viser. Tabellen viser også bilene ved hver stasjon:

Tabell 3: Brannstasjoner og mannskaper:

Brannstasjon	Sted	Antall mannskaper	Biler
1	Melhus	16	Mannskapsbil, tankbil
2	Lundamo	9	Tankbil, liten mannskapsbil, vannjet
3	Korsvegen	9	Tankbil, liten mannskapsbil
	Gåsbakken	5	Tankbil
4	Støren	14	Mannskapsbil, tankbil, evakueringsbil tunell
5	Singsås	9	Tankbil
6	Budal	10	Tankbil, beltebil
7	Soknedal	9	Mannskapsbil

Ved Melhus brannstasjon er det deltids vaktordning hvor et lag på fire har hjemmevakt til enhver tid. Ved Støren brannstasjon er det deltids vaktordning i helgene, med en utrykningsleder og en sjåfør. Overbefal (innsatsleder brann) har hjemmevakt hele tida.

I mars 2022 kom det på plass ny liten mannskapsbil ved Korsvegen brannstasjon. Anskaffelsen skjedde i henhold til investeringsplan for perioden 2017 – 2020, men på grunn av lang leveringstid ble altså bilen levert først i 2022.



Ny liten mannskapsbil ved Korsvegen brannstasjon.

De generelle øvelsene for beredskapsstyrken ble gjennomført i henhold til plan i 2022.

11 brannkonstabler deltok på grunnkurs for brannkonstabler i 2022. Samtlige besto også røykdykkermodulen i november.

Totalt hadde brannvesenet 304 utrykninger i 2022, hvorav 204 var i Melhus og 100 i Midtre Gauldal. Antallet utrykninger økte med 7 % fra året før, hvor det var 284 totalt. Dette er en stor økning og det høyeste antallet som er registrert. Økningen i forhold til de to foregående årene fordeler seg jevnt utover kategoriene.

Antall registrert som bygningsbranner var 11, som er 1 mindre enn året før. Det var 6 branner i Melhus og 5 i Midtre Gauldal.

Det var ingen som omkom i brann i vårt område i 2022.
En person omkom ved drukning i Gaula ved Melhus.
Fire personer omkom i trafikkulykker.

3. HMS, SYKEFRAVÆR, LIKESTILLING OG MILJØ

3.1. HMS

Arbeidet med helse, miljø og sikkerhet, HMS, vektlegges i selskapet. Det er innlevert få avviksmeldinger. Bedriften er tilsluttet Driv-HMS bedriftshelsetjeneste. Arbeidsmiljøet er godt i bedriften.

3.2. Sykefravær

Sykefraværet var på 8,9 % i 2022. Sykefraværet var på 7,4 % året før.

Alt sykefraværet var korttidsfravær, ingenting var langtidsfravær (> 17 dager).

Det kan se ut til at det personalet har lavere terskel for å holde seg hjemme nå, på grunn av korona. Noe av sykefraværet skyldes jo også nettopp korona.

3.3. Likestilling

Det er ved utgangen av 2022 tre heltidsansatte kvinner, altså 27 %. 14,8 % av de deltidsansatte er kvinner. I styret er kvinneandelen fortsatt 40 % ved utgangen av 2022.

Selskapet arbeider bevisst for at det skal være likestilling mellom kjønnene, både med hensyn til lønn, utviklingsmuligheter og ved rekruttering.

3.4. Ytre miljø

I selskapets formål inngår vern av miljøet ved at vi skal slukke branner så effektivt som mulig og dermed redusere utslipp av forurensing, og ved at vi gjør innsats ved akutt forurensing.

Selskapets drift omfattet i 2022 ikke spesielle forurensende aktiviteter, når man ser bort fra alminnelig bilkjøring.

3.5. Ikke-diskriminering og tilgjengelighet

Selskapets styre og daglige ledelse er bevisst i forhold til intensjonen i diskrimineringsloven og angående tilgjengelighet for arbeidstakere og kunder. Det er ikke iverksatt særlige tiltak på området, og styret og daglig leder mener det ikke er behov for tiltak utover dagens praksis.

4. ØKONOMI OG RAMMEBETINGELSER

Regnskapet består av to deler.

Den ene delen er feierdelen av selskapet som drives etter selvkostprinsippet.

Den andre delen er for brann- og redningsdelen av selskapet, som finansieres med overføringer fra eierkommunene.

4.1. Resultat

I feierdelen av selskapet ble det et overskudd på kroner **117 021,-**. Av dette føres kroner **135 335,-** til feierfondet og herav kroner **18 314,-** er rentebelastning.

Feierfondet er da pr. 31.12.2022 på **kr. 594 756,-**.

I brann- og redningsdelen av selskapet ble det et underskudd på kroner **2 160 701,-**.

Budsjettet for brann- og redningsvesenet var forutsatt å ta ut kroner **700 000,-** fra egenkapitalen, som bidrag til opplæringstiltak. I forhold til budsjettet er det derfor et overforbruk på kroner **1 460 701,-**.

Budsjettavviket skyldes flere forhold:

- Utrykninger økte med cirka 8 %, tilsvarende cirka 300.000,- kroner.
- Vaktgodtgjørelse økte med cirka 100.000,- kroner. Lavere terskel for bruk av egenmelding kan være årsak.
- Pensjonskostnad ble 379.311,- kroner mer enn budsjett. Økningen var ikke kjent da budsjettet ble lagt.
- Husleie ble 239.744,- kroner mer enn budsjett, på grunn av økt husleie Melhus brannstasjon.
- Havarert røykdykkerkompressor, ved Melhus brannstasjon, måtte erstattes. Kostnad cirka 100.000,-.
- Sikringsutstyr for arbeid i høyden måtte kompletteres for cirka 45.000,- kroner, knyttet til mange oppdrag med selvmordsnære.
- Drivstoffprisen økte og førte til merbelastning på cirka 53.000,- kroner.
- Vedlikeholdskostnad kjøretøy ble 73.624,- mer enn budsjettet.
- Forsikringskostnad ble 156.049,- mer enn budsjettet.
- Generell prisøkning ga økte kostnader på flere poster.

4.2. Investeringer

I 2022 ble det ikke tatt opp lån. Investering i ny liten mannskapsbil til Korsvegen brannstasjon ble gjort med midler som var opplånt tidligere.

4.3. Investeringsbehov

Investeringsplanen for 2023 – 2026 legger opp til investeringer for samlet kroner 1 370 000,- i 2023. Det skal anskaffes vaskemaskiner for røykdykkerutstyr, utstyr til tauredning, hoppepute, Locustterminaler til brannbiler og diverse mindre brannmateriell.

4.4. Kapitalbehov

Investeringer forutsettes finansiert med lån, med unntak av noen mindre salgsinntekter fra utskiftet materiell.

4.5. Finansiell risiko

Selskapet har ved utgangen av 2022 tatt opp lån som har en gjenværende saldo på til sammen kroner **14 362 436,-**. Renter og avdrag betales med driftsmidler som eierkommunene tilfører. Det foreligger ingen stor risiko for tap på fordringer, fordi retten til legalpant gjør at feiegebyret kan inndrives nesten i sin helhet. Risikoen for at selskapet skal komme i likviditetsproblemer ansees som minimal.

4.6. Rammebetingelser

Rammevilkårene for selskapet vil neppe endre seg vesentlig. Eierkommunenes økonomiske situasjon, og dermed vilje til å bevilge nødvendige midler, kan påvirke selskapets drift. Uansett er all selskapets virksomhet lovpålagt og eierne er derfor forpliktet til å finansiere driften.

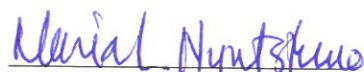
Brannordningen, som ble vedtatt i oktober 2021, legger opp til videre drift som tilfredsstillende brannvernlovgivningens krav til selskapet.

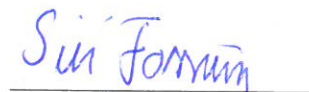
4.7. Framtidsutsikter

På grunnlag av de ovenfor nevnte økonomiske forhold og rammebetingelser kan det bekreftes at forutsetningene for fortsatt drift er til stede.

Melhus den 27. februar 2023


Torstein Rognes
Styreleder


Maria Langland Nyutstumo
Nestleder


Siri Fossum
Styremedlem


Geir Tore Midttømme
Styremedlem


Jan Bjørge Vinsnesbakk
Ansattes representant i styret


Arild Karlsen
Brannsjef/daglig leder

**Årsoppgjør 2022
for
Gauldal Brann og Redning IKS**

Foretaksnr. 989516191

Resultatregnskap

	Note	2022	2021
DRIFTSINNTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER			
Driftsinntekter			
Feieinntekter		6 000 245	5 687 195
Annen driftsinntekt		25 709 603	23 658 666
Sum driftsinntekter		31 709 848	29 345 861
Driftskostnader			
Varekostnad		2 326 812	2 179 385
Lønnskostnad	1	21 170 961	18 125 328
Avskrivning på varige driftsmidler	2		
6010 Avskr. transportm., maskiner og		1 573 432	1 604 834
6015 Avskrivning på maskiner		(184 879)	(118 489)
Sum Avskrivning på varige driftsmidler		1 388 553	1 486 345
Annen driftskostnad		8 519 533	7 241 377
Sum driftskostnader		33 405 859	29 032 435
DRIFTSRESULTAT		(1 696 011)	313 426
FINANSINNTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		23 390	21 913
Sum finansinntekter		23 390	21 913
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		371 060	168 943
Sum finanskostnader		371 060	168 943
NETTO FINANSPOSTER		(347 670)	(147 030)
ORDINÆRT RES. FØR SKATTEKOSTNAD		(2 043 680)	166 397
Skattekostnad på ordinært resultat		0	0
ORDINÆRT RESULTAT		(2 043 680)	166 397
ÅRSRESULTAT		(2 043 680)	166 397
OVERFØRINGER OG DISPONERINGER			
Overføringer annen egenkapital	3	(2 043 680)	166 397
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		(2 043 680)	166 397

Balanse pr. 31.12.2022

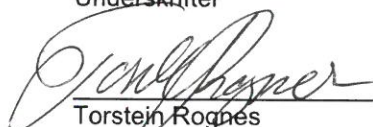
	Note	31.12.2022	31.12.2021
EIENDELER			
ANLEGGSMIDLER			
Varige driftsmidler			
Tomter, bygninger og annen fast eiendom		118 310	0
Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm.	2,4	16 202 270	16 483 505
Sum varige driftsmidler		16 320 580	16 483 505
Finansielle anleggsmidler			
Andre fordringer	5	351 995	287 430
Sum finansielle anleggsmidler		351 995	287 430
SUM ANLEGGSMIDLER		16 672 575	16 770 935
OMLØPSMIDLER			
Fordringer			
Kundefordringer	6	810 949	279 570
Andre fordringer	6,7	1 971 650	1 690 516
Sum fordringer		2 782 599	1 970 086
Bankinnskudd, kontanter o.l.	8	4 932 379	8 503 892
SUM OMLØPSMIDLER		7 714 978	10 473 978
SUM EIENDELER		24 387 553	27 244 913
EGENKAPITAL OG GJELD			
EGENKAPITAL			
Innskutt egenkapital			
Annen innskutt egenkapital	9	3 840 627	3 840 627
Sum innskutt egenkapital		3 840 627	3 840 627
Opptjent egenkapital			
Fonds	10	594 756	459 421
Annen egenkapital	10	236 183	2 415 198
Sum opptjent egenkapital		830 939	2 874 619
SUM EGENKAPITAL		4 671 566	6 715 246

Balanse pr. 31.12.2022

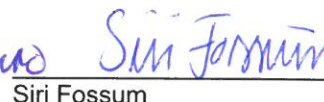
	Note	31.12.2022	31.12.2021
GJELD			
LANGSIKTIG GJELD			
Annen langsiktig gjeld			
Gjeld til kredittinstitusjoner	7	14 362 436	15 630 724
Sum annen langsiktig gjeld		14 362 436	15 630 724
SUM LANGSIKTIG GJELD		14 362 436	15 630 724
KORTSIKTIG GJELD			
Leverandørgjeld		672 981	678 095
Skyldig offentlige avgifter		838 054	1 159 595
Annen kortsiktig gjeld	4,7	3 842 481	3 061 253
SUM KORTSIKTIG GJELD		5 353 516	4 898 943
SUM GJELD		19 715 952	20 529 667
SUM EGENKAPITAL OG GJELD		24 387 518	27 244 913

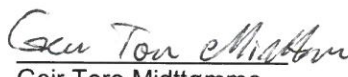
Melhus, den 28.02.2022

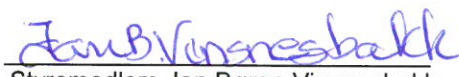
Underskrifter


Torstein Rognes
Styreleder


Maria Langland Nyutstumo
Nestleder


Siri Fossum
Styremedlem


Geir Tore Midttømme
Styremedlem


Styremedlem Jan Børge Vinsnesbakk
Ansattes representant


Arild Karlsen
Brannsjef/daglig leder

Noter 2022

Regnskapsprinsipper:

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk. Selskapet har videre fulgt relevante bestemmelser i Norsk Regnskaps Standard utarbeidet av Norsk Regnskaps Stiftelse.

De regnskapsprinsipper som er gjengitt i regnskapslovens kap. 4 om grunnleggende prinsipper og god regnskapsskikk og kap. 5 om vurderingsregler er ikke gjengitt i denne innledende noten om regnskapsprinsipper dersom det ikke foreligger forhold ved regnskapsposten eller prinsippene og vurderingsreglene som fordrer en presisering (valgadgang mv).

Unntaksreglene i regnskapsloven for små foretak er anvendt der annet ikke er angitt spesielt.

Presiseringer mht regnskapsprinsipper:

Inntektsføring

Inntektsføring ved salg av varer skjer på leveringstidspunktet. Tjenester inntektsføres i takt med utførelsen. Andelen av salgsinntekter som knytter seg til fremtidige serviceytelser, balanseføres som uopptjent inntekt ved salget og inntektsføres deretter i takt med levering av ytelsene.

Anleggsmidler

Ved beregning av avskrivningsbeløp er selvkostregelen H-2465 forskrift om årsregnskap og årsberetning (for kommuner og fylkeskommuner) lagt til grunn.

Vedlikehold / påkostning

Utgifter som påløper for å opprettholde eiendommenes/utstyrets kvalitetsnivå, kostnadsføres når de påløper. Utgifter som påløper for å bringe eiendommen og utstyret tilbake til standarden ved vårt kjøp (tatt hensyn til bygningsteknisk utvikling fram til i dag) kostnadsføres direkte. Utgifter som representerer en standardheving av eiendommen ut over standarden ved vårt kjøp, tillegges kostpris, dvs. balanseføres.

Pensjonsforpliktelser

Selskapet har pensjonsavtale gjennom en forsikringsavtale. Pensjonsforpliktelser og pensjonsmidlene er ikke oppført i regnskapet. Årets betalte premie er bokført i resultatregnskapet.

Noter 2022

Note 0 - Regnskap-budsjett

DRIFTSINTEKTER OG DRIFTSKOSTNADER		Regnskap	Budsjett
Driftsinntekter			
Feieinntekter		5 998 779	5 893 300
Annen driftsinntekt		1 102 969	330 000
Driftstilskudd	1)	24 608 100	24 608 400
Sum driftsinntekter		31 709 848	30 831 700
Driftskostnader			
Varekostnad*		2 326 812	1 860 000
Lønnskostnad	1	21 170 961	20 710 300
Avskrivning på varige driftsmidler	2	1 573 432	1 352 000
Reduksjon avskrivning tilskudd		-118 489	
Annen driftskostnad		8 453 143	8 709 800
Sum driftskostnader		33 405 859	31 280 100
DRIFTSRESULTAT		1 696 011	448 400
FINANSINTEKTER OG FINANSKOSTNADER			
Finansinntekter			
Annen renteinntekt		-23 390	
Sum finansinntekter		23 390	
Finanskostnader			
Annen rentekostnad		371 060	275 000
Annen finanskostnad			
Sum finanskostnader		347 670	275 000
NETTO FINANSPOSTER		347 670	275 000
ÅRSRESULTAT		2 043 680	723 400
OVERFØRINGER OG DISPONERINGER			
Overføringer bruk annen egenkapital	3	- 2 160 701	-700 000
Bruk av fond(-)/Avsetning til fond(+)		117 021	- 23 500
SUM OVERFØRINGER OG DISPONERINGER		-2 043 680	-723 500

1) Driftstilskudd:

Melhus Kommune	kr. 17 225 600
Midtre Gauldal Kommune	kr. 7 382 500

Noter 2022

Note 1 - Lønnskostnad

Selskapet har hatt 23 årsverk i regnskapsåret.

Spesifikasjon av lønnskostnader

	I år	I fjor
Lønn	16 422 350	13 656 968
Arbeidsgiveravgift	2 393 606	2 066 394
Pensjonskostnader	1 839 627	2 039 822
Andre lønnsrelaterte ytelser	515 378	362 145
Totalt	21 170 961	18 125 328

Ytelser til ledende personer og revisor

Daglig leder	1 060 142
Styremedlemmer	84 329
Bedriftsforsamling	0
Revisjonshonorar, som består av:	
Revisjon	30 200

Note 2 - Avskrivning på varige driftsmidler

	Tomter, bygninger og annen fast eiendom	Driftsløsøre, inventar, verktøy, kontorm.	Sum
Anskaffelseskost pr. 1/1	0	28 263 945	28 263 945
+ Tilgang	118 310	1 292 196	1 410 507
- Avgang	0	414 862	414 862
Anskaffelseskost pr. 31/12	118 310	29 141 279	29 259 589
Akk. av/nedskr. pr 1/1	0	11 780 440	11 780 440
+ Ordinære avskrivninger	0	1 573 432	1 573 432
+ Avskr. på oppskrivning	0	0	0
- Tilbakeført avskrivning	0	414 862	414 862
+ Ekstraord nedskrivninger	0	0	0
Akk. av/nedskr. pr. 31/12	0	12 939 010	12 939 010
Balanseført verdi pr 31/12	118 310	16 202 269	16 320 579
Prosentstørrelse for ord.avskr	100--1	3-100	

Noter 2022

Note 3 - Annen egenkapital

Årets disposisjon av resultat

Avsatt annen egenkapital	-2 179 014
Avsatt feiefond	135 334
Totalt	2 043 680

Note 4 - Gjeld til kredittinstitusjoner

Avdrag er ikke i henhold til kravet om minimumsavdrag

Beregnet minimumsavdrag	kr. 1 445 610
Betalt avdrag 2022	kr. 1 268 288

Beregningsgrunnlag:

Sum avskrivninger 31.12.2022: avskr. 2022	1 573 432
avskr. årets investering	48 849
Avskrivninger driftsmidler 01.01.2022	1 524 583

Restlån Bokf.v

Beregning $1\,524\,583 \cdot (15\,630\,724 / 16\,483\,505) = 1\,445\,610$

Note 5 - Investeringer i aksjer og andeler

	I år	I fjor
KLP Egenkapitaltilskudd	351 995	287 430
Totalt	351 995	287 430

Noter 2022

Note 6 - Kundefordringer

Fordringer med forfall senere enn 1 år etter balansedagen:	I år	I fjor
Kundefordringer	0	0
Andre kostsiktige fordringer	0	0
Andre langsiktige fordringer	0	0
Totalt	0	0

Note 7 - Gjeld til kredittinstitusjoner

Gjeldspost med forfall senere enn 5 år fra balansedagen utgjør pr 31.12. i år kr 9 539 530 og pr 31.12. i fjor kr 14 766 823.

Pantsettelser	I år	I fjor
Gjeld sikret med pant	14 362 436	15 630 724
Pantsatte eiendeler:		
Driftstilbehør	16 320 580	16 483 505
Sum pantsatte eiendeler	16 483 505	17 801 036

Spesifikasjon av regnskapsposten "Andre avsetninger for forpliktelser"

Tilskudd tunell Sokedal	768 362	953 241
Totalt	768 362	953 241

Note 8 - Bankinnskudd, kontanter o.l.

Skattetrekkinnnskudd utgjør pr 31.12. i år kr 745 240 og utgjorde pr 31.12. i fjor kr 795 017.

Note 9 - Annen innskutt egenkapital

Selskapet har eiendeler som er innskutt av eierkommune. Eiendelene er overført vederlagsfritt til selskapet, samlet verdi utgjør pr. 01.01.2007 kr 3 840 627. Verdiene er fastsatt av kommunen i fellesskap og er ført i regnskapet som annen innskutt egenkapital med kr. 6 136 500. Etter en ny vurdering og etter regler for fusjon er innskutt egenkapital endret til eierkommunenes UB pr. 31.12.2005

Fordeling av de innskutte verdiene:

Aksjeklasse	Samlet	endring av	Opprinnelig
--------------------	---------------	-------------------	--------------------

Noter 2022

	verdi	verdivurdering	verdetting
Melhus Kommune	3 006 000	1 876 025	4 882 025
Midtre Gauldal Kommune	834 627	419 848	1 254 475
Samlet	kr 3 840 627	2 295 873	6 136 500

Note 10 - Av annen egenkapital utgjør feierfond

	Aksjekapital / selskapskapital	Overkurs fond	Annen egenkapital	Sum egenkapital
Pr 1.1. Pr 1.1.	0	0	6 255 825	6 715 246
+Fra årets resultat			0	0
-Til årets resultat			-2 043 680	-2 043 680
+/-Andre transaksjoner:	0	0	-135 334	0
Pr 31.12.	0	0	4 076 810	4 671 566

Andre transaksjoner er saldo feierfond 31.12.2022

Andel fond feiing av annen E.K

	I år	I fjor
Fond feiing Melhus Kommune overført	437 657	437 657
Fond feiing Midtre Gauldal Kommune overført	324 227	324 227
Fond avsatt/forbrukt i selskapet +/-	-167 128	-302 463
Totalt	594 756	459 421

Note 11 - Finansiering av årets investeringer

		Budsjett
Ny Bil	kr 1 168 453	1 200 000
Andreoppgraderinger	kr 242 054	0
Sum investeringer	kr 1 410 507	1 200 000
Salg driftsmiddel	kr 40 000	0
Driftsmidler/EK	kr 170 507	0
Lån	kr 1 200 000	1 200 000 (lån opptatt 2020)
Sum finansiering	kr 1 410 507	1 200 000

Kontonr.	Kontonavn	Inngående	Postering	Saldo 2022	Saldo 2021
1131	Øvelseshus røykdykking	118 310,40	0,00	118 310,40	0,00
Bygninger og annen fast eiendom		118 310,40	0,00	118 310,40	0,00
1200	Maskiner og anlegg	155 728,22	0,00	155 728,22	182 224,01
1230	Biler	10 417 258,52	0,00	10 417 258,52	10 776 912,85
1231	Personbiler/stasjonsvogner	327 476,19	0,00	327 476,19	412 904,76
1234	Varebiler nye	2 633 667,32	0,00	2 633 667,32	1 935 911,11
1235	Varebiler brukte	1 858,34	0,00	1 858,34	24 162,32
1237	Lastebiler brukte	686 163,76	0,00	686 163,76	829 894,45
1240	Andre transportmidler	756 455,79	0,00	756 455,79	798 191,60
1250	Inventar	633 079,57	0,00	633 079,57	747 608,06
1270	Verktøy o l	399 431,36	0,00	399 431,36	534 573,50
1280	Kontormaskiner	45 190,51	0,00	45 190,51	75 482,54
1290	Andre driftsmidler	145 960,26	0,00	145 960,26	165 640,26
Transportmidler, inventar og maskiner		16 202 269,84	0,00	16 202 269,84	16 483 505,46
1500	Kundefordringer	810 948,76	0,00	810 948,76	279 570,33
Kortsiktige fordringer		810 948,76	0,00	810 948,76	279 570,33
1740	Andre forskuddsbetalte driftsko	296 427,33	0,00	296 427,33	253 244,80
1743	Forskuddsbetalt forsikring	89 970,00	0,00	89 970,00	128 347,00
1760	Påløpt renteinntekt	-457,78	0,00	-457,78	-439,30
Korts. fordr. med tidsavgr.		385 939,55	0,00	385 939,55	381 152,50
1880	Andre finansielle instrumenter	351 995,00	0,00	351 995,00	287 430,00
Finansinvesteringer		351 995,00	0,00	351 995,00	287 430,00
1920	MB Feierv.4230.53.29619	149 509,38	0,00	149 509,38	504 770,43
1921	BM Feierfond 4230.53.34191	14,19	0,00	14,19	14,19
1950	M.B.Skattetr. 4230 53 34205	745 240,00	0,00	745 240,00	795 017,00
Betalingsmidler		894 763,57	0,00	894 763,57	1 299 801,62
2030	Annen innskutt egenkapital	-3 840 627,00	0,00	-3 840 627,00	-3 840 627,00
2040	Fond	-459 421,07	-135 335,07	-594 756,14	-459 421,07
2050	Annen egenkapital	-2 415 198,47	2 179 015,44	-236 183,03	-2 415 197,85
EGENKAPITAL		-6 715 246,54	2 043 680,37	-4 671 566,17	-6 715 245,92
2200	KLP-lån nr. 83175612788	-374 996,00	0,00	-374 996,00	-482 140,00
2220	Lån KLP 8317.55.55717 feiing 20	-45 000,00	0,00	-45 000,00	-135 000,00
2221	Lån KLP 8317.55.93821 Brann	-3 319 328,00	0,00	-3 319 328,00	-3 446 996,00
2223	Komunalb. 20170293 Brann/Feiing	-537 500,00	0,00	-537 500,00	-752 500,00
2224	Kommun.b. nr. 83175593856 (2074	-1 749 995,00	0,00	-1 749 995,00	-1 816 663,00
2225	KLP lån nr. 83175612818	-4 862 497,00	0,00	-4 862 497,00	-5 140 355,00
2226	Kom.banken lån 20110441 Brann	-106 040,00	0,00	-106 040,00	-141 400,00
2227	Lån Kommunalbanken 20130619 Bra	-304 600,00	0,00	-304 600,00	-380 750,00
2229	Komunalb. lån 20140490 Brann	0,00	0,00	0,00	-53 680,00
2231	Lån Kommunalbanken nr. 20200444	-3 062 480,00	0,00	-3 062 480,00	-3 281 240,00
LANGSIKTIG GJELD		-14 362 436,00	0,00	-14 362 436,00	-15 630 724,00
2380	M.B. Brann 4230 53 34183	4 037 615,53	0,00	4 037 615,53	7 204 090,19
2400	Leverandørgjeld	-672 980,58	0,00	-672 980,58	-678 095,01
2600	Forskuddstrekk	-745 240,00	0,00	-745 240,00	-795 017,00
2701	Utgående merverdiavgift, høy sa	-1 732 548,11	0,00	-1 732 548,11	0,00
2711	Inngående merverdiavgift, høy s	1 951 141,14	0,00	1 951 141,14	0,00
2716	Inng. mva, lav sats	538,57	0,00	538,57	0,00
2740	Oppgjørskonto merverdiavgift	1 215 494,74	0,00	1 215 494,74	1 124 044,74
2770	Skyldig/betalt arbeidsgiveravgi	-311 946,09	0,00	-311 946,09	-364 578,32
2780	Påløpt arbeidsgiveravgift ferie	-206 485,52	0,00	-206 485,52	-184 396,22
2781	Påløpt arbeidsgiveravgift påløp	-95 451,00	0,00	-95 451,00	-33 438,00
KORTSIKTIG GJELD		3 440 138,68	0,00	3 440 138,68	6 272 610,38
2930	Skyldig lønn	-740 030,00	0,00	-740 030,00	-259 007,00

Kontonr.	Kontonavn	Inngående	Postering	Saldo 2022	Saldo 2021
2940	Skyldige feriepenger	-1 597 666,63	0,00	-1 597 666,63	-1 422 024,37
2950	Påløpt rente	-64 270,00	0,00	-64 270,00	-23 828,00
2960	Påløpt kostnad og forskuddsbet.	-1 138 120,00	0,00	-1 138 120,00	-1 138 120,00
2962	Mottatt tilskudd tunnelbil	369 758,00	0,00	369 758,00	184 879,00
Korts. gjeld med tidsavgr.		-3 170 328,63	0,00	-3 170 328,63	-2 658 100,37
3000	Salgsinntekt feieavgift, høy sa	-5 998 778,96	0,00	-5 998 778,96	-5 683 051,20
3020	Salg av varer/tjenester.	-1 465,60	0,00	-1 465,60	-4 144,00
3021	Salgsinntekt brann	-929 947,88	0,00	-929 947,88	-788 519,50
3120	Salgsinnt. tjenester, innenland	-113 183,50	0,00	-113 183,50	-54 000,00
3440	Spesiell offentlig tilskudd for	-24 608 100,00	0,00	-24 608 100,00	-22 725 070,00
Driftsinntekter		-31 651 475,94	0,00	-31 651 475,94	-29 254 784,70
3805	Salgssum immat eiend og varige	-40 000,00	0,00	-40 000,00	-70 000,00
3900	Annen driftsrelatert inntekt	-0,53	0,00	-0,53	0,00
3970	Purregebyr	-18 371,50	0,00	-18 371,50	-21 076,51
Andre driftsinntekter		-58 372,03	0,00	-58 372,03	-91 076,51
4340	Innkj. av varer for videresalg,	-0,02	0,00	-0,02	0,00
4385	Grunnlag innførsel med nullsats	5 000,00	0,00	5 000,00	5 000,00
4386	Gr.lag innførsel med nullsats,	-5 000,00	0,00	-5 000,00	-5 000,00
4500	Fremmedytelse og underentrepris	86 273,60	0,00	86 273,60	79 908,00
4504	Tilskudd interkom. samarb. foru	185 536,00	0,00	185 536,00	160 797,00
4507	Brannvarsling 110	2 055 002,00	0,00	2 055 002,00	1 938 680,00
Kjøp av materialer varer, fremmedytelser o.l.		2 326 811,58	0,00	2 326 811,58	2 179 385,00
5000	Lønn fastlønn	5 368 837,41	0,00	5 368 837,41	4 875 302,98
5002	Lønn - Vakt brannkonstabler	3 324 764,16	0,00	3 324 764,16	3 183 284,37
5010	Timelønn utrykning	1 128 942,50	0,00	1 128 942,50	961 182,77
5011	Timelønn øvelser	1 927 602,38	0,00	1 927 602,38	1 077 526,69
5012	Godtgj. Person søker/Uten-vakt	1 907 003,87	0,00	1 907 003,87	1 554 584,74
5020	Lønn overtid	1 036 389,40	0,00	1 036 389,40	921 328,31
5021	Overtid øvelser	187 546,30	0,00	187 546,30	85 283,10
5030	Lønn til ansatte etterbetaling	56 093,50	0,00	56 093,50	81 458,96
5090	Periodiseringskonto ferielønn	1 597 666,63	0,00	1 597 666,63	1 422 022,18
5099	Andre lønnsposter	481 023,00	0,00	481 023,00	-117 629,00
5110	Sykepenges	200 320,87	0,00	200 320,87	500 449,36
5210	Fri telefon	23 424,00	0,00	23 424,00	26 352,00
5250	OTP Forsikringer	1 839 626,53	0,00	1 839 626,53	2 039 821,70
5251	Gruppelivsforsikring	85 872,00	0,00	85 872,00	85 872,00
5252	Ulykkesforsikring	85 872,00	0,00	85 872,00	0,00
5254	Yrkesskadeforsikring, sk.pl. de	50 310,00	0,00	50 310,00	50 130,00
5290	Motkonto for gruppe 52	-1 999 232,53	0,00	-1 999 232,53	-2 202 175,70
5320	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	374,00	0,00	374,00	0,00
5330	Godtgj. til styre- og bedriftsf	84 329,32	0,00	84 329,32	100 995,96
5400	Arbeidsgiveravgift	2 125 107,84	0,00	2 125 107,84	1 901 552,10
5401	Arb.giv.agv.av avs.feriepenges	206 485,55	0,00	206 485,55	184 395,57
5405	Arbeidsgiveravgift av påløp. fe	62 013,00	0,00	62 013,00	-19 554,00
5420	Innberetningspl. pensjonskostna	1 839 626,52	0,00	1 839 626,52	2 039 821,70
5700	Lærlingtilskudd	-100 444,20	0,00	-100 444,20	-104 694,18
5800	Ref.sykepenges innbetaling	-778 099,00	0,00	-778 099,00	-884 128,00
5801	Ref.sykepenges i HL:	-778 099,00	0,00	-778 099,00	-884 128,00
5802	Motkto. Ref. sykepenges	778 099,00	0,00	778 099,00	884 128,00
5910	Matvarer	29 163,41	0,00	29 163,41	22 204,42
5920	Yrkesskadeforsikring	170 317,00	0,00	170 317,00	162 240,00
5980	Bedriftshelsetjeneste	208 337,50	0,00	208 337,50	169 080,00
5990	Velferdstiltak	21 688,01	0,00	21 688,01	6 970,25
5992	Annen personalkostnad	0,00	0,00	0,00	1 650,00
Personalkostnader		21 170 960,97	0,00	21 170 960,97	18 125 328,28
6010	Avskr. transportm., maskiner og	1 573 432,02	0,00	1 573 432,02	1 604 833,57
6015	Avskrivning på maskiner	-184 879,00	0,00	-184 879,00	-118 489,00
6300	Leie lokale	2 751 820,50	0,00	2 751 820,50	2 132 523,60
6340	Lys, varme	303 166,19	0,00	303 166,19	266 317,31
6360	Rengjøring/drift	504 720,57	0,00	504 720,57	420 484,00
6430	Leie andre kontormaskiner	16 498,04	0,00	16 498,04	18 580,64
6510	Apperater,Verktøy og instrument	116 707,96	0,00	116 707,96	46 513,20
6530	Brann og redningsutstyr	38 816,34	0,00	38 816,34	205 898,60

Kontonr.	Kontonavn	Inngående	Postering	Saldo 2022	Saldo 2021
6540	Inventar	8 739,20	0,00	8 739,20	25 370,13
6559	Annen forbruksmateriell, råvarer	70 154,32	0,00	70 154,32	76 781,96
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	383 144,03	0,00	383 144,03	237 115,09
6600	Vedlikehold og byggtjenester	19 883,00	0,00	19 883,00	70 186,14
6701	Revisjonshonorar	30 200,00	0,00	30 200,00	29 370,40
6705	Regnskapshonorar	620 251,10	0,00	620 251,10	521 253,60
6720	Inkassosalær	1 920,00	0,00	1 920,00	0,00
6725	Honorar for juridisk bistand, f	0,00	0,00	0,00	12 000,00
6750	Honorar inkasso brutto	139 018,12	0,00	139 018,12	213 948,20
6751	Honorar inkasso netto	-139 018,12	0,00	-139 018,12	-212 028,20
6800	Kontorrekvisita	43 049,16	0,00	43 049,16	13 965,21
6810	IT drift/server	410 077,95	0,00	410 077,95	356 888,68
6812	Andre drifts/serviceavtaler	106 387,10	0,00	106 387,10	77 814,80
6820	Trykksak	7 400,00	0,00	7 400,00	6 610,40
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o l	83 389,48	0,00	83 389,48	54 183,24
6860	Opplæring/kurs	394 204,89	0,00	394 204,89	299 040,18
6862	Grunn og befalskurs	134 486,54	0,00	134 486,54	77 414,00
6863	Opplæring/kurs mva	2 800,00	0,00	2 800,00	0,00
6903	Mobiltelefon	69 944,96	0,00	69 944,96	90 208,05
6909	Varslingsanlegg	962 433,62	0,00	962 433,62	889 488,97
6940	Porto	38 863,35	0,00	38 863,35	65 387,07
7000	Drivstoff transportmidler	190 627,93	0,00	190 627,93	124 238,20
7001	Drivstoff personbil	47 494,72	0,00	47 494,72	32 660,51
7020	Vedlikehold transportmidler	449 445,30	0,00	449 445,30	548 937,40
7021	Vedlikehold personbil	28 267,64	0,00	28 267,64	10 114,00
7040	Forsikring og avgifter transpor	416 202,70	0,00	416 202,70	326 610,27
7090	Annen kostnad transportmidler	110,00	0,00	110,00	518,00
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	130 536,35	0,00	130 536,35	96 675,55
7101	Bilg.gj., pass.till., trekk- og	4 487,00	0,00	4 487,00	3 021,50
7103	Bilgodtgjørelse, trekk- og AGA-	19 766,95	0,00	19 766,95	0,00
7140	Reisekostnad, ikke oppgaveplikt	4 091,32	0,00	4 091,32	1 181,20
7142	Parkering med mva fradrag høy s	2 019,20	0,00	2 019,20	0,00
7149	Persontransporttjeneste, lav s	4 488,11	0,00	4 488,11	0,00
7150	Diettkostnad, oppgavepliktig	1 694,00	0,00	1 694,00	0,00
7310	Annonser	4 142,00	0,00	4 142,00	20 421,20
7500	Forsikringspremie	44 879,00	0,00	44 879,00	51 667,00
7740	Øredifferanser ved avstemming	9,51	0,00	9,51	-1,07
7770	Banktjenester	34 820,00	0,00	34 820,00	30 046,00
7790	Annen kostnad	17 392,96	0,00	17 392,96	-28,11
Andre driftskostnader		9 908 086,01	0,00	9 908 086,01	8 727 721,49
8051	Renteinntekt bankinnskudd	-10 183,52	0,00	-10 183,52	-9 058,26
8055	Renteinntekt kundefordringer	-13 206,44	0,00	-13 206,44	-12 854,52
Finansinntekter		-23 389,96	0,00	-23 389,96	-21 912,78
8150	Annen rentekostnad	371 026,00	0,00	371 026,00	168 920,00
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	33,74	0,00	33,74	22,57
Finanskostnader		371 059,74	0,00	371 059,74	168 942,57
8960	Overføringer annen egenkapital	0,00	-2 043 680,37	-2 043 680,37	166 396,65
Disponering av årsresultat		0,00	-2 043 680,37	-2 043 680,37	166 396,65
TOTAL		35,00	0,00	35,00	0,00

Dato fra-til: -
 Regnskaps: 2022
 Periode 01 - 13

Resultat pr. avdeling
 for
 Gauldal Brann og Redning IKS

1 Feier

Nr.	Kontonavn	Regnskap i år	Budsjett	Denne periode Regnskap i fjor	Avvik budsjett
Salgs- og driftsinntekt					
3000	Salgsinntekt feieavgift, høy sats	-5 998 778,96	-5 893 300	-5 683 051,20	105 478,96
3020	Salg av varer/tjenester.	-1 465,60	-130 000	-4 144,00	-128 534,40
3021	Salgsinntekt	-138 836,88	0	-116 432,50	138 836,88
3120	Salgsinnt. tjenester, innenlands,	-8 000,00			8 000,00
3900	Annen driftsrelatert inntekt	-0,53			0,53
3970	Purregebyr	-18 371,50		-21 076,51	18 371,50
	Salgs- og driftsinntekt	-6 165 453,47	-6 023 300	-5 824 704,21	142 153,47
Dekningsbidrag					
		-6 165 453,47	-6 023 300	-5 824 704,21	
Lønnskostnad					
5000	Lønn fastlønn	2 970 202,78	2 949 600	2 773 290,51	-20 602,78
5021	Overtid øvelser	0,00		2 897,60	0,00
5090	Periodiseringskonto ferielønn	358 281,41	354 000	345 984,38	-4 281,41
5110	Sykepenger	5 319,60		107 015,00	-5 319,60
5252	Ulykkesforsikring	4 992,56			-4 992,56
5254	Yrkesskadeforsikring, sk.pl. del		43 000		43 000,00
5400	Arbeidsgiveravgift	388 252,57	521 200	364 076,17	132 947,43
5401	Arb.giv.agv.av avs.feriepenger	46 799,80		45 042,18	-46 799,80
5420	Innberetningspl. pensjonskostnad	515 915,73	393 100	530 653,17	-122 815,73
5700	Lærlingtilskudd	-100 444,20	-111 600	-104 694,18	-11 155,80
5800	Ref. sykepenger	-519 112,00			
5910	Matvarer	2 100,08	6 000	2 416,80	3 899,92
5920	Yrkesskadeforsikring	48 662,00		46 354,00	-48 662,00
5980	Bedriftshelsetjeneste	19 327,75	10 000	11 710,00	-9 327,75
5990	Velferdstiltak	2 717,55	3 000	3 275,62	282,45
	Lønnskostnad	3 743 015,63	4 168 300	3 636 222,25	-93 827,63
Driftskostn. og av- og nedskrivninger					
6010	Avskr. transportm., maskiner og	301 172,11	223 000	377 571,76	-78 172,11
6300	Leie lokale	519 276,83	343 000	282 352,80	-176 276,83
6340	Lys, varme	45 153,80	42 500	32 512,80	-2 653,80
6360	Rengjøring/drift	107 610,42	76 000	67 469,71	-31 610,42
6430	Leie andre kontormaskiner	8 244,04	9 000	7 714,00	755,96
6510	Apperater,Verktøy og instrumente	37 516,04	25 000	20 212,40	-12 516,04
6540	Inventar	1 438,40	5 000	1 348,96	3 561,60
6559	Annen forbruksmateriell,	5 652,00	20 000	1 302,00	14 348,00
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	95 806,10	100 000	75 798,60	4 193,90
6701	Revisjonshonorar	15 100,00	18 000	14 685,60	2 900,00
6705	Regnskapshonorar	423 072,22	370 000	325 960,46	-53 072,22
6720	Inkassosalær	1 920,00			-1 920,00
6725	Honorar for juridisk bistand, fr.ber.		500	500,00	500,00
6750	Honorar inkasso brutto	139 018,12		213 948,20	-139 018,12
6751	Honorar inkasso netto	-139 018,12		-212 028,20	139 018,12
6800	Kontorrekvisita	22 224,13	6 000	3 143,26	-16 224,13
6810	IT drift/server	232 714,85	250 000	191 995,85	17 285,15
6812	Andre drifts/serviceavtaler		10 000		10 000,00
6820	Trykksak	7 400,00	15 000	6 610,40	7 600,00
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o l	10 919,00	4 500	4 971,00	-6 419,00
6860	Opplæring/kurs	128 059,36	85 000	145 350,29	-43 059,36
6903	Mobiltelefon	36 251,41	27 000	51 103,71	-9 251,41
6909	Varslingsanlegg	0,00			0,00
6940	Porto	34 452,49	50 000	63 122,26	15 547,51
	Driftskostn. og av- og nedskrivninger	2 033 983,20	1 679 500	1 675 645,86	-354 483,20

Annen driftskostnad				
7000	Drivstoff transportmidler	64 823,55	50 000	38 121,41
7020	Vedlikehold transportmidler	74 089,36	20 000	16 530,07
7040	Forsikring og avgifter transportmi	80 154,00	52 000	58 864,00
7090	Annen kostnad transportmidler	110,00		518,00
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig		2 000	220,50
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	1 320,00		278,00
7149	Persontransporttjeneste, lav sats	891,00		
7310	Annonser		20 000	
7500	Forsikringspremie	18 389,00	15 000	27 738,00
7740	Øredifferanser ved avstemming	9,92		-1,07
7770	Banktjenester	29 182,00	15 000	24 697,00
7790	Annen kostnad	35,00		35,00
Annen driftskostnad		269 003,83	174 000	167 000,91
Driftskostnader		6 046 002,66	6 021 800	5 478 869,02
Driftsresultat		-119 450,81	-1 500	-345 835,19
				117 950,81
8051	Renteinntekt bankinnskudd	-1 004,00		-787,95
8055	Renteinntekt kundefordringer	-13 206,44		-12 854,52
8150	Annen rentekostnad	16 637,84	25 000	10 606,00
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	2,34		4,59
Ordinært resultat før skattekostnad		-117 021,07	23 500	-348 867,07
Ordinært resultat		-117 021,07	23 500	-348 867,07
Årsresultat		-117 021,07	23 500	-348 867,07
8800	Årsresultat		-23 500	
8960	Overføringer annen egenkapital			348 867,07

8960	2050	117021,07
2050	2040	18314
		135335,07 avdeling 1

Dato fra-til: -

Resultat pr. avdeling

Regnskaps 2022

for

Periode 01 - 13

Gauldal Brann og Redning IKS

2 Brann

Nr.	Kontonavn	Regnskap i år	Budsjett	Denne periode Regnskap i fjor	
Salgs- og driftsinntekt					Avik budsjett
3021	Salgsinntekt brann	-791 111,00		-672 087,00	
3120	Salgsinnt. tjenester, innenlands,	-105 183,50		-54 000,00	
3220	Salgsinntekt tjenester, u/avg.omr.		-50 000		
3290	Gebyr unødvendig utrykning		-150 000		
3440	Spesiell offentlig tilskudd for tjeneste	-24 608 100,00	-24 608 400	-22 725 070,00	
3805	Salgssum immat eiend og varige	-40 000,00		-70 000,00	
dr.m. fri					
Salgs- og driftsinntekt		-25 544 394,50	-24 808 400	-23 521 157,00	735 995
Varekostnad					
4500	Fremmedytelse og underentreprise	86 273,60	80 000	79 908,00	
4504	Tilskudd interkom. samarb.	185 536,00	160 000	160 797,00	
4507	Brannvarsling 110	2 055 002,00	1 620 000	1 938 680,00	
Varekostnad		2 326 811,58	1 860 000	2 179 385,00	
Dekningsbidrag		-23 217 582,92	-22 948 400	-21 341 772,00	
Lønnskostnad					Avik budsjett
5000	Lønn fastlønn	2 398 634,63	2 237 500	2 102 012,47	- 161 135
5002	Lønn - Vakt brannkonstabler	3 324 764,16	3 125 700	3 183 284,37	- 199 064
5010	Timelønn utrykning	1 128 942,50	920 000	961 182,77	- 208 943
5011	Timelønn øvelser	1 927 602,38	1 435 000	1 077 526,69	- 492 602
5012	Godtgj. Personsoeker/Uten-vakt	1 907 003,87	1 955 300	1 554 584,74	48 296
5020	Lønn overtid	1 036 389,40	860 000	921 328,31	- 176 389
5021	Overtid øvelser	187 546,30	150 000	82 385,50	- 37 546
5022	Overtid Heltidsansatte		8 000		8 000
5030	Lønn til ansatte etterbetaling	56 093,50	1 395 800	81 458,96	1 339 707
5090	Periodiseringskonto ferielønn	1 239 385,22	1 078 200	1 076 037,80	- 161 185
5092	Feriepenger avtalefestet		97 000		97 000
5099	Andre lønnsposter	481 023,00		-117 629,00	- 481 023
5110	Sykepenger	195 001,27		393 434,36	- 195 001
5252	Ulykkesforsikring	80 879,44	60 000		- 20 879
5254	Yrkesskadeforsikring, sk.pl. del		149 000		149 000
5320	Trekkpliktig kostgodtgjørelse	374,00			- 374
5330	Godtgj. til styre- og bedriftsforsamling	84 329,32	100 000	100 995,96	15 671
5400	Arbeidsgiveravgift	1 736 855,27	1 669 100	1 537 475,93	- 67 755
5401	Arb.giv.agv.av avs.feriepenger	159 685,75	152 000	139 353,39	- 7 686
5405	Arbeidsgiveravgift av påløp.	62 013,00		-19 554,00	- 62 013
5420	Innberetningspl. pensjonskostnad	1 323 710,79	944 400	1 509 168,53	- 379 311
5700	Lærlingtilskudd	- 0,00		0,00	
5800	Ref. sykepenger	-258 987,00		-392 329,00	258 987
5910	Matvarer	27 063,33	35 000	19 787,62	7 937
5920	Yrkesskadeforsikring	121 655,00		115 886,00	- 121 655
5980	Bedriftshelsetjeneste	189 009,75	160 000	157 370,00	- 29 010
5990	Velferdstiltak	18 970,46	10 000	3 694,63	- 8 970
5992	Annen personalkostnad			1 650,00	
Lønnskostnad		17 427 945,34	16 542 000	14 489 106,03	- 885 945
Driftskostn. og av- og nedskrivninger					
6010	Avskr. transportm., maskiner og	1 272 259,91	1 129 000	1 227 261,81	- 143 260
6015	Avskrivning på maskiner	-184 879,00		-118 489,00	184 879
6300	Leie lokaler	2 232 543,67	1 992 800	1 850 170,80	- 239 744
6340	Lys, varme	258 012,39	249 600	233 804,51	- 8 412
6360	Rengjøring/drift	397 110,15	358 100	353 014,29	- 39 010
6430	Leie andre kontormaskiner	8 254,00	9 000	10 866,64	746
6510	Apperater, Verktøy og instrumenter	79 191,92	5 000	26 300,80	- 74 192
6530	Brann og redningsutstyr	38 816,34	40 000	205 898,60	1 184
6540	Inventar	7 300,80	10 000	24 021,17	2 699
6559	Annen forbruksmateriell	64 502,32	70 000	75 479,96	5 498
6570	Arbeidsklær og arbeidsutstyr	287 337,93	160 000	161 316,49	- 127 338

6600	Vedlikehold og byggtjenester	19 883,00	30 000	70 186,14	10 117
6701	Revisjonshonorar	15 100,00	18 000	14 684,80	2 900
6705	Regnskapshonorar	197 178,88	225 000	195 293,14	27 821
6725	Honorar for juridisk bistand, fr.ber.		13 700	11 500,00	13 700
6800	Kontorrekvisita	20 825,03	13 000	10 821,95	- 7 825
6810	IT drift/server	177 363,10	150 000	164 892,83	- 27 363
6812	Andre drifts/serviceavtaler	106 387,10	70 000	77 814,80	- 36 387
6840	Aviser, tidsskrifter, bøker o l	72 470,48	25 000	49 212,24	- 47 470
6860	Opplæring/kurs	266 145,53	140 000	153 689,89	- 126 146
6862	Grunn og befalskurs	134 486,54	266 000	77 414,00	131 513
6863	Opplæring/kurs mva	2 800,00			- 2 800
6895	Arkivtjenester		1 000		1 000
6903	Mobiltelefon	33 693,55	32 000	39 104,34	- 1 694
6909	Varslingsanlegg	962 433,62	1 060 000	889 488,97	97 566
6940	Porto	4 410,86	10 000	2 264,81	5 589
Driftskostn. og av- og nedskrivninger		6 473 628,12	6 077 200	5 806 013,98	- 396 428
Annen driftskostnad					
7000	Drivstoff transportmidler	125 804,38	120 000	86 116,79	- 5 804
7001	Drivstoff personbil	47 494,72		32 660,51	- 47 495
7020	Vedlikehold transportmidler	375 355,94	330 000	532 407,33	- 45 356
7021	Vedlikehold personbil	28 267,64		10 114,00	- 28 268
7040	Forsikring og avgifter transportmidler	336 048,70	180 000	267 746,27	- 156 049
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig	130 536,35	100 000	96 455,05	- 30 536
7101	Bilg.gj., pass.till., trekk- og AGA-fri	4 487,00		3 021,50	- 4 487
7103	Bilgodtgjørelse, trekk- og AGA-pliktig	19 766,95			- 19 767
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	2 771,32		903,20	- 2 771
7142	Parkering med mva fradrag høy sats	2 019,20			- 2 019
7149	Persontransportjeneste, lav sats	3 597,11			- 3 597
7150	Diett kostnad, oppgavepliktig	1 694,00			- 1 694
7310	Annonser	4 142,00	15 000	20 421,20	10 858
7320	Profilering		5 100		5 100
7500	Forsikringspremie	26 490,00	23 000	23 929,00	- 3 490
7740	Øredifferanser ved avstemming	-0,41			
7770	Banktjenester	5 638,00	6 000	5 349,00	362
7790	Annen kostnad	17 357,96		-63,11	- 17 358
Annen driftskostnad		1 131 470,86	779 100	1 079 060,74	-352 371
Driftskostnader		27 359 855,90	25 258 300	23 553 565,75	-2 101 556
Driftsresultat		1 815 461,40	449 900	32 408,75	-1 365 561
8051	Renteinntekt bankinnskudd	-9 179,52		-8 270,31	9 180
8150	Annen rentekostnad	354 388,16	250 000	158 314,00	- 104 388
8155	Rentekostnad leverandørgjeld	31,40		17,98	- 31
Ordinært resultat før skattekostnad		2 160 701,44	699 900	182 470,42	-1 460 801
Ordinært resultat		2 160 701,44	699 900	182 470,42	
Årsresultat		2 160 701,44	699 900	182 470,42	
8960	Overføringer annen egenkapital	-2 160 701,44		-182 469,80	
8961	Avsatte fondsmidler til opplæring	-700 000	-700 000		
overforbruk i henhold til budsj		-1 460 701,44			

Oppfølging av selskaper - Konsek Trøndelag IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

27/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 23/202 - 4

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra representantskapets møte 27.04.2023

Årsmelding 2022

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Midtre Gauldal kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 4/22, møte 10.02.2022).

Protokoll fra representantskapets møte 27.04.2023 og årsmelding 2022 følger med som vedlegg til saken.

Midtre Gauldal kommunes strategi for selskapet (hentet fra eierstrategi og eierskapsmelding 2018):

Vedtektsfestet formål: Leverer sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift. Selskapet kan kun drive annen virksomhet, herunder å danne andre selskaper og sammenslutninger, når dette har til hensikt å fremme hovedformålet.

Formålsgruppering: Politisk motivert, effektivisering av tjenesteproduksjonen og samfunnsøkonomisk motivert.

Eiermålsetting: Utføre sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalget i de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk og forskrifter.

Eierstrategi: Fortsatt eie selskapet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Midtre Gauldal kommune.

Møteprotokoll - Representantskapet

Arkivsak: 23/176
Møtedato/tid: 27.04.2023 kl. 09:30-10:30
Møtested: Fjernmøte på Teams

Møtende:

Gunn Iversen Stokke, møteleder	Skaun kommune
Olav Jørgen Bjørkås	Flatanger kommune
Egil Eide	Folldal kommune
Frode Revhaug	Frosta kommune
Kristin Furunes Strømskag	Frøya kommune
Borgny Grande	Grong kommune
Roar Sørensen	Heim kommune
Arve Hitterdal	Holtålen kommune
Hege Nordheim-Viken	Høylandet kommune
Ida Stuberg	Inderøy kommune
Jostein Trøite	Levanger kommune
Reidar Rødli	Lierne kommune
Jahn Harry Kristiansen	Malvik kommune
Stine Estenstad	Melhus kommune
Kjersti Kjenes	Meråker kommune
Sivert Moen	Midtre Gauldal kommune
Frode Båtnes	Namsos kommune
Stian Brekkvassmo	Namsskogan kommune
Geir Arild Espnes	Oppdal kommune
Runa Finborud	Os kommune
Hege Kristin Kværnø Saugen	Overhalla kommune
Ola Øie	Rennebu kommune
Christian Elgaaen	Røros kommune
Hans Oskar Devik	Røyrvik kommune
Tanja Fuglem	Selbu kommune
Arnt Einar Bardal	Snåsa kommune
Anne Berit Lein	Steinkjer kommune, til stede i sak 1 og 2
Steinar Aspli	Trøndelag fylkeskommune
Jens Arne Kvello	Tydal kommune
Anne Grete Valbekmo	Verdal kommune
Tom Myrvold	Ørland kommune
Vibeke Stjern	Åfjord kommune

Forfall:

Mona Murud	Alvdal kommune
Bjørnar Buhaug,	Indre Fosen kommune
Mari-Anne Hoff	Leka kommune
John Einar Høvik	Osen kommune
Bjørnar Tollan Jordet	Tolga kommune

Ikke møtt:

Björg Bjørgvik	Hitra kommune
Are Hilstad	Orkland kommune
Nelly Anita Lian	Stjørdal kommune

Andre møtende:

Randi Dille, styreleder
Torbjørn Berglann, daglig leder
Helene Hvidsten, møtesekretær

Merknader: Ingen merknader til innkalling eller sakliste.

32 av 40 eierkommuner, 83% av stemmene, til stede i sak 1 og 2.

31 av 40 eierkommuner, 77% av stemmene, til stede i sak 3-6.

Stine Estenstad, Melhus kommune og Egil Eide, Folldal kommune, ble valgt til å skrive under protokollen.

Sakliste:

Saksnr.	Sakstittel
01/23	Årsregnskap og årsberetning for 2022
02/23	Forslag til ny selskapsavtale gjeldene fra 01.10.2023
03/23	Budsjettregulering
04/23	Økonomiplan 2024-2027 med budsjetttrammer for 2024
05/23	Valg til styret
06/23	Godtgjøring til styret

Sak 01/23 Årsregnskap og årsberetning for 2022

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
27.04.2023

Saknr
01/23

Forslag til vedtak

1. Representantskapet fastsetter Konsek Trøndelags årsregnskap for 2022.
2. Underskuddet på kr 517.708,75 belastes annen egenkapital.
3. Representantskapet tar årsmeldingen for 2022 til orientering.

Behandling:

Daglig leder orienterte om årsregnskap og årsberetning for 2022.
Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Representantskapet fastsetter Konsek Trøndelags årsregnskap for 2022.
 2. Underskuddet på kr 517.708,75 belastes annen egenkapital.
 3. Representantskapet tar årsmeldingen for 2022 til orientering.
-

Sak 02/23 Forslag til ny selskapsavtale gjeldene fra 01.10.2023

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
27.04.2023

Saknr
02/23

Forslag til vedtak

Representantskapet legger forslag til selskapsavtale fram for deltakerkommunene med følgende innstilling:

Kommunestyret vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1. oktober 2023.

Behandling:

Daglig leder, Torbjørn Berglann, orienterte om forslag til ny selskapsavtale gjeldende fra 1.10.2023. Styreleder, Randi Dille, orienterte om vurderinger styret gjorde i forbindelse med henvendelsen fra kommunene på Indre Helgeland.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet legger forslag til selskapsavtale fram for deltakerkommunene med følgende innstilling:

Kommunestyret vedtar ny selskapsavtale for Konsek Trøndelag, gjeldende fra 1. oktober 2023.

Sak 03/23 Budsjettregulering

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
27.04.2023

Saknr
03/23

Forslag til vedtak

Representantskapet vedtar regulert budsjett for 2023.

Behandling:

Daglig leder orienterte om budsjettreguleringen. Styreleder orienterte om styrets arbeid med revidert budsjett for 2023 og budsjettering for 2024.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet vedtar regulert budsjett for 2023.

Sak 04/23 Økonomiplan 2024-2027 med budsjettrammer for 2024

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
27.04.2023

Saknr
04/23

Forslag til vedtak

Representantskapet vedtar økonomiplan 2024-2027 med en budsjettramme for 2024 på kr 14.412.000.

Behandling:

Daglig leder orienterte om økonomiplan og budsjettramme for 2024. Styreleder orienterte om bakgrunnen for den planlagte honorarøkningen og selskapets økonomiske buffer.

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet vedtar økonomiplan 2024-2027 med en budsjettramme for 2024 på kr 14.412.000.

Sak 05/23 Valg til styret

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
27.04.2023

Saknr
05/23

Valgkomiteens innstilling

Ettersendes.

Behandling:

Leder i valgkomiteen, Steinar Aspli, orienterte.

Valgkomiteens innstilling:

Hans Kristian Norset, Ørland. Gjenvalg for 2 år.

Erik Rønning, Levanger. Ny for 2 år.

Berit Flåmo, Frøya, Ny for 2 år.

Valg av leder

Randi Dille, Namsos. Gjenvalg for ett år

Valg av nestleder

Hans Kristian Norset, Ørland. Ny, for ett år

Valgkomiteen innstilling til varamedlemmer. Alle for ett år

1. Hans Bøe, Oppdal, ny

2. Tone Våg, Snåsa, gjenvalg

3. Oddvar Vigdenes, Stjørdal, ny

4. Marit Liabø Sandvik, Heim, ny

5. Skjalg Åkerøy, Grong, gjenvalg

Valgkomiteens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Valg av faste medlemmer til styret:

Hans Kristian Norset, Ørland, for 2 år.

Erik Rønning, Levanger, for 2 år.

Berit Flåmo, Frøya, for 2 år.

Valg av leder

Randi Dille, Namsos, for ett år

Valg av nestleder

Hans Kristian Norset, Ørland, for ett år

Varamedlemmer. Alle for ett år

1. Hans Bøe, Oppdal

2. Tone Våg, Snåsa

3. Oddvar Vigdenes, Stjørdal

4. Marit Liabø Sandvik, Heim

5. Skjalg Åkerøy, Grong

Sak 06/23 Godtgjøring til styret

Saken behandlet i
Representantskapet

Møtedato
27.04.2023

Saknr
06/23

Valgkomiteens innstilling

Ettersendes.

Behandling:

Leder av valgkomiteen, Steinar Aspli, orienterte. Representantskapets leder fremmet følgende forslag til vedtak i møtet:

Representantskapet vedtar valgkomiteens forslag til godtgjøring til styret.

Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Representantskapet vedtar valgkomiteens forslag til godtgjøring til styret.

Protokollen er elektronisk godkjent.

Gunn Iversen Stokke
Representantskapets leder

Egil Eide
Folldal kommune

Stine Estenstad
Melhus kommune



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

Årsmelding 2022

Konsek Trøndelag IKS



Om årsmeldingen

Konsek Trøndelag regnes som et lite foretak i regnskapsloven. Små foretak har ikke plikt til å utarbeide årsberetning jf. regnskapsloven § 3-1. Denne årsmeldingen er bare en oppsummering av fjoråret, for å gi deltakerne utfyllende informasjon om drift og måloppnåelse i 2022.

Selskapets virksomhet

Konsek Trøndelag ble opprettet 27.8.17 og kom i drift 1.1.2018, etter en fusjon mellom Konsek Midt-Norge (Trondheim) og Komsek Trøndelag (Steinkjer). Selskapets hovedkontor er på Steinkjer. Fosen Kontrollutvalgssekretariat ble overdratt til Konsek Trøndelag 1.1.2021. Selskapet leverte i 2022 tjenester til Trøndelag fylkeskommune og 31 kommuner i Trøndelag. I 2022 hadde selskapet 9 ansatte i 8,6 årsverk.

Måloppnåelse i 2022

Selskapets formål er i henhold til selskapsavtalen "å levere sekretariatstjenester for kontrollutvalg for deltakerne i tråd med gjeldende lov og forskrift." I tillegg er det laget et strategidokument, vedtatt i 2018. Strategien ble oppdatert og vedtatt av representantskapet 25.04.2022. Den nye strategien består av fire deler, og retter seg mot eiere, kontrollutvalg, medarbeidere og kompetanse. Her vil vi redegjøre for hvordan strategien ble oppfylt i 2022:

1. EIERE

Målsetting: Konsek Trøndelag skal være en ressurs for eierne. Selskapet skal ha et sterkt og bredt fagmiljø. For å opprettholde dette, kan selskapet arbeide for å utvide antall eiere. Selskapet kan delta i anbudskonkurranser om sekretariatstjenester.

- Gjennom 2022 ble det klart at Kontrollutvalg Fjell ønsket å slå seg sammen med Konsek Trøndelag. Kontrollutvalg Fjell og selskapets to ansatte ble fusjonert inn i Konsek gjennom en virksomhetsoverdragelse. Saken ble behandlet i representantskapsmøte i Kontrollutvalg Fjell, 27. juni, og i ekstraordinært representantskapsmøte i Konsek Trøndelag 5. september. Deretter ble selskapsavtalen sendt til, og vedtatt, i samtlige kommuner før årsskiftet 2022/2023. Selskapene brukte høsten -22 til samordning.
- Indre Helgeland kontrollutvalgssekretariat, IHKUS, henvendte seg til Konsek Trøndelag i mars 2022. Formålet var å sonde muligheten for at de 7 eierkommunene i IHKUS kan bli deltakere i Konsek. Eierkommunene er Grane, Hattfjelldal, Vefsn, Nesna, Lurøy og Rana. Bakgrunnen for henvendelsen er at selskapets eneste ansatte skal gå av med pensjon fra 01.10.2023. Saken er utredet av IHKUS, som anbefaler at kommunene søker deltakelse i Konsek Trøndelag. I tillegg har Oslo Economics utredet saken for 5 av kommunene. Oslo Economics skriver blant annet at: "Hvis hensynet til formell kompetanse, objektivitet og robusthet veier tyngst, bør kommunene i Indre Helgeland søke samarbeid med Konsek etter Konseks anbefalte modell, der tjenesten ytes fra Trondheim og Steinkjer." Kommunestyrene i Vefsn og Grane vedtok i desember å søke deltakelse i Konsek. Pr. 27.02.23 har kommunestyrene i Rana, Hattfjelldal og Hemnes gjort samme vedtak. Dersom dagens eiere i Konsek åpner for utvidelsen, kan Konsek Trøndelag utvide staben med ytterligere ett årsverk. Det vil styrke fagmiljøet og er i samsvar med den vedtatte strategien.

2. KONTROLLUTVALG

Målsetting: Kontrollutvalgene skal være en ressurs for kommunestyre og fylkesting. Selskapet skal tilby kontrollutvalgene nødvendig kompetanse og tjenester for å utøve godt Kontrollarbeid

- Kontrollutvalgene har en spesiell rolle, som er ulik alle andre roller i kommunepolitikken. Konsek ønsker å legge til rette for at kontrollutvalgene forstår og utøver rollen best mulig, og at de fungerer som kommunestyrenes kontrollorgan. Det innebærer blant annet å gi råd om rolleforståelse og om håndteringen av konkrete saker, for eksempel om

håndtering av henvendelser fra innbyggerne. I november holdt selskapet en samling med rundt 70 deltakere fra kontrollutvalgene. Samlingen ble holdt i Trondheim, det var også lagt til rette for digital deltakelse. Tema var kommuneøkonomi. Konsek holder ellers kontrollutvalgene orientert om andre faglige samlinger.

- Gjennom fjoråret har kontrollutvalgene fått presentert artikler og faglitteratur i form av referatsaker. Disse sakene er en del av den kontinuerlige opplæringen gjennom valgperioden, og fører ofte til diskusjoner i kontrollutvalgene. Referatsakene kan også bidra til økt aktivitet i kontrollutvalgene ved at kontrollutvalgene ber kommunedirektøren orientere om forholdene i egen kommune. For eksempel om håndtering av varsel, om tiltak for å redusere sykefraværet eller tiltak for å redusere omfanget av sosial dumping på kommunens byggeplasser.

3. MEDARBEIDERE

Målsetting: Konsek Trøndelag skal beholde og utvikle medarbeiderne. Selskapet skal legge til rette for et godt og inkluderende arbeidsmiljø gjennom blant annet faglig utvikling, faglig samarbeid, konkurransedyktige arbeidsvilkår og en livsfaseorientert personalpolitikk.

- Konsek Trøndelag er et selskap med lite gjennomtrekk, noe som kan forstås som et uttrykk for at de ansatte trives. Medarbeiderne blir involvert i driften av selskapet ved ulike satsinger og ved viktige veivalg. Det medfører at vi blir bedre kjent og skaper forståelse for hverandres ulikheter. Helse, miljø og sikkerhet var også i fjor tema på et internmøte.
- Selskapets leveranse er helt avhengig av medarbeidernes kunnskap, faglig utvikling er derfor viktig. Gjennom den faglige organisasjonen NKRF-kontroll og revisjon i kommunene, er vi underlagt et krav om at medarbeiderne i gjennomsnitt skal delta i 35 timer relevant kompetanseutvikling hvert år. Målet ble oppfylt for selskapet som helhet: noen endte under, andre endte over målet på 35 timer.
- Selskapet gir permisjon med lønn til de som tar relevant etterutdanning; til samlinger, lesedager til eksamen og til eksamen. I fjor gjaldt dette to personer.
- I løpet av 2022 har vi etablert faggrupper, som skal gi råd til den enkelte saksbehandler om vurderingen av saker av betydning, spesielt ved bestilling og vurdering av revisjonsrapporter. Formålet er å bidra til økt faglig nivå på tjenestene og gi den enkelte støtte i vurderingene. Vi har også initiert et faglig samarbeid med et annet av de større sekretariatene. I 2022 hadde styrene et felles styreseminar der tema blant annet var kommunikasjon med eierne, styreåpenhet og internkontroll/kvalitet. På selskapsnivå skal samarbeidet rettes mot å styrke risiko- og vesentlighetsvurderingene kommende valgperiode.
- Selskapet skal ha et lønnsnivå som bidrar til å beholde medarbeiderne, uten å være lønnsledende. Vi mener det er oppfylt også i 2022.
- Medarbeiderne kan arbeide fra hjemmekontor to dager per uke uten å gjøre avtale med daglig leder på forhånd. Dette er nytt etter koronapandemien.
- Arbeidet i Konsek innebærer ellers at den enkelte medarbeider har stor innflytelse på egen arbeidssituasjon, noe som oppleves som et gode.
- Selskapet legger til rette for at medarbeiderne skal kunne håndtere arbeidssituasjonen i ulike livsfaser. Det viktigste tiltaket er å legge til rette for fleksibilitet i arbeidshverdagen.

4. KOMPETANSE:

Konsek Trøndelag skal være et ledende fagmiljø. Selskapet skal delta aktivt i utvikling av

kontrollområdet i samarbeid med statlige tilsyn, kontrollsekretariat, revisjon og faglige nettverk.

- Selskapets medarbeidere var også i 2022 aktive i de faglige organisasjonene. Én av selskapets ansatte var i store deler av fjoråret utleid som prosjektleder i 25% stilling for å utvikle et sett faglige normer for kontrollutvalgssekretariatene. Selskapet hadde én ansatt som var styremedlem i FKT og én som var komiteemedlem i NKRF, de to faglige organisasjonene på området. Vi arrangerte ellers en faglig samling for kolleger fra Agder til Trøndelag, som samlet rundt 25 deltakere i Trondheim.
- Vi deltok også i 2022 på det årlige koordineringsmøtet mellom statlige tilsyn og det kommunale kontrollarbeidet.
- Konsek Trøndelag bidrar aktivt i utviklingen av kontrollarbeidet i kommunene gjennom styre- og komitearbeid, høringsuttalelser og ved at vi er aktive og synlige på faglige arenaer. Vi mener at henvendelsene om deltakelse i selskapet de siste årene bekrefter at Konsek Trøndelag framstår som et attraktivt fagmiljø.

Fortsatt drift

Regnskapet for 2022 viser et underskudd på kr 517 709,- som skal dekkes inn i 2023. Underskuddet skyldes høyre pensjonutgifter enn forutsatt, utgifter til anskaffelse av nytt sak-/arkivsystem, og ekstra utgifter til overtid i forbindelse med sykefravær og innføring av sak-/arkivsystemet.

På tross av underskuddet, har selskapet god likviditet og er solid. Selskapsavtalen sikrer årlig deltakertilskudd fra den enkelte kommune, noe som sikrer et godt og forutsigbart grunnlag for driften. Styret mener at det er et godt grunnlag for fortsatt drift.

Ytre miljø

Selskapet driver ikke virksomhet som forurensar ytre miljø, utover reising til kontrollutvalgene.

Likestilling

Selskapet hadde 9 medarbeidere i 2022, 5 kvinner og 4 menn. Styret bestod av 7 medlemmer, 3 kvinner og 4 menn.

Trondheim, 16. mars 2023

Randi Dille
styrets leder

Inga Balstad
styrets nestleder

Kjetil Klepp
styremedlem

Erik Seem
styremedlem

Karin K. B. Bjørkhaug,
styremedlem

Hans Kristian Norset
styremedlem

ansattes representant

Torbjørn Berglann
daglig leder

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

28/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 23/236 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Melding om politisk vedtak - Kontrollutvalgets årsmelding 2022

Kontrollutvalget kan kreve at kommunedirektøren møter

Kommunestyret har det overordnede arbeidsgiveransvaret

Kjønnsmessig balanse så langt det er mulig

AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet

Riksrevisjonen skal granske Helseplattformen

Kommuneundersøkelsen 2023

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Melding om politisk vedtak, kommunestyrets sak 22/23 Kontrollutvalgets årsmelding 2022.
2. Kommunedirektøren ville ikke gi opplysninger til kontrollutvalget og heller ikke stille til møte i utvalget. Kan kommunedirektøren nekte dette?
3. Skal årsrapporten fra arbeidsmiljøutvalget avgis til kommunedirektøren eller til kommunestyret?
4. Hva skjer med kravet til kjønnsmessig balanse når kun ett kjønn er representert på valglista?
5. Blir det habilitetsproblemer når kommunen lager investeringsselskap med kommunedirektør som sjef og kommunestyret som generalforsamling?
6. Det er avdekket flere problemer med informasjonsflyten i Helse Midt-Norge etter at Helseplattformen ble tatt i bruk.
7. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har siden 2002 gjennomført spørreundersøkelser om kommunenes samfunnssikkerhetsarbeid.

Saksframlegg

Arkivreferanse: 2023/1952-1

Saksbehandler: Margret Innset Buberg

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
22/23	20.04.2023	Kommunestyret

Kontrollutvalgets årsmelding 2022

Kommunedirektørens innstilling

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2022 til orientering.

Kommunestyrets behandling av sak 22/2023 i møte den 20.04.2023:

Behandling

Avstemning:

Innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2022 til orientering.

For forslaget stemte 23: Aina Bogen (AP), Gunn Randi Enodd (AP), Inger Jorid Lium (AP), Kåre Normann Merket (AP), Torstein Rognes (AP), Trond Erik Holshaug (AP), Trude Heggdal (AP), Brit Inger Aune (BL), Kjell Arne Vinsnesbakk (BL), Paula Forodden (BL), Per Ingar Almås (BL), Stian Engen (Frp), Nina Bratt Staverløkk (H), Øystein Digre (KrF), Ane Aunøien Moen (Sp), Bernt Jonny Stensaas (Sp), Kenneth Moe (Sp), Lars Gunnar Storli (Sp), Leif Kristian Bordal (Sp), Ola Rogstad (Sp), Siri Fossum (Sp), Sivert Moen (Sp), Torkild Holte Fledsberg (Sp)
Dermed er innstillingen vedtatt

Vedtak

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2022 til orientering.

Vedlegg:

- 1 Særutskrift sak 52023 Kontrollutvalgets årsmelding 2022.pdf
- 2 Årsmelding 2022.pdf

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har behandlet årsmelding for utvalgets virksomhet i 2022 i møte 15.02.2023.

Saksframlegg med vedtak samt kontrollutvalgets årsmelding følger vedlagt.

Kontrollutvalget kan kreve at kommunedirektøren møter

Kommunal Rapport 24.04.2023, Jan Fridthjof Bernt professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kommunedirektøren ville ikke gi opplysninger til kontrollutvalget og heller ikke stille til møte i utvalget. Kan kommunedirektøren nekte dette?

SPØRSMÅL: En kommunal helseleder med personalansvar for 60-70 ansatte gikk på en privatfest til angrep og skadet en sterkt hørselshemmet kvinne. Helselederen bet også en kollega som forsøkte å holde henne fast da hun ville angripe sin egen kjæreste. I lagmannsretten ble kvinnen dømt for grov kroppskrenkelse til 90 dagers fengsel.

Etter at tiltale var tatt ut, gikk helselederen tilbake i full jobb. Dette ble sterkt kritisert blant annet av de pårørende til kvinnen som ble skadet. De mente hun burde vært suspendert, omplassert eller oppsagt, for å ivareta tilliten til den kommunale tjenesten.

Kommunedirektøren opplyste imidlertid at saken ikke ville få noen form for konsekvenser for hennes tilsettingsforhold. Dette var besluttet etter råd fra en advokat. Kommunedirektøren ville ikke opplyse om hvem denne advokaten var, og nektet innsyn i den interne saksutredningen.

Etter første dom i tingretten ba kontrollutvalget kommunedirektøren komme og redegjøre for saken, sett opp mot det etiske regelverket. Han nektet å forklare seg for kontrollutvalget, og sa at han hadde fått råd om dette. Kontrollutvalget ble visst ganske forundret.

Er dette i tråd med reglene - god forvaltningsskikk? Er den «nye» kommuneloven slik de folkevalgte oppfatter det, at all makt er overlatt til rådmannen, og de har lite/ingenting de skulle ha sagt?

Hva tenker du om dette?

SVAR: Selve saksforholdet, og vurderingen av om dette burde få konsekvenser for helselederens tilsettingsforhold, skal jeg ikke ha noen sikker mening om. Som utgangspunkt vil jeg nok tro at en slik enkeltstående hendelse i privat sammenheng ikke vil være tilstrekkelig grunn for en tjenstemessig reaksjon, men det vil kunne være en aktuell problemstilling hvis det som skjedde har fått vesentlige konsekvenser for arbeidsmiljø og pasientkontakt.

Når det så gjelder selve saksbehandlingen, er utgangspunktet ganske riktig at denne avgjørelsen tilligger kommunedirektøren etter [kommuneloven § 13-1](#) siste avsnitt, der det er fastslått at «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner».

Den interne saksutredningen til kommunedirektøren er et dokument utarbeidet for den interne saksforberedelsen, og kan derfor etter [offentleglova § 14](#) som alminnelig utgangspunkt unntas fra innsyn. Etter denne lovens [§ 11](#) skal det imidlertid gis innsyn også i slike dokumenter «dersom omsynet til offentlig innsyn veg tyngre enn behovet for unntak».

I og med at dette er sak om en tilsatt i en lederstilling i kommunen, som det er stor offentlig interesse for, og der selve saksforløpet er offentlig kjent ved dom fra lagmannsretten, vil jeg tro at det bør gis merinnsyn i saksforelegget til kommunedirektøren – eventuelt med sladding av taushetspliktbelagte opplysninger som ikke allerede fremgår av straffedommen, eller ellers er alminnelig kjent. Advokatens navn er det ikke grunnlag for å hemmeligholde.

Kontrollutvalget kunne uansett kreve innsyn i dette dokumentet så snart det forelå, og kreve at kommunedirektøren møtte der og gjorde rede for saken. I [kommuneloven § 23-2](#) siste avsnitt er det fastslått at «Kontrollutvalget kan kreve at kommunen eller fylkeskommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som utvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Kontrollutvalget kan også foreta undersøkelser som det mener er nødvendige. Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak etter dette leddet.»

Dette gjelder også kommunedirektøren personlig, og han hadde dermed plikt til å møte for utvalget og legge frem for det de dokumenter dette ba om.

Kommunestyret har det overordnede arbeidsgiveransvaret

Kommunal Rapport 17.04.2023, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Skal årsrapporten fra arbeidsmiljøutvalget avgis til kommunedirektøren eller til kommunestyret?

SPØRSMÅL: Av arbeidsmiljøloven § 7–2 (6) fremgår følgende: «Arbeidsmiljøutvalget skal hvert år avgis rapport om sin virksomhet til virksomhetens styrende organer og arbeidstakernes organisasjoner.»

Rapporten det tales om er årsrapporten fra arbeidsmiljøutvalget.

Vi ønsker å få belyst hvem som er å anse som virksomhetens styrende organer i en kommune i denne sammenheng. Vi har vansker med å se at dette kan være kommunedirektøren som er ledelsen, selv om denne er tillagt alt arbeidsgiveransvaret for alle ansatte i egen organisasjon etter ny kommunelov fra 1.1.20.

Kan dette bety at årsrapporten til arbeidsmiljøutvalget avgis til kommunestyret eller til det organ kommunestyret har delegert denne oppgaven til, selv om den politiske siden i en kommune formelt sett ikke er tillagt et direkte arbeidsgiveransvar for andre enn kommunedirektøren?

SVAR: I [kommuneloven § 5–3](#) fastslås som alminnelig regel at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen» og at «Kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen ... hvis ikke noe annet følger av lov».

Det betyr som alminnelig regel at andre i kommunen bare kan treffe vedtak hvis de er tildelt myndighet til dette ved delegeringsvedtak gitt av, eller basert på, vedtak av kommunestyret.

På visse saksområder er imidlertid kommunedirektøren tildelt vedtaksmyndighet direkte i loven. Dette er som generell regel tilfelle for ledelsen av kommunens administrasjon, se [kommunelovens § 13–1](#) første avsnitt: «Kommunedirektøren skal lede den samlede kommunale ... administrasjonen», men det gjelder, fremgår det, bare «med de unntak som følger av lov, og innenfor de instruks, retningslinjer eller pålegg kommunestyret ... gir».

Kommunedirektøren har altså ikke noen selvstendig styringsmyndighet i slike saker, bare fullmakt til å treffe enkeltavgjørelser innenfor de rammer eller instruks kommunestyret gir.

I § 13–1 siste avsnitt i kommuneloven 2018 er så denne kompetansen utvidet til å omfatte «det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner». Det betyr at kommunestyret ikke kan treffe vedtak, gi konkrete instruks i enkeltsaker, eller overprøve slike avgjørelser. Men det kan også her gi generelle instruks om saksbehandlingen.

I [§ 22–1](#) første avsnitt fastslås så at «Kommunestyret og fylkestinget har det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens og fylkeskommunens virksomhet», og at «Kommunestyret kan kreve at enhver sak skal legges fram til orientering eller avgjørelse». Det siste – «til ... avgjørelse» – gjelder altså ikke individuelle vedtak av den typen som er nevnt i § 13–1 siste avsnitt, men kommunestyret kan kreve å bli orientert om slike vedtak som er truffet, slik at det kan vurdere om det er gjort slike feil i prosessen og om det er grunn til å reagere på den ene eller andre måte.

Arbeidsmiljøutvalget skal etter [arbeidsmiljøloven § 7–2](#) nr. 1 «virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten», noe som etter dette i siste instans er

kommunestyrets ansvar. Det er dermed ganske klart at adressat for den rapporten som utvalget skal gi etter § 7–2 nr. 6, i siste instans er kommunestyret. Det vil imidlertid være naturlig at rapporten i første omgang går til kontrollutvalget, som etter [kommunelovens § 23–1](#) første avsnitt «skal føre løpende kontroll på [kommunestyrets] vegne».

Kontrollutvalget skal etter [kommunelovens § 23.2](#) første avsnitt, bokstav c, påse at «det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens eller fylkeskommunens virksomhet», noe som etter [kommunelovens § 23–3](#) innebærer «å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets eller fylkestingets vedtak», noe som klart nok omfatter også etterlevelse av kravene etter arbeidsmiljøloven. Kontrollutvalget skal ikke selv ta stilling til om arbeidsmiljøloven har blitt etterlevd, bare om kommunen har sørget for en forsvarlig kontroll med at så skjer.

Det er altså stadig kommunestyret som har det generelle overordnede arbeidsgiveransvar, selv om kommunedirektøren «har det løpende personalansvaret for den enkelte», og som dermed er rette adressat for en slik rapport.

Kjønnsmessig balanse «så langt det er mulig»

Kommunal Rapport 22.05.2023 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hva skjer med kravet til kjønnsmessig balanse når kun ett kjønn er representert på valglista?

SPØRSMÅL: Det er enkelte partier som kommer til å levere kandidatlistor til høstens valg med kun et kjønn representert. Slik jeg forstår det er det ikke noe krav om at kandidatlista må inneholde begge kjønn. Hva skjer så etter valget når partiene skal stille lister til de ulike utvalgene og i kommunestyret, hvor det er krav til minimum 40 prosent av hvert kjønn?

SVAR: For formannskapet og kommunestyrekomiteer gjelder kravet om kjønnsmessig balanse bare «så langt det er mulig», se [kommunelovens § 7-5 andre avsnitt](#), siste setning. Valgbar til disse organene er bare medlemmer av kommunestyret, se [§ 5-6 andre avsnitt](#), første setning, og [§ 5-9](#) andre avsnitt.

For alle andre folkevalgte organer må partiene om nødvendig sørge for at lovens regler om kjønnsmessig balanse oppfylles, om nødvendig ved å foreslå kandidater som ikke er medlem av kommunestyret.

AS med kommunedirektør som daglig leder kan føre til inhabilitet

Kommunal Rapport 08.05.2023 Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Blir det habilitetsproblemer når kommunen lager investeringsselskap med kommunedirektør som sjef og kommunestyret som generalforsamling?

SPØRSMÅL: Kommunen har opprettet et kommunalt investeringsselskap (AS) der kommunedirektøren er daglig leder, formannskapet utgjør styret og kommunestyret er generalforsamling.

Hvilke habilitetsproblemer vil kunne oppstå hos eier (dvs. kommunen) når det gjelder saksbehandling i administrasjonen og i behandling av saker de politiske organer når disse skal ta stilling til saker som gjelder (om-)organisering, aksjeutvidelser i og utlån til investeringsselskapet mm?

SVAR: Dette kan bli vanskelig av flere grunner:

Både formannschaftsmedlemmene og kommunedirektøren vil bli inhabile i alle saker i kommunen der selskapet er part, se [forvaltningsloven § 6 første avsnitt, bokstav e](#), om inhabilitet for den som er leder eller har ledende stilling, eller er medlem av styret, i et selskap som er part i saken. Dette gjelder ikke bare for vedtak, men også på alle trinn i saksbehandlingen i kommunen.

Og når kommunedirektøren er inhabil, vil også alle underordnede tilsatte være inhabile til å treffe «avgjørelse i saken», ([forvaltningsloven § 6 tredje avsnitt](#)), noe som også må omfatte det å legge fram innstilling til annet folkevalgt organ i sak til behandling der. Det vil da også gjelde sak om utlån fra kommunen til selskapet. Samlet betyr det at i praksis vil det ikke være mulig å bruke formannskapet som styre eller kommunedirektøren som daglig leder av selskapet.

Vedtak om organisering og aksjeutvidelser er som alminnelig regel ikke kommunale saker, men behandles i aksjeselskapets organer. Forvaltningslovens regler om inhabilitet gjelder ikke der, men hvis det er tale om vedtak som berører enkeltpersoners eller nærstående tilsettingsforhold eller økonomiske interesser, vil det forventes at man følger inhabilitetsreglene i forvaltningsloven i aksjeselskapet, og at kommunen gjennom sin eierposisjon påser at dette skjer. Dette gjelder i alle selskapets organer og da på lik linje for kommunalt tilsatte eller folkevalgte, og alle andre.

Endelig er det problemer ved å benytte kommunestyret som generalforsamling i selskapet. Generalforsamlingen er det øverste organet i et aksjeselskap, se [aksjeloven § 5-1](#): «Gjennom generalforsamlingen utøver aksjeeierne den øverste myndighet i selskapet».

Kommunestyret er ikke et selskapsorgan etter aksjeloven, men et organ for kommunen som eier. De bestemmer hvem de vil utpeke til å møte i selskapets generalforsamling. Men i og med at selskapet bare har én eier – kommunen – vil den eller de som møter der for kommunen, møte med bundet mandat – i siste

instans fastsatt av kommunestyret, og må stå for ett samlet standpunkt på vegne av kommunen i de sakene som behandles.

I praksis kan disse to funksjonene langt på vei flyte over i hverandre, ved at kommunestyret møter på generalforsamlingen og treffer vedtak om hva de som møter på vegne av kommunen som eier, skal mene der. Men på det formelle plan må man også her holde fast ved at generalforsamling og kommunestyret er to ulike organer.

Vedtak i generalforsamlingen treffes ikke av kommunestyret, heller ikke der det er fastsatt at generalforsamlingen skal utgjøres av medlemmene av kommunestyret. I dette møtet er det reglene i aksjeloven og ikke kommuneloven som gjelder.

Riksrevisjonen skal granske Helseplattformen

Kommunal Rapport/ NTB 25.04.2023

Riksrevisjonen starter undersøkelser av Helseplattformen. Trondheim kommunerevisjon gjør det samme.

Det er avdekket flere problemer med informasjonsflyten i Helse Midt-Norge etter at Helseplattformen ble tatt i bruk.

– Konsekvensene har vært redusert pasientsikkerhet og lite effektiv pasientbehandling. Da må vi stille spørsmål ved hvor egnet systemet er, hvor godt det har vært planlagt og hvordan oppfølgingen har vært for å løse problemene. Derfor setter vi i gang denne undersøkelsen sammen med kommunerevisjonen i Trondheim, sier riksrevisor Karl Eirik Schjøtt-Pedersen ifølge [NRK](#).

[Avgjørelsen om å granske plattformen](#) ble tatt på separate møter i Riksrevisjonens kollegium og kontrollutvalget i Trondheim kommune tirsdag formiddag, skriver [Adresseavisen](#).

Flere problemer

Helsetilsynet og Statsforvalteren i Trøndelag slo i en rapport forrige uke fast at Helseplattformen har ført til økt risiko for svikt i pasientbehandlingen.

En foranalyse innledes senest i august. Deretter skal det konkretiseres hvordan undersøkelsen blir innrettet.

Leder Rolf Jarle Brøske i Trondheim kommunes kontrollutvalg sier i en pressemelding at det har «dukket opp stadig flere urovekkende utfordringer med innføringen av Helseplattformen, og virkelighetsbeskrivelsen spriker mye alt etter hvem som uttaler seg».

– Et viktig premiss for oss blir derfor å finne årsakene til problemene og å skaffe oss ny informasjon som kan gi grunnlag for forbedring, heter det videre.

Vurderer andre alternativer

St. Olavs hospital i Trondheim tok plattformen i bruk i 2022, og planen på sikt var at øvrige kommuner og fastleger i Midt-Norge skulle slutte seg til.

Den [videre utrulling er som følge av problemene blitt satt på vent](#), og flere kommuner i regionen vurderer andre alternativer, skriver [Riksrevisjonen i en pressemelding](#).

Kommuneundersøkelsen 2023

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har siden 2002 gjennomført spørreundersøkelser om kommunenes samfunnssikkerhetsarbeid.

Datainnsamlingen for Kommuneundersøkelsen 2023 pågikk i perioden 9. januar til 6. februar 2023. Totalt svarte 320 kommuner på undersøkelsen, hvilket gir en svarprosent på 90.

[Resultater fra Kommuneundersøkelsen 2023 \(PDF\)](#)

[Rådata for Kommuneundersøkelsen 2023](#)

[Spørreskjema for Kommuneundersøkelsen 2023](#)

Om kommuneundersøkelsen

Fra Sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt trådte i kraft har spørsmålene i Kommuneundersøkelsen vært nært knyttet opp til formuleringen i dette regelverket. Dette gjør det mulig å følge utviklingen over tid når det gjelder kommunenes etterlevelse av kravene. Datamaterialet er å regne som en egenrapportering. Rapporter fra fylkesmennenes tilsyn med kommunene er en annen viktig kilde til informasjon.

Kommuneundersøkelsen sier noe om status på det systematiske samfunnssikkerhetsarbeidet, men ikke noe om kommunens krisehåndteringsevne.

Kommuneundersøkelsen er en populasjonsundersøkelse. Det innebærer at vi ber alle landets kommuner om å svare, og ikke bare et utvalg. Undersøkelsen sendes til beredskapskoordinator/beredskapsansvarlig i kommunen. Ved eventuelle feil- og fraværmeldinger blir det tatt kontakt med kommunen for å be om en ny kontaktperson.

Fylkesberedskapssjefene bistår DSB i å skaffe kontaktinformasjon og i å oppmuntre kommunene til å svare. Sammen bidrar dette til en svært høy svarprosent. Tallene i undersøkelsen gir derfor et godt grunnlag for å si noe om status på samfunnssikkerhetsarbeidet i kommunene.

Undersøkelsen gjennomføres som en elektronisk surveyundersøkelse i spørreundersøkelsesverktøyet SurveyXact. Alle svar i undersøkelsen registreres og behandles elektronisk, noe som minimerer tilfeldige målefeil.

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

29/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 23/236 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

Møtedato

08.06.2023

Saknr

30/23

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 23/236 - 4

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 08.06.2023, godkjennes.