

Steinkjer kommune

Rådhuset Steinkjer

V/ Hovedutvalget for Teknisk, miljø og naturforvaltning

Kopi; Kontrollutvalget for Steinkjer kommune v/ leder Benthe Asp

12.12.2022

Klage på vedtak fattet av Hovedutvalget for teknisk, miljø og naturforvaltning i sak PS52/22

Klagen er på vegne av Sørsibakken Velforening, Tranaskogen Velforening og Skjefte Velforening og representerer anslagsvis 238 husstander i Sørsibakken og Tranaskogen, samt vegene Tranavegen, Solvangvegen, Brannhaugvegen, Åsavegen, Øvre Ringveg, Skjeftevegen og Skjeftehaugen tilhørende Skjefte Velforening i Steinkjer Kommune.

Målet med denne klagen er å ha en oppsettende virkning på vedtak i sak PS52/22 i hovedutvalg for teknisk miljø og naturfovaltning av 22. november 2022, slik at vedtaket ikke trer i kraft før klagen er endelig behandlet.

Klagens innhold oppsummert:

- I kommunens samfunnsdel er det beskrevet følgende; Samskaping er derfor valgt som gjennomføringsstrategi for Steinkjersamfunnet. Det gir føringer for hvordan kommunen utøver innovasjon, organisasjonsutvikling, tjenesteutvikling og kompetanseutvikling. Samskaping krever kunnskap og ferdigheter i å koordinere, lede og delta i komplekse endringsprosesser og oppnå bred involvering.

For å lykkes med samskaping må Steinkjer kommune bidra til å heve denne kompetansen i hele kommuneorganisasjonen og blant folkevalgte, og lede an i kunnskapsutviklingen blant innbyggere, organisasjoner, næringsliv og kunnskapsaktører. Her har folkevalgte en viktig rolle.

Det har ikke vært noen form for medvirkning i denne saken. Klager er blitt kjent med saken gjennom media

- I saksframlegget fra kommunedirektøren er det kun en innstilling til vedtak: stenging av infanterivegen for gjennomkjøring. Klager savner at politisk behandling av saken har reelle alternativer og mener samtidig at andre alternativer er mangelfullt utredet eller av ukjente årsaker selektert bort (f.eks. enveiskjøring).
- I saksframlegget til PS52/22 henvises det til møte i Trafikksikkerhetsutvalget 14.10.22 hvor man konkluderte med at enveiskjøring ned Infanterivegen var trafikkfarlig og ikke gjennomførbart. I saksprotokollen fra nevnte møte i trafikksikkerhetsutvalget nevnes ikke enveiskjøring overhodet og langt mindre at det er trafikkfarlig eller ikke gjennomførbart.
- Trafikksikkerhetsutvalget er godt skikket til å vurdere trafikksikkerhetsmessige forhold, og konkluderte i møte 13.01.22 med enveiskjøring nedover og etablering av fortau/gang- og sykkelvei fram til Otto Sverdrups veg som midlertidig tiltak fram til nyetablering av tilkomstvei til Trana.
- Det er i saksdokumentene henvisninger til uttalelser fra Statens Vegvesen angående enveiskjørt alternativ som forvirrende og trafikkfarlig. Dette finnes det ikke dokumentasjon

på i saken, og klager er ikke kjent med at en så vanlig skilting som enveiskjøring er forvirrende for den gjennomsnittlige sjåfør.

- Samme dag som saken skulle opp til politisk behandling ble det gjennomført en befaring i øvre del av Infanterivegen. På befaringen deltok kun beboere fra infanterivegen og klager finner ikke dette tilstrekkelig mht involvering av alle berørte av en eventuell stenging av veggen.
- Møte mellom kommunen og Tranaskogen velforening 04.11.22 er ikke omtalt i saksframlegget. Deltakere på møtet fra kommunen var Kommundirektør og teknisk sjef. Teknisk sjef Aursjø bekreftet i møtet med Tranaskogen Velforening at enveiskjøring ned infanterivegen ville være godt nok med tanke på antall passeringer. Velforeningen hadde flere forslag som ikke er vurdert i saken.
- I korrespondanse mellom Saksbehandler Sigrid Belbo og overingeniør ved Fylkeskommunen Per Espen Knudsen, datert 10. oktober 2022, er det en subjektiv og ladet form på kommunikasjonen fra saksbehandler. «I november skal politikken behandle saken om infanterivegen – om vi får stenge infanterivegen for gjennomkjøring». Bestillingen fra Enhetsleder Aursjø var å få en kvittering fra vegeier (fylkesveg 762) som er Fylkeskommunen vedrørende eventuelt lyskryss i krysset Otto Sverdrups Veg og Ogndalsvegen. Klager reagerer her på måten henvendelsen innstiller stenging av infanterivegen som eneste alternativ allerede 10.10.22.
- Det er sammenlignet med rådatamaterialet fra trafikkmålingen gjort i infanterivegen grunn til å se på tallmaterialet presentert i saksframlegget på nytt. Det kan være at seleksjonen av data i fremlegget er feil og at tallene ikke representerer faktisk trafikk og fart på de angitte tidsrommene. Gjennomsnittsmålinger av fart morgen og ettermiddag er begge under fartsgrensen, og faktiske passeringer på samme tidsrom har et avvik på ca 15% jfr. tall i tabellen i saksframlegget.
- Krysset Ongdalveien/Otto Sverdrups er etter det klager vet ikke utbedret etter 2013, som det står i saksframlegget fra kommunedirektøren. Krysset holder heller ikke den standard som er påkrevet.
- Trafikkavvisende tiltak med hindringer i øvre del av infanterivegen har pågått i noen måneder uten at klager har sett noen dokumentasjon på effekt. Hva annet er prøvd siden kommunestyrevedtak om innsnevring, trafikkavvisende tiltak og ny tilkomstvei til trana i 2013?
- Trafikksikkerhetsutvalget har i tidligere saksbehandling påpekt at stenging av infanterivegen for gjennomkjøring forskyver problemet med trafikkavvikling til andre deler av byen, og dette bemerkes også i saksframlegget fra kommunedirektøren. Klager savner en full ROS analyse på å om dirigere trafikken ned Otto Sverdrups veg og inn på Ogndalsveien og hvordan dette vil påvirke myke og harde trafikanter.
- I vedtaket fra Hovedutvalget på sak PS52/22 er et av punktene evaluering av konsekvenser og effekter av stenging av Infanterivegen. Her savner klager en konkretisering av evaluering. Hva skal evalueres? Er det som skal evalueres målbart? Hvis det skal evalueres på samme måte som det som ble vedtatt vedr. trafikkavvikling i kommunestyret i 2013 har klager liten tiltro til denne formen for evaluering.
- Det er gitt to dispensasjoner fra reguleringsplan i Tranaskogen som er behandlet av formannskapet i slutten av 2021. Begge dispensasjoner gir økt trafikk i området. Den økte trafikken er vurdert til ikke å ha innvirkning på trafikkmengden, inkl infanteriveien vedtak 141/21.

I møter i Trafikksikkerhetutvalget bl.a. 13.01.22, 17.08.22 og 14.10.20 er trafikkavviklingen i infanterivegen og tilkomst til og fra Skjefte og Trana berørt. I alle disse behandlingene av problematikken er ny tilkomstveg i tråd med kommunestyrevedtak av 2013 fremhevet og påpekt som eneste gode løsning på økningen i trafikk til og fra Skjefte, Tranabakkan og Trana/Tranaskogen. I tidligere behandling av endring av reguleringsplan for Tranaskogen boligområde har man kommet fram til at «det burde ikke godkjennes flere boenheter eller endringer i plan før tilkomstvei [til trana] er etablert».

Tranaskogen Velforening, Skjefte Velforening og Sørsibakken Velforening er på lag med øvre del av infanterivegen i ønsket om bedre trafikkavvikling for myke og harde trafikanter til og fra Skjefte, Trana og Tranaskogen.

I behandlingen av klagen håper man det fremgår tydelig at alternativer til stenging for gjennomkjøring begge veier i Infanterivegen er for dårlig utredet. Klagers innstilling er i tråd med kommunestyrevedtak fra 2013, flerfoldige møter i trafikksikkerhetsutvalget og behandlinger av arealplaner og reguleringsplaner: eneste reelle løsning på trafikkavviklingen er ny tilkomstvei via Poppellunden. Det er klagers påstand at manglende etablering av ny tilkomstvei til Trana er et resultat av for dårlig planlegging og voksesmerter i Steinkjer sentrumsområde. Alle berørte har ventet på ny tilkomstvei, men kommunen har svart med forskyving av problemet til tross for skriftlige forsikringer fra ordfører Anne Berit Lein om at stenging av infanterivegen ikke er aktuelt. Klager mener at ved en eventuell regulering av trafikken i Infanterivegen er enveiskjøring nedadgående med etablering av fortau/gangveg det beste alternativet, og at dette må være midlertidig fram ny tilkomstvei er etablert.

For Tranaskogen Velforening, Ole Morten Sand

For Skjefte Velforening, Hege Jørum

For Sørsibakken Velforening, Lene Kristine Ertsås