

Ny behandling av klage på kontrollutvalget vedtak i sak om henvendelse til kontrollutvalget om mulige mangler i saksutredningen i kommunestyrets vedtak av sak PS 23/2023

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Oppdal kommune	28.08.2023	28/23
Saksbehandler	Ragnhild Aashaug	
Arkivkode	FE-033	
Arkivsaknr	23/18 - 12	

Forslag til vedtak

Vilkårene for å behandle klagen av den 22.06.2023 foreligger ikke. Da klagen ikke fører frem oversendes saken til klageinstansen for endelig behandling.

Kontrollutvalget innstiller følgende til kommunestyret:

Vilkårene for å behandle klagen av den 22.06.2023 foreligger ikke. Klagen tas ikke til følge.

Vedlegg

Klage kontrollutvalgets vedtak i sak 16/23 av den 22. juni

Saksbakgrunn

Kontrollutvalget behandlet i sak 11/23 en henvendelse fra Advokatfirmaet Nidaros på vegne av flere av kommunens innbyggere. Henvendelsen var en klage på kommunestyrets vedtak av den 16.03.23 i sak PS 23/2023 «Planprogram – områdereguleringsplan skiløyper i Gjevillvassdalen – Oppdal kommune». Innbyggerne hevdet i klagen at saken som ble fremmet for kommunestyret ikke var tilstrekkelig utredet.

Saksopplysninger

Saken gjelder en klage på kontrollutvalgets vedtak, se sak 11/23. Kontrollutvalget fatter ikke enkeltvedtak. For definisjon av enkeltvedtak, se forvaltningsloven § 2 bokstav b. Det er ikke klagerett på kontrollutvalgets vedtak. Videre har ingen partsinteresser eller rettslig klageinteresse på vedtak som ikke er enkeltvedtak, se forvaltningsloven § 28. Om noen likevel velger å klage på vedtaket, vil forvaltningsloven § 2 tredje avsnitt komme til anvendelse. Denne bestemmelsen er i utgangspunktet en sikkerhetsventil for innbyggere til å få prøvd saken på nytt. Med nåværende lovgivning legger denne bestemmelsen føringer for saks- og klagebehandling. Bestemmelsen gir utilsiktete konsekvenser for vedtak fattet av kontrollutvalget. I juridisk teori og lovkommentarer til denne bestemmelsen er følgende handlinger eller behandlinger ansett som avvisning når henvendelsen:

- Blir returnert til den som har henvendt seg til organet
- Ikke settes opp på sakskartet.
- Settes på sakskartet, men organet vedtar å ikke behandle henvendelsen.
- Blir realitetsbehandlet, men som etter henvendelsens innhold likevel innebærer at henvendelsen ikke tas til følge.
- Ikke blir behandlet som følge av at vilkårene oppstilt i lov eller forskrift for å behandle saken ikke foreligger.
- Blir oversendt til et annet organ eller annen offentlig myndighet.

Saken ble av kontrollutvalget realitetsbehandlet, se kontrollutvalgets behandling ført i protokollen for sak 11/23. Realitetsbehandlingen og vedtaket i sak 11/23 er likevel etter henvendelsens innhold ikke tatt til følge og må etter juridisk teori anses som en avvisning, se vedtaket i sak 11/23. Det ble fremsatt klage på dette vedtaket. Klagen ble behandlet i sak

16/23. Klagen ble ikke tatt til følge, med begrunnelsen at saken ikke ble avvist, men realitetsbehandlet. På grunn av uklarheter ved lovforståelsen og tolkning av denne ble likevel ikke det opprinnelige vedtaket i sak 11/23 ansett som et avvisningsvedtak. Vedtaket i sak 16/23 er uansett å betrakte som et rent avvisningsvedtak. Det ble derfor på nytt fremsatt klage på vedtaket i sak 16/23 den 22.06. 2023. Kontrollutvalget skal i denne saken ta endelig stilling til klagen av den 22.06.2023 på vedtaket i sak 16/23.

Sekretariatet har opplyst innsender av henvendelsen om at klage på kommunestyrets vedtak kan fremmes for statsforvalteren eller sivilombudet.

Vurdering og konklusjon

Vilkårene for å behandle klagen foreligger ikke. Kontrollutvalgets vedtak er ikke et enkeltvedtak, og det foreligger ingen partsinteresser eller rettslig klageinteresse knyttet til kontrollutvalgets opprinnelige vedtak. Kontrollutvalget har uavhengig av dette hverken mandat eller hjemmel til å fatte enkeltvedtak som kan påklages, med unntak av vedtak som gjelder lukking av møte, unnta opplysninger i dokument fra innsyn eller avgjørelses knyttet til habilitet.

Da klagen ikke fører frem bør klagen og sakens dokumenter oversendes saken til klageinstansen for endelig behandling innenfor de rammer forvaltningsloven kap. IV setter, se særskilt forvaltningsloven § 34. Klageinstansen er i denne saken kommunestyret. Kommunestyret er ikke bundet av kontrollutvalgets behandling, og står fritt til å prøve alle sider ved saken.

Sekretariatets vurdering er at vilkårene for å behandle klagen ikke foreligger. Kommunestyret anbefales derfor å ikke ta klagen til følge.