



Konsek
TRØNDELAG IKS Kontrollutvalgenes sekretariat

**Gjennomført
forvaltningsrevisjon
og eierskapskontroll
valgperioden
2019 - 2023**

Midtre Gauldal kommune



Innholdsfortegnelse

Dokumenthåndtering og journalføring.....	3
Sykefravær og arbeidsmiljø	5
Tilpasset opplæring	7
Kommuneplaner (prosjektplan behandles på kontrollutvalgets møte 21.09.2023).....	9
Kommunens eierstyring og eiermelding (eierskapskontroll)	10

Dokumenthåndtering og journalføring

Rapport avlagt: Desember 2019

Problemstilling:

Hovedproblemstilling for prosjektet:

Har Midtre Gauldal kommune nødvendige rutiner og god praksis for dokumenthåndtering og journalføring?

Delproblemstillinger:

1. Har kommunen nødvendige rutiner for registrering av post og arkivering?
2. Har saksbehandlerne betryggende kompetanse om dokumenthåndtering og journalføring?
3. I hvilken grad praktiserer kommunens ansatte dokumenthåndtering og journalføring i henhold til lov, forskrift og egen arkivplan?

Rapportens konklusjon

Har Midtre Gauldal kommune nødvendige rutiner og god praksis for dokumenthåndtering og journalføring?

Revisor konkluderer med at Midtre Gauldal kommune har mange rutiner på plass, men at det mangler rutiner eller oppdatering av dem på enkelte områder. Praksisen i kommunen er i det alt vesentlige i tråd med regelverket, men manglende kunnskap om dokumenthåndtering og journalføring er en risiko for at feil kan oppstå.

Konklusjon på delproblemstillingene:

Har kommunen nødvendige rutiner for registrering av post og arkivering?

Revisor konkludere med at kommunen ikke har alle nødvendige rutiner for registrering av post og arkivering på plass. Kommunen har en arkivplan med rutiner for registrering av post og arkivering, men finner at det er rutiner som ikke er ferdigstilt eller mangler helt.

Har saksbehandlerne betryggende kompetanse om dokumenthåndtering og journalføring?

Revisor konkluderer med at et fåtall av saksbehandlerne har betryggende kunnskap om dokumenthåndtering og journalføring i ePhorte.

I hvilken grad praktiserer kommunens ansatte dokumenthåndtering og journalføring i henhold til lov, forskrift og egen arkivplan?

Revisor konkluderer med at kommunens praksis i det alt vesentlige er i tråd med lov, forskrift og til dels egen arkivplan. Det er svakheter knyttet til journalføring og dokumenthåndtering i ePhorte og Geric, samt behandling av personsensitive opplysninger.

Revisors anbefalinger:

Revisor anbefalte kommundirektøren å

- Vurdere en gjennomgang av arkivplanen med tanke på at oppdatering og supplering av rutiner i forhold til at rutinebeskrivelser også skal inn i det nye kvalitetssystemet
- Vurdere ulike tiltak for å sikre at ansatte har god nok kunnskap om journalføring og arkivering, herunder bruk av ulike elektroniske systemer
- Vurdere å ta i bruk elektronisk signatur for å effektivisere arbeidet og sikre data
- Utarbeide oversikt over personsensitive opplysninger som lagres i arkivene

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak, sak 01/2020:

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den frem for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport dokumenthåndtering og journalføring til orientering.

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp revisors anbefaling i rapportens pkt 6.2.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingen er fulgt opp innen 18.05.2020.

Kommunestyrets vedtak, sak 13/2020:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport dokumenthåndtering og journalføring til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp revisors anbefaling i rapportens pkt 6.2.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingen er fulgt opp innen 18.05.2020

Administrativ oppfølging

Kommunedirektør og leder for kommunikasjon og informasjonssikkerhet, orienterte på kontrollutvalgets møte 26.05.2020.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget avventer skriftlig tilbakemelding fra kommunedirektøren før utvalget tar en beslutning om forvaltningsrevisjonen skal følges opp videre, eller om de anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp.

Kontrollutvalget fikk kommunedirektørens skriftlige oppfølging lagt frem på sitt møte 17. september 2020 (sak 28/20).

Det var noen tiltak som var satt i gang men ikke ferdigstilt enda, på bakgrunn av dette så bat kontrollutvalget om en ny orientering om status på disse tiltakene i løpet av 2. halvår 2021.

Kommunedirektør og leder kommunikasjon og informasjonssikkerhet orienterte kontrollutvalgets møte 22. september 2021 (sak 29/21)

Kulepunkt:

1. Prosedyrer vedr. dokument og saksbehandling i arkivplanen er lenket over til kvalitetssystemet, arbeidet er gjennomført og avsluttet.
2. Arkivtjenesten er støttefunksjonen når det gjelder opplæring. For nyansatte gis det opplæring individuelt (en til en kurs på fagsystemer og sak-arkivsystem), temabaserte oppfriskningskurs.
3. Kommunen har ikke en løsning hvor publikum kan signere digitalt på brev til kommunen, denne tjenesten ønsker kommunen å få på plass, men pr. i dag så ligger dette i kommunenes "digitale kø".
4. Kommunen har jobbet med dette siden loven kom i 2018, kartlegging av personopplysninger i arkivene er nå gjennomført. Kommunen har i tillegg fått på plass en prosedyre slik at det ikke kan lastes ned apper, nettsider eller program uten at GDPR vurderes først.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak etter orienteringen: Kontrollutvalget tar redegjørelsen til orientering, utvalget anser at kommunestyrets vedtak er fulgt opp, saken avsluttes.

Sykefravær og arbeidsmiljø

Rapport avlagt: November 2021

Problemstilling:

1. I hvilken grad arbeides det systematisk med å forebygge og redusere sykefravær i kommunen?
 - Rutiner, tiltak og oppfølging
 - Kompetanse
2. Har kommunen tilstrekkelig oversikt over sykefraværet, og konsekvensene av dette. Herunder:
 - Årsaker til sykefraværet
 - Kostnader
 - Påvirkning på arbeidsmiljø

Rapportens konklusjon

I hvilken grad arbeides det systematisk med å forebygge og redusere sykefravær i kommunen?

Midtre Gauldal kommune arbeider systematisk med å forebygge og redusere sykefravær i kommunen. Plandokumenter og rutiner er på plass, og det er gjort en stor jobb med å formidle kunnskap om dette i organisasjonen.

Det er gjennomført kompetanseheving på alle ledernivå når det gjelder sykefravær, både når det gjelder forebygging og oppfølging. Utfordringen for kommunen er å vedlikeholde kompetansen ved høy turnover hos ledere. Spesielt antas dette å gjelde under covid-19-pandemien.

Videre er det etablert samarbeid både med NAV- arbeidslivsenteret og bedriftshelsetjenesten, som benyttes i varierende grad.

De ansatte involveres i HMS-arbeidet, men det er potensial for å bruke arbeidsmiljøgruppene enda bedre. Funnene tyder på at det kan være behov for å avsette mer tid til gruppene, å gi tydelige mandat om tema, og å formidle relevante problemstillinger som arbeidsmiljøgruppene skal drøfte.

Har kommunen tilstrekkelig oversikt over sykefraværet, og konsekvensene av dette.

Revisor er av den oppfatning at kommunen har tilstrekkelig oversikt over sykefraværet og konsekvensene av dette.

I rapporten er det vist til hvilke faktorer som kan føre til sykefravær, og kommunen har lagt frem oversikter som viser at de har oversikt over hva sykefraværet koster fra kommunenivå til individnivå.

Når det gjelder konsekvenser av sykefraværet er revisors konklusjon at ansatte i Midtre Gauldal kommune på det jevne har et helsefremmende arbeidsmiljø, og at integritet og verdighet ivaretas for de fleste. Denne opplevelsen deles imidlertid ikke av alle, og det bør kommunen ta tak i.

Revisors anbefalinger:

- Planer og rutiner for forebygging og sykefraværsoppfølging bør være en del av introduksjonsordningen for nyansatte ledere.
- Ledelsen bør fortsette å ha fokus på arbeidsmiljøgruppene.

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak, sak 39/2021:

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den frem for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om sykefravær og arbeidsmiljø til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 5.2.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 30.04.2022

Kommunestyrets vedtak, sak 7/2022:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om sykefravær og arbeidsmiljø til orientering.

2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 5.2.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 30.04.2022.

Administrativ oppfølging

Kommunedirektør og assisterende kommunedirektør orienterte på kontrollutvalgets møte 2. juni 2022 (sak 22/22).

Kontrollutvalgets konklusjon: Kontrollutvalget ser at kommunen jobber med anbefalingene revisor ga i rapporten, utvalget er fornøyd med kommunedirektørens oppfølging av forvaltningsrevisjonen.

Følgende omforent vedtak ble fattet:

Kontrollutvalget anser at kommunestyrets vedtak er fulgt opp, forvaltningsrevisjonen avsluttes.

Tilpasset opplæring

Rapport avlagt: April 2023

Problemstilling:

1. Arbeider skolene i Midtre Gauldal systematisk for å avdekke om barn og unge har tilfredsstillende utbytte av opplæringen?
2. Iverksetter skolene i Midtre Gauldal tiltak overfor barn og unge som eventuelt ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen?
3. Opplever skolene at PPT har tilstrekkelig kompetanse og ressurser til å yte riktig hjelp til riktig tid?

Rapportens konklusjon

Arbeider skolene i Midtre Gauldal systematisk for å avdekke om barn og unge har tilfredsstillende utbytte av opplæringen?

Revisor konkluderer med at skolene arbeider for å avdekke om barn og unge har tilfredsstillende utbytte av opplæringen, men at arbeidet har et forbedringspotensial. Arbeidsmåten og praksisen gjør at det kan være tilfeldig om barn og unge sine læringsutfordringer blir avdekket. Kartleggingsarbeidet har manglende systematikk. Det er opp til hver enkelt skole hvordan de gjennomfører kartlegginger, og praksisen er varierende mellom skolene. Manglende rutiner og systematikk kan være sårbart og utgjøre en risiko i kommunen ved for eksempel utskiftning av ansatte. Samtidig gjennomfører skolene kartleggingsprøver og løpende vurderinger, men informasjon tyder på at det er risiko for at elever ikke blir fanget godt nok opp i barneskolealder.

Iverksetter skolene i Midtre Gauldal tiltak overfor barn og unge som eventuelt ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen?

Revisor konkluderer med at skolene ikke arbeider godt nok med å iverksette tiltak overfor barn og unge som ikke har tilfredsstillende utbytte av opplæringen. Skolene iverksetter tiltak overfor barn og unge med læringsutfordringer, men varierende praksis mellom skolene gjør at det er tilfeldig om barn og unge får de tiltakene de har behov for. Det er ulikt hvordan skolene følger opp kartleggingsarbeidet og tilbudet om intensiv opplæring gjennomføres. Kommunen har en høy andel spesialundervisning, som kan gjøre at arbeidet med tidlig innsats blir nedprioritert. Tilbudet med å gi intensiv opplæring har derfor forbedringsmuligheter. BTS og stafettloggen som nå implementeres, vil kunne bidra til at arbeidet blir mer systematisert og likt mellom skolene i kommunen.

Har PPT tilstrekkelig kompetanse og ressurser til å yte riktig hjelp til riktig tid?

Revisor konkluderer med at PPT har tilstrekkelig kompetanse og ressurser til å yte riktig hjelp til riktig tid. Det er etablert systematiske samarbeidsformer mellom skole og PPT som bidrar til dette. Det er forbedringspotensial knyttet til at PPT kan jobbe mer forebyggende og mer rettet mot tidlig innsats, som de selv ønsker. For å få til dette, kreves det en innsats fra skolene for å skape en gjensidig forståelse om hvordan samarbeidsforumene med PPT brukes. Revisor opplever en god kultur for samarbeid mellom hele skolesektoren i kommunen og PPT.

Revisors anbefalinger

- Skoleeier bør vurdere å etablere felles rutiner/system for gjennomføring av og oppfølging av kartleggingsprøver for å sikre lik praksis mellom skolene og et likt tilbud til elevene.
- Skoleeier bør forsterke arbeidet med tidlig innsats og sørge for at elever som har behov for intensiv opplæring får det.

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak, sak 14/2023:

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den frem for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av tilpasset opplæring til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:

- a. Etablere felles rutiner/system for gjennomføring av og oppfølging av kartleggingsprøver for å sikre lik praksis mellom skolene og et likt tilbud til elevene.
- b. Forsterke arbeidet med tidlig innsats og sørge for at elever som har behov for intensiv opplæring får det.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding innen 31.08.2023 om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp.

Kommunestyrets vedtak, sak 26/2023:

1. Kommunestyret tar rapport fra forvaltningsrevisjon av tilpasset opplæring til orientering
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å:
 - a. Etablere felles rutiner/system for gjennomføring av og oppfølging av kartleggingsprøver for å sikre lik praksis mellom skolene og et likt tilbud for elevene.
 - b. Forsterke arbeidet med tidlig innsats og sørge for at elever som har behov for intensiv opplæring får det.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren om å gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding innen 31.08.2023 om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp

Administrativ oppfølging

Kommunedirektøren har i brev av 28.08.2023 gitt kontrollutvalget en tilbakemelding om oppfølging av kommunestyrets vedtak punkt 2, tilbakemeldingen skal behandles på kontrollutvalgets møte 21.09.2023 (sak 32/23).

Det er utarbeidet forslag til plan for kartlegginger på alle trinn, planen skal implementeres og følges av alle lærere på alle trinn.

Skolen skal sørge for at elever på 1.-4. trinn som står i fare for å bli hengende etter i lesing, skriving eller regning raskt får egnet intensiv opplæring slik at forventet progresjon blir nådd.

Midtre Gauldal kommune har kun kommet i gang med lesing.

Kommunedirektøren er godt i gang med å følge opp kommunestyrets vedtak punkt 2, men som kommunalsjef oppvekst sier så er de ikke helt i mål med å følge opp kulepunkt to.

Sekretariatets anbefaling (sak 32/23) til kontrollutvalget er at utvalget tar kommunedirektørens tilbakemelding til orientering og ber om en ny tilbakemelding om status på oppfølging av kommunestyrets vedtak punkt 2 på sitt første møte i 2024.

Kontrollutvalgets vedtak og eventuell ny orientering til utvalget tas med i rapporteringen for valgperioden 2023-2027.

Kommuneplaner

(prosjektplan behandles på kontrollutvalgets møte 21.09.2023)

Kontrollutvalget bestilte en forvaltningsrevisjon av kommuneplaner på sitt møte 27. april 2023 (sak 15/23). Utvalget ba om at prosjektplan for prosjektet skulle legges frem på utvalgets møte 08.06.2023.

I omtalen av prosjektet fra plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 står følgende:

Hver enkelt kommune har ansvaret for å legge forholdene til rette for den konkrete planlegging (kommuneplan og reguleringsplan) etter loven. Kommuneplanleggingen må være aktuell og tilpasset samfunnsutfordringene kommunen står over for. Mange forhold kan endre seg raskt, som for eksempel kommunens økonomi, situasjonen for næringslivet, befolkningens behov for tjenester og kommunens arealutfordringer.

Aktuelle innfallsvinkler i en forvaltningsrevisjon kan være å se på om kommunen har planer som er aktuell med tanke på kommunens utfordringer slik de oppleves i dag, om planene tar høyde for befolkningsutvikling og utvikling av ny og eksisterende næring, om kommunen evner å levere tjenester med god kvalitet til innbyggerne og næringslivet (brukertilfredshet).

Kontrollutvalget ga i tillegg følgende innspill til forvaltningsrevisjonen:

- Er planstrategien formålstjenstlig for utviklingen av kommunen?
- Om planer er "til hinder" for god og effektiv saksbehandling for byggesøknader.
- Arealplaner
- Byggesaksbehandling

Kontrollutvalgets sekretariat mottok 24.05.2023 en e-post fra Revisjon Midt Norge SA med følgende informasjon: Revisjon Midt-Norge beklager at vi ikke har hatt kapasitet til å utarbeide prosjektplan til kontrollutvalgets møte 8.6. Dette skyldes omfanget av prosjekter som pågår og er i avslutning i øvrige kommuner. Oppnevning av oppdragsansvarlig og utarbeidelse av prosjektplan vil skje i juni. Oversendelse av prosjektplan vil skje innen 28.8, i tråd med utvalgets møteplan

Kontrollutvalget vil få prosjektplanen til behandling på sitt møte 21. september 2023 (sak 33/23) Revisjonen har foreslått følgende problemstillinger:

1. Er saksbehandlingstiden for dispensasjon i byggesaker i henhold til bestemmelsene i plan- og bygningsloven?
2. Er kommunens praksis for å vurdere dispensasjon i byggesaker i tråd med regelverket?
3. Hvilke faktorer kan være til hinder for effektiv byggesaksbehandling

Forvaltningsrevisjonen gjennomføres med et timeforbruk på inntil 280 timer. Revisor vil ta et oppstartsmøte med administrasjonen i løpet av oktober 2023 og datainnhenting vil være ferdig i desember 2023. For å svare ut problemstillingene har revisor planlagt å bruke intervju og gjennomgang av statistikk fra SSB/Kostra (eventuelt også kommunens egen statistikk), samt dokumentgjennomgang av et utvalg byggesaker og plansaker. Ferdig rapport oversendes kontrollutvalgets sekretariat i løpet av mars 2024.

Revisors konklusjon og anbefaling, samt politisk behandling og administrativ oppfølging vil bli tatt med i rapporteringen for valgperioden 2023-2027.

Kommunens eierstyring og eiermelding (eierskapskontroll)

Rapport avlagt: Mai 2023

Problemstilling:

1. Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene?
Hovedproblemstillingen er besvart gjennom følgende delproblemstillinger:
 1. Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?
 2. Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?
 3. Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?
 4. I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?
 5. Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?
2. Har kommunens generelle retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll blitt fulgt opp?

Rapportens konklusjon

1. Har kommunen system og rutiner som sikrer folkevalgt styring og kontroll over eierinteressene?
Revisjonens hovedkonklusjon er at kommunen i liten grad har system og rutiner som ivaretar hensynet til at kommunestyret skal kunne utøve overordnet styring og kontroll med eierinteressene. Dette er basert på delkonklusjoner for fem tema med hver sine problemstillinger:
 1. Får kommunestyret tilstrekkelig opplæring og informasjon om eierstyring?
Revisjonen har konkludert med at kommunestyret ikke har fått tilstrekkelig generell opplæring og informasjon, og har anbefalt kommunen å ta tak i dette ved begynnelsen av neste valgperiode.
 2. Er roller, ansvar og myndighet for eierstyring tilstrekkelig avklart?
Kommunen har gode og tydelige ordninger for hvem som skal utøve eierstyringen, og når det må innhentes mandat fra kommunestyret. Revisjonen har imidlertid inntrykk av at ordningene er svakt forankret hos dagens kommunestyre, og vi savner faste rutiner for hvordan innkallinger og protokoller fra eierorganene blir formidlet til politiske organ.
 3. Oppfyller kommunens eierskapsmelding lovkrav og hensikt?
Kommunens eierskapsmelding fra 2018 har et innhold som tilfredsstillende lovkravene. Eierskapsmeldingen skal behandles av kommunestyret minst én gang i valgperioden, og så langt er ikke dette lovkravet oppfylt. Dermed har heller ikke hensikten med bestemmelsen, - at kommunestyret skal ha oppdatert oversikt og bevissthet om eierinteressene, blitt ivaretatt. Revisjonen har anbefalt at eierskapsmeldingen blir behandlet innen utløpet av valgperioden, og at kommunen vurderer syklusen for fremtidige revideringer.
 4. I hvilken grad har kommunestyret fastsatt målsettinger for eierskapet i selskapene?
Det nåværende kommunestyret har ikke fastsatt motiv og målsettinger for det enkelte eierskap. Vurderingene i eierskapsmeldingen fra 2018 er dermed svakt politisk forankret.
 5. Får kommunestyret tilstrekkelig informasjon om virksomhet og resultat i selskapene?
Kommunen har ikke faste rapporteringsrutiner, noe som kan føre til fragmentert og mangelfull informasjon om selskapene. Revisjonen har anbefalt kommunen å vurdere om det bør innføres faste rutiner for å bote på dette.

I eierskapsmeldingen fra 2018 ble det fastsatt nitten generelle prinsipper for kommunens eierstyring, og revisjonen har svart på følgende problemstilling:

2. Har kommunens generelle retningslinjer for eierskap, ledelse og kontroll blitt fulgt opp?
Revisjonen har konkludert med at retningslinjene ikke har blitt fulgt opp på en systematisk måte. Konklusjonen er basert på en undersøkelse av syv av de nitten retningslinjene i kommunens gjeldende eierskapsmelding. Revisjonen har anbefalt kommunen å etablere system og rutiner for hvordan retningslinjene for eierstyring skal følges opp i fremtiden

Revisors anbefalinger

- Gjennomføre tilstrekkelig folkevalgtopplæring om eierstyring i begynnelsen av neste valgperiode.
- Behandle en eierskapsmelding som tilfredsstiller lovkravet til innhold innen utløpet av valgperioden.
- Vurdere syklusen for fremtidig revidering av kommunens eierskapsmelding.
- Vurdere rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
- Etablere system og rutiner for oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring

Politisk behandling

Kontrollutvalgets vedtak, sak 23/2023:

Kontrollutvalget tar rapporten til orientering og legger den frem for kommunestyret med følgende innstilling:

1. Kommunestyret tar rapport fra generell eierskapskontroll til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for:
 - At kommunestyret kan vedta en eierskapsmelding i henhold til kommunelovens § 26-1 i inneværende valgperiode.
 - At eierskapsmeldingen, i kommende valgperioder, blir lagt frem for kommunestyret innen ett år etter konstituerende møte.
 - Tilstrekkelig folkevalgtopplæring om eierstyring innen ett år etter konstituerende møte.
 - Gode rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
 - Etablere system og rutiner for oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 30.10.2023.

Kommunestyrets vedtak, sak 43/2023:

1. Kommunestyret tar rapport fra generell eierskapskontroll til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren legge til rette for:
 - At kommunestyret kan vedta en eierskapsmelding i henhold til kommunelovens § 26-1 i inneværende valgperiode.
 - At eierskapsmeldingen, i kommende valgperioder, blir lagt frem for kommunestyret innen ett år etter konstituerende møte.
 - Tilstrekkelig folkevalgtopplæring om eierstyring innen ett år etter konstituerende møte.
 - Gode rapporteringsrutiner til kommunestyret om selskapenes virksomhet og resultat.
 - Etablere system og rutiner for oppfølgingen av kommunens generelle retningslinjer for eierstyring.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan punkt 2 i vedtaket er fulgt opp innen 30.10.2023.

Administrativ oppfølging

Kommunedirektørens tilbakemelding vil bli tatt med i rapporteringen for valgperioden 2023-2027.