

## Henvendelse vedrørende saksopplysninger i kommunestyremøte

I forbindelse med kommunestyremøte 12.12.22 ble det den 07.12.22 sendt over spørsmål til kommunedirektør om følgende tema der en ba om at utfyllende opplysninger ble gitt i møte:

- Hva er skatteinngang pr. 30.11? Vet mange kommuner, blant annet Trondheim, får svar på dette før budsjettbehandling, for å kunne gi et bedre bilde av den økonomiske situasjonen
- Koronakompensasjon. Hvor mye av midlene Statsforvalteren i Trøndelag har fått til skjønnsmessig fordeling forventer Selbu å få? Dette i tillegg til midlene som kommer direkte til kommunen.

### Skatteinngang:

Det ble i møtet gitt muntlig orientering at skatteinngangen lå ti millioner kroner over samme tidspunkt i fjor, men samtidig sagt at denne økningen kom til å bli spist opp av inntektsutjevningen, slik at vi totalt sett lå på revidert budsjett ved 1. tertial. Dette ble også gjentatt av kommunedirektør da ordfører hadde en samtale om samme sak dagen etter møte.

Det er innhentet opplysninger fra flere andre kommuner, og alle disse får tallene i forkant av budsjettmøtet for å kunne gi et korrekt bilde av handlingsrommet før endelig budsjettbehandling. Siden en nå ikke kan disponere av årsoverskudd blir det særdeles viktig å ha alle forutsetninger på plass ved avsluttende budsjettbehandling.

Ordfører fikk opplysninger fra kommunedirektør fredag 16.12 at skatteanslaget for Selbu kommune pr. 30.11 gir en merinntekt på ni millioner kroner.

Vi ønsker at kontrollutvalget gjør en undersøkelse om hvilke fakta det var mulig å hente ut vedrørende skatteinngang pr. 30.11, samt om disse ble omfordelt kommunestyret på korrekt måte.

Vedlegg 1 beskriver her en del tall fra rapportering gitt tidligere i år. Det er svært krevende å få sammenheng i denne rapporteringen, men ved behandling av tertialrapport for 2. tertial ble det i formannskapet muntlig bedt om at skatteinngangen ble referert i kommunestyremøtet 31.10.22. Dette ble i følge kommunedirektør avglemt da spørsmålet på nytt ble stilt i kommunestyret. Den 7. november ble det ettersendt et dokument fra kommunedirektør til kommunestyrerepresentantene (se side 3 og 4 i vedlegg 1). Der fremkommer det at inntektsutjevning har økt til 30 millioner kroner, skatt ligger på 118 millioner kroner, mens rammetilskuddet er redusert fra opprinnelig budsjett på 140 millioner til 134 millioner kroner. Ber også om at kontrollutvalget gjennomgår rapportering gitt ved både 1. og 2. tertial vedrørende skatteinngang og rammetilskudd for å sjekke at oppgitte tall er korrekte.

I rapport for 2. tertial sin tekstdel som omhandler skatt og overføringer (side 8) kommenteres dette som følger fra kommunedirektør:

*Rammetilskudd og skatteanslag ble i revidert nasjonalbudsjett 2022 oppjustert noe. Endringen ble budsjettjustert inn som en del av tertialrapport 1-2022. er så langt iht. revidert budsjett.*

### Koronakompensasjon:

Regjeringen lanserte 24.11.22 løsning for koronakompensasjon 2022, der kommunene ble tildelt en pott direkte, for Selbu kommune sin del var dette knappe 3,7 millioner kroner, mens det i tillegg var en pott som var søkbar via Statsforvalter og som ble fordelt ut i fra reelle kostnader innsendt fra kommunene.

I rapport for 2. tertial er følgende beskrevet rundt dette temaet:

«Kompensasjon ekstra utgifter korona

Så langt er det ikke avklart om, når og nivå for kompensasjon for ekstrautgifter knyttet til korona. Inntil dette er klart ligger utgiftene som et merforbruk i regnskapet og er estimert til 6,1 mill. kr.. Noe av utgiftene vil kunne dekkes inn i ordinær drift.»

I kommunestyremøte 12.12.22 fikk vi ikke andre opplysninger om saken fra kommunedirektør enn at det var søkt om midler, og at Statsforvalterens midler skulle gå blant annet til kommuner som hadde hatt utgifter vedrørende grensekontroll.

Vi ønsker at kontrollutvalget gjør en undersøkelse om når Selbu kommune sendte søknad til Statsforvalteren om midler, evt. om disse samsvarer med utgifter gitt i tertialrapport, og dersom søknad var sendt før kommunestyremøte hvorfor dette ikke ble referert i møte som en del av svaret på spørsmålet.

## **Generell informasjon**

### **Sak 1:**

I formannskapets møte 08.11.22 ble følgende forslag fremmet fra et enstemmig formannskap:

*Kommunedirektøren bes innarbeide en økning i forhold til ramme oppvekst som muliggjør inntak av barn på venteliste for barnehageplass per 01.01.2023.*

Dette vedtaket ble deretter med i den videre budsjettbehandlingen, før det 09.12.22 fremkommer i en e-post sendt fra kommunedirektør til ordfører om at vedtaket var ugyldig da det ikke fremkom hvordan det skulle finansieres. (Se vedlegg 3) I følge KD kan heller ikke administrasjonen bruke disposisjonsfond uten kommunestyrets godkjenning, men kan innstille på bruk av dette og be kommunestyret godkjenne denne finansieringsløsningen.

I denne saken stilles det spørsmål ved om hvorfor signalene om at vedtaket ikke var gyldig ble gitt før tre dager før endelig behandling i kommunestyret, da vedtaket var gjort i formannskap over en måned tidligere og deretter behandlet i alle utvalg, inklusive andregangs behandling i formannskapet.

Kontrollutvalget bes vurdere om kommunedirektøren utførte vedtaket gjort i formannskapet på en korrekt måte.

### **Sak 2:**

I forbindelse med budsjett ble det før budsjettbehandling i formannskapet 08.11.22 oversendt flere spørsmål til kommunedirektør for utsvaring i møte/før møtet. Spørsmål og svar ligger som vedlegg 4.

Et av spørsmålene her lød som følger:

*Det er ønskelig at det fremlegges kostnader på kutt som er foreslått(helse), samt for å gjennomføre løpende opptak i barnehage. Det ønskes også en redegjørelse for disse kuttene i formannskapsmøte, samt hva de kan ha av effekt utover det økonomiske.*

Svar på dette spørsmålet ble ikke gitt hverken skriftlig eller i møte, og samme svar ble etterlyst i møte for råd for eldre og funksjonshemmede, samt skriftlig fra kommunestyrerepresentant Kolbjørn Uthus i e-post 28.11.22 med tilsvarende fra kommunedirektør 29.11.22. (Vedlegg 2) Opplysningene vi ønsket ble til orientering ikke gitt på annen måte enn muntlig i kommunestyremøtet 12.12.22.

Kontrollutvalget bes vurdere om kommunedirektør her har oppfylt sin informasjonsplikt overfor kommunestyret.

