

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Leka kommune

---

**Arkivsak:** 22/110  
**Møtedato/tid:** 24.05.2022 kl. 11:00 NB! *Merk tidspunktet*  
**Møtested:** Kommunestyresalen

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

### Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
08/22	Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2021
09/22	Tilbakemelding på oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - økonomistyring
10/22	Besøk på kommunal enhet
11/22	Referatsaker mai 22
12/22	Godkjenning av protokoll

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: [einar.sandlund@konsek.no](mailto:einar.sandlund@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 13.05.2022

Lars Erik Holand (sign.)  
Fung.leder kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/  
Seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag IKS

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

# Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2021

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Leka kommune

**Møtedato**

24.05.2022

**Saknr**

08/22

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 216**Arkivsaknr** 21/261 - 9

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunekassens årsregnskap og kommunens årsberetning 2021.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet. Uttalelsen skal følge kommunens behandling av årsregnskap og årsberetning

**Vedlegg**

Leka - Kontrollutvalgets uttalelse 2021

Revisjonsberetning 2021

Nummerert brev 6

Årsregnskap 2021

Årsberetning 2021

**Saksopplysninger**

Kommunestyret er ansvarlig for å forvalte kommunens økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jf. kommuneloven § 14-2. Årsregnskapet skal vise kommunens inntekter og bruk av midlene den har til rådighet. Årsregnskapet må sees i sammenheng med kommunens årsberetning. Sammen utgjør disse noen av de viktigste dokumentene kommunestyret behandler i løpet av året.

Fristen for å levere årsregnskap og årsberetning er henholdsvis 22.02. og 31.03, jf. kommuneloven §14-6 og 14-7. Revisjonsberetningen skal avlegges innen 15.04. Kommunestyret må behandle årsregnskap og årsberetning innen 30.06.

Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomisk oversikt og noteopplysninger. Årsregnskapet skal vise regnskapstall på samme detaljnivå som i årsbudsjettet.

**Kommunekassens årsregnskap**

Kommunekassens årsregnskap er utformet i samsvar med gjeldende lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og avlagt innen fristen.

Noen kommentarer til årsregnskapet:*Driftsregnskapet*

Driftsregnskapet viser at kommunekassen hadde kr 84,7 mill til fordeling netto drift i 2021. Brutto driftsresultat viser driftsinntekter fratrukket driftsutgifter kr – 13,6 mill kr. Netto driftsresultat viser driftsinntekter fratrukket driftsutgifter, renter og avdrag og er på kr 11,9 mill kr. Netto driftsresultat i % av driftsinntektene er på -12,4%. Kommunens måltall er – 1,36%. Teknisk beregningsutvalg (TBU) sier at netto driftsresultat bør være minimum 1,75%, men bør helst være over 4%.

Alle sektorene har hatt et merforbruk i driften i 2021, og nevner spesielt helse og velferd, samt teknisk og eiendom. Driftsregnskapet gjøres opp i balanse med et nettoforbruk av disposisjonsfondet på 10,6 mill.kr.

*Investeringsregnskapet*

Kommunens totale investeringer i anleggsmidler for 2021 var på kr 4,4 mill.kr mot kr 4,3 mill. kr, i 2020. Investeringene ble ca. kr 4,3 mill.kr lavere enn revidert budsjett. Opprinnelig investeringsbudsjett var på 49,1 mill.kr. Lånefinansieringen av anleggsmidler ble i 2021 på 0,6 mill.kr mot kr 0,8 mill. kr i 2020. Kommunen hadde kr 2,3 mill.kr udekket fra tidligere i investeringsregnskapet som ble dekket opp i 2021.

Investeringsregnskapet for 2021 er imidlertid gjort med et udekket beløp på kr 2 768 643.- Dette skal føres opp til dekning på investeringsbudsjettet året etter at det oppsto, dvs. inneværende budsjett år, jf. kommuneloven § 14-11, 3. avsnitt.

De største investeringene knytter seg til investeringer i aktivitetspark skole og helsetun.

### *Balanseregnskapet*

Balansen består av anleggsmidler, omløpsmidler, gjeld og egenkapital. Egenkapitalen er redusert fra kr 85,9 mill.kr i 2020 til kr 82,2 mill. i 2021. Egenkapitalandelen er på 32,9 %. Disposisjonsfond drift er redusert fra 29,7 mill. til kr 19,0 mill. og utgjør nå på 19,8% av driftsinntekten. Bundne driftsfond er redusert fra kr 9,0 mill til kr 5,4 mill.kr.

### *Noter til regnskapet*

Noter er opplysninger som gis som en del av årsregnskapet. Notene skal bidra til å øke forståelsen av regnskapet, og skal ha en klar henvisning til postene i regnskapet som kommenteres. Sekretariatet har ingen kommentarer til disse, utover at det er satt opp en likviditetsanalyse som viser utviklingen i korrigert arbeidskapital fra 2018 til 2021.

### **Konsolidert årsregnskap**

Kommunen skal også levere et konsolidert regnskap ifølge kommuneloven. Kommunen har ingen særregnskap som skal konsolideres, slik at kommunekassens årsregnskap oppfyller lovkravene.

### **Kommunens årsberetning**

Kommuner skal utarbeide en årsberetning for kommunens samlede virksomhet. Årsberetningen ble ikke avlagt innen fristen og inneholder opplysninger om regnskapet og redegjørelser som loven krever.

Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om forvaltningen av finansielle midler og gjeld. I tillegg skal kommunedirektøren etter årets utgang legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året. Revisor skriver følgende i revisjonsberetningen:

*«Eventuelle finans og tertialrapporteringer til kommunestyret har ikke vært på sakslisten i kommunestyremøtene i 2021. Se krav i kommuneloven § 14-5, tredje ledd, § 14-13, tredje ledd og §11-3, tredje ledd.»*

### **Andre kommentarer**

De grunnleggende kravene til økonomiforvaltningen skal bidra til at den økonomiske handleevnen blir ivarettatt over tid, at planene er realistiske, at finans- og gjeldsforvaltningen ikke innebærer vesentlig risiko og at betalingsforpliktelsene kan innfris ved forfall.

Arbeidskapital er differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld i balansen, og er et uttrykk for kommunens handlingsrom. Arbeidskapitalen er på 8,7 % mot 13,8 % året før. Korrigert arbeidskapital(arbeidskapital korrigert for premieavvik, ubrukte lånemidler og bundne fond) er på 2,2% mot 7,5% året før. Utviklingen i korrigert arbeidskapital fra 2018 til 2021 er negativ.

Likviditetsgrad er nøkkeltall som brukes for å si noe om hvor god likviditet en kommune har. Likviditet er et mål for betalingsevne. Likviditetsgrad 1 er på 2,5. Denne bør normalt være større enn 2. Likviditetsgraden for korrigert arbeidskapital er på 1,4.

Gjeldsgraden viser hvor mye lånegjeld kommunen har i forhold til inntekter. Gjeldsgraden på netto langsiktig gjeld egne investeringer er på 42%. TBU sin anbefaling er at denne skal være mindre enn 60%. Tar en med kortsiktig gjeld og videreutlån vil tallet bli 62,1%. Dersom en kommune har høy gjeldsgrad, fører dette til høye årlige utgifter til avdrag og renter i lang tid fremover.

Kommunestyret legger føringer for hvordan bevilgningene skal brukes gjennom budsjettpremissene. Kommunedirektøren skal gjøre rede for avvik fra budsjettpremissene i årsberetningen. Det er gjort rede for vesentlige budsjettavvik i årsberetningen.

### **Revisjonsberetning**

Kommunekassens årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Revisjonsberetningen, jfr. vedlegg er datert den 08.04.2022, og er avgitt som beretning med forbehold. Dette er nærmere redegjort for forholdene i nummerert brev nr. 6.

### **Nummererte brev**

Ifølge kommuneloven § 24-7 plikter revisor å påpeke en del nærmere angitte forhold i nummerert brev. Dette gjelder vesentlige forhold, som for eksempel forhold som kan medføre feilinformasjon i årsregnskapet eller mangler i rutiner for økonomisk intern kontroll. Kommunen har mottatt nummerert brev nr. 6, jfr. vedlegg. Revisor skriver blant annet følgende:

#### **«Forbehold angående manglende internkontroll som gjelder budsjett 2021.**

- *Kommunen har ikke hatt interne kontrollrutiner som har sikret at vedtatt opprinnelig budsjett og budsjettendringer i året har vært riktig registrert i regnskapssystemet Visma.*
- *Budsjettet er i det vesentligste korrigert i forbindelse med regnskapsavslutningen i februar/mars 2022. Det mangler en budsjettjustering for kommunestyrets vedtatte dekning av tidligere års udekket i investeringsregnskapet. Uten riktig budsjett kan det være utfordrende å styre etter budsjett.*
- *Kommunen har merforbruk i drift, og da skal overføring fra drift til investering strykes (Jf. strykningsbestemmelsene i budsjett og regnskapsforskriften kapittel 4). Følgelig skulle driftsregnskapet vært avsluttet med kr 2,3 millioner mindre bruk av disposisjonsfond, og investeringsregnskapet skulle vært avsluttet med tilsvarende mer udekket til inndekning senere år.*

#### **Andre forhold**

Avsnittet «andre forhold» i revisjonsberetningen er en form for presisering eller påpekning, som ikke har betydning for vår konklusjon.

- *Vi viser til forvaltningsrevisjonsrapport av 10. september 2021, med temaet økonomistyring. (Denne ble behandlet i kommunestyret sak 51/2021.) Rapporten omhandler blant annet det som er bakgrunnen for første delen av avsnittet «grunnlag for konklusjon med forbehold».*
- *Eventuelle finans og tertialrapporteringer til kommunestyret har ikke vært på saklisten i kommunestyremøtene i 2021. Se krav i kommuneloven § 14-5, tredje ledd, § 14-13, tredje ledd og §11-3, tredje ledd. Manglende finans- og økonomirapporteringer ble nevnt i notat etter årsoppgjøret 2019 og 2020. Dette er brudd på kommuneloven, som ikke er etterkommet til tross for at dette er påpekt gjentatte ganger av revisjonen. Dette er nå tatt med under andre forhold i revisjonsberetningen, for å gjøre leser oppmerksom på lovbruddet.*
- *Årsberetningen for 2021 er delvis mottatt 4. april og endelig mottatt den 7. april 2022. Dette er etter Kommunelovens frist for årsberetning, som er den 31. mars.»*

### **Kontrollutvalgets uttalelse**

Kommuneloven og kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften sier at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet før de avgir innstilling om årsregnskap og årsberetning. Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

## Vurdering

Kontrollutvalget skal uttale seg om årsregnskapet er revidert på betryggende måte, utført i samsvar med lov, forskrift og god (kommunal) revisjonsskikk samt kontrollutvalgets eventuelle instruksjer og avtaler med revisor. Uttalelsen skal også omfatte årsberetningen, om den omtaler forhold loven krever.

Kommunes årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Årsregnskapet er avgitt innen fristen, mens årsberetningen ikke er avgitt innen fristen. Oppdragsansvarlig revisor tilfredsstiller de kravene som er stilt i lov og forskrift.

Sekretariatet vil trekke fram følgende om avlagt årsregnskap og årsberetning:

- *Negative driftsresultat*
- *Alle sektorene har overforbruk i drift i henhold til revidert budsjett*
- *Nettoforbruk av, og dermed, reduksjon av disposisjonsfondet*
- *Likviditetsmessige utfordringer*
- *Fortsatt udekket beløp i investeringsregnskapet*
- *Følge opp budsjett-, regnskaps- og rapporteringsrutiner*

På grunnlag av momentene over, vil sekretariatet peke på at det kan være utfordringer med å kunne ivareta den økonomiske handleevnen over tid.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med vedlagt forslag. Kontrollutvalget har likevel anledning til å gi flere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

**Til  
Kommunestyret**

### **Kontrollutvalgets uttalelse om kommunekassens årsregnskap og årsberetning for 2021**

Kontrollutvalget har i møte 24.05.2022, under sak 08/22, behandlet kommunekassens årsregnskap og årsberetning for 2021.

Grunnlaget for behandlingen har vært avlagt årsregnskap, datert 22.02.2022, kommunedirektørens årsberetning datert 31.03.22, mottatt av revisor 07.04.22 og revisors revisjonsberetning datert 08.04.2022.

Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på minus kr 11.887.712.-.

I forbindelse med gjennomgangen har kontrollutvalget fått muntlig orientering fra kommunedirektør. Kontrollutvalget har også fått orientering fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor. Kontrollutvalget har fått alle opplysninger og dokumenter som de har bedt om.

Kontrollutvalget mener at årsregnskap med tilhørende spesifikasjoner og noter tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov. Etter kontrollutvalgets vurdering er regnskapet ført i samsvar med gjeldende lover og regler.

Kontrollutvalget mener at årsberetningen tilfredsstillende lovens krav.

Kontrollutvalget vil gjøre oppmerksom på:

- *Negative brutto- og netto driftsresultat*
- *Driftsregnskapet er gjort opp i balanse med en vesentlig reduksjon av disposisjonsfondet.*
- *Investeringsregnskapet har fortsatt et større udekket beløp.*

Ut over dette har kontrollutvalget ingen merknader til årsregnskap og årsberetning for 2021 og anbefaler at disse vedtas.

Leka 24.05.2022  
Kontrollutvalget/s/

Kopi: Formannskapet

Til kommunestyret i Leka kommune

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no  
T +47 907 30 300

## UAVHENGIG REVISORS BERETNING 2021

### Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

#### **Konklusjon**

Vi har revidert Leka kommunes årsregnskap som viser et negativt netto driftsresultat på kr 11 887 712. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2021, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening, med unntak av virkningene av forholdet som er omtalt i avsnittet «grunnlag for konklusjonen med forbehold»:

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2021, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

#### **Grunnlag for konklusjonen med forbehold**

Det er vesentlig at budsjett-tallene som fremgår av årsregnskapet er i henhold til vedtak fattet av kommunestyret eller andre organ med delegert myndighet. Både som et grunnlag for rapportering til kommunestyret og for enhetenes budsjettstyring gjennom året. Kommunen har ikke hatt interne kontrollrutiner som har sikret at vedtatt opprinnelig budsjett og budsjettendringer i året har vært riktig registrert i regnskapsystemet Visma. Budsjettet er i det vesentligste korrigert i forbindelse med regnskapsavslutningen i februar/mars 2022. Budsjettkolonnene i det offentlige regnskapet fremstår i det vesentlig riktig, bortsett fra at det mangler en budsjettjustering for kommunestyrets vedtatte dekning av tidligere års udekket i investeringsregnskapet. Uten riktig budsjett kan det være utfordrende å styre etter budsjett.

Kommunen har merforbruk i drift, og da skal overføring fra drift til investering strykes (Jf. strykingsbestemmelsene i budsjett og regnskapsforskriften kapittel 4). Følgelig skulle driftsregnskapet vært avsluttet med kr 2,3 millioner mindre bruk av disposisjonsfond, og investeringsregnskapet skulle vært avsluttet med tilsvarende mer udekket til inndekning senere år.

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.



### **Årsberetningen og annen øvrig informasjon**

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Årsberetning er pliktige opplysninger i årsberetning etter kommuneloven § 14-7, og øvrig informasjon er all annen informasjon i samme dokument eller annen årsrapport som følger årsberetning og årsregnskap. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetning mottatt 7. april 2022 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

### **Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet**

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

### **Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet**

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betyggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

[www.nkrf.no/revisjonsberetninger](http://www.nkrf.no/revisjonsberetninger) – revisjonsberetning nr. 1

### **Uttalelse om øvrige lovmessige krav**

#### **Konklusjon om registrering og dokumentasjon**

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

#### **Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Leka kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.



### *Konklusjon*

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik

Se [www.nkrf.no/revisjonsberetninger](http://www.nkrf.no/revisjonsberetninger) – revisjonsberetning nr. 1

### *Andre forhold*

Vi viser til forvaltningsrevisjonsrapport av 10. september 2021, med temaet økonomistyring. (Denne ble behandlet i kommunestyret sak 51/2021.) Rapporten omhandler blant annet det som er bakgrunnen for første delen av avsnittet «grunnlag for konklusjon med forbehold».

Eventuelle finans og tertialrapporteringer til kommunestyret har ikke vært på saklisten i kommunestyremøtene i 2021. Se krav i kommuneloven § 14-5, tredje ledd, § 14-13, tredje ledd og §11-3, tredje ledd.

Årsberetningen for 2021 er mottatt 7. april 2022. Dette er etter Kommunelovens frist for årsberetning, som er den 31. mars.

Namsos, 8. april 2022

*Linda Pettersen*

Linda Pettersen  
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:  
Kontrollutvalget  
Formannskapet  
Kommunedirektøren

Kontrollutvalget i Leka kommune  
v/KonSek Trøndelag IKS

Kontaktperson:  
Linda Pettersen

Dato og referanse:  
8. april 2022

Revisjon Midt-Norge SA  
Brugata 2  
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva  
Bank: 4270 18 38658

**M** post@revisjonmidt norge.no  
**T** +47 907 30 300

## Brev nr. 6 - 2021 Leka kommune

### Innledning

Ifølge forskrift om revisjon § 4 plikter revisor å påpeke en del nærmere angitte forhold i nummerert brev til kontrollutvalget. Dette gjelder forhold som har medført omtale i revisors beretning.

Revisjonsberetningen 2021 har følgende forbehold og presiseringer:

### Forbehold angående manglende internkontroll som gjelder budsjett 2021.

Det er vesentlig at budsjett-tallene som fremgår av årsregnskapet er i henhold til vedtak fattet av kommunestyret eller andre organ med delegert myndighet. Både som et grunnlag for rapportering til kommunestyret og for enhetenes budsjettstyring gjennom året.

Kommunen har ikke hatt interne kontrollrutiner som har sikret at vedtatt opprinnelig budsjett og budsjettendringer i året har vært riktig registrert i regnskapssystemet Visma

Budsjettet er i det vesentligste korrigert i forbindelse med regnskapsavslutningen i februar/mars 2022. Budsjettkolonnene i det offentlige regnskapet fremstår i det vesentlig riktig, bortsett fra at det mangler en budsjettjustering for kommunestyrets vedtatte dekning av tidligere års udekket i investeringsregnskapet. Uten riktig budsjett kan det være utfordrende å styre etter budsjett.

### Forbehold som en følge av at strykningsbestemmelsene ikke er etterkommet

Kommunen har merforbruk i drift, og da skal overføring fra drift til investering strykes (Jf. strykningsbestemmelsene i budsjett og regnskapsforskriften kapittel 4). Følgelig skulle driftsregnskapet vært avsluttet med kr 2,3 millioner mindre bruk av disposisjonsfond, og investeringsregnskapet skulle vært avsluttet med tilsvarende mer udekket til inndekning senere år.

### Andre forhold

Avsnittet «andre forhold» i revisjonsberetningen er en form for presisering eller påpekning, som ikke har betydning for vår konklusjon.

Vi viser til forvaltningsrevisjonsrapport av 10. september 2021, med temaet økonomistyring. (Denne ble behandlet i kommunestyret sak 51/2021.) Rapporten omhandler blant annet det som er bakgrunnen for første delen av avsnittet «grunnlag for konklusjon med forbehold».

Eventuelle finans og tertialrapporteringer til kommunestyret har ikke vært på sakslisten i kommunestyremøtene i 2021. Se krav i kommuneloven § 14-5, tredje ledd, § 14-13, tredje ledd og §11-3, tredje ledd. Manglende finans- og økonomirapporteringer ble nevnt i notat etter årsoppgjøret 2019 og 2020. Dette er brudd på kommuneloven, som ikke er etterkommet til tross for at dette er påpekt gjentatte ganger av revisjonen. Dette er nå tatt med under andre forhold i revisjonsberetningen, for å gjøre leser oppmerksom på lovbruddet.

Årsberetningen for 2021 er delvis mottatt 4.apri og endelig mottatt den 7. april 2022. Dette er etter Kommunelovens frist for årsberetning, som er den 31. mars.

Overholdelse av fristen for årsberetning er også vesentlig for at revisjonen skal kunne slutføre sitt arbeide og skrive revisjonsberetningen innen fristen, som er den 15. april.

Med vennlig hilsen

*Linda Pettersen*

Linda Pettersen  
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi: Kommunedirektør og økonomiavdeling



# **Årsregnskapet for Leka kommune**

**2021**

## Bevilgningsoversikt drift (§ 5-4 første ledd)

	Regnskap 2021	Regulert budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Rammetilskudd	44 624 848	45 329 000	45 329 000	43 868 172
Inntekts- og formuesskatt	16 669 477	14 110 000	14 110 000	13 835 455
Eiendomsskatt	2 088 419	1 099 939	1 099 939	1 100 287
Andre generelle driftsinntekter	11 864 025	8 106 000	7 806 000	18 228 132
<b>Sum generelle driftsinntekter</b>	<b>75 246 769</b>	<b>68 644 939</b>	<b>68 344 939</b>	<b>77 032 046</b>
Sum bevilgninger drift, netto	84 720 804	65 921 580	61 541 580	68 446 699
Avskrivninger	4 128 847	4 805 974	4 805 974	3 771 589
<b>Sum netto driftsutgifter</b>	<b>88 849 652</b>	<b>70 727 554</b>	<b>66 347 554</b>	<b>72 218 288</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>-13 602 882</b>	<b>-2 082 615</b>	<b>1 997 385</b>	<b>4 813 758</b>
Renteinntekter	366 833	420 000	470 000	462 603
Utbytter	662 503	1 000 000	1 000 000	682 391
Gevinst og tap på finansielle OM	0	0	0	0
Renteutgifter	-638 083	-887 159	-887 159	-831 412
Avdrag på lån	-2 804 930	-4 384 381	-4 414 381	-2 694 930
<b>Netto finansutgifter</b>	<b>-2 413 677</b>	<b>-3 851 540</b>	<b>-3 831 540</b>	<b>-2 381 348</b>
Motpost avskrivninger	4 128 847	4 805 974	4 805 974	3 771 589
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-11 887 712</b>	<b>-1 128 181</b>	<b>2 971 819</b>	<b>6 203 999</b>
<i>Disponering eller dekning av netto driftsresultat</i>				
Overføring til investering	2 296 868	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	5 068 075	0	0	5 047 293
Bruk av bundne driftsfond	-8 618 962	-491 201	-491 201	-2 469 968
Avsetninger til disposisjonsfond	14 964 207	0	0	3 853 856
Bruk av disposisjonsfond	-25 597 901	-636 980	3 463 020	-555 299
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	328 117
<b>Sum disponering/dekning av netto driftsresultat</b>	<b>-11 887 712</b>	<b>-1 128 181</b>	<b>2 971 819</b>	<b>6 203 999</b>
<b>Fremføring til inndekning i senere år (merforbruk)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Bevilgningsoversikt investeringer (§ 5-5 første ledd)

	Regnskap 2021	Regulert budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Investeringer i varige driftsmidler	4 422 991	8 718 013	49 112 500	4 127 180
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	187 811	0	0	211 304
Utlån av egne midler	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0
<b>Sum investeringsutgifter</b>	<b>4 610 802</b>	<b>8 718 013</b>	<b>49 112 500</b>	<b>4 338 484</b>
Kompensasjon for merverdiavgift	843 312	1 743 613	9 822 500	485 127
Tilskudd fra andre	811 036	0	0	468 000
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
Bruk av lån	607 000	7 474 400	39 790 000	809 674
<b>Sum investeringsinntekter</b>	<b>2 261 348</b>	<b>9 218 013</b>	<b>49 612 500</b>	<b>1 762 801</b>
Videreutlån	607 000	500 000	500 000	420 000
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	307 152	150 000	150 000	259 666
Mottatte avdrag på videreutlån	-633 537	-150 000	-150 000	-133 491
<b>Netto utgifter videreutlån</b>	<b>280 615</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>546 175</b>
Overføring fra drift	2 296 868	0	0	0
Avsetninger til bundne investeringsfond	-326 385	0	0	-122 194
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	1 149 723
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	187 811	0	0	270 594
Dekning av tidligere års udekket beløp	-2 296 868	0	0	0
<b>Sum overføring fra drift og netto avsetninger</b>	<b>-138 574</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 298 122</b>
<b>Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)</b>	<b>2 768 643</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 823 735</b>

## Bevilgningsoversikt drift - detaljert oppstilling

	Regnskap 2021	Regulert budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
<b>Sum bevilgninger drift, netto</b>	<b>84 720 804</b>	<b>65 921 580</b>	<b>61 541 580</b>	<b>68 446 699</b>
<b>1. Politisk virksomhet</b>	<b>2 353 722</b>	<b>2 300 475</b>	<b>1 905 475</b>	<b>2 815 561</b>
Politisk virksomhet	1 827 774	1 766 136	1 371 136	2 274 028
Kontroll og tilsyn	493 338	511 064	511 064	525 768
Ungdomsråd	7 865	4 204	4 204	0
Leka eldreråd	19 046	12 765	12 765	15 765
Funksjonshemmedes råd	5 700	6 306	6 306	0
<b>2. Kommunedirektøren med stab</b>	<b>18 555 514</b>	<b>17 473 605</b>	<b>13 788 605</b>	<b>12 680 613</b>
Administrativ ledelse	3 323 429	5 153 238	5 153 238	2 729 927
Investering	1 243 066	0	0	-1 095 278
Stab-støttefunksjon	5 324 937	6 345 639	6 345 639	4 709 293
Lekaposten	76 861	62 321	62 321	71 072
IT-tjenester	2 746 293	3 111 040	3 111 040	2 224 045
Eiendomsskatt	303 061	217 817	217 817	234 718
Miljø	118 454	63 908	63 908	133 482
Plan og utvikling	89 695	-161 147	-161 147	479 429
Prosjekter landbruk	13 362	-35 000	-35 000	288 551
Landbruk	740 359	588 497	588 497	514 877
Veterinæravtjenesten	91 473	25 713	25 713	-19 179
Viltforvaltning	129 489	55 713	55 713	117 642
Reiselivsutvikling	153 490	-90 000	-90 000	268 838
Næring	6 243 639	4 050 761	370 761	1 341 203
Kultur	541 594	344 761	319 761	558 458
Finansieringstransaksjoner	-2 739 851	-2 259 656	-2 239 656	123 534
Kommuneplan	212 419	0	0	0
Næringsutvikling	-56 256	0	0	0
<b>3. Oppvekst og familie</b>	<b>17 574 944</b>	<b>14 508 990</b>	<b>14 208 990</b>	<b>16 869 653</b>
Skole - kommunenivå	713 984	130 000	130 000	837 572
Leka barne- og ungdomsskole	10 089 562	8 757 177	8 457 177	9 070 785
Skolelunsj	278 450	229 922	229 922	182 114
Leka barnehage	4 795 051	4 455 456	4 455 456	3 913 817
Bibliotek	288 850	204 733	204 733	319 921
Flyktningetjenesten	423 266	181 702	181 702	1 432 883
Barnevern	23 260	550 000	550 000	1 112 561
Kommunalsjef oppvekst og familie	962 522	0	0	0
<b>4. Helse og velferd</b>	<b>35 086 563</b>	<b>26 864 147</b>	<b>26 864 147</b>	<b>28 200 540</b>
Administrasjon Leka sykestue	29 024	0	0	300 263
Legekontor	5 265 988	3 572 315	3 572 315	4 871 413
Helsesøster	530 799	426 094	426 094	459 448
Fysioterapeut	517 755	450 000	450 000	452 656
Ergoterapeut	1 325 118	91 000	91 000	0
Sosialtjenesten	840 928	986 968	986 968	948 445
Hjemmesykepleien	7 478 681	3 600 425	3 600 425	3 766 021
Praktisk bistand i hjemmet	1 089 866	1 787 493	1 787 493	632 907
Psykisk helsevern	408 235	312 550	312 550	272 522
Miljøtjenesten	2 753 948	3 076 642	3 076 642	2 512 181
Sykestue - avdeling	12 982 666	11 019 714	11 019 714	11 973 276
Sykestue - kjøkken	1 482 703	1 186 623	1 186 623	1 584 095
Sykestue - vaskeri	380 853	354 323	354 323	427 314



<b>5. Teknisk og eiendom</b>	<b>11 150 062</b>	<b>4 774 363</b>	<b>4 774 363</b>	<b>7 880 333</b>
Kommunalsjef teknisk og eiendom	1 126 561	0	0	0
Faste eiendommer - lokaler	5 675 342	2 655 215	2 655 215	4 496 968
Teknisk område - Administrasjon	260 475	116 725	116 725	395 411
Oppmåling	463 330	49 175	49 175	225 827
Samferdsel	1 244 988	965 023	965 023	1 047 697
Branntjenester	934 259	698 007	698 007	1 050 233
Avløp	587 978	-439 782	-439 782	-266 550
Kirke og andre religiøse formål	857 129	730 000	730 000	930 747

## Økonomisk oversikt - drift (§ 5-6)

	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Rammetilskudd	44 624 848	45 329 000	45 329 000	43 868 172
Inntekts- og formuesskatt	16 669 477	14 110 000	14 110 000	13 835 455
Eiendomsskatt	2 088 419	1 099 939	1 099 939	1 100 287
Andre skatteinntekter	0	0	0	0
Andre overføringer og tilskudd fra staten	11 864 025	8 106 000	7 806 000	18 228 132
Overføringer og tilskudd fra andre	13 286 364	6 931 358	7 211 358	14 079 275
Brukerbetalinger	3 022 272	2 635 000	2 635 000	2 604 942
Salgs- og leieinntekter	4 264 456	4 786 500	4 786 500	4 892 867
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>95 819 861</b>	<b>82 997 797</b>	<b>82 977 797</b>	<b>98 609 129</b>
Lønnsutgifter	55 376 660	44 470 338	44 470 338	46 823 764
Sosiale utgifter	7 783 559	8 612 810	8 612 810	7 425 337
Kjøp av varer og tjenester	32 389 004	22 121 290	21 921 290	29 274 332
Overføringer og tilskudd til andre	9 744 673	5 070 000	1 170 000	6 500 349
Avskrivninger	4 128 847	4 805 974	4 805 974	3 771 589
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>109 422 743</b>	<b>85 080 412</b>	<b>80 980 412</b>	<b>93 795 371</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>-13 602 882</b>	<b>-2 082 615</b>	<b>1 997 385</b>	<b>4 813 758</b>
Renteinntekter	366 833	420 000	470 000	462 603
Utbytter	662 503	1 000 000	1 000 000	682 391
Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0
Renteutgifter	-638 083	-887 159	-887 159	-831 412
Avdrag på lån	-2 804 930	-4 384 381	-4 414 381	-2 694 930
<b>Netto finansposter</b>	<b>-2 413 677</b>	<b>-3 851 540</b>	<b>-3 831 540</b>	<b>-2 381 348</b>
Motpost avskrivninger	4 128 847	4 805 974	4 805 974	3 771 589
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-11 887 712</b>	<b>-1 128 181</b>	<b>2 971 819</b>	<b>6 203 999</b>
<b>Disponering eller dekning av netto driftsresultat</b>				
Overføring til investering	2 296 868	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	5 068 075	0	0	5 047 293
Bruk av bundne driftsfond	-8 618 962	-491 201	-491 201	-2 469 968
Avsetninger til disposisjonsfond	14 964 207	0	0	3 853 856
Bruk av disposisjonsfond	-25 597 901	-636 980	3 463 020	-555 299
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	328 117
<b>Sum disponeringer eller dekning av nto. driftsresultat</b>	<b>-11 887 712</b>	<b>-1 128 181</b>	<b>2 971 819</b>	<b>6 203 999</b>
<b>Fremføring til inndekning i senere år (merforbruk)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Balansen (§ 5-8)

	Note	Regnskap 2021	Regnskap 2020
<b>EIENDELER</b>			
<b>A. Anleggsmidler</b>			
<i>I. Varige driftsmidler</i>			
Faste eiendommer og anlegg	4	71 179 828	73 675 304
Utstyr, maskiner og transportmidler	4	8 844 618	6 158 695
<i>II. Finansielle anleggsmidler</i>			
Aksjer og andeler	5	19 297 905	18 898 790
Utlån	6	3 497 204	3 532 511
III. Immaterielle eiendeler		0	0
<i>IV. Pensjonsmidler</i>	11	109 860 507	109 473 849
<b>Sum anleggsmidler</b>		<b>212 680 062</b>	<b>211 739 149</b>
<b>B. Omløpsmidler</b>			
<i>I. Bankinnskudd og kontanter</i>			
	19	23 315 649	38 551 142
<i>II. Finansielle omløpsmidler</i>			
		0	0
<i>III. Kortsiktige fordringer</i>			
Kundefordringer	22	4 616 282	3 706 012
Premieavvik	11	8 684 220	5 820 318
<b>Sum omløpsmidler</b>		<b>36 616 151</b>	<b>48 077 472</b>
<b>SUM EIENDELER</b>		<b>249 296 213</b>	<b>259 816 621</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD</b>			
<b>C. Egenkapital</b>			
<i>I. Egenkapital drift</i>			
Disposisjonsfond	13	19 098 909	29 732 603
Bundne driftsfond	13	5 450 845	9 001 731
Merforbruk i driftsregnskapet		0	0
<i>II. Egenkapital investering</i>			
Ubundne investeringsfond	13	240 061	427 872
Bundne investeringsfond	13	1 539 055	1 212 670
Udekket beløp i investeringsregnskapet		-2 768 643	-2 296 868
<i>III. Annen egenkapital</i>			
Kapitalkonto	2	60 243 317	49 397 423
Prinsippendringer som påvirker arb.kap. drift		-1 597 924	-1 597 924
Prinsippendringer som påvirker arb.kap. nvestering		0	0
<b>Sum egenkapital</b>		<b>82 205 620</b>	<b>85 877 507</b>
<b>D. Langsiktig gjeld</b>			
<i>I. Lån</i>			
Gjeld til kredittinstitusjoner	9	44 651 154	47 263 236
Obligasjonslån		0	0
Sertifikatlån		0	0
<i>II. Pensjonsforpliktelser</i>			
	11	107 587 861	114 756 691
<b>Sum langsiktig gjeld</b>		<b>152 239 015</b>	<b>162 019 927</b>

	Note	Regnskap 2021	Regnskap 2020
<b>E. Kortsiktig gjeld</b>			
<i>I. Kortsiktig gjeld</i>			
Leverandørgjeld		0	0
Likviditetslån		0	0
Derivater		0	0
Annen kortsiktig gjeld	22	14 851 578	11 919 188
<b>Sum kortsiktig gjeld</b>		<b>14 851 578</b>	<b>11 919 188</b>
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>		<b>249 296 213</b>	<b>259 816 621</b>

<b>F. Memoriakonti</b>			
I. Ubrukte lånemidler		155 869	262 869
II. Andre memoriakonti		1 159 087	1 159 086
III. Motkonto for memoriakontiene		-1 314 956	-1 421 955
<b>SUM memoriakonti</b>		<b>0</b>	<b>0</b>

Leka, 22. februar 2022

Oddvar Aardahl  
Kommunedirektør

## Oversikt over budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner etter § 5-9 - Drift

	Vedtatt av kommunestyre	Vedtatt etter delgert myndighet	SUM
Netto driftsresultat iht. årsregnskap			-11 887 712
Avsetninger til bundne driftsfond			-5 068 075
Bruk av bundne driftsfond			8 618 962
Overføring til investering iht. årsbudsjett og fullmakter	2 296 868	0	-2 296 868
Avsetninger til disposisjonsfond iht årsbudsjett og fullmakter	14 964 207	0	-14 964 207
Bruk av disposisjonsfond iht. årsbudsjett og fullmakter	-25 597 901	0	25 597 901
Budsjettert dekning av tidligere års merforbruk	0		0
Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)			0
Strykning av overføring til investering	0	0	0
Strykning av avsetninger til disposisjonsfond	0	0	0
Strykning av dekning av tidligere års merforbruk	0		0
Strykning av bruk av disposisjonsfond	0	0	0
Mer- eller mindreforbruk etter strykninger			0
Bruk av disp.fond for red. av årets merforbruk etter strykninger			0
Bruk av disp.fond for inndekning av tidligere års merforbruk			0
Bruk av mindreforbruk etter strykninger for dekning av tidligere års merforbruk			0
Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disp.fond			0
Fremført til inndekning av senere år (merforbruk)			0

## Oversikt over budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner etter § 5-9 - Investering

	Vedtatt av kommunestyre	Vedtatt etter delgert myndighet	SUM
Sum utgifter og inntekter eksklusive bruk av lån			3 237 069
Avsetninger til bundne investeringsfond			326 385
Bruk av bundne investeringsfond			0
Budsjettert bruk av lån	-607 000		-607 000
Overføring fra drift iht. årsbudsjettet og fullmakter	-2 296 868		-2 296 868
Avsetninger til ubundet investeringsfond iht. årsbudsjett og fullmakter	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond iht. årsbudsjett og fullmakter	-187 811	0	-187 811
Deknings av tidligere års udekket beløp			2 296 868
Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)			2 768 643
Strykning av avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0
Strykning av bruk av lån	0		0
Strykning av overføring fra drift	0	0	0
Strykning av bruk av ubundet investeringsfond	0	0	0
Udekket eller udisponert beløp etter strykninger			0
Avsetning av udisponert beløp etter strykninger til ubundet investeringsfond			0
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)			2 768 643

## Noter til regnskapet

### Regnskapsprinsipper

#### Generelt

Kommuneregnskapet er finansielt orientert, og skal vise alle økonomiske midler som er tilgjengelige i året, og anvendelsen av disse. Inntekter og utgifter skal tidsmessig plasseres i det året som følger av anordningsprinsippet. Anordningsprinsippet betyr at alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet, skal fremgå av drifts- eller investeringsregnskapet i året enten de er betalt eller ikke.

Regnskapet er avlagt i henhold til god kommunal regnskapsskikk, herunder kommunale regnskapsstandarder (KRS) utgitt av Foreningen for god kommunal regnskapsskikk (GKRS).

All tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet fremgår av drifts- eller investeringsregnskapet. Regnskapsføring av tilgang og bruk av midler bare i balanseregnskapet, gjøres ikke.

Alle utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner. Alle kjente utgifter, inntekter og innbetalinger i året er tatt med i årsregnskapet, enten de er betalt eller ikke. For lån er kun den delen av lånet som faktisk er bruk i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Den delen av lånet som ikke er brukt, er registrert på en memoriakonto.

I den grad enkelte utgifter, utbetalinger, inntekter eller innbetalinger ikke kan fastsettes med sikkerhet ved tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et estimert beløp i årsregnskapet.

#### Klassifisering av anleggsmidler og omløpsmidler

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen. Andre eiendeler klassifiseres som omløpsmidler. Fordringer knyttet til egen vare- og tjenesteproduksjon, samt markedsbaserte verdipapirer som inngår i en handelsportefølje er omløpsmidler. Andre markedsbaserte verdipapirer klassifiseres som omløpsmidler med mindre kommunen har foretatt investeringen ut fra næringspolitiske eller samfunnsmessige hensyn. I slike tilfeller klassifiseres verdipapirene som anleggsmidler.

Andre fordringer er omløpsmidler dersom disse forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Ellers er de klassifisert som anleggsmidler.

Kommunen følger KRS nr. 4 "Avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet". Standarden har særlig betydning for skillet mellom vedlikehold og påkostning i forhold til anleggsmidler. Utgifter som påløper for å opprettholde anleggsmidlets kvalitetsnivå, utgiftsføres i driftsregnskapet. Utgifter som representerer en standardheving av anleggsmidlet utover standarden ved anskaffelsen, utgiftsføres i investeringsregnskapet og aktiveres på anleggsmiddelet i balansen.

#### Klassifisering av gjeld

Langsiktig gjeld er knyttet til formålene og etter vilkårene i Kommunelovens kapittel 14. All annen gjeld er kortsiktig gjeld. Neste års avdrag på utlån inngår i anleggsmidler og neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

#### Vurderingsregler

Omløpsmidler er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler er vurdert til virkelig verdi. Utestående fordringer er vurdert til pålydende med fradrag for forventet tap.

Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmiddelet. Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet eller antatt i bruk i virksomheten. Avskrivningsperioden fastsettes i tråd med §8 i forskriften om årsregnskap og årsberetning.

Anleggsmidler som har hatt verdifall som forventes ikke å være forbigående er nedskrevet til virkelig verdi i balansen.

Vurderingene for eiendeler og gjeld tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld. Opptakskost utgjør gjenstående pålydende i norske kroner på det tidspunktet som gjelden oppstår. Låneomkostningene (gebyrer, provisjoner mv.), samt over- og underkurs, er finansutgifter og -inntekter. Over- og underkurs periodiseres over lånets løpetid som kortsiktig fordring/gjeld eller samme prinsipp

#### Selvkostberegninger

Innenfor de rammer der selvkost er satt som den rettslige rammen for hva kommunen kan kreve av brukerbetalinger, beregner kommunen selvkost etter retningslinjer gitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet i dokument H-2140 av januar 2003.



### Merverdiavgift og merverdiavgiftskompensasjon

Kommunen følger reglene i Merverdiavgiftsloven for de tjenesteområdene som omfattes av loven. For kommunens øvrige virksomhet krever kommunen merverdiavgiftskompensasjon.

### Likviditetsanalyse

Omløpsmidler består av kasse, bank, kortsiktige fordringer og premieavvik. Størrelsen på omløpsmidlene bør være av en slik størrelse at den kortsiktige gjelden kan betjenes.

I omløpsmidlene inngår det midler som ikke kan benyttes til ordinær drift. Korrigert for slike bindinger gir dette omløpsmidler til drift som skal dekke den kortsiktige gjelden.

Premieavviket er differansen mellom det som er innbetalt i pensjonspremie og det som er blitt utgiftsført i regnskapet. Premieavviket påvirker både omløpsmidlene og kortsiktig gjeld. Disse midlene kan ikke realiseres på kort sikt og det må derfor foretas en korrigering av dette ved beregningen av kommunens arbeidskapital.

Korrigert arbeidskapital	2018	2019	2020	2021
Omløpsmidler	48 022 320	44 520 764	48 077 471	36 616 151
Ubrukte lånemidler	-2 466 991	-572 544	-262 869	-155 869
Bundne investeringsfond	-281 840	-1 345 915	-1 212 670	-1 539 055
Bundne driftsfond	-5 756 971	-6 424 406	-9 001 731	-5 450 845
Ubundne investeringsfond	-427 872	-427 872	-427 872	-240 061
Premieavvik	-5 864 869	-5 748 440	-5 820 318	-8 684 220
Sum omløpsmidler til drift	33 223 777	30 001 587	31 352 010	20 546 100
Kortsiktig gjeld til drift	8 499 602	11 344 440	11 919 188	14 851 578
<b>Korrigert arbeidskapital</b>	<b>24 724 175</b>	<b>18 657 147</b>	<b>19 432 823</b>	<b>5 694 522</b>

### Note 1 Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet	31.12.	01.01.	Endring
Omløpsmidler	36 616 151	48 077 472	
Kortsiktig gjeld	14 851 578	11 919 188	
<b>Arbeidskapital</b>	<b>21 764 573</b>	<b>36 158 284</b>	<b>-14 393 712</b>
<b>Drifts- og investeringsregnskapet</b>			<b>SUM</b>
<b>Driftsregnskapet</b>			
Sum driftsinntekter			95 819 861
Sum driftsutgifter			105 293 896
Netto finansutgifter			2 413 677
<b>Netto driftsresultat</b>			<b>-11 887 712</b>
<b>Investeringsregnskapet</b>			
Sum investeringsutgifter			5 524 954
Sum investeringsinntekter			2 894 885
Netto utgifter videreutlån			0
<b>Netto utgifter i investeringsregnskapet</b>			<b>-2 630 069</b>
Endring i ubrukne lånemidler (økning +/- reduksjon -)			-107 000
Endring i regnskapsprinsipper ført direkte mot egenkapitalen			0
<b>Endring i arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet</b>			<b>-14 624 782</b>

**Note 2 Kapitalkonto**

<b>Tekst</b>		<b>Beløp</b>
<b>Saldo per 01.01</b>	<b>A</b>	49 397 423
<b>Økning av kapitalkonto (kreditposterings)</b>		
Aktivering fast eiendom, anlegg, utstyr, maskinger og transpormidler		4 422 991
Kjøp av aksjer og andeler		187 811
Utlån		607 000
Avdrag på eksterne lån		3 112 082
Endring pensjonsforpliktelser (reduksjon)		7 168 830
Endring i pensjonsmidler KLP		5 989 757
<b>Sum økning</b>	<b>B</b>	21 488 471
<b>Reduksjon av kapitalkonto (debitposterings)</b>		
Salg av fast eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler		103 697
Avskrivninger eiendom, anlegg, utstyr, maskiner og transportmidler		4 128 847
Avdrag på utlån		806 933
Endring i pensjonsmidler SPK		5 603 099
<b>Sum reduksjon</b>	<b>C</b>	10 642 577
<b>Saldo per 31.12</b>	<b>D=A+B-C</b>	60 243 317

**Note 3 Endringer i regnskapsprinsipper og estimater samt korrigeringer av tidligere års feil****Vesentlige endringer i regnskapsprinsipper**

Årsregnskapet 2021 er avlagt etter de samme regnskapsprinsippene som for 2020.

**Endringer i regnskapsestimater**

Det har for årsregnskapet 2021 ikke blitt gjort endringer i regnskapsestimatene sammenlignet med 2020.

**Vesentlige korrigeringer av tidligere års feil**

Det har i årsregnskapet 2021 ikke blitt foretatt korrigeringer av tidligere års feil.

#### Note 4 Anleggsmidler

Kommunen følger inndelingen av anleggsmidler og avskrivingsplan i.h.t regnskapsforskriftens §8. Kommunen har følgende gruppe av anleggsmidler med tilhørende avskrivingsplan.

Gruppe	Avskr.plan	Eiendeler							
1	5 år	EDB-utstyr, kontormaskiner og lignende							
2	10 år	Anleggsmaskiner, maskiner. Inventar og utstyr, verktøy og transportmidler og lignende							
3	20 år	Brannbiler, parkeringsplasser, trafikklys, tekniske anlegg (VAR), renseanlegg, pumpestasjoner, forbrenningsanlegg og lignende							
4	40 år	Boliger, skoler, barnehager, idrettshall, veier og ledningsnett og lignende							
5	50 år	Forretningsbygg, lagerbygg, administrasjonsbygg, sykehjem og andre institusjoner, kulturbygg, brannstasjoner og lignende							

	Inventar, utstyr og kontor- maskiner	Maksiner og anlegg	Brannbiler, p- plasser, tekn. anlegg (VAR)	Boliger, skoler, idrettshall og ledningsnett	Forr.bygg, kulturbygg, sykehjem o.l	Tomt	SUM
Anskaffelseskost 01.01	5 021 441	3 262 483	1 462 954	40 126 321	42 382 018	1 137 168	<b>93 392 386</b>
Tilgang i året	0	0	0	3 894 440	514 028	14 524	<b>4 422 992</b>
Avgang i året	0	0	0	0	-103 697	0	<b>-103 697</b>
Anskaffelseskost 31.12	5 021 441	3 262 483	1 462 954	44 020 761	42 792 349	1 151 692	<b>97 711 680</b>
Akk.avskrivinger 01.01	2 746 753	1 429 552	397 120	5 209 652	3 775 309	0	<b>13 558 387</b>
Årets ordinære avskr. 1)	693 461	400 515	100 333	1 208 175	1 726 363	0	<b>4 128 847</b>
Akk.avskr avgang	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>
Akk.avskrivinger 31.12	3 440 214	1 830 067	497 453	6 417 827	5 501 672	0	<b>17 687 234</b>
<b>Bokført verdi</b>	<b>1 581 227</b>	<b>1 432 416</b>	<b>965 501</b>	<b>37 602 934</b>	<b>37 290 677</b>	<b>1 151 692</b>	<b>80 024 446</b>
Avskrivingssatser	20 %	10 %	5 %	3 %	2 %	0 %	

1) Årets ordinære avskrivinger er regnskapsført i driftsregnskapet.

**Note 5 Aksjer og andeler**

Selskapets navn	Henvisning i		Eventuell markeds- verdi	Balanseført	Balanseført
	balansen	Eierandel		verdi	verdi
				31.12.2021	31.12.2020
Egenkapital KLP	22141090			2 702 060	2 302 945
Komrev Trøndelag IKS	22170100			0	0
RM Revisjon Midt-Norge	22170101			15 000	15 000
Egenkapitalinnskudd Konsek Trøndelag	22170102			25 000	25 000
Namdal Rehabilitering Høylandet	22170300	3,84 %		15 715	15 715
Namdal Rehabilitering Høylandet	22170301	3,84 %		20 000	20 000
Coop Leka	22170302			300	300
Nord Trøndelag Næringsutvikling AS	22170401			10 000	10 000
Norsk Inf.teknologi AS	22170402			300	300
Leka Industriselskap AS	22170403	76,88 %		403 650	403 650
Fiskeri og Havbrukscenteret AS	22170405			1 000	1 000
AS Bindal Gruver	22170406			1 000	1 000
Gutvik Fiskemottak A/L	22170408			10 000	10 000
Namdalshagen AS	22170411	1,72 %		39 480	39 480
Norsk Revyfaglig Senter	22170501			3 000	3 000
Andeler i Odin	22170502			10 000	10 000
Leka Vassverk A/L	22170601			70 500	70 500
Gutvik Vassverk A/L	22170602			39 000	39 000
Namsos Trafikkselskap	22170701			11 400	11 400
Bussesundbrua AS	22170702			500	500
Nord-Trøndelag Havn Rørvik IKS	22170900	8,50 %		8 420 000	8 420 000
NTE Aksjer	22170901	1,00 %		7 500 000	7 500 000
<b>SUM</b>				<b>19 297 905</b>	<b>18 898 790</b>

Kommunen hefter ubegrenset for en andel av forpliktelsene til interkommunale selskaper (IKS) tilsvarende kommunens eierandel i selskapene, jfr. IKS-loven §3. Kommunen har ikke ansvar for gjeld i IKS.

Det er ikke vesentlige endringer i eierandelene i løpet av regnskapsåret. Det er ikke foretatt nedskrivninger av aksjenes verdi. Reversering av nedskrivninger er ikke sannsynlig.

**Note 6 Utlån**

Utlån til	Utestående	Utestående	Tap på	Tap på løpte	Samlet tap
	31.12.	01.01.	hovedstol	renter mv.	
<i>Utlån finansiert med innlån:</i>					
Boligsosiale formål (startlån)	2 815 016	3 448 373	0	0	0
Utlån fra næringsfondet	37 500	45 000	0	0	0
Sosiallån	37 688	0	0	0	0
<b>Sum lånefinansiert utlån</b>	<b>2 890 204</b>	<b>3 493 373</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<i>Utlån finansiert med egne midler:</i>					
Jessa Garstad	207 000	39 138	0	0	0
Christian Rogstad	400 000	0	0	0	0
<b>Sum egenfinansierte utlån</b>	<b>607 000</b>	<b>39 138</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>SUM</b>	<b>3 497 204</b>	<b>3 532 511</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Note 7 Markedsbaserte finansielle omløpsmidler og derivater**

Leka kommune hadde i 2021 ingen markedsbaserte finansielle omløpsmidler og/eller derivater.

## Note 8 Rentesikring

Leka kommune har rentesikret ca. 1% av sine langsiktige lån med fast rente. Den øvrige låneporteføljen er basert på flytende rente. I så måte kan renterisikoene ved låneopptak være middels/høy. Situasjonen rundt lån og rentebinding vurderes løpende på grunnlag av utviklingen i Norges Banks styringsrente for lån. Det vises forøvrig til note 9.

## Note 9 Langsiktig gjeld

	2021	2020	Nest års avdrag	Gj.snittlig løpetid (år)
<b>Fordeling av langsiktig gjeld</b>				
Husbanken	4 515 243	4 291 535	276 292	30
Kommunalbanken	23 160 890	25 029 790	1 868 900	30
KLP	16 975 021	17 941 911	966 890	30
<b>Sum bokført langsiktig gjeld</b>	<b>44 651 154</b>	<b>47 263 236</b>	<b>3 112 082</b>	
- herav selvfinansierende gjeld	0	0		
<b>Lånesaldo 31.12</b>	<b>2021</b>			
Låne til egne investeringer	40 135 911			
Lån til anres investeringer	0			
Lån til innfrielse av kausjoner	0			
Lån til videreutlån	4 515 243			
<b>Sum bokført langsiktig gjeld</b>	<b>44 651 154</b>			
- herav finansielle leieavtaler	0			
Lån som forfaller i 2022	3 112 082			
- herav lån som må refinansieres	0			
<b>Fordeling av langsiktig gjeld etter rentebetingelser</b>	<b>2021</b>	<b>Gj.sn.rente</b>		
Langsiktig gjeld med fast rente:	321 249	2,83 %		
Langsiktig gjeld med flytende rente	44 329 905	1,77 %		
<b>Sum</b>	<b>44 651 154</b>			

Leka kommune har ikke gjeld utover det som er regnskapsført i kommunen eller gitt av opplysninger i garantioversikten gitt i denne noten.

## Note 10 Avdrag på lån

### Avdrag på lån til investeringer i varige driftsmidler

Lån til formål som nevnt i kommunelovens § 14-15 første og andre ledd og § 14-16, skal avdras årlig. Avdragene skal samlet være minst lik størrelsen på kommunens avskrivninger i regnskapsåret, justert for forholdet mellom størrelsen på lånegjelden og størrelsen på kommunens avskrivbare anleggsmidler. Justeringen etter andre punktum skal gjøres ut fra lånegjeldens og anleggsmidlenes bokførte verdi ved inngangen til regnskapsåret.

Beregning av minimumsavdraget:		2021	2020
Langsiktig gjeld per 01.01.		47 263 236	49 717 832
Lån til videreutlån per 01.01.		-4 515 243	-4 291 535
Langsiktig gjeld per 01.01. - for beregningsformål	A	42 747 993	45 426 297
Anleggsmidler per 01.01.		79 833 999	79 518 258
Ikke avskrivbare eiendeler		-1 137 168	-1 137 168
Sum avskrivbare anleggsmidler per 01.01.	B	78 696 831	78 381 090
Årets avskrivninger	C	4 128 847	3 771 589
Forholdet mellom betalte avdrag og minimumsavdrag		2021	2020
Utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet		2 804 930	2 694 930
Beregnet minimumsavdrag - minste tillatte avdrag	D=A/BxC	2 242 783	2 185 850
<b>Avvik</b>		<b>562 147</b>	<b>509 080</b>

Siden utgiftsførte avdrag i driftsregnskapet er større enn beregnet minimumsavdrag, oppfyller kommunen lovens krav til størrelsen på minst tillatte avdrag.

### Avdrag på lån til videre utlån og forskotteringer

Mottatte avdrag på videreutlån og forskotteringer har uavkortet blitt benyttet til nedbetaling av kommunens innlån. I så måte er avdrag på lån til videre utlån behandlet i tråd med bestemmelsene i KRS nr. 3 Lån, opptak, avdrag og refinansiering punkt 3.4 nr. 2.

## Note 11 Pensjoner

### Generelt om pensjonsordningene i Leka kommune

Kommunen har kollektiv pensjonsordning i Kommunal Landspensjonskasse (KLP) og Statens pensjonskasse (SPK) som sikrer ytelsesbasert pensjon for de ansatte.

Pensjonsordningene omfatter alders-, uføre-, ektefelle og barnepensjon samt AFP/tidligpensjon. Pensjonsordningene sikrer alders- og uførepensjon med 66% sammen med folketrygden. Pensjonene samordnes med utbetalinger fra NAV.

### Premiefond

Premiefond er et fond for tilbakført premie og overskudd. Eventuelle midler på premiefondet kan bare brukes til fremtidige premiebetalinger. Premiefondet inngår ikke av regnskapet, men bruk av fondet reduserer faktisk betalte pensjonspremier.

Innestående på premiefond	KLP	SPK
Innestående på premiefond 01.01.	5 290 683	0
Tilført premiefond i løpet av året	0	0
Bruk av premiefondet i løpet av året	-583 507	0
<b>Innestående på premiefond 31.12</b>	<b>4 707 176</b>	<b>0</b>

### Regnskapsføring av pensjon

Etter §13 i årsregnskapsforskriften skal driftsregnskapet belastes med pensjonskostnader som er beregnet ut fra langsiktige forutsetninger om avkastning, lønnsvekst og G-regulering. Pensjonskostnaden beregnes på en annen måte enn pensjonspremier, som betales til pensjonsordningen. Det vil derfor normalt være forskjell mellom disse to størrelsene.

Forskjellen mellom betalt pensjonspremie og beregnet pensjonskostnad betegnes premieavvik og skal inntekts- eller utgiftsføres i driftsregnskapet. Premieavviket tilbakeføres igjen neste år med 1/7-der per år for premieavvik oppstått i 2014 eller senere, med 1/10-del per år for premieavvik oppstått fra 2011 til 2013 og med 1/15-del per år for premieavvik oppstått fra 2002 til 2010.

Regnskapsføringen av pensjon innebærer et unntak fra de grunnleggende prinsippene for kommuneregnskapet om at alle kjente utgifter og inntekter i året, skal tas med i årsregnskapet for vedkommende år.

Bestemmelsene innebærer også at beregnede pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser er oppført i balansen som henholdsvis anleggsmidler og langsiktig gjeld.

<b>Økonomiske forutsetninger for beregning av pensjonskostnaden mv.</b>	<b>KLP</b>	<b>SPK</b>
Diskonteringsrente	3,00 %	3,50 %
Lønnsvekst	1,98 %	2,48 %
G-regulering	1,98 %	2,48 %
Pensjonsregulering	1,22 %	1,71 %
Forventet avkastning	3,50 %	3,50 %
Amortiseringstid	7	7

<b>Pensjonskostnader og premieavvik</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Årets pensjonsopptjening, nåverdi	4 702 029	4 234 863
Rentekostnader av påløpt pensjonsforpliktelse	3 192 738	3 918 969
Brutto pensjonskostnad	7 894 767	8 153 832
Forventet avkastning på pensjonsmidlene	-3 639 211	-4 146 444
Administrasjonskostnader	232 722	276 884
Netto pensjonskostnad, inkl. adm.kostn.	A	4 488 278
Innbetalt pensjonspremie (eks.adm.kostn.)	B	8 545 838
<b>Årets premieavvik</b>	<b>C=B-A</b>	<b>4 057 560</b>

<b>Pensjonsutgiftene i regnskapet *)</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Innbetalt pensjonspremie (eks.adm.kostn.)	8 545 838	5 499 719
Årets premieavvik	-4 057 560	-1 215 447
Korreksjon tidligere års premieavvik	0	0
Amortisering av tidligere års premieavvik	1 352 721	1 160 223
Brutto pensjonsutgifter	D	5 840 999
Pensjonstrekk ansatte	E	888 292
<b>Årets regnskapsførte pensjonsutgifter</b>	<b>F=D-E</b>	<b>4 952 707</b>

\*) Med regnskapet menes drifts- og investeringsregnskapet

<b>Akkumulert premieavvik</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Gjenstående premieavvik per 01.01	5 524 720	5 469 496
Årets premieavvik	C	4 057 560
Korreksjon tidligere års premieavvik	0	0
Amortisert premieavvik dette året	D	-1 352 721
Akkumulert premieavvik per 31.12	8 229 559	5 524 720
Arbeidsgiveravgift av akk.premieavvik	5,10 %	454 661
<b>Akkumulert premieavvik, inkl. arb.g.avgift</b>	<b>8 684 220</b>	<b>5 820 318</b>

<b>Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser</b>	<b>2021</b>	<b>2020</b>
Netto pensjonsforpliktelser per 01.01	5 026 491	12 234 982
Årets premieavvik	-4 057 560	-1 215 447
Estimatavvik (ført direkte mot egenkapital)	-3 131 295	-5 993 044
Virkningen av planendringer (ført direkte mot egenkap.)	0	0
<b>Netto pensjonsforpliktelser per 31.12</b>	<b>-2 162 364</b>	<b>5 026 491</b>

<b>Herav:</b>		
Brutto pensjonsforpliktelse	107 698 143	114 500 340
Pensjonsmidler	109 860 507	109 473 849
<b>Netto pensjonsforpliktelser per 31.12</b>	<b>-2 162 364</b>	<b>5 026 491</b>



Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse

110 281

256 351

<b>Spesifikasjon av brutto pensjonsforpliktelser UB - Estimat</b>		<b>2021</b>
Brutto pensjonsforpliktelse per 01.01		114 500 340
Estimatavvik forpliktelse per 01.01		-9 945 197
Overførte/mottatte avvik		0
Faktisk forpliktelse		104 555 143
Årets opptjening		4 702 029
Rentekostnad		3 192 738
Utbetalinger		-4 751 767
<b>Brutto pensjonsforpliktelse per 31.12</b>		<b>107 698 143</b>
Arbeidsgiveravgift av netto pensjonsforpliktelse		-110 282
<b>Brutto pensjonsforpliktelse inkl. arbeidsgiveravgift per 31.12</b>		<b>107 587 861</b>

<b>Spesifikasjon av brutto pensjonsmidler UB - Estimat</b>		<b>2021</b>
Brutto pensjonsmidler per 01.01		109 473 849
Estimatavvik midler per 01.01		-6 813 902
Overførte/mottatte avvik		0
Faktiske pensjonsmidler		102 659 947
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)		8 545 838
Administrasjonskostnad / Rentegaranti		-232 722
Utbetalinger		-4 751 767
Forventet avkastning		3 639 211
<b>Brutto pensjonsmidler per 31.12</b>		<b>109 860 507</b>

## Note 12 Kommunens garantiansvar

I oversikten nedenfor er det gitt informasjon om alle garantier kommunen har anvaret for, inkludert garantier gitt av kommunale foretak. Det er ikke sannsynlig at kommunen må innfri noen del av garantiene kommunen har inngått.

Garantien er stilt for	Formål	Type garanti
Midtre Namdal Avfallsselskap	Rennovasjon i eierkommunene	Simpel kausjon
Namdal Rehabilitering IKS	Rehabilitering av mennesker - tilbake til hverdagen	Simpel kausjon
Leka Vassverk SA	Vannforsyning på Leka i Leka kommune	Simpel kausjon
Gutvik Vassverk SA	Vannforsyning i Gutvik i Leka kommune	Simpel kausjon
Gutvik Vassverk SA	Vannforsyning i Gutvik i Leka kommune	Simpel garanti

Garantien er stilt for	Garanti-ramme	Garantiansvar per		Forventet låneopptak	Tillegg for renter mv.	Utløper år
		31.12.2021	31.12.2020			
Midtre Namdal Avfallsselskap	1 534 841	1 094 269	1 312 896	0	0	2042
Namdal Rehabilitering IKS	13 000 000	501 818	596 980	0	0	2056
Namdal Rehabilitering IKS	18 090 500	52 961	265 714	0	0	2034
Namdal Rehabilitering IKS	18 108 500	549 220	603 000	0	0	2056
Namdal Rehabilitering IKS	10 071 433	214 285	265 714	0	0	2034
Leka Vassverk SA	1 300 000	1 300 000	1 300 000	0	0	2035
Gutvik Vassverk SA	1 800 000	698 170	698 170	0	0	2042
Gutvik Vassverk SA	1 077 903	1 077 903	1 077 903	0	0	2042
<b>Sum garantiansvar</b>		<b>5 488 626</b>	<b>6 120 377</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	

**Note 13 Bundne fond**

Fond samlet	Beholdning	Avsetninger til fond	Bruk av fond i		Beholdning
	per 01.01.2021		drifts- regnskap	invsterings- regnskap	per 31.12.2021
Disposisjonsfond	29 732 603	14 964 207	-25 597 901	0	19 098 909
Bundne driftsfond	9 001 731	5 068 075	-8 618 962	0	5 450 845
Ubundne investeringsfond	427 872	0	0	-187 811	240 061
Bundne investeringsfond	1 212 670	326 385	0	0	1 539 055
<b>Samlede avsetninger og bruk av avsetninger</b>	<b>40 374 876</b>	<b>20 358 667</b>	<b>-34 216 862</b>	<b>-187 811</b>	<b>26 328 870</b>

**Note 14 Selvkostområder**

Renovasjon, slam, avløp, feiing, områder for kart og oppmåling samt plan og byggesak, er alle områder som skal drives til selvkost. Dette innebærer at overskudd innenfor områdene avsettes til selvkostfond, mens et underskudd fører til oppløsning av det samme fondet. Beregningene utføres i tråd med retningslinjer gitt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet.

Områder	Resultat 2021					Balanse 2021	
	Inntekter	Utgifter	(+) Over / (-) underskudd	Årets deknings- grad *)	Vedtatt deknings- grad	Avsetning(+)/ bruk(-) av Selvkostfond	Selvkostfond 31.12. **)
Renovasjon	1 422 903	1 585 714	-162 811	89,7 %	100,0 %	-50 050	0
Slambehandling	349 239	755 349	-406 110	46,2 %	100,0 %	-414 483	0
Avløp	354 594	904 811	-550 217	39,2 %	100,0 %	-538 951	-312 185
Feiing	79 368	178 535	-99 167	44,5 %	100,0 %	-21 602	-33 974
Kart og oppmåling	0	0	0	0,0 %	100,0 %	0	0
Plan- og byggesak	0	0	0	0,0 %	100,0 %	0	0
	<b>2 206 104</b>	<b>3 424 409</b>	<b>-1 218 305</b>			<b>-1 025 086</b>	<b>-346 159</b>

Områder	Resultat 2020					Balanse 2020	
	Inntekter	Utgifter	(+) Over / (-) underskudd	Årets deknings- grad *)	Vedtatt deknings- grad	Avsetning(+)/ bruk(-) av Selvkostfond	Selvkostfond 31.12. **)
Renovasjon	1 309 044	1 285 469	23 575	101,8 %	100,0 %	23 575	-72 965
Slambehandling	329 231	492 029	-162 797	66,9 %	100,0 %	0	0
Avløp	1 046 378	861 417	184 961	121,5 %	100,0 %	184 961	-851 136
Feiing	237 623	166 326	71 297	142,9 %	100,0 %	0	-131 540
Kart og oppmåling	196 590	300 003	-103 413	65,5 %	100,0 %	0	0
Plan- og byggesak	165 018	287 432	-122 414	57,4 %	100,0 %	0	0
	<b>3 283 885</b>	<b>3 392 676</b>	<b>-108 791</b>			<b>208 536</b>	<b>-1 055 641</b>

\*) Årets dekningsgrad før eventuelle avsetninger til eller bruk av fond

\*\*) Selvkostfondene er bundne driftsfond. Disse kan kun benyttes til dekning av framtidige driftsutgifter på tilhørende selvkostområde. Selvkostfondene må benyttes innen en 3-5 års periode. På områder med pålagt selvkost (renovasjon), eller hvor kommunestyret forut for inntektsåret har fattet prinsippvedtak om egenbetaling ut fra selvkost, kan kommunen ha fremførbart underskudd. 3-5 års perioden kan fravikes hvis det er særegne forhold i kommunen og det er gjort vedtak i kommunestyret hvor disse særegne forholdene blir synliggjort.

Positivt fortegn indikerer et akkumulert underskudd (som skal dekkes inn). Negativt fortegn indikerer et akkumulert overskudd som gjennom bruk skal oppløses over angitt tidsperiode.

## Note 15 Salg av finansielle anleggsmidler

Leka kommune har i regnskapsåret 2021 ikke solgt finansielle anleggsmidler av noen art.

## Note 16 Ytelser til ledende personer

Ytelser til ledende personer	Lønn og annen godtgjørelse	Godtgjørelse for andre verv	Tilleggs-godtgjørelse	Natural-ytelser	SUM
Kommunedirektør	1 011 230	0	0	0	1 011 230
Ordfører	691 956	0	0	0	691 956

## Note 17 Godtgjørelse til eksterne kontrollorgan

Godtgjørelse til revisjon	2021
Revisjonshonorar	458 654
Honorar til revisor for rådgivning og andre tjenester	0
<b>Honorar til valgt revisor</b>	<b>458 654</b>
<b>Honorar til Kontrollutvalget</b>	<b>154 500</b>

Alle beløp er eksklusive merverdiavgift.

Revisjon omfatter regnskapsrevisjon inkl. forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Honoraret til revisor omfatter også attestasjoner og uttalelser fra revisor.

Rådgivning og andre tjenester fra valgt revisor, opplyses i den grad disse tjenestene er vesentlige.

Kommunens revisor er Revisjon Midt-Norge SA.

## Note 18 Andre vesentlige forpliktelser

Det er ingen andre langsiktige forpliktelser utover langsiktig gjeld som har vesentlig betydning for kommunens driftsregnskap fremover.

## Note 19 Bankinnskudd

Bankinnskudd består av	2021	2020
Bankinnskudd, samlet	23 315 649	38 551 142
- herav skattetrekk	2 469 150	2 050 942

## Note 20 Investeringsprosjekter

Det er ikke forventet at prosjekter vil ha et utgiftsforløp som går utover vedtatte budsjettammer.

## Note 21 Usikre forpliktelser, betingede eiendeler og hendelser etter balansedagen

### Usikre forpliktelser

Leka kommune har ingen usikre forpliktelser.

### Betingende eiendeler

Leka kommune har ingen betingede eiendeler.

### Hendelser etter balansedagen

Regnskapet er utarbeidet på grunnlag av all kjent informasjon om forhold som eksisterte på balansedagen. Leka kommune er heller ikke kjent med hendelser etter balansedagen som ikke medfører regnskapsmessige konsekvenser, men som er av en slik betydning at manglende informasjon om disse vil påvirke regnskapsbrukernes evne til å foreta korrekte vurderinger og beslutninger på bakgrunn av årsregnskapet.

## Note 22 Vesentlige poster og transaksjoner

### Spesifikasjon av vesentlige poster i balansen

Andre kortsiktige fordringer	2021	2020
Fordringer på staten	2 059 000	275 419
Momskompensasjon	1 274 729	1 717 593
Andre kortsiktige fordringer	1 282 553	1 713 000
<b>Sum</b>	<b>4 616 282</b>	<b>3 706 012</b>

Annen kortsiktig gjeld	2021	2020
Feriepenger	6 250 158	5 273 100
Skattetrekk	2 725 039	2 078 330
Arbeidsgiveravgift	1 019 178	810 595
Påløpt, ikke forfalte renter	180 823	178 822
Merverdiavgift	461 949	-188 950
Andre periodiserte utbetalinger	4 214 431	3 767 291
<b>Sum</b>	<b>14 851 578</b>	<b>11 919 188</b>

### Vesentlige transaksjoner i regnskapet

Det er ingen transaksjoner av vesentlig karakter utover "ordiar drift" som er regnskapsført i regnskapet for inneværende år.

## Note 23 Kommunale foretak (KF)

Leka Kommune driver ingen virksomhet i regi av KF.



Leka kommune

# Årsberetning 2021

## Innhold

1	Økonomiske hovedtall for drift, investering og balanse .....	5
2	Hovedtrekkene i den økonomiske utviklingen – overordnet vurdering.....	6
2.1	Målsettingen for resultatgrad.....	6
2.2	Målsettingen for disposisjonsfond .....	6
2.3	Målsettingen for netto lånegjeld.....	7
3	Økonomisk utvikling .....	7
3.1	Driftsinntekter .....	7
3.2	Driftsutgifter .....	8
3.3	Driftsutgifter per tjeneste- og kommunalområde.....	10
3.3.1	Alle tjeneste- og kommunalområder samlet.....	10
3.3.2	Politisk virksomhet.....	10
3.3.3	Kommunedirektøren med stab .....	11
3.3.4	Oppvekst og familie .....	12
3.3.5	Helse og velferd .....	13
3.3.6	Teknisk og eiendom.....	14
3.3.7	Urealistisk budsjettering?.....	14
3.4	Finansposter .....	15
3.5	Disponering av netto driftsresultat .....	16
4	Investeringer.....	17
5	Balansen.....	19
5.1	Eiendeler.....	19
5.2	Anleggsmidler .....	19
5.3	Omløpsmidler .....	19
5.4	Egenkapital .....	20
5.5	Kortsiktig gjeld .....	21
5.6	Langsiktig gjeld.....	21
5.7	Arbeidskapital og likviditet .....	21
6	Betryggende kontroll .....	21
7	Etiske retningslinjer .....	21
8	Likestilling og sykefravær.....	22
9	Tiltak for å hindre diskriminering .....	22
10	Interkommunalt samarbeid.....	22
11	Endret økonomisk situasjon, rettsaker mv.....	23
12	Langsiktig økonomisk utvikling .....	23

## Forord til kommunedirektørens årsberetning 2021

Kommunedirektøren legger med dette frem årsberetning og årsregnskap for 2021. Årsberetning og årsregnskap legges frem i tråd med kravene i kommuneloven. Faktorer som påvirker resultatet, status og stilling, er belyst i noter og kommentarer til årsregnskapet.

Leka kommune hadde i 2021 et negativt netto driftsresultat på 11,9 millioner kroner (2020: + 6,2 mill.). Netto driftsresultat er det mest brukte resultatbegrepet i kommunesektoren og netto driftsresultat i forhold til brutto driftsinntekter bør være på minimum 1,75%. For Leka kommune var dette nøkkeltallet for 2021 negativt med 12,4% (2020: 6,29%). Et relativt stort pengeforbruk i 2021 i forhold til budsjett, har betydd at disposisjonsfondet har blitt redusert med 10,6 millioner kroner i 2021, fra 29,7 millioner i 2020 til 19,1 millioner i 2021. På grunn av tilførsel på disposisjonsfondet spesielt fra «Havbruksfondet», har kommunens økonomi balansert.

For 2021 var det for flere områder, avvik mellom budsjett og regnskap. I årsberetningen er det et eget avsnitt som forklarer årsakene til avvik i 2021 gjennom en sammenligning av regnskapet 2021 mot budsjett 2021 og regnskap 2020. Leka kommune har i 2022 innført relativt detaljerte månedlige gjennomganger av regnskap mot budsjett. Negative avvik vil spesielt bli viet oppmerksomhet i det videre budsjettarbeidet med tettere oppfølging og budsjettkontroll i 2022.

Inntekten i kommunen er i stor grad bestemt av antall innbyggere og alderssammensetning. I tillegg har havbruksfondet betydd store inntekter for kommunen. I hvilken grad Leka kommune kan regne med framtidige inntekter fra havbruksfondet er usikkert, men fra sentralt politisk hold er det gitt signaler om at kommuner som er vertskap for havbruksnæringen, kan regne med en godtgjørelse i en eller annen form for dette. Eiendomsskatten gir en mulighet for økte inntekter som kommunestyret selv bestemmer.

For ytterligere kommentarer til årsberetningen viser kommunedirektøren til årsregnskapet med tilhørende noter.

Leka kommune drives av en relativt liten bemanning og har et bredt oppgavefelt. I 2021 ble ledernivået styrket gjennom ansettelse av tre kommunalsjefer. Leka kommune har som mål å arbeide mer systematisk gjennom bruk av KOSTRA og Kommunebarometeret i arbeidet med økonomien. Dette for at kommunen i større grad skal kunne utføre bedre økonomiske analysere og dermed en bedre planlegge for framtiden.

Opgaver Leka kommune skal arbeide med i framtiden vil være det å skape bedre kontroll og styring med økonomien, videreføre arbeidet med etablering av målbare mål og dermed måloppnåelse for alle tjenesteområdene i kommunen, utarbeidelse av bedre og mer helhetlige planer for styring og kontroll av de ulike virksomhetsområdene i kommunen, fokus på næringsetablering, omdømmebygging, arbeide med å få sykefraværstatistikken ned, innføring og bedre utnyttelse av teknologi og teknologiske løsninger samt fortsatt godt faglig samarbeid med kommuner Leka kommune må forholde seg til for å dekke sitt lovpålagte tjenestetilbud.



Leka kommune har over tid utviklet et tjenestetilbud tilpasset lokalsamfunnets behov.

Oddvar Aardahl, kommunedirektør

## 1 Økonomiske hovedtall for drift, investering og balanse

Nedenfor gis oversikt over økonomiske sammenhenger for drift, investering og balanse. Utviklingen i vesentlige økonomisk sammenhenger gis i eget avsnitt. Det henvises til årsregnskapet med noter for flere detaljer.

Balanse (tall i hele kroner)	Regnskap 2021	Regnskap 2020
EIENDELER:		
Sum annleggsmidler	212 680 062	211 739 149
Sum omløpsmidler	36 616 151	48 077 472
<b>SUM EIENDELER</b>	<b>249 296 213</b>	<b>259 816 621</b>
EGENKAPITAL OG GJELD:		
Sum egenkapital	82 205 620	85 877 507
Sum langsiktig gjeld	152 239 015	162 019 927
Sum kortsiktig gjeld	14 851 578	11 919 188
<b>SUM EGENKAPITAL OG GJELD</b>	<b>249 296 213</b>	<b>259 816 621</b>

Økonomisk oversikt - Drift (tall i hele kroner)	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Rammetilskudd	44 624 848	45 329 000	45 329 000	43 868 172
Skatt på inntekt, formue og eiendom	18 757 896	15 209 939	15 209 939	14 935 742
Overføringer og tilskudd fra staten og andre	25 150 389	15 037 358	15 017 358	32 307 407
Brukerbetalinger, salgs- og leieinntekter	7 286 728	7 421 500	7 421 500	7 497 808
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>95 819 861</b>	<b>82 997 797</b>	<b>82 977 797</b>	<b>98 609 129</b>
Lønn og sosiale utgifter	63 160 219	53 083 148	53 083 148	54 249 102
Varer og tjenester	32 389 004	22 121 290	21 921 290	29 274 332
Andre driftsutgifter inkl. avskrivninger	13 873 521	9 875 974	5 975 974	10 271 938
<b>Sum driftsutgifter</b>	<b>109 422 743</b>	<b>85 080 412</b>	<b>80 980 412</b>	<b>93 795 371</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>-13 602 882</b>	<b>-2 082 615</b>	<b>1 997 385</b>	<b>4 813 758</b>
Finansinntekter	1 029 336	1 420 000	1 470 000	1 144 994
Finansutgifter	3 443 013	5 271 540	5 301 540	3 526 342
<b>Netto finansposter</b>	<b>-2 413 677</b>	<b>-3 851 540</b>	<b>-3 831 540</b>	<b>-2 381 348</b>
Motpost avskrivninger	4 128 847	4 805 974	4 805 974	3 771 589
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-11 887 712</b>	<b>-1 128 181</b>	<b>2 971 819</b>	<b>6 203 999</b>
Bruk av avsetninger	34 216 862	1 128 181	-2 971 819	3 025 267
Avsetninger	22 329 150	0	0	9 229 266
<b>Regnskapsmessig merforbruk (-)/mindreforbruk (+)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Økonomisk oversikt - Investeringer (tall i hele kroner)	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020
Innbetalinger fra salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Overføringer og andre innbetalinger	811 036	0	0	468 000
Innbetalinger kompensasjon merverdiavgift	843 312	1 743 613	9 822 500	485 127
<b>Sum innbetalinger investeringer</b>	<b>1 654 348</b>	<b>1 743 613</b>	<b>9 822 500</b>	<b>953 127</b>
Utbetalinger varer og tjenester og lønn	4 422 991	8 718 013	49 112 500	4 127 180
Overføringer og andre utgifter	0	0	0	0
<b>Sum utbetalinger investeringer</b>	<b>4 422 991</b>	<b>8 718 013</b>	<b>49 112 500</b>	<b>4 127 180</b>
Utlån og avdrag på utlån	0	0	0	0
Kjøp av finansielle eiendeler	187 811	0	0	211 304
Dekning av tidligere års udekket	2 296 868	0	0	0
Avsetninger til ubundne fond	0	0	0	0
Avsetninger til bundne fond	326 385	0	0	122 194
<b>Sum utbetalinger finanstransaksjoner</b>	<b>2 811 064</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>333 498</b>
<b>Finansieringsbehov</b>	<b>-5 579 707</b>	<b>-6 974 400</b>	<b>-39 290 000</b>	<b>-3 507 551</b>
Lån	326 385	6 974 400	39 290 000	263 499
Salg av finansielle eiendeler	0	0	0	0
Overføring fra drift	2 296 868	0	0	0
Bruk av ubundne fond	187 811	0	0	270 594
Bruk av bundne fond	0	0	0	1 149 723
<b>Sum finansiering</b>	<b>2 811 064</b>	<b>6 974 400</b>	<b>39 290 000</b>	<b>1 683 816</b>
<b>Udekkede investeringer *)</b>	<b>-2 768 643</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-1 823 735</b>

\*) Fremføres til inndeckning i senere år, etter godkjenning av kommunestyret

## 2 Hovedtrekkene i den økonomiske utviklingen – overordnet vurdering

Leka kommune har i perioden styrt etter følgende sentrale nøkkeltall:

Nøkkeltall - drift og balanse	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Oppr. budsjett 2021	Regnskap 2020	Målsetting
Brutto driftsinntekter	95 819 861	82 997 797	82 977 797	98 609 129	
Netto driftsresultat	-11 887 712	-1 128 181	2 971 819	6 203 999	
<b>Resultatgrad</b>	<b>-12,41 %</b>	<b>-1,36 %</b>	<b>3,58 %</b>	<b>6,29 %</b>	<b>&gt;= 1,75%</b>
Disposisjonsfond	19 098 909			29 732 603	
<b>Disposisjonsfond/Brutto driftsinntekter</b>	<b>19,9 %</b>			<b>30,2 %</b>	<b>&gt; 5,0%</b>
Netto lånegjeld 1)	59 502 732			59 182 423	
<b>Netto lånegjeld/Brutto driftsinntekter</b>	<b>62,1 %</b>			<b>60,0 %</b>	<b>&lt; 80,0%</b>

1) Med netto lånegjeld menes kortsiktig og langsiktig gjeld eksklusiv pensjonsforpliktelse

### 2.1 Målsettingen for resultatgrad

Den langsiktige målsettingen for resultatgraden er at netto driftsresultat bør utgjøre minimum 1,75% av brutto driftsinntekter. Målsettingen i regulert budsjett for 2021 ble satt til -1,36% fra først å være 3,58% i opprinnelig budsjett. På grunn av et større negativt driftsresultat i 2021 enn vedtatt i regulert budsjett, ble ikke målsettingen nådd. Et relativt større forbruk sammenlignet med bokførte inntekter i perioden, medførte et negativt driftsresultat på 11,9 millioner kroner i 2021. Resultatgraden for 2021 ble derfor negativt med 12,4%.

### 2.2 Målsettingen for disposisjonsfond

Langsiktig målsetting for disposisjonsfondet størrelse i forhold til brutto driftsinntekter er vedtatt å utgjøre minimum 5%. Med et større negativt netto driftsresultat i 2021 enn bestemt i regulert budsjett, ble bruken av disposisjonsfondet større enn forventet. Fra perioden 2020 til 2021, ble

disposisjonsfondet redusert med 10,6 millioner kroner. Med en beholdning per 31.12.2021 på disposisjonsfondet utgjørende 19,1 millioner, er fondet størrelse 19,9% i forhold til brutto driftsinntekter.

### 2.3 Målsettingen for netto lånegjeld

Med netto lånegjeld per 31.12.2021 på 59,5 millioner, må status i forhold til 31.12.2020 sies å være tilnærmet undret. Netto lånegjeld utgjøre 62,1% av brutto driftsinntekter, noe som er godt innenfor vedtatt målsetting på 80% eller lavere.

I netto lånegjeld inngår både langsiktig lånegjeld og kortsiktig gjeld. Kommunens pensjonsforpliktelser inngår ikke i nøkkeltallet. I netto lånegjeld per 31.12.2021 inngår langsiktig lånegjeld med 44,7 millioner og kortsiktig gjeld med 14,9 millioner. Sammenlignet med status for 2020 var langsiktig lånegjeld 47,3 millioner og kortsiktig gjeld 11,9 millioner. Langsiktig lånegjeld er redusert med 2,7 millioner kroner i perioden. Dette skyldes budsjettert nedbetaling av langsiktig lånegjeld samt at investeringer ikke ble gjennomført i den grad de ble budsjettert. Kortsiktig gjeld har økt i perioden fra 2020 til 2021 med 2,9 millioner. Dette følger helt naturlig av driftsmessige forhold. Det henvises til årsregnskapet for ytterligere spesifisering av kortsiktig gjeld.

## 3 Økonomisk utvikling

### 3.1 Driftsinntekter

Sammensetningen av kommunens driftsinntekter framgår av tabellen nedenfor.

Driftsinntekter (tall i hele kroner)	Regnskap		Endring kr	Endring %
	2021	2020		
Rammetilskudd	44 624 848	43 868 172	756 676	1,72 %
Skatt på inntekt, formue og eiendom	18 757 896	14 935 742	3 822 154	25,59 %
Overføringer og tilskudd fra staten	25 150 389	32 307 407	-7 157 018	-22,15 %
Brukerbetalinger	3 022 272	2 604 942	417 331	16,02 %
Salgs- og leieinntekter	4 264 456	4 892 867	-628 411	-12,84 %
<b>Sum driftsinntekter</b>	<b>95 819 861</b>	<b>98 609 129</b>	<b>-2 789 268</b>	<b>-2,83 %</b>

Kommunens samlede driftsinntekter ble redusert fra 98,6 millioner i 2020 til 95,8 millioner i 2021. Endringen utgjorde 2,8 millioner kroner i lavere inntekt (-2,83%). Sammensetningen av driftsinntektene er illustrert i diagrammet nedenfor.



Rammetilskuddet fra staten utgjør den største inntektskilden i Leka kommune. De ulike elementene i rammetilskuddet og utviklingen i disse, er oppgitt i tabellen nedenfor.

Rammetilskuddet (alle talle i hele tusen)	2021	2020	Endring kr	Endring %
Innbyggertilskudd	13 916	14 222	-306	-2,15 %
Utgiftsutjevning	19 014	17 913	1 101	6,14 %
Småkommunetillegg	6 034	5 875	159	2,71 %
Namdalstilskudd	1 037	1 027	10	0,97 %
Inntektsutjevning	3 429	2 695	734	27,24 %
Korona-midler	1 195	1 401	-206	-14,70 %
Andre justeringer	0	734	-734	-100,00 %
<b>Sum</b>	<b>44 625</b>	<b>43 868</b>	<b>757</b>	<b>1,73 %</b>

Av samlede driftsinntekter utgjorde rammetilskudd fra staten 44,6 millioner kroner. Økningen i rammetilskuddet var på 0,8 millioner (1,73%) sammenlignet med 2020. Faktisk rammetilskudd ble ca. 0,7 millioner lavere enn regulert budsjett for 2021 (-1,6%). Rammetilskuddet består av flere komponenter, som vist i tabellen ovenfor. Også i 2021 mottok kommunen korona-midler som delvis kompensasjon for økte utgifter knyttet til pandemien.

Skatteinntekten i form av inntekts-, formues- og eiendomsskatt utgjorde 18,8 millioner kroner i 2021. Sammenlignet med samme størrelse i 2020, var dette en økning på ca. 3,8 millioner (25,59%). Av skatteinntekten utgjorde eiendomsskatten 2,1 millioner kroner i 2021. Sammenlignet med 2020 innebar dette en økning i eiendomsskatten på 1,0 millioner kroner (89,81%). Mens eiendomsskatten for private ble holdt tilnærmet uendret i perioden, økte eiendomsskatten for næringsdrivende med 1,0 millioner kroner (212,33%). Økningen i eiendomsskatten for næringsdrivende forklares i nye takster på anlegg og eiendom.

Inntekter fra brukerbetalinger, salg og utleie av fast eiendom, ble i 2021 på 7,3 millioner kroner noe som representerte en reduksjon på 0,2 millioner (2,82%) sammenlignet med 2020. I forhold til regulert budsjett 2021, ble inntektene 0,1 millioner kroner lavere (-1,8%). Lavere inntekter på selvkostområde var årsaken til reduksjonen i disse inntektene.

Overføringer og tilskudd fra staten ble i 2021 inntektsført med 25,2 millioner kroner. I 2020 ble det inntektsført 32,3 millioner. Reduksjonen i overføringene og tilskudd fra staten utgjorde 7,2 millioner kroner (-22,15%). Årsaken til endringen er i all hovedsak overføringene fra havbruksfondet. Mens det i 2020 ble utbetalt 17,1 millioner kroner fra havbruksfondet, var samme størrelse i 2021 10,3 millioner kroner, altså en reduksjon på 6,8 millioner kroner (-39,89%).

### 3.2 Driftsutgifter

Sammensetningen av kommunens totale driftsutgifter for både 2021 og 2020, går fram av tabellen nedenfor.

Driftsutgifter (tall i hele kroner)	Regnskap	Regnskap	Endring kr	Endring %
	2021	2020		
Lønnsutgifter og sosiale utgifter	63 160 219	54 249 102	8 911 117	16,43 %
Kjøp av varer og tjenester	32 389 004	29 274 332	3 114 672	10,64 %
Overføringer og tilskudd til andre	9 744 673	6 500 349	3 244 324	49,91 %
Avskrivninger	4 128 847	3 771 589	357 258	9,47 %
<b>Sum</b>	<b>109 422 743</b>	<b>93 795 371</b>	<b>15 627 372</b>	<b>16,66 %</b>

Kommunens samlede driftsutgifter i 2021 ble på 109,4 millioner kroner, en økning på 15,6 millioner kroner (16,66%) fra 2020. I forhold til regulert budsjett var dette en økning på 24,3 millioner kroner tilsvarende 28,6%. Årsaken til utviklingen i nøkkeltallene ovenfor, er forklart nedenfor.

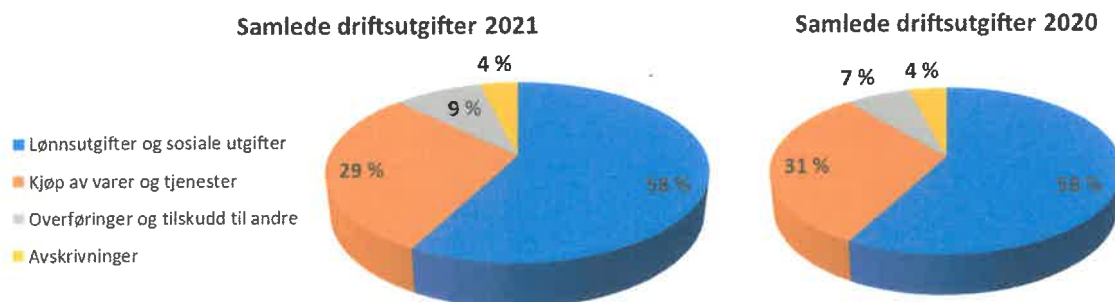
Lønn og sosiale utgifter utgjorde 63,2 millioner kroner i 2021. Dette var 8,9 millioner kroner (16,43%) høyere enn 2020 og 10,1 millioner kroner (19,0%) høyere enn regulert budsjett for 2021. Økningen i lønn og sosiale utgifter i forhold til 2021, skyldes i all vesentlig oppfyllelse av bemanningsnorm, bruk av ekstra bemanning og utstrakt bruk av overtid i forbindelse med situasjonen rundt korona. I tillegg innførte kommunen i slutten av 2020 kommunalsjefsnivået. Full effekt på utgiften kom i 2021.

Kjøp av varer og tjenester utgjorde 32,4 millioner kroner i 2021. Dette var 3,1 millioner kroner (10,6%) høyere enn 2020 og 10,3 millioner kroner (46,4%) høyere enn regulert budsjett for 2021. I forhold til regnskapet i 2020 gjennomførte kommunen flere nødvendig servicearbeid, utbedringer av vedlikeholdsetterslep og nødvendige bygningsmessige endringer i omsorgsboliger, sykestue, helsestasjon, barnehage, skole og administrasjonsbygg. I budsjettssammenheng for 2021 ble dette ikke ansett å være presserende, noe som viste seg å være feil. I tillegg har bemanningssituasjonen på institusjonen medført nødvendig annonsering etter arbeidskraft og innkjøp fra bemanningsbyrå for å dekke er nødvendig behov, spesielt med tanke på bemanningsmessige utfordringer knyttet til pandemien. Dette var også en situasjon som ikke ble forutsatt fullt ut i budsjetter for 2021. Endelig har innkjøp av lisenser og nødvendig oppgradering av teknisk utstyr medført større forbruk enn forutsatt i budsjett.

Andre driftsutgifter i form av overføringer og tilskudd til andre, ble på 9,7 millioner kroner i 2021, noe som var 3,2 millioner kroner (49,9%) høyere enn andre driftsutgifter i 2020 og 4,7 millioner kroner (92,2%) høyere enn regulert budsjett for 2021. Endringene i forhold til regnskap 2020 består i all vesentlighet av økningen i bruken av næringsfondet i form av tilskudd til næringslivet i kommunen. Budsjettmessig har all bruk av næringsfondet blitt godkjent politisk. Regulert budsjett har imidlertid ikke blitt ajourført med alle politiske vedtak angående bruken av næringsfondet.

Årlige avskrivninger avhenger av status for avskrivbare anleggsmidler. Anleggsmidler som ble anskaffet i 2020 fikk først effekt for regnskapet i påfølgende år (her: 2021). Dette forklarer endringene i avskrivninger fra 2020 til 2021. Avskrivninger i regulert budsjett viser 0,7 millioner kroner (-14,1%) lavere kostnader enn regnskapet for 2021. Investeringene i 2021 ble vesentlig lavere enn forutsatt i regulert budsjett for samme periode.

De relative forhold mellom ulike arter av utgifter i 2021 og 2020, er illustrert i grafene nedenfor.



Det relative forholdet mellom kostnadsartene er tilnærmet uforandret fra 2020 til 2021. Andelen lønn og sosiale utgifter (58%) er relativt lav sammenlignet med «kommune-Norge» ellers. Noe av denne



lave andelen skyldes for 2021 at deler av bemanningsbehovet er dekket opp gjennom å innleie av arbeidskraft fra bemanningsbyrå. Innleie inngår som en utgiftspost under «kjøp av varer og tjenester». Videre ser man at andelen «overføringer og tilskudd til andre» har økt noe. Dette skyldes i all vesentlig grad økt bruk av næringsfondet i 2021 sammenlignet med 2020.

En mer detaljert analyse er beskrevet i eget avsnitt «3.4 Avviksanalyse netto drift 2021».

### 3.3 Driftsutgifter per tjeneste- og kommunalområde

#### 3.3.1 Alle tjeneste- og kommunalområder samlet

I årsregnskapet fremgår netto inntekter og utgifter per tjeneste- og kommunalområde, i oppstillingen kalt «Bevilgningsoversikt drift § 5-4 første ledd».

Leka kommune hadde et negativt netto driftsresultat på 11,9 millioner i 2021. Dette var et resultat som var 10,8 millioner kroner dårligere enn regulert budsjett for 2021. Regnskapet for 2020 viste et netto driftsresultat på 6,2 millioner kroner i overskudd, dvs. 18,1 millioner bedre enn regnskapet for 2021.

Nedenfor følger en oversikt over netto drift per virksomhetsområde/kommunalområde.

Netto drift (tall i hele kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Oppr. Budsjett	Regnskap	Budsjettavvik *)	
	2021	2021	2021	2020	kroner	Endring %
Politisk virksomhet	2 353 722	2 300 475	1 905 475	2 815 561	53 247	2,3 %
Kommunedirektøren med stab	18 555 514	17 473 605	13 788 605	12 680 613	1 081 909	6,2 %
Oppvekst og familie	17 574 944	14 508 990	14 208 990	16 869 653	3 065 954	21,1 %
Helse og velferd	35 086 563	26 864 147	26 864 147	28 200 540	8 222 416	30,6 %
Teknisk og eiendom	11 150 062	4 774 363	4 774 363	7 880 333	6 375 699	133,5 %
<b>SUM</b>	<b>84 720 804</b>	<b>65 921 580</b>	<b>61 541 580</b>	<b>68 446 699</b>	<b>18 799 224</b>	<b>28,5 %</b>

\*) Budsjettavvik er differansen mellom årets regnskap og regulert budsjett for året

Tjenesteområdene hadde i 2021 samlet sett et netto forbruk (inntekter minus utgifter for de respektive tjenesteområdene) på 84,7 millioner kroner mot 68,4 millioner i regnskapet for 2020, en samlet økning 16,3 millioner kroner (+23,8%). Netto forbruk ble 18,8 millioner kroner høyere enn regulert budsjett for 2021 (+28,5%).

#### 3.3.2 Politisk virksomhet

For hvilke enheter avviket mellom regnskap og regulert budsjett innenfor området «Politisk virksomhet» har oppstått, fremgår av tabellen nedenfor.

Netto drift (tall i hele kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Oppr. Budsjett	Regnskap	Budsjettavvik *)	
	2021	2021	2021	2020	kroner	0
<b>Politisk virksomhet:</b>						
Politiske råd og andre virksomheter	1 860 385	1 789 411	1 394 411	2 289 793	70 974	4,0 %
Kontroll og tilsyn	493 338	511 064	511 064	525 768	-17 726	-3,5 %
<b>Sum tjenesteområde</b>	<b>2 353 722</b>	<b>2 300 475</b>	<b>1 905 475</b>	<b>2 815 561</b>	<b>53 247</b>	<b>2,3 %</b>

Avviket samlet sett for område, utgjør 0,1 millioner kroner. Avviket anses uvesentlig og nærmere forklaring anses derfor ikke nødvendig.

### 3.3.3 Kommunedirektøren med stab

For hvilke enheter avviket mellom regnskap og regulert budsjett innenfor området «Kommunedirektøren med stab» har oppstått, går fram av tabellen nedenfor.

Netto drift (tall i hele kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Oppr. Budsjett	Regnskap	Budsjettavvik *)	
	2021	2021	2021	2020	kroner	%
<b>Kommunedirektøren med stab:</b>						
Administrativ ledelse	3 323 429	5 153 238	5 153 238	2 729 927	-1 829 809	-35,5 %
Investering	1 243 066	0	0	-1 095 278	1 243 066	
Stab-støttefunksjon	5 324 937	6 345 639	6 345 639	4 709 293	-1 020 702	-16,1 %
Lekaposten	76 861	62 321	62 321	71 072	14 540	23,3 %
IT-tjenester	2 746 293	3 111 040	3 111 040	2 224 045	-364 747	-11,7 %
Eiendomsskatt	303 061	217 817	217 817	234 718	85 244	39,1 %
Miljø	118 454	63 908	63 908	133 482	54 546	85,4 %
Plan og utvikling	89 695	-161 147	-161 147	479 429	250 842	-155,7 %
Prosjekter landbruk	13 362	-35 000	-35 000	288 551	48 362	-138,2 %
Landbruk	740 359	588 497	588 497	514 877	151 862	25,8 %
Veterinæravtjenesten	91 473	25 713	25 713	-19 179	65 760	255,7 %
Viltforvaltning	129 489	55 713	55 713	117 642	73 776	132,4 %
Reiselivsutvikling	153 490	-90 000	-90 000	268 838	243 490	-270,5 %
Næring	6 243 639	4 050 761	370 761	1 341 203	2 192 878	54,1 %
Kultur	541 594	344 761	319 761	558 458	196 833	57,1 %
Finansieringstransaksjoner	-2 739 851	-2 259 656	-2 239 656	123 534	-480 195	21,3 %
Kommuneplan	212 419	0	0	0	212 419	
Nyn - næringsutvikling	-56 256	0	0	0	-56 256	
<b>Sum tjenesteområde</b>	<b>18 555 514</b>	<b>17 473 605</b>	<b>13 788 605</b>	<b>12 680 613</b>	<b>1 081 909</b>	<b>6,2 %</b>

Avviket utgjør samlet sett 1,1 millioner kroner (6,2%), der netto faktisk forbruk har vært større enn regulert budsjett. En ytterligere spesifisering med merknader av avvikene, er forklart nedenfor.

Område	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Avvik I	Note
<b>Kommunedirektør med stab</b>	<b>18 555 514</b>	<b>17 473 605</b>	<b>1 081 909</b>	
<b>Forklaring:</b>				
- Lønn kommunalsjefer "helse og velferd" og "teknisk og eiendom"		-2 162 371		1
- Bruk av konsulenter. Ikke budsjettert.		565 000		2
- Bredbånd (fiber II). Leka kommunes andel.		1 030 000		3
- Utgifter forprosjekt "Nytt helsetun" (Arcon AS). Ikke budsjettert.		213 000		
- Lavere lønnsutgifter på stab-/støttefunksjoner.		-437 000		
- Inntekt fellestugiften for fakturering øvrige kommunalområder. Ikke budsjettert.		-600 000		4
- Utgifter IT-tjenester, lavere i regnskap enn budsjettert.		-364 000		
- Kommuneplan, ikke budsjettert trainee.		212 000		
- Høyere lønnsutgifter kultur i forhold til budsjett.		100 000		
- Driftstilskudd Muesumet Midt, ikke budsjettert.		67 000		
- Landbruk, ikke budsjettert andel trainee.		158 280		
- Økt tilskudd næringsfond, ikke budsjettert (med godkjent politisk).		2 300 000		5
<b>Sum</b>	<b>18 555 514</b>	<b>18 555 514</b>	<b>0</b>	

#### Merknader:

- Lønn til kommunalsjefene for "helse og velferd" og "teknisk og eiendom" ble budsjetterte på kommunalområde "Kommunaldirektør med stab". Utgiftene ble imidlertid bokført på kommunalsjefenes respektive områder.
- Det er benyttet konsulenter i forbindelse med reguleringsplanen Skei Havneområde, redegjørelse for den bygningsmessige tilstanden for sykestuen og konsulentbruk i forbindelse med arbeidsmiljøprosjektet.
- Bredbåndprosjektet ble opprinnelig budsjettert som et investeringsprosjekt. Det burde ha vært budsjettert som et driftsprosjekt. Prosjektet ble gjennomført der kommunens finansierte sin andel av den totale investeringsutgiften.



4. Fellesutgifter faktureres fra kommunalområde "Kommunedirektør med stab", til de øvrige kommunalområdene. Inntekter som kommunalområde "Kommunedirektør med stab" får, blir utgifter for de øvrige kommunalområdene. Denne interne faktureringen er ikke lagt inn i regulert budsjett.
5. All bruk av næringsfondet, er godkjent politisk. I så måte burde beløpet ha blitt justert i regulert budsjett. Reguleringen ble imidlertid ikke gjennomført.

### 3.3.4 Oppvekst og familie

For hvilke enheter avviket mellom regnskap og regulert budsjett innenfor området «Oppvekst og familie» har oppstått, går fram av tabellen nedenfor.

Netto drift (tall i hele kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Oppr. Budsjett	Regnskap	Budsjettavvik *)	
	2021	2021	2021	2020	kroner	%
<b>Oppvekst og familie:</b>						
Skole - kommunenivå	713 984	130 000	130 000	837 572	583 984	449,2 %
Leka barne- og ungdomsskole	10 089 562	8 757 177	8 457 177	9 070 785	1 332 385	15,2 %
Skolelunsj	278 450	229 922	229 922	182 114	48 528	21,1 %
Leka barnehage	4 795 051	4 455 456	4 455 456	3 913 817	339 595	7,6 %
Bibliotek	288 850	204 733	204 733	319 921	84 117	41,1 %
Flyktningetjenesten	423 266	181 702	181 702	1 432 883	241 564	132,9 %
Barnevern	23 260	550 000	550 000	1 112 561	-526 740	-95,8 %
Kommunalsjef oppvekst og familie	962 522	0	0	0	962 522	
<b>Sum tjenesteområde</b>	<b>17 574 944</b>	<b>14 508 990</b>	<b>14 208 990</b>	<b>16 869 653</b>	<b>3 065 954</b>	<b>21,1 %</b>

Avviket utgjør samlet sett 3,1 millioner kroner (21,1%), der netto faktisk forbruk har vært større enn regulert budsjett. En ytterligere spesifisering med merknader av avvikene, er forklart nedenfor.

Områder	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Avvik I	Note
<b>Oppvekst og familie</b>	<b>17 574 944</b>	<b>14 508 990</b>	<b>3 065 954</b>	
<b>Forklaring:</b>				
- Lønn og sosiale utgifter kommunalsjef oppvekst og familie, ikke budsjettert på område.		970 000		6
- Utgifter PPT-tjenesten for 2020, ble bokført i 2021. Ikke budsjettert.		220 000		7
- Tilskudd fra fylkeskommunen det var budsjettert med, men som ikke ble mottatt.		280 000		
- Økte lønnsutgifter (netto) pga. utgift til vikarer. Ikke budsjettert.		486 000		
- Kjøp av PC-er budsjettert som investering, men ble reklassifisert.		200 000		8
- Forsikringsutgifter, ikke budsjettert.		93 000		
- Statstilskudd, mottatt kun deler i forhold til budsjettert.		500 000		
- Sluttoppgjør ansatt. Ikke budsjettert.		100 000		
- Vedlikehold inventar i barnehagen, ikke budsjettert.		100 000		9
- Økte utgifter skolelunch og mat barnehage i forhold til budsjett.		60 000		
- Økte diverse utgifter barnehagen i forhold til budsjett.		56 954		
<b>Sum</b>	<b>17 574 944</b>	<b>17 574 944</b>	<b>0</b>	

#### Merknader:

6. Lønn og sosiale utgifter for kommunalsjef "Oppvekst og familie" ble budsjettert på kommunalområde "Kommunedirektør med stab». Utgiftene er imidlertid bokført på riktig kommunalområde.
7. Dokumenterte utgifter for PPT-tjenesten som vedrørte 2020, ble først bokført i 2021 da faktura for tjenesten kom kommunen i hende etter regnskapsavslutningen. Denne "ekstra" utgiften er dermed heller ikke budsjettert med i 2021.
8. Kjøp av PC-er var budsjettert som investering. Anskaffelsen ble bokført som driftsutgift.
9. Nødvendig vedlikehold/mindre utbygging i barnehagen.

### 3.3.5 Helse og velferd

For hvilke enheter avviket mellom regnskap og regulert budsjett innenfor området «Helse og velferd» har oppstått, går fram av tabellen nedenfor.

Netto drift (tall i hele kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Oppr. Budsjett	Regnskap	Budsjettavvik *)	
	2021	2021	2021	2020	kroner	%
<b>Helse og velferd:</b>						
Administrasjon Leka sykestue	29 024	0	0	300 263	29 024	
Legekontor	5 265 988	3 572 315	3 572 315	4 871 413	1 693 673	47,4 %
Barnevern	1 325 118	0	0	0	1 325 118	
Helsesøster	530 799	426 094	426 094	459 448	104 705	24,6 %
Fysioterapeut	517 755	450 000	450 000	452 656	67 755	15,1 %
Ergoterapeut	0	91 000	91 000	0	-91 000	-100,0 %
Sosialtjenesten	840 928	986 968	986 968	948 445	-146 040	-14,8 %
Hjemmesykepleien	7 478 681	3 600 425	3 600 425	3 766 021	3 878 256	107,7 %
Praktisk bistand i hjemmet	1 089 866	1 787 493	1 787 493	632 907	-697 627	-39,0 %
Psykisk helsevern	408 235	312 550	312 550	272 522	95 685	30,6 %
Miljøtjenesten	2 753 948	3 076 642	3 076 642	2 512 181	-322 695	-10,5 %
Sykestue - avdeling	12 982 666	11 019 714	11 019 714	11 973 276	1 962 952	17,8 %
Sykestue - kjøkken	1 482 703	1 186 623	1 186 623	1 584 095	296 080	25,0 %
Sykestue - vaskeri	380 853	354 323	354 323	427 314	26 530	7,5 %
<b>Sum tjenesteområde</b>	<b>35 086 563</b>	<b>26 864 147</b>	<b>26 864 147</b>	<b>28 200 540</b>	<b>8 222 416</b>	<b>30,6 %</b>

Avviket utgjør samlet sett 8,2 millioner kroner (30,6%), der netto faktisk forbruk har vært større enn regulert budsjett. En ytterligere spesifisering med merknader av avvikene, er forklart nedenfor.

Områder	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Avvik I	Note
<b>Helse og velferd</b>	<b>35 086 563</b>	<b>26 864 147</b>	<b>8 222 416</b>	
<b>Forklaring:</b>				
- Økt vakgodtgjøring (økt sats samt dobbel bemanning) pga korona, ikke budsjettert.			487 000	
- Ferievikarer legekontor, høyere enn budsjettert.			114 000	
- Økt bruk av medisinsk utstyr og forbruksmateriell pga. korona. Ikke budsjettert.			160 000	
- Økte utgifter legevakt, etterjustering for 2020. Høyere enn budsjett.			285 000	
- Økte utgifter til Namdal Rehabilitering. Høyere enn budsjettert.			498 416	
- Miljøtjenesten: Mindre utgifter kjøp av tjenester og økt refusjon stat.			-323 000	
- Praktisk bistand i hjemmet: Ekstra hjelp, økt brukerstyrt personlig assistanse.			732 000	10
- Psykisk helsevern. Økning kommune psykolog og andel fellesutgifter.			80 000	
- Sosialtjenesten: Redusert bidragsbehov.			-146 000	
- Bruk av bemanningsbyrå pga manglende bemanning. Ikke budsjettert.			1 600 000	11
- Overtid, ikke budsjettert.			1 000 000	11
- Hjemmesykepleien: Ikke budsjettert med ferievikarer.			205 000	
- Ekstratiltak nattevakt barn. Ikke budsjettert.			800 000	12
- Overtidsbruk i hjemmesykepleien.			380 000	
- Hjemmesykepleien: Økt lønn kveld/natt/helligdag, sykevikart kort og lang.			1 600 000	13
- Hjemmesykepleien: Opprettelse av administrativ stilling. Ikke budsjettert.			430 000	14
- Hjemmesykepleien: Leasing, fergekort og forsikring. Høyere utgifter enn budsjettert.			91 000	
- Andel fellesutgifter helsesykepleier. Høyere utgift enn budsjettert.			100 000	
- Andel fellesutgifter hjemmesykepleien. Høyere utgifter enn budsjett.			100 000	
- Vaskeri: Ekstrahjelp og nytt strykebord. Ikke budsjettert.			29 000	
<b>Sum</b>	<b>35 086 563</b>	<b>35 086 563</b>	<b>0</b>	

#### Merknader:

- Lønn og sosiale utgifter for kommunalsjef "Oppvekst og familie" ble budsjettert på kommunalområde "Kommunedirektør med stab». Utgiftene er imidlertid bokført på riktig kommunalområde.
- Nødvendig bruk av bemanningsbyrå for å dekke bemanningsbehovet innenfor helse. Behovet har sammenhengen med sterkt press på ansatte knyttet til korona-situasjonen. Bruken av overtid forklares også i bemannings situasjonen.

12. Ny innbygger med særlige behov som kommunen var forpliktet til å avhjelpe. Utgiften var i så måte ikke ventet.
13. Høyere utgifter enn budsjettert mht. vaktavvikling kvelder, natt og helligdager. Ekstra bemanning grunnet sykefravær. Delt bemanning mellom institusjon og hjemmebaserte tjenester pga. økt bemanningsbehov i hjemmebaserte tjenester har forårsaket høyere utgifter til lønn. Relatert til situasjonen med korona.
14. Ny 50% stilling som avdelingsleder hjemmesykepleien ble opprettet.

### 3.3.6 Teknisk og eiendom

For hvilke enheter avviket mellom regnskap og regulert budsjett innenfor området «Teknisk og eiendom» har oppstått, går fram av tabellen nedenfor.

Områder	Regnskap 2021	Reg. budsjett 2021	Avvik I	Note
<b>Teknisk og eiendom</b>	<b>11 150 062</b>	<b>4 774 363</b>	<b>6 375 699</b>	
<i>Forklaring:</i>				
- Budsjettert vannavgift Gutvik vassverk. Ingen overtakelse i 2021.		450 000		
- Økte utgifter MNA, ikke budsjettert.		150 000		
- Økt sambandsleie og reparasjon brannavdeling. Utgifter høyere enn budsjett.		240 000		
- Økt innleie arbeidskraft på ulike vedlikeholdsprosjekter. Ikke budsjettert.		1 900 000		15
- Kommunalsjef teknisk og eiendom, ikke budsjettert på kommunalområdet.		1 100 000		16
- Flyfotografering, ikke budsjettert		170 000		
- Nødvendig vedlikehold bygningsmasse, inkl. konsulentbruk. Ikke budsjettert.		1 289 699		15
- Teknisk og eiendom, ikke budsjettert andel trainee.		140 000		
- Reduserte gebyrer og tilskudd.		90 000		
- Lavere leieinntekter personalboliger enn budsjettert		291 000		
- Tilskudd krike og trossamfunn. Høyere utgifter enn budsjettert.		160 000		
- Kjøp av oppmålingstjenester. Høyere enn budsjettert		235 000		
- Andel fellesutgifter. Høyere utgifter enn budsjettert på område.		160 000		
<b>Sum</b>	<b>11 150 062</b>	<b>11 150 062</b>	<b>0</b>	

#### Merknader:

15. Nødvendig vedlikehold med bruk av innleid arbeidskraft og ekstra materialforbruk.
16. Lønn og sosiale utgifter for kommunalsjef "Teknisk og eiendom" ble budsjettert på kommunalområde "Kommunedirektør med stab». Utgiftene er imidlertid bokført på riktig kommunalområde.

### 3.3.7 Urealistisk budsjettering?

Et budsjett er en oppstilling av hva en kommune forventer å få i inntekter og kostnader for en gitt periode, som i dette tilfelle er regnskapsåret 2021. Budsjettet vedtas politisk i desember året før regnskapsåret. I en perfekt verden vil det være få om noen avvik mellom regnskap og budsjett. Slik er det ikke i virkeligheten og derfor gis administrasjonen mulighet til å foreslå for kommunestyret, reguleringer i forhold til opprinnelig budsjett. Leka kommune har regulerte driftsbudsjettet en gang i 2021, noe som medførte en økning i forventede netto driftsutgifter for alle områder og enheter i kommunen med 4,4 millioner kroner, fra 61,5 millioner kroner i opprinnelig budsjett til 65,9 millioner i regulert budsjett.

Av et samlet avvik mellom regnskap og regulert budsjett i 2021 på 18,8 millioner er 12,5 millioner kroner ikke vurdert i budsjettsammenheng som utgifter som ville komme til å påløpe i perioden. Dette merforbruket i forhold til regulert budsjett, har ikke blitt forelagt kommunestyret i forkant av at

utgiften faktisk påløp. Av merforbruket på 12,5 millioner kroner, skyldes 9,3 millioner kroner utgifter som administrasjonen ikke kunne ha disponert annerledes i forhold til. Dette har naturlige årsaker begrunnet i uforutsette men nødvendige utgifter, som ikke har kunnet vente på politisk behandling og vedtak før forbruket faktisk skjedde. Et eksempel på dette kan være overtidsbruk på grunn av ekstra bemanning under pandemien. Et annet eksempel er merforbruk på grunn av ny ressurskrevende bruker. Videre er 3,2 millioner kroner benyttet i forbindelse med nødvendig vedlikehold. Det administrasjonen burde ha gjort, var å orientere kommunestyret i etterkant om at forbruket faktisk skjedde. Denne orienteringen ble ikke gjort, noe administrasjonen tar selvkritikk på. Rutinene fra og med 2022 er skjerpet betydelig på dette området.

Budsjettet er også et instrument for å beslutte om en investering eller et tiltak skal foretas, og et verktøy for å tidlig kunne varsle utfordringer i perioden. På denne måten skal budsjettet benyttes som et verktøy i økonomistyringen av kommunen. I så måte har budsjettet ikke blitt brukt som et verktøy i å beslutte en annen allokering av ressursbruken til løsning av kommunens oppgaver. I forhold til realismen i budsjettet, har uforutsette hendelser med uforutsette økonomiske konsekvenser i stor grad skjedd etter første regulering av budsjettet. Administrasjonen mener derfor at budsjettet ikke har vært urealistisk, muligens med ett unntak. Utgiftene ville uansett har kommet og politiske vedtak kunne ikke ha stoppet forbruket. Unntaket gjelder pengebruken på nødvendige vedlikeholdsarbeid innenfor kommuneområdet «Teknisk og eiendom».

### 3.4 Finansposter

Utviklingen i finansinntekter og finansutgifter fra 2020 til 2021, fremgår av tabellen nedenfor.

Finansposter (tall i hele kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Regnskap	Endring kr	Endring %
	2021	2021	2020		
Renteinntekter	366 833	420 000	462 603	-95 770	-20,7 %
Utbytter	662 503	1 000 000	682 391	-19 888	-2,9 %
Gevinst og tap på finansielle OM	0	0	0	0	
<b>Finansinntekter</b>	<b>1 029 336</b>	<b>1 420 000</b>	<b>1 144 994</b>	<b>-115 658</b>	<b>-10,1 %</b>
Renteutgifter	638 083	887 159	831 412	-193 329	-23,3 %
Avdrag på lån	2 804 930	4 384 381	2 694 930	110 000	4,1 %
<b>Finansutgifter</b>	<b>3 443 013</b>	<b>5 271 540</b>	<b>3 526 342</b>	<b>-83 329</b>	<b>-2,4 %</b>
<b>Netto finansposter</b>	<b>-2 413 677</b>	<b>-3 851 540</b>	<b>-2 381 348</b>	<b>32 330</b>	<b>1,36 %</b>

Fra oversikten fremgår at netto finansposter viser en svak økning i netto finansutgifter fra 2020 til 2021. Økningen har vært på 1,36%. Nedgangen finansinntektene fra 2020 til 2021 utgjorde 0,1 millioner kroner (-10,1%). Dette skyldes lavere renteinntekter på bankinnskudd samt en svak nedgang i utbetalt utbytte fra NTE.

Renteutgifter på rentebærende lån ble redusert med 0,2 millioner kroner, tilsvarende 23,3%. Reduserte renteutgifter forklares i lavere lånegjeld og svak rentenedgang i perioden. Avdrag på rentebærende gjeld økte i perioden med 0,1 millioner kroner, tilsvarende 4,1%. Gjennomsnittlig lånerente for hele låneporteføljen med uttak av opptak av startlån i Husbanken, utgjorde 1,39% i 2021, mot 1,71% i 2020.

Årets avdrag er i tråd med regnskapsforskriftens ramme for minimumsavdrag.

Andel lån med flytende og fast rente i 2021, utgjorde henholdsvis 35,76% og 64,24%. Fordelingen lån med flytende og fast rente er holdt uforandret i hele 2021 sammenlignet med 2020.

### 3.5 Disponering av netto driftsresultat

Driftsregnskapet viser bruken av netto driftsresultat i form av overføringer, avsetninger og bruk av fond i 2021 som angitt i tabellen på neste side.

Finansposter (tall i hele kroner)	Regnskap 2021	Regnskap 2020	Endring kr	Endring %
<b>Overføringer og dekning av tidligere års merforbruk:</b>				
Overføringer fra drift til investering	2 296 868	328 117	1 968 751	600,0 %
<b>Avsetninger:</b>				
Disposisjonsfond - frie fond	14 964 207	3 853 856		
Bundne fond	5 068 075	5 047 293		
<b>Sum avsetninger til fond</b>	<b>20 032 282</b>	<b>8 901 149</b>	<b>11 131 133</b>	<b>125,1 %</b>
<b>Bruk:</b>				
Disposisjonsfond - frie fond	25 597 901	555 299		
Bunden fond	8 618 962	2 469 968		
<b>Sum bruk av fond</b>	<b>34 216 862</b>	<b>3 025 267</b>	<b>31 191 595</b>	<b>1031,0 %</b>
<b>Netto overføringer, avsetninger og bruk</b>	<b>-11 887 712</b>	<b>6 203 999</b>	<b>-18 091 711</b>	<b>-291,6 %</b>

For størrelsene på kommunens ulike fond, vises til noter i årsregnskapet.

Selvkostfondet er inkludert i bundne driftsfond og utgjør 0,3 millioner kroner ved årets slutt. Dette var en reduksjon på 0,8 millioner kroner (-67,2%) sammenlignet med regnskapet for 2021. Reduksjonen skyldes i all vesentlighet en reduksjon i avgifter på avløp.



## 4 Investeringer

Kommunens samlede investeringer samt finansieringen av disse, er vist i tabellen nedenfor.

<b>Brutto investeringer (tall i hel kroner)</b>	<b>Regnskap 2021</b>	<b>Reg.budsjett 2021</b>	<b>Oppr. budsjett 2021</b>	<b>Regnskap 2020</b>
Investeringer i varige driftsmidler	4 422 991	8 718 013	49 112 500	4 127 180
Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	187 811	0	0	211 304
Utlån av egne midler	0	0	0	0
Avdrag på lån	0	0	0	0
<b>Sum investeringsutgifter</b>	<b>4 610 802</b>	<b>8 718 013</b>	<b>49 112 500</b>	<b>4 338 484</b>
Kompensasjon for merverdiavgift	843 312	1 743 613	9 822 500	485 127
Tilskudd fra andre	811 036	0	0	468 000
Salg av varige driftsmidler	0	0	0	0
Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	0
Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	0	0	0	0
Bruk av lån	607 000	7 474 400	39 790 000	809 674
<b>Sum investeringsinntekter</b>	<b>2 261 348</b>	<b>9 218 013</b>	<b>49 612 500</b>	<b>1 762 801</b>
Videreutlån	607 000	500 000	500 000	420 000
Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0
Avdrag på lån til videreutlån	307 152	150 000	150 000	259 666
Mottatte avdrag på videreutlån	-633 537	-150 000	-150 000	-133 491
<b>Netto utgifter videreutlån</b>	<b>280 615</b>	<b>500 000</b>	<b>500 000</b>	<b>546 175</b>
Overføring fra drift	2 296 868	0	0	0
Avsetninger til bundne investeringsfond	-326 385	0	0	-122 194
Bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	1 149 723
Avsetninger til ubundet investeringsfond	0	0	0	0
Bruk av ubundet investeringsfond	187 811	0	0	270 594
Dekning av tidligere års udekket beløp	-2 296 868	0	0	0
<b>Sum overføring fra drift og netto avsetninger</b>	<b>-138 574</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 298 122</b>
<b>Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)</b>	<b>2 768 643</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 823 735</b>

Gjennomført investeringsaktivitet på samlet verdi lik 4,6 millioner kroner i 2021, var vesentlig lavere enn opprinnelig budsjett for 2021 (49,1 millioner kroner). Av kapasitetsmessige årsaker lot det seg ikke gjøre å gjennomføre investeringene i vedtatt investeringsbudsjett for 2020. Budsjettet ble regulert, men selv etter en regulering viste det seg at dette heller ikke kunne gjennomføres. I så måte er ikke administrasjonen fornøyd med at politiske vedtak ikke er oppnådd.

Gjennomførte investeringer i 2020 som ikke er finansiert fra bundne og/eller ubundne investeringsfond, utgjør kroner 2 768 643. Beløpet foreslås for kommunestyret i juni 2022, å bli dekket inn gjennom opptak av lånekapital.

For en nærmere spesifisering av linjen «Investeringer i varige driftsmidler», vises til oversikten nedenfor. Samlede utgifter til investeringer i varige driftsmidler i 2021 utgjorde 4,4 millioner kroner (2020: 4,1 millioner kroner). Investeringene var knyttet til kjøp av fysiske anleggsmidler, gjennomføring av nødvendige påkostninger samt ferdigstilling av nye prosjekter for aktivering i balansen. Av vedtatte investeringer i regulert budsjett, ble investeringer for 4,3 millioner kroner ikke gjennomført. Årsaken til dette var av kapasitetsmessig karakter.

Varige driftsmidler (tall i hel kroner)	Regnskap	Reg.budsjett	Regnskap	Budsjettavvik *)	
	2021	2021	2020	Endring kr	Endring %
1000 Bredbåndprosjekt	0	0	46 250	0	-
1090 Oppussing svømmehall	0	0	358 988	0	-
1010 Fiber fase III	0	1 250 000	0	-1 250 000	-100,0 %
1220 Utskiftingsplan PC-er	0	275 000	0	-275 000	-100,0 %
1280 Kjøp av traktorhenger	0	0	204 375	0	-
1441 Lagerhall teknisk	77 194	96 500	0	-19 306	-20,0 %
1440 Ivarshallaren Amfi	0	0	11 539	0	-
1470 Oppgradering 2-mannsbolig	0	0	132 427	0	-
1490 Fendring allmenningskai Gutvik	0	0	124 999	0	-
1550 Reiseliv infrastruktur parkering	0	0	19 496	0	-
1560 Solsemhula, toalett og lager	497 705	250 000	424 919	247 705	99,1 %
1570 Skeisnesset, toalett og parkering	16 323	0	521 924	16 323	-
1600 Bremneset, fotohus og stormhytte	0	0	431 757	0	-
1610 Uteområde barnehage	0	0	1 614 318	0	-
1663 Ladestasjon el-biler	0	1 250 000	0	-1 250 000	-100,0 %
1665 Tørrisengveien	0	125 000	98 218	-125 000	-100,0 %
1670 Aktivitetspark skole	3 061 191	3 396 250	8 435	-335 059	-9,9 %
1730 Helsetun	754 752	1 755 000	0	-1 000 248	-57,0 %
1750 Leknes gamle skole	14 523	54 000	0	-39 477	-73,1 %
1870 Etablering tømrestasjon	0	262 500	0	-262 500	-100,0 %
1880 Oppgradering brannstasjon	1 303	3 763	121 285	-2 460	-65,4 %
4220 Prosjektering PLO	0	0	8 250	0	-
<b>Sum varige driftsmidler, inkl. mva</b>	<b>4 422 991</b>	<b>8 718 013</b>	<b>4 127 180</b>	<b>-4 295 022</b>	<b>-49,3 %</b>

\*) Budsjettavviket i kroner og prosent, er differansen mellom årets regnskap og regulert budsjett for året.

## 5 Balansen

Det henvises til årsregnskapet for balansen sammensetning. Nedenfor er sentrale deler av balansen gjengitt og kommentert.

Balansen (tall i hele kroner)	Regnskap 2021	Regnskap 2020	Endring kr	Endring %
<b>EIENDELER:</b>				
Sum anleggsmidler	212 680 062	211 739 149	940 913	0,4 %
Sum omløpsmidler	36 616 151	48 077 472	-11 461 321	-23,8 %
<b>Sum eiendeler</b>	<b>249 296 213</b>	<b>259 816 621</b>	<b>-10 520 408</b>	<b>-4,0 %</b>
<b>EGENKAPITAL OG GJELD:</b>				
Sum egenkapital	82 205 620	85 877 507	-3 671 887	-4,3 %
Sum langsiktig gjeld	152 239 015	162 019 927	-9 780 912	-6,0 %
Sum kortsiktig gjeld	14 851 578	11 919 188	2 932 390	24,6 %
<b>Sum egenkapital og gjeld</b>	<b>249 296 213</b>	<b>259 816 621</b>	<b>-10 520 408</b>	<b>-4,0 %</b>
<b>Anleggsmidler:</b>				
- andel pensjonsmidler	109 860 507	109 473 849	386 658	0,4 %
- andel investeringer i aksjer og andeler	19 297 905	18 898 790	399 115	2,1 %
- andel utlån	3 497 204	3 532 511	-35 307	-1,0 %
- andel anskaffelse av varige driftsmidler	80 024 446	79 833 999	190 447	0,2 %
<b>Sum</b>	<b>212 680 062</b>	<b>211 739 149</b>	<b>940 913</b>	<b>0,4 %</b>
<b>Langsiktig gjeld</b>				
- andel pensjonsforpliktelser	107 587 861	114 756 691	-7 168 830	-6,2 %
- andel langsiktig lånegjeld	44 651 154	47 263 236	-2 612 082	-5,5 %
<b>Sum</b>	<b>152 239 015</b>	<b>162 019 927</b>	<b>-9 780 912</b>	<b>-6,0 %</b>
Gjeldsgrad (snittberegning)	17,5 %	18,2 %		
<b>Arbeidskapitalen:</b>				
Omløpsmidler	36 616 151	48 077 472	-11 461 321	-23,8 %
Kortsiktig gjeld	14 851 578	11 919 188	2 932 390	24,6 %
<b>Arbeidskapital</b>	<b>21 764 573</b>	<b>36 158 284</b>	<b>-14 393 712</b>	<b>-39,8 %</b>

### 5.1 Eiendeler

Sum eiendeler er redusert med 10,5 millioner kroner til 249,3 millioner kroner fra 2020 til 2021.

### 5.2 Anleggsmidler

Anleggsmidlene økte med 1,0 millioner kroner i 2021 sammenlignet med 2020. Endringen forklares med en svak økning i pensjonsmidlene (+0,4%), økte investeringer i aksjer og andeler (+2,1%), reduksjon i utlån (-1,0%) og økning i investeringene i varige driftsmidler (+0,2%). For en nærmere forklaring på endringene i varige driftsmidler, vises til investeringsoversikten i avsnitt 4 og note 4 Anleggsmidler i årsregnskapet.

### 5.3 Omløpsmidler

Omløpsmidlene viser en nedgang med 11,5 millioner kroner til 36,6 millioner kroner fra 2020 til 2021. Endringen skyldes ordinære svingninger i kommunens ordinære drift.



## 5.4 Egenkapital

Egenkapitalen ble redusert fra 2020 til 2021 med 3,7 millioner kroner (-4,3%). Egenkapitalens sammensetning ved utgangen av året er gjengitt i tabellen nedenfor.

Balansen (tall i hele kroner)	Regnskap		Endring kr	Endring %
	2021	2020		
Disposisjonsfond	19 098 909	29 732 603	-10 633 694	-35,8 %
Bundne driftsfond	5 450 845	9 001 731	-3 550 887	-39,4 %
Merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	-
Ubundne investeringsfond	240 061	427 872	-187 811	-43,9 %
Bundne investeringsfond	1 539 055	1 212 670	326 385	26,9 %
Udekket beløp i investeringsregnskapet	-2 768 643	-2 296 868	-471 775	20,5 %
Kapitalkonto	60 243 317	49 397 423	10 845 894	22,0 %
Prinsippendringer som påvirker arb.kap. drift	-1 597 924	-1 597 924	0	0,0 %
Prinsippendringer som påvirker arb.kap. nvestering	0	0	0	-
<b>SUM</b>	<b>82 205 620</b>	<b>85 877 507</b>	<b>-3 671 887</b>	<b>-4,3 %</b>

Disposisjonsfondet i Leka kommune var på 19,1 millioner kroner ved utgangen av 2021. Et regnskapsmessig negativt netto driftsresultat på 11,9 millioner kroner, bidro til en svekkelse av kommunens finansielle stilling og økonomisk status. Selv etter en reduksjon i disposisjonsfondet i 2021, synes fondet å være stort. Fremtidige utfordringer i for eksempel nødvendige investeringer innenfor pleie- og omsorgssektoren samt nødvendig vedlikehold og påkostninger på kommunens bygningsmasse ellers, gjør at fondet må styrkes i framtiden.

Bundne driftsfond gjelder flere områder og i all hovedsak øremerkede midler som ikke er anvendt fullt ut. Dette skal prioriteres slik at kommunen sikrer at midler benyttes til sine formål, og at ledelsen har oversikt over tilgang og avgang.

Ifølge regelverket skal selvkostfondene, som inngår i bundne driftsfond, balansere i løpet av en femårsperiode. Områdene som inngår i selvkostfond følges opp ved at inntekter og kostnader registreres mot egne funksjonsområder.

Bundne driftsfond var på 5,5 millioner kroner ved årets utgang. Sammenlignet med 2020 er fondet redusert med 3,6 millioner kroner (-39,4%). Økt bruk av øremerkede midler til drift, er årsaken til nedgangen.

Ref. økonomireglementet punkt 11. «Bundne avsetninger skyldes overskudd på selvkosttjenester eller udisponerte, øremerkede inntekter som ikke er anvendt fullt ut. Når fondet er bundet betyr det at midlene ikke står til kommunestyrets disposisjon, men er bestemt til særskilte formål. Både avsetninger til og bruk av bundne fond vil normalt ikke ha budsjettposter fordi de bokføres med utgangspunkt i faktisk anskaffelse/bruk.

«Udekket beløp i investeringsregnskapet» består av udekkede investeringer i 2021 og 2020. Dette innebærer at det ikke har vært øremerkede midler i form av fond og/eller godkjente bevilgninger fra kommunestyret for å dekke utgiftene til investeringene. Investeringen har vært av nødvendig karakter og også nødvendig å få gjennomført i tid. Kommunedirektøren vil i kommunestyremøte i juni foreslå at beløpet dekkes inn gjennom opptak av lån i 2022.

For endringer i kapitalkontoen henvises til årsregnskapet med noter. Note 2 gir en detaljert oversikt over utviklingen.

### **5.5 Kortsiktig gjeld**

Kortsiktig gjeld er økt med 3,0 millioner kroner (+24,6%) til 14,9 millioner kroner fra 2020 til 2021. Normale svingninger i kommunens ordinære drift forklarer endringen.

### **5.6 Langsiktig gjeld**

Kommunens langsiktige gjeld og forpliktelser ble redusert med 9,8 millioner kroner (-6,0%) fra 2020 til 2021. Langsiktig gjeld og forpliktelser utgjorde ved årsskifte 2021, 152,2 millioner kroner. De langsiktige forpliktelsene består av pensjonsforpliktelser og langsiktig lånegjeld.

Pensjonsforpliktelsene ved årsskifte utgjorde 107,6 millioner kroner. Forpliktelsene ble redusert fra 2020 til 2021 med 7,2 millioner kroner (-6,2%). Pensjonsmidlene er balanseført som eiendeler og utgjorde ved årsskifte 2021 109,9 millioner kroner. Kommunens netto pensjonsmidler utgjorde dermed 2,3 millioner kroner per 31.12.2021. Ved årsskifte i 2020 var status den motsatte, dvs. kommunen hadde en netto pensjonsforpliktelse på 5,3 millioner kroner. Isolert sett en positiv utvikling i pensjonsstatusen for kommunen.

Kommunens langsiktige lånegjeld utgjorde ved årsskifte 2021, 44,7 millioner kroner. Dette var en reduksjon på 2,6 millioner sammenlignet med 2020. Gjeldsgraden gikk derfor ned i 2021, fra 18,2% til 17,5%. Gjeldsgraden må antas å øke igjen de kommende årene på grunn av større investeringsbehov i bl.a. pleie og omsorg.

### **5.7 Arbeidskapital og likviditet**

Arbeidskapitalen, det vil si differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld, ble på 21,8 millioner kroner i 2021. I 2020 var tilsvarende størrelse på 36,2 millioner kroner.

Beholdningen av likvide midler utgjorde per 31.12.2021, 23,3 millioner kroner, en reduksjon på 15,2 millioner kroner sammenlignet med beholdningen per 31.12.2020. En positiv beholdning av likvider kombinert med en positiv arbeidskapital, innebærer at likviditeten i Leka kommune må betraktes som god per 31.12.2021.

Memoriakonto ubrukte lånemidler var på 0,2 millioner kroner ved slutten av 2020. Samme størrelse i 2020, på var på 0,3 millioner kroner.

Kommunen har ikke benyttet kassekreditt.

## **6 Betyggende kontroll**

En velfungerende egenkontroll skal bidra til å styrke innbyggernes tillit til kommunens virksomhet. Den er også viktig for å sikre effektiv og riktig bruk av ressursene. Leka kommune er tilknyttet Revisjon Midt-Norge SA, som representerer en ekstern og uavhengig kontrollinstans inn mot Leka kommune.

På grunn av få ansatte i kommuneadministrasjonen, vil kontrollspennet naturlig nok være begrenset. Kommunen har utarbeidet reglement på de fleste områdene som skal sikre en god opptreden forenelig med det å skape en effektiv organisasjon, men god og betryggende kontroll.

## **7 Etiske retningslinjer**

Kommunen har etiske retningslinjer og flere deler av virksomheten i kommune har arbeidet med metoder for å øke oppmerksomheten på arbeidet med etisk standard.

## 8 Likestilling og sykefravær

Det var i 2021 totalt ansatt 75,6 årsverk i Leka kommune (2020: 66,3). Andelen kvinner og andelen menn utgjorde i 2021 henholdsvis 58,3 og 17,3 årsverk. Sett opp mot tidligere år er noe økende stabile. Som tidligere følger kjønnsfordelingen i hovedtrekk de tradisjonelle tjenesteområdene som er i kommunen.

Ledelsen for de ulike tjenesteområdene i Leka kommune er bevisst sitt ansvar når det gjelder det å hindre forskjellsbehandling i strid med likestillings- og diskrimineringsloven, samt å fremme formålene i likestilling- og diskrimineringsloven når det gjelder etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet og kjønnsuttrykk.

I forbindelse med nyansettelser blir menn med relevant kompetanse, spesielt oppfordret til å søke.

Leka kommune hadde et sykefravær på 10,9% i 2021 (2020: 13,5%). Selv om sykefraværet gikk ned i 2021 sammenlignet med 2020, er sykefraværet er fortsatt relativt høyt. Det arbeides aktivt med å få dette redusert gjennom bl.a. bedre tilrettelegging av selve arbeidsplassen samt større fokus på arbeidsmiljøet generelt. Leka kommune startet i 2020 opp med et prosjekt for å bedre arbeidsmiljøet. Prosjektet har pågått i hele 2021 og fortsetter i 2022.

## 9 Tiltak for å hindre diskriminering

Leka kommune har ansatte av både norsk og utenlandsk etnisitet. Kommunen er dette bevisst og arbeider aktivt for at ingen skal diskrimineres. Det har heller ikke vært rapportert om forhold som tilsier at ansatte og/eller innbyggere ellers blir distriminert.

## 10 Interkommunalt samarbeid

Det er naturlig at Leka kommunen med sitt innbyggerantall og infrastruktur må samarbeide med andre kommuner for dekning av lovpålagte tjenester. Leka kommune hadde interkommunale samarbeid på følgende områder og med følgende kommuner.

Kommuner	Tjenester
Nærøysund	IKT
Nærøysund	PPT
Nærøysund	NAV
Nærøysund	Skogbrukssjef
Nærøysund	Jordmor
Nærøysund	Barnnsjef
Nærøysund	Kommunepsykolog

Avtalene med Nærøysund kommune er løpende inntil en av partene sier opp.

I tillegg har Leka kommune hatt avtaler med følgende organisasjoner og selskaper:

Organisasjoner, enkeltpersoner	Tjenester
Revisjon Midt-Norge	Ekstern revisjon (regnskap og forvaltning)
Konsek Trøndelag IKS	Sekretariat Kontrollutvalget
Mindtre Namdal Avfallsselskap	Renovasjon
Namdal Rehabilitering	Rehabilitering og ergoterapi
Arnfin Holand	Fysioterapi
Jordleif Lian	Teknisk oppmåling / Landmåling

Avalene med organisasjonene og enkeltpersonene varierer i tid, på typisk 3 – 5 år.

## 11 Endret økonomisk situasjon, rettsaker mv.

Administrasjonen anser det som lite sannsynlig at den økonomiske situasjonen per 31.12.2021 vil bli vesentlig endret fram til perioden for framleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen.

Det er på tidspunkt for avleggelsen av årsregnskapet og årsberetningen ikke kjent at Leka kommune har eller vil ha, rettsaker som vil ha vesentlig økonomisk betydning for kommunen.

## 12 Langsiktig økonomisk utvikling

Administrasjonen i Leka kommune har i handlings- og økonomiplanen for perioden 2022 – 2025, beskrevet hvilke makroøkonomiske forhold som sannsynligvis vil ha betydning for kommunen langsiktige økonomiske utvikling. I forbindelse med framleggelsen av handlings- og økonomiplanen for nevnte periode, ble flere faktorer nevnt som kritiske når det gjelder økonomien i budsjett- og planperioden. Ifølge statistikk fra Statens Sentralbyrå (SSB), vil Leka kommune sannsynligvis stå ovenfor en befolkningsutvikling som kan ha negativ effekt for økonomien i framtiden. Fra statistikken må det antas at alderssammensetningen i befolkningen vil endres samt at antall innbyggere i Leka kommunen vil reduseres. Vil virkeligheten bli som statistikken forutsetter, vil dette ha følgende økonomisk effekt for Leka kommune:

- Færre innbyggere vil bety lavere skatteinngang og lavere innbyggertilskudd (rammetilskudd) fra staten
- En aldrende befolkning vil ha to virkninger på utgiftsutjevningen (del av rammetilskuddet) fra staten. Flere eldre i befolkningen vil isolert sett gi økt rammetilskudd. Dette gir et positivt bidrag til økonomien. Men samtidig må det da antas at antall barn i skolepliktig alder vil bli redusert noe som vil bety et lavere rammetilskudd isolert sett.
- Aldrende befolkning vil bety høyere pensjonsutgifter for kommunen samt høyere driftsomkostninger innenfor pleie og omsorg.
- Økningen i antall brukere av pleie- og omsorgstjenester tvinger fram en nødvendig investering i dagens helsetilbud, herunder bygging av ny helsestasjon og nye omsorgsboliger. Dette vil nødvendigvis bety økt låneopptak med økning av utgiftene knyttet til betjening av avdrag og renter.

Leka kommune har imidlertid opplevd en netto økning av innbyggerantall i 2021, en utvikling som ser ut til å fortsette også i 2022. Fortsetter denne utviklingen vil flere av de faktorene som kan svekke kommuneøkonomien i framtiden, bli mindre merkbare og/eller forsvinne helt.

Utgiftsveksten i 2021 ble en del større enn antatt i regulert budsjett. Dette vil ikke være en bærekraftig utvikling og administrasjonen vil måtte se på områder og tiltak for mindre pengebruk gjennom mer effektiv drift. Det pålegges administrasjonen selv gjennom styring og kontroll, et ansvar å bidra til en langsiktig bærekraftig økonomi. Kontroll og styring med utgiftssiden sammen arbeid med økte inntekter gjennom stimulerende tiltak for økt befolkningsvekst og økt aktivitet i næringslivet, blir i så måte viktig.

Lovpålagte oppgaver prioriteres og dekkes etter administrasjonens vurdering på en god måte.

Leka kommunen er ikke kjent med andre statlige styringssignaler og forventede utvikling i rammebetingelsene, enn de som er kommentert ovenfor.

Leka, 31. mars 2022



Oddvar Aardahl, kommunedirektør

# Tilbakemelding på oppfølging av forvaltningsrevisjonsrapport - økonomistyring

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Leka kommune

**Møtedato**

24.05.2022

**Saknr**

09/22

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE - 217, TI - &58

**Arkivsaknr** 20/478 - 11

---

**Forslag til vedtak**

1. Kommunedirektørens tilbakemelding datert 24.05.22 tas til orientering.
2. Kontrollutvalget ber om en orientering i kontrollutvalgets siste møte i 2022 på den praktiske oppfølgingen av de anbefalingene som gjelder arbeidet med årsbudsjett og økonomiplan.

**Vedlegg**

Statusrapport forvaltningsrevisjonens anbefalinger - 24.05.2022

**Saksopplysninger**

Kommunestyret fattet slikt vedtak i kst.sak 51/21:

1. *Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapporten – Økonomistyring til orientering.*
2. *Kommunestyret ber kommunedirektøren snarlig følge opp rapportens anbefalinger i kap.7.2. 3.*
3. *Kommunestyret ber kommunedirektøren om skriftlig rapport til kontrollutvalget hhv. innen*
  - *31.12.21 på status oppfølging av anbefalingene i rapporten*
  - *01.05.22 på hvordan anbefalingene i rapporten er fulgt opp*

Rapporten ga slike anbefalinger:

- *Å revidere økonomireglementet med oppdaterte bestemmelser om økonomiforvaltningen.*
- *Å påse at kommunestyret får økonomirapporter i løpet av budsjettåret, og at disse blir avlagt tidsnok til å kunne lukke budsjettavvik.*
- *Å påse at kommunestyrets budsjettvedtak blir fulgt opp ved inngangen av året med et detaljbudsjett som er tilgjengelig for ansatte med budsjettmyndighet.*
- *Å sørge for at ansatte med budsjettmyndighet får opplæring i verktøy som er nødvendig for å utøve budsjettstyring.*
- *Å påse at budsjettet blir lagt frem for kommunestyret for justering når det er nødvendig for å sikre et realistisk budsjett.*
- *Å oppdatere bestemmelsene i økonomireglementet om rammeinndelingen*
- *Å sikre bedre internkontroll på lønnsområdet.*
- *Å bruke de finansielle måttallene som rettesnorer under utformingen av økonomiplaner og årsbudsjett.*
- *Å påse at usikkerhet og forutsetninger ved budsjettanslagene blir tydelig angitt.*
- *Å fastsette konkrete og etterprøvbare mål for tjenesteytingen.*

Kontrollutvalget behandlet status på oppfølgingen i sak 01/22 og fattet slikt vedtak:

*Den gitte informasjon tas til orientering.*

Kommunedirektøren har gitt skriftlig tilbakemelding, jfr. kst.vedtak pkt. 3 2. strekpunkt og vedlegg, på hvordan anbefalingene i rapporten er fulgt opp. Det rapporteres at anbefalingene, med unntak av økonomi-/finansreglement og eierskapsmelding som planlagt skal behandles av kommunestyret i juni, er fulgt opp.

**Vurdering**

Sekretariatet viser til skriftlig tilbakemelding. Den viser at administrasjonen har iverksatt tiltak for å følge opp svakhetene i økonomistyringen.

Revisjonsberetningen av årsregnskapet for ble imidlertid avgitt med forbehold og presiseringer som gjaldt budsjettarbeidet m.v. Det vil være viktig for kontrollutvalget å følge opp dette.

Det anbefales derfor kontrollutvalget å ta tilbakemeldingen til orientering, men i tillegg å be om en orientering i novembermøtet på den praktiske oppfølgingen av de anbefalingene som gjelder arbeidet med årsbudsjett og økonomiplan.

## RAPPORTERING - per 24.05.2022

**Ansvarsområde:** Kontroll og revisjon  
**Leder:** Kommunedirektør

**Bakgrunn:** Forvaltningsrevisjonens rapport om økonomistyring, "7.2 Anbefalinger". September 2021.

**Status:**

Ferdig
Iht plan
Forsinket
Ikke startet

Tema	Oppdrag og oppgaver	System	Ansv.	Frist	Status	Merknader
Økonomireglement	Økonomireglementet må oppdateres. Reglementet skal gjennomgås av revisjonen før det forelegges kommunestyret for godkjenning.	Manuelt	BM	31.05.2022	Iht plan	Reglementet oversendt revisjon. Behandles i KS-møte 16.06.2022
Finansreglement	Finansreglementet oppdateres. Reglementet skal gjennomgås av revisjonen før det forelegges kommunestyret for godkjenning.	Manuelt	BM	31.05.2022	Iht plan	Reglementet oversendt revisjon. Behandles i KS-møte 16.06.2022
Eierskapsmelding	Eierskapsmeldingen må oppdateres. Meldingen skal ikke forelegges revisjonen før godkjenning i kommunestyret.	Manuelt	BM	31.05.2022	Iht plan	Reglementet oversendt revisjon. Behandles i KS-møte 16.06.2022
Målarbeid for tjenesteytingen	Kommuneloven krever at det fastsettes mål for gjennomføring av tjenestene i kommunen. Det skal derfor fastsettes konkrete og etterprøvbare mål for tjenesteytingen. Mål, delmål, strategier og handlingsplaner, kvantifiseres i økonomiske termer så langt dette er formålstjenelig.	Framsikt	Kom.dir./ Kom.sjef./ Avd.leder	30.11.2021	Ferdig	I handlings- og økonomiplanen for 2022-2025 er det fastsatt en måltabell som beskriver hovedmål, delmål og indikatorer mht måloppnåelse. Målene er i den grad dette er formålstjenelig, kvantifisert. Kommunestyret vil få tertialsvis rapporter på hvordan faktisk tjenesteyring er i forhold til vedtatte mål og delmål. Avvik skal forklares.
Sesitivetsanalyser	Forutsetningene for budsjettanslagene med en simulering av økonomiske effekter endringer i forutsetningene vil gi på budsjetterte størrelser som f.eks. driftsresultat, skal tydelig angis.	Framsikt	Kom.dir./ Kom.sjef./ Avd.leder	30.11.2021	Ferdig	I handlings- og økonomiplanen for 2022-2025 er det i avsnittet "Simulering av økonomisk status med endringer i forutsetningene" gitt en forklaring på hvilke virkninger endringer i forutsetningene for enkelte rammefaktorer, kan påvirke resultatene i inneværende planperiode.
Økonomiske handlingsregler (nøkkeltall)	Finansielle måltall skal benyttes som en "rettesnor" under utformingen av økonomiplaner og årsbudsjett.	Framsikt	Kom.dir.	30.11.2021	Ferdig	Økonomiske handlingsregler er beskrevet i eget avsnitt i handlings- og økonomiplanen for 2022 - 2025. Avsnittet har fått navnet "Økonomiske handlingsregler". Nøkkeltallene skal gjelde for hele kommunen som sådan og ikke benyttes for de enkelte kommunalområdene. Nøkkeltallene er utformet slik at de angir når handlinger i form av andre prioriteringer enn opprinnelig planlagt, skal gjennomføres.
Budsjettvedtak - detaljbudsjett - tilgjengelighet	Kommunestyrets budsjettvedtak skal følges opp ved inngangen til året med et detaljbudsjett for ansatte med budsjettmyndighet.	Framsikt/ Visma regnskap	Kom.dir./ Kom.sjef./ Avd.leder	01.01.2022	Ferdig	Vedtatt handlings- og økonomiplan med inneværende årsbudsjett er brutt ned på kommunalområdene og videre ned på ansvars- og tjenesteområder. Ansvarlige for budsjett og budsjettkontroll er gitt tilgang til sine respektive budsjetter. Tilgangen er gitt i både Framsikt og Visma regnskap.



## RAPPORTERING - per 24.05.2022

**Ansvarsområde:** Kontroll og revisjon  
**Leder:** Kommunedirektør

**Bakgrunn:** Forvaltningsrevisjonens rapport om økonomistyring, "7.2 Anbefalinger". September 2021.

**Status:**

Ferdig
Iht plan
Forsinket
Ikke startet

Tema	Oppdrag og oppgaver	System	Ansv.	Frist	Status	Merknader
Rutiner for rapportering økonomi samt justeringer av budsjett	Kommunestyret skal ha økonomirapporter i løpet av budsjettåret i tide slik at budsjettavvik skal kunne lukkes. Herunder påse at budsjettet blir lagt fram for kommunestyret med justering når det er nødvendig for å sikre et realistisk budsjett.	Framsikt	Kom.dir.	Tertial	Tertial	I forbindelse med den periodevise (måned, tertial) gjennomgangen av mål, strategier, handlingsplaner og økonomi, kan budsjettjusteringer forekomme. Dette skjer først etter at kommunalsjefene sammen med sine respektive avdelingsledere, har dokumentert behovet for budsjettjusteringer i form av en prognose. Forslag legges fram for formannskap og kommunestyret - som et minimum hvert tertial, og ellers dersom det anses nødvendig. Det vises ellers til vedtatt årshjul.
Opplæring	Det skal sørges for at medarbeidere med budsjettmyndighet får opplæring i verktøy som er nødvendig for å utøve budsjettstyring.	Framsikt/ Visma regnskap	Kom.dir./ Kom.sjef./ Avd.leder	Løpende ved behov.	Ferdig - ellers når behov	Leka kommune benytter Framsikt som sitt verktøy i virksomhetsstyringen. Visma regnskap vil da være et system for "supporterer" framsikt med oppdater regnskapsinformasjon 6 ganger per døgn. Vedtatt årsbudsjett legges inn i Framsikt der informasjonen eksporteres til Visma regnskap. Alle medarbeidere som er involvert i budsjettarbeidet er gitt opplæring i både Framsikt og Visma regnskap. Opplæringen er gitt flere ganger fra november 2021 og fram til og med april 2022.
Intern kontroll lønn	God og hensiktsmessig intern kontroll på lønnsområdet skal sikres.	Manuelt	Kom.sjef./ Avd.leder	Månedlig	Månedlig	Lønnsområdet kontrolleres nå månedlig av både avdelingsledere og kommunalsjef. Kontrollen går på om de som mottar lønn (står på lønnslisten) faktisk er ansatt i Leka kommune ("død-manns-kontroll") og om de som er ansatt og mottar lønn, får riktig lønn. Kontrollen av lønnsområdet inngår som en obligatorisk del av månedsavslutningen av regnskapet - med kontroll mot budsjett.
Årshjul	Årshjulet er en tidsplan for gjennomføring av sentrale aktiviteter i forhold til vedtatt handlings- og økonomiplan. Årshjulet tar også inn i seg tidspunkt for gjennomføring av brukerundersøkelser (innbyggerne) og medarbeiderundersøkelser (ansatte). I tillegg bestemmes plan for når årsregnskap og årsberetning skal være ferdigstilt. I årshjulet beskrives hvordan medvirkning fra partene i en budsjettprosess skal foregå og når dette skal skje.	Manuelt	Kom.dir.	30.12.2021	Ferdig	Årshjulet ble vedtatt i FS (18.01.2022) og KS (27.01.2022).

**RAPPORTERING - per 24.05.2022**

**Ansvarsområde:** Kontroll og revisjon  
**Leder:** Kommunedirektør

**Bakgrunn:** Forvaltningsrevisjonens rapport om økonomistyring, "7.2 Anbefalinger". September 2021.

**Status:**

Ferdig  
 Iht plan  
 Forsinket  
 Ikke startet

Tema	Oppdrag og oppgaver	System	Ansv.	Frist	Status	Merknader
Oppdragsbrev	På grunnlag av handlings- og økonomiplanen utarbeider kommunedirektøren et oppdragsbrev til sine kommunalsjefer.	Framsikt	Kom.dir./ Kom.sjef.	01.01.2022	Ferdig	Oppdragsbrevet er en beskrivelse av hvordan visjon og målsettinger skal løses i sammenheng med handlings- og økonomiplanen. I oppdragsbrevet er det også gitt føringer for ledelse, styring og kontroll av kommunalområdene gjennom året.
Analysearbeid I	KOSTRA-analyser.	Manuelt	Kom.dir./ Kom.sjef.	Månedlig	Månedlig	KOSTRA-analyser skjer i forbindelse med regnskapsavslutning og budsjettkontroll.
Analysearbeid II	Regnskapsanalyser - andre	Manuelt	Kom.dir./ Kom.sjef.	Månedlig	Månedlig	Regnskapsanalyser andre enn KOSTRA-analyser, skjer ved behov og i forbindelse med regnskapsavslutningen og rapporteringen av økonomi.

## Besøk på kommunal enhet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Leka kommune

**Møtedato**

24.05.2022

**Saknr**

10/22

**Saksbehandler** Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 20/385 - 19

---

**Forslag til vedtak:****Vedlegg**

Veileder for virksomhetsbesøk Konsek Trøndelag IKS

**Saksopplysninger**

I årsplanen står virksomhetsbesøk som et tiltak. Pga. Covid-19 ble det ikke gjennomført slike besøk i 2020 og 2021. Det er ikke gjennomført enhetsbesøk siden 2017. Hensikten med besøk av kontrollutvalget ønsker å bli bedre kjent med en virksomhets status, ressurser, mål og utfordringer som de står ovenfor og er *ikke noe tilsyns- eller kontrollbesøk*. Vedlagt er veileder for virksomhetsbesøk.

Det er viktig å skaffe seg en oversikt av tjenesten med de mål, ressurser og utfordringer tjenesten har. Derfor er informasjon fra både ledelse, tillitsvalgte, verneombud og brukere grunnleggende for å få denne. Besøket vil være et «øyeblikksbilde» av virksomheten og en skal være forsiktig med å dra konklusjoner kun ut fra dette. Etter at besøket er avsluttet er det vanlig praksis foretar en muntlig oppsummering. Erfaringsmessig tar besøket ca. 4 timer.

Er det noe kontrollutvalget føler at de vil ha mer informasjon om vil det være naturlig å be kommunedirektøren, eller den som bemyndiges, om en nærmere orientering i utvalgets neste møte.

Kommunens årsberetning for 2021 kan være et grunnlag for kontrollutvalget når en skal vurdere hvilken enhet de ønsker å besøke. Jfr. årsplanen vil novembermøtet være aktuelt for gjennomføring.

**Vurdering**

Ut fra tidligere praksis og erfaring anbefales kontrollutvalget i hovedtrekk å gjennomføre besøk som beskrevet i vedlegget. Saken legges frem for diskusjon i kontrollutvalget uten nærmere forslag til vedtak.

## Veileder for kontrollutvalgenes virksomhetsbesøk

Dette er en veileder vi bruker i planleggingen av virksomhetsbesøk i kontrollutvalgene. Hver enkelt tilpasser opplegget etter hva som er mest hensiktsmessig i den aktuelle kommunen.

### Forberedelser:

- Undersøk hvilke virksomheter som kan være mest aktuelle å besøke for kontrollutvalget. Hvis det nylig er gjennomført overordnet analyse i kommunen vil enheter med høy risiko og vesentlighet kunne være mest relevante. Dette må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.
- Sett opp aktuelle virksomhetsbesøk i årsplanen. Kontrollutvalget vedtar hvilken enhet de ønsker å besøke.
- Kontakt rådmann og eventuelt andre som skal inviteres til møtet (for eksempel tillitsvalgt, verneombud, brukerrepresentanter mv.)
- Sett opp en tidsplan for møtet.
- Informasjon til møtedeltakerne i forkant av møtet: Hva er status på enheten, hvilke ressurser har de, mål og utfordringer. Som forberedelse til møtet kan møtedeltakerne få tilsendt spørsmål knyttet til besøket (se vedlegg 1).

### Under møtet<sup>1</sup>:

- Leder starter med å informere om hensikten med besøket, og presenterer hvem som er til stede.
- Deltakerne orienterer etter tidsplan. Utgangspunktet er at møtet skal være åpent.<sup>2</sup>
- I noen tilfeller må møtet lukkes under omvisning på virksomheten, om hensynet til personvernet krever det.<sup>3</sup> Ved vurdering av om møtet skal lukkes må det gjøres en konkret avveining mellom hensynet til personvern på den ene siden, opp mot hensynet til den offentlige interessen av å ha mulighet til å overvære møtet. For eksempel vil sykehjem være en virksomhet hvor møtet må lukkes under omvisningen av hensynet til pasientenes personvern.

---

<sup>1</sup> kommuneloven § 30, nr. 1, jf. koml. § 29 nr. 2

<sup>2</sup> koml. § 31, nr. 1

<sup>3</sup> kom. § 31, nr. 4

**Etter møtet:**

- Kontrollutvalget oppsummerer møtet muntlig, og fatter vedtak. Kommer det frem opplysninger som gjør at kontrollutvalget ønsker å gå videre i saken, fatter utvalget vedtak om dette (orientering fra administrasjonen, forvaltningsrevisjon, undersøkelse, orientere kommunestyret mv.)

## **Vedlegg 1. Spørsmål/temaer for samtalene (må tilpasses gjennomføring, sektor og størrelse/omfanget enhet mv.)**

### **Sektorleder:**

1. Hvordan er \*\*\*\*\* organisert?
2. Samspillet mot andre og evt. eksterne tjenesteytende enheter?
3. Har \*\*\*\*\* definerte mål, hvilke?
4. Er ressursene tilstrekkelige?
5. Hva er de største utfordringene i \*\*\*\*\*?
6. \*\*\*\*\* som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
9. Etikk og holdningsskapende arbeid?
10. Fokus på likeverd/likestilling/toleranse i det daglige arbeid?
11. Tjenestens fysiske lokaliteter?
12. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
13. Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!

### **Enhetsleder/fagledere**

1. Beskriv organisering og arbeidsdeling i \*\*\*
2. Har \*\*\*\*\* definerte mål, hvilke?
3. Hva er de største utfordringene i tjenestene?
4. Oppfatning av ressurs situasjonen?
5. Samspillet mot andre enheter ?
6. \*\*\*\*\* som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
8. Hvilket fokus har \*\*\*\*\* på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
9. Etikk og holdningsskapende arbeid?
10. Tjenestens fysiske lokaliteter?
11. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
12. Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!

### **Tillitsvalgt og verneombud**

1. Hva er de største utfordringene i \*\*\*\*\*?
2. Oppfatning av ressurs situasjonen?
3. Sikres kompetanseutviklingen av de ansatte?
4. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
5. Etikk og holdningsskapende arbeid?
6. Tjenestens fysiske lokaliteter?
7. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
8. Fungerer HMS-arbeidet?
9. Håndtering lov-/avtaleverk?
10. Dialog med ledelsen?
11. Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!

### **Brukerrepresentanter**

1. Hva oppfattes som de største utfordringene?
2. Oppfatning av ressurs situasjonen?
3. Dialog med ledelsen?
4. Hvordan sikres dialogen med brukerne?
5. Inntrykk av kompetansen hos de som gir tjenesten?
6. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse mv.?
7. Tjenestens fysiske lokaliteter?
8. Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!

## Referatsaker mai 22

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Leka kommune

**Møtedato**

24.05.2022

**Saknr**

11/22

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 21/75 - 5

---

**Forslag til vedtak:**

Referatene tas til orientering

**Vedlegg**

Etablering av politiske utvalg, gruppeledergodtgjøring m.m.

Kommunale utvalg må opprettes og velges av kommunestyret

Taushetsplikten gjelder konkrete opplysninger om personlige forhold

Departementets uttalelse om valg av medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalget

Ingen absolutt vetorett for ordfører

Kommunestyret kan opprette et supplerende organ for trepartssamarbeid

Mulig med en begrunnet siling av saksdokumenter på nett

sikkerhetstiltak-i-norske-kommuner-i-forbindelse-med-russlands-invasjon-av-ukraina

Spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget II - regjeringen.no

Retten til å klage gjelder fortsatt

Sivilombudets nye veileder skal gi færre innsynsfeil

Kommunestyret kan normalt ikke overprøve kommunedirektørens personalavgjørelse

Ordfører kan be om nytt valgoppgjør

Problematisk gråsone

Protokoll fra årsmøte 25.04.2022

Protokoll representantskapsmøte 07.04.2022

Protokoll representantskapet MNA 25042022

**Saksopplysninger**

Det kan bli fremlagt ytterligere referater i møtet.

**Vurdering**

Referatene anbefales tatt til orientering.

# Etablering av politiske utvalg, gruppeledergodtgjøring m.m.

Kommunal Rapport 28.02.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

I flere kommuner reises spørsmålet om uavhengige representanter kan ha krav på gruppestøtte og gruppelederstøtte. Kommunaldepartementet sier nei i en sak fra Viken fylkeskommune, men Bernt mener departementet syn vil kunne ha store konsekvenser for enkeltmedlemmers arbeidssituasjon.

**SPØRSMÅL:** Vi er tre uavhengige som er utmeldt av vårt lokale parti. På oppfordring fra administrasjonen i kommunen søkte jeg om gruppeledergodtgjørelse, og fikk denne innvilget i juni 2021.

Etter at jeg stilte på en innkalling til tverrpolitiske utvalg i desember 2021 fikk jeg beskjed om at dette måtte det gjøres en vurdering på, altså møteretten i tverrpolitiske utvalg. Tverrpolitisk utvalg består av én representant fra de ulike partiene i kommunestyret. I tillegg er gruppeledergodtgjørelsen eget tema også.

Kan dere sjekke om det juridiske holder vann her?

**SVAR:** Det er ingen særlige regler som kan brukes til å etablere et slikt tverrpolitisk utvalg som det her snakkes om. Et slikt utvalg må velges etter reglene i kommuneloven [§§ 7-4](#) til [7-7](#). Disse reglene kan ikke fravikes ved reglement i kommunen.

Valg av utvalg skjer som forholdsvalg hvis ett av medlemmene av kommunestyret krever det, se § 7-4. Hvis det ikke fremsettes slikt krav, kan det brukes avtalevalg etter § 7-7. Vi må vel da forstå realiteten i det som har skjedd i denne kommunen som at man har blitt enige om å benytte denne valgformen, og at man har valgt de daværende gruppelederne som medlemmer av utvalget.

Dette valget gjelder som alminnelig regel for resten av valgperioden, og er et personlig valg av de som velges inn. De kan ikke skiftes ut eller suppleres enkeltvis i valgperioden. Da må man gå veien om et fullstendig nyvalg av utvalget etter [§ 5-7](#) siste avsnitt. Så lenge det ikke er gjort, skal den som er innvalgt i et slikt utvalg stadig møte i dette, også etter et skifte av parti og gruppetilhørighet.

På den annen side vil leder for en ny gruppe i kommunestyret ikke bli medlem av utvalget av den grunn. Utvalget består av de samme personene så lenge ikke kommunestyret har foretatt et nyvalg av dette i sin helhet.

Spørsmålet om gruppestøtte er vesentlig vanskeligere. Kommuneloven inneholder ingen andre regler om godtgjøring til grupper enn det som står i [§ 10-10](#): «Grupper av kommunestyremedlemmer eller fylkestingsmedlemmer som ikke deltar i henholdsvis kommunerådet eller fylkesrådet, skal sikres hensiktsmessige kontorlokaler og nødvendig assistanse til å kunne foreta egne utredninger».

Dette fremtrer som en generell regel om individuell rett til assistanse til alle medlemmer som ikke tilhører de grupper som deltar i kommunerådet eller fylkesrådet, uavhengig av gruppetilhørighet, men det er nærliggende å forstå den slik at den type tjenester det her er tale om, kan gis kollektivt til den gruppe som medlemmet tilhører, også om dette er en gruppe som først er etablert i valgperioden ved at noen medlemmer har brutt ut av den gruppen de er innvalgt på.

Denne bestemmelsen gjelder altså bare der det er innført parlamentarisk styringsform, og den gjelder bare for de to typer tjenester som er angitt der; kontorlokaler og assistanse til å foreta utredninger. I andre kommuner er det i utgangspunktet opp til det enkelte kommunestyre å gi regler om slik godtgjøring, jf. [partiloven § 10](#) «Det folkevalgte organ tar selv stilling til omfanget av støtten».



Med parlamentarisk styringsform vil denne regelen også gjelde generell støtte til alle partigrupper, uavhengig av deltakelse i kommune- eller fylkesrådet. Når man gjør dette, må det selvsagt skje på en måte som er helt nøytral og ikke diskriminerende. Alle grupper i kommunestyret må behandles likt. Spørsmålet blir så hva det betyr i en situasjon der det skjer endringer i gruppesammensetningen i kommunestyret i valgperioden.

I partiloven § 10 sies det om dette at «Fordelingen mellom partiene i kommuner og fylkeskommuner må skje i forhold til deres oppslutning ved valget» og at støtten til de folkevalgte gruppene «skal ytes forholdsmessig etter deres oppslutning ved valget». Spørsmålet blir da om, dette skal forstås som en regel om at slik støtte skal være en eksklusiv rettighet for disse partigruppene, eller den bare fastslår en rett til støtte for de enkelte folkevalgte i det gruppefelleskap de inngår i på aktuelle tidspunkt. Spørsmålet er med andre ord om «må skje» bare går på krav om likebehandling av grupper, eller om det også avgrenser hvilke grupper som det kan gis støtte til.

I en uttalelse [18. feb. 2022 \(Viken\)](#) legger departementet til grunn at i en parlamentarisk styrt fylkeskommune betyr dette at medlemmer av fylkestinget som har meldt seg ut av det parti de er innvalgt for, bare har krav på støtte så langt [kommunelovens § 10-10](#) krever det, men ikke på generell gruppestøtte på lik linje med partigrupper som fikk representasjon ved valget. I en uttalelse fra Sivilombudsmannen i 1996 (sak nr. 95) ble det derimot lagt til grunn at «likhetsgrunnsetningen må også legges til grunn i forholdet mellom partier og andre politiske grupper når disse må *være representert* i kommunens politiske organer», og da slik at støtte til arbeidet i kommunestyret skal gis på lik fot til alle grupperinger der. Dette er ikke nødvendigvis i konflikt med det syn departementet nå legger til grunn, i og med at det ikke sies noe om det også gjelder for grupper som oppstår ved utmeldelse fra partigrupper i valgperioden, men det avspeiler et prinsipielt syn på vervet som folkevalgt som et personlig ansvar, ikke som medlem av et bestemt parti eller en bestemt gruppe.

Det kan da reises spørsmål om den forståelse av [partiloven § 10](#) som departementet bygger på, kommer i konflikt med en slik grunnleggende forståelse av karakteren av vervet som folkevalgt, og at det innebærer en usaklig forskjellsbehandling av folkevalgte som bryter ut av den gruppe de er valgt inn for.

Det kan hevdes at når formålet med slik støtte er å sikre alle folkevalgte mest mulig like arbeidsvilkår, må fordelingen av støtte til arbeidet i kommunestyret eller fylkestinget skje på grunnlag av gruppeinndelingen slik den er til enhver tid, ikke ut fra hvordan denne var da kommunestyret trådte sammen første gang.

Dette er altså det prinsipp som er lagt til grunn når det gjelder den særlige regelen om assistanse til grupper under parlamentarisk styringsform, og taler for at det heller ikke er adgang til å forskjellsbehandle grupper som er knyttet til politiske partier og grupper som definerer seg som «uavhengige» i løpet av valgperioden.

Det syn departementet her legger til grunn vil kunne ha store konsekvenser for enkeltmedlemmers arbeidssituasjon, og ikke minst kunne få underlige konsekvenser der en større del av en gruppe finner å måtte melde seg ut av den gruppen de er valgt inn i og dermed mister den støtten andre medlemmer får for å utføre sitt verv. Det er ikke nødvendig å tolke partiloven § 10 slik at den fører til et så uheldig – og mange vil si urimelig – inngrep i folkevalgtes arbeidsvilkår og uavhengighet.

Jeg mener derfor at departementet burde se én gang til på dette spørsmålet. I motsatt fall er det vel nærliggende å tro at det vil kunne bli en sak for Sivilombudet.

# Kommunale utvalg må opprettes og velges av kommunestyret

Kommunal Rapport 07.02.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Formannskapet har valgt medlemmer til et utvalg, men ordfører vil be formannskapet bytte ut et medlem. Kan han det?

**SPØRSMÅL:** I vår kommune har vi et utvalg som er valgt av formannskapet, bestående av ordfører, varaordfører og fram til nå lederen for det største partiet i mindretallet.

Utvalgets ene oppgave er å ha utviklingssamtaler med kommunedirektøren.

Ordføreren ønsker nå å bytte ut representanten fra mindretallet og kommer til å foreslå dette i neste møte.

Mitt spørsmål er om én i formannskapet da kan kreve forholdsvalg, slik det er beskrevet i kommuneloven, eller om denne typen utvalg ikke omfattes av det som står i loven om forholdsvalg.

**SVAR:** Her er selve utgangspunktet, formannskapet som velgende organ, problematisk. Kommunale utvalg må opprettes og velges av kommunestyret, se [kommuneloven § 5–7](#) første og andre avsnitt. Dette kan ikke delegeres til formannskapet.

Når det så gjelder valgmåten, fastslår [kommuneloven § 7–4](#) første avsnitt at alle valg til folkevalgte organer skal skje som forholdsvalg hvis minst ett medlem av kommunestyret krever det. Hvis ikke det kreves forholdsvalg, kan valg skje ved flertallsvalg etter [kommuneloven § 7–8](#). Det betyr i praksis normalt at dette bare benyttes der man på forhånd er blitt enige om hvem som skal velges.

I § 5–7 siste avsnitt har vi så en regel om at kommunestyret «kan selv når som helst omorganisere eller nedlegge utvalg». Det betyr at man kan foreta en utskifting av ett eller flere av medlemmene, men dette må skje ved at man foretar et fullstendig nyvalg av utvalget, og da gjenvelger bare de man ønsker å beholde. Også ved dette nyvalget gjelder bestemmelsen i kommuneloven § 7–4 første avsnitt; det skal skje ved forholdsvalg hvis ett medlem av kommunestyret krever det, ellers ved avtalevalg.

Og formannskapet kan altså under ingen omstendigheter fungere som velgende organ.

## Taushetsplikten gjelder konkrete opplysninger om personlige forhold

Kommunal Rapport 14.02.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Skal en e-post til kontrollutvalget med sjikanøse påstander mot ordføreren unntas offentlighet eller ikke?

**SPØRSMÅL:** Kontrollutvalgene mottar fra tid til annen henvendelser på e-post fra innbyggere i kommunene med grove og injurierende påstander mot f.eks. ordførere, kommunedirektører og andre kommuneansatte (uten nærmere dokumentasjon).

Dersom henvendelsen blir satt på sakskartet i et kontrollutvalgsmøte og innholdet i e-posten skal diskuteres nærmere, vil jo naturligvis også e-posten være en del av saksdokumentene. I den forbindelse lurer vi på hvor grensen mellom ytringsfrihet, personvern/vern mot ærekrenkelses og offentlighet går med tanke på om e-posten med de ærekrenkende opplysningene skal unntas offentlighet eller ikke?

Og skal saken i seg selv unntas offentlighet? Ofte er det snakk om så små kommuner at det uansett vil være enkelt å skjønne hvilke personer det er snakk om selv om man ikke nevner navn.

**SVAR:** En e-post som kommer til kontrollutvalget er et offentlig dokument, og kan bare unntas fra innsyn så langt det er hjemmel for det i [offentleglova](#). Det gjelder fra det kommer til sekretariatet for utvalget. Hvis saken tas opp til behandling der, vil e-posten inngå som en del av saksdokumentene som sendes utvalget. Disse er alle offentlige fra de sendes ut, hvis ikke de kan unntas etter bestemmelse i offentliglova.

Den sentrale unntaksbestemmelsen i denne sammenheng er [offentleglovas § 13](#), der det fastslås at «Opplysninger som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov, er unnatekne frå innsyn».

Aktuell i denne sammenheng er bestemmelsen i [forvaltningsloven § 13](#) om taushetsplikt for opplysninger om «personlige forhold». Folkevalgte og tilsatte i kontrollutvalget har taushetsplikt om det som de får kjennskap til om slike forhold «i forbindelse med tjenesten eller arbeidet», og det gjelder også der det fremkommer slike opplysninger i henvendelser fra privatpersoner. Slike opplysninger må da slettes i den versjonen av dokumentet som gjøres offentlig, og hvis det legges fram for kontrollutvalget eller annet folkevalgt organ, må dette lukke møtet når det behandler saken, se [kommuneloven § 11–5](#) andre avsnitt, andre setning.

Tilsatte og folkevalgte har her plikt etter forvaltningslovens § 13 til «å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite» om slike forhold. Dette gjelder også der opplysninger gis i anonymisert form, men det er rimelig enkelt å regne seg fram til hvem det gjelder. Brudd på taushetsplikt skal etter [straffeloven § 209](#) straffes med bot eller fengsel i inntil ett år.

Taushetsplikten gjelder imidlertid bare konkrete opplysninger om faktiske forhold, ikke det aktuelle dokumentet – herunder e-posten i sin helhet, og det gjelder bare utsagn som etter sitt innhold må anses som «opplysninger om personlige forhold». Rene karakteristikk eller udokumenterte generelle påstander kan normalt ikke oppfattes som «opplysninger» om den personen de angår.

Og i tillegg er det altså en viktig begrensning av rekkevidden av taushetsplikten at denne gjelder «personlige forhold», ikke opplysninger om svikt og feil i utøvelsen av verv som folkevalgt eller tilsatt i kommunen. Kommunen vil derfor normalt ikke ha rett eller plikt til å

nekte innsyn i selv grovt sjikanerende eller klart uriktige påstander om tilsatte eller folkevalgte. Den vil heller ikke kunne bli holdt erstatningsrettslig ansvarlig for ærekrenkelser i en slik meddelelse, men vil klart nok ha en moralsk – og antakelig også en juridisk – plikt til å formidle denne til den som blir som blir krenket, slik at det er mulighet for motsvar og eventuelt søksmål om erstatning mot avgiveren.

Men hvis det er tale om en varsling etter arbeidsmiljøloven, vil det i noen saker kunne være taushetsplikt av hensyn til varsleren, men ikke overfor den som varslet er rettet mot hvis varslet inngår i en sak om vurdering av den det er varslet mot.



DET KONGELIGE KOMMUNAL-  
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Forum for Kontroll og Tilsyn  
Postboks 41 Sentrum  
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref  
22/1339-2

Dato  
11. mars 2022

## Svar på spørsmål om status for lovtolkning etter gammel kommunelov

Vi viser til e-post 30. oktober 2020. Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

I henvendelsen viser dere til en tolkningsuttalelse til den tidligere kommuneloven (1992) og stiller spørsmål om denne uttalelsen videreføres til den nye kommuneloven (2018), i tilknytning til noen konkrete problemstillinger.

Den første problemstillingen som reises er om varamedlem til kontrollutvalg er utelukket fra valg til kommunestyrekomité.

Departementet viser til at kommuneloven (2018) eksplisitt regulerer dette spørsmålet i § 7-3 tredje ledd bokstav e. Bestemmelsen fastsetter at verken medlemmer eller varamedlemmer av kontrollutvalget kan velges som medlem eller varamedlem av kommunestyrekomité.

Den andre problemstillingen som reises er om medlem av kommunestyrekomité er utelukket fra å stille til valg til kontrollutvalget.

Denne problemstillingen er også eksplisitt regulert i kommuneloven (2018). § 23-1 tredje ledd bokstav e fastsetter at både medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité er utelukket fra valg til kontrollutvalget.

Den tredje problemstillingen som reises gjelder bestemmelsen om at minst ett kommunestyremedlem skal være medlem av kontrollutvalget. Gjelder kravet kun ved konstitueringen av kontrollutvalget? Eller gjelder kravet også i tilfeller hvor det skal gjøres nyvalg i løpet av valgperioden.

Postadresse  
Postboks 8112 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kmd.dep.no

Kontoradresse  
Akersg. 59  
www.kmd.dep.no

Telefon\*  
22 24 90 90  
Org.nr.  
972 417 858

Avdeling  
Kommunalavdelingen

Saksbehandler  
Erland Aamodt  
22 24 68 28

Bestemmelsen i kommuneloven (1992) § 77 nr. 1 fjerde ledd ble videreført med noen språklige endringer i kommuneloven (2018) § 23-1 andre ledd fjerde punktum. Det ble ikke gjort realitetsendringer i bestemmelsen. Tolkninger og praksis til den tidligere loven er derfor på generelt grunnlag relevant i tolkningen av hvordan dagens bestemmelse skal forstås.

I departementets uttalelse i sak 08/640-3 la departementet til grunn at kravet om at minst ett kommunestyremedlem skal være medlem av kontrollutvalget, er direkte knyttet til konstitueringen av kontrollutvalget. Departementet antok at det ikke var noe direkte krav i loven om at det skal velges et nytt kommunestyremedlem i løpet av valgperioden hvis det må gjøres et nyvalg (suppleringsvalg etter kommuneloven 1992) til kontrollutvalget til erstatning for det opprinnelig innvalgte kommunestyremedlemmet. Avslutningsvis pekte departementet på at intensjonene bak lovbestemmelsen likevel tilsier at kommunene gjør sitt ytterste for å sikre at kommunestyret er representert i kontrollutvalget i hele valgperioden.

Departementet har, på bakgrunn av henvendelsen fra FKT, foretatt en ny vurdering av § 23-1 andre ledd fjerde punktum. Departementet mener den tidligere forståelsen bør korrigeres. Det er vanskelig å se at ordlyden i bestemmelsen knytter kravet kun til konstitueringen. Ordlyden i bestemmelsen sier ingenting om konstitueringen. De grunnleggende bestemmelsene om konstituering er for øvrig plassert et annet sted i loven, se § 7-1.

Departementet viser videre til at bestemmelsen står sammen med flere andre bestemmelser (i § 23-2 andre ledd) som handler om kontrollutvalget og som åpenbart *ikke* er begrenset til kun å gjelde ved konstitueringen. Plasseringen av bestemmelsen tilsier dermed at dens anvendelse ikke er begrenset til kun å gjelde ved konstitueringen.

Det er heller ikke avgjørende holdepunkter i forarbeidene som tilsier at bestemmelsen skal forstås slik at den kun gjelder ved konstitueringen. Uttalelser i forarbeidene kan tvert imot tyde på det motsatte. I Ot.prp. nr. 70 (2002–2003) på side 53 står det:

*Flere kommuner har etablert en praksis der minst ett av kontrollutvalgets medlemmer samtidig sitter som representant i kommunestyret. Dette kan være et virkemiddel for å styrke kontakten mellom kontrollutvalget og kommunestyret. Det er etter departementets oppfatning uheldig dersom ingen av kontrollutvalgets medlemmer sitter i kommunestyret.*

Forarbeidene tyder altså på at minst ett medlem av kontrollutvalget også skal "sitte" i kommunestyret.

Videre vil departementet peke på at formålet bak bestemmelsen blir best oppfylt hvis bestemmelsen gjelder gjennom hele valgperioden, og ikke er begrenset til kun å gjelde ved konstitueringen, jf. de siterte uttalelsene fra forarbeidene.

Departementet legger etter dette til grunn at kravet i kommuneloven § 23-1 andre ledd om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal velges blant kommunestyrets medlemmer, må forstås slik at det også gjelder ved nyvalg etter § 7-10 fjerde ledd.

## Ingen absolutt vetorett for ordfører

Kommunal Rapport 07.03.2021, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Ordfører mente saken ikke var godt nok utredet, og ville ikke sette den på sakskartet til kommunestyret. Har ordfører rett til å nekte å føre opp saken?

**SPØRSMÅL:** På et møte i kontrollutvalget behandlet kontrollutvalget en sak om restanser på bestilling og levering av forvaltningsrevisjoner. Saken var på forhånd utredet av kontrollutvalgets sekretariat.

Kontrollutvalget vedtok enstemmig å sende henvendelse til kommunestyret i kommunen. Ordfører svarte på denne henvendelsen at hun mente saken ikke var tilstrekkelig utredet og at «*ordfører vil ikke sette saken på sakslisten før slik dokumentasjon foreligger*».

Våre spørsmål er som følger:

Har ordfører rettslig anledning til å nekte/la være å sette saker oversendt fra kontrollutvalget til kommunestyret på sakslisten til kommunestyret?

Har ordfører rettslig anledning til å nekte/la være å sette saker oversendt fra kontrollutvalget til kommunestyret på sakslisten til kommunestyret, med den begrunnelse at ordfører vurderer/mener at saken ikke er forsvarlig utredet?

**SVAR:** Det er ordføreren som setter opp sakslisten til møtene i kommunestyret. Hun skal da vurdere om saken er moden for avgjørelse, herunder om den er tilstrekkelig utredet. Dette gjelder også saker som er oversendt fra kontrollutvalget etter [kommuneloven § 23–5](#). Her står det bare at «Kontrollutvalget skal rapportere resultatene av sitt arbeid til kommunestyret eller fylkestinget».

Men ordføreren har ingen absolutt vetorett når det gjelder hvilke saker som skal behandles i kommunestyret. I [kommunelovens § 11–3](#) har vi en regel om at «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det». Hvis det settes fram et slikt krav, må ordføreren ta denne saken med i innkallingen til møtet.

Og selv om en sak ikke er oppført på sakslisten ved innkallingen, kan kommunestyret i møtet vedta å sette den på sakslisten der. Men det kan da ikke treffes realitetsvedtak i dette møtet hvis ordfører eller en tredel av medlemmene motsetter seg det.

# Kommunestyret kan opprette et supplerende organ for trepartssamarbeid

Kommunal Rapport 28.03.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er den nye kommuneloven til hinder for å etablere en styringsgruppe for utvikling og samarbeid?

**SPØRSMÅL:** Kommunestyret har truffet vedtak som sier at vi skal videreutvikle trepartssamarbeidet som verktøy for å drive utviklings- og omstillingsarbeid i kommunen, etter modell fra Fagforbundet. Politikerne har flere ganger signalisert at de ønsker et tettere samarbeid mellom politikere, administrasjon og tillitsvalgte.

Fagforbundet har skissert følgende:

Kommunalt trepartssamarbeid kan organiseres på styringsnivå i den enkelte kommune som et idéskapende møte – en styringsgruppe uten vedtaksfullmakt, tett knyttet til administrasjonsutvalget med politiske representanter fra posisjon og opposisjon, tillitsvalgte fra de representative fagforeninger og administrasjonen i kommunen.

Ved å danne en slik type «tenketank» eller styringsgruppe for utviklingsarbeidet og strategisk tenkning, innlemmes parter som kan påvirke og legge til rette for god utprøving av tiltak og ideer m.m.

Trepartssamarbeid på strategisk nivå gir på alle måter en forsterket effekt på det underliggende bedriftsdemokratiet slik at ansvarstakingen som er nedfelt og pålagt partene blir mer felles forpliktende til også gjelde mer strategisk samarbeid og dialog mellom nivåene i en kommune.

Administrasjonen har reist spørsmål om man kan opprette et slikt organ, idet man viser til at etter den nye kommuneloven må det være et tydelig skille mellom folkevalgte og administrasjon. Er det adgang til å gjøre dette på denne måten?

**SVAR:** Utgangspunktet er her bestemmelsen i [kommuneloven § 5–11](#) om «administrasjonsutvalg» som partssammensatte utvalg. Medlemmene av disse er «representanter for kommunen ... og for de ansatte», og utpekes ved valg som foretas henholdsvis av kommunestyret og av og blant de ansatte». Denne saken gjelder altså et vedtak om å opprette en «styringsgruppe uten vedtaksfullmakt» i tillegg til dette – «et idéskapende møte» som «trepartssamarbeid på strategisk nivå».

Kommunestyret kan klart nok opprette et *supplerende* organ for trepartssamarbeid, slik det er gjort her. En slik «styringsgruppe» kan ikke erstatte administrasjonsutvalget eller tre i stedet for dette på enkelte saksområder, men den kan etableres som samtaleforum eller utredende organ, for spørsmål som man ønsker å drøfte på et mer generelt og eventuelt forberedende grunnlag, i forkant og uavhengig av saksbehandling i administrasjonsutvalget.

Denne styringsgruppen må etableres etter bestemmelsene om utvalg i [kommunelovens § 5-7](#), og velges etter reglene i kapittel 7 om valg til folkevalgte organer.

Valg av medlemmer må da foretas av kommunestyret. Det kan skje som avtalevalg – et samlet og enstemmig valg av alle medlemmer ved én valghandling, men bare hvis ikke noe medlem av kommunestyret motsetter seg dette. I så fall skjer valget som forholdsvalg – altså listevalg.

Kommunestyret står fritt når det gjelder hvem som skal velges, men på samme måte som ved valg til administrasjonsutvalget, med de begrensninger som er fastsatt i [kommunelovens § 7–3](#) om hvem er utelukket fra valg til folkevalgte organer. Blant disse er



kommunedirektøren og hans eller hennes stedfortreder, samt «kommunalsjefer, etatssjefer og ledere på tilsvarende nivå». Og medlemmene sitter som representanter for kommunestyret som har valgt dem, ikke som representanter for ledelse eller ansatte.

Personer i den administrative ledelsen og representanter for de ansattes organisasjoner kan inviteres til møter for orientering og samtaler, men de kan ikke delta i møtene som medlemmer med talerett, forslagsrett og stemmerett.

Så lenge kommunen holder seg innenfor disse rammene, kan den altså etablere et slikt organ ved siden av administrasjonsutvalget – men betegnelsen «styringsgruppe» kan ikke brukes, se [kommunelovens § 5-1](#) tredje avsnitt, der det er fastsatt at «Folkevalgte organer ... skal ha navn som inkluderer den betegnelsen som er brukt om organet der», altså her «utvalg».

# Mulig med en begrunnet «siling» av saksdokumenter på nett

Kommunal Rapport 14.03.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Er vi forpliktet til å publisere sjikanøse saksopplysninger på internett?

**SPØRSMÅL:** Det vises til følgende Bernt svarer-artikkel i Kommunal Rapport:

[Taushetsplikten gjelder konkrete opplysninger om personlige forhold](#)

## Under følger oppfølgingsspørsmål:

Så vidt vi kan se, stiller ikke offentleglova noen plikt til å gjøre dokumenter tilgjengelig på internett. [Offentleglova § 10](#) tredje ledd nevner at organ som er omfattet av loven, **kan** gjøre dokument allment tilgjengelig på internett, med unntak for opplysninger underlagt taushetsplikt i lov eller medhold av lov.

Det følger imidlertid av [kommuneloven § 11–3](#) tredje ledd at sakslisten til møtet og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelige for allmennheten.

Hvordan stiller dette seg sett opp mot henvendelser med ærekrenkende opplysninger som er en del av saksdokumentene? Dersom det vurderes at de ærekrenkende opplysningene ikke inneholder «opplysninger om personlige forhold» og således ikke kan unntas offentlighet: Skal regelen forstås som at dokumentene kun må være tilgjengelige for allmennheten i form av at de skal utleveres dersom det kommer en innsynsbejæring eller må de faktisk være allment tilgjengelig på hjemmesiden?

Vi stiller oss kritisk til å legge ut henvendelser med ærekrenkende opplysninger åpent på hjemmesiden uansett om de ikke inneholder taushetsbelagte opplysninger, så lenge navn nevnes. Dette vil jo fort kunne komme opp ved et enkelt navnesøk på google og kan forfølge personer resten av livet. Da tenker vi særlig hvis henvendelsene med ærekrenkende opplysninger også gjelder privatpersoner uten tilknytning til kommunen (for eksempel at det i tillegg til de kommunalt ansatte og folkevalgte ramses opp «dritt» og påstander om korrupsjon om andre innbyggere som jobber i andre etater som f.eks. mattilsynet, politiet, domstolene eller lignende).

Det kan virke som at dette støttes av din lovkommentar i note 164 til offentleglova § 10 hvor du skriver: «Det har vært antatt at også uten slik særlig hjemmel har man kunnet legge ut dokumenter på Internett **så langt ikke regler om taushetsplikt, ærekrenkelser eller vern av privatlivets fred er til hinder for dette**».

**SVAR:** Dette er en vanskelig problemstilling som jeg ikke har sett at lovgiver har tatt stilling til. Dette avspeiler nok at vi opererer med regler om innsynsrett og personvern som nok stadig i begrenset grad tar høyde for de særlige utfordringene vi står overfor når det gjelder avveiningen mellom disse hensynene. Så her må vi prøve å finne fram til en lovforståelse som gir mest mulig rimelige resultater i den avveiningen av motstående hensyn som det her er tale om.

Utgangspunktet er altså bestemmelsen i [offentleglova § 10](#) tredje avsnitt om at «Organ som er omfatta av lova her, kan gjere dokument allment tilgjengelege på Internett, med unntak for opplysningar som er underlagde teieplikt i lov eller i medhald av lov.»

Dette er en «kan-regel», et forvaltningsorgan har ingen *plikt* til å legge dokumenter ut på nettet, hvis ikke det følger av andre regler at den har dette. I bestemmelsen i [offentlegforskrifta § 7](#) om tilgjengeliggjøring av dokumenter på internett settes det bare begrensninger for hva som kan legges ut på denne måten; herunder blant annet

opplysninger som er underlagt taushetsplikt og opplysninger om visse sakstyper som angår personlige forhold.

Forvaltningsorganet vil også ellers kunne unnta eller skjerme andre typer opplysninger ved utlegging på internett, men må da «opplyse kva for kriterium som ligg til grunn for utvalet av dokument».

Dette betyr at, så langt ikke annet er fastsatt, vil et forvaltningsorgan kunne unnlata å legge ut på nettet dokumenter med ærekrenkende opplysninger.

Men så langt det ikke foreligger taushetsplikt, vil disse dokumentene stadig være offentlige og skal være tilgjengelig for innsyn når noen ber om det.

Neste spørsmål blir så om kommunen likevel har en særlig plikt til å legge saksdokumenter til møter i kollegiale organer, herunder kontrollutvalget, ut på internett. Dette avhenger av forståelsen av bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) tredje avsnitt, som det vises til i spørsmålet. Denne lyder: «Sakslisten til møtet og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelige for allmennheten».

Dette er en gammel regel fra lenge før vi fikk internett, og har tradisjonelt blitt forstått som en plikt til å legge kopi av saksdokumenter ut på et egnet sted til innsyn for interesserte. Den gjelder bare de dokumentene som sendes ut til de folkevalgte før møtet, og kan i dag ses som en avgrenset forsterking av innsynsretten etter offentleglova.

Mens borgeren ellers må henvende seg til kommunen og be om innsyn, som så blir gitt, kan hun her bare gå inn på det aktuelle sted og se på disse. Og her gjelder altså offentleglovas innsynsregel; man kan bare unnta konkrete opplysninger som er underlagt taushetsplikt fra innsyn.

I dag er det vanlig at man legger disse saksdokumentene ut på kommunes hjemmeside. Men selv om det gjøres, må fysiske kopier av dokumentene også være utlagt til gjennomsyn.

Tilgjengelighet på internett kan ikke oppfattes som oppfyllelse av kravet om at dokumentene skal være tilgjengelig for allmennheten. Utleggingen på internett må derfor anses som en «frivillig» tilleggsytelse fra kommunens side.

Dermed er vi tilbake til det som er sagt ovenfor om rett til å unnlata å legge noen dokumenter ut, altså selv om de er offentlige slik at det er rett til innsyn i fysiske kopier. På samme måte som ellers når kommunen legger dokumenter ut på nettet, vil den da kunne «sile fra» slike som inneholder ærekrenkende påstander. Men må da det opplyses om at slik utsiling har funnet sted og på hvilket grunnlag. Og fysisk kopi av disse dokumentene vil fortsatt måtte ligge åpent for innsyn sammen med de andre saksdokumentene til møtet i det folkevalgte organet.



Til landets kommunedirektører og ordførere

Vår referanse: 22/00785-1  
Arkivkode: 0  
Saksbehandler: Asbjørn Finstad  
Deres referanse:  
Dato: 09.03.2022

## Sikkerhetstiltak i norske kommuner i forbindelse med Russlands invasjon av Ukraina

Russlands invasjon av Ukraina har gitt økt usikkerhet rundt trusselnivået i det digitale rom. Det er derfor nødvendig at alle kommuner nå vurderer sin egen sikkerhets- og sårbarhetssituasjon på bakgrunn av den pågående konflikten. I dette brevet, som er sendt til alle norske kommuner, kommer Kommunal- og distriktsdepartementet og KS med konkrete råd og anbefalinger til kommunene som følge av situasjonen, om hvordan kommune kan sikre sine kritiske funksjoner og tjenester.

### Bakgrunn

Både Politiets Sikkerhetstjeneste og Etterretningstjenesten har advart mot statlige etterretningsoperasjoner i sine åpne trusselvurderinger. De nasjonale trusselvurderingene som kom 11. februar 2022, pekte på at Russland er en kjent trussel-aktør for Norge, og at den generelle trusselen om cyberoperasjoner fortsatt står ved lag.

Nasjonal Sikkerhetsmyndighet (NSM) har også kommet med klare råd til virksomheter om å forebygge og avverge cyberangrep.

### Nasjonale anbefalinger

Per i dag vurderer ikke norske myndigheter at trusselnivået mot virksomheter er økt på bakgrunn av denne konflikten. Samtidig må det presiseres at situasjonsbildet kan endre seg raskt. I tiden fremover forventer norske sikkerhetsmyndigheter økt aktivitet med svindel, nettfisking og sosial manipulering. Derfor bør kommunene i tiden fremover prioritere å innarbeide en god sikkerhetskultur.

Nasjonal sikkerhetsmyndighet har utarbeidet en liste over prioriterte tiltak virksomheter kan iverksette i en skjerpet sikkerhetssituasjon<sup>1</sup>, og som kommunene nå bør innarbeide i sitt pågående sikkerhetsarbeid.

### Kommunal- og distriktsdepartementet og KS foreslår iverksetting av flere tiltak

Det er nødvendig at alle kommuner nå vurderer sin egen sikkerhets- og sårbarhetssituasjon. Kommunal- og distriktsdepartementet og KS anbefaler at alle kommuner iverksetter følgende undersøkelser og vurderer iverksetting av tiltak på følgende områder:

- 1) Sikkerhetsovervåkning
  - a) Verifiser om kommunen har nødvendig sikkerhetsovervåkning av IKT-systemer for å kunne oppdage dataangrep og datainnbrudd, og at kommunen har nødvendig bredredskap for å kunne håndtere dette.
  - b) Hvis kommunen selv ikke har driftsansvaret for IKT-systemer, må driftsleverandør(er) kontaktes for å verifisere om de har nødvendig sikkerhetsovervåkning av IKT-systemer, og i en forlengelse av dette, nødvendig beredskap for å håndtere et dataangrep og datainnbrudd.

- c) Kommunen bør etterspørre og verifisere hos leverandøren hvilke tiltak som er gjennomført for sikkerhetsovervåking og beredskap for å håndtere dataangrep og datainnbrudd.
- 2) Sikring av kritiske funksjoner og tjenester
- a) Verifiser om det er kartlagt hvilke funksjoner/tjenester i kommunen som anses som kritiske. Sjekk også hvilke konsekvenser det vil ha for kommunens funksjonsevne hvis IKT-systemene blir utilgjengelige, eller mister tillitt fordi data er manipulert eller på avveie.
  - b) Verifiser om kommunen har oppdaterte beredskap- og kontinuitetsplaner for bortfall av tjenester. Vurder videre om kommunen har nødvendig kapasitet til å opprettholde sin funksjonsevne, spesielt på kritiske tjenester, hvis IKT-systemer faller ut over lengere tid.
  - c) Verifiser om det finnes gjenopprettelsesrutiner, og om backup er plassert slik at denne ikke kan bli manipulert eller ødelagt.
  - d) Flere leverandører av programvare har utviklings- og supportavdelinger i landene som nå er involvert i konflikten. Verifiser med leverandør om hvordan leverandøren håndterer situasjonen hvis de har utviklings- eller supportavdeling i de aktuelle landene.
- 3) Beskytte tjenester som er tilgjengelig på Internett.
- Undersøk om to-faktor autentisering er implementert. Dette gjelder spesielt for digitale tjenester som er tilgjengelig over internett.
  - Hvis ikke, undersøk hvor fort dette kan implementeres, og hvilke risikoreducerende tiltak som er gjennomført for å beskytte slike tjenester.
- 4) Årvåkenhet og teknologi.
- Det bør sendes ut varsel til organisasjonen at alle bør være ekstra årvåke når de mottar e-post
  - Kommunen bør vurdere å kartlegge om det finnes konkrete interne eller eksterne trusler som kan utgjøre en risiko for kommunens funksjonsevne.
  - Se anbefalinger og tiltak publisert av JustisCERT<sup>ii</sup> og HelseCERT<sup>iii</sup>, og følg opp der det er relevant.

Dersom man har ytterligere spørsmål om anbefalingene ovenfor, kan KS kontaktes på følgende e-post: [fagradip@ks.no](mailto:fagradip@ks.no).

Kommunal- og distriktsdepartementet og KS følger situasjonen tett, og vil eventuelt komme tilbake med anbefalinger til kommunene om ytterligere tiltak.

Med vennlig hilsen



Kommunal- og distriktsminister



KS Styreleder

Kopi: Justis- og beredskapsdepartementet

<sup>i</sup> <https://nsm.no/fagomrader/digital-sikkerhet/nasjonalt-cybersikkerhetssenter/nyheter-fra-ncsc/digital-beredskap-i-en-skjerpet-situasjon/>

<sup>ii</sup> [https://justisCERT.no/justiscert-varsell-\[018-2022\]-\[tlphvit\]-krigen-i-ukraina-berorer-norske-virksomheter-sorg-for-tilstrekkelig-sikkerhet-mot-cyberoperasjoner](https://justisCERT.no/justiscert-varsell-[018-2022]-[tlphvit]-krigen-i-ukraina-berorer-norske-virksomheter-sorg-for-tilstrekkelig-sikkerhet-mot-cyberoperasjoner)

<sup>iii</sup> <https://www.nhn.no/Personvern-og-informasjonsikkerhet/helsecert/anbefalte-sikkerhetstiltak>



# Spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget II

Prinsippfråsegner og fortolkingar | Dato: 23.03.2022

Mottakar: Sykkylven kommune

Vår referanse: 22/1788-2

Om kommunedirektøren kan peke ut folkevalgte til å være medlemmer i arbeidsmiljøutvalget, eller om disse må komme fra administrasjonen.

Brevdato: 16. februar 2022

## Svar på spørsmål om val av medlemmer til arbeidsmiljøutvalet

Vi viser til e-post frå Sykkylven kommune 10. november 2021 og vårt foreløpige svar 17. desember 2021.

I e-posten viser de til departementet si fråsegn i sak 20/741 1, der det er lagt til grunn at det er kommunedirektøren som har ansvaret for å peike ut arbeidsgivars representantar til arbeidsmiljøutvalet. De ber om ei ytterligere presisering av tolkinga, og spør om desse representantane må kome frå administrasjonen eller om kommunedirektøren også kan peike ut politikarar frå kommunestyret, som til dømes ordførar.

Departementet vil først vise til at kommunedirektøren er leiar for den kommunale administrasjonen, jf. kommunelova § 13-1. Stillinga gir ikkje kommunedirektøren mynde til å påleggje folkevalde å sitje i arbeidsmiljøutvalet.

Det neste spørsmålet blir difor om kommunedirektøren kan peike ut folkevalde, viss dei samtykker.

I fråsegna i sak 20/741-1 la departementet til grunn at arbeidsmiljøutvalet er eit administrativt organ, i motsetnad til eit folkevald organ. Det blei i den samanhengen peika på at den nye kommunelova gjer skiljet mellom administrative og folkevalde organ enda tydelegare. Dette skiljet er eit grunnleggjande trekk med kommunelova og pregar gjennomgåande heile systematikken til lova.

Departementet meiner etter dette at kommunedirektøren berre kan peike ut tilsette i kommunen til å representere arbeidsgivar i arbeidsmiljøutvalet.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)  
avdelingsdirektør

Erland Aamodt  
fagdirektør

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

➤ [Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018](#)

([http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover\\_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/](http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/))

TILHØYRANDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](#) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/) (<http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: [postmottak@kdd.dep.no](mailto:postmottak@kdd.dep.no) (<mailto:postmottak@kdd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo

## Retten til å klage gjelder fortsatt

Kommunal Rasport 04.04.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hva skjer med klageretten nå som kommunedirektøren har fått lovfestet det løpende personalansvaret?

**SPØRSMÅL:** Med den nye kommuneloven skulle også skillet mellom politikk og administrasjon tydeliggjøres bedre.

I kommunelovens [§ 13-1](#) siste ledd heter det at: «Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, hvis ikke noe annet er fastsatt i lov.» Samtidig heter det i forvaltningslovens [§ 2](#) at: «Avgjørelse som gjelder ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed eller forflytting av offentlig tjenestemann, regnes som enkeltvedtak.»

Med enkeltvedtak følger det også med en klagerett, men hvem er klageinstans nå, hvis personalansvaret helt og holdent ligger hos kommunedirektøren?

**SVAR:** Svaret på ditt spørsmål ligger i formuleringen «det løpende personalansvaret». Kommuneloven [§ 13-1](#) regulerer bare de interne kompetanseforholdene i kommunen etter denne loven, ikke hvilket organ som er klageinstans etter forvaltningsloven.

Utgangspunktet er bestemmelsen i kommuneloven [§ 5-3](#) om at det er kommunestyret som treffer vedtak på vegne av kommunen så lenge ikke annet er bestemt i lov eller vedtak om delegering til andre kommunale organer. Dette gjelder for vedtak i første instans, også kommunedirektørens myndighet etter [§ 13-1](#).

Bestemmelsen her om at kommunedirektøren har løpende personalansvar er så en særregel som gir henne selvstendig myndighet til å treffe slike vedtak, men den har ingen betydning for retten til å klage etter forvaltningsloven, eller for hvilket organ som er klageinstans.

Dette er regulert i forvaltningsloven [§ 28](#) andre avsnitt, første setning, der det fastslås at for enkeltvedtak som er truffet av forvaltningsorgan opprettet i medhold av Kommuneloven, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller etter bestemmelse gitt av kommunestyret; formannskapet, eller en eller flere særskilte klagenemnder. Det vanligste er her at kommunestyret delegerer myndighet til å avgjøre klager til ett eller flere særlige klageutvalg, men hvis ikke det er gjort, vil kommunestyret selv være klageinstans.

For de sakene det her er tale om, har kommunedirektøren altså bare «løpende personalansvar» i første linje. Hun må finne seg i at enkeltvedtak hun treffer blir overprøvd av et folkevalgt organ – altså kommunestyret, formannskapet eller en særlig klagenemnd.

Men dette gjelder bare der vedtaket er påklagd av en part. Bestemmelsene i forvaltningsloven [§ 35](#) andre og tredje avsnitt, om at klageinstansen også kan omgjøre et vedtak selv om det ikke er påklagd, gjelder etter bestemmelsens fjerde avsnitt ikke for kommunale organer som er klageinstans. Så lenge ikke den det gjelder har påklagd vedtaket, er altså kommunedirektørens avgjørelse siste ord i saken.



# Sivilombudets nye veileder skal gi færre innsynsfeil

Kommunal Rapport 05.04.2022

Hvor raskt må et innsynskravet behandles? Hvordan skal en innsynsklage behandles? Svarene finner du i den nye veilederen til Sivilombudet.

Hvert år mottar og behandler Sivilombudet flere hundre klager om innsyn. Sivilombudets erfaring er at når forvaltningsorganene trår feil, så skyldes det mange ganger manglende bevissthet om regelverket.

Nå presenteres de viktigste innsynsreglene i et eget veiledningshefte.

– Vi håper at denne framstillingen av de mest sentrale områdene i loven, sammen med våre uttalelser, kan bidra til at det gjøres færre feil i forvaltningen, sier sivilombud Hanne Harlem.

## **Synding i forvaltningen**

Veiledningsheftet retter seg både mot de som ber om innsyn, enkeltmennesket eller journalisten, og de som skal behandle kravet, forvaltningen.

Harlem peker på at innsyn i forvaltningens dokumenter er en helt sentral forutsetning for en åpen og opplyst debatt.

Retten til innsyn er også et viktig verktøy for å avdekke kritikkverdige forhold i den offentlige forvaltningen, påpeker Harlem.

– En forutsetning for dette er at innsynskrav behandles korrekt, men dessverre ser vi at det syndes i forvaltningen på området.

Hun legger til at ombudet gir mer kritikk på dette området enn på andre forvaltningsområder. I veilederen er flere av Sivilombudets sentrale uttalelser om innsynsrett løftet fram som praktiske eksempler for å gi knagger å henge kunnskapen på.

Harlem understreker samtidig at veilederen ikke vil erstatte eksisterende rettskilder. Den gir heller ikke en fullstendig oversikt over rettsreglene eller problemstillingene som forvaltningsorganer vil støte på.

**Veilederen finner du [her](#)**

eller:

<https://www.sivilombudet.no/wp-content/uploads/2022/04/Innsynsguiden-fra-Sivilombudet.pdf>

## Kommunestyret kan normalt ikke overprøve kommunedirektørens personalavgjørelse

Kommunal Rapport 02.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvis kommunedirektøren avskjediger en ansatt, kan kommunestyret da be om en begrunnelse?

**SPØRSMÅL:** Mitt spørsmål gjelder informasjonsplikt ved oppsigelse. Etter [kommunelovens § 13](#) har kommunedirektøren det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert avskjed og andre tjenstlige reaksjoner.

Når en medarbeider avskjediges eller må slutte av ulike årsaker; hvilken informasjonsplikt har da kommunedirektøren overfor kommunestyret?

Kan kommunestyret kreve å få innsikt i begrunnelsen for oppsigelsen?

**SVAR:** Bestemmelsen i [§ 13–1](#) siste avsnitt var ny i kommuneloven 2018. Etter kommuneloven 1992 lå ansvaret for å treffe avgjørelser personalsaker, som i alle andre saker, i utgangspunktet til kommunestyret, men kunne etter [§ 24 nr. 1](#) i denne loven delegeres til andre folkevalgte organer eller administrasjonssjefen – altså i dag kommunaldirektøren.

Bestemmelsen i dagens § 13–1 innebærer at kommunedirektøren nå har «løpende personalansvar» i kraft av sin stilling. Dette omfatter blant annet «ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner».

Dette betyr imidlertid ikke at kommunaldirektøren har en selvstendig og uavhengig avgjørelsesmyndighet på dette området. § 13–1 er ikke noe unntak fra den generelle regelen i § 5–3 første avsnitt om at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», men en regel om «lovfestet delegering» – at kommunedirektøren skal saksbehandle og avgjøre slike saker i første instans.

Kommunedirektøren må utføre sine oppgaver her som på andre områder «innenfor «de budsjettvedtakene og overordnede arbeidsgiverpolitiske vedtak kommunestyret ... måtte fatte»- (Prop 46 L 2017-2018, merknader til bestemmelsen).

Bestemmelsen må likevel forstås slik at kommunestyret som alminnelig utgangspunkt ikke vil kunne gå inn i slike enkeltsaker og overprøve kommunedirektørens avgjørelse.

Kommunestyret, formannskapet eller særskilt klagenemnd vil kunne foreta full overprøving av kommunedirektørens avgjørelse ved forvaltningsklage etter [forvaltningsloven § 28](#) andre avsnitt, første setning, men kan ikke ta opp en slik sak til behandling annet enn i klagesak.

Kommunestyret har imidlertid etter [kommunelovens § 22–1](#) første avsnitt også et generelt ansvar «for å kontrollere kommunens ... virksomhet». Det kan som alminnelig regel (tredje avsnitt) «omgjøre vedtak som er truffet av ... administrasjonen» hvis denne «selv kunne omgjort vedtaket». Dette siste må antakelig forstås med den begrensning at det følger av § 13–1 siste avsnitt at kommunestyret ikke selv kan treffe nytt vedtak i sak om «løpende personalansvar», hvis ikke det ved kontroll med vedtaket viser at det knytter seg slike feil til dette at det må anses som ugyldig,

I dette ligger da etter alt å dømme svaret på spørsmålet ovenfor. I og med at kommunestyret har et slikt kontrollansvar, må det også kunne kreve å bli forelagt begrunnelse og andre saksdokumenter i slike saker for å kunne utøve denne funksjonen. Men hensynet til ryddig saksbehandling, og herunder behovet for å skjerme fortrolig informasjon, tilsier at man normalt først bør be kontrollutvalget om å se på saken, før den eventuelt tas opp til behandling av kommunestyret.

## Ordfører kan be om nytt valgoppgjør

Kommunal Rapport 25.04.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Vi mangler varamedlemmer, hva gjør vi nå?

**SPØRSMÅL:** Det er flere vararepresentanter til kommunestyret som har fått fritak, og nå lurer vi på hva vi skal gjøre. [Kommunelovens § 7 -10](#) om opprykk, nyvalg og suppleringsvalg gir oss ikke noe klart svar på valg av vararepresentanter til kommunestyret.

Er det da valglovens bestemmelser som gjøres gjeldende, og hva skjer om et parti ikke har nok personer til å dekke behovet for vararepresentanter?

**SVAR:** Utgangspunktet er her bestemmelsen i [kommuneloven § 7–10](#) tredje avsnitt, om at hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen de er valgt. Dette er da listen over varamedlemmer som ikke har mistet valgbarhet eller blitt fritatt etter valget.

Når varamedlemmer mister valgbarhet eller blir fritatt, rykker de som står lengre ned på listen opp, og trer inn som fulle medlemmer hvis det er blir «deres tur».

Hvis det ikke er tilstrekkelig mange varamedlemmer på en liste til å fylle de plassene denne har i kommunestyret, kan ordføreren etter [valgloven § 14–2](#) be valgstyret om å foreta et nytt valgoppgjør på grunnlag stemmegivningen ved kommunevalget.

Dette skal alltid gjøres hvis en representantplass blir stående ubesatt, og også når ordføreren «finner dette nødvendig» fordi en vararepresentantplass blir ledig, med andre ord for at nå blir det for få vararepresentanter.

Hvis dette ikke lar seg gjøre fordi det ikke er tilstrekkelig mange kandidater på den listen slik den ble levert inn ved valget, kan den aktuelle gruppen selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige vararepresentantplassen.

# Bernt svarer: – Problematisk gråsone

Kommunal Rapport 09.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Politikerne har opprettet et tverrpolitisk forum, men uten åpenhet og offentlig sakskart. Har de lov til å ha et slikt forum?

**SPØRSMÅL:** En kommune i mitt område har store økonomiske utfordringer. Politikerne er ofte uenige, og siste kommunestyremøte endte med krangel.

Nå har noen politikere etablert et uformelt forum. Jeg får opplyst at gruppeleder og et medlem av kommunestyret til fra de enkelte grupperingene, samt ordfører og varaordførere og de fire uavhengige representantene i kommunestyret skal møtes for å diskutere hvordan kommunens utfordringer kan løses.

Det er vel ikke i tråd med hvordan politikken skal drives? Heller ikke åpenhet og offentlig sakskart. Hva bør politikerne gjøre?

**SVAR:** Vi beveger oss her inn i en problematisk gråsone mellom politiske prosesser og kommunal saksbehandling.

Det er ikke forbudt for folkevalgte å møtes for å diskutere og koordinere sine standpunkter i saker som skal behandles i kommunale organer, i partigrupper eller unntaksvis i fellesmøte for samarbeidende partier, men dette må ikke få karakter av «parallell saksbehandling» ved at det etableres særskilte fora der utvalgte folkevalgte møtes for å legge løpet for behandlingen av vanskelige saker.

Sivilombudet har i flere uttalelser rettet kritikk mot slike uformelle konstruksjoner. Et hovedsynspunkt er at all kommunal saksbehandling – ikke bare realitetsvedtakene – skal skje innenfor kommunelovens rammer, i organer som er opprettet etter reglene i denne, og ved saksbehandling som følger reglene her.

Det er nå innskjerpet i lovens [§ 5-1](#), der det fastslås at «Folkevalgte organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven eller etter bestemmelser om slike organer i andre lover.»

Nå kan ingen forby folkevalgte å møtes for å snakke med hverandre utenfor møtene i de kommunale organene, men da må det være helt tydelig at det som skjer her, er politiske samtaler, ikke saksutredning eller reelle beslutningsprosesser. Og verken den kommunale ledelsen eller tilsatte må ha noen rolle som tilretteleggere av møtet eller deltakere i dette. Verken kommunedirektøren eller noen av hennes underordnede kan være med her, heller ikke om formålet bare er å orientere om saksforhold eller økonomiske rammebetingelser. All slik kommunikasjon med de folkevalgte må skje med kommunestyret eller annet folkevalgt organ, og ikke med en slik «privat» gruppe.

Ordfører kan heller ikke stå som initiativtaker til eller leder for slike samlinger. Hun vil verken kunne kalle sammen eller delta i en slik «samtalegruppe» som ikke er etablert etter reglene i kommuneloven om utvalg.

Kommunale utvalg skal som hovedregel etableres ved vedtak og valg av kommunestyret. Men ordføreren kan etter kommuneloven [§ 6-1](#) (fjerde avsnitt, bokstav c) «opprette utvalg som skal forberede saker som ikke har prinsipiell betydning». Dette gir ordfører en forholdsvis vid ramme for å etablere en type «bakkanal» for politiske overveielser, men et slikt utvalg må være formelt oppnevnt, og det anses som et «folkevalgt organ» etter reglene om innkalling, åpne møter og saksbehandling i lovens kapittel 11. Se [§ 11-1](#) der det fastslås at bestemmelsene i dette kapitlet «gjelder for kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer og andre kommunale organer hvis ikke annet er bestemt i lov».

Jeg vil ut fra dette mene at den bruk av «samtalegrupper» du her beskriver, er ulovlig, og at Statsforvalteren bør påtale dette.

# MØTEPROTOKOLL

## Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Mandag 25.04.2022, Teams kl 09:00-10:15

### Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Stian Brekkvassmo Namsskogan kommune, ønsket velkommen til møtet, og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

<b>Medlem</b>	<b>Representant</b>	<b>Vararepresentant</b>
Alstahaug kommune	Peter Talseth	
Bindal kommune	Britt Helstad	
Flatanger kommune		Lars Haagensen
Folldal kommune		Egil Eide
Frosta kommune	Frode Revhaug	
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag	
Grane kommune	Ellen Schjølberg	
Grong kommune		Erlend Fiskum
Hattfjelldal kommune		Wenche Daleng
Heim kommune	Geir Rostad	
Herøy kommune		Einar Martin Nordnes
Holtålen kommune	Arve Hitterdal	
Høylandet kommune		Rune Kristian Grongstad
Indre Fosen kommune		Knut Ola Vang
Leka kommune		Mari-Anne Hoff
Levanger kommune		Jostein Trøite
Lierne kommune		Jørn Ove Totland
Malvik kommune	Frank Hammer	
Melhus kommune		Stine Estenstad
Meråker kommune	Kjersti Kjennes	
Midtre Gauldal kommune	Sivert Moen	
Namsos kommune		Kjersti Tommelstad
Namsskogan kommune	Stian Brekkvassmo	
Os kommune	Runa Finborud	
Overhalla kommune		Johan B.T. Sellæg
Røros kommune		Christian Elgaeen
Røyrvik kommune		Bodil Haukø
Selbu kommune	Tanja Fuglem	
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke	
Snåsa kommune		Rolf Sturla Velde
Steinkjer kommune	Anne Berit Lein	
Sømna kommune		Liv Marit Haraldsvik Reitan
Tolga kommune		Knut Sagbakken

Træna kommune	Jan Helge Andersen	
Trøndelag fylkeskommune	Steinar Asppli	
Tydal kommune	Jens Arne Kvello	
Vefsn kommune	Magnus Myrvoll	
Verdal kommune		Anne Grete Valbekmo
Ørland kommune	Finn Olav Odde	
Åfjord kommune	Vibeke Stjern	

Fullmakt:

Forfall:

Inderøy kommune	Ida Stuberg	Jonny Melting
Orkland kommune	Knut Even Wormdal	Are Hilstad
Vevelstad kommune	Lillian Solvang	Torhild Haugann

Møtte ikke:

Alvdal kommune	Mona Murud	Leif Langodden
Brønnøy kommune	Rune Andre Moe	Frode Åsmund Granås
Dønna kommune	Nils Olav Jenssen	Trine Hjortdal
Hitra kommune	Björg Reitan Bjørgvik	Terje Stølan
Leirfjord kommune	Ivan Haugland	Brith-Tone Thrana
Nærøysund kommune	Amund Hellesø	Anne Laugen
Oppdal kommune	Geir Arild Espenes	Elisabeth Hals
Osen kommune	John Einar Høvik	Egil Arve Johannesen
Rennebu kommune	Ola Øie	Marit Bjerkås
Stjørdal kommune	Nelly Anita Lein	Idar Aspmodal
Vega kommune	Andre Møller	Hilde Sprækenhus

Årsmøtet hadde 40 medlemmer med 94 stemmer av 124.

For øvrig deltok i møtet;

Styret:	Hans S.U. Wendelbo	styreleder
	Elin Agdestein	nestleder
	Anne Birgitte Sklet	styremedlem
	Odd Langvatn	styremedlem (vara)
	Oddvar Fossum	styremedlem
	Torbjørn Måsøval	styremedlem
	Arve Gausen	styremedlem (ansattes representant)
	Merete Montero	observatør
Administrasjon:	Arnt Haugan	Daglig leder Revisjon Midt-Norge SA
	Unni Romstad	Ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

## Saksliste:

### SAK 01/22 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøte ble sendt 24.02.22, saksliste ble sendt kommunene den 28.03.22 og møtebok den 11.04.22.

**Vedtak:**

Innkallingen godkjennes

### SAK 02/22 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslag fremmet i møtet:

Referent: Unni Romstad

Underskrift protokoll: Ellen Schjølberg, Grane kommune og Jens Arne Kvello, Tydal kommune

**Vedtak:**

Forslag fremmet i møtet vedtatt.

### SAK 03/22 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

**Vedtak:**

Sakslisten godkjennes

### SAK 04/22 ORIENTERING FRA STYRELEDER/DAGLIG LEDER

Vedtak:

Årsmøtet tar orienteringen til etterretning.

---

▼ Behandling i årsmøte 25.04.2022

Saker nevnt fra styreleder:

- Styremedlem Eva L Fossmo har gått bort. Odd Langvatn trer inn i styret som vararepresentant
- Selskapet drives med underskudd, noe som er bevisst og i hht eiersignaler. Fondsbeholdningen som er bygd opp tidligere skal nå bygges ned, men det er knyttet usikkerhet til hvor raskt fondene kan bygges ned og til hvilket nivå.
- Utfordringer knyttet til rekruttering på desentraliserte kontorer
- Det skal i tiden framover legges ytterligere vekt på å ivareta de ansatte
- Selskapet ivaretar sin samfunnsoppgave på en god og trygg måte
- God og konstruktiv dialog mellom administrasjonen og styret
- Godt samarbeid i styret og mellom styret og administrasjonen



Daglig leder orienterte om:

- Ikke behov for revidering av budsjett for 2022
- Året 2021 er det første året siden etableringen i 2018 at selskapet ikke har vært igjennom organisatoriske endringer i form av sammenslåinger og fusjoner. Selskapet begynner å finne sin form
- Årsberetning og regnskap gjenspeiler at det har vært pandemi. Avvik i forhold til budsjett er i stor grad knyttet til pensjonskostnader
- Årets lønnsoppgjør og prisstigning generelt vil også påvirke Revisjon Midt-Norge SA. Dette følges opp i budsjett og økonomiplan høsten 2022
- Vi-følelsen i selskapet står sterkt, og det er fokus på rekruttering og kompetanse
- Kundeundersøkelse er sendt ut, og selskapet ønsker tilbakemelding på om vi bidrar til forbedring, slik målsettingen er
- Har hele tiden fokus på effektivisering og forbedring

#### **SAK 05/22 ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2021 REVISJON MIDT-NORGE SA**

**Vedtak:**

Årsmøtet godkjenner årsregnskapet for 2021 med de disposisjoner som er foretatt. Årets underskudd dekkes av disposisjonsfond.

#### **SAK 06/22 TILSLUTNING TIL KS STYREVERVREGISTER**

**Vedtak:**

Årsmøtet vedtar at Revisjon Midt-Norge SA slutter seg til KS sitt styrevervregister

#### **SAK 07/22 ORIENTERING OM HONORAR OG OMFANG AV REVISJONSTJENESTER**

**Vedtak:**

Årsmøtet tar orienteringen til etterretning.

#### **SAK 08/22 GODTGJØRING AV OBSERVATØR TIL STYRET I REVISJON MIDT-NORGE SA**

**Vedtak:**

Valgkomiteens innstilling vedtas.

---

▼ Behandling i årsmøte 25.04.2022

Innstilling fra valgkomiteen ble lest opp i årsmøtet. Valgkomiteen fastholder sin innstilling fra høsten 2021 om at observatør godtgjøres med kr 1500,- pr møte. Godtgjørelsen tilsvarer halvparten av styremedlemmenes godtgjørelse

**SAK 09/22 SUPPLERINGSVALG TIL VALGKOMITEEN I REVISJON MIDT-NORGE SA**

**Vedtak:**

Forslag fremmet i årsmøtet vedtas.

---

▼ Behandling i årsmøte 25.04.2022

Årsmøtets leder Stian Brekkvassmo orienterte og fremmet følgende forslag til valgkomite:

Reidar Rødli	Lierne
Bente Hundåla	Vefsn – leder
Ole Laurits Haugen	Hitra

---

Ellen Schjølberg

---

Jens Arne Kvelo

Rett avskrift:

Unni Romstad

Utskrift sendt: Medlemskommunene



## PROTOKOLL

### REPRESENTANTSKAPSMØTE NORD TRØNDELAG KRISESENTER IKS

**Tid:** Torsdag 7. April 2022, Kl. 10.00

**Sted:** Teams

**Innkalt:**

Valgte representanter valgperioden 2019-2023 fra deltagerkommunene jf §7 i Selskapsavtalen.

22 representanter fra 18 kommuner deltok

**Orienteringssaker:**

Orientering om drift og andre vesentlige forhold

**Sak 1/22 Godkjenning av innkalling og sakliste**

**Forslag til vedtak:**

Innkalling og sakliste godkjennes

**Vedtak:**

Innkalling og sakliste godkjennes

**Sak 2/22 Årsregnskap og balanse 2021. Revisjonsberetning**

Årsberetning, balanse og revisjonsberetning er vedlagt saklisten

**Årsregnskap 2021**

Regnskapsmessig resultat 2021 er kr 268 619,75. Dette settes til disposisjonsfond. Avsetning, bruk av fond og beholdning pr 31.12.21 kommer frem av note 2.

Egenkapitalinnskudd KLP var i 2021 på kr 10 740. Siden dette ville bli den eneste posteringen i investeringsregnskapet har revisjon godkjent at dette føres i driftsregnskapet. Det er derfor ikke et eget investeringsregnskap for 2021.

Året 2021 har vært et driftsmessig normalt år. Det er kommet inn refusjoner det ikke var budsjettet med og kostnader til pensjon ble lavere enn forventet, noe som forklarer mindreforbruket.



**Styrets innstilling til representantskapet:**

1. Årsregnskapet 2021 viser et mindreforbruk på kr 268 619,75.  
Kr 268 619,75 er avsatt til disposisjonsfond.
2. Årsregnskapet godkjennes

**Vedtak:**

1. Årsregnskapet 2021 viser et mindreforbruk på kr 268 619,75.  
Kr 268 619,75 er avsatt til disposisjonsfond.
2. Årsregnskapet godkjennes

**Kommentar til sak 2/22:**

Spørsmål som kom fram under møtet i forhold til posten *overføringer*.

Som svart i møtet er posten *Overføringer* under driftsutgifter momskompensasjonsordning som finnes igjen i motposten *refusjoner* under driftsinntekter. Posten overføringer går derfor i null.

**Sak 3/22**

**Årsberetning 2021**

Årsberetning 2021 er vedlagt saklisten

**Styrets innstilling til representantskapet:**

Årsberetning 2021 tas til orientering

**Vedtak:**

Årsberetning 2021 tas til orientering

## MØTEPROTOKOLL

### REPRESENTANTSKAPSMØTE MIDTRE NAMDAL AVFALLSSELSKAP IKS

mandag 25. april 2022 kl 12.10 – 14.20

**Møtested:** Namdalshagen, møterom Dahlslett

Følgende representanter møtte:

Kommune	Representant	Antall Stemmer
Osen kommune	Egil Arve Johannessen	5
Flatanger kommune	Olav Jørgen Bjørkås	5
Namsos kommune	Frode Båtnes	28
Overhalla kommune	Hege Kristin Kværnø Saugen	9
Grong kommune	Borgny Kjølstad Grande	7
Høylandet kommune	Hege Nordheim-Viken	5
Lierne kommune	Reidar Rødli	5
Røyrvik kommune	Hans Oskar Devik	4
Namsskogan kommune	Stian Brekkvassmo	4
Nærøysund kommune	Amund Hellesø	19
Leka kommune	Elisabeth Helmersen	4
Bindal kommune	Britt Helstad	5

**Forfall:** Ingen

**Fra selskapet:** Arne Flaas, styreleder  
Asle Hasselvold, administrerende direktør

**Andre:** Kjell Tore Kirketeig, EK-revisjon (revisor MNA)  
Narve Nordmeland, daglig leder Namdal regionråd



## **Sak 1/2022 Registrering av frammøte, godkjenning av møteinnkalling, valg av to til å underskrive møteprotokollen**

### **Vedtak:**

1. 12 av 12 kommuner er representert med i alt 100 av 100 stemmer. Representantskapet godkjenner frammøte.
  2. Representantskapet godkjenner møteinnkalling.
  3. Representantskapet velger representantene Hege Kristin Kværnø Saugen og Stian Brekkvassmo til å underskrive møteprotokollen.
- 

## **Sak 2/2022 Orienteringer**

Styreleder og administrerende direktør orienterte om følgende saker:

- Avfallsanlegg Namsos
- Avfallsanlegg Nærøysund
- Bærekraftig utvikling, FN's bærekraftsmål
- Fornybar, sirkulær og ansvarlig ressursbruk
- Ny stilling – miljø og bærekraftsrådgiver
- Podcastserie om bærekraft
- Materialgjenvinningsgrad
- Klimaregnskap
- Samarbeid/ sammenslåing
- SESAM Ressurs
- Hytte- og fritidsrenovasjon
- Retura NT

### **Behandling:**

Styrets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

Styrets informasjon gitt ved styreleder og administrerende direktør tas til orientering.

---

## **Sak 3/2022 Årsberetning og regnskap 2021 Disponering av årets overskudd Revisors honorar**

### **Behandling:**

Styrets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### **Vedtak:**

1. Styrets årsberetning vedtas som forelagt.
2. Representantskapet godkjenner fremlagte konsernregnskapet for 2021.

3. Årets overskudd på kr 10 074 054,- overføres til annen egenkapital kr 761 827,- og til selvkostforpliktelse kr 9 312 227,-.
4. Revisors honorar for lovpålagt revisjon på kr 344 500 og kr 451 300 for henholdsvis morselskap og konsern godkjennes.

---

**Sak 4/2022                      Regulering investeringsbudsjett for 2022****Behandling:**

Styrets forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

1. Representantskapet vedtar styrets forslag til budsjettregulering av investeringsbudsjett for 2022.
2. Administrerende direktør delegeres fullmakt til å foreta låneopptak for finansiering av investeringer i 2022 med en samlet ramme på 96 800 000 kr.

---

**Sak 5/2022                      Suppleringsvalg****Behandling:**

Valgkomiteens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Interkommunal Klagenemd					
Leder	Hege Nordheim Viken	Ny	Vara	Jo Arne Kjøglum	
Medlem	Hege Kværnø Saugen	Ny	Vara	Johan Tetlie Sellæg	

Kontraheringsutvalg					
Leder	John E Høvik	Ny	Vara	Egil Johannessen	
Medlem	Borgny Grande	Ny	Vara	Jørn Ove Totland	

Valgkomite					
Leder	Borgny Grande	Ny	Vara	Kjersti Tommelstad	
Medlem	Frode Båtnes	Ny	Vara	Reidar Bolling Røli	Ny

**Sak 6/2022                      Fastsetting av styrets honorar**

**Behandling:**

Valgkomiteens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

**Styreleder:**

Kr 60 000,- pr år + kr 3 000,- pr møte.

**Styremedlem + 1.varamedlem som innkalles fast til hvert styremøte (ikke 2. vara):**

Kr 15 000,- pr år + kr 3 000,- pr møte.

Legitimerte utgifter til stedfortreder eller tap av ordinær arbeidsinntekt erstattes fullt ut. Erklæring fra arbeidsgiver, regning fra stedfortreder eller lønnsfastsetting fra regnskapskontoret må framlegges.

Renovasjonsselskapets styremedlemmer tilkjennes erstatning for tapt arbeidsfortjeneste/vikarutgifter (ulegitimert) etter følgende satser:

Kr 600,- for møter og reisetid inntil 4 timer

Kr 1 200,- for møter og reisetid over 4 timer

Samlet møte- og reisetid avrundes til nærmeste hele time.

**Annen godtgjørelse:**

Godtgjørelse per dag for arbeid utover det som normalt ligger til styrevervet settes til kr 1.500. Det er tillit til at slike «dager» og hvilke dager som utløser slik godtgjørelse drøftes med og avgjøres av administrerende direktør og styreleder. Administrerende direktør avgjør hvilke dager som utløser slik godtgjørelse for styreleder.

---

**Sak 7/2022                      Valg av revisor**

**Behandling:**

Forslag til vedtak av Olav Jørgen Bjørkås:

*Representantskapet velger IN revisjon som MNA sin revisor fra 2022.*

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

**Vedtak:**

Representantskapet velger IN revisjon som MNA sin revisor fra 2022.

---



## Godkjenning av protokoll

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Leka kommune

**Møtedato**

24.05.2022

**Saknr**

12/22

**Saksbehandler** Einar Sandlund

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 22/110 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Protokollen godkjennes

**Saksopplysninger**

Protokollen gjennomgås i møtet

**Vurdering**

Protokollen anbefales godkjent