Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Lierne kommune

Arkivsak:	22/83
Møtedato/tid:	28.04.2022 kl. 10:00-13:00
Møtested:	Kommunestyresalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Jorunn Sund på telefon 959 85 828, eller e-post: jorunn.sund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 20.04.2022

Kjell Helge Urdshals (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Jorunn Sund
førstekonsulent
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
08/22	Orientering fra kommunedirektøren den 28,04.2022.
09/22	Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2021
10/22	Referater
11/22	Eventuelt
12/22	Godkjenning av møteprotokoll 28.04.2022.

Orientering fra kommunedirektøren den 28,04.2022.

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Lierne kommune	28.04.2022	08/22

Saksbehandler Jorunn Sund
Arkivkode FE - 033
Arkivsaknr 20/21 - 22

Forslag til vedtak
Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger
Kommunedirektøren orienterer om:

- Situasjonen i Ukraina - bosetting av flyktninger.
- Status prosesser omorganisering.
- Aktuelle konsesjons- og plansaker.

Vurdering
Den gitte informasjon anbefales tatt til orientering om ikke kontrollutvalget selv bestemmer noe annet ut fra opplysninger og spørsmål i møtet.

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning 2021

Behandles i utvalg	**Møtedato**	**Saknr**
Kontrollutvalget i Lierne kommune	28.04.2022	09/22

Saksbehandler Jorunn Sund
Arkivkode FE - 216
Arkivsaknr 21/339 - 6

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til uttalelse om kommunekasses årsregnskap, og kommunens årsberetning 2021.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes til kommunestyret, med kopi til formannskapet, til fremleggelse ved behandling av årsregnskapet og årsberetning

Vedlegg
Forklaring regnskapsbegreper
Revisors beretning 2021_
Kontrollutvalgets uttalelse 2021

Saksopplysninger
Kommunestyret er ansvarlig for å forvalte kommunens økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jf. kommuneloven § 14-2. Årsregnskapet skal vise kommunens inntekter og bruk av midlene den har til rådighet. Årsregnskapet må sees i sammenheng med kommunens årsberetning. Sammen utgjør disse noen av de viktigste dokumentene kommunestyret behandler i løpet av året.

Fristen for å levere årsregnskap og årsberetning er henholdsvis 22.02. og 31.03, jf. kommuneloven §14-6 og 14-7. Revisjonsberetningen skal avlegges innen 15.04. Kommunestyret må behandle årsregnskap og årsberetning innen 30.06.

Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomisk oversikt og noteopplysninger. Årsregnskapet skal vise regnskapstall på samme detaljnivå som i årsbudsjettet.

Kommunekassens årsregnskap
Kommunekassens årsregnskap er utformet i samsvar med gjeldende lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og avlagt innen fristen.

<u>Noen kommentarer til årsregnskapet:</u>

Driftsregnskapet
Driftsregnskapet viser at kommunekassen hadde kr 127,6 mill til fordeling netto drift i 2021.
Brutto driftsresultat viser driftsinntekter fratrukket driftsutgifter kr - 3,1 mill.
Netto driftsresultat viser driftsinntekter fratrukket driftsutgifter, renter og avdrag og er på - 2,9 mill kr.
Netto driftsresultat i % av driftsinntektene er på 1,4 %. Kommunens måltall er 1,75%

Alle rammeoråder, untatt kultur, hadde et merforbruk i 2021.Her nevnes spesielt rammeområdene oppvekst, plan og utvikling samt helse og omsorg som viser et merforbruk. Kommunen hadde økt skatteinngang og rammetilskudd som bidrar til bedre resultat.

Investeringsregnskapet
Kommunens totale investeringer i anleggsmidler for 2021 var på kr 11,5 mill mot kr 23.8 mill i 2020. Investeringene ble ca kr 0,25 mill høyere enn revidert budsjett. Lånefinansieringen av

anleggsmidler ble i 2021 på ca kr 6,2 mill mot kr 15,6 mill i 2020. Investeringsregnskapet er gjort opp i ballanse. De største investeringene knytter seg til oppgradering av Jule-industriområde, oppjustering av kommunale veier og Støvika Industriområde.

Balanseregnskapet
Balansen består av anleggsmidler, omløpsmidler, gjeld og egenkapital. Egenkapitalen er redusert fra 197,5 mill i 2020 til kr 195 mill i 2021. Egenkapitalandelen er på 29.7%

Disposisjonsfond er gjennom året økt med 3,4 mill kr fra 13,8 mill til kr 17,2 mill og utgjør nå på 8,3 % av driftsinntekten. Bundet driftsfond er gjennom året redusert fra kr 21,9 mill til kr 20,4 mill.

Noter til regnskapet
Noter er opplysninger som gis som en del av årsregnskapet. Notene skal bidra til å øke regnskapsbrukerens forståelse og vurdering av regnskapet, og skal ha en klar henvisning til de poster i regnskapet som kommenteres. Sekretariatet har ikke ytterligere kommentarer til disse.

Konsolidert årsregnskap
Kommunen skal også levere et konsolidert regnskap ifølge kommuneloven. Kommunen har ingen særregnskap som skal konsolideres, slik at kommunekassens årsregnskap oppfyller lovkravene.

Kommunens årsberetning
Kommuner skal utarbeide en årsberetning for kommunens samlede virksomhet. Årsberetningen er avlagt innen fristen og inneholder opplysninger om regnskapet og redegjørelser som loven krever. Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om forvaltningen av finansielle midler og gjeld. I tillegg skal kommunedirektøren etter årets utgang legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året. Dette gjøres ofte sammen med årsberetningen.

Andre kommentarer
De grunnleggende kravene til økonomiforvaltningen skal bidra til at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid, at planene er realistiske, at finans- og gjeldsforvaltningen ikke innebærer vesentlig risiko og at betalingsforpliktelsene kan innfris ved forfall.

Arbeidskapital er differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld i balansen, og er et uttrykk for kommunens handlingsrom. Kommunens måltall er på 22 % og innfridd.

Likviditetsgrad er nøkkeltall som brukes for å si noe om hvor god likviditet en kommune har. Likviditet er et mål for betalingsevne. Likviditetsgrad 1 er 2 og tilsier god likviditet

Gjeldsgraden er på 75,4 %. Gjeldsgraden viser hvor mye lånegjeld kommunen har i forhold til driftsinntekter. Dersom en kommune har høy gjeldsgrad, fører dette til høye årlige utgifter til avdrag og renter i lang tid fremover. Kommunesns måltall er 79%.

Kommunestyret legger føringer for hvordan bevilgningene skal brukes gjennom budsjettpremisser. Kommunedirektøren skal gjøre rede for avvik fra budsjettpremissene i årsberetningen. Dette er gjort.

Revisjonsberetning
Kommunekassens årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA.

Revisjonsberetningen er datert den 08.04.2022, og er avgitt som ren beretning.

Nummererte brev
Ifølge kommuneloven § 24-7 plikter revisor å påpeke en del nærmere angitte forhold i nummerert brev. Dette gjelder vesentlige forhold, som for eksempel forhold som kan

medføre feilinformasjon i årsregnskapet eller mangler i rutiner for økonomisk intern kontroll.

Kommunen har ikke mottatt nummerert brev.

Kontrollutvalgets uttalelse
Kommuneloven og kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften sier at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet før de avgir innstilling om årsregnskap og årsberetning.

Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Saksopplysninger
Kommunestyret er ansvarlig for å forvalte kommunens økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jf. kommuneloven § 14-2. Årsregnskapet skal vise kommunens inntekter og bruk av midlene den har til rådighet. Årsregnskapet må sees i sammenheng med kommunens årsberetning. Sammen utgjør disse noen av de viktigste dokumentene kommunestyret behandler i løpet av året.

Fristen for å levere årsregnskap og årsberetning er henholdsvis 22.02. og 31.03, jf. kommuneloven §14-6 og 14-7. Revisjonsberetningen skal avlegges innen 15.04. Kommunestyret må behandle årsregnskap og årsberetning innen 30.06.

Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomisk oversikt og noteopplysninger. Årsregnskapet skal vise regnskapstall på samme detaljnivå som i årsbudsjettet.

Kommunekassens årsregnskap
Kommunekassens årsregnskap er utformet i samsvar med gjeldende lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, og avlagt innen fristen.

<u>Noen kommentarer til årsregnskapet:</u>

Driftsregnskapet
Driftsregnskapet viser at kommunekassen hadde kr 127,6 mill til fordeling netto drift i 2021.
Brutto driftsresultat viser driftsinntekter fratrukket driftsutgifter kr - 3,1 mill.
Netto driftsresultat viser driftsinntekter fratrukket driftsutgifter, renter og avdrag og er på - 2,9 mill kr.
Netto driftsresultat i % av driftsinntektene er på 1,4 %. Kommunens måltall er 1,75%

Alle rammeoråder, untatt kultur, hadde et merforbruk i 2021.Her nevnes spesielt rammeområdene oppvekst, plan og utvikling samt helse og omsorg som viser et merforbruk. Kommunen hadde økt skatteinngang og rammetilskudd som bidrar til bedre resultat.

Investeringsregnskapet
Kommunens totale investeringer i anleggsmidler for 2021 var på kr 11,5 mill mot kr 23.8 mill i 2020. Investeringene ble ca kr 0,25 mill høyere enn revidert budsjett. Lånefinansieringen av anleggsmidler ble i 2021 på ca kr 6,2 mill mot kr 15,6 mill i 2020. Investeringsregnskapet er gjort opp i ballanse. De største investeringene knytter seg til oppgradering av Jule-industriområde, oppjustering av kommunale veier og Støvika Industriområde.

Balanseregnskapet
Balansen består av anleggsmidler, omløpsmidler, gjeld og egenkapital. Egenkapitalen er redusert fra 197,5 mill i 2020 til kr 195 mill i 2021. Egenkapitalandelen er på 29.7%

Disposisjonsfond er gjennom året økt med 3,4 mill kr fra 13,8 mill til kr 17,2 mill og utgjør nå på 8,3 % av driftsinntekten. Bundet driftsfond er gjennom året redusert fra kr 21,9 mill til kr

20,4 mill.

Noter til regnskapet
Noter er opplysninger som gis som en del av årsregnskapet. Notene skal bidra til å øke regnskapsbrukerens forståelse og vurdering av regnskapet, og skal ha en klar henvisning til de poster i regnskapet som kommenteres. Sekretariatet har ikke ytterligere kommentarer til disse.

Konsolidert årsregnskap
Kommunen skal også levere et konsolidert regnskap ifølge kommuneloven. Kommunen har ingen særregnskap som skal konsolideres, slik at kommunekassens årsregnskap oppfyller lovkravene.

Kommunens årsberetning
Kommuner skal utarbeide en årsberetning for kommunens samlede virksomhet. Årsberetningen er avlagt innen fristen og inneholder opplysninger om regnskapet og redegjørelser som loven krever. Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om forvaltningen av finansielle midler og gjeld. I tillegg skal kommunedirektøren etter årets utgang legge fram en rapport som viser utviklingen gjennom året og status ved utgangen av året. Dette gjøres ofte sammen med årsberetningen.

Andre kommentarer
De grunnleggende kravene til økonomiforvaltningen skal bidra til at den økonomiske handleevnen blir ivaretatt over tid, at planene er realistiske, at finans- og gjeldsforvaltningen ikke innebærer vesentlig risiko og at betalingsforpliktelsene kan innfris ved forfall.

Arbeidskapital er differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld i balansen, og er et uttrykk for kommunens handlingsrom. Kommunens måltall er på 22 % og innfridd.

Likviditetsgrad er nøkkeltall som brukes for å si noe om hvor god likviditet en kommune har. Likviditet er et mål for betalingsevne. Likviditetsgrad 1 er 2 og tilsier god likviditet

Gjeldsgraden er på 75,4 %. Gjeldsgraden viser hvor mye lånegjeld kommunen har i forhold til driftsinntekter. Dersom en kommune har høy gjeldsgrad, fører dette til høye årlige utgifter til avdrag og renter i lang tid fremover. Kommunesns måltall er 79%.

Kommunestyret legger føringer for hvordan bevilgningene skal brukes gjennom budsjettpremisser. Kommunedirektøren skal gjøre rede for avvik fra budsjettpremissene i årsberetningen. Dette er gjort.

Revisjonsberetning
Kommunekassens årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA.

Revisjonsberetningen er datert den 08.04.2022, og er avgitt som ren beretning.

Nummererte brev
Ifølge kommuneloven § 24-7 plikter revisor å påpeke en del nærmere angitte forhold i nummerert brev. Dette gjelder vesentlige forhold, som for eksempel forhold som kan medføre feilinformasjon i årsregnskapet eller mangler i rutiner for økonomisk intern kontroll.

Kommunen har ikke mottatt nummerert brev.

Kontrollutvalgets uttalelse
Kommuneloven og kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften sier at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet før de avgir innstilling om årsregnskap og årsberetning.

Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Vurdering
Kontrollutvalget skal uttale seg om årsregnskapet er revidert på betryggende måte, utført i samsvar med lov, forskrift og god (kommunal) revisjonsskikk samt kontrollutvalgets eventuelle instrukser og avtaler med revisor. Uttalelsen skal også omfatte årsberetningen, om den omtaler forhold loven krever.

Kommunes årsregnskap og årsberetning er revidert av Revisjon Midt-Norge SA, og avgitt innen fristen. Oppdragsansvarlig revisor tilfredsstiller de kravene som er stilt i lov og forskrift.

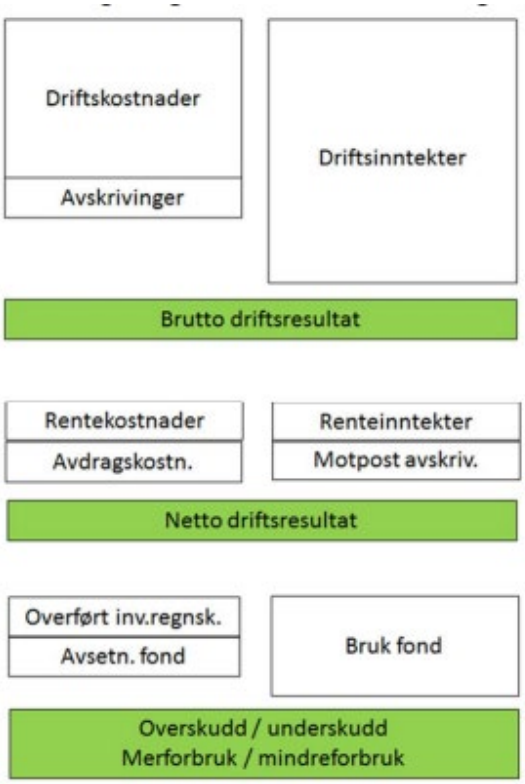
Sekretariatet vil trekke fram følgende om avlagt årsregnskap og årsberetning:
- De største investeringene knytter seg til oppgradering av Juleindustriområde, oppjustering av kommunale veier og Støvika Industriområde.
- Netto driftsresultat i % av driftsinntektene er på 1,4 %. Kommunens måltall er på 1,75%.
- Alle virksomheter, med unntak av kultur, har hatt et merforbruk i driften i 2021. Dette forklares i årsberetningen.
- Kommunen kommer likevel godt ut grunnet økte skatteinntekter og rammetilskudd.

Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor og kommunedirektøren deltar i møtet, og vil orientere om henholdsvis revisjonsberetningen og årsregnskapet og årsberetningen.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med vedlagt forslag. Kontrollutvalget har likevel anledning til å gi flere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Forklaring regnskapsbegreper og nøkkeltall

Oppsett årsregnskap:



Brutto driftsresultat i et kommuneregnskap kan på mange måter sammenlignes med et ordinært driftsresultat i det private (inntekter – utgifter).

> Avskrivninger behandles litt spesielt i kommunesektoren ettersom avdragskostnader også er et kostnadselement i driftsregnskapet for kommuneregnskapet. Men i prinsippet skal avskrivningene gjenspeile kapitalslitet og er således en del av brutto driftsresultat.

Netto driftsresultat er driftsinntekter fratrukket driftsutgifter, renter og avdrag, og viser hva kommunene og fylkeskommunene sitter igjen med til avsetninger og investeringer.Positivt netto driftsresultat er ikke et overskudd, men har et formål som skaper handlingsrom og egenkapital til investeringer. Kommunen er da i stand til å møte uforutsette hendelser og skjerme tjenesteleveransen til innbyggerne.

Forskjellen mellom **brutto** og **netto driftsresultat** viser hvor stor andel av kommunenes inntekter som går med til å betjene renter og avdrag.

Disposisjonsfond er kommunens oppsparte midler som fritt kan benyttes til finansiering av drifts- eller investeringsutgifter. Midlene stammer fra positive netto driftsresultater som ikke er bundet til særskilte formål (øremerkede tilskudd er et eksempel på en bundet inntekt).

Riksrevisjonen har påpekt at kommuner er spesielt utsatt hvis:

- Netto driftsresultat er under 2 prosent,
- Disposisjonsfond er lavere enn 5 prosent
- Gjeldsgraden er høyere enn 75 prosent.

Sammenhengen mellom netto driftsresultat, størrelsen på disposisjonsfond og hvor høy den langsiktige gjelden er, gir oss god informasjon om den økonomiske situasjonen i kommunen.

Likviditetsgrad
Likviditetsgrad er nøkkeltall som brukes for å si noe om hvor god likviditet en kommune har. Likviditet er et mål for betalingsevne.

Likviditetsgrad 1
Beskriver forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld og bør være større enn 2.

Likviditetsgrad 2
Beskriver forholdet mellom mest likvide omløpsmilder og kortsiktig gjeld og bør være større enn 1.

Omløpsmidler er penger eller andre eiendeler i kommunen som lett kan gjøres om til kontanter, som varelager, kundefordringer (penger til gode fra kunder), eller børsnoterte aksjer.

Kortsiktig gjeld er gjeld som må betales ned innen et år, som skyldig skatt, skyldig merverdiavgift eller skyldig lønn/feriepenger.

Gjeldsgrad
En kommune trenger reserver/handlingsrom for å møte større uforutsette hendelser/investeringer.
Gjeldsgraden viser hvor mye lånegjeld kommunen har i forhold til inntekter. Dersom en kommune har høy gjeldsgrad, fører dette til høye årlige utgifter til avdrag og renter i lang tid fremover.
Det betyr at en mindre del av inntektene er igjen til tjenesteleveranse og fremtidige investeringer og handlingsrommet blir mindre.

Arbeidskapitalen er et uttrykk for kommunens handlingsrom.
- En positiv arbeidskapital betyr at deler av omløpsmidlene er finansiert ved langsiktig gjeld eller egenkapital.
- Er arbeidskapital derimot negativ, betyr det at deler av anleggsmidlene er finansiert ved kortsiktig gjeld, som tyder på dårlig likviditet.

Sertifikatlån er et kortsiktig lån med løpetid på inntil 12 måneder. Lån med sertifikatvilkår er begrenset til sertifikatets lengde, i motsetning til vanlige fastrentelån. Det er i prinsippet et omsettelig gjeldspapir. Det betales ikke avdrag i løpetiden og ved lånets utløp må låntaker enten nedbetale eller fornye avtalen. I Norge er det vanlig for banker å tilby sertifikatlån med varighet på 3, 6, 9 eller 12 måneder.

Budsjettpremisser
Tekniske budsjettpremisser kan forstås som ytre rammebetingelser for budsjettet som kommunestyret må legge til grunn ved fastsettelsen av budsjettet (pris- og lønnsvekst, rentenivå og andre parametere).
Premisser for bruken av bevilgningene er kommunestyrets forutsetninger og mål for hvordan de bevilgningene som gis i årsbudsjettet skal disponeres (f.eks. at det innen eldreomsorgen skal være en gitt andel heltidsstillinger, at investeringsrammen på vei skal benyttes til å bygge x kilometer nye sykkelveier eller at kommunens bilpark skal bestå av en gitt andel el-biler).

Revisjon Midt-Norge

Bidrar til forbedring

Til kommunestyret i Lierne kommune

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

Uavhengig revisors beretning

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon
Vi har revidert Lierne kommunes årsregnskap som viser et netto driftsresultat på 2 863 000. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2021, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner, for regnskapsåret avsluttet per denne datoen, og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening
- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2021, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen
Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen og annen øvrig informasjon
Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Årsberetning er pliktige opplysninger i årsberetning etter kommuneloven § 14-7, og øvrig informasjon er all annen informasjon i samme dokument eller annen årsrapport som følger årsberetning og årsregnskap. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetning mottatt 01.04.2022 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen
- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet
Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet
Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon
Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik
Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Lierne kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon
Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik

Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1

Namsos den 8.april 2022

Heidi Galguften
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Kontrollutvalget
Formannskapet
Kommunedirektøren

Til kommunestyret i Lierne.

Kontrollutvalgets uttalelse til kommunekassens årsregnskap, og årsberetning for 2021

Kontrollutvalget har i møte 28.04.2022 under sak 10/2022, behandlet kommunekassens årsregnskap og årsberetning for 2021.

Grunnlaget for behandlingen har vært avlagt årsregnskap, datert 23.02.2022, kommunedirektørens årsberetning datert 31.03.2022 og revisors revisjonsberetning datert 08.04.2022.

Årsregnskapet viser et netto driftsresultat på kr 2 863 000.-

I forbindelse med gjennomgangen har kontrollutvalget fått muntlig orientering fra kommunedirektør og økonomisjef. Kontrollutvalget har også fått orientering fra oppdragsansvarlig regnskapsrevisor. Kontrollutvalget har fått alle opplysninger og dokumenter som de har bedt om.

Kontrollutvalget mener at årsregnskapet med tilhørende spesifikasjoner og noter tilfredsstiller brukernes informasjonsbehov. Etter kontrollutvalgets vurdering er regnskapet ført i samsvar med gjeldende lover og regler.

Kontrollutvalget mener at årsberetningen tilfredsstiller lovens krav og brukernes informasjonsbehov.

Ut over dette har kontrollutvalget ingen merknader til årsregnskapet og årsberetningen for 2021.

Kontrollutvalget mener at det fremlagte årsregnskap med årsberetning kan fastsettes som kommunens årsregnskap og årsberetning for 2021.

Kontrollutvalget.

Kopi: Formannskapet

Referater

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Lierne kommune	28.04.2022	10/22

Saksbehandler Jorunn Sund
Arkivkode FE - 033, TI - &17
Arkivsaknr 22/83 - 1

Forslag til vedtak:
Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg
Program - FKTs fagkonferanse 8.-9.-juni
Departementets uttalelse om valg av medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalget
sikkerhetstiltak-i-norske-kommuner-i-forbindelse-med-russlands-invasjon-av-ukraina
Spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget II - regjeringen.no
§ 7-5 og § 7-6_ Spørsmål om forholdsvalg i et fjernmøte - regjeringen.no
Åpenhet Trøndelagkommunene indeks 2021
innkalling representantskapsmøte 2022_2.0
Saksdokumenter
Møteinnkalling - representantskapet i Konsek Trøndelag 25.04.2022
Innkalling og sakliste - Representantskapsmøte LNPS 2022
Innkalling MNA IKS
Møteinnkalling -Museet Midt IKS Representantskap 25.april 2022
Generalforsamling Namdal Næringsforening 27.04.22
utredning-av-interkomm.-samarbeid-i-indre-namdal_statsforvalteren-2022

Saksopplysninger
1. Program - FKTs fagkonferanse 8.-9.-juni
2. Departementets uttalelse om valg av medlemmer og varamedlemmer til kontrollutvalget
3. sikkerhetstiltak-i-norske-kommuner-i-forbindelse-med-russlands-invasjon-av-ukraina
4. Spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget II - regjeringen.no
5. § 7-5 og § 7-6_ Spørsmål om forholdsvalg i et fjernmøte - regjeringen.no
6. Åpenhet Trøndelagkommunene indeks 2021
7. innkalling representantskapsmøte 2022_2.0
8. Saksdokumenter
9. Møteinnkalling - representantskapet i Konsek Trøndelag 25.04.2022
10. Innkalling og sakliste - Representantskapsmøte LNPS 2022
11. Innkalling MNA IKS
12. Møteinnkalling -Museet Midt IKS Representantskap 25.april 2022
13. Generalforsamling Namdal Næringsforening 27.04.22
14. utredning-av-interkomm.-samarbeid-i-indre-namdal_statsforvalteren-2022

Forum for
kontroll og tilsyn

FAGKONFERANSE / ÅRSMØTE

Velkommen!

8. – 9. juni 2022, Lily Country Club

GARDERMOEN
8. — 9. JUNI

Onsdag 08. juni

09:00	Registrering med mat
10:00	Velkommen til fagkonferansen Tage Pettersen, styreleder / FKT
10:05	Åpningsinnlegg om lovlighetskontroll (ikke avklart) Peter Frølich (H), leder Kontroll- og konstitusjonskomiteen / Stortinget
10:45	Kontrollutvalgets involvering i arbeidet med risiko- og vesentlighetsvurderinger (ROV) og planer for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Frode Løvlie, manager / Deloitte
11:30	Pause
11:45	Kontrollutvalgets påseansvar for økonomiforvaltningen og involvering i bestilling av forenklet etterlevelseskontroll fornavn etternavn / organisasjon (ikkje avklart)
12:30	Kort pause
12:35	Paneldebatt: Hvorfor er det viktig at kontrollutvalget er en god bestiller?
13:00	Lunsj
14:00	Habilitet og dobbeltroller Erik Magnus Boe, professor emeritus / UiO
14:45	Pause
15:00	Forts. Habilitet og rolleklarhet - Krav til forsvarlig systeminnretning i forvaltningen (til 15.45)

Onsdag 08. juni / Årsmøte

16:00	Registrering til årsmøte 2022
16:15	Årsmøte 2022
17.15	Fri tid (se omtalen bak av hva hotellet har å by på)
19:45	Aperitiff
20:00	Felles middag på hotellet

Torsdag 09. juni

09:00	Ny veileder - håndtering av henvendelser til kontrollutvalget Solveig Kvamme, rådgivar / Sunnmøre kontrollutvalgssekretariat IKS
09:45	Pause
10:00	Krav til varslingssystem i kommunen Berit Weum Brenne, seniorinspektør / Arbeidstilsynet
11:00	Lunsj
12:00	Varslingssystemet i Fredrikstad kommune Rita Holberg, kontrollutvalgsleder / Fredrikstad kommune
12:20	Kort pause
12:30	Ny veileder - Hva er internkontroll etter kommuneloven? fornavn etternavn/ Kommunal- og distriktsdepartementet (ikke avklart)
13:15	Pause
13:30	Økonomisk internkontroll i praksis. Funn og erfaringer fra revisors arbeid Tone Jæger Karlstad, forvaltningsrevisor / KomRev NORD
14:20	Skråblikket Ole Martin Ihle / Sammen med Harald Eia står Ole Martin Ihle bak TV-program som Hjernevask, Brille og Sånn er Norge
14:50	Avslutning Tage Pettersen, styreleder / FKT

Påmelding

FRIST: 19.APRIL 2022

Bindende påmelding* på www.fkt.no innen tirsdag 19. april 2022.
Det tas forbehold om endringer i programmet.

Deltakeravgift

Deltakelse m/ overnatting** (helpensjon):

Kr 6 900 *(Ikke medlem kr 7 300)*

Ekstra overnatting fra 7. – 8. juni: Kr 1 090

*Ved avbud etter at påmeldingsfristen har gått ut, blir det belastet et administrasjonsgebyr på kr 500 i tillegg til eventuelle kostnader FKT får til hotellet. Avbud siste 14 dager før konferansen gir full deltakeravgift.

**FKT har reservert rom på konferansehotellet. Tildeling ut fra mottatt påmelding (først til mølla).

Praktisk informasjon

ÅRSMØTET

Årsmøtet er åpent for alle, men det er kun medlemmer i Forum for Kontroll og Tilsyn (FKT) som har tale-, forslags- og stemmerett.

Innmelding av saker
Medlemmer som har saker til årsmøtet, eller forslag om vedtektsendringer, må sende disse til sekretariatet senest seks uker før årsmøtet, innen 27. april 2022.

Utsending av sakspapir
Styret sender ut sakspapirene senest to uker før årsmøtet, innen 25. mai 2022.

Medlemskap
Dersom din kommune/ditt sekretariat ikke er medlem i FKT, men ønsker å møte på årsmøtet med stemmerett, må innmelding skje innen 25. mai 2022.

Kontakt
Leder i valgkomiteen:

Arild Røen, leder kontrollutvalget
Samnanger kommune |
arild.roen@dnb.no | 917 80 106

Ønsker du mer informasjon eller medlemskap i FKT? Besøk www.fkt.no eller kontakt sekretariatet v/generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen på telefon +47 414 71 166 eller fkt@fkt.no.

FØR MIDDAG

Hotellet kan by på spa med basseng, varm og kald kulp, badstue, tyrkisk dampbad og stilleområder.

Treningsrom

Muligheter for å gå tur i landlige omgivelser.

Hotellets nærmeste nabo er Miklagard Golfklubb.

FREMKOMST

Lily Country Club,
Væringvegen 44, 2040 Kløfta

Hotellet ligger like ved Shell stasjonene i Kløfta krysset ved siden av Miklagard golfklubb.

Fra Oslo lufthavn, Gardermoen:
Ca. 20 minutter med shuttle buss via Kløfta stasjon. Pris per vei kr.100.
Se Avgangstider

PARKERING

180 parkeringsplasser. Pris pr døgn er max 130 kroner for sammenhengende parkering og 38 NOK per påbegynt time. 10 stk el-ladestasjoner, samt 10 HC-plasser. Ladning mot avgift.

DET KONGELIGE KOMMUNAL-
OG MODERNISERINGSDEPARTEMENT

Forum for Kontroll og Tilsyn
Postboks 41 Sentrum
0101 OSLO

Deres ref	Vår ref	Dato
	22/1339-2	11. mars 2022

Svar på spørsmål om status for lovtolkning etter gammel kommunelov

Vi viser til e-post 30. oktober 2020. Vi beklager den lange saksbehandlingstiden.

I henvendelsen viser dere til en tolkningsuttalelse til den tidligere kommuneloven (1992) og stiller spørsmål om denne uttalelsen videreføres til den nye kommuneloven (2018), i tilknytning til noen konkrete problemstillinger.

Den første problemstillingen som reises er om varamedlem til kontrollutvalg er utelukket fra valg til kommunestyrekomité.

Departementet viser til at kommuneloven (2018) eksplisitt regulerer dette spørsmålet i § 7-3 tredje ledd bokstav e. Bestemmelsen fastsetter at verken medlemmer eller varamedlemmer av kontrollutvalget kan velges som medlem eller varamedlem av kommunestyrekomité.

Den andre problemstillingen som reises er om medlem av kommunestyrekomité er utelukket fra å stille til valg til kontrollutvalget.

Denne problemstillingen er også eksplisitt regulert i kommuneloven (2018). § 23-1 tredje ledd bokstav e fastsetter at både medlemmer og varamedlemmer av kommunestyrekomité er utelukket fra valg til kontrollutvalget.

Den tredje problemstillingen som reises gjelder bestemmelsen om at minst ett kommunestyremedlem skal være medlem av kontrollutvalget. Gjelder kravet kun ved konstitueringen av kontrollutvalget? Eller gjelder kravet også i tilfeller hvor det skal gjøres nyvalg i løpet av valgperioden.

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8112 Dep	Akersg. 59	22 24 90 90	Kommunalavdelingen	Erland Aamodt
0032 Oslo		Org.nr.		22 24 68 28
postmottak@kmd.dep.no	www.kmd.dep.no	972 417 858		

Bestemmelsen i kommuneloven (1992) § 77 nr. 1 fjerde ledd ble videreført med noen språklige endringer i kommuneloven (2018) § 23-1 andre ledd fjerde punktum. Det ble ikke gjort realitetsendringer i bestemmelsen. Tolkninger og praksis til den tidligere loven er derfor på generelt grunnlag relevant i tolkningen av hvordan dagens bestemmelse skal forstås.

I departementets uttalelse i sak 08/640-3 la departementet til grunn at kravet om at minst ett kommunestyremedlem skal være medlem av kontrollutvalget, er direkte knyttet til konstitueringen av kontrollutvalget. Departementet antok at det ikke var noe direkte krav i loven om at det skal velges et nytt kommunestyremedlem i løpet av valgperioden hvis det må gjøres et nyvalg (suppleringsvalg etter kommuneloven 1992) til kontrollutvalget til erstatning for det opprinnelig innvalgte kommunestyremedlemmet. Avslutningsvis pekte departementet på at intensjonene bak lovbestemmelsen likevel tilsier at kommunene gjør sitt ytterste for å sikre at kommunestyret er representert i kontrollutvalget i hele valgperioden.

Departementet har, på bakgrunn av henvendelsen fra FKT, foretatt en ny vurdering av § 23-1 andre ledd fjerde punktum. Departementet mener den tidligere forståelsen bør korrigeres. Det er vanskelig å se at ordlyden i bestemmelsen knytter kravet kun til konstitueringen. Ordlyden i bestemmelsen sier ingenting om konstitueringen. De grunnleggende bestemmelsene om konstituering er for øvrig plassert et annet sted i loven, se § 7-1.

Departementet viser videre til at bestemmelsen står sammen med flere andre bestemmelser (i § 23-2 andre ledd) som handler om kontrollutvalget og som åpenbart *ikke* er begrenset til kun å gjelde ved konstitueringen. Plasseringen av bestemmelsen tilsier dermed at dens anvendelse ikke er begrenset til kun å gjelde ved konstitueringen.

Det er heller ikke avgjørende holdepunkter i forarbeidene som tilsier at bestemmelsen skal forstås slik at den kun gjelder ved konstitueringen. Uttalelser i forarbeidene kan tvert imot tyde på det motsatte. I Ot.prp. nr. 70 (2002–2003) på side 53 står det:

Flere kommuner har etablert en praksis der minst ett av kontrollutvalgets medlemmer samtidig sitter som representant i kommunestyret. Dette kan være et virkemiddel for å styrke kontakten mellom kontrollutvalget og kommunestyret. Det er etter departementets oppfatning uheldig dersom ingen av kontrollutvalgets medlemmer sitter i kommunestyret.

Forarbeidene tyder altså på at minst ett medlem av kontrollutvalget også skal "sitte" i kommunestyret.

Videre vil departementet peke på at formålet bak bestemmelsen blir best oppfylt hvis bestemmelsen gjelder gjennom hele valgperioden, og ikke er begrenset til kun å gjelde ved konstitueringen, jf. de siterte uttalelsene fra forarbeidene.

Departementet legger etter dette til grunn at kravet i kommuneloven § 23-1 andre ledd om at minst ett medlem av kontrollutvalget skal velges blant kommunestyrets medlemmer, må forstås slik at det også gjelder ved nyvalg etter § 7-10 fjerde ledd.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Erland Aamodt
fagdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

KOMMUNESEKTORENS ORGANISASJON
The Norwegian Association of Local and Regional Authorities

DET KONGELIGE
KOMMUNAL- OG DISTRIKTSDEPARTEMENT

Til landets kommunedirektører og ordførere

Vår referanse:	22/00785-1
Arkivkode:	0
Saksbehandler:	Asbjørn Finstad
Deres referanse:	
Dato:	09.03.2022

Sikkerhetstiltak i norske kommuner i forbindelse med Russlands invasjon av Ukraina

Russlands invasjon av Ukraina har gitt økt usikkerhet rundt trusselnivået i det digitale rom. Det er derfor nødvendig at alle kommuner nå vurderer sin egen sikkerhets- og sårbarhetssituasjon på bakgrunn av den pågående konflikten. I dette brevet, som er sendt til alle norske kommuner, kommer Kommunal- og distriktsdepartementet og KS med konkrete råd og anbefalinger til kommunene som følge av situasjonen, om hvordan kommune kan sikre sine kritiske funksjoner og tjenester.

Bakgrunn
Både Politiets Sikkerhetstjeneste og Etterretningstjenesten har advart mot statlige etterretningsoperasjoner i sine åpne trusselvurderinger. De nasjonale trusselvurderingene som kom 11. februar 2022, pekte på at Russland er en kjent trussel-aktør for Norge, og at den generelle trusselen om cyberoperasjoner fortsatt står ved lag.

Nasjonal Sikkerhetsmyndighet (NSM) har også kommet med klare råd til virksomheter om å forebygge og avverge cyberangrep.

Nasjonale anbefalinger
Per i dag vurderer ikke norske myndigheter at trusselnivået mot virksomheter er økt på bakgrunn av denne konflikten. Samtidig må det presiseres at situasjonsbildet kan endre seg raskt. I tiden fremover forventer norske sikkerhetsmyndigheter økt aktivitet med svindel, nettfisking og sosial manipulering. Derfor bør kommunene i tiden fremover prioritere å innarbeide en god sikkerhetskultur.

Nasjonal sikkerhetsmyndighet har utarbeidet en liste over prioriterte tiltak virksomheter kan iverksette i en skjerpet sikkerhetssituasjon[i], og som kommunene nå bør innarbeide i sitt pågående sikkerhetsarbeid.

Kommunal- og distriktsdepartementet og KS foreslår iverksetting av flere tiltak
Det er nødvendig at alle kommuner nå vurderer sin egen sikkerhets- og sårbarhetssituasjon. Kommunal- og distriktsdepartementet og KS anbefaler at alle kommuner iverksetter følgende undersøkelser og vurderer iverksetting av tiltak på følgende områder:

1) Sikkerhetsovervåkning
   a) Verifiser om kommunen har nødvendig sikkerhetsovervåkning av IKT-systemer for å kunne oppdage dataangrep og datainnbrudd, og at kommunen har nødvendig bredredskap for å kunne håndtere dette.
   b) Hvis kommunen selv ikke har driftsansvaret for IKT-systemer, må driftsleverandør(er) kontaktes for å verifisere om de har nødvendig sikkerhetsovervåkning av IKT-systemer, og i en forlengelse av dette, nødvendig beredskap for å håndtere et dataangrep og datainnbrudd.

c) Kommunen bør etterspørre og verifisere hos leverandøren hvilke tiltak som er gjennomført for sikkerhetsovervåkning og beredskap for å håndtere dataangrep og datainnbrudd.

2) Sikring av kritiske funksjoner og tjenester
   a) Verifiser om det er kartlagt hvilke funksjoner/tjenester i kommunen som anses som kritiske. Sjekk også hvilke konsekvenser det vil ha for kommunens funksjonsevne hvis IKT-systemene blir utilgjengelige, eller mister tillitt fordi data er manipulert eller på avveie.
   b) Verifiser om kommunen har oppdaterte beredskap- og kontinuitetsplaner for bortfall av tjenester. Vurder videre om kommunen har nødvendig kapasitet til å opprettholde sin funksjonsevne, spesielt på kritiske tjenester, hvis IKT-systemer faller ut over lengere tid.
   c) Verifiser om det finnes gjenopprettelsesrutiner, og om backup er plassert slik at denne ikke kan bli manipulert eller ødelagt.
   d) Flere leverandører av programvare har utviklings- og supportavdelinger i landene som nå er involvert i konflikten. Verifiser med leverandør om hvordan leverandøren håndterer situasjonen hvis de har utviklings- eller supportavdeling i de aktuelle landene.

3) Beskytte tjenester som er tilgjengelig på Internett.
   - Undersøk om to-faktor autentisering er implementert. Dette gjelder spesielt for digitale tjenester som er tilgjengelig over internett.
   - Hvis ikke, undersøk hvor fort dette kan implementeres, og hvilke risikoreduserende tiltak som er gjennomført for å beskytte slike tjenester.

4) Årvåkenhet og teknologi.
   - Det bør sendes ut varsel til organisasjonen at alle bør være ekstra årvåkne når de mottar e-post
   - Kommunen bør vurdere å kartlegge om det finnes konkrete interne eller eksterne trusler som kan utgjøre en risiko for kommunens funksjonsevne.
   - Se anbefalinger og tiltak publisert av JustisCERT[ii] og HelseCERT[iii], og følg opp der det er relevant.

Dersom man har ytterligere spørsmål om anbefalingene ovenfor, kan KS kontaktes på følgende e-post: fagradip@ks.no.

Kommunal- og distriktsdepartementet og KS følger situasjonen tett, og vil eventuelt komme tilbake med anbefalinger til kommunene om ytterligere tiltak.

Med vennlig hilsen

Bjørn Arild Gram

Kommunal- og distriktsminister

Gunn Marit Helgesen

KS Styreleder

Kopi: Justis- og beredskapsdepartementet

[i] https://nsm.no/fagomrader/digital-sikkerhet/nasjonalt-cybersikkerhetssenter/nyheter-fra-ncsc/digital-beredskap-i-en-skjerpet-situasjon/
[ii] https://justiscert.no/[justiscert-varsel]-[018-2022]-[tlphvit]-krigen-i-ukraina-berorer-norske-virksomheter-sorg-for-tilstrekkelig-sikkerhet-mot-cyberoperasjoner
[iii] https://www.nhn.no/Personvern-og-informasjonssikkerhet/helsecert/anbefalte-sikkerhetstiltak

Spørsmål om valg av medlemmer til arbeidsmiljøutvalget II

Prinsippfråsegner og fortolkingar | Dato: 23.03.2022

Mottakar: Sykkylven kommune
Vår referanse: 22/1788-2

Om kommunedirektøren kan peke ut folkevalgte til å være medlemmer i arbeidsmiljøutvalget, eller om disse må komme fra administrasjonen.

Brevdato: 16. februar 2022

Svar på spørsmål om val av medlemmer til arbeidsmiljøutvalet

Vi viser til e-post frå Sykkylven kommune 10. november 2021 og vårt foreløpige svar 17. desember 2021.

I e-posten viser de til departementet si fråsegn i sak 20/741 1, der det er lagt til grunn at det er kommunedirektøren som har ansvaret for å peike ut arbeidsgivars representantar til arbeidsmiljøutvalet. De ber om ei ytterligare presisering av tolkinga, og spør om desse representantane må kome frå administrasjonen eller om kommunedirektøren også kan peike ut politikarar frå kommunestyret, som til dømes ordførar.

Departementet vil først vise til at kommunedirektøren er leiar for den kommunale administrasjonen, jf. kommunelova § 13-1. Stillinga gir ikkje kommunedirektøren mynde til å påleggje folkevalde å sitje i arbeidsmiljøutvalet.

Det neste spørsmålet blir difor om kommunedirektøren kan peike ut folkevalde, viss dei samtykker.

I fråsegna i sak 20/741-1 la departementet til grunn at arbeidsmiljøutvalet er eit administrativt organ, i motsetnad til eit folkevald organ. Det blei i den samanhengen peika på at den nye kommunelova gjer skiljet mellom administrative og folkevalde organ enda tydelegare. Dette skiljet er eit grunnleggjande trekk med kommunelova og pregar gjennomgåande heile systematikken til lova.

Departementet meiner etter dette at kommunedirektøren berre kan peike ut tilsette i kommunen til å representere arbeidsgivar i arbeidsmiljøutvalet.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Erland Aamodt
fagdirektør

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

- **Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018** **(http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)**

TILHØYRANDE LOV

- **Kommuneloven (2018)** **(http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/)**

KONTAKT

Kommunalavdelingen (http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/)
E-post: postmottak@kdd.dep.no (mailto:postmottak@kdd.dep.no)
Telefon: 22 24 72 01
Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo
Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo

Regjeringa.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO
Telefon: (+47) 22 24 90 90

Kontaktinformasjon

Ansatte i departementene, SMK og DSS: Depkatalog

Org.nr. 974 761 424

§ 7-5 og § 7-6: Spørsmål om forholdsvalg i et fjernmøte

Tolkningsuttalelse | Dato: 23.03.2022

Mottaker: Hammerfest kommune
Vår referanse: 22/1346-2

Om man kan avholde skriftlig forholdsvalg i et fjernmøte, for eksempel ved e-post.

Brevdato: 7. mars 2022

Svar på spørsmål om forholdsvalg etter kommuneloven

Vi viser til e-post fra Hammerfest kommune v/kommuneadvokaten 15. desember 2021. Om henvendelsen I e-posten stiller dere spørsmål om det er rettslig adgang til å foreta (skriftlig) forholdsvalg i et fjernmøte. Dere skisserer en løsning hvor de ulike partienes/gruppenes stemmesedler sendes på e-post til alle kommunestyremedlemmene, som avgir sine stemmer ved å sende valgt stemmeseddel til politisk sekretariat på e-post. Opptelling og mandatfordeling gjennomføres av politisk og administrativ ledelse i samarbeid med politisk sekretariat.

Departementets vurdering

Kommuneloven § 7-5 og § 7-6 regulerer valg til folkevalgte organer gjennom forholdsvalgmetoden. Det følger av § 7-5 første ledd at forholdsvalg foregår på grunnlag av lister med forslag til kandidater. Listene skal være innleverte på forhånd. § 7-6 regulerer valgoppgjøret. I bestemmelsens første ledd sies det at ved valgoppgjøret fordeles organets medlemsplasser på de ulike listene etter hvor mange stemmesedler hver liste har fått.

Det er etter dette på det rene at loven legger opp til en skriftlig avstemning, jf. lovens omtale av "lister" og "stemmesedler".

Departementet har i uttalelse 19/3463 vurdert om det også er adgang til å gjennomføre et forholdsvalg gjennom å vise stemmetegn eller om det kun er lov med skriftlig avstemning. I uttalelsen konkluderer departementet med at det ikke er adgang til å gjennomføre forholdsvalg med stemmetegn.

Spørsmålet i denne saken er altså om skriftlig avstemning i samsvar med kommuneloven § 7-5 og § 7-6 lar seg gjennomføre i et fjernmøte.

Som utgangspunkt viser departementet til at det er et klart prinsipp i loven at det er de samme reglene som gjelder for fjernmøter som for fysiske møter.

Når det gjelder lovens ordlyd, sier den ingenting uttrykkelig om listene og stemmesedlene kan formidles digitalt, i tillegg til den tradisjonelle måten ved papir. Dermed kan vi ikke se at ordlyden er til hinder for fremgangsmåten som kommunen skisserer.

Loven har heller ikke satt bestemte formalkrav til listene eller stemmesedlene, noe som kunne tenkes å ha utgjort et hinder for en skriftlig avstemning i et fjernmøte. Riktignok er det fastsatt i § 7-5 tredje ledd at listene skal være "underskrevet". Departementet kan ikke se at et slikt uttrykk i denne sammenhengen betyr at listene må være skriftlig undertegnet av ett medlem av det velgende organet. Hensikten med et krav om at listen er underskrevet, må være at minst én identifiserbar person synliggjør at hun eller han står bak forslaget. Det er ikke behov for en tradisjonell skriftlig underskrift til dette formålet. Departementet mener derfor at kravet om underskrift i § 7-5 tredje ledd ikke er til hinder for skriftlig stemmegivning i et fjernmøte.

Så langt departementet kan se, er ikke problemstillingen omtalt i lovforarbeidene til kommuneloven av 2018. Departementet vil likevel peke på at det var et klart lovgiverønske å utvide mulighetene til fjernmøte i den nye kommuneloven, se for eksempel Prop. 46 L (2017–2018) side 159. Det ble ikke gitt uttrykk for noen betenkeligheter med skriftlig avstemning i den forbindelsen, slik som det eksempelvis ble med lukkede møter som fjernmøter.

Forarbeidene til den kommuneloven av 1992 hadde imidlertid en kort omtale av om forholdsvalg må være hemmelige. Hvis hemmelige valg er et krav, vil det neppe være adgang til å stemme ved hjelp av e-post. I Ot.prp. nr. 42 (1991–1992) ble det på side 134 under gjeldende rett, uttalt:

> «Når det gjelder stemmemåten, må alle forholdsvalg skje skriftlig og hemmelig, idet kommunelovene her viser til reglene i valgloven. Etter valgloven skal forholdsvalg (til kommunestyre/fylkesting) alltid skje skriftlig.»

Dette var altså rettstilstanden før kommuneloven av 1992, siden uttalelsen omhandler gjeldende rett. Da kommuneloven av 1992 ble vedtatt, ble også henvisningen til valgloven fjernet i bestemmelsen som regulerte forholdsvalg (§ 36). Departementet nevner for ordens skyld at heller ikke i kommuneloven av 2018 ble det tatt inn noen henvisning i tilsvarende bestemmelse (§ 7-5).

Videre taler reelle hensyn med tyngde for at loven ikke er til hinder for skriftlig avstemning. Dersom loven skal gi vide muligheter til å avholde fjernmøter, er det av stor betydning at praktisk viktige saker kan behandles. Valg til folkevalgte organer er et eksempel på en slik praktisk viktig sak.

Departementet mener etter dette at kommuneloven ikke er til hinder for at forholdsvalg gjennomføres på en skriftlig måte i et fjernmøte, for eksempel ved e-post.

Med hilsen

Siri Halvorsen (e.f.)
avdelingsdirektør

Erland Aamodt
fagdirektør

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

RELATERT

- **Tolkningsuttalelser om kommuneloven 2018** (http://www.regjeringen.no/no/dokument/lover_regler/tolkningsuttalelser/kommunalrett/tolkningsuttalelser-om-kommuneloven-2018/id2672705/)

TILHØRENDE LOV

- **Kommuneloven (2018)** (http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/)

KONTAKT

Kommunalavdelingen (http://www.regjeringen.no/no/dep/kdd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/)
E-post: postmottak@kdd.dep.no (mailto:postmottak@kdd.dep.no)
Telefon: 22 24 72 01
Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo
Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo

5.9 Trøndelag

#	Kommune	Poeng
1	Rindal	24,5
2	Steinkjer	23,0
2	Grong	23,0
4	Ørland	22,5
5	Overhalla	21,5
6	Orkland	21,0
7	Nærøysund	20,0
8	Trondheim	18,5
9	Malvik	18,0
9	Leka	18,0
9	Oppdal	18,0
12	Selbu	17,0
13	Namsskogan	16,5
14	Heim	16,0
14	Indre Fosen	16,0
14	Stjørdal	16,0
14	Namsos	16,0
18	Osen	15,5
18	Flatanger	15,5
20	Røros	15,0
20	Hitra	15,0
20	Røyrvik	15,0
20	Levanger	15,0
24	Snåsa	14,5
25	Frøya	14,0
26	Tydal	13,5
26	Inderøy	13,5
26	Åfjord	13,5
29	Holtålen	13,0
30	Midtre Gauldal	12,0
30	Verdal	12,0
32	Skaun	11,5
32	Rennebu	11,5
34	Lierne	10,0
35	Frosta	9,0
36	Melhus	8,0
37	Meråker	5,5
38	Høylandet	5,0

Tabell 17: Poengoversikt, kommunene i Trøndelag. I Trøndelag har Høylandet ikke svart på undersøkelsen.

5.9.1 Trøndelag: Liten kommune gjør det best

Rindal gjør det skarpt, mens Trondheim havner midt på treet.

☹ 15 av 38 kommuner publiserer de fleste inn- og utgående dokumenter i fulltekst

☺ 32 av 38 kommuner har postliste med avanserte søkemuligheter

😐 35 av 38 kommuner innvilget helt innsynskravet i kommunedirektørens arbeidsavtale

😐 31 av 38 kommuner innvilget helt innsynskravet om ordfører/varaordførers godtgjørelse

☹ 32 av 66 innsynskrav ble behandlet tregere enn lovkravet på tre dager

☹ 11 av 38 kommuner har postlistene tilgjengelig i bare tre måneder

☺ 31 av 38 kommuner har kontaktinformasjon til kommunens politikere på nettsidene

☹ 14 av 38 kommuner journalfører interne dokumenter

😐 36 av 38 kommuner publiserer politiske dokumenter på kommunens nettsider

😐 27 av 38 kommuner har retningslinjer/frister som sikrer rask publisering i postliste

Figur 13: *Trøndelag i et nøtteskall. Smilefjesene er et uhøytidelig uttrykk for de vurderingene POU og Kommunal rapport har gjort av hva vi mener er dårlig (surmunn), tvilsomt (strekmunn) eller bra (smilemunn).*

Trøndelag plasserer seg på denne rangeringen som de gjør i landet geografisk: Litt under midten, med en delt sjetteplass med 15,5 poeng.

Trønder-kommunene har derfor litt å gå på. Det er sju Trønder-kommuner som har mer enn 20 poeng, og Rindal er fylkesvinner, med 24 poeng, en meget akseptabel sum.

Rindal er et eksempel på en relativt liten kommune som gjør det bra, og som derfor er et unntak fra den generelle trenden om at store kommuner gjør det noe bedre. Rindal har det meste på stell i denne undersøkelsen, med gode postlister, raske svar på innsynskravene og god håndtering av politiske dokumenter og informasjon. De har i denne sammenheng uflaks ved at de ikke har kommunale foretak, og at derfor ikke har fått mulighet for å få poeng på disse kategoriene.

Trondheim har 18,5 poeng - et halvt poeng mer enn Oslo og høyt over Bergen (9 poeng). Trønder-hovedstaden bør likevel ha ambisjoner om å komme høyere neste gang, og sikre bedre åpenhet og innsynsmuligheter.

Trønder-kommunene fortjener ellers honnør for at hele 32 av 38 kommuner har postliste med avanserte søkemuligheter, og at 31 av 38 kommuner har kontaktinformasjon til politikerne ute på nett.

Mindre bra er det at bare 16 av 38 kommuner publiserer de fleste inn- og utgående dokumenter i fulltekst, at 11 av 38 kommuner har postlistene tilgjengelig i bare tre måneder og at 32 av 66 innsynskrav ble behandlet tregere enn lovkravet på tre dager.

IKTIN
IKT Indre Namdal IKS

Til:
Lierne kommune
Grong kommune
Høylandet kommune
Namsskogan kommune
Røyrvik kommune

INNKALLING

TIL REPRESENTANTSKAPSMØTE
FOR
IKT INDRE NAMDAL IKS

Sted: Kommunestyresal, Røyrvik kommune
Dato: 20.04.2022
Tid: 09.00 – 11.00

Sakliste

Ihht. selskapsavtalens § 9 skal følgende saker behandles:

01/22. Godkjenning av innkalling og saksliste
02/22. Årsmelding og regnskap 2021
03/22. Valg av leder og nestleder for representantskapet ihht. selskapsavtalens § 8
04/22. Overordnede mål og retningslinjer for driften 2023
05/22. Budsjettforutsetninger og rammer 2023, Økonomiplan 2023-2026
06/22. Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne.
07/22. Utviklingsstrategi for driftsplattformen 2022 – 2026
08/22. Valg til styret
09/22. Forslag til valgkomiteinstruks IKTIN
10/22. Rapportering fra eierkommuner på eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon

Hans Oskar Devik
Representantskapets leder/Sign

IKA
Interkommunalt Arkiv
TRØNDELAG

Representantskapsmøtet 2022

Norske ungdommer mellom 14 og 17 år, ble i krigsårene sendt til Polen for å germanisere besatte jordbuksområder. Rekrutteringsplakat fra Rennebu skolestyres saksarkiv.

Teams, mandag 25. april 2022

Påmeldingsfrist 19. april

Det innkalles med dette til representantskapsmøte i IKA Trøndelag 2022, 25. april kl 11:00

Sted: MS Teams kl 11.00-12.30

Representantskapet iflg. vedlagte liste

SAKSLISTE

1. Opptelling av medlemmer

2. Godkjenning av innkalling og saksliste

3. Valg av protokollkomite

4. Årsrapport 2021

5. Regnskap 2021

6. Virksomhetsplan 2022

7. Budsjett 2022

8. Økonomiplan 2022 - 2026

Representantskapsmøte 25. april 2022

Sak 4/2022 Årsrapport 2021

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet godkjenner årsrapporten for IKA Trøndelag IKS for 2021

Årsrapport

2021

IKA
Interkommunalt Arkiv
TRØNDELAG

Innledning **1**

1. Organisasjon og administrasjon **2**

1.1 Eiere *2*

1.2 Kontor og magasin *2*

1.2.1 Arkivsenteret *2*

1.3 Representantskapet *2*

1.4 Styret *3*

1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2021 ..... *3*

1.4.2 Møtevirksomhet *3*

1.5 Personalet *3*

1.6 Økonomi *4*

1.7 Likestilling *5*

1.8 Organisasjon *5*

1.9 Miljømessige forhold *5*

2. Institusjonens forhold utad **5**

2.1 Medlemskap *6*

2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurssenter *6*

2.2 Representasjon i eksterne styrer og faggrupper *6*

2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer *6*

2.3.1 Webinar *6*

2.4 Formidling/Tidsskrift *7*

2.5 Interne prosjekt *7*

2.5.1 Arkivplanprosjekt IKA Trøndelag 2020 ..... *7*

Bakgrunn *7*

Organisering *8*

Gjennomføring ..... ***Feil! Bokmerke er ikke definert.***

3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner **8**

3.1 Depot *8*

3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver *8*

3.1.2 Depot for elektroniske deponeringer *9*

3.1.3 Skannerfabrikken *10*

3.1.4 IT Drift *12*

3.2 Ordning og katalogisering *13*

3.3 Arkivdanning *13*

3.4 Arkivplan *14*

3.4.1 Arkivplanprosjektet 2021 ..... *15*

3.5 Bevaring og kassasjon *16*

3.6 Opplæring, rådgivning og informasjon *16*

3.6.1 Kursvirksomhet *17*
3.7 Tilgjengeliggjøring og formidling *17*
3.7.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk *17*
3.7.2 Hjemmeside *18*
3.7.3 Arrangementer og utstillinger *18*
3.8 Privatarkiver *18*
3.9 Prosjekter *19*
3.9.1 Kulturminner og privatarkiv *19*
3.9.2 Bevaringsplan for privatarkiver *19*
3.9.3 Bevaringsplan for landbruksarkiver *19*
3.9.4 KDRS – Malsett prosjektet *19*

Innledning

Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS (IKA) er et interkommunalt selskap innenfor kommuneforvaltningen i Trøndelags-regionen for tjenester tilknyttet dokumentbehandling og arkiv. IKA skal ta vare på, og gjøre tilgjengelig arkivmaterialet fra regionen. IKA er depot for papirbaserte og digitale arkiver og arkivfaglig kompetansesenter for eierkommunene. IKA saksbehandler og formidler fra kommunenes deponerte arkiver.

IKA Trøndelags visjon er:

Vi bevarer og formidler Trøndelags historie gjennom å være

- *Pådriver for at eierne etterlever arkivlovgivningen*
- *Arkivdepot for eierne*
- *Koordinator for privatarkiv*

Oppgaver og overordnede mål for virksomheten er gitt av eierne, og nedfelt i institusjonens selskapsavtale § 4, deponeringsregler for papir og IKA Trøndelags serviceerklæring.

Selskapets arbeid overfor kommunene er todelt. IKA bidrar med

- Konkrete og aktuelle problemstillinger eierne står overfor i det daglige, og
- Fellesløsninger som kommer alle eierne til gode

Trondheim, den 02.02. 2022

Jens Rønning

Styrets underskrift:

Hanne Haugnes

Petter Lindseth

Liv Marit Hovdal

Bjørn Ståle Aalberg

Jan Børre Solvik

1. Organisasjon og administrasjon

1.1 Eiere

IKA Trøndelag hadde pr. 31.12.2021, 37 eiere. Trøndelag fylkeskommune og 36 kommuner: Flatanger, Frosta, Frøya, Grong, Heim, Hitra, Holtålen, Høylandet, Inderøy, Indre Fosen, Levanger, Lierne, Malvik, Melhus, Meråker, Midtre Gauldal, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Oppdal, Orkland, Os (Innlandet fylke), Osen, Overhalla, Rennebu, Røros, Røyrvik, Selbu, Skaun, Snåsa, Steinkjer, Stjørdal, Tydal, Verdal, Ørland og Åfjord.

1.2 Kontor og magasin

IKAs avtale med Dora AS om leie av kontorplass i 4. etasje gjelder frem til 1. januar 2027. Lokalene er fremleid til Trondheim kommune. I Båtsmannsgata 4 leier IKA magasiner på til sammen 20 000 hyllemeter. I tilknytning til magasinene for papirbasert depot har IKA kontorplass for fire personer, fire arbeidsstasjoner for ordningsarbeid, fire lesesalsplasser og skannerfabrikk for digitalisering av byggesaksarkiver for eierne. Skannerfabrikken har seks arbeidsstasjoner. I tillegg leier IKA kontorlokaler i 3. etasje med sju kontorplasser, møterom og kjøkken med spiserom.

I første etasje er det påvist både skjegg- og sølvkre. Pr. dags dato overvåkes bestanden gjennom et 30-talls limfeller. Dette har blitt et generelt problem i Norge. Det har i senere tid kommet positive signaler fra skadedyrbransjen om effektive gifter på utprøvingsstadiet, så dette ser etterhvert håndterbart ut.

1.2.1 Arkivsenteret

I Arkivsenteret er Statsarkivet i Trondheim (SAT), NTNU/Universitetsbiblioteket (UBiT) og Trondheim Byarkiv (TB) lokalisert. Daglig leder i IKA er deltaker, og frem til høsten 2021 sekretær for fellesmøter med de andre lederne i de overnevnte arkivinstitusjonene. Det foreligger en samhandlingsavtale mellom institusjonene på overordnet nivå. Avtalens intensjon er å definere samarbeidsprosjekter og avtaler for bruk av fellesareal i Arkivsenteret. Det er felles lesesal i Arkivsenteret og en utstillings- og formidlingsgruppe med representanter fra institusjonene. I tillegg arbeides det med andre felles tiltak og tjenester innenfor arkivområdet.

1.3 Representantskapet

Representantskapet er IKA Trøndelags øverste besluttende organ og består av en representant fra hver eier. Hver eier oppnevner sin respektive representant med vara. Valget gjelder for den kommunale valgperioden. Det er avholdt ett møte i 2021. Møtet ble avholdt digitalt på grunn av smittesituasjonen. Representantskapets leder er ordfører Anne Berit Lein, Steinkjer kommune. Nestleder er Bjørnar Buhaug, Indre Fosen kommune.

1.4 Styret

Styret skal utøve styring gjennom det enkelte driftsår, føre løpende tilsyn med virksomheten og har ansvar for at pålagte oppgaver utføres i henhold til lov, forskrifter og eventuelle pålegg fra representantskapet.

Styret blir valgt av representantskapet og har fire medlemmer og 1., 2. og 3. vara. I tillegg har de ansatte en representant i styret. Daglig leder av IKA er styrets faste sekretær, og forbereder styre- og årsmøtesaker.

1.4.1 Styrets sammensetning ved utgangen av 2021

Medlemmer:
Hanne Haugnes, Trøndelag fylkeskommune (leder) (frem til våren 2023)
Petter Lindseth, Skaun kommune (nestleder) (frem til våren 2025)
Liv Marit Hovdal, St. Olavs hospital (frem til våren 2023)
Bjørn Ståle Aalberg, Grong kommune (frem til våren 2025)
Jan Børre Solvik (ansattes representant frem til våren 2023)

Varamedlemmer:
- Marit Knutshaug Ervik, Ørland kommune (frem til våren 2025)
- Ingrid Rolset Holt, Selbu kommune (frem til våren 2023)
- Peter Ardon, Levanger kommune (frem til våren 2025)
- Tone Stakvik (vararepresentant for ansattes representant i styret fra høsten 2014)

Valgnemnd:
1. Britt Brevik - Ørland kommune (frem til våren 2023)
2. Øyvind Lindseth – Indre Fosen kommune (frem til våren 2023)
3. Liv Elsa Leirvik Indahl – Verdal kommune (frem til 2025)

Vara:
- Solveig Melum, Bjugn kommune (frem til våren 2025)
- Anne M. Risvik, Ørland kommune (frem til våren 2023)
- Bjørnar Pettersen Moe, Snåsa kommune (frem til våren 2023)

1.4.2 Møtevirksomhet

Det er i 2021 avholdt 7 styremøter.

1.5 Personalet

IKA Trøndelag har i 2021 hatt 13 faste stillinger som er disponert slik:

Roger Buan-Krognes, rådgiver (formidling og katalogisering) -100%.
Pål Langøien, rådgiver (formidling) - 100%
Randi Ness, sekretær - 100%
Synne Nilssen, konsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%
Petter Pedryc, rådgiver (depot digitale arkiver) – 100%
Terje Pettersen, konsulent (ordningsarbeid papirdepot) - 100%.

Jens Rønning, daglig leder - 100%.
Tone Stakvik, rådgiver papirdepot, privatarkivkoordinator, ordningsprosjekter) - 100%
Jan Børre Solvik, rådgiver (IKT, digitaliseringsfabrikk og oppgaver innen digitalt depot) - 100%
Synnøve Dahl Wiseth, rådgiver (arkivdanning, arkivplan, bevaring og kassasjon) - 100%
Gunhild Bakken, rådgiver (papirbasert depot) - 100%
Anita Kildemo Flor, rådgiver (arkivdanning) - 100%

En rådgiverstilling på Digitalt depot er ubesatt.
Jonatan Østgaard har vært innleid for arbeid på Digitalt depot på timesbasis siden april 2021.

Skannerfabrikken bemannes med personale fra Adecco A/S. Det har vært til sammen 4 personer engasjert på denne måten, 2 av dem gjennom hele året.

Siw-Maja Tovås har vært engasjert som ordningsmedarbeider.
Janne Paulsen har vært engasjert via Adecco for ordning av kommunale arkiver.

Totalt sykefravær: 8,3 %
Legemeldt fravær: 4,8 %
Egenmeldt fravær: 3,5 %

Det totale sykefraværet er gått opp fra 3,0 % i 2020 til 8,3 % i 2021. Det legemeldte fraværet har gått ned 4,6%-poeng, mens det egenmeldte fraværet har gått opp med 0,7%-poeng i forhold til 2020.

1.6 Økonomi

IKA Trøndelag finansieres i hovedsak av årlige tilskudd fra eierne. Både grunnbeløpet og eiertilskuddet for øvrig differensieres i henhold til innbyggertallet i kommunen og fremkommer som følger pr. 2021:

Grunnbeløp

Innbyggertall pr 01.01.	Grunnbeløp i kr
0-25 000	123 527
25 000-50 000	184 766
50 000-75 000	302 398
75000-100 000	553 065
>150 000	959 786

Innbyggertilskudd

Innbyggertall pr 01.01	Pr innbygger i kr
0-4000	21,95
4000-10 000	11,97
> 10 000	5,98
Fylkeskommunene	3,01

Tilskudd for å koordinere privatarkivarbeidet

Fylke	Privatarkivkoordinatortilskudd i kr
Trøndelag	418 170

Beløpene har vært justert årlig med kommunal deflator i statsbudsjettet.

For deponert ordnet papirarkiv betales kr 285,- for leie av hyllemeter i depot. Inntekt for deponert materiale fra eierkommuner for 2021 er kr. 4 387 917,-. Inntekt hyllemeterleie fra andre er i 2021 på kr. 100 833,-.

Årsresultat for 2021 er kr. 0,00.

Disposisjonsfond er pr 31.12.21 kr. 11 881 834,41. Bundne driftsfond pr. 31.12.21 er kr. 5 616 720,60.

Kr 5 331 842,13 er pr. 31.12.21 avsatt til bundne fond for ordning av arkiv forskuddsinnbetalt av eiere.

Regnskapet føres av Værnesregionen regnskap og lønn i henhold til kommunale regnskapsforskrifter, og revideres av Revisjon Midt-Norge SA.

1.7 Likestilling

Styret har en sammensetning på 40 % kvinner og 60% menn. Blant fast ansatt personale var forholdet 50 % menn og 50 % kvinner pr. 31.12.2021 (en stilling er ikke besatt).

1.8 Organisasjon

Etiske retningslinjer er utarbeidet og vedtatt av eierne på representantskapsmøtet i april 2010.
Personalreglement er revidert pr. februar 2019.
Det er utarbeidet HMS-håndbok for IKA Trøndelag. Vedtatt av styret pr 15.09.2014.
Lønnspolitiske retningslinjer er revidert pr. desember 2014.
Revidert instruks for styret ble vedtatt av representantskapet i 2020.

1.9 Miljømessige forhold

IKA Trøndelag driver kildesortering, og kommunen har et godt hentesystem for avfallet.

2. Institusjonens forhold utad

Det er utviklet et nært samarbeid når det gjelder informasjonsutveksling og faglig bistand de interkommunale arkivinstitusjonene imellom. Den faglige kontakten med arkivmiljøet i Norge er ivaretatt gjennom medlemskap og engasjement i arkivfaglige interesseorganisasjoner og KS Bedrift. Daglig leder har deltatt på Kommunearkivinstitusjonenes ledermøter, ledermøtet for Kommunearkivinstitusjonens digitale ressurssenter og Arkivverkets lederstøttesamlinger.
IKA Trøndelag er aktive for å styrke samhandlingen mellom aktørene i Arkivsenteret.
IKA Trøndelag arrangerte årets konferanse for kommunearkivinstitusjonene sammen med Trondheim byarkiv og Arkivforbundet. Konferansen fant sted i Trondheim i september og hadde deltakere fra hele landet.

2.1 Medlemskap

IKA Trøndelag er medlem i Arkivforbundet, Norsk Arkivråd (NA), KiNS og Dataforeningen.

2.1.1 KDRS – kommuneinstitusjonenes digitale ressurssenter

KDRS ble etablert som et 3-årig prosjekt 19. mai 2010 og ble etablert som permanent institusjon i 2013. KDRS er organisert som et samvirkeforetak. KDRS har pr 31.12.2021 18 medlemmer (IKA Trøndelag, IKA Kongsberg, Aust-Agder kulturhistoriske senter, IKA Møre og Romsdal, IKA Finnmark, IKA Rogaland, Arkiv i Nordland, IKA Troms og Fylkesarkivet i Sogn og Fjordane, IKA Vest Agder, Drammen kommune, IKA Hordaland, Vestfoldarkivet, Trondheim kommune, IKA Østfold, Tromsø byarkiv, Fylkesarkivet i Hordaland og Viken fylkeskommune). KDRS dekker nå totalt 81% av landets kommuner.

KDRS skal tilby tjenester og kompetanse til sine medlemmer og aktivt bidra til å utvikle og effektivisere langtidslagring av digitale arkiv innenfor kommunal- og fylkeskommunal sektor.

2.2 Representasjon i eksterne styrer og faggrupper

Synnøve Dahl Wiseth og Anita Kildemo Flor deltok i KAI fagforum for arkivdanning 28. september.

Tone Stakvik og Jens Rønning har deltatt i samarbeidet om bevaringsplan for privatarkiv i Trøndelag som ble vedtatt av fylkestinget i april 2021.

Anita Kildemo Flor og Jens Rønning har deltatt i prosjektgruppe for KAI-konferansen 2021 som skal holdes i Trondheim.

Jan Børre Solvik har deltatt i Documaster Brukerstyre, som har hatt 3 møter i 2021 (Teams).

2.3 Deltakelse på konferanser og seminarer

Jens Rønning deltok på lederseminar i regi av Arkivverket og eiermøte for KDRS på Teams 26. januar.

Anita Kildemo Flor, Tone Stakvik, Gunhild Bakken, Pål Langøien, Rogen Buan Krognes og Jens Rønning deltok på KAI-konferansen 2021 – Digital transformasjon.

2.3.1 Webinar

IKA Trøndelag har dette siste året benyttet deltakelse på ulike webinar (fulgt flere arrangement via streamingtjeneste) for å øke egen kompetanse. Dette er gjort for at flere av de ansatte kan ta del og bedriften sparer reiseutgifter. Varighet på webinarene varierer, fra 0,5 time til 2 timer. Nettkurs og nettverkssamlinger tar gjerne en hel arbeidsdag. Oktober var sikkerhetsmåned og da var det flere som hadde tilbud om gratis webinar.

20.01.2021	Miniseminar	Norsk Arkivråd - Innebygd dokumentasjon
04.02.2021	Miniseminar	Documaster – innebygd arkivering del 2
11.02.2021	Nettkurs	Fagakademiet - Oppfølging av ansatte i hjemmekontor

16.02.2021	Webinar	KiNS - Erfaringer og utfordringer i ombudsrollen
23.02.2021	Webinar	KiNS - Digitale angrep i offentlig sektor
25.02.2021	Webinar	Sikri - Hvordan håndtere innsyn
04.03.2021	Webinar	Arkivverket og Digdir – arkivfloken – kan den løses i en sandkasse?
04.03.2021	Webinar	Presentasjon Rørosmuseet og bruk av Digitalarkivet
23.03.2021	Webinar	Digitalt skapte privatarkiver
25.03.2021	Webinar	Integrasjon mellom TietoEVRY og Documaster Arkiv
08.04.2021	Webinar	Sikri - Hvilken nytte kan AI faktisk gi oss i hverdagen?
14.04.2021	Webinar	Koordineringsnettverket
15.04.2021	Webinar	Documaster - Innebygd arkivering
22.04.2021	Webinar	Data Equipment og Google – Skysikkerhet
30.04.2021	Webinar	Arkivverket – hvordan dokumentere arkivansvar
30.04.2021	Webinar	Arkivverket – hvordan langtidsbevare elektronisk arkivmateriale
30.04.2021	Webinar	Arkivverket – hvorfor må vi bevare nasjonens digitale DNA?
20.05.2021	Webinar	Koordinatornettverket: museumsmeldinga, statistikk, utviklingsmidler
09.06.2021	Miniseminar	Norsk Arkivråd: Få orden på politiattestene
25.08.2021	Webinar	Helseplattformen
09.09.2021	Webinar	Asta-presentasjon
23.09.2021	Webinar	Arkivverkets bevaringsplan
28.-29.09.2021	Webinar	Digdir – brukerråd for fellesløsningene
21.10.2021	Webinar	Asta og Sikri - Innsyn på tvers av fagsystem
04.11.2021	Webinar	Koordinatornettverket: Ny arkivlov
19.11.2021	Webinar	Arkivforbundet: Ny arkivlov
10.12.2021	Webinar	DFØ - Arkivfeltet, tid for etterlengtet fornyelse

2.4 Formidling/Tidsskrift

Hjemmesiden benyttes til formidling til eierne og publikum. Publiseringsfrekvensen er lav, som en følge av ressurssituasjonen. Arkivkatalogene finnes likevel der i søkbar form og må ansees som en kjerne i nettstedet. Det legges vekt på å formidle aktuelle nyheter om IKA Trøndelags aktiviteter og annet av arkivfaglig interesse. I tillegg fylles de dedikerte kommunesidene med informasjon som er relevant for den enkelte kommune. Alle depotinstitusjonene i Arkivsenteret har i tillegg en egen publikumsportal for formidling; www.arkivsenteret.no

Arkheion er et fagtidsskrift som gis ut av de interkommunale arkivene i Norge. Tidsskriftet distribueres til våre eiere og det kan lastes ned fra http://www.arkheion.no/

2.5 Interne prosjekt

2.5.1 Arkivplanprosjekt IKA Trøndelag

Bakgrunn

I forslag til nytt lovutkast NOU 20196:9 Fra kalveskinn til datasjø står det blant annet at lovens virkeområde skal gjelde for selvstendige virksomheter hvor det offentlige direkte eller indirekte har en samlet eierandel på mer enn 50%, eller hvor det offentlige direkte eller indirekte har rett til å velge flere enn halvparten av medlemmene i det øverste organet i virksomheten (§ 2. Virkeområde). Kulturdepartementets forslag til ny lov som kom i høst følger dette opp. IKA Trøndelag vil bli underlagt arkivloven dersom forslaget blir vedtatt.

Vi i IKA Trøndelag bestemte oss for at vi ønsker å være litt forut og begynte i januar 2020 med prosjekt Arkivplan for IKA Trøndelag.

Organisering

Arbeidet ble organisert som et prosjekt. Jens Rønning ble prosjekteier, mens Anita Kildemo Flor ble prosjektleder. Styringsgruppa består av Jens Rønning, Anita Kildemo Flor og Synnøve Dahl Wiseth. Prosjektgruppa bestod av en person fra hvert fagområde:
Arkivdanning - Synnøve Dahl Wiseth
IKT - Jan Børre Solvik
Administrasjon - Randi Ness
Formidling - Pål Langøien
Papirdepot og privatarkiv - Tone Stakvik
Digitalt depot - Petter Pedryc

Arbeidet med prosjektet i 2021

Det er blitt avholdt 3 styringsgruppemøter. De fleste rutinene er ferdige, og to ansatte har gått gjennom det foreløpige resultatet som en slags referansegruppe, for å gi tilbakemelding på organisering og innhold.

På grunn av det eksterne arkivplanprosjektet, som er rettet mot eierkommunene, og høyt arbeidspress på formidling, er det interne prosjektet nedprioritert i 2021.

I 2022 skal IKA innføre internkontrollsystem (EQS), der det også skal være fokus på interne rutiner. Her vil vi se på hvilke rutiner som skal ligge i EQS og hvilke som hører hjemme i arkivplanen.

IKA besluttet i 2021 rutine for periodisering av emnearkivet, og dette ble gjennomført ved overgangen til 2022.

3. Selskapets hovedarbeidsområder jfr. strategi- og virksomhetsplaner

3.1 Depot

Arkivforskriften åpner for en delegering av depotfunksjoner til interkommunale arkiv både når det gjelder papirbaserte og elektroniske arkiv. IKA Trøndelag har lagt til rette for at eierne skal kunne deponere historiske arkiver til et felles depot, der publikum har tilgang til arkivmateriale fra regionen.

3.1.1. Depot for papirbaserte arkiver

Mange av eierkommunene har deponert mesteparten av sine avsluttede og eldre arkiver – dvs. fra perioden frem til omkring 1990. Noe av arkivmaterialet er levert som ordningsprosjekt i regi av IKA - for senere deponering. ASTA ble tatt i bruk som verktøy for katalogisering i 2009. En del kommuner har også benyttet tilbud om å deponere nyere materiale som bortsettingsarkiv.

I perioden 2017-2020 hadde vi en kraftig økning i mengden deponert materiale på grunn av kommunereformen, men i 2021 er vi tilbake på et mer moderat nivå med 1086 hyllemeter. De 1086 hyllemeterne er fordelt på 751 ferdig ordnet materiale, 248 hyllemeter uordnet arkiv som skal inngå i ordningsprosjekt, 56 hyllemeter ferdig skannet byggesaksarkiv og 31 hyllemeter privatarkiv som er både ordnet og uordnet på til sammen. Privatarkivene inngår for en stor del i privatarkivprosjekter støttet av Arkivverket. For øvrig merker vi at en stor andel av deponerte arkiv fra 2021 er

bortsettingsarkiv, altså arkiver som er nyere enn 25 år og ikke fra nedlagte kommuner. Se tabell 1 for oversikt over total mengde deponerte arkiver pr. Kommune.

3.1.2 Depot for elektroniske deponeringer

IKA Trøndelag har for året 2021 mottatt 20 deponeringer. 6 av disse er Noark-5 uttrekk, resten er uttrekk som ikke følger noen standard og er deponert som SIARD filer. Antall deponeringer er halvert i forhold til 2020, og vi antar at de fleste deponeringer knyttet til kommunesammenslåing er unnagjort.

IKA Trøndelag har fremdeles et etterslep vedrørende testing av Noark-5 og prosessering av SIARD deponeringer deponert i 2020. Etterslepet fra 2020 skyldes et unormalt stort antall deponeringer for året, totalt 43. Etterslepet tas med inn i 2022, hvor man setter som mål å minke dette.

Vi får også et etterslep fra 2021 både når det gjelder testing av Noark-5 og prosessering av SIARD filer. Etterslepet fra 2021 skyldes delvis en hel stilling som har blitt stående ubesatt, og delvis at besatt stilling har for deler av året stått vakant grunnet foreldrepermisjon. Innleid vikar har delvis bemannet digitalt depot den tid begge de faste stillingene har stått vakant.

Følgende kommuner har deponert digitalt materiale til IKA Trøndelag i 2021:

Grong	Helse
Steinkjer	Sakarkiv
Orkdal	Sakarkiv
Agdenes	Sakarkiv
Meldal	Sakarkiv
Trøndelag Fylkeskommune	Team Drift, Seksjon IKT, Avdeling for økonomi og digitalisering
Orkland	Helsestasjon
Orkland	Sakarkiv
Orkland	Helsestasjon
Heim	PP-tjenesten

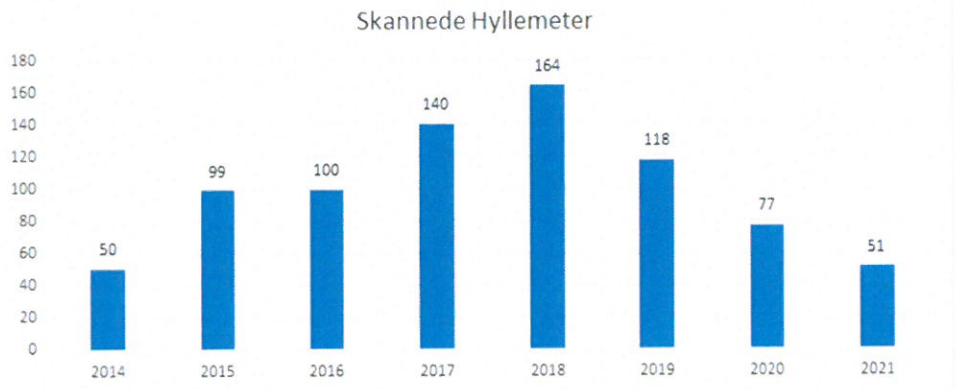
Hitra	Sakarkiv
Namsskogan	Journaler
Røros	Sakarkiv
Røros	Sakarkiv
Røros	Sakarkiv
Røros	Sakarkiv
Snillfjord	Postmottak
Snillfjord	Postmottak
Snåsa	Sakarkiv
Ørland	Postmottak

IKA Trøndelag har for 2021 brukt en del ressurser på å effektivisere produksjonslinje for SIARD deponeringer ytterligere. Dette i samarbeid med innleid vikar. Vi håper at effektiviseringen vil medføre at etterslepet minker i løpet av 2022.

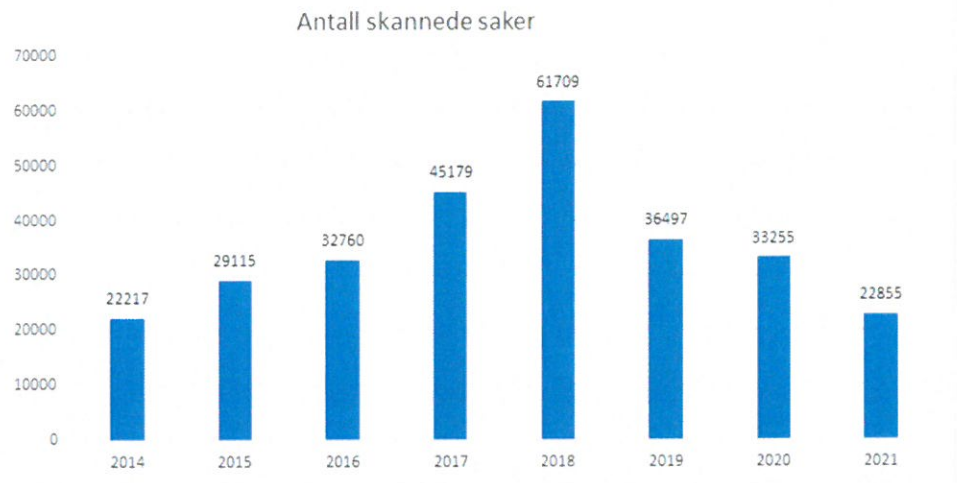
Digitalt depot har hatt ca 20 innsynssaker i digitalt deponert materiale fra gamle Snillfjord kommune. I motsetning til de fleste andre kommunesammenslåinger ble Snillfjord delt i tre, hvor IKA Trøndelag sitter igjen med det eneste fullstendige arkivet etter den gamle kommunen. Digitalt depot v/vikar har av den grunn også brukt noen ukesverk på å etablere en ny og bedre innsynsløsning. Dette er gjort i samarbeid med IKA Kongsberg og deres egenutviklede innsynsløsning. Målet for arbeidet er å etablere en innsynsløsning som håndterer innsyn i flere digitale deponeringer parallelt, samtidig som løsningen kan benyttes av ressurser ved fagenhet innsyn og saksbehandling.

3.1.3 Skannerfabrikken

2021 ble det første året der en ikke hadde full drift hele året, kun de fem første månedene.
Fra juni 2021 ble bemanningen redusert fra 3,5 årsverk til 1,5 årsverk, før den igjen ble oppjustert fra 1 november 2021 til 2,5 årsverk.
Grunnen til denne justeringen var tilgang til materiell for skanning, som ble kraftig redusert etter at Rennebu valgte å gå for lokal løsning istedenfor å bruke IKA, samt at rydding lokalt hos Nærøysund stoppet tidvis helt opp og IKA fikk ikke materiale for skanning.
Det ble i 2021 skannet 51 hyllemeter, noe som er det laveste antall skannede hyllemeter for ett helt år siden oppstarten i mars 2014.



Antall skannede saker som ble registrert, endte på 22 855, noe som er en fortsatt nedgang fra 2020. I dette tallet er det også medregent 973 saker/filer som ikke er registrert i Documaster, men er prosjekter som er skannet for andre organisasjoner (Norsk Senter for Folkemusikk og Folkedans og Innherred Renovasjon, disse prosjektene ble begge avsluttet i 2021).



Det er nå totalt skannet ca. 285 000 saker siden oppstarten i 2014.

Prosjektstatus 2021:

200310 Hitra Kommune
Skannet 3,3 hyllemeter i 2021 som var Reguleringsplaner, etter ønske fra kommunen.
Prosjektet er avsluttet med en total utfakturering for 2020 og 2021 på 1 745 875 eks mva.

200360 Innherred Renovasjon
Skannet 0,2 hyllemeter i 2021, som var sist rest for dette prosjektet (totalt 2 hyllemeter).
Prosjektet er avsluttet med en total utfakturering for 2021 på 62 225 eks mva.

200250 Meråker Kommune
Skannet 2,2 hyllemeter i 2021, som var sist rest av prosjektet, totalt 34 hyllemeter.
Prosjektet er avsluttet med en total utfakturering for 2020 og 2021 på 593 256 eks mva.

200330 Norsk Senter for Folkemusikk og Folkedans (NSFF)
Skannet 0,2 hyllemeter i 2021, etter bestilling fra NSFF.
Prosjektet er avsluttet etter ønske fra NSFF selv om ikke alt er skannet (ca 40 % gjenstår), da kostnaden ble for høy for NSFF (årsak for høy pris er komplisert og vanskelig materiale å skanne).
Prosjektet er avsluttet med en total utfakturering for 2020 og 2021 på 166 248 eks mva.

200350 Nærøysund Kommune
Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av eiendomsarkiv for de tidligere kommunene Nærøy og Vikna, totalt ca 70 hyllemeter.
Kommunen bestemte at de ville rydde materialet selv før det ble sendt til skanning, noe som har gjort at tilgangen til materiale har variert og blitt forsinket pga lokale utfordringer.
Pr 31.12.2021 er det skannet 12,7 hyllemeter, og IKA venter fortsatt på nytt materiale fra kommunen.
Prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2023.

200390 Osen Kommune
Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av eiendomsarkiv for Osen Kommune, totalt ca 15 hyllemeter.
Materialet er ikke ryddet, og så langt er ca halvparten sendt til IKA.
Det er skannet 0,2 hyllemeter i 2021, og prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2022.

200320 Snåsa Kommune
Prosjektet ble påbegynt i 2020, og består av eiendomsarkiv for Snåsa kommune.
Det ble skannet 17 hyllemeter av totalt 18 i 2021.
Prosjektet er avsluttet med en total utfakturering på 453 784 eks mva.

200340 Tydal Kommune
Prosjektet ble påbegynt i 2020, og består av eiendomsarkiv for Tydal kommune, totalt ca 18 hyllemeter.
Rydding og klargjøring av materialet gjøres lokalt hos kommunen, og det ble skannet 7,8 hyllemeter i 2021.
Prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2022.

200380 Ørland Kommune
Prosjektet ble påbegynt i 2021, og består av byggesak- og delingsarkiv for de tidligere kommunene Bjugn og Ørland, totalt ca 70 hyllemeter. Det er så langt ikke gjort noe vedtak for å skanne landbruksarkiv for de to tidligere kommunene.
Materialet er ikke ryddet, og det ble skannet 7,8 hyllemeter i 2021.
Prosjektet er estimert ferdig i løpet av 2023.

Det har vært holdt kurs i Documaster i følgende kommuner i 2021:
2Q Tydal kommune
4Q Steinkjer Kommune og Snåsa Kommune

Har som tidligere år bistått både Os, Selbu, Oppdal og Orkdal igjennom Rosenvik med support på lokale løsninger som disse kommunene kjører på digitalisering.

Presentasjoner på vår løsning har vært avholdt i Osen og Ørland (Teams).
Besøk hos Inderøy kommune for planlegging av lokal skanning, ble gjennomført i februar 2021.

8 timer i sammenheng med de forskjellige prosjektene, ble fakturert i 2021 av egne interne timer.

Det har også vært gjennomført en del saksbehandling på deponert arkiv fra Malvik (Landbruk) og Skaun (Reguleringsplaner), der dette har blitt skannet inn i eksisterende Documaster baser.

Det ble skiftet ut 1 skanner og 1 lokal skriver i 2021, da disse var avskrevet (5 år).

3.1.4 IT Drift

Store investeringer på IT i 2021 var utskifting av en hoved server (vi har 2 Wmvare ESX servere), samt oppfylling av disker i diskhylle (fullt utbygd).

Oppgradering og utskifting av servere til siste server versjon (Windows 2019), som ble påbegynt i 2020, ble sluttført 1Q i 2021.

Pandemien førte til innkjøp av en del IT utstyr for bruk på hjemmekontor, samt investering i oppgradering av programvare for sikker bruk (VPN).
Det ble også brukt en del konsulent kostnader (Atea) på feilretting gjennom året, samt på oppgradering av fagsystem (Asta).
Når det gjelder skyløsninger så er kostnadsbildet fortsatt for høy ut ifra IKA's økonomi, men dette vil nok presse seg fram etter hvert, spesielt hvis en ser på trusselbildet innen hacking og ondsinnet programvare. Sikkerheten lokalt vil aldri kunne måle seg med den sikkerheten de store skyleverandørene kan levere.

Deltok gjennom året på forskjellige IT Webinarer med aktuelle temaer tilknyttet offentlig IT drift.

3.2 Ordning og katalogisering

Det er blitt ordnet og registrert 532 hyllemeter i forbindelse med ordningsprosjekt i 2021.

Følgende ordningsprosjekt er fullført i 2021:
Levanger videregående skole – oppfølgingstjenesten
Trøndelag fylkeskommune Fag- og yrkesopplæring
Meråker videregående skole
Heimdal videregående skole avd. Haukåsen
Frøya kommune
Steinkjer PPT og barnevern
Verdal videregående PPT

Følgende prosjekter er påbegynt, men ikke fullført:
Ørland kommune (pågår til januar 2024)
Hitra kommune (pågår til september 2023)
Snillfjord (pågår til oktober 2022)
Halsa (pågår til august 2023)
Melhus videregående skole (pågår til mai 2022)

Ved utgangen av 2021 er prosjekter på til sammen 335 hyllemeter uordnede arkiver ikke påbegynt.

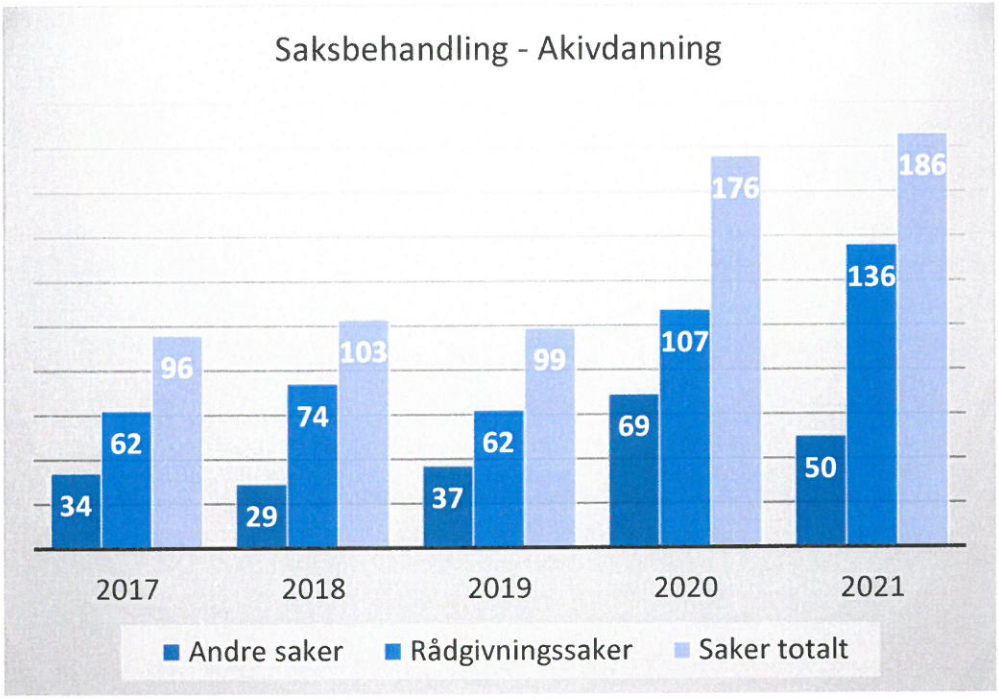
I tillegg til ordningsprosjektene er 423 hyllemetere ferdig ordnet arkiv registrert i ASTA. Siden mengden ferdig ordnet arkiv som mottas årlig er betraktelig større fortsetter etterslepet å vokse og er nå på 1959 hyllemeter mottatt 2019 – 2021 som ikke er registrert på boksnivå.

I løpet av 2021 er 600 arkiver registrert i ASTA, og 482 er korrekturlest og publisert på Arkivportalen. Totalt 6045 arkiver registrert i ASTA. Av disse er 4873 korrekturlest og publisert på Arkivportalen, noe som utgjør en andel på 81 %.

3.3 Arkivdanning

Fagområdet arkivdanning har det siste året hatt søkelys på samspillet mellom saksbehandling og arkiv, organisering av arkivtjenesten, dokumentflyt, rutiner og sikring av dokumentasjon. IKA Trøndelag er en aktiv bidragsyter overfor eierkommunene i deres arbeid med å skape gode rutiner som er tilpasset de enkelte brukergrupper, og i dokumentasjon av disse rutinene, slik at både dagens og ettertidens brukere av arkivet får en best mulig forståelse av hvordan arkivet har blitt skapt. Dette er gjort gjennom regionale samlinger i Arkivplanprosjektet 2021. Tema for Arkivplanprosjektet 2021 er utarbeidelse og ferdigstilling av arkivplan og implementering av internkontroll for arkivtjenesten og dokumentasjonsforvaltningen i kommunene. Grunnet koronapandemi og smittesituasjonen i fylket har det ikke blitt gjennomført kommunebesøk. Målsettingen med kommunebesøkene er å etablere god kontakt med eierkommunene, samt kvalitetssikre arkivdanningen. Grunnet koronapandemien og smittesituasjonen er møtepunktene gjennomført på digitale plattformer som Teams og med fysiske samlinger når det har vært mulig.

Rådgiving og bistand, fra oss på arkivdanning, har omfattet alle faser i arkivenes livsløp - fra dokumentfangst og arkivdanning i dagligarkivet til langtidslagring i arkivdepot og bevaring og kassasjonsvurderinger.
Vi opplever stor økning i saksbehandling og rådgiving innen så å si alle funksjonsområdene i kommunen. Rådgivningen spenner vidt, fra hva sier lovverket via håndtering av elevdokumentasjon, personaldokumentasjon, kjøp og salg av tjenester, oppbevaring av politiattester, skjerming av fødselsnummer, arkiv fra fastleger og privatpraktiserende leger, arkivering og sletting av personopplysninger, arkivkjerne, hvordan håndtere innsynsforespørsler, journalføring av bostøtte og startlån til ulike bevaring og kassasjonsvurderinger. Når henvendelsene spenner så vidt krever det at vi på arkivdanning har grunnleggende kjennskap til lovverket for de ulike funksjonsområdene (særlovgivningen) i tillegg til de arkivfaglige lover og forskrifter.
Gjennom 2021 har arkivdanning sett en økning i henvendelser fra kommunene på rådgivning og bistand i hvordan håndtere dokument og arkiv i Interkommunale samarbeid. Mange komplekse og utfordrende problemstillinger.



Arkivverkets arkivtilsyn i kommunene
Arkivverket har de siste årene intensivert tilsynsarbeidet overfor kommunene. I 2021 fikk fire av IKA Trøndelags eierkommuner (Snåsa, Røyrvik, Flatanger og Overhalla) arkivtilsyn. Vi på arkivdanning fikk være bisittere på tilsynet. Tre tilsyn ble gjennomført digitalt (Teams) og ett tilsyn ble gjennomført ved fysisk tilstedeværelse. Etter et arkivtilsyn får kommunene oversendt tilsynsrapport med oversikt over avvik og pålegg. Kommunene får frist på seg for å lukke eventuelle avvik. IKA Trøndelag sine fagansvarlige bistår kommunene i lukking av avvik. En gjenganger når det gjelder avvik, etter et arkivtilsyn, er oppdatering av kommunens arkivplan. Det er særlig manglende rutiner for arkiv og dokumentasjonsforvaltningen og manglene oversikt over arkivbestanden, både papirbasert og digital, som fører til avvik og pålegg om utbedring og oppdateringer i arkivplanen. Vår erfaring er at etter et tilsyn økes søkelyset på forsvarlig arkivhold, tilgang på ressurser og dokumentasjonsforvaltning.

3.4 Arkivplan

En arkivplan er en samlet plan over hva arkivet inneholder og hvordan det er organisert. Det øker kvaliteten på arkivet og tilliten til arkivtjenesten at ansvar og rutiner er godt dokumenterte og lett tilgjengelige. Alle offentlige organ er pålagt å ha en arkivplan, jfr. Arkivforskriften §4 (Arkivplan og internkontroll).

Formålet med en arkivplan eller administrativ håndbok, er at kommunen skal få god oversikt over alle sider av dokumenthåndteringen som skjer i kommunen. En arkivplan gir en forståelse av den administrative sammenhengen som arkivmaterialet inngår i og er et nyttig redskap i styring og planlegging av arkivarbeidet. Arkivplan er et sentralt dokument i enhver kommune og gir kommunen mulighet til å ha orden i eget hus.

Arkivplan vil være et viktig verktøy i arbeidet med å få oversikt av hva den enkelte kommune har av både papirbaserte arkiver og elektroniske systemer med tilhørende arkiver. Når kommunene har utarbeidet Bevaring- og kassasjonsplan vil arkivplan være et naturlig arbeidsverktøy i planarbeidet og i arbeidet med internkontroll.

Siden 2011 har IKA Trøndelag hatt ekstra søkelys på arkivplanarbeidet i våre eierkommuner. Alle våre eiere får hjelp og bistand i det praktiske arbeidet med utarbeidelse av arkivplanen/administrativ håndbok. Gjennom året har en kommune valgt å ha egen arbeidsdag for arkivplan hos oss.

3.4.1 Arkivplanprosjektet 2021

Utgangspunktet for Arkivplanprosjektet 2021 er krav til internkontroll for arkivarbeidet. Krav til internkontroll for arkivarbeidet kom inn i revidert arkivforskrift som trådte i kraft 01.01.2018. Kravet i arkivforskriften er tydelig; jfr AF §4 Arkivplan og internkontroll: «alle offentlege organ skal til kvar tid ha ein ajourført arkivplan som viser kva arkivet omfattar og korleis det er organisert». Selv om det var 3 år siden krav til internkontroll for arkivarbeidet kom inn i Arkivforskriften var det ingen av eierkommunene som hadde jobbet med dette og satt internkontroll for arkivarbeidet i system.

Målet med prosjektet var å bistå kommunene i arbeidet med å få ferdigstilt og oppdatert kommunenes arkivplaner, slik at den kan brukes som et planleggings- og styringsredskap for arkiv og dokumentasjonsforvaltning. I dette arbeidet hadde vi søkelys på at arkivplan skal innrettes slik at den kan brukes som et redskap i internkontrollen med dokumentasjonsforvaltningen. Med utgangspunkt i Arkivverkets veileder for å Etablere internkontroll for arkiv, satte vi opp tema og knyttet veilederen opp mot arkivplanen og hva lovverket krever at arkivplan skal inneholde.

Prosjektet ble gjennomført med regionvise samlinger, en samling hver måned i 6 måneder. Grunnet koronapandemien og smittesituasjonen ble oppstart utsatt til mars med tilsvarende forskyvning til høsten. Samlingene gjennom våren ble gjort digitalt via Teams. Høstens samlinger ble gjennomført med fysiske samlinger. Totalt ble det gjennomført 30 samlinger i arkivplanprosjektet (16 digitale og 14 fysiske). Alle eierkommunene, bortsett fra to, deltok i Arkivplanprosjektet 2021. Totalt 79 deltakere fra 35 eierkommuner.

Eierkommunene ble delt inn i 5 regioner:

- Fjellregionen (8 kommuner): Holtålen, Melhus, Midtre Gauldal, Oppdal, Os, Rennebu, Røros, Skaun.
- Fosenregionen (4 kommuner): Indre Fosen, Osen, Ørland, Åfjord.
- Innlandsregionen (10 kommuner + fylkeskommunen): Frosta, Inderøy, Levanger, Malvik, Meråker, Selbu, Steinkjer, Stjørdal, Tydal, Trøndelag Fylkeskommune, Verdal.

- Namdalsregionen (10 kommuner): Flatanger, Grong, Høylandet, Lierne, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Overhalla, Røyrvik, Snåsa
- Orkdalsregionen (4 kommuner): Frøya, Heim, Hitra, Orkland.

Å få på plass en oppdatert arkivplan er i seg selv er krevende. I dette prosjektet skulle også internkontroll for arkivarbeidet iverksettes. Mange nye tanker skulle tenkes, nye rutiner utarbeides, nye planer og ny praksis overføres til den enkelte kommunes situasjon.
Deltagerne viste engasjement, jobbet godt og målbevisst for å få på plass en oppdatert arkivplan som kan benyttes i internkontrollarbeidet i kommunens dokumentasjonsforvaltning. Selv om Arkivplanprosjektet 2021 er avsluttet er ikke arbeidet i den enkelte kommune avsluttet. Gjennom Arkivplanprosjektet 2021 har alle fått det verktøyet de trenger for å jobbe videre med oppdatering av arkivplan og iverksettelse av internkontroll for arkivarbeidet.

I forbindelse med arkivplanprosjektet 2021 ble det opprettet et fagforum på Teams for deltakerne i prosjektet. Fagforumet vil fortsette selv om Arkivplanprosjektet 2021 er avsluttet.

Som en del av arkivplanprosjektet ble det gjennomført ulike kurs.

Dato	Kurs	Varighet	Deltakere
21.04.2021	ROS-analysekurs, Fase 1, dag 1	3t	68
22.04.2021	ROS-analysekurs, Fase 1, dag 2	3t	65
06.05.2021	Kurs Personvern og arkiv	3t	82
22.11.2021	ROS-analysekurs, Fase 2 Modul 0: Repetisjon og oppfrisking	3t	34
23.11.2021	ROS-analysekurs, Fase 2 Modul 1: Forarbeid og kartlegging	3t	40
24.11.2021	ROS-analysekurs, Fase 2 Modul 2: Gjennomføring	3t	38
25.11.2021	ROS-analysekurs, Fase 2 Modul 3: Iverksettelse	3t	37
	Sum deltakere		364

3.5 Bevaring og kassasjon

Vi erfarer at arbeidet med utarbeidelse av Bevaring- og kassasjonsplaner (BK-planer) i de enkelte kommunene har stoppet opp. Det må nok en gjenoppliving til for at arbeidet skal fortsette i kommunene.
Pålegg om bevaring og kassasjonsvurderinger finnes i Riksarkivarens forskrift (RAF) Kap. 7 Del III for kommuner og fylkeskommuner. Dokumentasjon for alle funksjonsområdene i en kommune skal BK-vurderes. Forskriften er klar på hvilken dokumentasjon som skal bevares (bevaringspåbud). Dokumentasjon som kan kasseres skal det settes en kassasjonsfrist for. Kassasjonsfristen skal nedfelles skriftlig. Det er ikke anledning for en kommune å kassere noe dokumentasjon eller arkivmateriale uten en slik vurdering.

IKA Trøndelag bidrar til koordinering av arbeidet som gjøres i eierkommunene. Vi ønsker å være eierkommunene behjelpelig med å planlegge, starte opp og gjennomføre egne prosjekter. Etter hvert som eierkommunene utarbeider BK-planer, vil IKA Trøndelag sende BK-planene ut på høring til andre av våre eierkommuner.

3.6 Opplæring, rådgivning og informasjon

IKA Trøndelag legger vekt på å være tilgjengelig for eierne i forbindelse med arkivfaglige spørsmål og rådgiving innen alle arkivrelaterte områder. Henvendelsene til IKA Trøndelag omfatter bl.a. kassasjon/bevaring, ordning av arkiv, deponering, klausulering av arkivmateriale, tilgang til materiale, overgang til elektroniske arkiver og organisering av interkommunalt samarbeid.

3.6.1 Kursvirksomhet

Grunnet korona og smittesituasjonen har vi i 2021 fortsatt å tilby kurs på digital plattform (Teams). Kurs arrangert i tillegg til arkivplanprosjektet:

Dato	Kurs	Varighet	Deltakere
24.02.2021	Funksjoner i arkivplan.no	3t	41
05.03.2021	Funksjoner i arkivplan.no, Trøndelag fylkeskommune	3t	9
03.06.2021	Krevende innsynssaker - runde 3, dag 1	3t	42
04.06.2021	Krevende innsynssaker - runde 3, dag 2	3t	42
	Sum deltakere		134

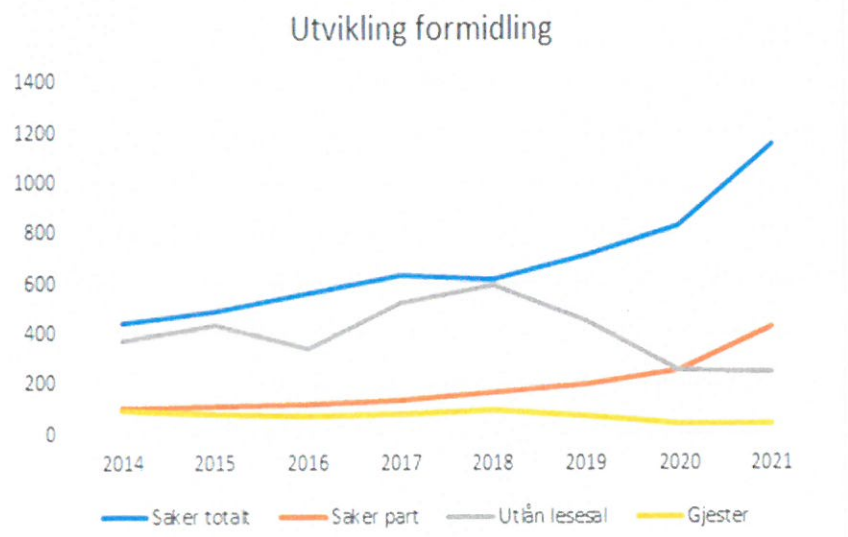
3.7 Tilgjengeliggjøring og formidling

3.7.1 Saksbehandling og lesesalsbesøk

Saksbehandlingen har vært jevnt økende i takt med økende bestand i depot. For fjoråret så vi et solid hopp i antall saker, opp drøyt 120 saker. Partsinnsyn utgjør ganske nøyaktig 30 % av sakene.

Antall gjester og utlån på lesesalen er naturlig nok preget av fjorårets pandemi. Noe av økningen innen saksbehandling, kan antagelig sees i sammenheng med at vi i perioder ikke har tatt imot gjester på lesesal.

I grafs form ser utvikling siden 2014 slik ut:



I faktiske tall ser tabellen ut som følger:

	Lesesal		Saksbehandling	
	Besøkende	Utlån	Totalt	Partsinnsyn
2014	95	369	473	114
2015	81	435	491	116
2016	70	341	560	118
2017	77	521	602	95
2018	94	594	616	168
2019	72	454	712	198
2020	37	252	834	255
2021	40	248	1153	427

3.7.2 Hjemmeside

Hjemmesiden er sterkt nedprioritert jamfør økning nevnt i 3.7.1. En mener likevel den dekker minimumsbehovet for publikum for å komme i kontakt med oss og for å gjøre IKAs bestand allment tilgjengelig.

Mest kritisk er at katalogsidene fremdeles speiler gammel kommunestruktur. Den forespeilete reorganiseringen i 2021 utgikk som en følge av ressurs- og covid-situasjonen.

3.7.3 Arrangementer og utstillinger

Som en følge av covid-19-situasjonen i 2021, har IKA minimert den fysiske utadrettede aktiviteter. Herunder også publikumsarrangementer og utstillinger.

3.8 Privatarkiver

IKA Trøndelag er koordinator for privatarkiver i Trøndelag fylke. Bevaring – og utviklingsplanen for privatarkivarbeid i Trøndelag 2021-2025 ble ferdig utarbeidet i februar og vedtatt i Fylkestinget i april. Privatarkivarbeidet i 2021 har dreid seg om oppfølging av strategiene i planen. Arbeidet har foregått i privatarkivgruppa som i tillegg til IKA består av NTNU UB, Stiklestadmuseene (SNK), Museene i Sør-Trøndelag (MiST), Museet Midt og Fylkesbiblioteket.

Det ble høsten 2021 opprettet en samarbeidsgruppe for oppfølging av fylkestingsvedtaket. Fylkeskommunen er representert ved fylkesbiblioteket, seksjon for kunst og kultur, fylkesarkivet og avdeling for Kulturminneforvaltning, IKA er representert v/ Jens Rønning.

IKA Trøndelag har i år arbeidet med tre privatarkivprosjekter støttet av Arkivverket. Se egen omtale i kapittel 3.9.

På grunn av korona-situasjonen er det avholdt færre seminarer og kurs, og det har heller ikke vært rom for hospitering hos oss slik som det vanligvis er når det gjelder opplæring innen privatarkivarbeid. Vi har likevel fått avholdt et seminar i høst på Stjørdal, med foredragsholdere fra museum, historielag og lokalhistoriske forfattere.
IKA Trøndelag har dessuten tatt imot arkiver fra flere mindre bedrifter og organisasjoner.

3.9 Prosjekter

3.9.1 Kulturminner og privatarkiv

IKA Trøndelag har i 2021 fått støtte fra Arkivverket til innsamling og digitalisering av privatarkiver som har tilknytning til trehusbebyggelsen i Levanger sentrum. Prosjektet foregår i samarbeid med Levanger kommune v/Byantikvaren og arkivleder, Levanger Bymuseum, Levanger fotomuseum og Trøndelag fylkeskommune. Innsamlingen har foreløpig gått treigt, men IKA har digitalisert 5 protokoller fra Levanger Håndverkerforening utlånt fra Levanger Bymuseum. Prosjektets sluttdato er juni 2022.

3.9.2 Bevaringsplan for privatarkiver

IKA Trøndelag har ledet arbeidet med utarbeiding av en bevaringsplan for privatarkiver i Trøndelag for 2021 - 2025. Prosjektet er støttet av Arkivverket og samarbeidspartnere er NTNU Universitetsbiblioteket, Museene i Sør-Trøndelag (MIST) og Trøndelag fylkeskommune. Bevaringsplanen er både en rapport på privatarkivsituasjonen i Trøndelag og en plan for hvordan problemene kan løses. Prosjektet ble avsluttet februar 2021, og Bevarings- og utviklingsplanen har blitt vedtatt i Fylkestinget i april 2021.

3.9.3 Bevaringsplan for landbruksarkiver

IKA Trøndelag utarbeider i samarbeid med Stiklestad Nasjonale Kultursenter v/Egge museum en bevaringsplan for landbruksarkiver i Trøndelag. Bevaringsplanen ble ferdig i januar 2021, men prosjektet er ikke avsluttet fordi vi ikke har fått gjennomført all innsamling og digitalisering som følger prosjektmidlene. Prosjektet gjennomføres med støtte fra Arkivverket.

3.9.4 KDRS – Malsett prosjektet

IKA Trøndelag har deltatt i Malsett-prosjektet ved KDRS. Prosjektet er støttet av Arkivverket, og har som mål å utvikle totalt 20 sett med maler for dokumentasjon av de mest brukte fagsystemene deponert ved digitale depot. Over tid vil prosjektet bidra til å effektivisere IKA Trøndelags arbeid med å dokumentere deponerte systemer.

Tabell 1 Total bestand og mengde deponert fra den enkelte kommune

Kommune	Antall hyllemeter 1.1.2022
Frosta	222
Frøya	255,8
Grong	70
Heim	809,1
Hitra	795,9
Holtålen	223,5
Inderøy	561,9
Indre Fosen	476,8
Levanger	511,3
Lierne	144,3
Malvik	547,3

Melhus	527
Meråker	150,9
Midtre Gauldal	321,7
Namsskogan	174,7
Nærøysund	24,8
Oppdal	163,4
Orkland	1664,7
Os	85,5
Osen	8
Rennebu	120
Røros	230,8
Røyrvik	162
Selbu	177,2
Skaun	207,3
Snåsa	63,7
Steinkjer	1429,1
Stjørdal	709,1
TFK	3015,7
Tydal	109
Verdal	402,5
Ørland	682,1
Åfjord	579,3
TrønderEnergi	119
Avant Garden	41
Orkla I.M.	141
Verdal havn	3
Konsek	49,8
Sum	**15980,2**

Representantskapsmøte 25. april 2022

Sak 5/2022 Regnskap 2021

Regnskap for regnskapsåret 2021 er gjennomgått av styret. Regnskapet inneholder driftsregnskap, investeringsregnskap, balanse og noter for IKA Trøndelag IKS.

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet godkjenner regnskapet for 2021 som følger:

1. Årets mindreforbruk i drift kr. 1.474.613,68 avsettes til disposisjonsfond

2. Udekket investering kr. 22.199,- dekkes ved en overføring fra drift, som finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Driftsregnskap	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Driftsinntekter:				
Salgsinntekter (note 11)	4.314.314,09	4.282.000,00	3.897.000,00	4.245.326,61
Refusjoner (note 11)	20.089.872,65	17.178.000,00	17.251.000,00	20.067.629,39
Overføringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Andre driftsinntekter	0,00	0,00	0,00	0,00
Sum driftsinntekter	**24.404.186,74**	**21.460.000,00**	**21.148.000,00**	**24.312.956,00**
Driftsutgifter:				
Lønn inkl. sosiale utgifter (note 2 og 10)	10.068.786,09	10.271.000,00	10.899.000,00	10.206.601,37
Kjøp av varer og tjenester	8.014.759,93	7.010.000,00	7.657.000,00	9.047.866,71
Overføringer	1.663.849,69	1.250.000,00	1.221.000,00	1.837.922,29
Kalkulatoriske avskrivninger (note 6)	645.854,00	646.000,00	646.000,00	600.314,00
Andre driftsutgifter (note 9)	180.820,80	243.000,00	243.000,00	178.495,20
Fordelte utgifter	0,00	0,00	0,00	-43.526,00
Sum driftsutgifter:	**20.574.070,51**	**19.420.000,00**	**20.666.000,00**	**21.827.673,57**
Driftsresultat:	**3.830.116,23**	**2.040.000,00**	**482.000,00**	**2.485.282,43**
Finansposter:				
Renteinntekter	102.665,00	62.000,00	60.000,00	72.652,00
Renteutgifter	3,16	2.000,00	2.000,00	142,64
Avdrag på lån	0,00	0,00	0,00	0,00
Mottatte avdrag på lån	0,00	0,00	0,00	0,00
Motpost kalkulatoriske avskrivninger (note 6)	645.854,00	646.000,00	646.000,00	600.314,00
Ordinært resultat (Res. før interne finansieringstrans.)	**4.578.632,07**	**2.746.000,00**	**1.186.000,00**	**3.158.105,79**
Interne finansieringstransaksjoner:				
Avsetninger (note 4)	7.389.950,81	4.807.000,00	3.247.000,00	5.403.597,64
Bruk av tidligere avsetninger (note 4 og 13	2.855.144,99	2.104.826,25	2.061.000,00	2.518.992,85
Brukt til finansiering av utgifter i kapitalregnskapet (note 13)	43.826,25	43.826,25	0,00	273.501,00
Regnskapsmessig resultat (note 7 og 13)	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Kapitalregnskap	Regnskap	Reg. budsjett	Oppr.budsjett	Regnskap i fjor
Investeringer:				
Investeringer i varige driftsmidler (note 6)	0,00	0,00	0,00	337.934,06
Utlån	0,00	0,00	0,00	0,00
Kjøp av aksjer og andeler (note 3 og 6)	22.199,00	0,00	0,00	23.479,00
Sum investeringer	**22.199,00**	**0,00**	**0,00**	**361.413,06**
Finansiering:				
Bruk av lån	0,00	0,00	0,00	0,00
Salg av fast eiendom	0,00	0,00	0,00	0,00
Tilskudd og refusjoner vedr. investeringer	0,00	0,00	0,00	0,00
Kompensasjon for merverdiavgift	0,00	0,00	0,00	67.586,81
Mottatte avdrag på utlån	0,00	0,00	0,00	0,00
Salg av aksjer og andeler	0,00	0,00	0,00	0,00
Bidrag fra årets driftsbudsjett/-regnskap (note 13)	43.826,25	43.826,25	0,00	273.501,00
Netto avsetninger	-43.826,25	-43.826,25	0,00	-23.501,00
Sum finansiering:	**0,00**	**0,00**	**0,00**	**317.586,81**
Udekket/udisponert (note 8)	**-22.199,00**	**0,00**	**0,00**	**-43.826,25**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Balanseregnskap	Regnskap 2021	Regnskap 2020
EIENDELER:		
Anleggsmidler		
Faste eiendommer og anlegg (note 6)	524.288,00	1.048.577,00
Utstyr, maskiner og transportmidler (note 6)	338.980,00	460.545,00
Aksjer og andeler (note 3 og 6)	288.199,00	266.000,00
Pensjonsmidler (note 2)	12.673.469,00	10.968.574,00
Sum anleggsmidler:	**13.824.956,00**	**12.743.696,00**
Omløpsmidler		
Kortsiktige fordringer	3.844.183,45	4.317.906,92
Premieavvik (note 2)	259.090,00	0,00
Kasse, postgiro og bankinnskudd	15.692.766,76	11.059.012,12
Sum omløpsmidler:	**19.796.040,21**	**15.376.919,04**
SUM EIENDELER:	**33.620.996,21**	**28.120.615,04**
EGENKAPITAL OG GJELD:		
EGENKAPITAL:		
Egenkapital		
Disposisjonsfond (note 4 og 13)	11.881.834,41	7.967.220,73
Bundne driftsfond (note 4)	5.616.720,60	4.996.528,46
Regnskapsmessig underskudd i investering (note 8)	-22.199,00	-43.826,25
Kapitalkonto (note 5)	1.881.334,00	1.070.316,00
Sum egenkapital:	**19.357.690,01**	**13.990.238,94**
Gjeld		
Langsiktig gjeld		
Pensjonsforpliktelser (note 2)	11.943.622,00	11.673.380,00
Sum langsiktig gjeld:	**11.943.622,00**	**11.673.380,00**
Kortsiktig gjeld		
Annen kortsiktig gjeld	2.319.684,20	2.364.984,10
Premieavvik (note 2)	0,00	92.012,00
Sum kortsiktig gjeld:	**2.319.684,20**	**2.456.996,10**
SUM EGENKAPITAL OG GJELD:	**33.620.996,21**	**28.120.615,04**

Trondheim, .2022

Hanne Haugnes
styrets leder

Jens Kåre Rønning
daglig leder

Petter Lindseth
nestleder

Bjørn Ståle Aalberg
styremedlem

Liv Marit Hovdal
Styremedlem

Jan Børre Solvik
ansattes representant

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Drift 2021 - pr ansvar

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
Ansvar: 200000 IKA TRØNDELAG				
1010 LØNN FAST	7.668.352	7.500.000	8.200.000	7.858.610
1018 INTERN PROSJEKTLØNN	-31.315	-15.000	0	0
1027 PERIODISERING VARIABEL LØNN	37.643	0	0	32.088
1030 EKSTRAHJELP	110.627	40.000	100.000	4.652
1040 OVERTID	48.311	100.000	0	0
1058 TELEFONGODTGJØRELSE	5.877	8.000	10.000	8.161
1063 HONORAR	428	0	1.000	749
1085 GODTGJØRELSE STYRE	108.300	145.000	145.000	145.000
1086 GODTGJØRELSE REPRESENTANTSKAP	21.900	25.000	25.000	16.000
1090 GRUPPE/ULYKKESFORSIKRING	22.138	28.000	28.000	23.415
1092 PENSJONSUTGIFTER	1.164.061	1.165.000	1.115.000	909.479
1093 PREMIEAVVIK PENSJON	-307.715	0	0	474
1095 PERIODISERING PENSJON	-2.421	0	0	3.810
1097 ARBEIDSGIVERAVGIFT AV PREMIEAVVIK	-43.387	0	0	66
1098 PERIODISERING ARBEIDSGIVERAVGIFT	4.686	0	0	5.062
1099 ARBEIDSGIVERAVGIFT	1.229.986	1.275.000	1.275.000	1.199.036
1100 KONTORREKVISITA	27.137	30.000	20.000	15.914
1101 ORDNINGSMATERIELL	138.289	150.000	230.000	148.409
1102 KONTORREKVISITA SKANNERFABRIKK	6.252	7.000	0	10.168
1103 FAGLITTERATUR	20.711	22.000	30.000	28.142
1116 SERVERING MØTER/KURS	11.584	7.000	30.000	5.151
1124 VELFERDSTILTAK	7.065	10.000	50.000	0
1126 VAREKJØP FOR VIDERESALG	5.770	7.000	6.000	5.500
1127 REISEKOSTNADER/HOTELLOPPHOLD ANS.	9.020	10.000	15.000	4.062
1128 DIVERSE ANDRE DRIFTSUTGIFTER	102.158	100.000	200.000	125.453
1129 KDRS	359.778	355.000	360.000	354.811
1130 TELEFON/TELEFAX/INTERNETT	24.253	25.000	20.000	11.892
1131 PORTO	22.004	26.000	25.000	24.851
1132 DATAKOMMUNIKASJON	33.487	36.000	32.000	30.642
1139 BANKGEBYR	3.081	4.000	3.000	3.133
1150 OPPLÆRING - KURS, ANSATTE	76.391	76.000	125.000	20.749
1151 OPPLÆRING - KURS, KOMMUNER/PROSJ.	144.984	150.000	150.000	126.081
1152 UTGIFTER TIL FORELESER	0	0	60.000	57.448
1155 REISEKOSTNADER SOM VIDEREFAKT.	0	0	25.000	4.258
1160 BILGODTGJØRELSE	10.759	15.000	30.000	30.501
1162 DIETTGODTGJØRELSE	7.382	2.000	20.000	1.698
1165 UTGIFTSDEKNING OPPG.PL	0	0	7.000	0
1177 REISEUTGIFTER UTEN MVA-KOMP	2.409	2.000	5.000	6.973
1178 REISEUTGIFTER MED MVA-KOMP	11.571	12.000	100.000	17.791
1180 STRØM	158.220	180.000	180.000	112.984
1185 FORSIKRING	9.177	10.000	10.000	5.557
1186 VAKTTJENESTER	96.296	110.000	110.000	89.568
1188 YRKESSKADEFORSIKRING+YRKESREISE	19.636	22.000	22.000	18.964
1190 HUSLEIE DORA	877.779	914.000	914.000	871.635
1192 FELLESKOSTNADER DORA	242.916	325.000	325.000	254.372
1193 HUSLEIE BÅTMANNSGATE	2.091.078	2.145.000	2.145.000	2.056.122
1194 FELLESKOSTNADER BÅTMANNSGATE	334.243	349.000	349.000	334.243
1195 AVGIFTER, GEBYR, LISENSER	290.208	350.000	350.000	281.353
1196 KONTINGENTER	97.010	112.000	112.000	109.291
1197 RENOVASJON	23.410	32.000	32.000	27.823
1202 INVENTAR OG UTSTYR	49.838	50.000	150.000	45.377
1208 IT-UTSTYR	225.695	170.000	170.000	153.200
1230 VEDLIKEHOLD, BYGGTJENESTER	0	10.000	10.000	8.235
1241 SERVICEAVTALER/REP. UTSTYR	81.937	90.000	70.000	137.373
1262 RENHOLD, KJØP AV TJENESTER	269.729	280.000	240.000	237.176

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
1271 KJØPTE KONSULENTTJENESTER	99.629	120.000	235.000	148.678
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	5.423	5.000	0	0
1274 VIKARBYRÅ	619.187	690.000	690.000	623.648
1370 REVISJON	19.580	23.000	23.000	19.000
1375 KJØP FRA EIERKOMMUNER/REGNSKAP	0	0	0	159.495
1380 KJØP FRA EIERKOMMUNER/REGNSKAP	161.241	220.000	220.000	0
1429 BETALT MVA DRIFT	1.325.647	1.250.000	1.221.000	1.331.101
1504 FORSINKELSESRENTER/INKASSO	3	2.000	2.000	143
1540 AVSETNING TIL DISPOSISJONSFOND	3.914.614	2.440.000	1.933.000	2.252.204
1550 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	2.347.207	2.367.000	1.314.000	3.102.318
1570 OVERFØRING TIL INVESTERING	43.826	43.826	0	273.501
1590 AVSKRIVNINGER	635.352	646.000	646.000	572.117
Sum utgifter	**25.100.435**	**24.272.826**	**23.915.000**	**24.465.708**
1620 GEBYRINNTEKTER	-35	0	0	0
1621 SALG AV VARER OG TJENESTER EIERE	-207.984	-220.000	-150.000	-147.900
1623 SALG AV VARER OG TJENESTER ANDRE	0	0	0	-900
1626 EIERINNBETALING - GENERELT - FYLKET	-1.957.472	-1.957.000	-1.932.000	-1.900.961
1627 UTLEIE HYLLEMETER - FYLKET	-772.008	-772.000	-732.000	-696.849
1628 ORDNING ARKIV - FYLKET	-507.027	-505.000	-114.000	-157.558
1635 AVG. PL. HUSLEIE UTLEIE DORA	-485.976	-484.000	-484.000	-482.572
1636 AVG. PL. REF. FELLESKOSTNADER DORA	-235.821	-220.000	-344.000	-219.575
1650 UTLEIE HYLLEMETER ANDRE ENN EIERE	-100.833	-101.000	-137.000	-104.927
1651 ARKIVTJENESTER ANDRE ENN EIERE	-6.832	-8.000	-4.000	-282.450
1652 AVG.PL. SALG ANDRE	-4.616	-10.000	0	-4.400
1655 AVG.PL. SALG EIERE	-1.154	-5.000	0	-1.100
1690 FORDELTE LØNNSUTGIFTER	0	0	0	-43.526
1710 SYKEPENGEREFUSJONER	-255.808	-248.000	-13.000	-12.984
1711 REFUSJON FØDSELSPENGER	-175.425	-175.000	-176.000	0
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-1.325.647	-1.250.000	-1.221.000	-1.331.101
1772 REFUSJON FRA ANDRE	0	0	-10.000	-4.258
1774 EIERINNBETALING - GENERELT	0	0	0	-8.068.241
1777 ANNEN REFUSJON FRA KOMMUNER	0	0	0	-1.900
1778 REFUSJON FRA KOMMUNER – PROSJ.	0	0	0	-4.812.635
1779 UTLEIE HYLLEMETER EIERKOMMUNER	0	0	0	-3.214.225
1781 EIERINNBETALINGER - GENERELT	-8.282.289	-8.282.000	-8.284.000	0
1782 ANNEN REFUSJON FRA KOMMUNER	0	0	-100.000	0
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER – PROSJ.	-3.648.890	-3.607.000	-4.015.000	0
1784 UTLEIE HYLLEMETER EIERKOMMUNER	-3.615.909	-3.616.000	-3.432.000	0
1900 RENTER BANKINNSKUDD	-91.562	-51.000	-55.000	-65.285
1904 RENTER PÅ FORDRINGER	-4.970	-5.000	0	-1.472
1905 UTBYTTE	-6.133	-6.000	-5.000	-5.895
1930 BRUK AV TIDLIGERE ÅRS MINDRE	0	0	0	-1.140.360
1940 BRUK AV DISPOSISJONSFOND	0	-43.826	0	-273.501
1950 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-2.768.190	-2.061.000	-2.061.000	-892.245
1990 MOTPOST AVSKRIVNINGER	-645.854	-646.000	-646.000	-600.314
Sum inntekter	**-25.100.435**	**-24.272.826**	**-23.915.000**	**-24.467.134**
Sum ansvar: 200000 IKA TRØNDELAG	**0**	**0**	**0**	**-1.426**
Ansvar: 200150 SKANNERPROSJEKT STJØRDAL				
1270 INTERNE KONSULENTTJENESTE	0	0	0	9.743
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	86.387
1429 BETALT MVA DRIFT	0	0	0	40.371
1590 AVSKRIVNINGER	0	0	0	2.671
Sum utgifter	**0**	**0**	**0**	**139.172**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	0	0	0	-40.371
1778 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	6.264
1950 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	-105.065
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**-139.172**
Sum ansvar: 200150 SKANNERPROSJEKT STJØRDAL	**0**	**0**	**0**	**0**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
Ansvar: 200200 PROSJEKT ORKLA INDUSTRIMUSEUM				
1101 ORDNINGSMATERIELL	0	0	0	8.930
1274 VIKARBYRÅ	0	0	0	278.536
Sum utgifter	**0**	**0**	**0**	**287.466**
1652 AVG.PL. SALG ANDRE	0	0	0	-52.218
1700 REFUSJONER FRA STATEN/FYLKESKOMMUNE	0	0	0	-70.000
1772 REFUSJON FRA ANDRE	0	0	0	-56.000
1950 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	-107.822
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**-286.040**
Sum ansvar: 200200 PROSJEKT ORKLA INDUSTRIMUSEUM	**0**	**0**	**0**	**1.426**
Ansvar: 200230 SKANNERPROSJEKT ÅFJORD				
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	34.459
1429 BETALT MVA DRIFT	0	0	0	16.216
Sum utgifter	**0**	**0**	**0**	**50.675**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	0	0	0	-16.216
1778 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	-34.459
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**-50.675**
Sum ansvar: 200230 SKANNERPROSJEKT ÅFJORD	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200250 SKANNERPROSJEKT MERÅKER				
1018 INTERN PROSJEKTLØNN	1.017	0	0	0
1101 ORDNINGSMATERIELL	0	0	0	1.755
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	69.822	0	0	158.376
1429 BETALT MVA DRIFT	17.455	0	0	39.594
1550 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	0	0	0	49.076
1590 AVSKRIVNINGER	2.209	0	0	1.918
Sum utgifter	**90.503**	**0**	**0**	**250.719**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-17.455	0	0	-39.594
1778 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	-211.125
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-23.972	0	0	0
1950 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-49.076	0	0	0
Sum inntekter	**-90.503**	**0**	**0**	**-250.719**
Sum ansvar: 200250 SKANNERPROSJEKT MERÅKER	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200270 SKANNERPROSJEKT ROAN				
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	8.783
1429 BETALT MVA DRIFT	0	0	0	2.196
1590 AVSKRIVNINGER	0	0	0	1.918
Sum utgifter	**0**	**0**	**0**	**12.897**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	0	0	0	-2.196
1778 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	-10.701
Sum inntekter	**0**	**0**	**0**	**-12.897**
Sum ansvar: 200270 SKANNERPROSJEKT ROAN	**0**	**0**	**0**	**0**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
Ansvar: 200280 BEVARINGSPLAN FOR PRIVATARKIVER I TRØNDELAG				
1116 SERVERING MØTER/KURS	13.145	0	0	0
1128 DIVERSE ANDRE DRIFTSUTGIFTER	23.633	0	0	0
1429 BETALT MVA DRIFT	4.593	0	0	0
Sum utgifter	**41.371**	**0**	**0**	**0**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-4.593	0	0	0
1950 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-36.778	0	0	0
Sum inntekter	**-41.371**	**0**	**0**	**0**
Sum ansvar: 200280 BEV.PLAN PRIV.ARK. I TR.LAG	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200290 PLANMESSIG ARB FOR BEVARING AV LANDBRUKSARKIVER I TRØNDELAG				
1128 DIVERSE ANDRE DRIFTSUTGIFTER	34	0	0	0
1178 REISEUTGIFTER MED MVA-KOMP	1.067	0	0	0
Sum utgifter	**1.101**	**0**	**0**	**0**
1950 BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	-1.101	0	0	0
Sum inntekter	**-1.101**	**0**	**0**	**0**
Sum ansvar: 200290 PLANM. ARB. BEV. LANDBRUKSARK. I TRØNDELAG	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200310 SKANNERPROSJEKT BYGGESAKER HITRA				
1018 INTERN PROSJEKTLØNN	1.017	0	0	0
1101 ORDNINGSMATERIELL	0	0	0	19.688
1270 INTERNE KONSULENTTJENESTER	0	0	0	33.783
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	121.341	0	0	1.546.547
1429 BETALT MVA DRIFT	35.419	0	0	381.553
1590 AVSKRIVNINGER	1.809	0	0	21.690
Sum utgifter	**159.586**	**0**	**0**	**2.003.261**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-35.419	0	0	-381.553
1771 PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	123.954	0	0	-123.954
1778 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	0	0	0	-1.497.754
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-248.121	0	0	0
Sum inntekter	**-159.586**	**0**	**0**	**-2.003.261**
Sum ansvar: 200310 SKANNERPROSJEKT HITRA	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200320 SKANNERPROSJEKT SNÅSA				
1101 ORDNINGSMATERIELL	1.467	0	0	0
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	411.431	0	0	34.402
1429 BETALT MVA DRIFT	105.400	0	0	6.059
1590 AVSKRIVNINGER	6.484	0	0	0
Sum utgifter	**524.781**	**0**	**0**	**40.461**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-105.400	0	0	-6.059
1771 PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	34.402	0	0	-34.402
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-453.784	0	0	0
Sum inntekter	**-524.781**	**0**	**0**	**-40.461**
Sum ansvar: 200320 SKANNERPROSJEKT SNÅSA	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200330 SKANNERPROSJEKT NORSK SENTER FOR FOLKEMUSIKK OG FOLKEDANS (NFF)				
1018 INTERN PROSJEKTLØNN	8.702	0	0	0
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	155.448
1275 VIKARBYRÅ, ORDN.PROSJ. ANDRE	2.097	0	0	0
Sum utgifter	**10.800**	**0**	**0**	**155.448**
1652 AVG.PL. SALG ANDRE	-67.448	0	0	-98.800
1659 PÅLØPTE INNTEKTER PÅ PROSJEKT	56.648	0	0	-56.648
Sum inntekter	**-10.800**	**0**	**0**	**-155.448**
Sum ansvar: 200330 SKANNERPROSJEKT NFF	**0**	**0**	**0**	**0**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
Ansvar: 200340 SKANNERPROSJEKT BYGGESAK TYDAL				
1101 ORDNINGSMATERIELL	1.466	0	0	0
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	195.792	0	0	83.332
1429 BETALT MVA DRIFT	45.638	0	0	20.833
1550 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	98.239	0	0	0
Sum utgifter	**341.135**	**0**	**0**	**104.166**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-45.638	0	0	-20.833
1771 PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	83.332	0	0	-83.332
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-378.829	0	0	0
Sum inntekter	**-341.135**	**0**	**0**	**-104.166**
Sum ansvar: 200340 SKANNERPROSJEKT TYDAL	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200350 SKANNERPROSJEKT BYGGESAK NÆRØYSUND				
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	314.685	0	0	0
1429 BETALT MVA DRIFT	78.671	0	0	0
Sum utgifter	**393.356**	**0**	**0**	**0**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-78.671	0	0	0
1771 PÅLØPT INNTEKT ORDNINGSPROSJEKT	-314.685	0	0	0
Sum inntekter	**-393.356**	**0**	**0**	**0**
Sum ansvar: 200350 SKANNERPROSJEKT NÆRØYSUND	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200360 SKANNERPROSJEKT INNHERRED RENOVASJON STYREPROTOKOLLER				
1018 INTERN PROSJEKTLØNN	20.579	0	0	0
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	0	0	0	38.469
1275 VIKARBYRÅ, ORDN.PROSJ. ANDRE	3.178	0	0	0
1429 BETALT MVA DRIFT	1.589	0	0	0
Sum utgifter	**25.345**	**0**	**0**	**38.469**
1652 AVG.PL. SALG ANDRE	-62.225	0	0	0
1659 PÅLØPTE INNTEKTER PÅ PROSJEKT	38.469	0	0	-38.469
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-1.589	0	0	0
Sum inntekter	**-25.345**	**0**	**0**	**-38.469**
Sum ansvar: 200360 SKANNERPROSJEKT INNH. REN.	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200370 KULTURMINNER OG PRIVATARKIV				
1550 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	160.000	0	0	0
Sum utgifter	**160.000**	**0**	**0**	**0**
1700 REFUSJONER FRA STATEN/ARKIVVERKET	-160.000	0	0	0
Sum inntekter	**-160.000**	**0**	**0**	**0**
Sum ansvar: 200370 KULTURMINNER OG PRIVATARKIV	**0**	**0**	**0**	**0**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
Ansvar: 200380 SKANNERPROSJEKT ØRLAND				
1273 VIKARBYRÅ, SKANNERFABRIKK	215.366	0	0	0
1274 VIKARBYRÅ	24.743	0	0	0
1429 BETALT MVA DRIFT	49.437	0	0	0
1550 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSF	509.891	0	0	0
Sum utgifter	**799.437**	**0**	**0**	**0**
1729 KOMPENSERT MVA DRIFT	-49.437	0	0	0
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER - PR	-750.000	0	0	0
Sum inntekter	**-799.437**	**0**	**0**	**0**
Sum ansvar: 200380 SKANNERPROSJEKT ØRLAND	**0**	**0**	**0**	**0**
Ansvar: 200390 SKANNERPROSJ OSEN				
1550 AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSF	360.000	0	0	0
Sum utgifter	**360.000**	**0**	**0**	**0**
1783 REFUSJON FRA KOMMUNER - PR	-360.000	0	0	0
Sum inntekter	**-360.000**	**0**	**0**	**0**
Sum ansvar: 200390 SKANNERPROSJEKT OSEN	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTALT	**0**	**0**	**0**	**0**

Investering 2021 – pr ansvar

	Regnskap 2021	Buds(end) 2021	Budsjett 2021	Regnskap 2020
Ansvar: 200000 IKA TRØNDELAG				
3208 IT-UTSTYR/SCANNERE	0	0	0	270.347
3429 MVA I INVESTERINGSREGNSKAPET	0	0	0	67.587
3529 KJØP AV ANDELER	22.199	0	0	23.479
3530 DEKNING AV TIDLIGERE ÅRS UDEKKET	43.826	43.826	0	23.501
Sum utgifter	**66.025**	**43.826**	**0**	**384.914**
3729 KOMPENSERT MVA INVESTERING	0	0	0	-67.587
3970 OVERFØRING FRA DRIFT	-43.826	-43.826	0	-273.501
3980 UDEKKET	-22.199	0	0	-43.826
Sum inntekter	**-66.025**	**-43.826**	**0**	**-384.914**
Sum ansvar: 200000 IKA TRØNDELAG	**0**	**0**	**0**	**0**
TOTALT	**0**	**0**	**0**	**0**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Balanseregnskap - DETALJERT	Regnskap 2021	Regnskap 2020
EIENDELER:		
Anleggsmidler		
Faste eiendommer og anlegg	524.288,00	1.048.577,00
2279910 PÅKOSTN SKANNER-ROM	*77.728,00*	*155.457,00*
2279920 REOLER FOR LAGER ARKIV EIERE	*362.776,00*	*725.554,00*
2279930 PÅKOSTNING ARKIV BÅTMANNSGT 4 MAG A+B	*83.784,00*	*167.566,00*
Utstyr, maskiner og transportmidler	338.980,00	460.545,00
2249900 DATAUTSTYR	*319.960,00*	*422.500,00*
2249920 INVENTAR SKANNERFABRIKK 2013	*19.020,00*	*38.045,00*
Aksjer og andeler	288.199,00	266.000,00
2217000 EGENKAPITALINNSKUDD KLP	*188.199,00*	*166.000,00*
2217010 KDRS - ANDELSINNSKUDD	*100.000,00*	*100.000,00*
Pensjonsmidler	12.673.489,00	10.968.574,00
2201400 ARB.G.AVG. AV NETTO PENSJONSFORPLIKTELSE	*90.194,00*	*0,00*
2204100 PENSJONSMIDLER	*12.583.295,00*	*10.968.574,00*
Sum anleggsmidler:	**13.824.956,00**	**12.743.696,00**
Omløpsmidler		
Kortsiktige fordringer	3.844.183,45	4.317.906,92
2131010 KRAV MVA-KOMP. FYLKESSKATTESJEFEN	*1.663.848,00*	*2.002.869,00*
2137551 KUNDEFORDR. ØKONOMI	*1.852.929,00*	*1.928.082,00*
2137590 INNTEKTER FOREGÅENDE REGNSKAPSÅR	*324.475,45*	*386.955,92*
2137595 KRAV NAV SYKE- OG FØDESELSPENGER	*2.931,00*	*0,00*
Premieavvik	259.090,00	0,00
2191400 ARB.G.AVG. AV PREMIEAVVIK	*32.017,00*	*0,00*
2194100 PREMIEAVVIK	*227.073,00*	*0,00*
Kasse, postgiro og bankinnskudd	15.692.766,76	11.059.012,12
2102008 REG. ARKIV SP1 4435.06.06898	*15.244.482,07*	*10.666.055,43*
2102013 SMN 4202 59 38911 1ÅRSBINDING	*20.723,69*	*20.723,69*
2109800 SP1 SKATT 08.71524	*427.561,00*	*372.233,00*
Sum omløpsmidler:	**19.796.040,21**	**15.376.919,04**
SUM EIENDELER:	**33.620.996,21**	**28.120.615,04**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Balanseregnskap - DETALJERT	Regnskap 2021	Regnskap 2020
EGENKAPITAL OG GJELD:		
Egenkapital		
Disposisjonsfond	11.881.834,41	7.967.220,73
2569000 DISPOSISJONSFOND	*-11.881.834,41*	*-7.967.220,73*
Bundne driftsfond	5.616.720,60	4.996.528,46
2519951 ORDNINGSPROSJEKT KOMMUNER	*-5.331.842,13*	*-4.833.770,80*
2519961 PROSJEKT BEVARINGSPLAN PRIVATARKIVER I TR.LAG (200280)	*-88.865,67*	*-125.643,72*
2519962 PROSJEKT BEVARING LANDBRUKSARKIVER I TR.LAG (200290)	*-36.012,80*	*-37.113,94*
2519963 KULTURMINNER OG PRIVATARKIV (200370)	*-160.000,00*	*0,00*
Regnskapsmessig underskudd i investering	-22.199,00	-43.826,25
2597020 UDEKKET I INVESTERING 2020	*0,00*	*43.826,25*
2597021 UDEKKET I INVESTERING 2021	*22.199,00*	*0,00*
Kapitalkonto	1.881.334,00	1.070.316,00
2599099 KAPITALKONTO	*-1.881.334,00*	*-1.070.316,00*
Sum egenkapital:	**19.357.690,01**	**13.990.238,94**
Gjeld		
Langsiktig gjeld		
Pensjonsforpliktelser	11.943.622,00	11.673.380,00
2401400 ARB.AVG. AV NETTO PENSJONSFORPLIKTELSE	*0,00*	*-87.096,00*
2404100 PENSJONSFORPLIKTELSER	*-11.943.622,00*	*-11.586.284,00*
Sum langsiktig gjeld:	**11.943.622,00**	**11.673.380,00**
Kortsiktig gjeld		
Annen kortsiktig gjeld	2.319.684,20	2.364.984,10
2320800 PERIODISERING VARIABEL LØNN	*-80.868,51*	*-40.960,13*
2321410 FYLKESSKATTESJEFEN	*-6.814,00*	*0,00*
2321420 SKYLDIG A.A. AV FP 2020	*0,00*	*-123.218,97*
2321421 SKYLDIG A.A AV FP 2021	*-122.896,84*	*0,00*
2321424 SKYLDIG ARBEIDSGIVERAVGIFT	*-271.174,00*	*-208.311,00*
2321425 SKATTETREKK	*-396.493,00*	*-343.186,00*
2327500 LEVERANDØRER	*-569.828,20*	*-769.197,00*
2327520 SKYLDIG FERIELØNN 2020	*0,00*	*-873.893,00*
2327521 SKYLDIG FERIELØNN 2021	*-871.609,65*	*0,00*
2327590 UTGIFTER FOREGÅENDE REGNSKAPSÅR	*0,00*	*-6.218,00*
Premieavvik	0,00	92.012,00
2391420 ARB.G.AVG. AV PREMIEAVVIK 2020	*0,00*	*-11.370,00*
2394120 PREMIEAVVIK PENSJON 2020	*0,00*	*-80.642,00*
Sum kortsiktig gjeld:	**2.319.684,20**	**2.456.996,10**
SUM EGENKAPITAL OG GJELD:	**33.620.996,21**	**28.120.615,04**

Noter 2021

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Note 1: Endring i arbeidskapital

Balanseregnskapet:	31.12.2021	31.12.2020	Endring
2.1 Omløpsmidler	19 796 040	15 376 919	
2.3 Kortsiktig gjeld	2 319 684	2 456 996	
Arbeidskapital	17 476 356	12 919 923	4 556 433

Drifts- og investeringsregnskapet:	Beløp	
Anskaffelse av midler:		
Inntekter driftsregnskap	24 404 187	
Inntekter investeringsregnskap	0	
Innbet. ved eksterne finanstransaksjoner	102 665	
Sum anskaffelse av midler	24 506 852	24 506 852
Anvendelse av midler:		
Utgifter driftsregnskap-avskrivning	19 928 217	
Utgifter investeringsregnskap	0	
Utbetalinger ved eksterne finanstransaksjoner	22 202	
Sum anvendelse av midler	19 950 419	19 950 419
Anskaffelse - anvendelse av mider		4 556 433
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskap		4 556 433

Note 2: Premieavvik pensjon og pensjonsforpliktelser

For 2021 er satt opp følgende beregning i henhold til oversikter mottatt fra KLP:

PENSJONSORDNING	KLP	2021	2020
PENSJONSKOSTNAD			
Netto pensj.kostn (inkl.adm.) iht.aktuar		1 084 269	1 139 112
- Årets pensjonspremie (aktuarberegn.)		1 311 342	1 058 470
=Årets premieavvik		**-227 073**	**80 642**

Kontrolloppstilling		
Årets betalte pensj.premie iht.aktuar inkl tilsk. sikringsordn.		1 316 827
Årets premieavvik		-227 073
Resultatføring av tidl.års premieavvik		-80 642
Brutto pensjonsutgift		1 009 112
Pensjonstrekk ansatte (2%)		152 766
=Beregnet pensjonskostnad i regnskapet		856 346
Bokført pensjonskostnad inkl. AFP og premieavvik (1092-1093)		856 346

PENSJONSORDNING	KLP	Arb.avg.	Sum
AKKUMULERT PREMIEAVVIK			
Akkumulert 01.01.	80 642	11 370	92 012
+/- Premieavvik for året	227 073	32 017	259 090
+/- Resultatført tidl.års premieavvik	-80 642	-11 370	-92 012
= Akkumulert premieavvik 31.12.	**227 073**	**32 017**	**259 090**

Styret i IKA Trøndelag IKS har vedtatt at premieavvik skal inntekts/utgiftsføres over 1 år.

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

PENSJONSMIDLER OG FORPLIKTELSER	Pensj.-midler	Pensj.-forpl.	Netto forplikt.
Pr 31.12.	12 583 295	-11 943 622	639 673
Arbeidsg.avg.av nto pensj.forpl. 31.12.			90 195

Premiefond KLP	2021	2020
Innestående på premiefond 01.01.	1 171	1 346
Tilført premiefondet i løpet av året	1 328 860	101 412
Bruk av premiefondet i løpet av året	-83 337	-101 587
Innestående på premiefond 31.12	**1 246 694**	**1 171**

Note 3: Aksjer og andeler

Aktivert egenkapitaltilskudd i KLP i 2021 beløper seg til kr 22 199,-.

Selskapets navn	2021	2020
Egenkapitaltilskudd KLP	188 199	166 000
KDRS	100 000	100 000
Utgående balanse	**288 199**	**266 000**

Note 4 Fond, avsetninger og bruk

Samlet avsetning og bruk av fond i året

	Saldo 01.01	Tilført	Brukt	Saldo 31.12
Bundne fond	4 996 528	3 475 337	2 855 145	5 616 721
Disposisjonsfond	7 967 221	3 914 614	0	11 881 834
Utgående balanse	12 963 749	7 389 951	2 855 145	17 498 555

Spesifikasjon av bundne fond

Fond	Saldo 01.01.2021	Tilført	Brukt	Saldo 31.12.2021
Ordningspr. kommuner	4 833 770,80	3 315 337,13	2 817 265,80	5 331 842,13
Prosj. bevaringsplan privatarkiver	125 643,72	0,00	36 778,05	88 865,67
Prosj. bevaring landbruksarkiver	37 113,94	0,00	1 101,14	36 012,80
Kulturminner og privatarkiv	0,00	160 000,00	0,00	160 000,00
Sum driftsfond	**4 996 528,46**	**3 475 337,13**	**2 855 144,99**	**5 616 720,60**

Spesifikasjon av konto for disposisjonsfond

	Debet	Kredit
Inngående balanse		7 967 220,73
Vedtatt dekket merforbr. i inv. 2020 ved overf. til inv.	43 826,25	
Avsatt i drift i hht. budsjett		2 440 000,00
Strykning etter § 4-3 i forskrift		43 826,25
Årets mindreforbruk i drift avsatt		1 474 613,68
Utgående balanse	**11 881 834,41**	
Sum	**11 925 660,66**	**11 925 660,66**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Note 5: Spesifikasjon av kapitalkonto

	Debet	Kredit
Inngående balanse		1 070 316
Økning pensjonsforpliktelser	357 338	
Økning pensjonsmidler		1 614 721
Reduksjon arbeidsgiveravgift av netto pens.		177 290
Aktivert EK-tilskudd KLP		22 199
Aktivert fast eiendom, anlegg, utstyr		0
Avskrivning	645 854	
Utgående balanse	**1 881 334**	
Sum	**2 884 526**	**2 884 526**

Note 6: Føring av investeringsregnskap

Egenkapitaltilskudd til KLP kr. 22 199,- er bokført som kjøp
av andeler i investeringsregnskapet. Tilskuddet er aktivert til kostpris i balansen.

I 2021 er det ikke vært gjort investeringer som er aktivert.

Anleggsmidler	**Edb-utstyr**	**Inventar**	**Anlegg**	**SUM**
Anskaffelseskost 01.01	1 384 950	171 220	4 715 500	6 271 670
Årets tilgang	0	0	0	0
Årets avgang	0	0	0	0
Anskaffelseskost 31.12	1 384 950	171 220	4 715 500	6 271 670
Akk avskrivninger 01.01	962 450	133 175	3 666 923	4 762 548
Årets ordinære avskrivninger	102 540	19 025	524 289	645 854
Akkumulerte ordinære avskrivninger pr 31.12	1 064 990	152 200	4 191 212	5 408 402
Bokført verdi 31.12.	**319 960**	**19 020**	**524 288**	**863 268**
Økonomisk levetid	5 år	9 år	9 år	
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	
konto i regnskapet:	2249900 2249910	2249920	2279910 2279920 2279930	

Note 7: Spesifikasjon av konto for regnskapsmessig mindreforbruk i drift

Tekst	**2021**	**2020**
Mindreforbruk drift*	0,00	0,00
Sum	**0,00**	**0,00**

*** se note 13**

Note 8: Spesifikasjon av konto for udekket i investeringsregnskapet

Tekst	**2021**	**2020**
Udekket i investering	22 199,00	43 826,25
Sum	**22 199,00**	**43 826,25**

Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS

Note 9: Utbetalinger til regnskap og revisjon:

Det er i 2021 foretatt følgende utbetalinger/utgiftsføringer for disse tjenestene:

Mottaker	Beløp eks. mva:
Stjørdal Kommune, regnskap	161 241
Revisjon Midt-Norge SA, revisjon	19 580
Sum	**180 821**

Note 10: Utbetalinger til daglig leder og styrets leder:

Det er i 2021 utbetalt følgende lønnsgodtgjørelser:

Daglig leder	811 510
Styreleder	12 500

Note 11: Spesifikasjon av overføringer mellom selskap og deltakere

Kommuner/ Art	Innskudd ordinært 1781+1626	Innskudd prosjekter m.m 1783+1628	Utleie hyllemeter 1784+1627	Totalsum
Flatanger	147 758		0	**147 758**
Frosta kommune	181 208	244	63 270	**244 722**
Frøya kommune	225 456	66 560	66 719	**358 735**
Grong kommune	174 689		19 950	**194 639**
Heim kommune	234 348	1 452 760	230 594	**1 917 702**
Hitra kommune	224 773	2 296 107	226 575	**2 747 455**
Holtålen kommune	166 920	976	58 853	**226 749**
Høylandet	150 282		0	**150 282**
Inderøy kommune	244 652		160 142	**404 794**
Indre Fosen	283 116		135 888	**419 004**
Levanger kommune	344 074		138 453	**482 527**
Lierne kommune	152 587		41 126	**193 713**
Malvik kommune	308 571	10 248	150 053	**468 872**
Melhus kommune	324 237		150 195	**474 432**
Meråker kommune	176 445	23 972	42 522	**242 939**
Midtre Gauldal k.	238 237		91 656	**329 893**
Namsos kommune	313 670		0	**313 670**
Namsskogan k.	142 052		32 633	**174 685**
Nærøysund kommune	278 413		2 622	**281 035**
Oppdal kommune	247 141	2 113	46 569	**295 823**
Orkland kommune	332 794	5 129	466 602	**804 525**
Os kommune	164 703		18 240	**182 943**
Osen kommune	143 895	360 000	855	**504 750**
Overhalla kommune	208 227		0	**208 227**
Rennebu kommune	177 148		34 200	**211 348**
Røros kommune	229 955		71 250	**301 205**
Røyrvik kommune	133 755		46 170	**179 925**
Selbu kommune	212 291		50 502	**262 793**
Skaun kommune	263 704		59 081	**322 785**
Snåsa	168 500	453 784	28 500	**650 784**
Steinkjer kommune	367 991	62 874	400 283	**831 148**
Stjørdal kommune	368 159		285 000	**653 159**
Tydal kommune	140 164	378 829	29 384	**548 377**
Verdal kommune	312 772		111 207	**423 979**
Ørland kommune	284 941	750 000	193 572	**1 228 513**

Åfjord kommune	214 661		163 248	**377 909**
Trøndelag fylkeskommune	1 957 472	507 027	772 008	**3 236 507**
SUM	**10 239 761**	**6 370 624**	**4 387 917**	**20 998 302**

Periodisert inntekt i forbindelse med prosjekter til eiere kr 72 996, er ikke med i oversikten.
I tillegg er mottatt refusjon fra NAV kr 431 233 og mvakompensasjon kr 1 663 850. Eiernes deltakelse på kurs i regi av IKA og viderefakturerte utgifter til eiere er inntektsført med kr 209 173.
Inntekter fra husleie og fellesutgifter Dora beløper seg til hhv. kr 485 976 og kr 235 821. Inntekter fra andre enn eiere som gjelder ordningsprosjekt, hyllemeter og kursdeltagelse beløper seg til kr 146 837.
Inntekter fra andre klassifisert som refusjoner beløper seg til kr 160 000, dette gjelder tilskudd til nytt prosjekt.

Note 12: Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Regnskapsprinsipper og vurderingsregler
Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS sitt regnskap er ført i samsvar med Forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper og god kommunal regnskapsskikk.
De kommunale regnskapsprinsipper innebærer bl.a. at inntekter og utgifter er ført etter brutto-prinsippet og utgifter/inntekter er ført etter det såkalte anordningsprinsippet som betyr at alle kjente inntekter og utgifter medtas i drifts- eller investeringsregnskapet. I balanseregnskapet er omløpsmidler vurdert etter laverste verdis prinsipp. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over anleggsmidlets levetid.

Note 13: Ny lov med forskrift for kommuner etc. som gjelder for IKS

Interkommunale selskaper har egen forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning av 17.12.1999
I forskriftens § 5 står det at IKS som avlegger regnskap etter kommunale prinsipper skal basere seg på de regnskapsprinsipper som følger av kommunelov med tilhørende regnskapsforskrifter.

Ny kommunelov med regnskapsforskrift av 07.06.2019 trådte ikraft fra 01.01.2020 og har betydning for hvordan IKA sitt regnskap skal føres og avsluttes.

Oversikt over budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner i drift:

	Regnskap 2021	**Budsjett 2021**
Ordinært resultat	4 578 632	2 746 000
Avsetninger til bundne driftsfond	3 475 337	2 367 000
Bruk av bundne driftsfond	2 855 145	2 061 000
Overføring til investering	43 826	43 826
Avsetntinger til disposisjonsfond i hht årsbudsjett	2 440 000	2 440 000
Bruk av disposisjonsfond i hht årsbudsjett	43 826	43 826
Årets budsjettavvik	1 518 440	0
Strykning av bruk av disposisjonsfond	43 826	
Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	1 474 614	
Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disposisjonsfond	1 474 614	

Representantskapsmøte 25. april 2022

Sak 6/2022 Virksomhetsplan 2022

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet slutter seg til virksomhetsplan for IKA Trøndelag IKS for 2022

IKA
Interkommunalt Arkiv
TRØNDELAG

Virksomhetsplan 2022

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. INNLEDNING 3
2. MÅLSETTING 2022 3
3. ORGANISASJON 3
4. AKTIVITET 2022 4

1. Innledning

Kommunens plikt til å holde arkiv er fastlagt i *Lov om arkiv*. Videre inneholder *Forskrift om offentlige arkiv* detaljerte bestemmelser om kommunens arkivordning og dokumentbehandling, herunder plikt til å opprette en ordning for arkivbevaring, depot og formidlingstjenester. Forvaltningsloven, Offentlighetsloven, Personopplysningsloven og forskrift om elektronisk kommunikasjon fastlegger rammer for tilgjengelighet til arkivinformasjon, for personvern og informasjonssikkerhet.

Planen for 2022 tar utgangspunkt i strategiplan 2020-2024.

I tillegg til å være institusjonens interne styringsredskap, er planen ment som en hjelp til kommunene og andre som ønsker å få innsikt i og forstå verdien av det arbeidet vi gjør for å sikre dokumentasjonen hos våre eiere.

2. Målsetting 2022

Strategiplanen for 2020 -2024 har to hovedmålsettinger:

IKA Trøndelag skal være en attraktiv og kompetent samarbeidspartner for eierkommunene.

IKA Trøndelag skal være en lærende og utviklingsorientert organisasjon.

3. Organisasjon

Strategi/Aktivitet i 2022 for hele virksomheten

For å nå hovedmålsettingene er følgende tiltak prioritert i 2022:

- Intern samling i juni for å rullere strategiplan 2020 - 2024
- Nye hjemmesider for kontakt med og informasjon til eierkommuner og publikum
- Utrede alternativer for magasinutvidelse
- Bidra aktiv inn i kommunale prosjekter
- Synliggjøre kompetanse eierkommunene kan benytte
- Arkivforum på Teams for å utvikle dialog med arkivpersonale i kommunene
- Internkontroll for å effektivisere og sikre kvalitet i ledelse og levering av tjenester
- Kompetansebygging internt og eksternt gjennom webkurs på aktuelle områder
- Oppfølging av bevaringsplanene for privatarkivarbeidet
- Ha medarbeidere som arbeider godt med hverandre

Digitalisering

IKA Trøndelag har siden 2012 drevet med digitalisering i betydningen *mediekonvertering* i oppdragsbasert virksomhet for eierkommunene. Skanning av 700 hyllemeter byggesaksarkiv har stort potensiale for økt effektivitet i kommunens saksbehandling og for økt tilgjengeliggjøring for innbyggerne.

IKA vil i 2022 fortsatt arbeide med skanning av byggesaker, men ønsker også å tilby prosjekter for andre deler av eierkommunenes papirbaserte arkiver. Digitalisering av f.eks. personalmapper vil kunne effektivisere saksbehandlingen. En digital historisk base vil være spesielt nyttig i sammenslåtte

kommuner der saksbehandlere har behov for dokumentasjon fra nedlagte kommuners avsluttede arkiver.

IKA Trøndelag skal i 2022 ta i bruk teknologiske løsninger der dette gir effektiviseringsgevinst.

Det nye Digitalarkivet ser ut til å gi muligheter for å publisere mye brukt arkivmateriale på internett.

IKA ønsker å utvikle kurs i grunnleggende arkivkunnskap for formidling gjennom internett.

Deltakelse i webinarer inngår i kompetanseutviklingen, og utstrakt bruk av Teams vil redusere kostnader ved reise.

IKA skal bruke verktøy utviklet i Malsett-prosjektet som vi var med å utvikle gjennom KDRS i 2019: Dette vil effektivisere mottak og håndtering av fagsystemer som kommer til depot.

Internkontroll

Som tiltak for bedre intern styring og som ledd i kompetanseutvikling satte IKA Trøndelag i 2021 i gang et prosjekt for å etablere helhetlig internkontroll. Prosjektet videreføre det interne arkivplan-prosjektet som ble gjennomført i 2020, og det videreføres i 2022.

Datasikkerhet

I løpet av året skal det gjennomføres ROS-analyse på datasikkerhet i IKA Trøndelag.

Kompetanse

En strategisk kompetanseplan skal utarbeides for perioden 2020 – 2024.

Kompetanseplanen skal si noe om hvordan vi identifiserer nødvendig kompetanse og hvordan vi skal både bringe den inn i organisasjonen, og spre den til eierkommunene. Etter gode erfaringer og tilbakemeldinger fortsetter vi i 2022 vi å kjøre web-baserte kurs med innleid kompetanse der IKAs ansatte deltar sammen med ansatte i eierkommunene. I 2022 fortsetter vi å styrke kompetansen i organisasjonen innen internkontroll/ kvalitetssystemer, kommunal forvaltning og oppgaveløsning og nødvendig oppdatering i forhold til endringer i lovverk.

Depot for papirbaserte arkiver

IKA skal i 2022 utrede hensiktsmessig og langsiktig sikring av økt kapasitet for lagring av papirbaserte arkiver.

4. Aktivitet 2022

I 2022 vil IKA delta i flere prosjekter som alle sikter mot enten å gjøre våre tjenester bedre og mer effektive, eller å utvikle og utvide tjenestetilbudet overfor eierne og brukere.

Kommunereformen og de utfordringene den fører med seg innen dokumentasjonsforvaltning, har fokus også i 2022. I tillegg har kommunene store utfordringer i dokumentasjonshåndtering under endringer, opprettelser og nedleggelser av ulike interkommunale samarbeid.

IKA fortsetter samarbeid med eierkommunene i prosjekter for å lage bevarings- og kassasjonsplaner. Oppdatering av eksisterende og utvikling av nye arkivplaner som skal inngå i den enkelte kommunes interkontroll.

På depotsiden tar vi fortløpende inn papirbaserte arkiver. Mange av disse ordnes av våre ansatte i henhold til kontrakt med den enkelte kommune. Digitalt depot tar inn eldre og avsluttede fagsystemer i tillegg til uttrekk fra NOARK-baserte systemer.

IKA Trøndelag vil i 2022 arrangere kurs og samlinger:

Kontaktkonferanse i september

Fagdag i desember

Arkivledersamlinger

Ordningskurs

Arkivplansamlinger

Kurs i Arkiv og dokumentasjonsforvaltning i interkommunale samarbeid

Kurs i privatarkivarbeid

Privatarkivsamlinger i Trondheim, Steinkjer og Namsos

Intern strategisamling

IKA Trøndelag skal delta i fagutvikling lokalt og nasjonalt.

Det vil skje ved deltakelse på kommunearkivinstitusjonenes (KAI) arrangementer som KAI-konferansen og ledermøtene, Documasters kundedager, KDRS-samlinger, Arkivforbundet, KiNS-konferansen, NOKIOS-konferansen og Norsk Arkivråds arrangementer og andre aktuelle arenaer.

Prosjekt og aktiviteter IKA Trøndelag deltar i:

Fagdag for Arkivsenteret

IKA Trøndelag skal fungere som rådgiver for våre eiere, og alle skal få svar på spørsmål som gjelder arkivdanning og bevaring.

4.1 Arkivdanning

Arkivdanning er å skape arkiv og betegner de fasene i arkivmaterialets livssyklus (aktivt arkiv og bortsettingsarkiv) hvor arkivskaper har ansvaret for materiellet.

Alle våre eiere skal få råd og veiledning ved overgang til digitale arkiver og Noark-5-standard. For de av våre eierkommuner som har planer om oppgradering og overgang til Noark-5 baserte systemer gir vi råd og veiledning i prosjektene, og så langt ressursene tillater deltar vi aktivt i de ulike prosjektene.

Generelt gir IKA også råd og veiledning i dokumenthåndtering, bevaring og kassasjonsvurderinger innen alle funksjonsområder i kommunen. Praktisk bistand og veiledning innen arkivplanarbeidet i kommunen.

Kurs innen arkivdanning

På forespørsel fra nye brukere i arkivplan.no, vil det bli arrangert brukerkurs. Kurset vil også være tilgjengelig for gamle brukere som ønsker en oppfriskning.

Kurs i periodisering vil bli arrangert på forespørsel fra eierkommunene. Dette er et kurs som vil gjennomføres i den enkelte kommune.

Kurs i K-koder vil bli arrangert på forespørsel. Dette er et kurs som kan gjennomføres i den enkelte kommune eller som felles kurs for alle eierkommunene.

Over flere år har vi erfart at det opprettes interkommunale samarbeid uten at arkivansvaret er definert eller omtalt i avtalene for de ulike samarbeidene. Det hersker en stor usikkerhet om hvordan gjøre dette riktig etter gjeldende lovverk. I løpet av våren ønsker vi å arrangere en fagdag med søkelys på Interkommunalt samarbeid – arkivansvar og dokumentasjonsforvaltning i ulike typer interkommunale samarbeid etter kommuneloven. Samarbeidspartnere her vil være Fagakademiet og Arkivverket.

Nettverk

I forbindelse med Arkivplanprosjektet 2021 opprettet vi Fagforum for arkivplan og dokumentasjonsforvaltning på Teams. Fagforumet videreføres i 2022 selv om arkivplanprosjektet er gjennomført.

Arkivplan

Vi ser og erfarer at arbeidet med oppdatering og ferdigstilling av arkivplan i de fleste av våre eierkommuner blir nedprioritert. Dette er også noe som gjenspeiles i Arkivverket sine rapporter etter at de har vært på tilsyn i kommunene. Kravet i Arkivforskriften er tydelig; jfr AF §4 Arkivplan og internkontroll: «alle offentlige organ skal til kvar tid ha ein ajourført arkivplan som viser kva arkivet omfattar og korleis det er organisert». Gjennom Arkivplanprosjektet 2021 har vi gitt deltakerene verktøy slik at de kan arbeide videre med innføring av internkontroll og oppdatering av arkivplan. Dette arbeidet vil vi fortsatt ha søkelys på gjennom 2022.

Regionvise samlinger vil bli videreført. Tilbakemeldingene etter Arkivplanprosjektet 2021 er tydelige og det er ønskelig med 4 samlinger i løpet av året. To samlinger på våren og to samlinger på høsten per region. Det betyr at vi i år vil arrangere 16 regionvise samlinger med søkelys på arkivplanarbeid. Eierkommunene er delt inn i 4 regioner:

- Fjellregionen (8 kommuner): Holtålen, Melhus, Midtre Gauldal, Oppdal, Os, Rennebu, Røros, Skaun.
- Kystregionen (8 kommuner, sammenslåing av Orkdals- og Fosenregionen): Frøya, Heim, Hitra, Indre Fosen, Orkland, Osen, Ørland, Åfjord.
- Innlandsregionen (10 kommuner + fylkeskommunen): Frosta, Inderøy, Levanger, Malvik, Meråker, Selbu, Steinkjer, Stjørdal, Tydal, Trøndelag Fylkeskommune, Verdal.
- Namdalsregionen (10 kommuner): Flatanger, Grong, Høylandet, Lierne, Namsos, Namsskogan, Nærøysund, Overhalla, Røyrvik, Snåsa

Bevaring- og kassasjonsplan

Fra 1. februar 2014 ble det innført bevarings- og kassasjonsregler for fylkeskommunale og kommunale arkiv skapt etter 1950 (Riksarkivarens forskrift (RAF) KAP 7 del III).

Flere av IKA Trøndelags eierkommuner er i gang med utarbeidelse av Bevaring- og kassasjonsplan (BK-plan). Å utarbeide en BK-plan for alle kommunens funksjonsområder er en ressurskrevende prosess. Vi bidrar med rådgiving og koordinering av arbeidet som gjøres i eierkommunene. Vi ønsker å være behjelpelig med å planlegge, starte opp, samordne og gjennomføre egne prosjekter i kommunene. Etter hvert som eierkommunene utarbeider BK-planer, vil IKA Trøndelag sende BK-planene på høring til to andre av våre eierkommuner. Etter høringsrunden blir BK-planen og høringssvarene samordnet i eget skjema. BK-planer og samordnet skjema vil bli gjort tilgjengelig for eierkommunene våre i en digital BK-planbank.

4.2 Digitalt depot

IKA Trøndelag er depot for digitale arkiver skapt hos eierkommunene, og skal bistå eierkommuner med deponering og testing av deponert materiale i henhold til lovverk og gjeldende standarder.

Kommunene deponerer digitale arkiver som Noark-5 uttrekk eller som SIARD-uttrekk. SIARD er et verktøy utviklet av det sveitsiske riksarkivet, og brukes for å klargjøre fagsystemer som ikke er bygd opp etter Noark-standarden. For langtidslagring og tilgjengeliggjøring er det nødvendig å vaske og berike uttrekk av disse fagsystemene med metadata. Det er dette som omtales som prosessering.

Fagområdet digitalt depot skal samtidig tilby eierkommuner digitalisering av eldre byggesak- og eiendomsarkiv på prosjektbasis. Alt ansvar for drift og it-teknisk infrastruktur ved bedriften ivaretas av ansatte i digitalt depot.

Aktivitet 2022:

Hovedfokus for året 2022 vil være å følge opp etterslepet vi har opparbeidet siden 2020. Etterslepet gjelder både prosessering av SIARD og testing av Noark-5 uttrekk. Etterslepet skyldes delvis at vi har en ubesatt stilling siden 1.10.2020, og delvis avvikling av foreldrepermisjon mellom 01.06.2021 - 30.09.2021. Etterslepet skyldes også delvis antall deponeringer mottatt i 2020 som følge av kommunesammenslåing, da antallet var nærmere tre ganger større enn vi normalt mottar hvert år.

Vi har også for året 2022 behov for å ta et valg i forhold til innsynsløsning for digitalt deponert materiale. Dette gjelder særlig i forhold til materiale deponert fra gamle Snillfjord kommune, hvor den eneste fullstendige kopien ligger ved IKA Trøndelag. Dette betyr at vi fremover vil få innsynsforespørsler inn i Snillfjord sine arkiver fra kommunene som geografisk overtok Snillfjord kommune. Dette gjelder Orkland, Heim og Hitra kommune. For året 2021 mottok vi ca 20 innsynsforespørsler totalt. Vi bør samtidig holde muligheten åpen for at lignende behov vil dukke opp fremover. Dette betyr at løsningen vi etablerer bør kunne håndtere mer enn kun Snillfjord sitt eldre arkiv.

Avhengig av ressurser tilgjengelig for digitalt depot i forhold til etterslep på prosessering av digitale deponeringer ønsker vi i 2022 å se på følgende tjenester:

Videre utvikling av vår «Ny produksjonslinje for digitalt depot»

Vår nye produksjonslinje baserer seg på kompetanseheving blant eiere, SIARD-uttrekksformat og verktøy knyttet til produksjons av dette, samt verktøyet Documaster Decom levert av Documaster. Produksjonslinjen krever til enhver tid videreutvikling og justering, særlig gjelder dette i forbindelse med nytilsetting ved digitalt depot. Produksjonslinjen er nå justert i henhold til midlertidig vikar, og er pr. 01. februar 2022 klar for bruk.

Etterslep SIARD-prosessering og Noark-5 testing.

Grunnet stor mengde deponeringer i 2020 har vi fått et etterslep både på prosessering av SIARD uttrekk og Noark-5 testing. Etterslepet skyldes også at vi siden 1. okt. 2020 har hatt en ledig stilling på digitalt depot, i tillegg har en ansatt vært ute i foreldrepermisjon i 2021. Vi ønsker å bruke innleid vikar for å håndtere så mye av etterslepet som mulig den tid vi har aktuell ressurs tilgjengelig.

Samarbeid med arkivdanning.

Digitalt depot vil delta på Arkivdanning sine kommunebesøk for deler av året, hvor vi vil forsøke å holde kommuners kompetanse rundt deponering oppdatert.

Nytilsetting digitalt depot

Siden. 1. oktober 2020 har en stilling ved digitalt depot stått ubesatt. Stillingen skal besettes i løpet av 2022.

4.3 Depot for papirbaserte arkiv

Hovedfokus i 2022 er å få inn eldre arkiv, samt arkiv fra de nye eierkommunene.

IKA Trøndelag vil kontinuerlig ta imot ferdig ordnet arkiv som er avsluttet eller historisk, og ferdig ordnet arkiv for bortsetting i den grad eierkommunene ønsker å oppbevare dette i depot. I tillegg tar vi inn uordnet arkiv etter avtale.

Ordning:

IKA Trøndelag ordner papirarkiver på oppdrag fra kommunene. Planlagte ordningsprosjekt for 2022 er:

- Ørland kommune (pågår til januar 2024)
- Hitra kommune (pågår til september 2023)
- Snillfjord (pågår til oktober 2022)
- Halsa (pågår til august 2023)
- Melhus videregående skole (pågår til mai 2022)
- Nord Trøndelag fylkeskommune med oppstart høsten 2022

Formidling/ Tilgjengeliggjøring:

Målsetting for publisering av kataloginformasjon på nett, er at 80% av den ASTA-registrerte bestanden skal være publisert på arkivportalen.no. Som følge av dette vil det være nødvendig å sette av tid til utarbeiding av administrasjonshistorikk.

I forbindelse med at Digitalarkivet, Arkivverkets portal for publiserings av digitaliserte arkivstykker, er skanning av protokoller et satsningsområde for året som kommer. Tentativt vil en begynne med den eldste formannskapsprotokollen for samtlige historiske kommuner, mens et lengre tids arbeide med skoleprotokoller fra 1800-tallet er tenkt som runde to.

Lesesal i Båtmannsgata er åpen for publikum fra 09:00 – 15:00 tirsdag og torsdag for drop-in og ellers etter avtale innen kjernetiden.

Ved anledning utformes det små nettutstillinger for aktuelt og/eller populært materiale.

Saksbehandlingsmengden er stadig økende for både rettighetsdokumentasjon, kulturhistoriske forespørsler og administrativ virksomhet i eierkommunene. Målsettingen er korrekt og hurtig respons på alle typer forespørsler. Med en ny full stilling på formidling, har en alle muligheter til å forvente at dette skal fortsette.

Det vil i løpet av 2022 utvikles et nytt nettsted for IKA Trøndelag.

Med en ny stilling på formidling, satses det på å ta opp igjen tråden med en formidlingsgruppe på Arkivsenteret. Dette som en følge av et initiativ fra Statsarkivet om å få i gang igjen samarbeidet med formidling.

Kurs og rådgiving:

Det skal holdes et ordningskurs i hvert fylke i løpet av året, på våren i Steinkjer og i Trondheim på høsten. Kursene kan eventuelt bli digitale. For øvrig vil vi besvare spørsmål fra eierkommunene fortløpende. Arkiver som ikke ordnes i kommunen kan deponeres uordnet til IKA med avtale om ordningsprosjekt.

4.4 Privatarkiv:

IKA Trøndelag er koordinator for privatarkiv i Trøndelag fylke, og skal arbeide for at viktig privatarkiv bevart og gjort tilgjengelig for publikum.

IKA Trøndelag har sammen med privatarkivnettverket i Trøndelag utarbeidet en årsplan for arbeidet i 2022. Privatarkivnettverket består foruten IKA av NTNU UB, Museene i Sør-Trøndelag (MiST), Stiklestad Nasjonale Kultursenter (SNK), Museet Midt og Trøndelag Fylkesbibliotek. Gruppa skal fortsette med månedlige møter for å kunne gjennomføre årsplanen som blant annet består av følgende punkter:

- For å etterkomme historielagenes behov, vil vi i løpet av året lage maler for registrering av privatarkiv, foto og gjenstander i samarbeid med privatarkivgruppa. Vi vil også se på mulighetene for at IKA kan lagre og vedlikeholde informasjonen som historielagene legge inn i sine skjema. I løpet av året skal vi arrangere tre kurs i Namsos, Trondheim og Steinkjer for historielagene og de ubemannede museene som blant annet vil være en veiledning i bruk av malene.
- Utarbeide intensjonsavtaler for den enkelte institusjon med tanke på mottak av privatarkiv.
- Privatarkivseminar arrangeres som vanlig høsten 2022
- Invitere kontaktpersoner fra Trondheim Byarkiv og Arkivverkets avdeling i Trondheim til å delta i nettverket
- Etablere et fotonettverk.

Mottak og registrering av bevaringsverdige privatarkiver i samarbeid med Trøndelag fylkeskommune i henhold til bevaringsplanen.

Kurs og hospitering for foreninger og museer på forespørsel.

Rådgivning etter behov.

Følge opp initiativ fra Arkivverket i forhold til den nasjonale privatarkivstrategien.

Prosjekter:

Prosjektet Kulturminner og privatarkiv som vi fikk støtte fra Riksarkivaren til i fjor videreføres. Hovedpoenget med dette prosjektet er digitalisering og eventuell innsamling av privatarkiver som har tilknytning til trehusbyen Levanger. Digitalisert materiale vil bli gjort tilgjengelig både via Digitalarkivet og kommunens hjemmeside.

Likeledes viderefører vi Landbruksprosjektet med digitalisering og innsamling av landbruksarkiver fra Trøndelag.

4.5 Skannerfabrikken

Pågående digitaliseringsprosjekter som Tydal og Osen skal ferdigstilles i 2022, mens Ørland og Nærøysund prosjektene vil nok videreføres ut i 2023.
Ørland består av både gamle Ørland og gamle Bjugn og er uryddet, mens Nærøysund som består av gamle Vikna og Nærøy, ryddes lokalt og tilgang til materiale sendes IKA etter rydding.

IKA vil fortsatt følge opp kontakt med de kommunene i nordfylket (Namdalsregionen) der det fortsatt kan være behov for skanning av eiendomsarkiv.

Med de avtaler vi har inne pr dags dato, vil det være arbeid på skanning/digitalisering til slutten av året 2023. Antall operatører vil inntil videre være 2 ½ årsverk.

IKA tilbyr digitalisering av flere arkivdeler utenom byggesak på henvendelse fra våre medlemskommuner. Vi vil også se på muligheten for oppdrag fra andre institusjoner utenom våre medlemmer, der dette kan tilpasses den daglige drift og ikke gå utover pågående prosjekt for våre medlemmer.

4.6 IT Drift

IKA Trøndelag drifter alt innen IT lokalt i sine egne lokaler.
Pr 31.12.2021 har man 9 servere i drift på Kontornett (administrativt nett) og 4 servere i drift i Depotnett (lukket nett med begrenset tilgang). Disse serverne er 12 virtuelle servere og 1 fysisk server, og kjøres på 2 fysiske "hovedservere", som kalles ESX Host servers.
Lagring av servere og data gjøres på to diskhyller der total lagringskapasitet er 27 TB (Terrabyte). Begge disse diskhyllene er fullt utbygd med disker, og kan ikke utvides mer.

For 2022 er det ikke planlagt noen større investeringer på IT drift, en vil videreføre driften på det utstyret man har.
Vi får stadig inn flere og større deponeringer fra kommunene, og pr 31.12.2021 var ledig disk kapasitet på ca. 5 TB. Dette gjør at man bør planlegge for utskifting av den eldste diskhyllen (installert desember 2011) for å få mer diskplass. Pris på diskhylle er ca. 200.000 eks mva. basert på siste lignende investering gjort i 2020. Ny diskhylle bør gi oss ca. 25-30TB diskplass.
Utskifting av den ene ESX host server bør også vurderes i 2023, pris her er ca. 100.000 + mva., basert på siste utskifting som ble gjort på den andre ESX host server i 2021.

Skylagring av data og applikasjoner har man så langt i IKA Trøndelag vurdert for en for høy årlig kostnad. Her vil nok priser endre seg etter som flere tilbyr dette, og dette bør vurderes fortløpende. Det vil ikke ha noen innvirkning på vår lagringskapasitet da volum på data i våre applikasjoner er små, her er det mer en sikkerhetsvurdering som vil komme inn. Med stadige dataangrep både på private bedrifter og offentlige institusjoner, så er dette noe som bør vurderes i årene som kommer.
IKA Trøndelag bør også ha en beredskapsplan på plass hvis nåværende driftsløsning stopper opp, dette er ett arbeid som må sees i sammenheng med innføring av nytt kvalitets system (EQS), der vi for det systemet har som det første gått for skylagring.

Fortsatt er det ikke på plass en backup-ressurs på IT drift når IT ansvarlig ikke er tilstede, og det kan nok medføre noe mer innleide kostnader mot vår driftspartner ATEA i 2022, til en slik løsning er på plass (er planlagt som en del av stillingen til nyansatt på Digitalt Depot, lik tidligere praksis).

Årsrapport

2021

IKA
Interkommunalt Arkiv
TRØNDELAG

Representantskapsmøte 25. april 2022

Sak 7/2022 Budsjett 2022

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet vedtar budsjett for 2022

Ansvar:	200000 IKA TRØNDELAG	Regnskap Pr.010921	Budsj (end) 2021	Budsjett 2022	M komdef 2,5 2022
1010	LØNN FAST	5 449	8 200	8700	8600
1030	EKSTRAHJELP	15	100	100	200
1040	OVERTID			0	50
1058	TELEFONGODTGJØRELSE	4	10	10	10
1063	HONORAR	0	1	0	1
1085	GODTGJØRELSE STYRE	0	145	140	140
1086	GODTGJØRELSE REPRESENTANTSKAP	0	25	25	25
1090	GRUPPE/ULYKKESFORSIKRING	17	28	28	28
1092	PENSJONSUTGIFTER	740	1 115	1183	1183
1099	ARBEIDSGIVERAVGIFT	830	1 275	1353	1353
1100	KONTORREKVISITA	24	20	22	22
1101	ORDNINGSMATERIELL	80	230	100	100
1102	KONTORREKVISITA SKANNERFABRIKK	4	0	20	20
1103	FAGLITTERATUR	18	30	30	30
1116	SERVERING MØTER/KURS	0	30	30	30
1124	VELFERDSTILTAK	0	50	50	50
1126	VAREKJØP FOR VIDERESALG	6	6	8	8
1127	REISEKOSTNADER/HOTELLOPPHOLD ANSATTE (DIV. KJ. TJENESTER)	1	15	20	20
1128	DIVERSE ANDRE DRIFTSUTGIFTER	58	200	150	200
1129	KDRS	360	360	370	370
1130	TELEFON/TELEFAX/INTERNETT	20	20	25	25
1131	PORTO	19	25	20	20
1132	DATAKOMMUNIKASJON	26	32	35	35
1139	BANKGEBYR	2	3	3	3
1150	OPPLÆRING - KURS, ANSATTE	59	125	125	125
1151	OPPLÆRING - KURS, KOMMUNER/PROSJEKTER	89	150	200	200
1152	UTGIFTER TIL FORELESER	0	60	60	60
1155	REISEKOSTNADER SOM VIDEREFAKTURERES	0	25	20	20
1160	BILGODTGJØRELSE	4	30	10	10
1162	DIETTGODTGJØRELSE	0	20	20	20
1165	UTGIFTSDEKNING OPPG.PL	0	7	7	7

1177	REISEUTGIFTER UTEN MVA-KOMP	0	5	5	5
1178	REISEUTGIFTER MED MVA-KOMP	3	100	100	100
1180	STRØM	91	180	180	180
1185	FORSIKRING	7	10	10	10
1186	VAKTTJENESTER	96	110	113	110
1188	YRKESSKADEFORSIKRING+YRKESREISE	20	22	25	25
1190	HUSLEIE DORA	658	914	941	937
1192	FELLESKOSTNADER DORA	192	325	334	333
1193	HUSLEIE BÅTMANNSGATE	2 091	2 145	2 207	2 199
1194	FELLESKOSTNADER BÅTMANNSGATE	334	349	359	486
1195	AVGIFTER, GEBYR, LISENSER	271	350	350	350
1196	KONTINGENTER	100	112	115	112
1197	RENOVASJON	14	32	32	32
1202	INVENTAR OG UTSTYR	29	150	170	170
1208	IT-UTSTYR	221	170	150	150
1230	VEDLIKEHOLD, BYGGTJENESTER OG NYBYGG	0	10	10	80
1241	SERVICEAVTALER/REP. UTSTYR	79	70	70	70
1262	RENHOLD, KJØP AV TJENESTER	183	240	250	250
1271	KJØPTE KONSULENTTJENESTER	83	235	350	350
1274	VIKARBYRÅ	434	690	714	714
1370	REVISJON	0	23	25	25
1380	KJØP FRA EIERKOMMUNER/REGNSKAPSFØRING	0	220	226	226
1429	BETALT MVA DRIFT	1 115	1 221	1 250	1 250
1504	FORSINKELSESRENTER/INKASSOGEBYR	0	2	2	2
1540	AVSETNING TIL DISPOSISJONSFOND	0	512	0	0
1550	AVSETNING TIL BUNDNE DRIFTSFOND	0	2 367	0	0
1570	OVERFØRING TIL INVESTERING				30
1590	AVSKRIVNINGER	-8	646	0	600
	SUM UTGIFTER:	13 838	**23 547**	**20852**	21761
1620	GEBYRINNTEKTER	0	0	0	0
1621	SALG AV VARER OG TJENESTER EIERKOMMUNER	-135	-150	-200	-200
1623	SALG AV VARER OG TJENESTER ANDRE	0	0	0	0
1626	EIERINNBETALING - GENERELT - FYLKET	-1 957	-1 932	-2014	-2006

1627	UTLEIE HYLLEMETER - FYLKET	-772	-732	-794	-791
1628	ORDNING ARKIV - FYLKET	-150	-114	-238	-238
1635	AVG. PL. HUSLEIE UTLEIE DORA	-364	-484	-483	-496
1636	AVG. PL. REF. FELLESKOSTNADER UTLEIE DORA	-129	-344	-220	-225
1650	UTLEIE HYLLEMETER ANDRE ENN EIERE M/UTG.MVA	-101	-137	-104	-103
1651	ARKIVTJENESTER ANDRE ENN EIERE M/UTG.MVA	-7	-4	0	0
1652	AVG.PL. SALG ANDRE	-5	0	0	0
1655	AVG.PL. SALG EIERE	-1	0	0	0
1690	FORDELTE LØNNSUTGIFTER	0	0	0	0
1710	SYKEPENGEREFUSJONER	-225	-13	0	0
1711	REFUSJON FØDSELSPENGER	-175	-176	0	0
1729	KOMPENSERT MVA DRIFT	-1 115	-1 221	-1250	-1250
1772	REFUSJON FRA ANDRE	0	-10	0	0
1781	EIERINNBETALING - GENERELT	-8 282	-8 284	-8461	-8428
1782	ANNEN REFUSJON FRA KOMMUNER	0	-100	0	-20
1783	REFUSJON FRA KOMMUNER - PROSJEKT	-3 541	-3 647	-274	-274
1784	UTLEIE HYLLEMETER EIERKOMMUNER	-3 616	-3 432	-3717	-3705
1900	RENTER BANKINNSKUDD	-51	-55	-26	-65
1904	RENTER PÅ FORDRINGER	-3	0	-2	-2
1905	UTBYTTE	-6	-5	-6	-6
1930	BRUK AV TIDLIGERE ÅRS MINDREFORBRUK	0	0	-5	0
1940	BRUK AV DISPOSISJONSFOND	0	0	-147	-376
1950	BRUK AV BUNDNE DRIFTSFOND	0	-2 061	-2976	-2976
1990	MOTPOST AVSKRIVNINGER	0	-646	0	-600
	Sum inntekter:	-20 635	**-23 547**	**-20 917**	-21 761
	INVESTERINGSBUDSJETT				
3529	KJØP AV ANDELER				30
	Sum utgifter:				30
3970	OVERFØRING FRA DRIFTSREGNSKAPET				-30
	Sum inntekter:				-30
	Sum ansvar 200000 IKA TRØNDELAG:				0

Representantskapsmøte 25. april 2022

Sak 8/2021 Økonomiplan 2022 - 2026

Styret har følgende forslag til vedtak:

Representantskapet vedtar økonomiplan for IKA Trøndelag IKS for perioden 2022 - 2026

Økonomiplan 2022 - 2026					
	2022	2023	2024	2025	2026
Driftsinntekter					
Eiertilskudd	-10434	-10695	-10962	-11236	-11517
Andre inntekter	-12003	-12573	-11665	-12280	-12918
Andre inntekter ikke-eiere	-783	-803	-823	-844	-865
Sum driftsinntekter	-23220	-24071	-23450	-24360	-25300
Driftsutgifter:					
Lønn inkl. sos.kost.	11136	11470	11814	12169	12534
Andre driftsutg.	12125	12444	11572	11919	12277
Sum driftsutgifter:	23261	23914	23386	24088	24811
Finanstransaksjoner:					
Renteinntekter	-65	-65	-65	-60	-55
Renteutgifter	0	0	0	0	0
Netto driftsresultat	-24	-222	-129	-332	-544

Eiertilskudd: Grunnbeløp, innbyggertilskudd og midler fra FK for koordinatorrollen

Andre inntekter: Utleie av hyllemeter, ordnings- og skanningsprosjekter
Andre inntekter ikke-eiere: Fremleie i Arkivsenteret, hylleutleie til ikke-eiere

Forutsetninger:
Kom defl. 2,5%
Lønns og prisvekst 3% eksternt.
Vekst bestand 1000 hm årlig i hele perioden.
Stabil eiermasse og stab
Økning i husleiekostnader med 300 000 fra 2024.

Møteinnkalling - Representantskapet

Arkivsak:	22/80
Møtedato/tid:	25.04.2022 kl. 13:00-14:30
Møtested:	Fjernmøte på Teams

Forfall og spørsmål om habilitet meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Torbjørn Berglann på telefon 400 67 058, eller e-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 28.03.2022

Gunn Iversen Stokke (sign.)
Leder av representantskapet

Torbjørn Berglann
daglig leder

Kopi: Varamedlemmer

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/22	Økonomiplan 2023-2026 med budsjett for 2023
02/22	Årsregnskap og årsberetning for 2021
03/22	Valg av faste medlemmer og varamedlemmer til styret
04/22	Utkast til strategi for perioden 2022-2027
05/22	Henvendelse om inntreden i Konsek Trøndelag IKS

Besøkssenter
nasjonalpark

Lierne Nasjonalparksenter IKS
Heggvollveien 6
7882 NORDLI

Telefon: (+47) 902 70 255
Org.nr.: 987 794 453
Bank: 4448.50.27316
E-post: post@naturporten.no
www.nasjonalparken.no

Innkalling til Representantskapsmøte Lierne Nasjonalparksenter IKS

Viser til tidligere varsel om dato for årets Representantskapsmøte (kalenderinnkalling) og gjeldende selskapsavtale for Lierne Nasjonalparksenter IKS §8.1, og kaller med dette inn til årets Representantskapsmøte

Tidspunkt; Torsdag 21. april kl 09.30 – 12.30

Sted; Lierne Nasjonalparksenter, Kommunestyresalen / Administrasjonsbygget, Nordli

Saksliste:

Sak 01/22 Godkjenning av innkalling og sakliste
Sak 02/22 Valg av Leder for Representantskapet
Sak 03/22 Årsmelding 2021
Sak 04/22 Årsberetning og regnskap 2021
Sak 05/22 Godtgjørelse for styret 2021
Sak 06/22 Strategidokument 2022-2026
Sak 07/22 Årsplan og budsjett 2022
Sak 08/22 Instruks for valgkomite
Sak 09/22 Valg av styret
Sak 10/22 Valg av revisor
Sak 11/22 Valg av valgkomite
Sak 12/22 Orientering om prosjektet – «Naturen som læringsarena»

Det vil bli gitt orienteringer om selskapet, prosjekter og samarbeid med Nasjonalparkforvaltningen i forkant av lunsj.

Vel møtt!

Finn-Stephan Dybvik

På vegne Representantskapet;
Finn-Stephan Dybvik
Daglig leder Lierne Nasjonalparksenter

MNA

Medlemmer av representantskapet
Styremedlemmer

Overhalla 5. april 2022

Møteinnkalling til

representantskapsmøte i Midtre Namdal Avfallsselskap IKS

Sted:	Namdalshagen – møterom Dahslett
Dato:	25.4.2021
Tidspunkt:	kl 12.30

Sakliste

Sak 1/2022	**Konstituering (registrering av frammøtte), godkjenning av møteinnkalling, valg av to til å underskrive møteprotokollen**
Sak 2/2022	**Orienteringer**
Sak 3/2022	**Årsberetning og regnskap 2022**
	Disponering av årets overskudd **Revisors honorar**
Sak 4/2022	**Regulering investeringsbudsjett for 2022**
Sak 5/2022	**Fastsetting av styrets honorar**
Sak 6/2022	**Valg av revisor**
Sak 7/2022	**Eventuelt**

Olav Jørgen Bjørkås/ sign
Ordfører i representantskapet

Asle Hasselvold
Administrerende direktør

MIDTRE NAMDAL AVFALLSSELSKAP • Barlia 45, 7863 Overhalla
Tlf. 74 28 17 60 • www.mna.no • firmapost@mna.no • Org.nr. 957 387 969 • Fakturaadresse: faktura@mna.no

Sak 1/2022 **Konstituering (registrering av frammøtte), godkjenning av møteinnkalling, valg av to til å underskrive møteprotokollen.**

Sak 2/2022 **Orienteringer**

Vedlegg:
- Ingen

Styreleder og administrerende direktør orienterer om aktuelle saker:

- Avfallsanlegg Namsos
- Avfallsanlegg Nærøysund
- Satsing på bærekraft
  - Egen stilling
  - Materialgjenvinningsgrad
  - Klima
- Retura NT

Styrets forslag til vedtak:
Styrets informasjon gitt ved styreleder og administrerende direktør tas til orientering.

Sak 3/2022 **Årsberetning og regnskap 2022**
Disponering av årets overskudd
Revisors honorar

Vedlegg:
- Konsernregnskap 2021
- Revisjonsberetning 2021
- Styrets årsberetning for 2021

Saksopplysninger:
Resultatutvikling
Samlede inntekter i MNA er i 2021 på kr 124 077 464,-, en økning på nærmere 16,6%. Dette skyldes i hovedsak betydelige økninger i avfallsgebyrene, på henholdsvis 8% på husholdning, 15% på fritidsabonnement og 20% på slam. Det har også blitt flere abonnementer enn budsjettert, spesielt gjelder dette på slam.

Driftsutgiftene er i år 2021 kr 113 388 988,- mot kr 106 604 990,- i 2020, altså en økning på 6,8 Mkr og 6,4%. Dette er forårsaket av økte transport- og innhentingskostnader med 2,6 Mkr, dette er i hovedsak som følge av økte priser og volum, men også pga flere abonnementer på slam. Lønninger har økt 1,8 Mkr. I forhold til bemanning 2020 er det et årsverk i økning, dette har skjedd ved anlegget i Ytre Namdal. Det er også økte pensjonskostnader som følge av økt reguleringspremie i 2021.

På netto finansinntekter/kostnad er det en nettokostnad på -kr 614 422,-, mot en nettoinntekt i 2020 på kr 431 125,-. Altså en forverring på ca. 1 Mkr. Dette skyldes økte rentenivå, men

også på grunn av det ikke er foreslått utbetaling av mottatt utbytte fra vårt datterselskap Retura NT i 2021. Dette var kr 1 280 000,- i 2020.

Samlet er overskudd i 2021 på kr 10 074 054,- det var et overskudd på kr på kr 255 491,- i år 2020.

Selvkostregnskapet viser et overskudd på 9,3 Mkr totalt. Dette har følgende fordeling: Husholdning +6,7 Mkr og + 2,6 Mkr på vårt nye forretningsområde slam. Næring ga et overskudd på 0,5 Mkr. Differansen mellom driftsresultat og resultat i selvkost skyldes kalkulatorisk rentekostnad som gir et reelt bilde av finansieringen for selskapet. Selvkostfondet på husholdning blir da pr. 31.12.2021 på 7,1 Mkr, og på slam med 0,2 Mkr.

Balanse
Likviditeten i selskapet er god, og kasse/bank var på kr 26 077 150,- pr. 31.12.2021 Sum egenkapital er kr 16 590 940, og utgjør en egenkapitalandel på 12,5 %.

Konsern
Inntektene samlet for konsernet er på kr 185 931 533,- mot kr 162 632 757,- i 2020, mens driftskostnadene er på kr 173 293 164,- mot kr 156 992 980,- i 2020. Omsetningsøkningen er først og fremst i morselskapet, skyldes bl.a. flere kommuner på nytt forretningsområde slam og betydelige økninger i avfallsgebyrene for 2021. Dette gir samlet et årsresultat på kr 11 249 114,- mot kr 2 325 150,- i 2020. Bedring i resultatet har sin årsak i positivt resultat hovedsakelig i morselskapet MNA.

Konsernets eiendeler har siste årene blitt endret fra kr 160 543 125,- i 2020 til kr 165 092 735,- pr. 31.12.2021.

Årets overskudd på kr 10 074 054,- foreslås overført til annen egenkapital kr 761 827,- og til selvkostforpliktelse kr 9 312 227,-.

Styrets forslag til vedtak:
- Representantskapet godkjenner fremlagte konsernregnskapet for 2021.
- Årets overskudd på kr 10 074 054,- overføres til annen egenkapital kr 761 827,- og til selvkostforpliktelse kr 9 312 227,-.
- Revisors honorar for lovpålagt revisjon på kr 344 500 og kr 451 300 for henholdsvis morselskap og konsern godkjennes.

Sak 4/2022 Regulering investeringsbudsjett for 2022

Vedlegg:
- Investeringsbudsjett 2022 revidert

Saksopplysninger:
Arbeidet med reguleringsplan og forprosjekt i forbindelse med avfallsanlegg Namsos nærmer seg nå slutten. Og om alt går godt så kan det i løpet av året bli riktig å kjøpe tomter og starte med grunnarbeider og bygging. I vedtatte økonomiplan er avsetningene satt noe frem i tid, men ut ifra dagens fremdrift vurderes det nå riktig å fordele de avsatte midler på tre år: 50 Mkr i 2022, 50 Mkr i 2023 og 110 Mkr i 2024. Totalsummen er ikke endret.

Eieren av tomta MNA har intensjonsavtale om å kjøpe i Nærøysund, i forbindelse med bygging av nytt avfallsanlegg, har forespurt administrasjonen om MNA kan kjøpe ut tomta i år. Forutsatt at arbeidet med reguleringsplan går som planlagt vil vi i løpet av kort tid få vite om det vil gis tillatelse til MNA sin aktivitet i området. Med bakgrunn i dette foreslås det å fordele avsetningen på tre år: 30 Mkr i 2022, 20 Mkr i 2023 og 20 Mkr i 2024. Totalsummen er ikke endret.

MNA har planlagt å kjøpe inn to elektriske varebiler på slutten av 2022 (bytte ut to eldre dieselbiler). Det var her satt av 0,75 Mkr i gjeldende økonomiplan. Dette ser ut til å bli litt lite og det foreslås derfor å øke summen til 1 Mkr.

I forbindelse med at MNA starter med innsamling og behandling av kommunalt næringsavfall i juni i år må det kjøpes inn noe utstyr. Utstyret er tenkt å være så unikt for denne typen tjeneste som mulig, samtidig som det brukes standardfarger og symboler der dette er mulig. Samlet er det vurdert å være et behov for å kjøpe avfallsbeholdere for 0,75 Mkr og kontainere for 2,25 Mkr. Investeringen her vil bli ført mot dette tjenesteområdets egne selvkost og berører ikke selskapets andre selvkostområder. Det er ikke avsatt noe til denne investeringen i dagens økonomiplan.

Styrets forslag til vedtak:

1. Representantskapet vedtar styrets forslag til budsjettregulering av investeringsbudsjett for 2022.
2. Administrerende direktør delegeres fullmakt til å foreta låneopptak for finansiering av investeringer i 2022 med en samlet ramme på 96 800 000 kr.

Sak 5/2022 Fastsetting av styrets honorar

Valgkomiteen forslag til vedtak ettersendes eller legges frem direkte i møtet.

Sak 6/2022 Valg av revisor

I selskapsavtale for Midtre Namdal Avfallsselskap IKS under § 6.2 Representantskapets myndighet punkt c Valg står det under underpunkt e Revisor ved skifte av denne. Det betyr at det er Representantskapet som fatter endelig vedtak om valg av revisor. Det kommer ikke frem hvem som skal innstille eller lage forslag til vedtak, så her må leder eller medlem av Representantskapet legge frem forslag til vedtak.

Administrasjonen har etter vedtak i Representantskapet gjennomført en konkurranse «revisjonstjenester MNA og Retura NT» høsten 2021. 3 revisjonsselskap ga inn tilbud og ut ifra en helhetlig vurdering kom Revisjonsgruppen Namdal Innherred ved Carl Anders Sjøli (Namsos) best ut med 100 poeng. De andre tilbyderne fikk henholdsvis 92,7 og 93 poeng. Alle tre tilbydere fikk full score på kvalitet (40 %), så det ble her pris som ble avgjørende (60 %).

Revisjonsgruppen Namdal Innherred har i etterkant av innsendte tilbud skiftet navn til IN revisjon.

Administrerende direktørs forslag til vedtak:

Representantskapet velger IN revisjon som MNA sin revisor fra 2022.

Forslag til vedtak:

Sak 7/2022 **Eventuelt**

Oversikt over stemmefordelingen 2019 - 2023

Kommunenummer	Kommunenavn	Folketall 1.1.2019	Faste stemmer	Stemmer etter folketall	Stemmer
1811	Bindal	1450	3	2	5
5007	Namsos	15294	3	25	28
5020	Osen	947	3	2	5
5042	Lierne	1386	3	2	5
5043	Røyrvik - Raarvihke	482	3	1	4
5044	Namsskogan	871	3	1	4
5045	Grong	2374	3	4	7
5046	Høylandet	1254	3	2	5
5047	Overhalla	3879	3	6	9
5049	Flatanger	1103	3	2	5
5060	Nærøysund	9650	3	16	19
5052	Leka	567	3	1	4
		39257	36	64	100

Representantskapsmøte Museet Midt IKS

Dato: 25.04.2022
Sted: Møterom Dahlslett, Namdalshagen, Namsos
Tid: 14.30-16.30

1. Opprop
2. Valg av møteleder
3. Godkjenning av møteinnkalling og saksliste.
4. Protokollsignering: møteleder og to repskapsmedlemmer
5. Presentasjon av Museet Midts aktiviteter i 2021 (Camilla Birkeland)

Vedtakssaker

2/2022 **Styrets årsberetning for Museet Midt IKS 2021**
Forslag til vedtak: Representantskapet godkjenner styrets årsberetning Museet Midt IKS for 2021.

3/2022 **Årsregnskap for Museet Midt IKS 2021**
Forslag til vedtak: Representantskapet godkjenner årsregnskapet for Museet Midt IKS for 2021 med et driftsresultat etter finansielle poster på kr. 108 780 som overføres til egenkapitalen.

4/2022 **Revidert budsjett for Museet Midt IKS 2022**
Forslag til vedtak: Representantskapet godkjenner revidert budsjett for Museet Midt IKS for 2022 pålydende kr. 42 083 500, med forbehold om at søknader om offentlige tilskudd innfris.

5/2022 **Søknadsbudsjett for Museet Midt IKS 2023**
Forslag til vedtak: Representantskapet godkjenner søknadsbudsjett for Museet Midt IKS for 2023 pålydende kr. 48 750 000.

6/2022 **Valg av styret i Museet Midt IKS**
Forslag til vedtak: Forslag til vedtak: Representantskapet vedtar innstillingen fra valgkomiteen om valg av nye styremedlemmer.

7/2022 **Valg av valgkomite**
Forslag til vedtak: Representantskapet vedtar innstillingen fra valgkomiteen om valg av ny valgkomite.

8/2022 **Styrets godtgjørelse og honorar**
Forslag til vedtak: Representantskapet vedtar innstilling fra valgkomiteen.

Eventuelt

Hege Nordheim-Viken
Representantskapsleder

Camilla Birkeland
Direktør

NAMDAL
NÆRINGSFORENING

GENERALFORSAMLING

GENERALFORSAMLING AVHOLDES KLOKKEN 08:30 I NAMDALSHAGEN DEN 27. APRIL

Sakliste sendes ut onsdag 20. april. Saker som ønskes behandlet på generalforsamlingen må være oversendt styret senest 13. april klokken 16.00

Påmelding og/ eller saker til behandling sendes amund@namdalnf.no

Styreleder

Hege B Skillingstad

31.03.2020

Mulighetsrom for interkommunalt samarbeid i Indre Namdal

Utredning (forprosjekt) på oppdrag for Statsforvalteren i Trøndelag*

April 2022

**Oppdraget er forankret i ønske fra kommunene i felles formannskapsmøte 16. september 2021*

Denne utredningen er utført av PwC på oppdrag fra Statsforvalteren i Trøndelag i samsvar med avtale av 24. november 2021. Statsforvalteren har initiert utredningen i samråd med de fire kommunene i Indre Namdal.

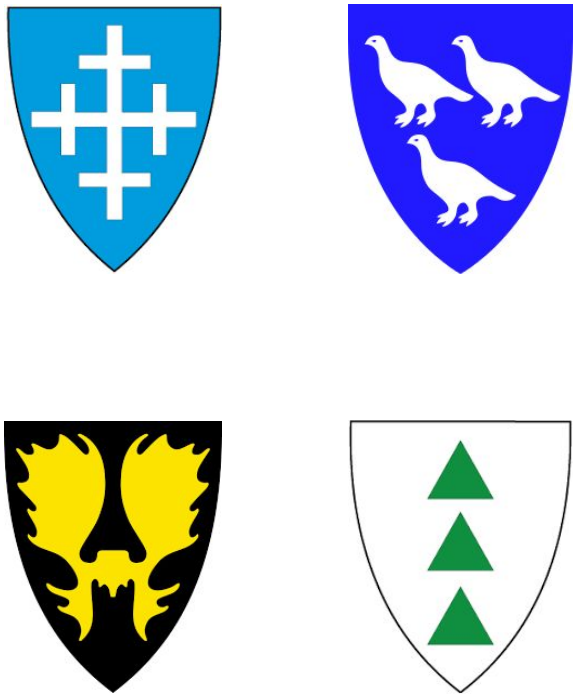
Oppdragsansvarlig partner har vært Geir Are Nyeng. Vårt team har bestått av Frode Singstad (prosjektleder), Randi Ness, Tilde Asphaug Christensen og Ola Lindberg.

PwC vil takke alle som har bidratt med informasjon og innspill til utredningen.

Trondheim, 08.04.2022

Geir Are Nyeng
Partner

Frode Singstad
Prosjektleder



De fire kommunene i Indre Namdal (IN-kommunene): Røyrvik, Lierne, Namsskogan og Grong

Denne rapporten er utarbeidet for Statsforvalteren i Trøndelag i forbindelse med oppdrag i samsvar med engasjementsbrevet datert 24. november 2021. Våre vurderinger bygger på faktainformasjon som har fremkommet i intervjuer med kommunene i Indre Namdal og i dokumentasjon som Statsforvalteren og kommunene har gjort tilgjengelig for oss. PricewaterhouseCoopers (PwC) har ikke foretatt noen selvstendig verifisering av informasjonen som har fremkommet, og vi innestår ikke for at den er fullstendig, korrekt og presis. PwC har ikke utført noen form for revisjon eller kontrollhandlinger av verken Statsforvalteren eller Indre Namdalskommunenes virksomhet.

Statsforvalteren i Trøndelag har rett til å benytte informasjonen i denne rapporten i sin virksomhet, i samsvar med forretningsvilkårene som er vedlagt vårt engasjementsbrev. Rapporten og/eller informasjon fra rapporten skal ikke benyttes for andre formål eller distribueres til andre uten skriftlig samtykke fra PwC. PwC påtar seg ikke noe ansvar for tap som er lidt av Statsforvalteren eller andre som følge av at vår rapport eller utkast til rapport er distribuert, gjengitt eller på annen måte benyttet i strid med disse bestemmelsene eller engasjementsbrevet. PwC beholder opphavsrett og alle andre immaterielle rettigheter til rapporten samt ideer, konsepter, modeller, informasjon og know-how som er utviklet i forbindelse med vårt arbeid. Enhver handling som gjennomføres på bakgrunn av vår rapport foretas på eget ansvar.

Sammendrag

Statsforvalteren i Trøndelag har i samråd med kommunene i Indre Namdal engasjert PwC for å gjennomføre et forprosjekt der målet er å kartlegge status og analysere muligheten for et langsiktig og sterkere strategisk interkommunalt samarbeid mellom kommunene. Forprosjektet er gjennomført i perioden november 2021 til mars 2022. PwC har innhentet data om erfaringer med samarbeidet og mulighetsrom for videre samarbeid gjennom en bred spørreundersøkelse, dybdeintervjuer med administrativ og politisk ledelse og en felles workshop.

Utredningen viser at erfaringene med samarbeidet fram til nå i stor grad er positive. Kommunene er samstemte i at de ikke hadde klart å tilby like gode tjenester uten samarbeid. Det som trekkes fram som mest negativt ved dagens samarbeid, er når kommuner opplever å miste arbeidsplasser, og en opplevelse av manglende tillit og liten kontroll.

Det er et stort potensial for mer interkommunalt samarbeid mellom de fire kommunene i Indre Namdal. De aller fleste kommunale ledere og folkevalgte mener at kommunene bør samarbeide mer. Samtidig har det vært gjort et godt grunnarbeid for å etablere et langsiktig, strategisk og forpliktende samarbeid også tidligere. Dette har blant annet resultert i en viljeserklæring og en håndbok, men uten at man har lyktes med å hente ut ønskede effektene. Et viktig spørsmål er derfor hva som skal til for at man lykkes med å forplikte seg mer til samarbeid denne gangen?

Denne utredningen viser at et viktig første steg er å sette tillit på agendaen. Det må bygges en større tillit mellom kommunene, større forståelse for hverandres behov, og større raushet for at man kan ha ulike prioriteringer. Et mål må være at kommunene aksepterer at de ikke kan komme best ut av alle samarbeid, men at de på sikt vinner på å være del av IN-samarbeidet.

Denne utredningen er et forprosjekt, som skal danne grunnlag for videre arbeid med å etablere interkommunalt samarbeid i Indre Namdal. To forhold som bør utredes nærmere i det videre arbeidet, er nye muligheter for organisering og kostnadsmodeller. Forsøksloven åpner for forvaltningsforsøk, som kan innebære nye organisasjonsmodeller og ny fordeling av oppgaver og ansvar mellom forvaltningsnivåer.

Det er interesse for slike forsøk i Indre Namdal, men utredningen gir ikke svar på hvordan dette eventuelt kan gjennomføres. Kostnadsmodeller er et tema som kan skape uenigheter og bidra til å redusere den tilliten som trengs. Det finnes neppe en universell modell som sørger for hensiktsmessig fordeling for alle mulige samarbeid, og det bør derfor avklares tydeligere hvilken strategi som skal legges til grunn på dette området.

Det er mange områder som egner seg godt for mer samarbeid, innen ulike sektorer og overgripende tjenester. Den sektoren som skiller seg ut med størst potensial er helse og velferd. Her kan det både opprettes standard tjenestesamarbeid innen f.eks. rus og psykiatri, eller det kan tenkes nytt rundt hvordan man organiserer helse og velferdstjenestene på tvers av kommunene med felles institusjonsavdelinger, ambulerende team eller forvaltningsforsøk.

Det er et stort potensial innen samarbeid om digitalisering, på to måter: kommunene kan samarbeide om felles ressurser innen digitalisering, som kan være pådrivere for den digitale transformasjonen i og på tvers av kommunene. I tillegg gir digitalisering muligheter for å etablere samarbeid og fagmiljø på tvers av geografi, uten at man må flytte arbeidsplasser i samme grad som før.

Kommunene er utfordret på å prioritere aktuelle samarbeidsområder, men selv da blir de aller fleste prioritert veldig høyt. Det vil neppe være hensiktsmessig å iverksette arbeid på så mange fronter samtidig. Det er dermed behov for å gjøre noen strategiske valg rundt hvilke områder man ønsker å gå videre med først.

PwC anbefaler at kommunene bruker denne utredningen som grunnlag for å etablere en tydelig strategi og en konkret plan for utvikling av samarbeidet i Indre Namdal. En slik strategi bør inneholde (se forslag til prosess på side 32.):

- Full oversikt over aktuelle samarbeidsområder og prioritering av dem: tidsramme for når og hvordan det kan etableres samarbeid på ulike områder, inkludert risikoer og barrierer knyttet til de enkelte samarbeidsområdene
- Vurdering av om og i så fall på hvilke områder det kan etableres forvaltningsforsøk.

Videre må det iverksettes tiltak for å bygge tillit mellom kommunene og sørge for et mer langsiktig og forpliktende samarbeid. Blant disse tiltakene er bedre møteplasser og bedre standarder for felles rapportering på samarbeidsområdene (se side 20).

0 Sammendrag

1 Innledning: bakgrunn, mandat og metode

2 Erfaringer fra samarbeidet fram til i dag

3 Mulighetsrom for videre samarbeid

4 Hvordan bygge et forpliktende og strategisk samarbeid?

5 Hvilke områder bør det samarbeides om?

6 Oppsummering og anbefaling

1

Innledning: bakgrunn, mandat og metode

Bakgrunn og mandat

Tidligere utredninger har vist at Indre Namdal skiller seg ut som en region med stort behov for mer og tettere samarbeid

Statsforvalteren i Trøndelag fikk i 2021 gjennomført en kartlegging og analyse av det interkommunale samarbeidet i fylket (heretter omtalt som NIVI-rapporten). I denne analysen pekes det på at kommunene i Indre Namdal har et særlig behov for styrket kommunesamarbeid om tjenesteproduksjon og samfunnsutvikling. I rapporten kommer det fram at det er behov for mer samarbeid om nesten alle typer oppgaver. Bakgrunnen for behovet er nasjonale reformer, kompetanse og rekrutteringsutfordringer, kamp om arbeidskraft, behov for kostnadseffektivisering, demografiske endringer, muligheter innen digitalisering, samt erfaringer fra koronapandemien.

I NIVI-rapporten trekkes blant annet følgende fram med relevans for samarbeidet i Indre Namdal (IN-kommunene):

- Indre Namdal framstår som Trøndelags mest sårbare kommuneregion, hvor det åpenbart er behov for nye mål og strategier i det interkommunale samarbeidet.
- Dagens samarbeidsmønster bærer preg av mye kjøp og salg av tjenester, vekslende deltakelse og ulike kommunekonstellasjoner. Det er grunn til å tro at det er rom for en mer planmessig og strategisk organisering av samarbeidet, inkludert bedre utnyttelse av nye digitale løsninger og en mer aktiv arbeidsdeling for stedsuavhengige tjenester.
- Indre Namdal kan være en særlig aktuell kandidat til å utvikle et nasjonalt forvaltningsforsøk med bruk av nye virkemidler, ev. som del av en bredere regional mobilisering i hele Region Namdal. NIVI nevner som eksempel forsøk med en ny type samarbeidsmodell for distriktskommuner, basert på prinsipper om desentralisering av utviklingskompetanse og nye modeller for samarbeid om tjenesteproduksjon og samfunnsutvikling.

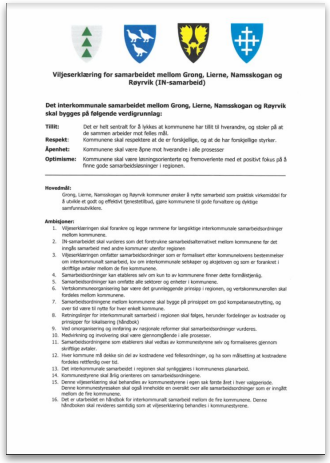
Demografisk utvikling tilsier mer samarbeid

Kommunene i Indre Namdal er blant de i Trøndelag med mest negativ befolkningsutvikling. Samtidig viser befolkningsframskrivninger at eldrebølgen nærmer seg, og at kommunene om få år må kunne yte tjenester til langt flere eldre - med langt mindre arbeidskraft boende i kommunene. Dette krever nytenkning!

Kommunene har tidligere forpliktet seg til mer og tettere samarbeid

I 2017 vedtok de fire kommunene to dokumenter som legger føringer for samarbeidet:

- Viljeserklæring for samarbeidet beskriver hvilket verdigrunnlag samarbeidet skal bygge på, og overordna ambisjoner for samarbeid og samarbeidsform
- Håndboka beskriver rutiner for det interkommunale samarbeidet, med styringsmodell, årshjul for møter og rapportering, prinsipper for etablering av samarbeidsområder, økonomi/kostnadsfordeling osv.



Viljeserklæring for samarbeidet mellom Grong, Lierne, Namsskogan og Røyrvik (IN-samarbeid)

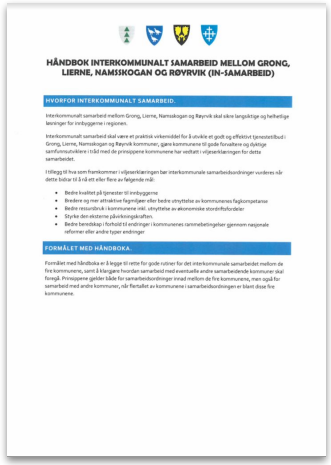
Det interkommunale samarbeidet mellom Grong, Lierne, Namsskogan og Røyrvik skal bygges på følgende verdigrunnlag:

TIER: Det er helt sentralt for å lykkes at kommunene har tillit til hverandre, og stoler på at de sammen arbeider mot felles mål.
Respekt: Kommunene skal respektere at de er forskjellige, og at de har forskjellige styrker.
Åpenhet: Kommunene skal være åpne mot hverandre i alle prosesser
Optimisme: Kommunene skal være løsningsorienterte og fremoverlente med et positivt fokus på å finne gode samarbeidsløsninger i regionen.

Hovedmål:
Grong, Lierne, Namsskogan og Røyrvik kommuner ønsker å nytte samarbeid som praktisk virkemiddel for å utvikle et godt og effektivt tjenestetilbud, gjøre kommunene til gode forvaltere og dyktige samfunnsutviklere.

Ambisjoner:
1. Viljeserklæringen skal forankre og legge rammene for langsiktige interkommunale samarbeidsordninger mellom kommunene.
2. IN-samarbeidet skal vurderes som det foretrukne samarbeidsalternativet mellom kommunene før det inngås samarbeid med andre kommuner utenfor regionen
3. Viljeserklæringen omfatter samarbeidsordninger som er formalisert etter kommuneloven bestemmelser om interkommunalt samarbeid, hvor om interkommunale selskaper og aksjeloven og som er forankret i skriftlige avtaler mellom de fire kommunene.
4. Samarbeidsordninger kan etableres selv om kun to av kommunene finner dette formålstjenlig.
5. Samarbeidsordninger kan omfatte alle sektorer og enheter i kommunene.
6. Vertskommuneorganisering bør være det grunnleggende prinsipp i regionen, og vertskommunerollen skal fordeles mellom kommunene.
7. Samarbeidsordninger mellom kommunene skal bygge på prinsippet om god kompetanseutnytting, og over tid være til nytte for hver enkelt kommune.
8. Retrospektiver for interkommunalt samarbeid i regionen skal følges, herunder fordelinger av kostnader og prinsipper for totalsteering (håndbok)
9. Ved omorganisering og innføring av nasjonale reformer skal samarbeidsordninger vurderes.
10. Medvirkning og involvering skal være gjennomgående i alle prosesser.
11. Samarbeidsordningene som etableres skal vedtas av kommunestyrene selv og formaliseres gjennom skriftlige avtaler.
12. Hver kommune må dekke sin del av kostnadene ved fellesordninger, og ha som målsetting at kostnadene fordeles rettferdig over tid.
13. Det interkommunale samarbeidet i regionen skal synliggjøres i kommunens planarbeid.
14. Kommunestyrene skal årlig orienteres om samarbeidsordningene.
15. Denne viljeserklæring skal behandles av kommunestyrene i regen sak første årst i hver valgperiode. Denne kommunestyresaken skal også inneholde en oversikt over alle samarbeidsordninger som er inngått mellom de fire kommunene.
16. Det er utarbeidet en håndbok for interkommunalt samarbeid mellom de fire kommunene. Denne håndboken skal revideres samtidig som at viljeserklæring behandles i kommunestyrene.

Viljeserklæring for samarbeidet



HÅNDBOK INTERKOMMUNALT SAMARBEID MELLOM GRONG, LIERNE, NAMSSKOGAN OG RØYRVIK (IN-SAMARBEID)

HVORFOR INTERKOMMUNALT SAMARBEID:

Interkommunalt samarbeid mellom Grong, Lierne, Namsskogan og Røyrvik skal sikre langsiktige og helhetlige løsninger for innbyggerne i regionen.

Interkommunalt samarbeid skal være et praktisk virkemiddel for å utvikle et godt og effektivt tjenestetilbud i Grong, Lierne, Namsskogan og Røyrvik kommuner, gjøre kommunene til gode forvaltere og dyktige samfunnsutviklere i tråd med de prinsippene kommunene har vedtatt i viljeserklæringen for dette samarbeidet.

I tillegg til hva som framkommer i viljeserklæringen bør interkommunale samarbeidsordninger vurderes når dette bidrar til å nå ett eller flere av følgende mål:

- Bedre kvalitet på tjenester til innbyggerne
- Bredere og mer attraktive fagmiljøer eller bedre utnyttelse av kommunenes fagkompetanse
- Bedre ressursbruk i kommunene mht. utnyttelse av økonomiske stordriftsfordeler
- Styrke den eksterne påvirkningskraften.
- Bedre beredskap i forhold til endringer i kommunenes rammebetingelser gjennom nasjonale reformer eller andre typer endringer

FORMÅLET MED HÅNDBOKA.

Formålet med håndboka er å legge til rette for gode rutiner for det interkommunale samarbeidet mellom de fire kommunene, samt å klargjøre hvordan samarbeid med eventuelle andre samarbeidende kommuner skal foregå. Prinsippene gjelder både for samarbeidsordninger innad mellom de fire kommunene, men også for samarbeid med andre kommuner, når flertallet av kommunene i samarbeidsordningen er blant disse fire kommunene.

Håndbok: interkommunalt samarbeid

Mandat fra Statsforvalteren

Statsforvalteren i Trøndelag har engasjert PwC for å få få kartlagt status og analysert muligheten for et langsiktig og sterkere strategisk interkommunalt samarbeid mellom kommunene i Indre Namdal, i hovedsak innenfor kommunenes rolle som samfunnsutvikler og tjenesteleverandør.

Oppdraget skal anses som et forprosjekt. Målet er å lage et grunnlag som kan legges til grunn for et senere hovedprosjekt, der kommunenes videre arbeid og videre prosesser kan bygge på innsikten og vurderingene fra denne utredningen.

Metode for datainnsamling, analyse og bearbeiding

Utredningen er gjennomført som en effektiv prosess i fire faser:

Oppstart
Oppstartsfasen har bestått av oppstartsmøter med både oppdragsgiver Statsforvalteren og ved de fire kommunene ved kommunedirektørene, samt intern planlegging av PwC.

Datainnsamling
Datainnsamlingen har skjedd gjennom innhenting med flere ulike kilder, se til høyre.

Analyse og vurdering
Informasjon fra datainnsamlingen er analysert og bearbeidet av PwC. Enkelte problemstillinger er deretter bearbeidet videre i en felles workshop, se til høyre.

Rapport
PwC har utarbeidet denne rapporten med mål om at den skal være konkret og lettfattelig, og bli et godt verktøy for kommunene i det videre arbeidet.

Et utkast til rapport er kvalitetssikret av Statsforvalteren og kommunene ved de fire kommunedirektørene.

Det er innhentet og analysert data på flere måter:

Dokumentanalyse
Utredningen er basert på en gjennomgang av utvalgte dokumenter fra og om de fire kommunene, som kommunebilder, kunnskapsgrunnlag for sårbarhetsvurdering, Fylkesmannen i Nord-Trøndelags tilråding for kommunereform, ny strategi for Namdalsregionen m.m.

Spørreundersøkelse
En spørreundersøkelse ble sendt ut til administrativ og politisk ledelse i de fire kommunene – totalt 126 addressenter. Vi mottok 93 svar, noe som resulterte i en samlet svarprosent på 73,8 %. Administrativ ledelse utgjorde 59,1 % av respondentene (politisk ledelse 40,1 %). Alle fire kommuner var godt representert med svar på både administrativt og politisk nivå.

Dybdeintervjuer
Det er gjennomført dybdeintervju med politisk og administrativ ledelse fra de fire kommunene. Fra politisk nivå var ordfører, varaordfører og opposisjonsleder invitert. Intervjuene ble gjennomført digitalt som semistrukturerte gruppeintervju.

Workshop
Det ble gjennomført en digital workshop den 26.1.2022. Alle formannskapsmedlemmer i de fire kommunene, samt kommunedirektørenes ledergruppe (strategisk ledelse) var invitert. I workshopen presenterte PwC resultater og analyser, og det ble jobbet med å utvikle og prioritere tiltak for videre samarbeid i digitale grupperom.

2

Erfaringer fra samarbeidet fram til i dag

Samarbeidet har gitt mange gevinster, og særlig innen samling av fagområder og spesialisering, kompetansedeling og bruk av digitale verktøy

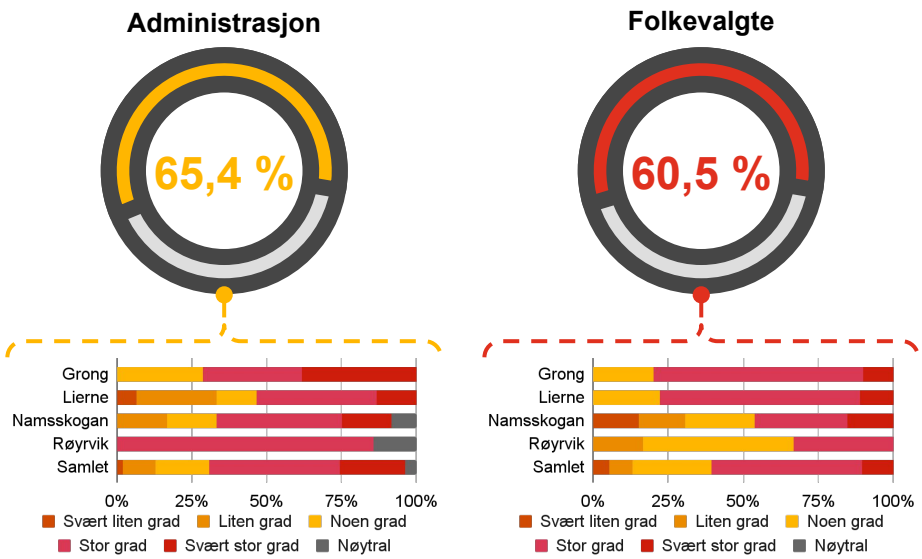
De fire kommunene har etablert samarbeid på en rekke områder. For å kunne vurdere hva som fungerer godt og som dermed er verdt å bygge videre på, og hva som bør endres, har vi stilt folkevalgte og administrative ledere spørsmål om hva som har vært de største gevinstene og utfordringene med samarbeidet så langt. Se mer om utfordringer på neste side.

Spørreundersøkelsen viste at det som flest opplever som de største gevinstene av samarbeidet, er samling av fagområder og spesialisering, og kompetansedeling på tvers av kommunene. Over 65 % av administrative ledere i de ulike kommunene vurderte at samling av fagområder og spesialisering i stor eller svært stor grad var en gevinst som følge av det interkommunale samarbeidet. Den samme prosenten var noe lavere blant de folkevalgte (60,5 %). Funn fra intervjuene peker på at fagområdene i kommunene blir små og sårbare alene, og at man ved å jobbe på tvers kan bygge et sterkere fagmiljø og gi ansatte mulighet for mer spesialisering.

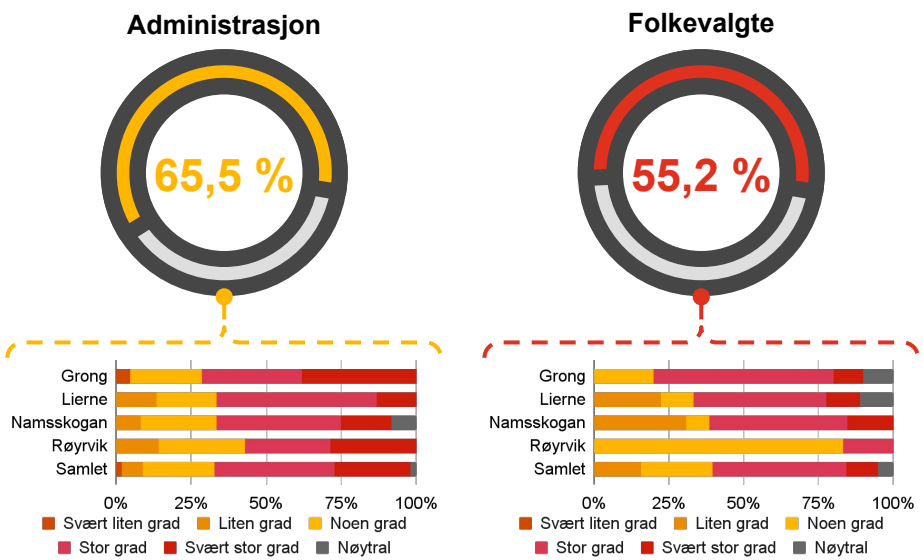
Kompetansedeling på tvers av kommunene blir sett på som en gevinst i stor eller svært stor grad av 65,5 % i administrasjonen og 55,2 % blant de folkevalgte. Fordelene knytter seg her til at man får tilgang på kompetanse man kanskje ikke bestitter i egen kommune, og at man ved å dele kompetanse mellom kommunene lettere kan rekruttere spesialisert kompetanse. Også uformelle fagnettverk spiller inn her. Det er en rekke områder hvor kommunene ikke har formalisert samarbeid, men hvor de samarbeider gjennom uoffisielle fagnettverk der de utveksler erfaringer og kunnskap.

Avslutningsvis er økt bruk av digitale verktøy en gevinst som trekkes frem av mange. Det pekes også på at økt digitalisering gir gevinster i form av at terskelen for samarbeid senkes, både gjennom nye samarbeidsområder, men også gjennom nye samarbeidsformer.

I hvilken grad gir samarbeidet gevinster innen samling av fagområder og spesialisering? (stor/svært stor grad)



I hvilken grad gir samarbeidet gevinster innen kompetansedeling på tvers av kommunene? (stor/svært stor grad)



Samarbeidet byr også på flere utfordringer. De som oppleves som størst er bortfall av arbeidsplasser og tap av styring og kontroll.

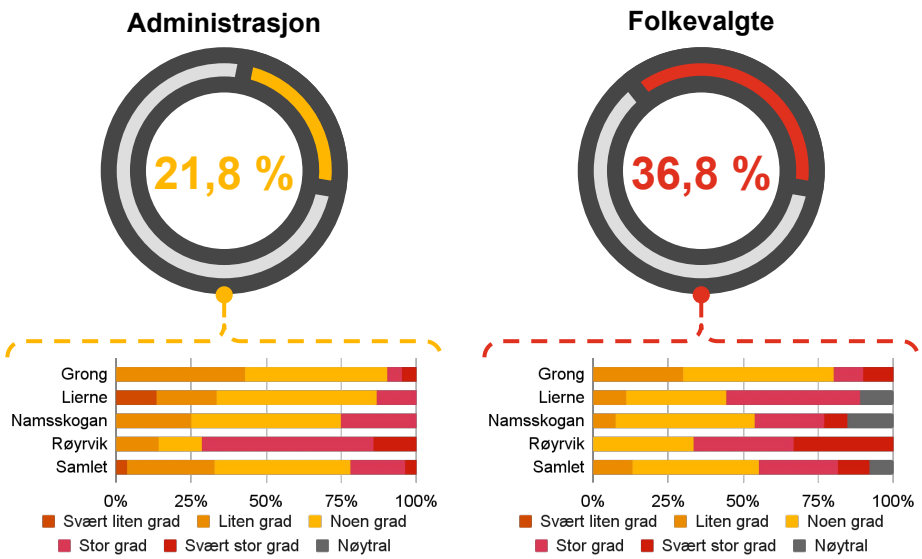
Mye ligger til rette for mer samarbeid i Indre Namdal, men likevel har det ikke lyktes kommunene å få til et forpliktende samarbeid i den grad det kan være behov for. For å forstå mer av hva som er til hinder for utvidet samarbeid har vi i spørreundersøkelsen spurt hvilke utfordringer kommunene ser ved interkommunale samarbeidet.

De to utfordringene som trekkes fram som størst, er bortfall av arbeidsplasser og styring og kontroll. Spørreundersøkelsen viser at ~22 % av administrasjonen i kommunene så på bortfall av arbeidsplasser som en utfordring i stor eller svært stor grad. Tilsvarende svar blant de folkevalgte var ~37 %. Røyrvik skiller seg i begge gruppene ut som den kommunen som i størst grad så på dette som en utfordring. Det som skaper utfordringer er i hovedsak lokalisering av arbeidsplassene i samarbeidet. Arbeidsplassene havner i de fleste tilfeller i vertskommunen, og de lange avstandene i regionen gjør at arbeidstakerne flytter til den kommunen der arbeidsplassen havner. Følgelig mister kommunene både arbeidsplasser og innbyggere. Dette kan se ut til å være en større utfordring for de minste kommunene. Det er en oppfatning av at valg av vertskommune i mange tilfeller fører til sentralisering av arbeidsplasser i de større kommunene.

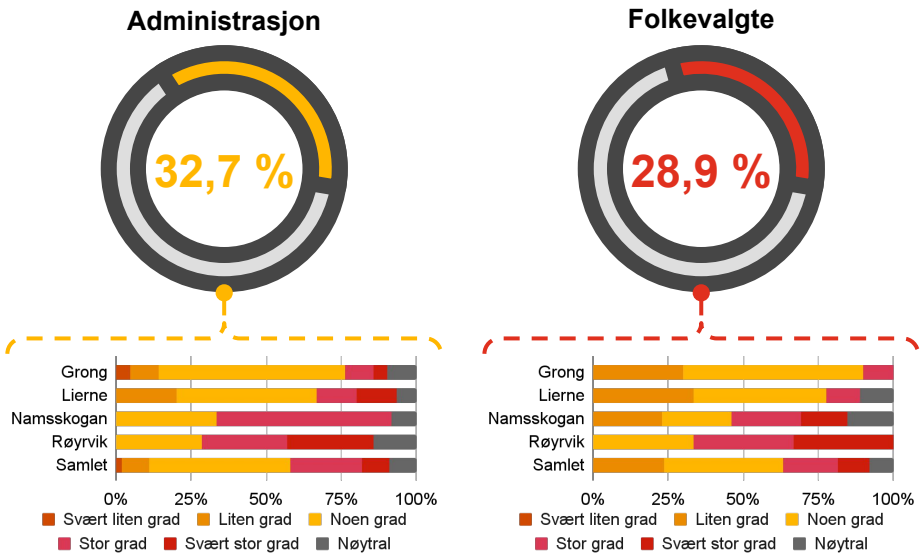
En annen utfordring omhandler styring og kontroll. Her så vi fra spørreundersøkelsen at administrasjonen i større grad så på dette som en utfordring (~33 %) enn de folkevalgte (~29 %). En av årsakene til utfordringene er at det mangler jevnlig rapportering og evaluering av samarbeidene. Det er et ønske om tettere løpende rapportering og årlige evalueringer av samarbeidene. Flere trekker frem at det må vises vilje hos vertskommunene til å utarbeide rapportering og interesse hos samarbeidskommunene til å oppdatere seg på status i samarbeidene. Tettere rapportering og evaluering vil også kunne bidra til at de folkevalgte får bedre kjennskap til de ulike samarbeidene. Det er de mindre kommunene som ser størst utfordringer med styring og kontroll. Dette skyldes at samarbeidene i mange tilfeller medfører et økende behov for koordineringe.

En tredje utfordring er der regelverk er til hinder for et smidig samarbeid. Det eksemplet som konkret trekkes fram av kommunene er arkivregelverket, som stiller det som oppfattes som rigide krav til hvilken dokumentasjon som må lagres hvor (hos verktskommunen, hos samarbeidskommuner osv.), noe som kompliserer samarbeidet.

I hvilken grad byr samarbeidet på utfordringer innenfor disse områdene: Bortfall av arbeidsplasser (stor/svært stor grad)



I hvilken grad byr samarbeidet på utfordringer innenfor disse områdene: Styring og kontroll (stor/svært stor grad)



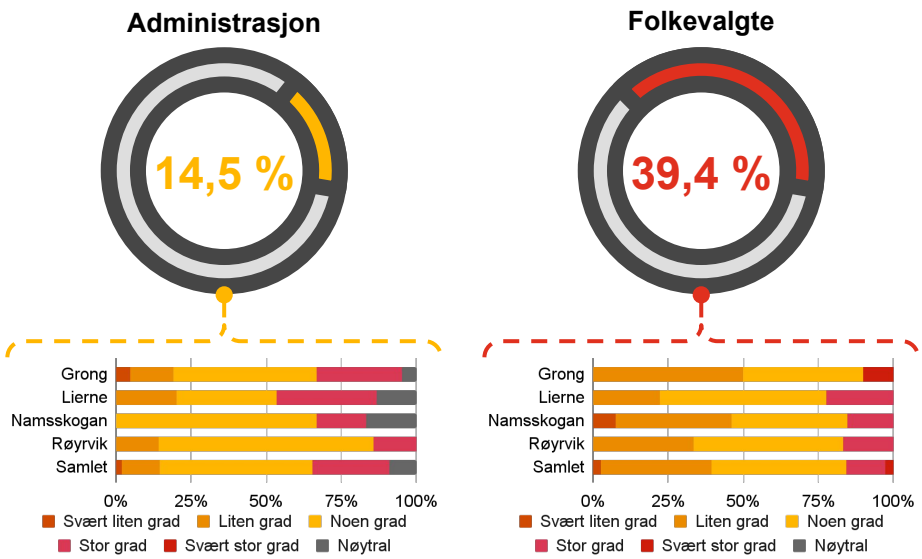
Kommunene evner bare i noen grad å jobbe mot samme mål, og opplever ikke tilstrekkelig fellesskapsfølelse med de andre kommunene

Kommunene har i dag samarbeid på flere ulike kommunale tjenesteområder, og har gjennom disse samarbeidene over år tilegnet seg erfaringer rundt hvordan dette samarbeidet fungerer. I spørreundersøkelsen ble kommunene bedt om å vurdere en rekke påstander om samarbeidskultur. De to påstandene vi har tatt utgangspunkt i her, er de to påstandene med mest negativ oppslutning.

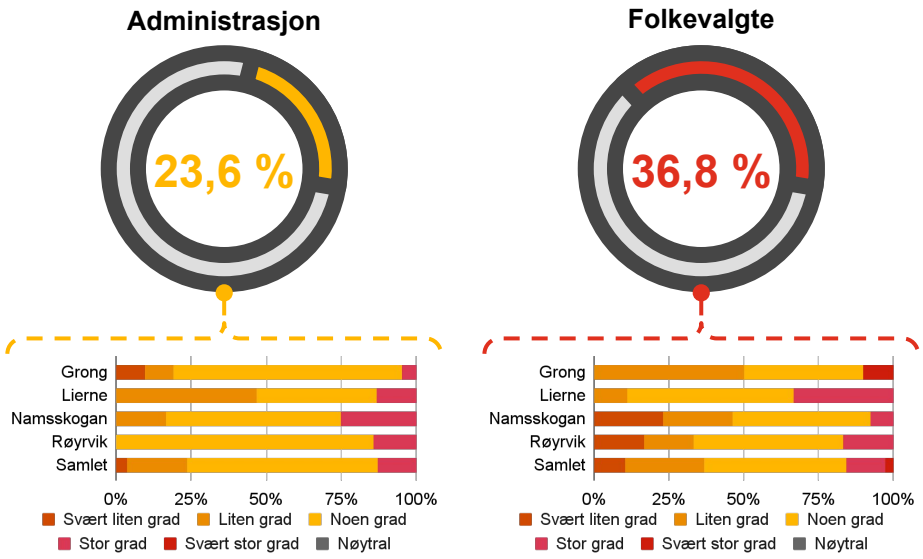
14,5 % blant administrative ledere mener at kommunene i liten eller svært liten grad evner å jobbe mot et felles mål. Til sammenligning var det nesten 40 % av de folkevalgte som svarte det samme. Dette er først og fremst et resultat av at kommunene ikke har formalisert felles mål for samarbeidene, og mangler en prosess for å følge opp mål og status med dertil hørende løpende rapportering og evaluering. Et annet moment her er at kommunene i varierende grad ser etter samarbeid også utenfor Indre Namdal, og en oppfatning av at kommunene inngår samarbeid som først og fremst gagner deres egne kommuner, fremfor regionen som helhet.

Dette kommer også til uttrykk gjennom en annen påstand i spørreundersøkelsen. 23,6 % av de administrativt ansatte mener at kommunene i liten eller svært liten grad har en fellesskapsfølelse med de andre. Her igjen ser vi at prosentandelen er høyere for de folkevalgte (36,8 %). Det etterlatte inntrykket fra intervjuene er at kommunene har en sterkere fellesskapsfølelse med resten av namdalsregionen enn Indre Namdal. At politikerne svarer mer negativt på denne påstanden, virker til å bunne ut i at det finnes få felles samarbeidsområder eller møtepunkter på politisk nivå. Administrasjonen skaper fellesskapsfølelse mellom kommunene gjennom bedre kjennskap til de ulike samarbeidene, og tett samarbeid med de andre kommunene i hverdagen gjennom formaliserte og uformelle samarbeidsområder. På politisk nivå mangler det et forum for både å bli kjent med samarbeidene og de andre kommunene. Også lokalisering av de ulike samarbeidene skaper strid, og er med på å bryte ned fellesskapsfølelsen.

I hvilken grad vil du si at kommunene evner å jobbe mot et felles mål? (liten/svært liten grad)



I hvilken grad vil du si at kommunene har en fellesskapsfølelse med de andre? (liten/svært liten grad)



3

Mulighetsrom for videre samarbeid

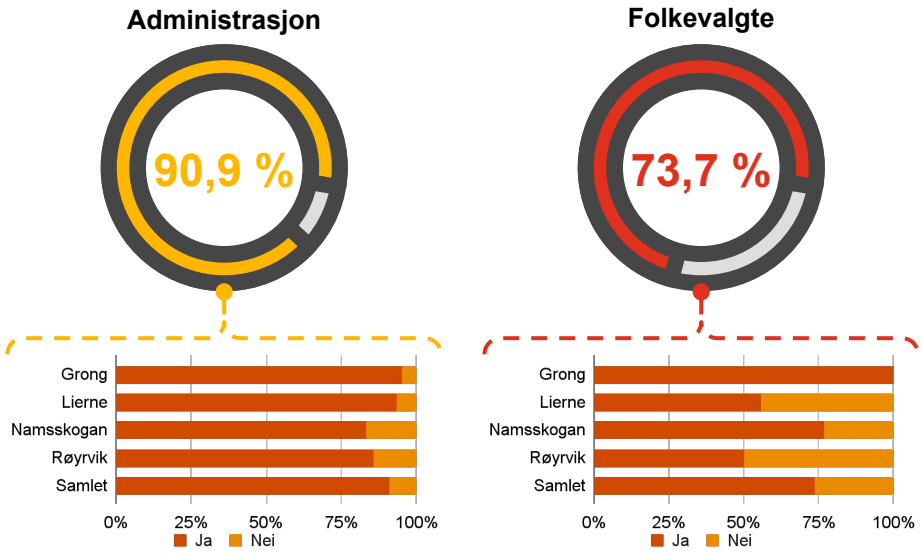
Det er behov- og potensial for tettere samarbeid enn i dag - innen en rekke tjenesteområder

Det etablerte samarbeidet gir en rekke gevinster og noen opplevde utfordringer som det må jobbes med å løse. Uansett oppgir kommunene at det både er behov, og potensial, for tettere samarbeid i dag. Det kommer til uttrykk gjennom spørreundersøkelsen, intervjuer og workshop med administrasjon og folkevalgte i kommunene.

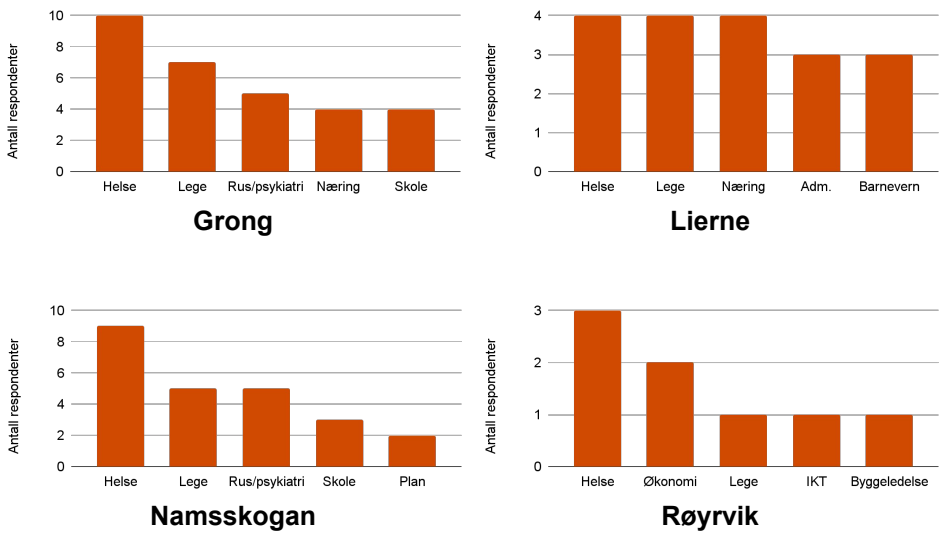
Spørreundersøkelsen viser at det soleklare flertallet av ledere og folkevalgte i kommunene ønsker å samarbeide tettere enn de gjør i dag. På administrativt nivå svarer ~91 % av respondentene i stor eller svært stor grad på spørsmål om i hvilken grad kommunene bør samarbeide tettere enn i dag. Andelen som mente kommunene bør samarbeide tettere var noe lavere på politisk nivå, men likevel ~74 %. Det viser at det er bred forståelse for, og ønske om, å samarbeide tettere. Kommunene er samtidig på mange tjenesteområder avhengig av et tett og godt samarbeid for å kunne levere gode tjenester, og oppgir i spørreundersøkelse og intervju at de ikke kunne tilbudt bedre tjenester i dag uten interkommunalt samarbeid. Et ønske om større og mindre sårbare fagområder, rekruttere og beholde viktig og spesialisert kompetanse, samt muligheter for stordriftsfordeler er noen av grunnene til at behovet for tettere samarbeid melder seg. Alt dette kan ses i sammenheng med forventet utvikling i folketall og demografi.

De områdene kommunene i hovedsak trekker frem som områder de potensielt bør samarbeide tettere om, er helsesektoren (mer spesifikt innen legetjeneste, rus og psykiatri), næring og administrative støttetjenester. Administrative støttetjenester kan være innenfor økonomiområdet, felles koordineringsressurs, digitaliseringskoordinator, etc. Også andre fellesressurser innen byggeledelse og kommunal planlegging trekkes frem i intervjuer. Bildet er ganske likt på tvers av kommunene. Vi ser at eksempelvis barnevern også trekkes frem av noen, selv om det allerede er etablert samarbeid der. Innenfor økonomiområdet er det i dag samarbeid på regnskap og lønn (Grong deltar ikke i lønnssamarbeidet). Kommunene ser altså et potensial innenfor flere nye områder, samtidig som de ser en mulighet til å styrke områder det allerede samarbeides om.

Bør kommunene samarbeide tettere enn de gjør i dag? (ja)



Innen hvilke områder bør de samarbeide tettere? (topp fem)



Det er et stort mulighetsrom innen samarbeid om kompetanse og rekruttering, også gjennom digitalisering

I tillegg til samarbeid om konkrete tjenesteområder, viser spørreundersøkelsen og intervju at det er et stort mulighetsrom for tettere samarbeid om kompetanse og rekruttering.

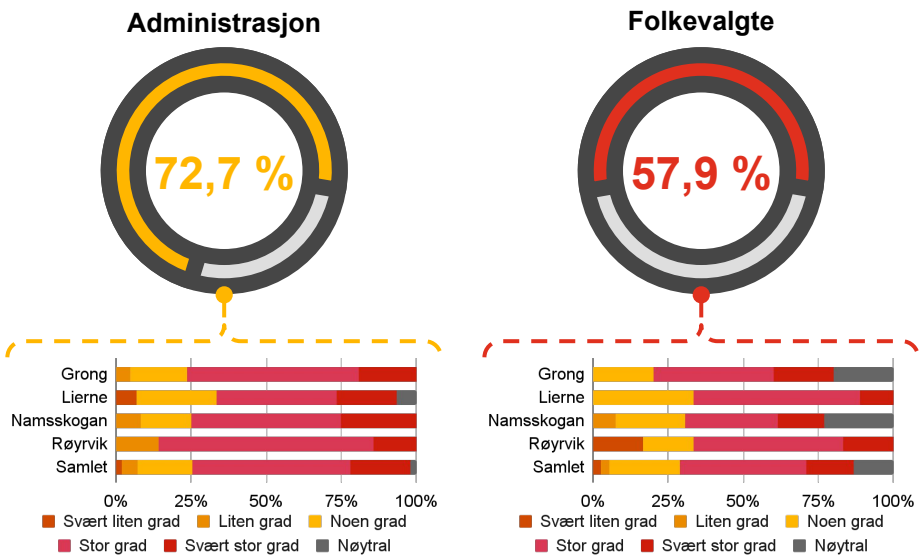
På spørsmål om det er nødvendig med bedre tilrettelegging for samarbeid om kompetanse, svarer 72,7 % av administrativt ansatte i stor eller svært stor grad, mot 57,9 % av de folkevalgte. Forskjellen mellom disse kan skyldes at administrasjonen sitter nærmere tjenesteytingen og derfor ser kompetansebehovene tydeligere enn de folkevalgte. Forklaringen på at så mange ser dette som et tydelig behov, er et av hovedargumentene for tettere interkommunalt samarbeid: at økende krav til spesialisert kompetanse, mer komplekse tjenester, brukere med mer sammensatte behov osv. utfordrer kommunene i stadig større grad.

Samtidig med at kompetansebehovene øker, er det krevende for små kommuner i distrikts-Norge å rekruttere og beholde relevant kompetanse. Dette er årsaken til at et klart flertall av både administrativt ansatte (72,7 %) og folkevalgte (68,4 %) svarer at det bør legges bedre til rette for samarbeid om rekruttering.

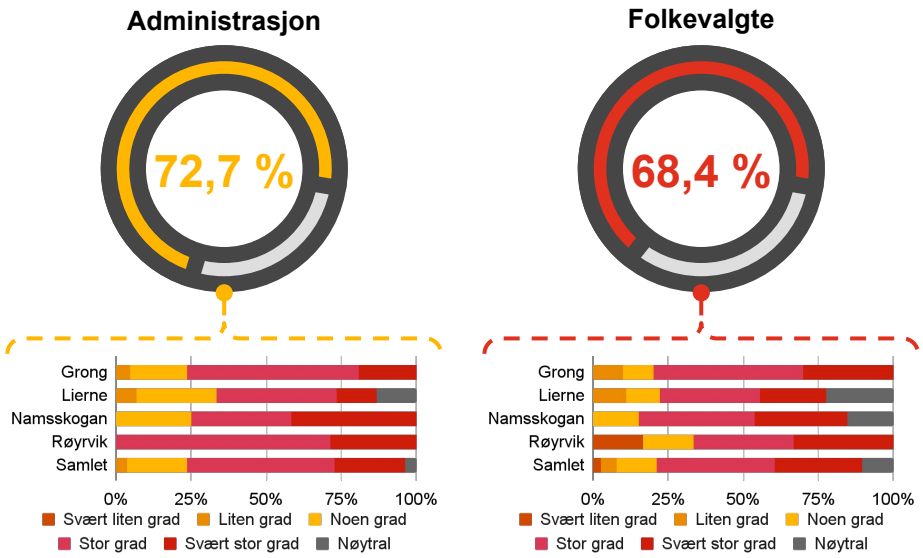
Oppsummert viser dette at *kompetanse og rekruttering* er et felt der mulighetsrommet for nærmere samarbeid er stort. Dette henger tett sammen med et poeng som trekkes fram av mange i spørreundersøkelse og intervju: digitalisering legger i dag til rette for at man kan tenke nytt om hvordan man rigger samarbeid. Kanskje kan det bygges fagmiljø som sikrer sterkere kompetanse uten at de ansatte nødvendigvis må sitte fysisk sammen? Kanskje er det lettere å rekruttere spesialisert kompetanse til en full stilling som skal dekke fire kommuner, en til en 30 %-stilling som kun skal dekke én, og at dette er lettere å lykkes med når man kan gjennomføre flere oppgaver digitalt?

Hvordan kommunene kan samarbeide tettere og kompetanse og rekruttering beskrives nærmere i kapittel 5.

Det er nødvendig med bedre tilrettelegging for samarbeid om kompetanse (stor/svært stor grad)



Det bør legges bedre til rette for samarbeid om rekruttering (stor/svært stor grad)



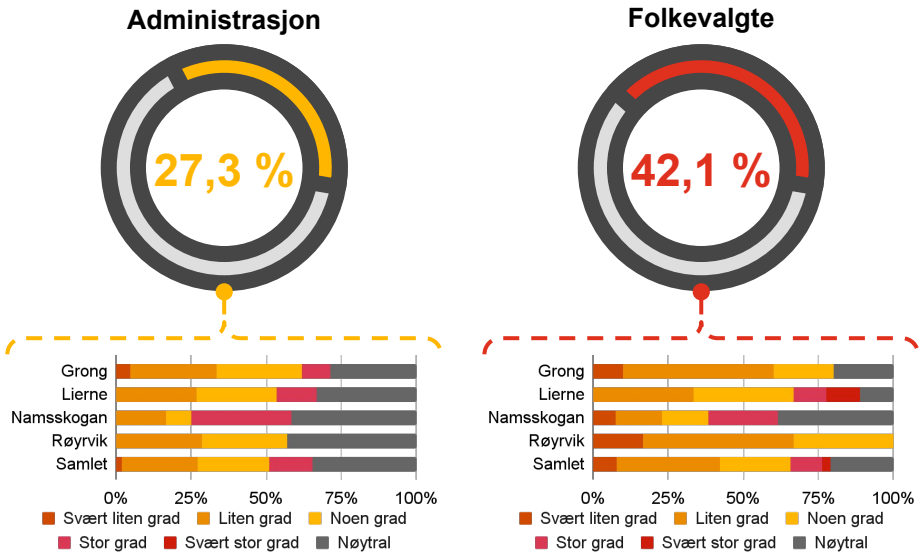
For å utnytte mulighetsrommet må samarbeidet bli bedre på styring og kontroll, og alternative former for organisering må vurderes

Et suksesskriterium for å etablere gode, langsiktige samarbeidsrelasjoner er at de deltakende kommunene opplever tillit til samarbeidet. Videre må det etableres gode styringsmekanismer, som sikrer at kommunene opplever sikkerhet for at de tjenestene som leveres gjennom samarbeidet er gode og effektive nok til at samarbeidet er rett valg for deres kommune og deres innbyggere.

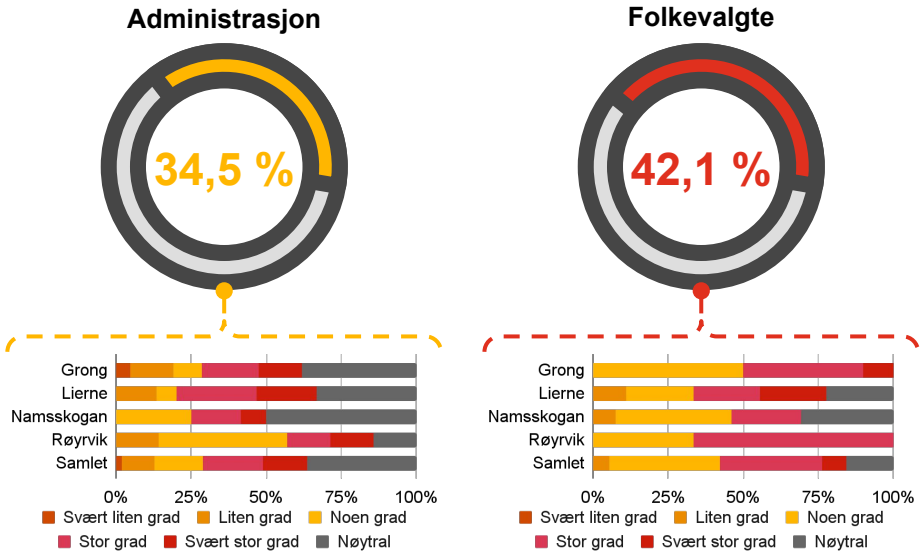
Spørreundersøkelsen viser at det er stor usikkerhet om samarbeidet, slik det har fungert fram til i dag, senker behovet for styring. Kun en liten andel svarer at samarbeidet senker dette behovet, mange er usikre (svarer "i noen grad" eller "vet ikke") og 27,3 % av administrasjonen og 42,1 % av de folkevalgte svarer negativt. Som det fremgår tidligere i rapporten anses tap av styring og kontroll som en av de største utfordringene med samarbeidet. For å utnytte mulighetsrommet for samarbeid videre må man derfor etablere mekanismer som bidrar til å bedre styring og kontroll med samarbeidet.

En viss andel av respondentene i spørreundersøkelsen mener at alternative former for organisering av samarbeidet kan gi større gevinster (34,5 % av administrativt ansatte og 42,1 % av folkevalgte). Gjennom intervjuene blir det i liten grad konkretisert hvordan dette kan og bør skje. Alternative former for organisering kan henspille på ulike forhold: nye styringsmekanismer i det etablerte samarbeidet i sin nåværende form (f.eks. nye møteplasser eller beslutningsorganer), nye organisatoriske former for samarbeid (f.eks. etablering av folkevalgt nemnd) eller helt nye måter å tenke om samarbeid på (f.eks. etablering av forvaltningsforsøk). Kommunene er selv lite konkrete på hvilke forvaltningsforsøk som kunne ha vært aktuelle og hvilke konkrete gevinster man i så fall kan få av det. Et område som nevnes er innenfor arkiv, der regelverket til dels oppleves å hindre et smidig samarbeid.

Samarbeidet senker det overordnede behovet for styring (liten/svært liten grad)



Alternative former for organisering av samarbeidet kan gi større gevinst (stor/svært stor grad)



To hovedtema prioriteres videre

Basert på innsikt fra spørreundersøkelsen og intervjuene, samt bakgrunnen for oppdraget (NIVI-rapporten, håndboka og villighetserklæringen osv.), er det særlig to hovedtema som framstår særlig viktige for å lykkes enda bedre med det interkommunale samarbeidet i Indre Namdal:

Hvordan bygge et forpliktende og strategisk samarbeid?

Det er stort behov for et tettere samarbeid i Indre Namdal, og spørreundersøkelsen viser at de aller fleste ønsker et tettere samarbeid. Videre er det lagt et godt grunnlag gjennom villighetserklæring og håndboka.

Spørsmålet er derfor: hva skal til for å få kommunene til å forplikte seg til et mer strategisk samarbeid? F.eks. gjennom bedre styring og kontroll, endret organisering osv. Dette er tema for det neste kapitlet.

Hvilke områder bør det samarbeides om?

Spørreundersøkelsen og intervjuene viser at det er behov for- og ønske om samarbeid innen en rekke ulike tjenesteområder, og innen kompetanse og rekruttering. Det andre temaet det bør arbeides videre med er derfor å definere hvilke områder som bør prioriteres for videre utredning om samarbeid. Dette er tema for kapittel 5.

4

Hvordan bygge et forpliktende og strategisk samarbeid?

Hva kjennetegner samarbeid som lykkes?

Alle interkommunale samarbeid er ulike, og det er umulig å finne en universell formel for hvordan man skal lykkes med å etablere et samarbeid alle aktører vil forplikte seg til over lengre tid, og der man lykkes med å utvikle felles mål og prioriteringer. Forskning på det såkalte Byregionprogrammet (utviklingsprogram for byregioner, som varte fra 2014 til 2018) oppsummerer mange viktige erfaringer fra arbeidet med å etablere samarbeid innad i de ulike byregionene. Denne kunnskapen kan ha overføringsverdi også til andre interkommunale samarbeid. Basert på forskning på programmet oppsummerte Distriktssenteret "10 grunner til at regionale samarbeid lykkes":

- Tillit må settes på agendaen! Uten tillit blir samarbeidet en tidstyv
- Ledere må ha evne og vilje til å utnytte hele regionens potensial
- Ledere må ta ansvar for kontinuerlig forankring i egen organisasjon
- Regionalt samarbeid kan ikke kopieres, det krever enighet om felles utfordringer
- Sørg for å ha samme oppfatning av målene! Ulik målforståelse bryter ned samarbeid
- For å nå målene må alle viktige aktører være med på laget
- For å få næringslivet med på samarbeidet, må dere vise at det er nyttig for dem
- En regional strategisk næringsplan skaper ikke vekstkraft i seg selv; oppfølgingen er viktigst
- Regionene må ha evne til raskt å utnytte muligheter som dukker opp underveis
- Ta dere tid til å feire resultater! Samarbeid uten begeistring og entusiasme gir sjelden resultat

"10 teser om regionalt samarbeid", kilde: Distriktssenteret (kompetansesenteret for distriktsutvikling)

Denne utredningen har vist at det er behov for å jobbe med flere av disse faktorene for IN-samarbeidet. Ut fra spørreundersøkelse, intervjuer og workshop mener vi at de faktorene som er markert ovenfor er særlig viktig å fokusere på for IN-kommunene. Hvordan kommunene skal lykkes med å bygge større **tillit**, beskrives på de neste sidene. Det samme gjelder behovet for **felles målforståelse**. Det at ledere tar større ansvar for **kontinuerlig forankring i egen organisasjon**, er et ansvar som påligger både politiske og administrative ledere. Fordi kommunedirektørene ofte er de største kontinuitetsbærerne, samtidig som de er tettere på de tjenestene samarbeidene gjelder, er disse særlig viktige. Alle kommunedirektørene i IN-kommunene er relativt nye, samarbeider godt seg imellom uttrykker tro på et sterkere samarbeid. Dette er et godt utgangspunkt for videre samarbeid.
Å ta seg **tid til å feire resultater** er en kritisk suksessfaktor, som ofte glemmes i det daglige. Et samarbeid kan ikke bare bygges på avviksrapportering; man må også løfte fram alt det gode arbeidet som gjøres. Dette avhenger av at man har etablert gode nok kanaler for rapportering, rutiner for evaluering og gode møteplasser for å beslutningstakere.

Det må jobbes med å etablere tillit innad i samarbeidet, styrke styring og kontroll og sikre felles syn på mål og prioriteringer

Tillit må settes på agendaen!
Samarbeidet i Indre Namdal har over tid vært preget av for lite helhetlig samhandling og innsats. Behovet for å bygge opp tilliten er stort mellom alle kommunene, og ser ut til å være noe større på politisk nivå. For å lykkes med å etablere et mer langsiktig og strategisk samarbeid, er det derfor kritisk å etablere en større tillit. Et hovedmål må være at kommunene har tilstrekkelig tillit til hverandre ved at man aksepterer å ikke komme best ut av samarbeidet hver gang: for eksempel at man går med på å "miste" noen arbeidsplasser fra sin kommune i én omgang, fordi man vet at kommunen får flere arbeidsplasser i neste omgang, eller på sikt kommer styrket ut av samarbeidet.

Tillit tar tid å bygge opp og krever en gjensidig, kontinuerlig innsats. Som det beskrives på forrige side: "Tillit må settes på agendaen!"

Et godt utgangspunkt for å bygge tillit er å sikre åpenhet og transparens i samarbeidet gjennom gode rapporteringsrutiner. Det kan bidra til større sikkerhet for at kommunens innbyggere får det tjenestetilbudet de bør få, også gjennom de interkommunale samarbeidene.

Et annet godt utgangspunkt er å sørge for at aktørene kjenner hverandre og har forståelse for hverandres perspektiver. For å lykkes med dette bør det etableres flere felles møteplasser på ulike nivå.

Viljeserklæringen og Håndboka inneholder både gode intensjoner og fornuftige tiltak som kan bidra til å bygge større tillit mellom aktørene. Dette fordrer at de brukes mer aktivt og legges til grunn i alt felles arbeid som IN-kommunene har og planlegger iverksatt.

Samarbeidet må etterstrebe bedre styring og kontroll
Denne utredningen viser at det oppleves som en utfordring å gi fra seg styring og kontroll, gjennom at den samlede oversikten over oppgaveløsningen og tjenesteutførelsen blir svekket. Kommunene har behov for å vite mer om status på de tjenestene som ytes, om kvaliteten på tjenestene er gode nok, og om de drives tilstrekkelig effektivt (om kommunene får "nok igjen for pengene").

Det er etablert mekanismer for rapportering i Håndboka, som kun til dels er fulgt opp.

For å styrke samarbeidet i Indre Namdal er det derfor behov for bedre styring og kontroll gjennom bedre informasjonsflyt og jevnlig rapportering. I tillegg bør det gjennomføres jevnlige evalueringer. Til sammen vil dette gi kommunene bedre innsikt og eierskap til oppgaveløsning og tjenestene som utføres, og større trygghet for at tjenestene til innbyggerne deres er gode nok.

Felles mål, prioritering og forankring
Utredningen viser at det er behov for å bruke mer tid på å forstå og bli kjent med hverandre. Vi ser at det, spesielt fra administrativ side, ønskes mer politisk vilje og handlingskraft. Det er behov for å skape mer motivasjon for å videreutvikle samarbeidet og skape en felles enighet om satsning. Det er spesielt to områder som trekkes frem

1. Skape et felles målbilde for IN- samarbeidet: Konkrete og presise formuleringer rundt
   a. Hvordan samarbeidet skal være videre?
   b. Hva skal samarbeidet oppnå i årene fremover?
2. Det trengs felles prioritering av hvilke områder IN-kommunene bør samarbeide om, og hvilke områder IN-kommunene bør samarbeide med andre kommuner og/eller flere kommuner.

Alt starter med tillit. Vi må erkjenne at ikke alle kommunene kan få maksimalt ut av hvert samarbeid hver gang – noen ganger kan vi få mer ut av det, andre ganger er det motsatt.

Folkevalgt, IN-kommune

Tiltak for å bygge tillit, forbedre styring og kontroll og skape felles prioritering og forankring

I workshopen for politisk og administrativ ledelse ble deltakerne utfordret på å komme opp med suksesskriterier og tiltak for hvordan kommunene kan lykkes med de tre forholdene som ble beskrevet på forrige side: bygge tillit, forbedre styring og kontroll og skape felles prioritering og forankring. Dette er forhold som henger tett sammen, og tiltak på et av områdene vil ha stor innvirkning også på de to andre. For eksempel vil bedre rapportering ikke bare gi bedre styring og kontroll, men også bidra til å bygge tillit. De viktigste resultatene av gruppearbeid i workshopen oppsummeres her:

Hvordan lykkes vi med å ...

	Viktigste tiltak (oppsummering av gruppearbeid i workshop):
.. bygge tillit mellom kommunene?	**Felles møteplasser** • Etablere flere arenaer for dialog mellom kommunene på både administrativt og politisk nivå, med fast møtestruktur organisert i et årshjul. • Opprette forpliktende møteplasser på politisk nivå – som felles formannskapsmøter. Målet er at politisk ledelse blir bedre kjent med hverandre og bedre kjent med samarbeidene. Møtepunktene bør være fysiske; ikke digitale. Det bør også vurderes å etablere en arena med alle kommunestyrene. • Fast oppstartsmøte med ny politisk ledelse i etterkant av kommunevalg for: presentasjon av etablerte samarbeid, gjennomgang av etablert samarbeidsform og bli kjent på tvers av kommunene. En viktig suksessfaktor er at ny politisk ledelse gjøres kjent med gevinstene av IN-samarbeidet.
.. forbedre styring og kontroll?	**Jevnlig rapportering** • Lage felles mal for jevnlig rapportering på status i samarbeidene til både politisk og administrativ ledelse. • Utarbeide og innlemme årsrapporter, årsplaner, budsjettkommentarer, etc. fra samarbeidene i kommunenes årsmeldinger. • Ledere for de ulike samarbeidene bør få presentere status for sine samarbeid på relevante møteplasser (f.eks. felles formannskapsmøte) • Opprette et evalueringssystem for fast oppfølging, som også inkluderer brukerundersøkelser.
.. skape felles prioritering og forankring?	**Avgrense og tydeliggjøre samarbeid** • Helhetlig gjennomgang av alle mulige samarbeidsområder og vurdering av hvilke samarbeidsområder som skal og bør utvikles eller videreutvikles. • Kartlegge hvilke tjenester som er viktig å ha lokalt, og hvilke som kan settes ut i et større samarbeid, samt tydeliggjøre skillet mellom samarbeidet i Indre Namdal og resten av Namdalsregionen. • Åpenhet, ærlighet og raushet mellom kommunene rundt strategiske valg. Skape forståelse for kommunenes økonomiske situasjon og at noen kan ha andre prioriteringer enn resten.

Nærmere om organisering av samarbeidet og kostnadsmodeller

Organisering
Spørreundersøkelsen viser at mange tror samarbeidet kan ha noe å hente på å tenke nytt rundt organisering. Riktig og fremtidsrettet organisering vil dermed være en nøkkel for å lykkes med et samarbeid som kommunene i større grad vil forplikte seg til. Våre undersøkelser har likevel gitt få konkrete innspill til på hvilken måte organiseringen bør endres. Det virker i liten grad å være interesse eller behov for å opprette folkevalgte nemder (etter kommuneloven § 20-3). Respondentene har mer tro på å styrke tillit og styring gjennom flere møteplasser og forbedret rapportering.

I Nivi-rapporten trekkes Indre Namdal fram som et aktuelt område for å gjennomføre såkalte forvaltningsforsøk etter forsøksloven, som f.eks. kan innebære endret oppgavefordeling mellom forvaltningsnivå og nye styrings- og organisasjonsformer. Aktuelle områder for å vurdere slike forvaltningsforsøk kan ifølge Nivi være full felles helsetjeneste med samarbeid om alle lovpålagte helsetjenester ("helsekommune"), eller en tilsvarende løsning for sosialtjenestene, der også oppgaver som i dag ligger til staten må tas med i samarbeidet. Det siste aktualiseres av barnevernsreformen ("oppvekstreformen) som stiller større krav til planlegging og forebyggende innsats fra kommunene. Kan det bli enklere om alle viktige sosialtjenester er organisert på samme geografiske nivå?

I tillegg kan det finnes andre områder der forvaltningsforsøk kan være aktuelle. Nivi nevner "en ny type samarbeidsmodell i typiske distriktskommuner, basert på prinsipper om desentralisering av utviklingskompetanse og nye modeller for samarbeid om tjenesteproduksjon og samfunnsutvikling." Et forvaltningsforsøk er ingen "lavthengende frukt", men et omfattende og krevende prosjekt som til gjengjeld kan gi store gevinster. IN-kommunene bør vurdere om de vil investere i å være "first-mover", med å utrede et forvaltningsforsøk på et eller flere områder, og i så fall hvilke.

"Indre Namdal kan være en særlig aktuell kandidat til å utvikle et nasjonalt forvaltningsforsøk med bruk av nye virkemidler, ev. som del av en bredere regional mobilisering i hele Region Namdal."

Interkommunalt samarbeid i Trøndelag, Nivi 2021

Vurderinger knyttet til kostnadsmodell i samarbeidet

Spørsmål om kostnader ved samarbeid er et tema som er forsøkt avklart i IN-samarbeidet tidligere, men som likevel dukker opp ved jevne mellomrom. Ikke minst er det et tema som er egnet til å skape uenighet og etter vår vurdering kan bidra til å redusere den felles tilliten som kreves for å lykkes med et forpliktende og strategisk samarbeid.

Det finnes flere alternative modeller for fordeling av kostnader for interkommunalt samarbeid. I Norge er det vanligvis en fordeling av kostnader med en fast andel pr. kommune og resterende ut fra innbyggertall. For tjenester med en større andel faste kostnader kan det være aktuelt å fordele en større del likt mellom kommunene, mens innbyggertall kan ilegges større vekt i tilfeller hvor innbyggertallet er kostnadsdriveren.

Ifølge Håndboka skal kostnader i IN-samarbeidet som hovedregel fordeles etter en "20/80-modell": 20 % faste kostnader, 80 % basert på innbyggertall. I praksis har det vist seg vanskelig å forplikte seg til denne modellen, og nye samarbeid er inngått med andre modeller for kostnadsfordeling.

Selv om hovedregelen for kostnadsfordelingen synes å være omforent og relativt godt forankret, tyder erfaringene på at kostnadsfordelingen er et forhold som må avklares for hvert enkelt samarbeidsprosjekt, og at dette er ønsket av flere parter i samarbeidet. For nye samarbeidsprosjekt anbefales det derfor at vurdering skjer i tidlig fase, og at det legges opp til jevnlig evaluering med mål om å komme fram til en bedre kostnadsmodell der det er behov for det. Videre er det et poeng at gevinstene for samarbeidet ses på samlet, og at vurderingen rundt beste kostnadsmodell også inneholder andre vurderinger som tjenestekvalitet.

5

Hvilke områder bør det samarbeides om?

Det er behov for og potensial for samarbeid på mange områder, men noen må prioriteres

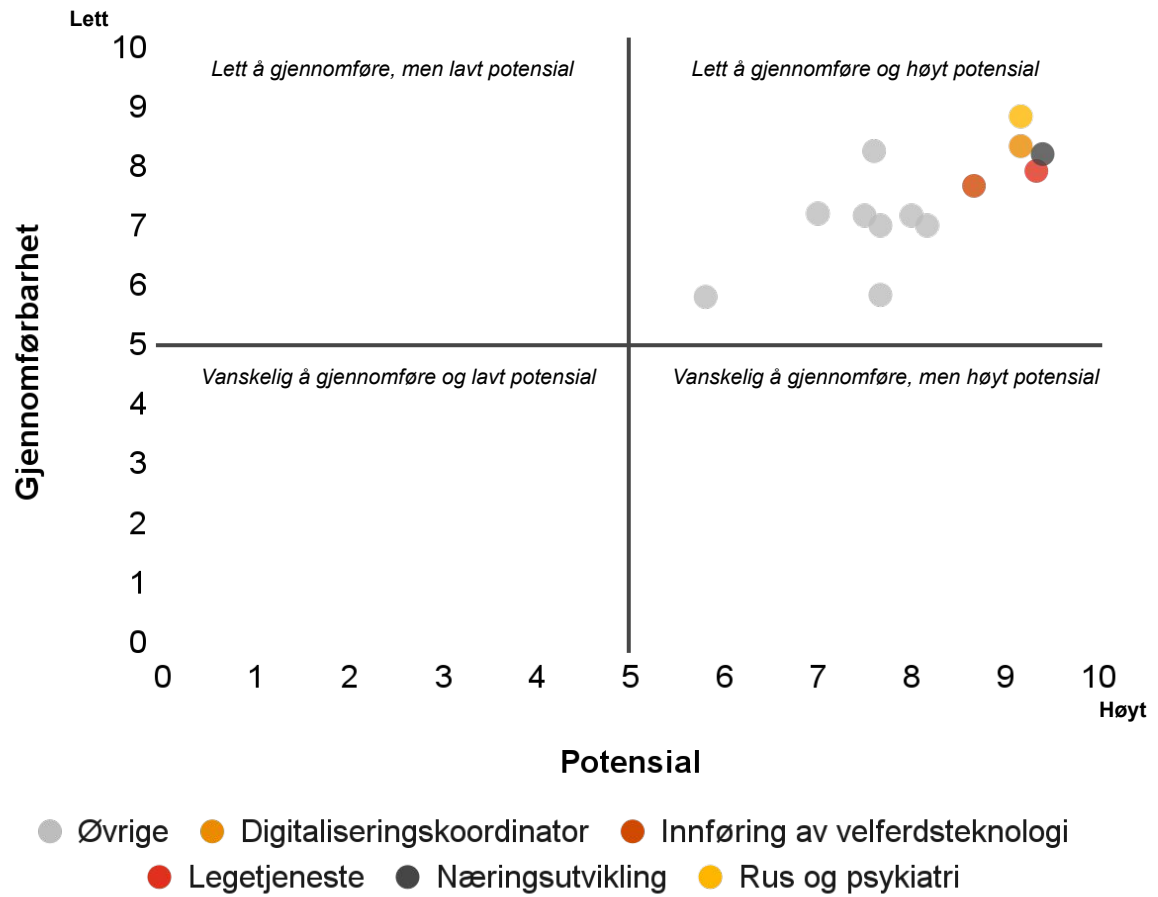
Denne utredningen viser at det er behov og potensial for samarbeid på mange områder. For det videre arbeidet med å utvikle samarbeidet er det viktig å prioritere hvilke områder man skal fokusere på først. I workshopen for politisk og administrativ ledelse jobbet deltakerne derfor i grupper med å prioritere aktuelle samarbeidsområder. Disse områdene var definert av PwC på forhånd, på grunnlag av oppsummeringer av spørreundersøkelsen, dybdeintervju og overordna analyse av tjenestestruktur og sårbarhet i de ulike kommunene basert på tilgjengelige dokumentasjon. Resultatet av prioriteringene vises i matrisen under. På de neste sidene går vi nærmere inn på de ulike kommunale tjenesteområdene, og beskriver behov og potensial for samarbeid på hver av dem.

Gruppene prioriterte samarbeidsområdene langs to dimensjoner – potensial (1-10) og gjennomførbarhet (1-10). Den samlede vurderingen gis av produktet av potensial x gjennomførbarhet, og vises i grafen til høyre. Resultatene viser at gruppene i snitt prioriterte samtlige samarbeidsområder høyt. Dette tyder på at det bør være grunnlag for å gå videre med hvert enkelt av de skisserte samarbeidsområdene. Det må nevnes at prioriteringene ble gjort basert på den kunnskapen de ulike gruppene hadde på dette tidspunktet, og at det kan tenkes praktiske, organisatoriske eller økonomiske barrierer som gjør noen av samarbeidsområdene mindre aktuelle enn prioriteringen skulle tilsi.

De fem samarbeidsområdene som skilte seg ut som mest aktuelle, var *rus og psykiatri*, *næringsutvikling*, *digitaliseringskoordinator*, *legetjeneste* og *innføring av velferdsteknologi*. Basert på denne øvelsen, er det disse samarbeidsområdene kommunene bør starte sonderingene seg imellom om, noe funn fra spørreundersøkelse og intervju støtter opp om.

Også de øvrige samarbeidsområdene ble likevel prioritert høyt, om enn noe lavere enn de fem nevnt over: prosjektledelse byggeprosjekt, felles ressurser på spesialiserte helseområder, overordnet kommuneplanlegging, innkjøp/anskaffelser, samfunnssikkerhet og beredskap, jordmor, spesialiserte avdelinger på institusjoner og administrative støttefunksjoner på helse. Det har kommet få innspill om samarbeid på oppvekstområdet, der det allerede er etablert gode samarbeid bl.a. innen barnevern og PPT.

Prioritering av samarbeidsområder (gjennomsnitt fra 9 grupper i gruppearbeid)



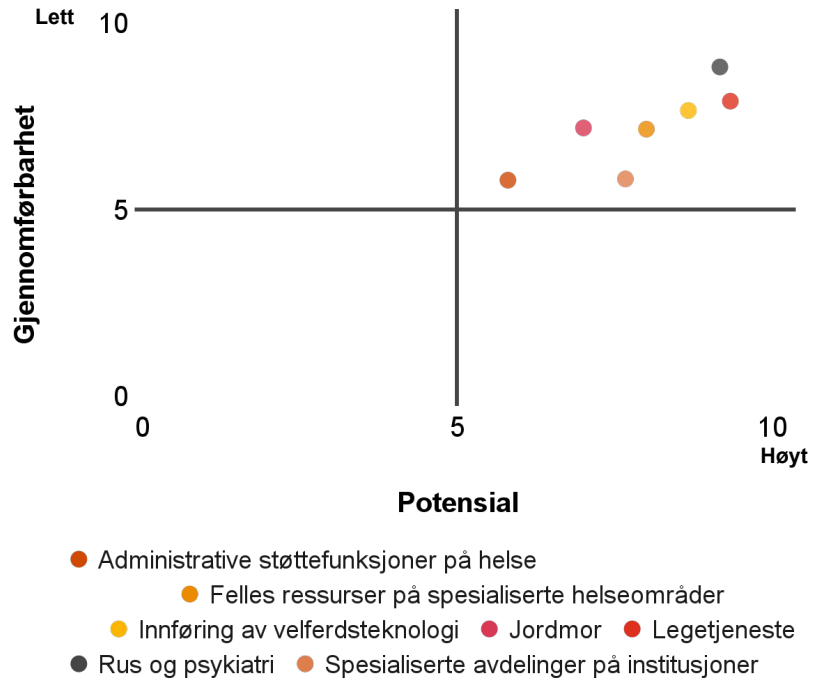
Potensialet er aller størst innenfor helse og velferd

I den nye strategien for Namdalsregionen heter det at "Namdalsregionen skal ha "de beste og mest moderne distriktshelsetjenestene i landet". Nettopp helsetjenestene er en av grunnene til at Indre Namdal pekes på i NIVI-rapporten som et område med stort behov og potensial for mer samarbeid. Samtlige samarbeidsområder innenfor helse og velferd ble prioritert høyt av de administrative lederne og folkevalgte. Dette fremstår som et område der det ligger potensial både i klassisk interkommunalt tjenestesamarbeid på definerte områder, men der det aller største potensialet kanskje ligger i å tenke helt nytt rundt hvordan man organiserer og yter tjenester.

De to samarbeidsområdene som er høyest prioritert er rus og psykiatri og legetjenesten. For begge disse handler det om å sørge for enklere rekruttering, styrke fagmiljø, øke tjenestekvalitet og redusere sårbarhet gjennom å etablere tjenestesamarbeid. Kommunene har etablert samarbeid om legevakt, og det har vært ulike samarbeid om kommunelege og legetjeneste, men per i dag dekker det ikke alle kommunene. Det er et pågående prosjekt for å vurdere dette. Samarbeid om jordmortjenesten er lavere prioritert, men handler om samme type tjenestesamarbeid. For jordmortjenesten handler det særlig om å legge til rette for å rekruttere og beholde i en stor stilling.

Innføring av velferdsteknologi er også høyt prioritert. Det er etablert mange interkommunale samarbeid om velferdsteknologi og e-helse i Norge. En aktuell løsning for IN-kommunene kan være å ha en felles velferdsteknologikoordinator, som samarbeider tett med helsetjeneste i alle kommunene. Samarbeid om administrative støttetjenester (som turnusplanlegging) er lavere prioritert, men likevel ønsket blant mange av dem som sitter tettere på helsetjenestene.

Felles ressurser på spesialiserte tjenesteområder og spesialiserte avdelinger på institusjoner er to lignende tiltak for å tenke nytt på området. Det første handler om å opprette funksjoner innen f.eks. kreftsykepleie, palliativt pleie eller rehabilitering som kan serve alle fire kommunene som "ambulerende". Det andre handler om å etablere faste avdelinger i en av kommunene som ivaretar ansvaret for definerte brukergrupper fra alle kommunene. Det hyppigst nevnte eksemplet er skjermet avdeling for de mest krevende demenspasientene, men man kan også tenke seg det samme innen f.eks. rehabilitering (der kommunene i dag kjøper tjenester fra Namdal Rehabilitering IKS på Høylandet).



Hvis vi ikke tenker nytt rundt samarbeid i dag, hvordan i all verden skal vi klare å levere disse tjenestene hver for oss - 10 år fram i tid?

Folkevalgt, IN-kommune

"...Det ligger særlig godt til rette for fornyelse og innovasjon i deler av det etablerte kommunesamarbeidet i Trøndelag. Konkret pekes det på forsøk med felles helsetjenester (helsekommune), felles sosialtjenester knyttet opp mot felles sosialplan og utvikling av nye modeller for tjenesteproduksjon og samfunnsutvikling i hhv. Trondheimsregionen og fylkets mest typiske distriktskommuner som i Indre Namdal"

Interkommunalt samarbeid i Trøndelag, Nivi 2021

Samarbeidet innenfor samfunnsutvikling og tekniske tjenester kan videreutvikles

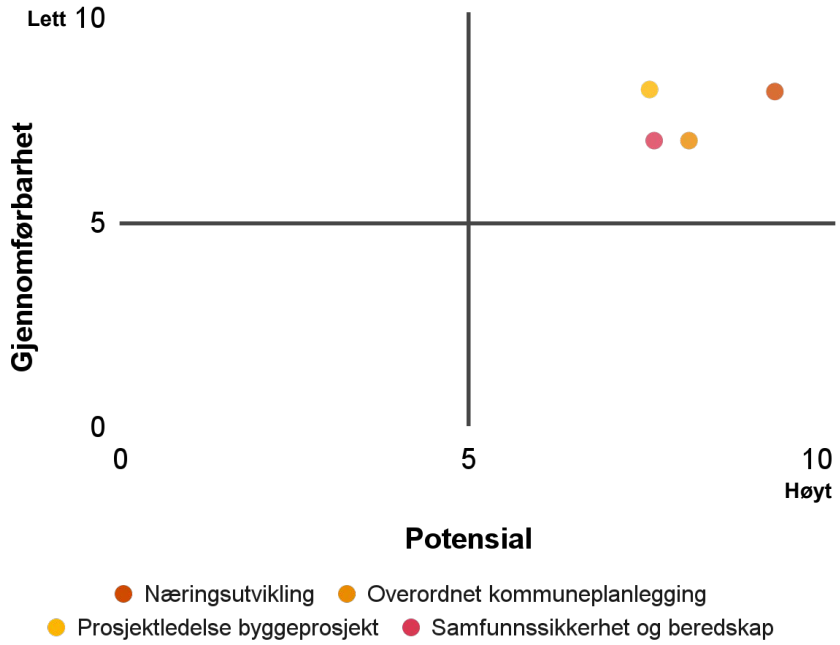
På dette området er det etablert flere samarbeid som i hovedsak fungerer godt. Grong kommune er vertskommune for et samarbeid om plansaksbehandling, byggesaksbehandling og tilsyn, GIS og oppmåling, der også Snåsa og Høylandet til dels deltar i tillegg til IN-kommunene. Mange mener at dette samarbeidet bør videreutvikles til å også omfatte overordna kommunal planlegging etter plan og bygningsloven, noe som trekkes fram som et område kommunen hver for seg er for svake på per i dag. Dette er relativt høyt prioritert (se figur til høyre).

Av de områdene som ble behandlet på workshop med administrativ ledelse og folkevalgte, er det samarbeid om næringsutvikling som er høyest prioritert. Samarbeid på det området må ses i sammenheng med pågående arbeid med næringsvennlig region i regi av regionrådet. Et samarbeid kan etableres på flere måter, og i arbeidet med næringsvennlig region vurderes tiltak både for samarbeid om førstelinje (servicefunksjoner for næringsliv) og andrelinje (forretningsutvikling). Sett fra IN-kommunenes perspektiv kan et felles næringskontor med felles næringsrådgiver(e), eventuelt å kjøpe tjenesten i felles anbud, være et godt utgangspunkt for å tenke helhetlig rundt næringsarbeidet.

Også samarbeid om prosjektledelse og anskaffelser knyttet til byggeprosjekt er høyt prioritert. Alle kommunene gjennomfører med jevne mellomrom store prosjekt, som utfordrer kompetansen for en liten organisasjon. I praksis må de i stor grad basere seg på konsulentinnleie. En felles prosjekt-ressurs kan profesjonalisere kommunenes oppfølging av byggeprosjekter, og redusere kostnader til konsulenter. Et slikt samarbeid kan utvides til også å gjelde andre og enklere anskaffelser enn byggeprosjekt (se neste side).

Et annet høyt prioritert område for samarbeid er samfunnsikkerhet og beredskap. Kommunene har gjort seg mange erfaringer på det området de siste årene, og i hovedsak samarbeidet godt, men de erfarer at det er potensial for tenke mer helhetlig (utenfor kommunegrensene).

Et område som trekkes fram av noen i intervju, men ikke anses for å være høyt prioritert er innen forvaltning og planlegging på VA-området (vann og avløp). Vann og avløp er et område som ifølge nyere studier bør inngå i større, regionale samarbeid - som favner videre enn de fire IN-kommunene. Innen brann og redning samarbeider kommunene ulike veier: Grong samarbeider med Høylandet og Overhalla, Lierne og Røyrvik deltar i Brannvesen Midt IKS, mens Namsskogan har tjenestene i egen regi. Det er få som tar til orde for at endringer på dette området er prioritert.



Jeg tror de fleste tenker mest lokalt når de snakker om beredskapsplaner, men det er jo mye som kan skje ut over kommunegrensene. Vi tenker i silo!

Adm. leder, IN-kommune

"Eksempler på vellykkede samarbeid: Fra Indre Namdal vil vi særlig trekke fram samarbeid om brann, tekniske tjenester (...)."

Våre undersøkelser viser at det ligger muligheter i å videreutvikle dagens samarbeid innen tekniske tjenester, også for å styrke fagmiljø og redusere sårbarhet.

Interkommunalt samarbeid i Trøndelag, Nivi 2021

Samarbeid om administrative funksjoner kan gi gode og effektive støttetjenester, men også skape nødvendig utvikling i kommunene

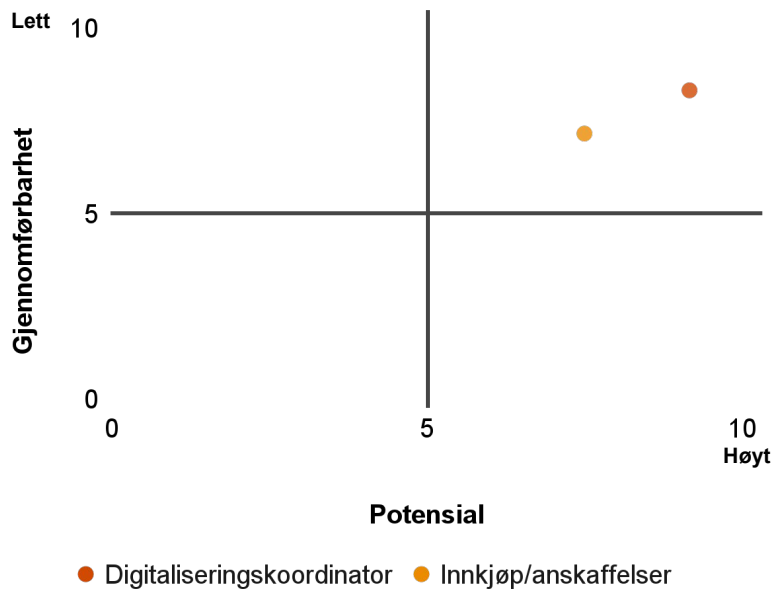
Dette er tjenester som i mindre grad enn andre er "brukernære" i tradisjonell forstand, fordi de i hovedsak retter seg mot andre kommunalt ansatte (som brukere) og mindre grad innbyggere. Undersøkelsene viser at kommunene ser en mulighet i å samle stedsuavhengige administrative støttetjenester på tvers av kommunene, for å skape større og mer spesialiserte fagmiljø. Dette kan skje gjennom digital samhandling, slik at man slipper å måtte flytte arbeidsplasser bort fra kommunene.

Områder som er trukket frem av kommunene i intervju og spørreundersøkelse er:

- Felles HR-/personalenhet
- Felles økonomisjef
- Kommuneadvokat
- Kommunikasjon
- Arkiv, dokumentforvaltning og andre merkantile stillinger
- Fakturamottak
- Sentralbord
- Postmottak
- Innkjøp/anskaffelser
- Digitaliseringskoordinator

I utgangspunktet kan alle disse områdene sies å være aktuelle for samarbeid, og det finnes eksempler på kommuner som samarbeider om de fleste av disse tjenestene. Av områdene listet opp over var det kun de to siste som var med på prioriteringsoppgaven i workshop med administrative ledere og folkevalgte. Begge disse ble prioritert høyt, og digitaliseringskoordinator ble prioritert høyest. En felles digitaliseringskoordinator kan ha et stort potensial for å utvikle IN-kommunene og samarbeidet videre, se mer om det på neste side

Et samarbeid innen innkjøp og anskaffelser kan først og fremst bidra til å profesjonalisere kommunene på et svært krevende og spesialisert fagområde. Små kommuner er anbefalt å inngå i helhetlige, formaliserte innkjøpssamarbeid. Det bør vurderes om dette er et område der man bør tenke enda større enn de fire IN-kommunene.



Det gir ikke mening at alle kommunene skal ivareta alle støttetjenestene på sikt! Vi bør samle oss og skape effektive tjenester i gode, robuste og attraktive fagmiljø.

Adm. leder, IN-kommune

Det finnes flere eksempler på interkommunale samarbeid om økonomifunksjonen, selv om det av mange er ansett som en oppgave som må ligge i den enkelte kommune. Kommunene i HALD-samarbeidet på Helgeland (Herøy, Alstahaug, Leirfjord og Dønna) har felles økonomikontor og felles økonomisjef. Numedalskommunene i Viken (Nore og Uvdal, Rollag og Flesberg) er et samarbeid på sammenlignbar størrrelse som IN, som også har felles økonomikontor.

Det er allerede gode samarbeid i oppvekstsektoren, men også her er det potensial til å tenke nytt.

I denne utredningen har det kommet få konkrete innspill om mer samarbeid innenfor oppvekstsektoren, og det er dermed en sektor det er lett å tenke at ikke bør prioriteres for videre utvikling av nye samarbeid, når det er så mange andre områder der kommunene tydelig ønsker tettere samarbeid. Dette kan henge sammen med at kommunene allerede har et godt etablert samarbeid innen barnevern og PPT. Vi vil likevel understreke at også i oppvekstsektoren er det potensial for å tenke nytt rundt samarbeid, og at det kan styrke kommunene på sikt.

Fagutviklingen i skole og barnehage er i stadig utvikling, og også skole og barnehage utfordres innen digitalisering. Kan tettere samarbeid mellom kommunene styrke kommunene i den faglige utviklingen?

Sentralt for oppvekstsektoren for kommunene i Norge er prinsippet om et tverfaglig samarbeid for å sikre helhetlige tjenester til kommunenes innbyggere med sammensatte behov. Kommunenes ansvar for tidlig innsats har blitt forsterket og tydeliggjort gjennom barnevernreformen ("oppvekstreformen"). Dette vil utfordre kommunene - og utfordre grensene mellom forvaltningsnivåene. Oppvekst kan dermed være et område der forvaltningsforsøk etter forsøksloven kan gi muligheter som ikke finnes innenfor gjeldende regelverk.

En stor andel av ungdommene i IN-kommunene går på videregående skole i Grong. Finnes det muligheter for tettere samarbeid for å bidra til å sikre gode overganger også mot den videregående skolen?

Hva kan være løsningen?

- Felles oppvekstforum for fagutvikling
- Felles oppvekstkoordinator eller samarbeid om skolefaglig eller barnehagefaglig myndighet
- Forvaltningsforsøk om helt nye former for organisering for forebyggende tjenester til barn og unge - på tvers av forvaltningsnivå

Indre Namdal bør se til andre for inspirasjon

Et interkommunal samarbeidsforum i Listerkommunene - "Et partnerskap for fremtiden"

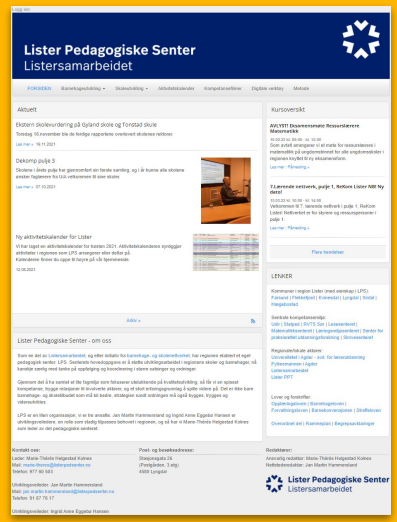
Hvem: Listersamarbeidet består av kommunene Farsund, Flekkefjord, Hægebostad, Kvinesdal, Lyngdal og Sirdal, og er et interkommunalt samarbeidsforum for erfaringsutveksling og skoleutvikling. Her treffes skole-og barnehageiere fra alle kommunene sammen med Lister PPT og Lister Pedagogiske Senter (LPS).

Hvordan: Formålet med nettverket er å styrke den skole- og barnehagefaglige kompetansen i regionen gjennom et forpliktende interkommunalt samarbeid. Derfor har regionen opprettet et eget pedagogiske senter (LPS), som har som hovedoppgave å støtte utviklingsarbeidet i regionens skoler og barnehager, særlig med tanke på oppfølging og koordinering av større satsinger og ordninger.

LPS er organisert med tre ansatte som er hhv utviklingsveiledere og leder av organisasjonen. De har også en egen nettside med oversikt over aktivitetskalender, informasjon knyttet til barnehageutvikling og skoleutvikling i regionen, kompetansefilmer, digitale verktøy mm.

"Gjennom det å ha samlet et lite fagmiljø som fokuserer utelukkende på kvalitetsutvikling, så får vi en spisset kompetanse, trygge relasjoner til involverte aktører, og et stort erfaringsgrunnlag å spille videre på. Det er ikke bare barnehage- og skoletilbudet som må bli bedre, strategien rundt ordningen må også bygges, trygges og videreutvikles"

(Kilde: listerpedsenter.no)



Det kan både samarbeides om digitalisering, og digitalisering kan gi mer samarbeid

En felles, interkommunal digitaliseringskoordinator er et av de høyest prioriterte samarbeidsområdene. Det er en sum av at ledere og folkevalgte tror en slik rolle kan skape stor verdi, og at det ikke er veldig krevende å få på plass. I intervju blir det trukket fram hvor kritisk det er at en slik ressurs har rett kompetanse, og en suksessfaktor er åpenbart å rekruttere riktig ressurs.

Kommunene er alle deltakere i Indre Namdal IKT IKS, sammen med kommunene Høylandet og Snåsa. Gjennom dette samarbeidet koordineres anskaffelser og drift av IT-systemer slik at kommunene på mange områder har de samme systemene. Kommunene tror likevel det er mye å gå på i å utnytte systemene fullt ut, for å sikre mer effektive arbeidsprosesser. Dette er også en viktig del av den digitale transformasjonen: å utnytte funksjonaliteten i alle IT-systemer fullt ut. Dette kan være en oppgave for en felles digitaliseringskoordinaor, enten som ledd i et utvidet ansvar for Indre Namdal IKT eller utenom dette IKS-et.

En felles digitaliseringskoordinator kan både sette fart på digital transformasjon i den enkelte kommunen, og være en katalysator for mer samarbeid mellom kommunene gjennom digitalisering. En slik ressurs må se helheten i det kommunale tjenestetilbudet og identifisere områder der kommunene kan samarbeide tettere gjennom digitale løsninger.

Som allerede nevnt har kommunene de siste årene erfart at digital samhandling skaper store muligheter for samhandling. Mange av de vi har intervjuet er derfor positive til å vurdere hvilke tjenesteområder eller støttetjenester som kan etableres som interkommunale samarbeid, men uten at man flytter ansatte fra sine nåværende arbeidsplasser. Det vil kreve bevisst og målrettet arbeid for å bygge et godt arbeidsmiljø og et faglig fellesskap på tvers av geografi, men med alle de gode erfaringene kommunene har gjort seg gjennom pandemien, er dette et godt tidspunkt for å iverksette slike samarbeid.

Andre områder kommunene har behov for å styrke digital kompetanse på, og som bør ses på på tvers av kommunegrensene, er velferdsteknologi (se side 23) og personvern, informasjonssikkerhet og cybersikkerhet. Sistnevnte kan vurderes i sammenheng med en digitaliseringskoordinator.

«Vi har gode verktøy for å jobbe sammen selv om vi ikke er sammen fysisk.»

Adm. leder, IN-kommune

«Vi må ha mer fokus i regionen på den digitale transformasjon, her er vi umodne. Vi må levere tjenestene på en ny måte - sammen.»

Adm. leder, IN-kommune

"Det er grunn til å tro at det er rom for en mer planmessig og strategisk organisering av samarbeidet i alle fylkets regionale tyngdepunkter, inkludert bedre utnyttelse av nye digitale løsninger og en mer aktiv arbeidsdeling for stedsuavhengige tjenester"

Interkommunalt samarbeid i Trøndelag, Nivi 2021

Samarbeid om digitalisering kan starte med en felles digitaliseringsstrategi

Digitalisering av offentlig sektor skal gi en enklere hverdag for innbyggere, næringsliv og frivillig sektor gjennom bedre tjenester, mer effektiv ressursbruk i offentlige virksomheter og legge til rette for produktivitetsøkning i samfunnet.
I følge undersøkelser fra SSB er dårlig økonomi en av hovedårsakene til at det ikke rekrutteres kompetanse for å styrke digitaliseringsarbeidet, og videre synes mangelen på kompetanse å være det største hinderet for utvikling av kommunale digitale tjenester. Undersøkelsene fra SSB understreker i stor grad behovet for en felles kommunal satsning på digitalisering, framfor at hver kommune satser alene.

Gjennom pandemien har vi sett hvor stor evnen er blant kommunene og ansatte til å gjøre en digital omstilling. Ifølge KS har kommunene blant annet blitt mer positive til digital samhandling og oppgir at digitalisering gir bedre tilgjengelighet, bedre kapasitet og høyere kvalitet. Dette er også inntrykket vi har etter samtaler med kommunene i Indre Namdal. Spesielt trekkes det frem at digitalisering gir et bedre grunnlag for å samarbeide om stedsuavhengige tjenester. Dette er et godt utgangspunkt for å løfte den digitale satsingen ytterligere gjennom en felles satsning i Indre Namdal.

Hva kan være løsningen?
Skal kommunene lykkes i fremtiden må de ha en digital strategi som gir noen overordnede føringer for hvordan de skal jobbe med digitalisering på kort og lengre sikt. En slik strategi bør inneholde

- Beskrivelse av nåsituasjonen med avstand til ønsket nivå
- Kommunenes visjon og mål med et felles digitaliseringsarbeid
- Vurdering og prioritering av felles satsningsområder og tiltak
- En realiseringsplan for å lykkes med implementering av en felles digital strategi.

Strategien bør også knyttes til nasjonale føringer og tiltak man vet at kommer. Videre vil det være viktig å huske at utvikling av en felles digitaliseringsstrategi ikke er et mål i seg selv, men snarere et viktig verktøy for å jobbe bedre og smartere i årene som kommer for å møte felles utfordringer.

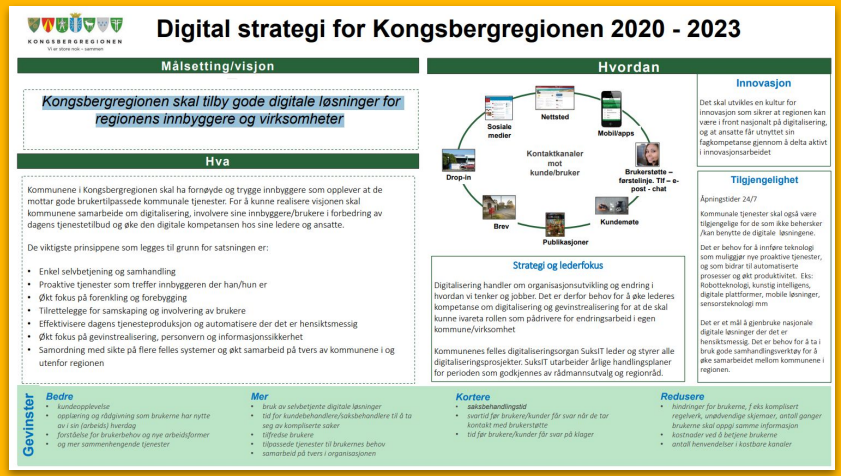
Indre Namdal bør se til andre for inspirasjon

Felles digital satsning med visjonen "Kongsbergregionen skal tilby gode digitale løsninger for regionens innbyggere og virksomheter"

Hvem: Kongsbergregionen er et samarbeid mellom kommunene Rollag, Nore og Uvdal, Kongsberg, Flesberg, Hjartdal, Notodden og Tinn. Kongsbergregionen er et praktisk og politisk, strategisk samarbeid der hvor de jobber sammen for felles strategiske mål, posisjonering og påvirkningsarbeid.

Hvordan: Gjennom en felles felles satsning på prosjekter innen digitalisering startet kommunene i fellesskap arbeidet med å utvikle tjenestene til innbyggere og næringsliv. Kommunene samarbeider tett om å bruke teknologi på en smart måte til beste for innbyggere og ansatte, og har gjennom dette utarbeidet en omforent digital strategi for perioden 2020-2023, som beskriver hva regionen ønsker å oppnå med satsingen i tillegg til noen felles satsningsområder.

Kommunens felles digitaliseringorgan SuksIT leder og styrer alle digitaliseringsprosjekter. SuksIT utarbeider årlige handlingplaner for perioden som godkjennes av rådmannsutvalget og regionråd.



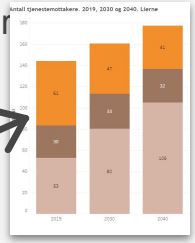
Kilde: Digital strategi for Kongsbergregionen 2020-2023

Det vil ha stor verdi å samarbeide tettere om kompetanse og rekruttering

IN-kommunene vil framover, som de fleste kommunene i Norge, møte store utfordringer knyttet til rekruttering, særlig av helsepersonell. Alle kommunene i IN-samarbeidet ønsker å øke tilflyttingen til sin kommune for å få tilgang til kompetanse og arbeidskraft. Samtidig bør kommunenes utfordringer ses på som todelt; kommunene må både sørge for å være en attraktiv arbeidsgiver for å beholde eksisterende arbeidskraft, i tillegg til å fremstå som en attraktiv arbeidsgiver for å tiltrekke seg ny arbeidskraft. Våre undersøkelser viser at IN-kommunene i ytterste konsekvens blir konkurrenter om å tiltrekke seg ny arbeidskraft, framfor å samarbeide om å gjøre Indre Namdal til et attraktiv bo-og arbeidsmarked. På sikt vil alle kommunene tape på en slik kultur.

Hva kan være løsningen?
Alle kommuner skal ha en strategisk kompetanseplan som en del av kommunens planverk, og det finnes gode veiledere for dette på blant annet KS.no. Skal kommunene i IN-samarbeidet samarbeide tettere om kompetanse og rekruttering må det først og fremst skapes en felles forståelse av hva som er utfordringene og målet med arbeidet. Det kreves strategisk kompetanseplanlegging og kompetansestyring for å lykkes i dette arbeidet , og videre en god forankring hos kommunenes ledelse, tillitsvalgte og ansatte.

Tips til verktøy!
På regjeringens nettsider finnes det verktøy som kan framskrive tjenestebehov i kommunene. I tillegg har KS utarbeidet en rekrutteringsmodell som ligger
Verktøyene kan være et godt hjelpemiddel for kommunenes videre arbeid med en samlet kompetanse- og rekrutteringsstrategi



Indre Namdal bør se til andre for inspirasjon

Interkommunalt rekrutteringsprosjekt for å sikre tilgang på helsepersonell

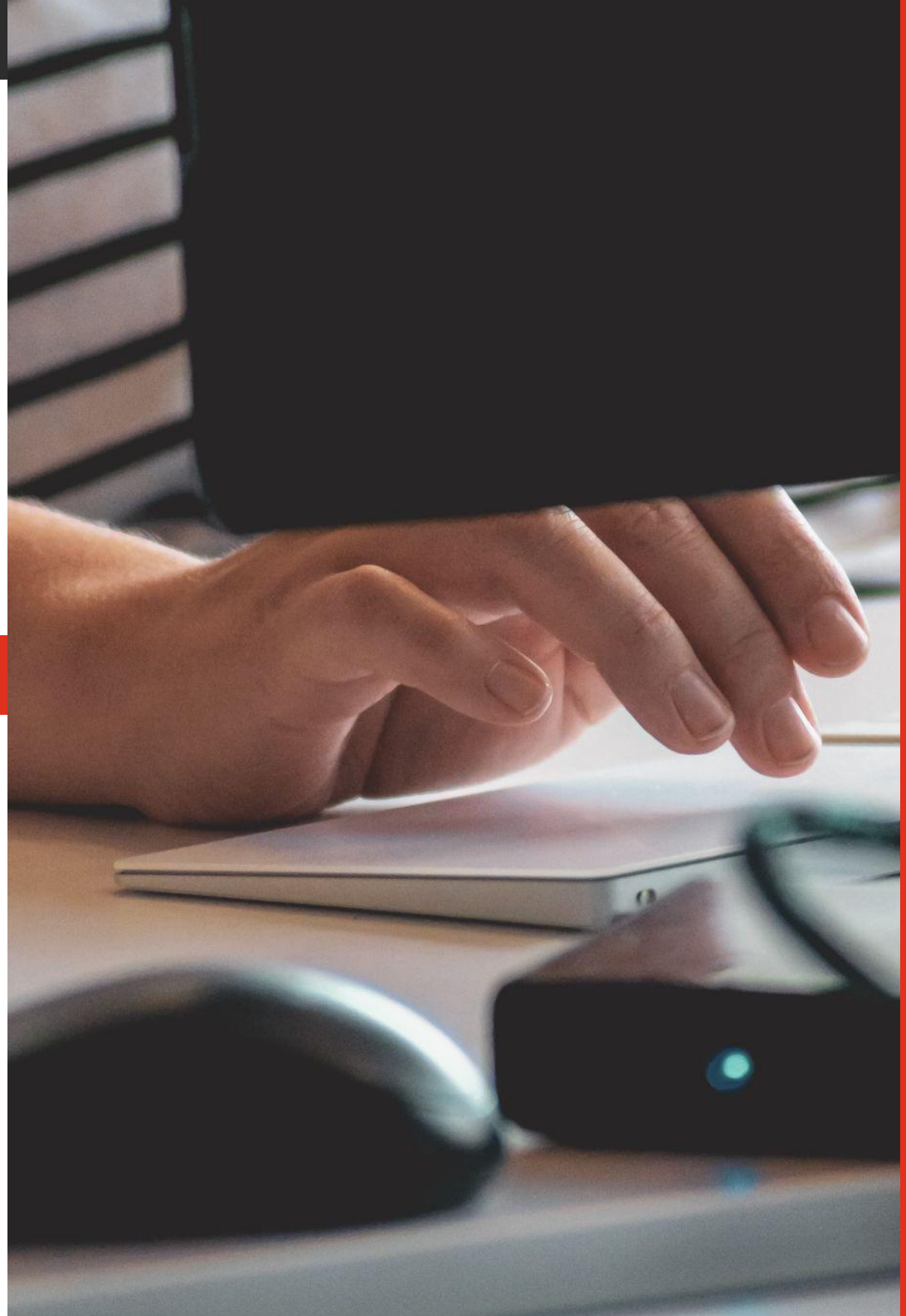
Hvem: Kommunene Melhus, Midtre Gauldal og Skaun har gått sammen i et prosjekt hvor de i fellesskap skal gjøre seg mer attraktiv for helsepersonell ved å finne ut hvordan de kan beholde og rekruttere flere ansatte innen helse-og omsorgstjenestene i årene som kommer.

Hvordan: Gjennom en felles satsning skal prosjektet fokusere på følgende fem fokusområder:

1. *Heltidskultur:* flere heltidsstillinger for å bygge robuste fagmiljøer, færre deltidsstillinger
2. *Faglig utvikling:* livslang læring, tid til faglig utvikling inn i turnus
3. *Veiledningssystem:* mentor for nyansatte, kvalitetssikret veiledning av praksisstudenter
4. *Lønns- og arbeidsvilkårspolitikk:* konkurransedyktige vilkår som hensyntar livssituasjon
5. *Kommunikasjon og omdømmebygging:* fortelle historiene om hva kommunene har og kan tilby

Kilde: Adresseavisen Brand Studio for Interkommunalt rekrutteringsprosjekt Helse

Forprosjektet med kartlegging av muligheter og potensialet startet i 2020 og er tatt videre i et hovedprosjekt som går i perioden 2021 tom 2023.



6

Oppsummering og anbefaling

Anbefalinger

PwCs utredning har vist at det er et stort potensial for mer interkommunalt samarbeid mellom de fire kommunene i Indre Namdal. De aller fleste kommunale ledere og folkevalgte mener at kommunene bør samarbeide mer.

Våre analyser viser at et viktig første steg er å sette tillit på agendaen. Det må bygges en større tillit mellom kommunene, større forståelse for hverandres behov, og større raushet for at man kan ha ulike prioriteringer. Et mål må være at kommunene aksepterer at de ikke kan komme best ut av alle samarbeid, men at de på sikt vinner på å være del av IN-samarbeidet.

For å lykkes med å bygge tillit mellom kommunene og sørge for et mer langsiktig og forpliktende samarbeid, bør kommunene i IN-samarbeidet:

1. Etabere flere felles, forpliktende møteplasser for å bygge fellesskap, skape innsikt og sikre kontinuitet
2. Etablere bedre struktur på jevnlig rapportering for å styrke innsikt i samarbeidet og sikre opplevelsen av at tjenestene som ytes er gode og effektive nok
3. Avgrense og tydeliggjøre samarbeid, for å sikre at kommunene har felles syn på mål og prioriteringer for samarbeidet. Herunder avklare hvilke tjenesteområder som skal ligge i IN-samarbeidet, og hva kommunene kan/skal samarbeide med andre om.

Se nærmere om tiltakene på side 19.

Denne utredningen er et forprosjekt, som skal danne grunnlag for videre arbeid med å etablere interkommunalt samarbeid i Indre Namdal. To forhold som bør utredes nærmere i det videre arbeidet, er nye muligheter for organisering og kostnadsmodeller. Det er interesse for forvaltningsforsøk i Indre Namdal, men denne utredningen gir ikke svar på hvordan det eventuelt kan gjennomføres, og dette er relativt krevende prosesser å gjennomføre. Når det gjelder kostnadsmodeller bør det avklares tydeligere hvilken strategi som skal legges til grunn for videre samarbeid.

Det er mange områder som er egnet for mer samarbeid, innen ulike sektorer og overgripende tjenester. Kommunene er utfordret på å prioritere aktuelle samarbeidsområder, men selv da blir de aller fleste prioritert veldig høyt. Det vil neppe være hensiktsmessig å iverksette arbeid på så mange fronter samtidig. Det er dermed behov for å gjøre noen strategiske valg rundt hvilke områder man ønsker å gå videre med først.

Vi anbefaler at kommunene bruker denne utredningen som grunnlag for å etablere en tydelig strategi og en konkret plan for utvikling av samarbeidet i Indre Namdal. En slik strategi bør innebære:

- Full oversikt over samarbeidsområder og prioritering av dem: tidsramme for når og hvordan det kan etableres samarbeid på ulike områder
- En strategi for hvilke samarbeid som skal være mellom IN-kommunene og på hvilke områder man bør søke bredere
- Vurdering av om og i så fall på hvilke områder det kan etableres forvaltningsforsøk

Se forslag til en konkret prosess på neste side.

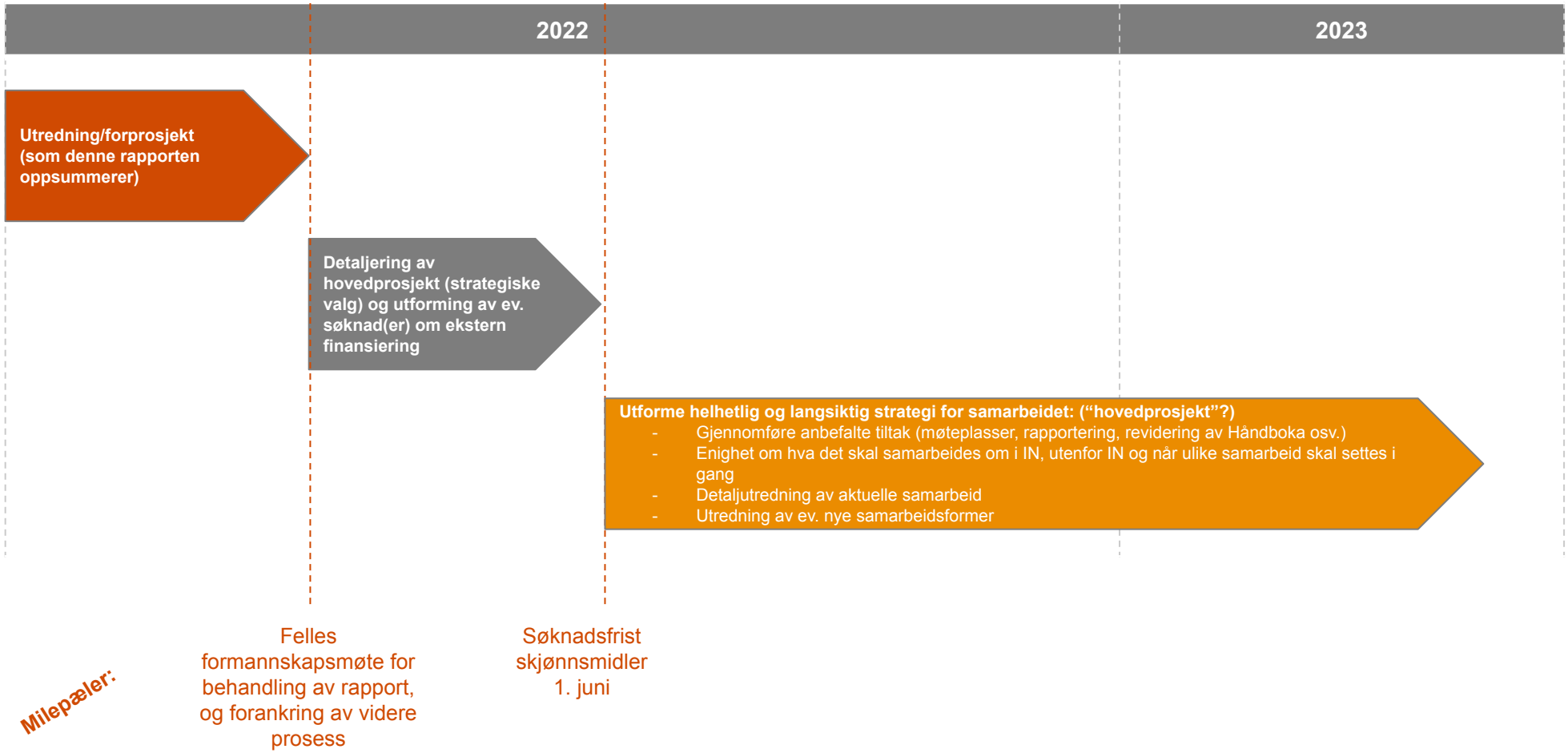
Som ledd i dette arbeidet bør kommunene legge opp til en revisjon av håndboka. Den er et godt utgangspunkt for videre samarbeid, men den må oppdateres og man må sikre at kommunene har eierskap til innholdet.

Forslag til videre prosess

Som det fremgår på rapportens side 18 er et suksesskriterium for langsiktige, forpliktende samarbeid at de kommunale lederne tar kontinuerlig ansvar for å forankre samarbeidet. På dette stadiet i prosessen anser vi det som ekstra viktig at kommunedirektørene tar eierskap til prosessen og tar ansvar for å sikre nødvendig framdrift, fasilitere nødvendige møteplasser og forberede nødvendige beslutninger.

Det bør vurderes om det videre arbeidet med å utforme en helhetlig langsiktig strategi for samarbeidet, og ev. detaljutrede aktuelle samarbeid, skal defineres som et hovedprosjekt. I tidslinjen under ligger søknadsfrist for Statsforvalterens skjønnsmidler inne som en av flere mulige kilder til ekstern finansiering av et hovedprosjekt. Uansett om det skal søkes ekstern bistand og ekstern finansiering til et hovedprosjekt eller ikke, er det kritisk at kommunene på dette tidspunktet selv tar fullt og helt eierskap til arbeidet videre.

Vi anbefaler at en første milepæl er et felles formannskapsmøte der denne rapporten kan behandles, og man kan bli enige om videre strategi og prosess:



Tillegg: full oversikt over prioriterte samarbeidsområder

Prioriterte områder for videre samarbeid:
(i prioritert rekkefølge fra workshop 26.1.22:

1. Rus og psykiatri
2. Næringsutvikling
3. Digitaliseringskoordinator
4. Legetjenesten (inkl. fastleger og kommuneoverlege)
5. Innføring av velferdsteknologi
6. Prosjektledelse byggeprosjekt
7. Felles ressurser på spesialiserte helseområder (f.eks kreftsykepleier)
8. Overordnet kommuneplanlegging
9. Innkjøp/anskaffelser
10. Samfunnssikkerhet og beredskap
11. Jordmor
12. Spesialiserte avdelinger på institusjoner (f.eks. rehab eller skjermet avdeling)
13. Administrative støttefunksjoner på helse (turnusplanlegging m.m.)

Andre aktuelle samarbeidsområder som har kommet fram:

- Felles digitaliseringsstrategi
- Personvern og informasjonssikkerhet
- Felles strategisk kompetanseplan
- Felles rekrutteringsprosjekt
- Felles HR-/personalenhet
- Felles økonomisjef
- Kommuneadvokat
- Kommunikasjon
- Arkiv, dokumentforvaltning og andre merkantile stillinger
- Fakturamottak
- Forvaltningskompetanse på VA-området
- Felles oppvekstforum for fagutvikling
- Felles oppvekstkoordinator eller samarbeid om skolefaglig eller barnehagefaglig myndighet
- Forvaltningsforsøk om helt nye former for organisering for forebyggende tjenester til barn og unge - på tvers av forvaltningsnivå

Act with integrity

Make a difference

Care

Work together

Reimagine the possible

© 2022 PwC. All rights reserved. Not for further distribution without the permission of PwC. “PwC” refers to the network of member firms of PricewaterhouseCoopers International Limited (PwCIL), or, as the context requires, individual member firms of the PwC network. Each member firm is a separate legal entity and does not act as agent of PwCIL or any other member firm. PwCIL does not provide any services to clients. PwCIL is not responsible or liable for the acts or omissions of any of its member firms nor can it control the exercise of their professional judgment or bind them in any way. No member firm is responsible or liable for the acts or omissions of any other member firm nor can it control the exercise of another member firm’s professional judgment or bind another member firm or PwCIL in any way.

Eventuelt

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Lierne kommune	28.04.2022	11/22

Saksbehandler Jorunn Sund
Arkivkode FE - 033, TI - &17
Arkivsaknr 22/83 - 2

Forslag til vedtak
Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Godkjenning av møteprotokoll 28.04.2022.

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Lierne kommune	28.04.2022	12/22

Saksbehandler Jorunn Sund
Arkivkode FE - 033, TI - &17
Arkivsaknr 22/83 - 3

Forslag til vedtak
Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 28.04.2022, godkjennes.