

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Selbu kommune

Arkivsak: 22/124
Møtedato/tid: 10.06.2022 kl. 09:00
Møtested: Kommunestyresalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Forfall og spørsmål om habilitet meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Torbjørn Berglann på telefon 400 67 058, eller e-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 03.06.2022

Arnstein Trøite (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Torbjørn Berglann
rådgiver for kontrollutvalget
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
21/22	Innspill til rullering av plan for forvaltningsrevisjon
22/22	Oppfølging av henvendelse om inhabilitet og mulig brudd på regelverket om offentlig støtte
23/22	Forenklet etterlevelseskontroll - oppfølging
24/22	Referatsaker
25/22	Eventuelt
26/22	Godkjenning av møteprotokoll

Innspill til rullering av plan for forvaltningsrevisjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

10.06.2022

Saknr

21/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 217, TI - &30

Arkivsaknr 20/128 - 22

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ber sekretariatet, basert på diskusjonen i møtet, legge fram forslag til ny plan for forvaltningsrevisjon i utvalgets neste møte.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan og har blant annet ansvar for at det gjennomføres forvaltningsrevisjon. Forvaltningsrevisjon skal bidra til forbedring av kommunens virksomhet. Forvaltningsrevisjoner skal følge en plan, som vedtas av kommunestyret. Dagens plan den ble sist utarbeidet av kontrollutvalget høsten 2020 og vedtatt av kommunestyret 14.12.2020, sak 88/20. Kontrollutvalget ønsker nå å rullere planen.

Plan for forvaltningsrevisjon skal være basert på risiko- og vesentlighetsvurderinger, slik at revisjonsressursene brukes mest mulig målrettet. Dagens plan er basert på risiko- og vesentlighetsvurderinger gjort av Revisjon Midt-Norge i 2019. For å supplere denne med informasjon om endringer i risikobildet, har kontrollutvalget har invitert politisk ledelse, hovedtillitsvalgte og hovedverneombudet. Hensikten er å få innspill om eventuelle nye risikoområder. Risikoområder er områder med risiko for lav effektivitet, manglende måloppnåelse og manglende etterlevelse av lover og politiske vedtak. Etter at kontrollutvalget har fått innspillene, vil utvalgets medlemmer ta stilling til hvilke områder det ønsker å inkludere i den nye planen.

Vurdering og konklusjon

Kontrollutvalget bør vurdere og diskutere innspillene som kommer fram i møtet, og gjerne komme fram til en prioritert rekkefølge av områder som skal inn i den nye planen.

Sekretariatet vil legge fram forslag til ny plan for forvaltningsrevisjon i utvalgets møte i september, basert på diskusjonene i møtet. Kontrollutvalget kan gjøre endringer i planforslaget før det sendes til kommunestyret for endelig vedtak

Oppfølging av henvendelse om inhabilitet og mulig brudd på regelverket om offentlig støtte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

10.06.2022

Saknr

22/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 21/174 - 6

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg

Kommunedirektørens redegjørelse - salg av kommunal eiendom

Rutiner og retningslinjer for salg av eiendom og bolig i Selbu kommune

Saksopplysninger

Kontrollutvalget behandlet i møte 27.04.2022, sak 13/22, en henvendelse med påstander om at det heftet flere uregelmessigheter ved salget "ARK-tomta". Blant annet mulig inhabilitet og mulig brudd på regelverket for offentlig støtte. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren redegjøre for reglementet og for omfanget av avhending av kommunal eiendom i utvalgets møte 1. juni. Kommunedirektøren bes også orientere om omfanget av salg av kommunal eiendom de siste tre årene.

Kommunedirektøren har sendt over redegjørelsen og retningslinjene for salg av eiendom, begge er vedlagt saken. Kommunedirektøren vil dessuten orientere i møtet.

Vurdering

Som det går fram av redegjørelsen, så har kommunen solgt relativt få eiendommer de siste tre årene. Ifølge kommunedirektøren er retningslinjene for salg i samsvar med reglene for offentlig støtte. De inneholder også prosedyrer for salg. Kommunedirektøren har ikke gjort noen vurdering av om de gjennomførte salgene er i samsvar med retningslinjene. Kontrollutvalget kan be kommunedirektøren denne vurderingen i møtet.

Sekretariatet viser ellers til [saksutredning og vurdering](#) i kontrollutvalgets sak 13/22 samt formannskapet og kommunestyrets behandling av salget av "ARK-tomta".

Kontrollutvalgets videre oppfølging av saken er avhengig av kommunedirektørens vurdering av om salgene er gjennomført i samsvar med egne retningslinjer:

- Dersom kommunedirektørens vurdering er at salgene er gjort i samsvar med retningslinjene, bør kontrollutvalget ta redegjørelsen til orientering.
- Hvis kommunedirektørens vurdering er at retningslinjene ikke har vært fulgt, så har kontrollutvalget flere valg, avhengig av alvorlighetsgraden:
 - Hvis kommunedirektøren vurderer eventuelle brudd som alvorlige, kan kontrollutvalget engasjere Revisjon Midt-Norge til å undersøke salgene.
 - Hvis kommunedirektøren mener at retningslinjene ikke har vært fulgt, men at det bare er mindre avvik fra retningslinjene, så kan saken tas til orientering.

Konklusjon

Kontrollutvalget bør ta stilling til videre håndtering av saken etter kommunedirektørens muntlige orientering i møtet. Sekretariatet har lagt til grunn at kommunedirektørens muntlige orientering ikke tilfører nye momenter, og foreslår derfor at saken tas til orientering.

Redegjørelse til Kontrollutvalgets vedtak i sak 13/22.

Nedenfor følger en redegjørelse i tråd med Kontrollutvalgets vedtak i sak 13/22 som lyder:

Kontrollutvalget ber Kommunedirektøren redegjøre for reglementet og for omfanget av avhending av kommunal eiendom i utvalgets møte 1.juni. Kommunedirektøren bes også orientere om omfanget av salg av kommunal eiendom de siste tre årene.

Selbu kommune har sak i 2016/1260 vedtatt «Rutiner og retningslinjer for salg av eiendom og bolig». Disse retningslinjene gir retningslinjer for hvordan et salg av en kommunal eiendom skal gjøres. Rutinene og retningslinjene er basert på veileder «EØS-avtalens regler for offentlig støtte».

Kommuneloven sier ikke noe konkret om hvordan kjøp og salg av eiendommer skal skje i kommunene, men KS har kommet med et par forhold en bør være oppmerksom på i denne sammenheng. Det knyttes til:

- Åpenhet
- Forholdet til kommunalt ansatte

Selve prosedyren for et salg står godt beskrevet, og sier at et hvert salg skal behandles politisk, saksfremlegget skal inneholde en begrunnelse og vurdering av salg. Saksfremlegget skal også si hvem skal ivareta gjennomføringa av salgsprosessen dersom det benyttes eksterne ressurser.

Selbu Kommune ønsker at det skal skje konkrete delegeringsvedtak for hvert enkelt objekt som skal selges. Unntaket her næringstomter på Kvellomyra, der Kommunedirektøren er delegert myndighet for salg av for hele området.

Omfang av salg av kommunale eiendommer:

Omfang av salg av kommunale eiendommer de 3 siste årene er følgende:

- 5 boliger i henhold til vedtak 2013/37.
- Øverbygda Skole
- Tomt ved Ark Bokhandel
- 6 Næringstomter på Kvellomyra i henhold til sak 2019/76-8



Rutiner og retningslinjer for salg av kommunal eiendom og bolig i Selbu kommune

Innledning

Etter kommuneloven § 6 er kommunestyret kommunens øverste organ, og er rette vedkommende til å vedta at kommunen skal inngå bindende avtaler. Rådmannen er etter kommuneloven § 23 ikke gitt denne type myndighet. Slik myndighet kan kommunestyret gi Rådmannen gjennom generelle retningslinjer for salg av offentlig eid eiendom, eller ved et konkret delegeringsvedtak i det enkelte tilfelle.

Selbu kommune ønsker at det blir konkrete delegeringsvedtak for hvert enkelt objekt som skal selges. Før salgsprosessen starter fremmes det en sak for kommunestyret som gjør et vedtak om at ansvaret for gjennomføringen delegeres til Rådmannen. Unntaket for at det skal være eget vedtak for hvert objekt kan være hvis man bestemmer seg for å selge flere enheter på samme tid, men da vil dette presiseres i det aktuelle saksfremlegget. Ved at retningslinjer blir utarbeidet og vedtatt vil det bli en større likhet og forutsigbarhet i hvordan slike prosesser gjennomføres. Alle salg skal skje i henhold til reglene for salg angitt i veileder «EØS-avtalens regler for offentlig støtte». Kommunen kan benytte megler der dette vurderes som hensiktsmessig eller gjennomføre salget i egenregi, om megler blir valgt må denne i så fall anskaffes i henhold til «Lov om offentlige anskaffelser».

Generelt om kjøp/salg av eiendom

Kommuneloven sier ikke noe konkret om hvordan kjøp og salg av eiendommer skal skje i kommunene, men KS har listet noen oppmerksomhetsforhold omkring åpenhet og forholdet til kommunalt ansatte.

Kommunesektorens etikkutvalg sier:

1. Åpenhet

Når kommunen skal selge en eiendom, bør hovedregelen være at den annonseres for salg i full åpenhet. Dersom andre hensyn enn pris kan bli vektlagt ved salget, bør dette komme fram i annonseteksten. Dersom en kommunal eiendom som et unntak gis bort eller inngår i et makebytte må det etter offentlig diskusjon foreligge et politisk vedtak om dette som legges til grunn.

2. Kommunalt ansatte

Ansatte må som en generell regel likebehandles med andre interessenter, og ha lov til å by på kommunal eiendom som legges ut for salg, altså skal de heller ikke gis fordeler. Dersom kommunen mener det er nødvendig at kommunalt ansatte av særskilte hensyn bør tilgodeses i enkeltsaker, må det begrunnes offentlig gjennom et politisk vedtak, f.eks for og rekruttere/beholde fagpersoner.

Lov om offentlige anskaffelser er heller ikke helt klar ift punktet om salg av kommunal eiendom, men denne lovens intensjon er at det skal være alminnelig konkurranse om "aktuelle kontrakter".

Prosedyre for salg av kommunal eiendom og bolig

Kommunens saksbehandling i forhold til salg av eiendom skal være åpen og gjennomsiktig. Unntak fra "normalprosedyre"/vedtatte retningslinjer skal være forankret i politiske vedtak.

1. Hvert salg skal behandles politisk eller administrativt i henhold til gjeldende delegeringsreglement.
2. Saksfremlegg skal inneholde følgende opplysninger:
 - a. Begrunnelse for salg.
 - b. Vurdering og begrunnelse for hvert objekt om det skal innhentes takst eller om pris skal settes av administrasjonen.
 - c. Rådmannens innstilling skal i politiske saker være at ansvaret delegeres til Rådmannen for videre gjennomføring av prosessen.
 - d. Budsjettjustering for salget, herunder hvilket område netto oppgjør skal tilføres
3. Kommunen kan benytte megler der dette vurderes som hensiktsmessig eller gjennomføre salget i egenregi, om megler blir valgt må denne i så fall anskaffes i henhold til «Lov om offentlige anskaffelser».
4. Oppfølging og gjennomføring av salgsprosess gjennomføres i henhold til hva som ble valgt i punkt 3.

Forenklet etterlevelseskontroll - oppfølging

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

10.06.2022

Saknr

23/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/130 - 25

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren orientere om status for arbeidet med å oppfylle kravene til registrering og dokumentasjon i forskrift til merverdiavgiftslov, paragraf 9-1-2. Redegjørelsen sendes sekretariatet innen 10.09.22.

Vedlegg

Kommunens svar - oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll

Saksopplysninger

I kontrollutvalget møte 06.05.2022, sak 9/22, behandlet kontrollutvalget forenklet etterlevelseskontroll. I kontrollen undersøkte revisor om kommunen hadde fulgt regelverket i merverdiavgiftsloven om justering. Revisor konkluderte med at Selbu kommune ikke hadde fulgt dette regelverket og skrev et nummerert brev til kommunen. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber kommunedirektøren redegjøre skriftlig for hvordan kommunen vil etterleve justeringsbestemmelsene i merverdiavgiftsloven innen 23.05.2022.

Kommunedirektøren ved økonomisjefen har sendt over den vedlagte orienteringen. Her står det at kommunen nå har rutiner for å dokumentere bruken av kapitalvarer, men ikke har en oppstilling i samsvar med forskriftskravene. Dette skyldes kommunens datasystem. Kommunen opplyser at den jobber med saken.

Vurdering

Kommunen fulgte ikke de nevnte kravene i forskriften, det førte til at revisor skrev et nummerert brev til kommunen. Dette understreker alvorligheten. Kontrollutvalget bør derfor få en statusoppdatering om arbeidet med å etterleve forskriftskravene i neste møte.



konsek Trøndelag IKS
Postboks 2564
7735 STEINKJER

Deres ref:

Vår ref: (må oppgis ved svar)
2022/1614-3//ANNSTO7 Dok:1037/2022

Dato:
23.05.2022

Redegjørelse ang. etterlevelse av justeringsbestemmelsene i merverdiavgiftsloven

I kontrollutvalgets møte 27.04.22 sak 9/22 Forenklet etterlevelseskontroll, ba Kontrollutvalget kommunedirektøren redegjøre skriftlig for hvordan kommunen vil etterleve justeringsbestemmelsene i merverdiavgiftsloven.

Det er etablert rutiner for å ivareta dokumentasjon om bruken av kapitalvarer i form av bekreftelser fra leietagere på bruken av kapitalvarene (leieobjektet).

Når det gjelder kravet om oppstilling av kapitalvarer iht forskrift til merverdiavgiftsloven §9-1-2 er det pr dato ikke mulig å hente ut gode nok oppstillinger fra Visma Anleggsmodul som viser alle de detaljer som revisjonen etterspør. Anleggsmodulen kan allikevel gi en god oversikt over alle eiendeler som er oppført i balansen og som regnes som kapitalvarer. Det jobbes imidlertid med å fremskaffe god dokumentasjon og oppstillinger for å imøtekomme kravene i etterlevelsekontrollen for bygg som kan bli utsatt for justeringsregler.

Med hilsen

Anne Grete Bakken Stokmo
Økonomisjef
47266131

Dette brevet er godkjent elektronisk i Selbu kommune og har derfor ingen signatur.

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

10.06.2022

Saknr

24/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 22/124 - 1

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg

Melding om politisk vedtak_kontrollutvalgets årsmelding for 2021

Melding om politisk vedtak_Nyvalg til kontrollutvalget

Forsøk på identitetstyveri fortsatt dominerende IKT-sikkerhetsproblem - NKRF

Korrupsjon i kommuner kan pågå i flere år

Tverrpolitisk forum - problematisk gråsone

Saksopplysninger

Disse sakene blir lagt fram i møtet:

1. Melding om politisk vedtak - protokoll fra kommunestyret 30.05.22:
 - a. Rapport fra forvaltningsrevisjon – unge utenfor arbeidsmarkedet (ettersendes)
 - b. Kontrollutvalgets årsmelding for 2021
 - c. Nyvalg av varamedlemmer til kontrollutvalget
2. Bernt svarer: Tverrpolitisk forum – problematisk gråsone
3. NKRF: Forsøk på identitetstyveri fortsatt dominerende IKT-sikkerhetsproblem
4. Kommunal Rapport: Korrupsjon i kommuner kan pågå i flere år

PS 23/2022 Kontrollutvalgets årsmelding for 2021

Kommunestyrets behandling av sak 23/2022 i møte den 30.05.2022:

Behandling

Informasjon fra leder i kontrollutvalget Arnstein Trøite.

Votering: Kontrollutvalgets innstilling vedtas. **Enst.**

Vedtak

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding til orientering.

PS 31/2022 Nytt valg i kontrollutvalget

Kommunestyrets behandling av sak 31/2022 i møte den 30.05.2022:

Behandling

Leder i valgnemnda Tanja Fuglem fremmet følgende forslag;

Som varamedlemmer fra H/Krf velges følgende:

1. vara Oddvar Raaen (rykker opp en plass)
2. vara Diana Kovzan (rykker opp en plass)
3. vara Olga Irene Fuglem (ny)

Medlemmer og varamedlemmer i kontrollutvalget velges samlet

Votering: Valgnemndas forslag vedtas. **Enst.**

Vedtak

Som varamedlemmer i kontrollutvalget fra H/Krf velges følgende:

1. vara Oddvar Raaen (rykker opp en plass)
2. vara Diana Kovzan (rykker opp en plass)
3. vara Olga Irene Fuglem (ny)

Medlemmer og varamedlemmer i kontrollutvalget velges samlet.

Etter dette valget består kontrollutvalget av følgende:

Kontrollutvalget består i dag av følgende:

Medlemmer

Varamedlemmer

Fra Ap

Gunnar Olav Balstad

1. Aase Uthus
2. Terje Hafstad
3. Britt Heidi Fossum

Fra SP

Ole Einar Aashaug

1. Nils Olav Stokke
2. Jon Erik Haarstad
3. Sonja Sandvik

Brit Mari Langseth

Fra H/KrF

Elin Wiggen Dahl

1. Oddvar Raaen
2. Diana Kovzan
3. Olga Irene Fuglem

Fra SV

Arnstein Trøite

1. Harald Voldseth
2. Edvin Mebust
3. Wenche Krogstad

Leder: Arnstein Trøite

Nestleder: Elin Wiggen Dahl

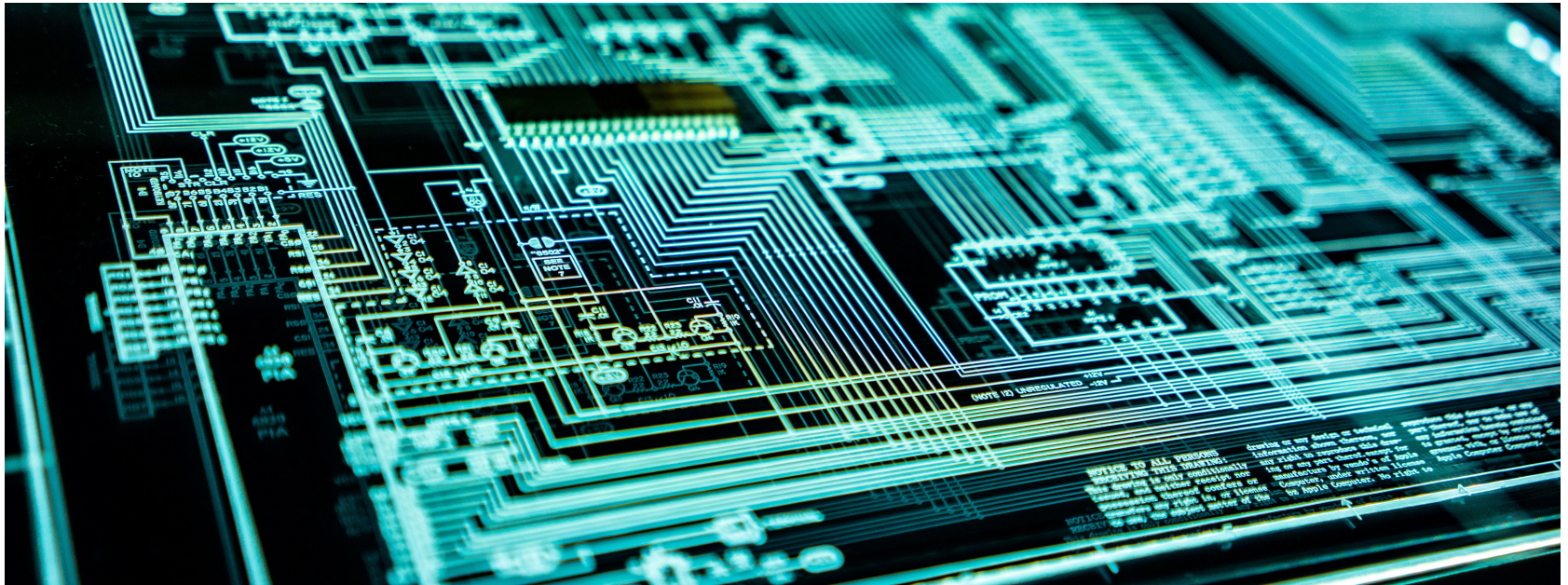


Foto: Adi Goldstein / Unsplash

Forsøk på identitetstyveri fortsatt dominerende IKT-sikkerhetsproblem

NKRF, hentet fra SSB, publisert 06.05.2022

Årets SSB-undersøkelse viser at mange aktører i offentlig sektor fortsatt blir utsatt for forsøk på identitetstyveri. Antallet kommuner som har vært rammet i løpet av de siste 12 måneder, har vokst siden 2020.

Stadig flere offentlige tjenester tilbys digitalt, og mer informasjon lagres digitalt. Det skaper nye utfordringer knyttet til informasjonssikkerhet.

Årets SSB-undersøkelse om [digitalisering og IKT i offentlig sektor](#) viser at forsøk på identitetstyveri, eller phishing, og IKT-utstyr som har kommet på avveie fortsatt er de to mest utbredte IKT-sikkerhetsproblemene for offentlig sektor.

I kommunal sektor har nesten sju av ti kommuner registrert forsøk på **identitetstyveri**. Det er flere enn i 2020. Da svarte drøyt halvparten at de ble rammet. Omtrent to av ti kommuner rapporterer om **tap av IKT-utstyr**, og like mange om **sammenbrudd i forbindelsen til internett eller andre eksterne nettverk**. Begge andelene er nesten uendret fra 2020.

I årets undersøkelse svarer så mange som ni av de ti fylkeskommunene at de har vært utsatt for forsøk på identitetstyveri. Halvparten av fylkeskommunene oppgir å ha opplevd uautorisert tilgang til systemer eller data, og like mange at IKT-utstyr har kommet på avveie.

Sammenlikner man kommuner av ulik størrelse, finner man at de største kommunene har vært mer utsatt for IKT-sikkerhetsproblemer enn de minste. Andelen kommuner som melder forsøk på identitetstyveri, øker med kommunestørrelse.



Andelen kommuner som melder forsøk på identitetstyveri, øker med kommunestørrelse.

De minste kommunene er minst utsatt, snaut halvparten blant kommuner med under 2 000 innbyggere og seks av ti i gruppen med 2 000 - 4 999 innbyggere. Den samme andelen blant kommuner med minst 50 000 innbyggere, utgjør ni av ti kommuner.

Et liknende mønster viser undersøkelsen for andre IKT-sikkerhetsproblemer, bl.a. tap av IKT-utstyr, uautorisert tilgang til systemer eller data og angrep av typen «denial of service».

Ser man på sammenbrudd i forbindelsen til internett eller andre eksterne nettverk, er bildet annerledes. Kun én av ti kommuner med minst 50 000 innbyggere har vært rammet av dette. Andelen er enda lavere blant kommuner med 20 000 - 29 999 innbyggere, 3 prosent. De øvrige gruppene, inkludert de minste kommunene, har derimot vært mer berørt, omtrent to av ti kommuner i hver gruppe.

Kilde: SSB

<https://www.ssb.no/teknologi-og-innovasjon/informasjons-og-kommunikasjonsteknologi-ikt/statistikk/digitalisering-og-ikt-i-offentlig-sektor/artikler/forsok-pa-identitetstyveri-er-fortsatt-det-mest-utbredte-ikt-sikkerhetsproblemet>

Korrupsjon i kommuner kan pågå i flere år

Kommunal Rapport 04.05.2022

Økokrim mener det er mellom 60–90 prosent sannsynlighet for korrupsjon i kommunal sektor. Økokrim-sjef Pål Lønseth anser korrupsjonsfaren særlig til stede der privat og offentlig sektor møtes, som i offentlige anbudskonkurranser.

Korrupsjonsrisikoen er størst i forbindelse med anbudsrunder og tildeling av tillatelser.

Det kommer fram i [Økokrims trusselvurdering 2022](#).

Ifølge Økokrim er korrupsjon er krevende å avdekke fordi det foregår i det skjulte.

«Selv om avdekket korrupsjonsomfang i kommunal sektor er lite, viser etterforskning at det er sannsynlig at det foregår og at slik kriminalitet kan pågå uoppdaget i flere år», står det i trusselvurderingen.

Tette forbindelser

Økokrim peker på at norske kommuner preges av tette forbindelser, hvor de ansattes økonomiske interesser og private relasjoner kan føre til interessekonflikter, habilitetsproblematikk eller i verste fall korrupsjon.

«Korrupsjon i kommuner oppstår ofte i forbindelse med reguleringsprosesser av eiendommer og landbruks-, natur- og friluftsområder under utbygging. De involverte partene har som oftest en gjensidig interesse av at det kriminelle forholdet ikke kommer fram», skriver Økokrim.

Det vises samtidig til at det de senere årene har blitt etterforsket flere korrupsjonssaker på administrativt nivå i kommunale etater, blant annet i tilknytning til offentlige anskaffelser.

Økokrim mener det er grunn til å forvente korrupsjon i kommunal sektor, og vurderer sannsynligheten til å være mellom 60–90 prosent.

– Alvorlige konsekvenser

Dette står i motsetning til hva ordførere og kommunale ledere mener sannsynligheten er. I en undersøkelse Ipsos har gjort på oppdrag fra KS, [svarer ni av ti ordførere og kommunale ledere](#) at korrupsjon er et lite problem i kommunesektoren.

Også [en kartlegging gjort av Transparency International](#) i fjor viser at nordmenn flest har gjennomgående stor tillit til offentlige institusjoner og opplever korrupsjon som lite utbredt i Norge.

Både antikorrupsjonsorganisasjonen og Økokrim mener at blind tillit og overdreven tro på at korrupsjon skjer andre steder enn i Norge, utgjør en korrupsjonsrisiko i seg selv.

«Korrupsjon i kommunal sektor kan få alvorlige konsekvenser for både natur, næringsliv og befolkningens tillit til offentlig sektor», fastslår Økokrim i trusselvurderingen.

Sjef for Økokrim Pål K. Lønseth håper trusselvurderingen vil være nyttig for norsk offentlighet.

– Vi håper enkeltpersoner og organisasjoner leser rapporten for å bruke den i sitt risikoreduserende arbeid mot økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet, sier Lønseth.

Tverrpolitisk forum - problematisk gråsone

Kommunal Rapport 09.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Politikerne har opprettet et tverrpolitisk forum, men uten åpenhet og offentlig sakskart. Har de lov til å ha et slikt forum?

SPØRSMÅL: En kommune i mitt område har store økonomiske utfordringer. Politikerne er ofte uenige, og siste kommunestyremøte endte med krangel.

Nå har noen politikere etablert et uformelt forum. Jeg får opplyst at gruppeleder og et medlem av kommunestyret til fra de enkelte grupperingene, samt ordfører og varaordfører og de fire uavhengige representantene i kommunestyret skal møtes for å diskutere hvordan kommunens utfordringer kan løses.

Dette er vel ikke i tråd med hvordan politikken skal drives? Heller ikke åpenhet og offentlig sakskart. Hva bør politikerne gjøre?

SVAR: Vi beveger oss her inn i en problematisk gråsone mellom politiske prosesser og kommunal saksbehandling.

Det er ikke forbudt for folkevalgte å møtes for å diskutere og koordinere sine standpunkter i saker som skal behandles i kommunale organer, i partigrupper eller unntaksvis i fellesmøte for samarbeidende partier, men dette må ikke få karakter av «parallel sakshandling» ved at det etableres særskilte fora der utvalgte folkevalgte møtes for å legge løpet for behandlingen av vanskelige saker.

Sivilombudet har i flere uttalelser rettet kritikk mot slike uformelle konstruksjoner. Et hovedsynspunkt er at all kommunal sakshandling – ikke bare realitetsvedtakene – skal skje innenfor kommunelovens rammer, i organer som er opprettet etter reglene i denne, og ved sakshandling som følger reglene her.

Dette er nå innskjerpet i lovens [§ 5-1](#), der det fastslås at «Folkevalgte organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven eller etter bestemmelser om slike organer i andre lover.»

Nå kan ingen forby folkevalgte å møtes for å snakke med hverandre utenfor møtene i de kommunale organene, men da må det være helt tydelig at det som skjer her, er politiske samtaler, ikke saksutredning eller reelle beslutningsprosesser. Og verken den kommunale ledelsen eller tilsatte må ha noen rolle som tilretteleggere av møtet eller deltakere i dette. Verken kommunedirektøren eller noen av hennes underordnede kan være med her, heller ikke om formålet bare er å orientere om saksforhold eller økonomiske rammebetingelser. All slik kommunikasjon med de folkevalgte må skje med kommunestyret eller annet folkevalgt organ, og ikke med en slik «privat» gruppe.

Ordfører kan heller ikke stå som initiativtaker til eller leder for slike samlinger. Hun vil verken kunne kalle sammen eller delta i en slik «samtalegruppe» som ikke er etablert etter reglene i kommuneloven om utvalg.

Kommunale utvalg skal som hovedregel etableres ved vedtak og valg av kommunestyret. Men ordføreren kan etter kommuneloven [§ 6-1](#) (fjerde avsnitt, bokstav c) «opprette utvalg som skal forberede saker som ikke har prinsipiell betydning». Dette gir ordfører en forholdsvis vid ramme for å etablere en type «bakkanal» for politiske overveielser, men et slikt utvalg må være formelt oppnevnt, og det anses som et «folkevalgt organ» etter reglene

om innkalling, åpne møter og saksbehandling i lovens kapittel 11. Se [§ 11–1](#) der det fastslås at bestemmelsene i dette kapitlet «gjelder for kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer og andre kommunale organer hvis ikke annet er bestemt i lov».

Jeg vil ut fra dette mene at den bruk av «samtalegrupper» du her beskriver, er ulovlig, og at Statsforvalteren bør påtale dette.

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

10.06.2022

Saknr

25/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 22/124 - 2

Forslag til vedtak

Saken legges fram uten forslag til vedtak.

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Selbu kommune

Møtedato

10.06.2022

Saknr

26/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 22/124 - 3

Forslag til vedtak

Møteprotokollen godkjennes.