

Til Kontrollutvalget i Selbu Kommune v. Arnstein Trøite.

Jeg viser til korrespondanse samt til telefonsamtale.

Saken gjelde forretningspraksis hos Innherred Renovasjon på vegne av Selbu Kommune.

IR har, slik jeg ser det, utstedt en lovstridig faktura på vegne av Kommunen.

Se kronologisk framstilling nedenfor.

Som dere fremgår av kronologisk framstilling av saken innrømmer og beklager IR at de har gjort en feil.

Jeg forfølger inntil videre ikke saken, men det mener jeg absolutt Kontrollutvalget i Selbu Kommune skal gjøre.

IR bryter både fakturaforskriften og Foreldelsesloven §2.

Jeg antar også at den angivelige tømningen for lengst er betalt siden det betales et årlig gebyr.

Denne grove feilen gjøres etter avtale med og på vegne av Selbu Kommune og jeg ber om at Kontrollutvalget vurderer

revisjon av IRs fakturarutiner og forretningskikk.

Dagens fakturarutiner er åpenbart alt for dårlige siden slike feil kan oppstå og det fremstår som svært alvorlig at IR i sitt tilsva

til meg skriver at de ikke fant ut hvorfor fakturaen ble sendt.

Jeg ber herved om at Kontrollutvalget behandler saken og imøteser svar.

Her følger saken kronologisk:

1 31.10.22 **IR sender faktura på et angivelig oppdrag utført i 2017!!** Faktura vedlagt.

2 05.11.22 **Min e-post til IR om fakturaen:**

Til Innherred Renovasjon.

Vedlagte faktura fra Innherred Renovasjon var sendt til min nettbank.

Som det fremgår av fakturaen gjelder det angivelig et transportoppdrag utført **19.4.2017, altså for godt over 5 år og 6 mnd. siden.**

For det første: Innherred Renovasjon har aldri utført noe transport av minirensleanlegg for meg.

For det andre: Å sende en faktura for et ikke utført oppdrag kan i verste fall tolkes som et forsøk på dokumentfalsk.

Det er også i strid med [Bokføringsforskriften § 5-2-2](#) som krever at faktura skal utstedes så snart som mulig og senest 30 dager etter levering av varen og/eller tjenesten. Etter Foreldelsesloven §2 er også kravet foreldet.

Inntil videre betrakter jeg dette som en inkurie, men er forundret over IRs forretningsskikk.

Jeg forventer imidlertid en skriftlig bekreftelse på at kravet frafalles innen fredag 11.11.22 kl 12:00.

I motsatt fall vil jeg vurdere anmeldelse for forsøk på dokumentfalsk.

Siden kravet er på vegne av Selbu Kommune er kopi av denne eposten sendt Til kommunen.

Hilsen

Tormod Larsen

3 07.11.22 **IRs svar på min e-post (med kreditnota).** Kreditnota vedlagt.

Hei.

Vi beklager veldig at denne ble utsendt til deg, den skulle ikke vært sendt på grunn av at den er for gammel.

Derimot ble tanken tømt 19/4-17 klokken 09:06 og det er en tømning som dessverre ikke ble med på fakturering den gangen, men det er nå for lenge siden. Fant ikke ut hvorfor den er fakturert nå.

Sender med kreditnota, så du ser den er kreditert.

Med vennlig hilsen

Svein Kjesbu
Kundekonsulent


4 07.11.22 **Min e-post til Selbu Kommune**

Til Kommunedirektør / Økonomiansvarlig.


Jeg viser til korrespondanse nedenfor samt til tidligere epost.

Som dere ser innrømmer og beklager IR at de har gjort en feil. Jeg forfølger inntil videre ikke saken, men det mener jeg absolutt Selbu Kommune skal gjøre. IR bryter både fakturaforskriften og Foreldelsesloven §2. Jeg antar også at den angivelige tømningen for lengst er betalt siden det betales et årlig gebyr.

Denne grove feilen gjøres etter avtale med og på vegne av Selbu Kommune og jeg ber om at kommunen foretar revisjon av IRs fakturarutiner og at saken legges frem for kommunens kontrollorganer. Dagens fakturarutiner er åpenbart alt for dårlige siden slike feil kan oppstå.

MVH
Tormod Larsen
 900 62060

MVH
Tormod Larsen
Strandvegen 510
7584 Selbustrand

 900 62060

