

Orientering om kommunestyrets behandling av søknad om fritak/etterlønn

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Ørland kommune

Møtedato

09.09.2022

Saknr

34/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 21/62 - 15**Forslag til vedtak**

Saken blir lagt fram uten forslag til vedtak.

Vedlegg

"Bernt svarer", Kommunal Rapport: Avslag på etterlønn var ulovlig vedtak
Utdrag fra møteprotokoll, kommunestyret 23.06.2022

Saksopplysninger

Kommunedirektøren er bedt om å orientere om saksbehandlingen av tidligere ordførers søknad om fritak fra ordførervervet og tre måneders ettergodtgjørelse.

Kommunestyret vedtok å innvilge fritak, men avslo punktet om ettergodtgjørelse. Det er reist tvil om vedtakets gyldighet i Kommunal Rapport (se vedlegg). Jan Fridthjof Bernt, som er spesialist i kommunalrett, skriver i sin faste spalte i avisa at vedtaket er ugyldig. Bernt skriver at "Kommunestyret har ingen plikt til å gi slikt fritak selv om lovens vilkår for dette er oppfylt, men om det skjer, er utgangspunktet søknaden om fritak fra den folkevalgte. Kommunestyret kan derfor ikke gi fritak med andre rammer eller annet innhold en det som er angitt der."

Bernt skriver også at kommuneloven og forarbeidene gir folkevalgte som har vervet som en hovedbeskjeftigelse en rett til ettergodtgjøring. Han konkluderer med at "... kommunestyrets vedtak om fritak uten etterlønn var ulovlig, og søknad om fritak må behandles på nytt. I mellomtiden er utgangspunktet at når det ikke foreligger lovlig vedtak om fritak, er ordføreren fortsatt ordfører. Men hvis ordfører rent faktisk har fratrudd på grunnlag av kommunestyrets vedtak, og ikke mottar godtgjøring fra kommunen etter dette, må han ha krav på etterlønn fra dette tidspunktet."

Kontrollutvalget har ingen rolle i saken om ettergodtgjørelse, men et kontrollansvar for saksbehandlingen: "... Kontrollutvalget har prinsipielt ikke noe tilsynsansvar overfor kommunestyret eller fylkestinget, men som ansvarlig kontrollinstans **kan og bør utvalget uttale seg dersom kommunestyret eller fylkestinget er i ferd med å treffe eller har truffet et vedtak som er ulovlig** (sekretariatets utheving)" Kommentar til kommuneloven §23-1, note 23-1-3 på www.rettsdata.no. Kontrollutvalget har på denne bakgrunnen bedt kommunedirektøren om å redegjøre for hvordan saken blir håndtert videre.

Vurdering

Kontrollutvalget må ta stilling til den videre oppfølgingen av saken på bakgrunn av kommunedirektørens redegjørelse. Sekretariatet legger derfor saken fram uten forslag til vedtak.