

## Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

---

**Arkivsak:** 22/272  
**Møtedato/tid:** 25.11.2022 kl. 09:00  
**Møtested:** Fylkets hus , Steinkjer - møterom Smia

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Liv Tronstad på telefon 900 38 551, eller e-post: liv.tronstad@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 18.11.2022

Benthe Asp (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Liv Tronstad  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

<b>Saksnr.</b>	<b>Sakstittel</b>
42/22	Referatsaker 25.11.2022
43/22	Orientering fra Steinkjerbygg KF – Dampsaga bad
44/22	Orientering fra kommunedirektøren - Budsjett 2023 Økonomiplan 2023-2026 - Utfordringsbildet
45/22	Orientering fra kommunedirektøren - Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)
46/22	Orientering fra kommunedirektøren Barnevernstjenesten
47/22	Orientering fra kommunedirektøren - Varsling og varslingsrutiner
48/22	Forvaltningsrevisjon Kulturtilbudet til barn og unge – kulturskolen - Rapport
49/22	Forvaltningsrevisjon Steinkjer Næringssselskap AS - Bestilling
50/22	Orientering fra revisor - Revisjonsstrategi
51/22	Forenklet etterlevelseskontroll for 2022. Risiko- og vesentlighetsvurdering
52/22	Årsplan med møteplan 2023
53/22	Godkjenning av møteprotokoll 25.11.2022

## Referatsaker 25.11.2022

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

42/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 22/7 - 7

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatene til orientering

**Vedlegg**

1. Statsforvalteren om Statsbudsjettet
2. Store mangler i barnevernets dokumentasjon
3. Ny veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
4. Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet
5. Kommunestyret må selv vurdere om saken er godt nok opplyst
6. Facebook-vennskap er ikke i seg selv tilstrekkelig til å skape inhabilitet
7. Må rekonstituere lokallaget
8. NKRF kontrollutvalgskonferansen
9. FKT - Fagkonferansen 2023, 31. mai -1. juni

**Saksopplysninger**

Følgende referater vil bli presentert i møtet:

1. Statsforvalteren m Statsbudsjettet
2. Store mangler i barnevernets dokumentasjon
3. Ny veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen
4. Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet
5. Kommunen må selv vurdere om saken er godt nok opplyst
6. Facebook- vennskap er ikke i seg selv tilstrekkelig til å skape inhabilitet
7. Må rekonstruere lokallaget
8. NKRF – kontrollutvalgskonferansen 2023
9. FKT – Fagkonferanse 2023, 31. mai 1. juni

# Regjeringens forslag til statsbudsjett for 2023

TEAMS-møte

7. oktober 2022

Kl. 09.30-11.00



**Statsforvalteren i Trøndelag**

*Trööndelagen Staatehaaltoje*



07.10.2022



# Program

09.30–09.35	Velkommen
09.35–09.55	Fylkesoversikt, tiltak i forslag til statsbudsjett for 2023 <i>ved Hilde Vikan og Sveinung Salater, Trøndelag fylkeskommune</i>
09.55–10.40	Virkninger for Trøndelag, inkl. fordeling av skjønnsmidler for 2022 og 2023 <i>ved økonomene hos Statsforvalteren</i>
10.40–11.00	Spørsmål og kommentarer

# Hovedtall og virkninger for kommunene i Trøndelag

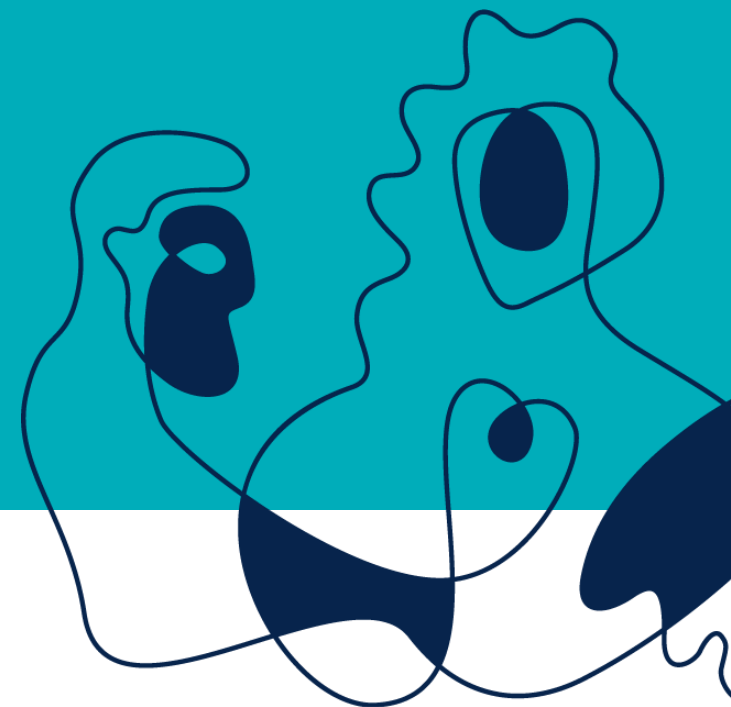
Statsbudsjettmøte for Trøndelag

7. oktober 2022



**Statsforvalteren i Trøndelag**

*Trööndelagen Staatehaaltoje*



07.10.2022



# Kommunal deflator 2022 og 2023

	Vekt	Anslag 2022	Anslag 2023
Prisvekst produktinnsats	0,27	7,3 pst.	3,0 pst.
Prisvekst investeringer	0,15	7,5 pst.	3,2 pst.
Lønnsvekst	0,58	3,8 pst.	4,2 pst.
<b>Deflator</b>		<b>5,3 pst.</b>	<b>3,7 pst.</b>



# Skattøren 2023

	Prosent	Endring fra 2022 (pst.poeng)
<b>Kommunene</b>	11,15	0,20
<b>Fylkeskommunene</b>	2,45	0,05





# Innlemminger, oppgaveoverføringer og korreksjoner i rammetilskuddet i 2023

(tall i 1 000 2023-kr)

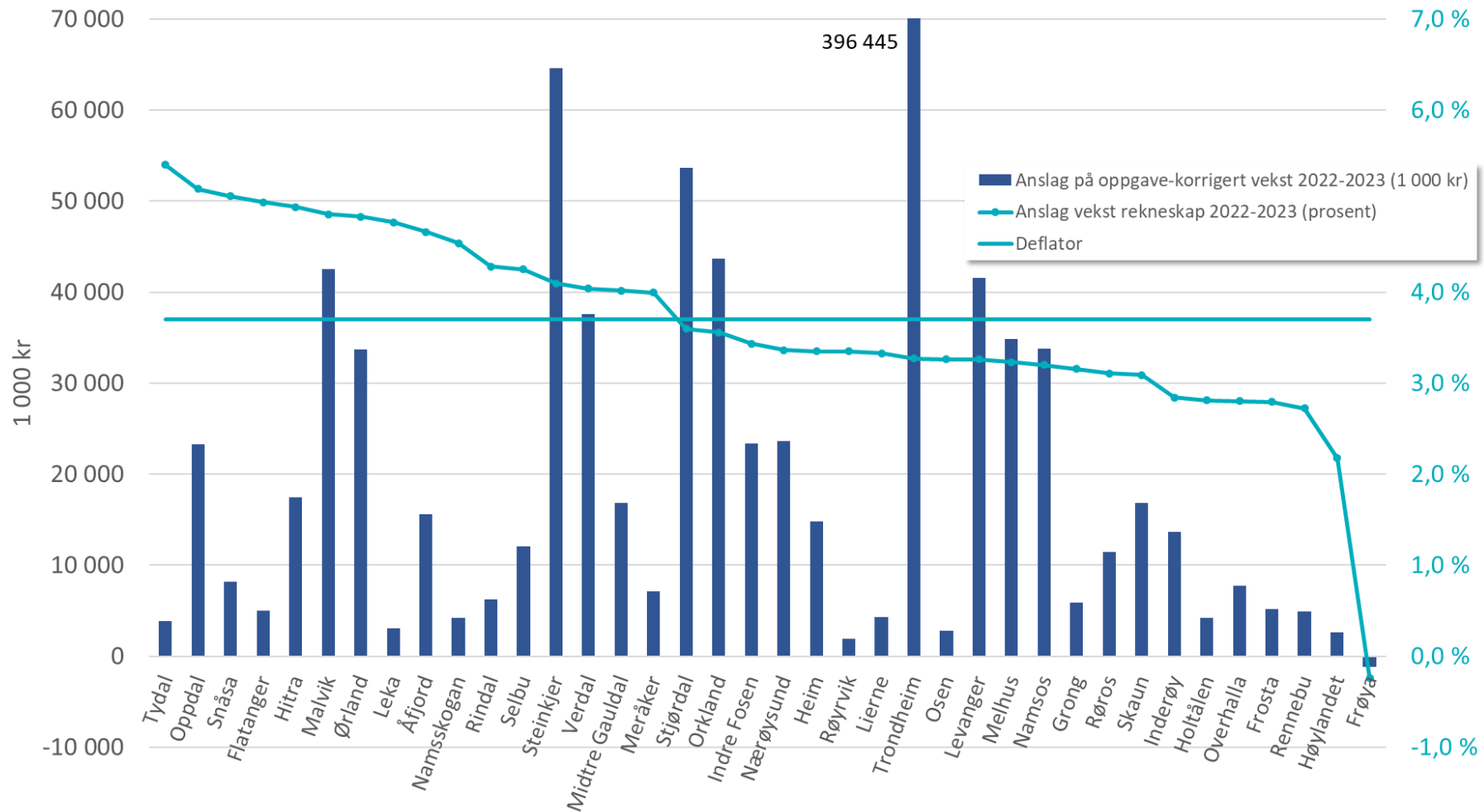
Innlemmingar, oppgaveoverføringer og korreksjonar i 2023	Kommunar	Fylkeskommunar
Ekstraordinære løyvingar i 2022 knytt til koronapandemien	-947 248	-1 499 502
Statlege og private skular, endringar i elevtal	-106 288	-79 621
Ny opplæringslov – regelendringar med økonomiske konsekvensar for kommunesektoren	5 000	56 000
Universeell utforming av IKT-løysingar – eingongskostnader i 2022	-35 258	-5 185
Synstolking – kompensasjon til kommunesektoren	13 000	2 000
Reduksjon i rammetilskotet i 2022 i samband med ekstraordinære skatteinntekter	10 023 124	2 488 800
Inndraging av ekstraordinære inntekter frå konsesjonskraft	-2 200 000	-800 000
Gratis deltids plass i SFO på 1. trinn – heilårseffekt av endring i 2022	795 379	
Reduksjon i maksimal foreldrebetaling i barnehagen – heilårseffekt av endring i 2022	400 386	
Ytterlegare reduksjon i maksimal foreldrebetaling i barnehagen i 2023	329 150	
Gratis barnehage i tiltakssona i Finnmark og Nord-Troms	77 200	
Redusert pensjonspåslag for private barnehagar – overgangsordning	-52 991	
Gratis barnehageplass frå tredje barn i familien	20 000	
Gevinstar knytt til nytt prøvegjennomføringssystem i skulen	-11 900	
Nasjonalt økonomisk tilsyn med private barnehagar	-2 000	
Barnekoordinator – heilårseffekt av endringa i 2022	82 960	
Auka basistilskot til fastlegar	480 000	
Kompensasjon for kostnader til forvaltning og drift av nasjonale e-helseløysingar – eingongsløyving for 2022	-8 296	
Kompensasjon for kostnader til forvaltning og drift av nasjonale e-helseløysingar i 2023	17 858	
Auka sosialhjelpsutgifter som følgje av redusert dagsats for tiltakspengar	17 629	
Lovfesting av at kommunane ikkje skal ta omsyn til barnetrygd ved vurd. av søknad om økonomisk sosialhjelp – heilårseffekt av endring i 2022	386 801	
Auka rettleiande satsar for økonomisk sosialhjelp – heilårseffekt av endringa i 2022	69 047	
Auka utbetaling av sosialhjelp – eingongsløyving for 2022	-311 100	
Godtgjering av sakkynndige og tolk som følgje av ny barnevernlov	-19 000	
Samværsplan som følgje av ny barnevernlov	31 500	
Barnevernsreforma	497 751	
Ny oppgave- og ansvarsdeling i barnevernet – avviking av forsøk	-21 155	
Endringar i regelverket for AAP – anslått reduksjon i behovet for økonomisk sosialhjelp	-100 000	
Tilleggskompensasjon – toppfinansieringsordninga for ressurskrevjande tenester	-25 925	
Skjønstilskot til vertskommunar – utgifter til flyktningar frå Ukraina	-176 290	
Nominell vidareføring av lærlingtilskotet		-105 926
Landsliner – heilårseffekt av endringa i 2022		-2 029
Gratis ferje på trafikksvake samband – heilårseffekt av endringa i 2022		31 110
Reduserte ferjetakstar		116 720
Gratis ferje – korrigerer av løyvinga i RNB 2022		-54 961
Gratis ferje – vidareføring av løyvinga i RNB 2022 og utviding av ordninga		112 080
Auka CO2-avgift – kompensasjon til fylkeskommunane		42 900
<b>Sum</b>	<b>9 229 488</b>	<b>302 386</b>



# Anslag på vekst i frie inntekter 2022-2023

## - tab 3-k (Trøndelag)

- Tydal (5,4)
- Oppdal
- Snåsa
- Flatanger
- Hitra
- Malvik
- Ørland
- Leka
- Åfjord
- Namsskogan (4,5)
- 
- Grong (3,2)
- Røros
- Skaun
- Inderøy
- Holtålen
- Overhalla
- Frosta
- Rennebu
- Høylandet
- Frøya (-0,2)

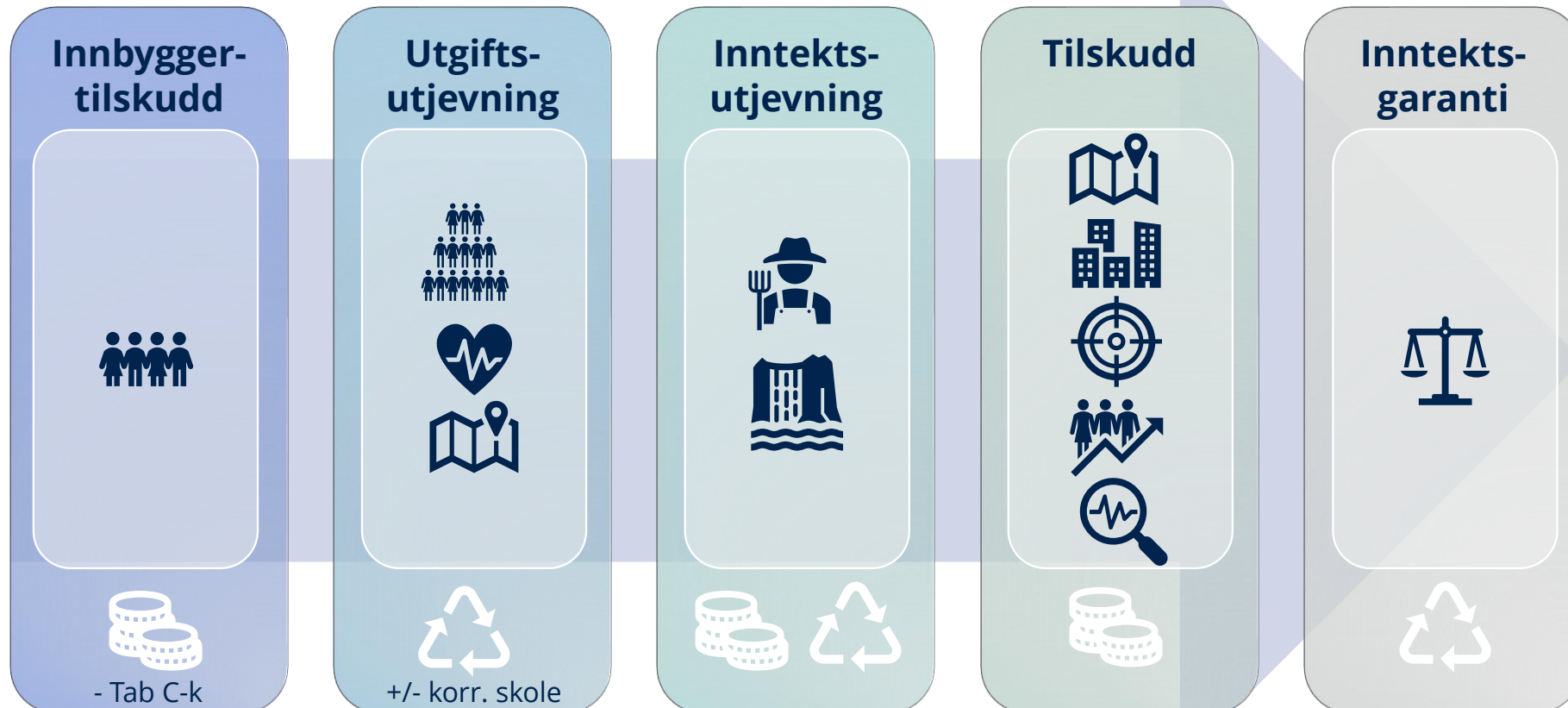


↑ 16 (10)

↓ 22 (28)



# Hva kan forklare endringen?





# Saker med særskilt fordeling

## - tab C-k (Trøndelag)

Sak	2022	2023
Inndelingstilskudd	253 041	262 404
Helsestasjons- og skolehelsetjeneste	82 098	84 786
Komp. endringer regelverk for eiendomsskatt	823	365
Komp. differensiert arbeidsgiveravgift	-1 296	-1 120
Komp. ansvarsovertakelse barnevern	61 213	86 397
Grunnskoletilskuddet	114 000*	118 228
<b>SUM</b>	<b>395 879</b>	<b>551 060</b>

For flere av sakene er beløpet prisjustert med kommunal deflator på 3,7 prosent.

Økning i kompensasjonen knyttet til økt finansielt ansvar for barnevern

Trekk for ekstraordinære konsesjonskraftinntekter omfatter ikke kraftområdene Nord og Midt.

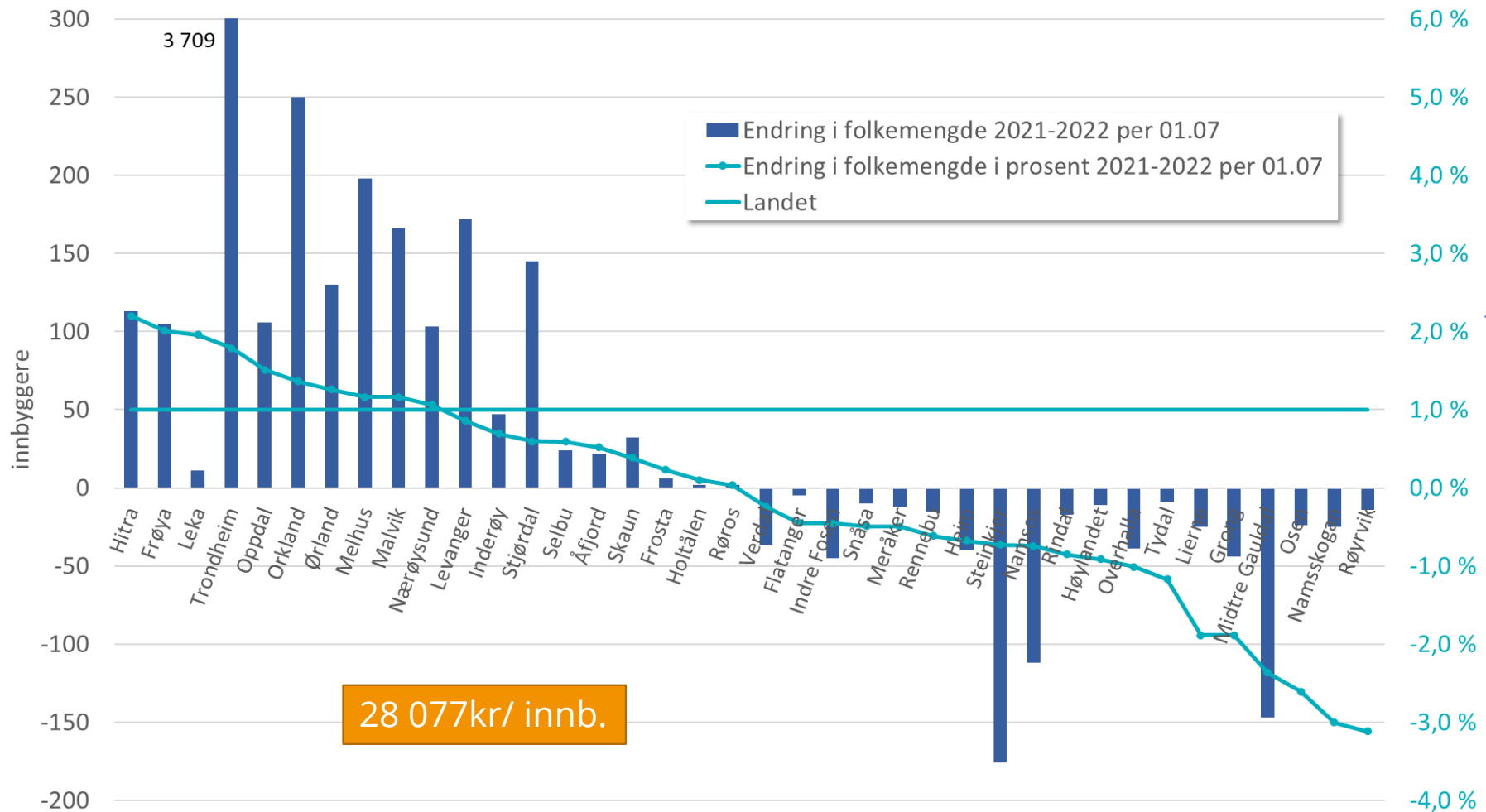
Ved beregning av anslag på oppgavekorrigert vekst, korrigeres det for endringer i saker med særskilt fordeling.



# Innbyggertilskudd

## - tab 2-k

- Tydal (5,4)
- Oppdal
- Snåsa
- Flatanger
- Hitra
- Malvik
- Ørland
- Leka
- Åfjord
- Namsskogan (4,5)
- 
- Grong (3,2)
- Røros
- Skaun
- Inderøy
- Holtålen
- Overhalla
- Frosta
- Rennebu
- Høylandet
- Frøya (-0,2)



↑ 19 (12)

↓ 19 (24)



# Utgiftsutjevningen

## - tab A-k

Regnskapstall fra 2020 og 2021 er preget av koronapandemien med ekstraordinære overføringer og endret aktivitet mellom de ulike sektorene i kommunene.

I utgiftsutjevningen for både 2022 og 2023 tas det derfor utgangspunkt i regnskapstall fra 2019 for sektorandeler i kostnadsnøkkelen og samlet utgiftsbehov

### Sektorverkter til kostnadsnøkkelen for kommunene

Sektor	Sektordel		
	2022	2023	Endring 2022-2023
Grunnskole	25,33 %	25,45 %	0,12
Pleie og omsorg	34,95 %	34,57 %	-0,38
Sosialhjelp	5,60 %	5,73 %	0,13
Barnevern	4,52 %	4,57 %	0,05
Kommunehelsetjeneste	5,53 %	5,64 %	0,11
Barnehage	15,81 %	15,88 %	0,07
Administrasjon og miljø	8,05 %	7,96 %	-0,09
Landbruk	0,21 %	0,21 %	0,00
<b>Sum</b>	<b>100,00 %</b>	<b>100,00 %</b>	<b>0,00</b>

### Kostnadsnøkkel for kommunene

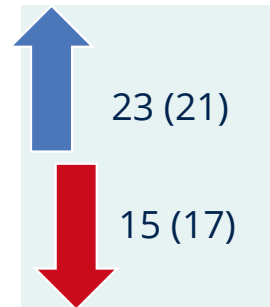
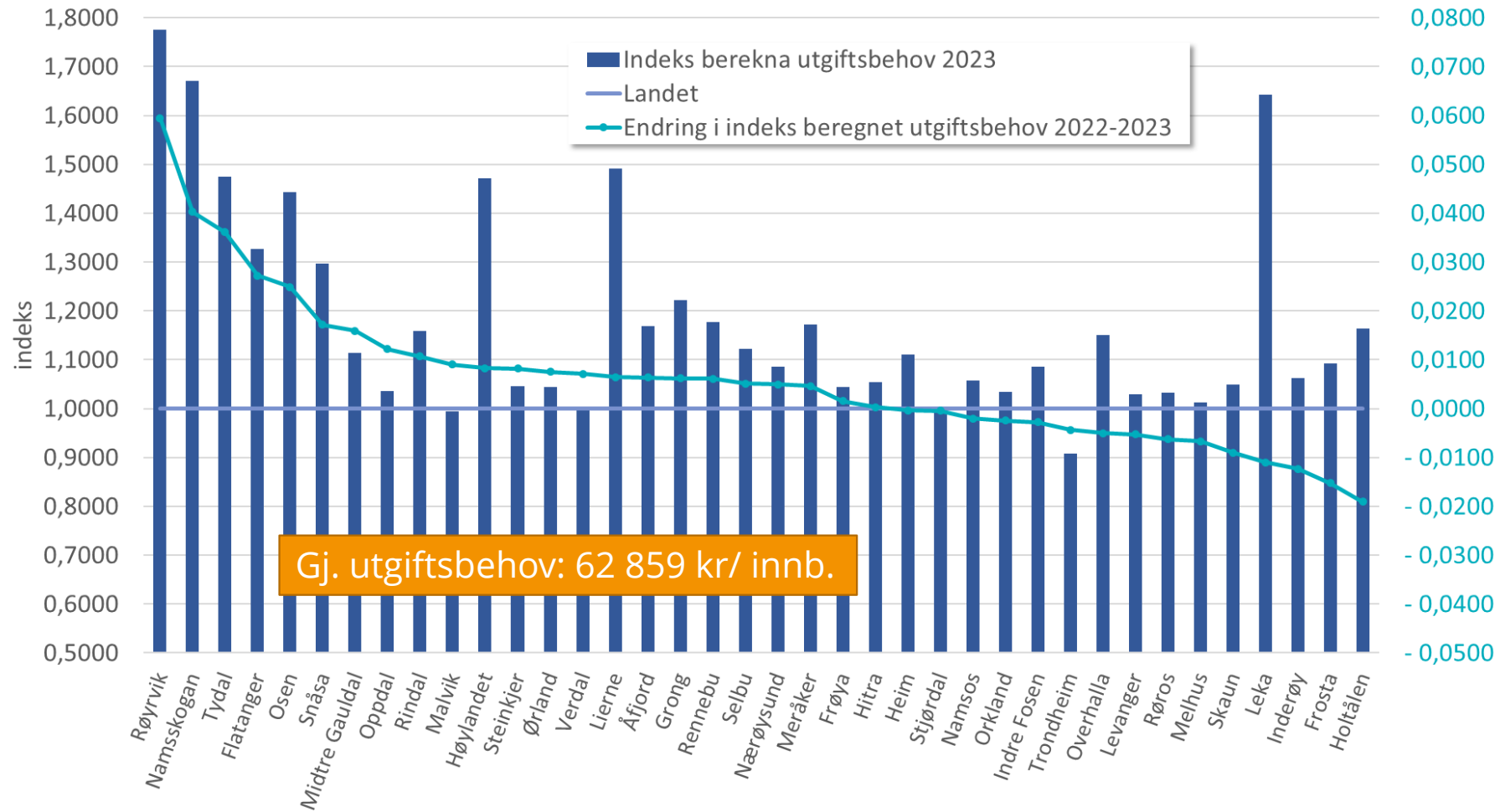
Kriterium	Kriterievekter		
	2022	2023	Endring 2022-2023
Innbyggere 0-1 år	0,0057	0,0057	0,0000
Innbyggere 2-5 år	0,1355	0,1361	0,0006
Innbyggere 6-15 år	0,2632	0,2645	0,0013
Innbyggere 16-22 år	0,0236	0,0236	0,0000
Innbyggere 23-66 år	0,1051	0,1049	-0,0002
Innbyggere 67-79 år	0,057	0,0567	-0,0003
Innbyggere 80-89 år	0,0775	0,0767	-0,0008
Innbyggere 90 år og over	0,0389	0,0385	-0,0004
Gradert basiskriterium	0,0159	0,0159	0,0000
Reiseavstand innen sone	0,0100	0,0100	0,0000
Reiseavstand til nabokrets	0,0100	0,0100	0,0000
Landbrukskriterium	0,0021	0,0021	0,0000
Innvandrere 6-15 år ekskl. Skandinavia	0,0070	0,0071	0,0001
Personer med psykisk utviklingshemming 16 år og over	0,0491	0,0486	-0,0005
Ikke-gifte 67 år og over	0,0459	0,0454	-0,0005
Dødlighetskriterium	0,0459	0,0454	-0,0005
Uføre 18-49 år	0,0063	0,0064	0,0001
Flyktninger uten integreringstilskudd	0,0082	0,0084	0,0002
Opphopningsindeks	0,0093	0,0095	0,0002
Aleneboende 30-66 år	0,0189	0,0193	0,0004
Barn 0-15 år med enslig forsørger	0,0186	0,0188	0,0002
Lavinntektskriteriet	0,0117	0,0118	0,0001
Barn 1 år uten kontantstøtte	0,0165	0,0165	0,0000
Innbyggere med høyere utdanning	0,0181	0,0181	0,0000
<b>Sum</b>	<b>1,0000</b>	<b>1,0000</b>	<b>0,0000</b>



# Indeks for beregnet utgiftsbehov

## - tab E-k

- Tydal (5,4)
- Oppdal
- Snåsa
- Flatanger
- Hitra
- Malvik
- Ørland
- Leka
- Åfjord
- Namsskogan (4,5)
- 
- Grong (-3,2)
- Røros
- Skaun
- Inderøy
- Holtålen
- Overhalla
- Frosta
- Rennebu
- Høylandet
- Frøya (-0,2)





# Frie inntekter på nett og Trøndelag i tall

Regjeringen.no

Søk

Tema Dokument Aktuelt Departement Regjering

Du er her: Forsiden Tema Kommuner og regioner Kommunedata Frie inntekter 2023

## Frie inntekter 2023

Dato: 06.10.2022

Er du interessert i nøkkeltall fra statsbudsjettet for din kommune? I denne nettløsningen finner du enkelt fram til fordelingen av rammetilskuddet og anslaget på skatteinntektene for 2023 for din kommune eller fylkeskommune. Du kan også klikke på de enkelte elementene i oversikten, og du får en forklaring på hva disse består av og hvordan de er regnet ut.

Kommunenes og fylkeskommunenes frie inntekter består av skatteinntekter og rammetilskudd og utgjør om lag 72 prosent (77 prosent når en inkluderer momskompensasjon) av kommunesektorens samlede inntekter. Dette er inntekter som kommunene og fylkeskommunene kan disponere fritt uten andre føringer fra staten enn gjeldende lover og regler.

Det overordnede formålet med inntektssystemet er å jevne ut de økonomiske forutsetningene for at kommunene og fylkeskommunene skal kunne gi et mest mulig likeverdig tjenestetilbud over hele landet.

De øvrige inntektene består av ermerkede tilskudd, gebyrer og momskompensasjon. Disse inntektene er ikke med i denne oversikten.

Tallene bygger på regjeringens forslag til statsbudsjett. Eventuelle avvik mellom tall i Grønt hefte og beregningene som vises i nettløsningen, skyldes avrundinger. Endringer i budsjettet gjennom året (saldert budsjett, revidert nasjonalbudsjett, nysaldert budsjett) fanges ikke opp i denne nettløsningen, og vi henviser derfor til gjeldende budsjetttrunkriv.

Frie inntekter for Røros, Trøndelag

Anslag frie inntekter **354 546 280 kr**

Anslag frie inntekter for Røros kommune er 354 546 280 kroner.

Dette anslaget på frie inntekter innebærer en nominell vekst for Røros kommune fra 2021 til 2022 på 2,9 prosent. I samme periode er anslaget landsgjennomsnittlig vekst på 1,5 prosent.

Velseten i frie inntekter er regnet fra anslag på regnskap for 2021 i statsbudsjettet 2022.

Siden vi ikke kjenner de endelige skatteinntektene for 2022 for i januar 2023, er det gjort et anslag på hvor store skatteinntektene for 2022 vil være. Det presiseres derfor at det angitte nivået på frie inntekter er et anslag.

Totalt rammetilskudd **171 140 000 kr**

Slik beregnes det samlede rammetilskuddet:

Innbyggertilskudd før omfordeling **145 589 944 kr**

Omfordeling:

Utgiftsjevning \*\*) **13 663 475 kr**

Behovsindeks\*\*\*\*) = 1,0397

Summen av alle kriterienes delsum utgjør kommunens samlede behovsindeks, her kan det forekomme avrundning i de viste tallene.

Utgiftsjevningen er beregnet på følgende måte:

Behovsindeksen multipliseres med landsgjennomsnittlig utgiftsbehov per innbygger: **1,0397 x 59 073 = 61 416**

Dette tallet finner man differansen mellom landsgjennomsnittet og kommunens utgiftsbehov: **61 416 - 59 073 = 2 343**

Differansen multipliseres med innbyggertallet i kommunen utgjør kommunens traktorklapp: **2 343 x 5 571 = 13 053 475**

Landsgjennomsnitt = 1

Kriterium	Vekt	Kriterieindeks
Innbyggere 0-4 år	0,0087	0,9799
Innbyggere 5-9 år	0,1385	0,8086
Innbyggere 10-14 år	0,2632	0,8454
Innbyggere 15-22 år	0,0236	0,8979
Innbyggere 23-65 år	0,1051	0,9474
Innbyggere 67-75 år	0,087	1,4688

Indeks for beregna utgiftsbehov per kriterium

Velg variabel: Indeks beregna utgifts-behov

Indeks beregna utgifts-behov

Endring mellom 2022 og 2021 for Indeks beregna

Indeks for beregnet utgiftsbehov per kommune - alle kriteria

Årfjord

Kilde: Grønt hefte (Tabell F-4)



<https://trondelagital.no/>

Kriteriedata for kommuner per kriterium

Uten Trondheim

Velg variabel: Innbyggjar- tal per 01.01

Innbyggjar- tal per 01.01

Endring mellom 2022 og 2021 for Innbyggjar- tal per 01.01

Kilde: Grønt hefte (Tabell F-4)





# Korreksjon for elever i statlige og private skoler

## - tab A-k

Tydal (5,4)  
 Oppdal  
 Snåsa  
 Flatanger  
 Hitra  
 Malvik  
 Ørland  
 Leka  
 Åfjord  
 Namsskogan (4,5)

Korreksjon for elever i statlige og private skoler (1 000 kr)

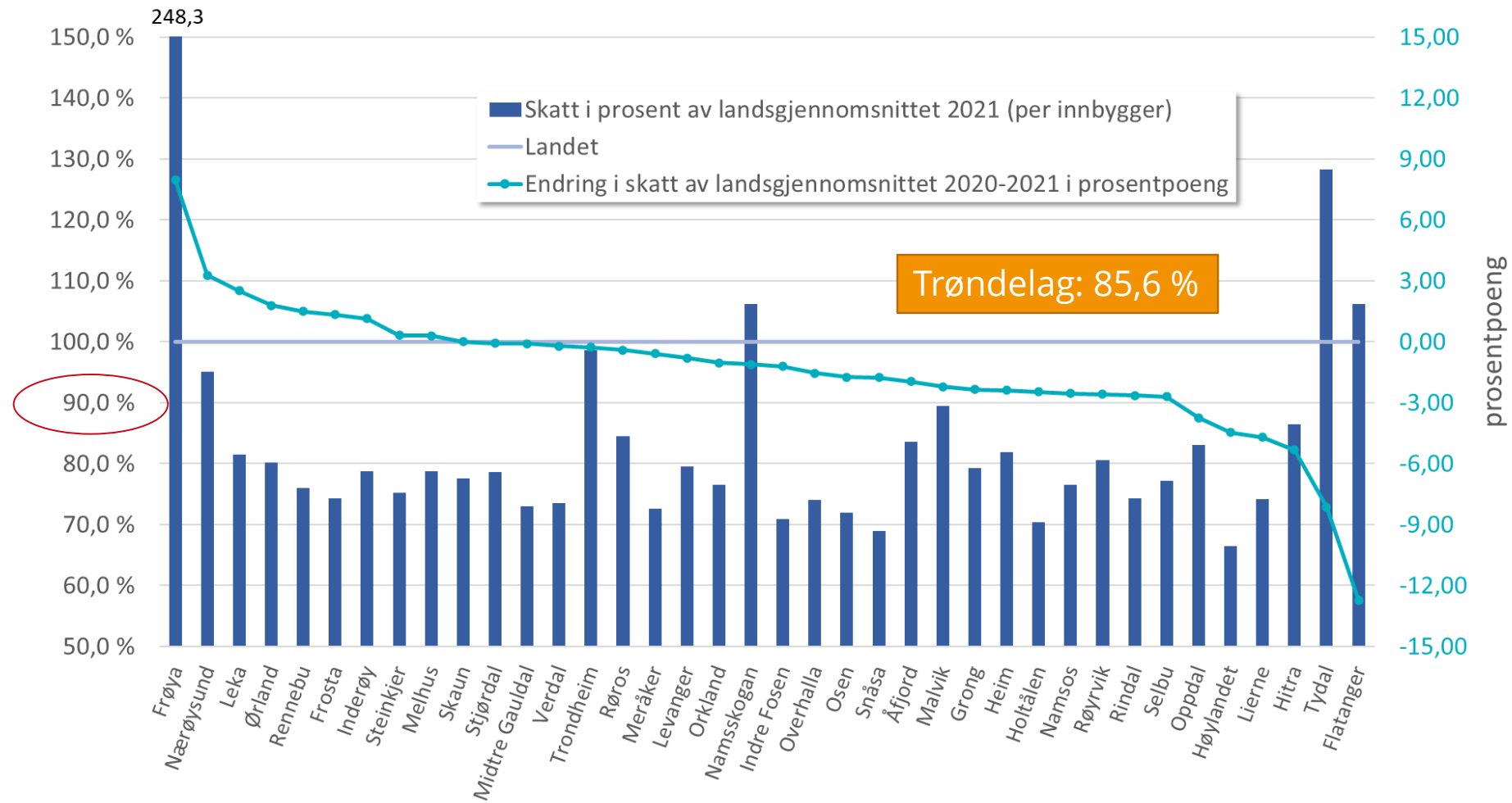
	Kommune	2022	2023	Endring 2022-2023		Kommune	2022	2023	Endring 2022-2023
5001	Trondheim	-28 322	-30 173	-1 851	5038	Verdal	3 977	4 105	128
5006	Steinkjer	1 728	2 427	699	5041	Snåsa	-5 705	-6 052	-347
5007	Namsos	2 079	4 410	2 331	5042	Lierne	1 027	1 126	99
5014	Frøya	2 838	3 226	388	5043	Røyrvik	402	448	46
5020	Osen	680	750	70	5044	Namsskogan	707	782	75
5021	Oppdal	527	890	363	5045	Grong	1 062	829	-233
5022	Rennebu	-3 074	-3 538	-464	5046	Høylandet	919	1 018	99
5025	Rørøs	3 019	3 340	321	5047	Overhalla	-3 487	-3 438	49
5026	Holtålen	1 213	1 329	116	5049	Flatanger	748	846	98
5027	Midtre Gauldal	3 562	3 925	363	5052	Leka	484	546	62
5028	Melhus	1 166	1 424	258	5053	Inderøy	1 622	2 290	668
5029	Skaun	3 873	3 735	-138	5054	Indre Fosen	2 312	2 494	182
5031	Malvik	2 371	3 153	782	5055	Heim	3 432	3 792	360
5032	Selbu	2 370	2 664	294	5056	Hitra	2 821	3 208	387
5033	Tydal	576	649	73	5057	Ørland	802	1 356	554
5034	Meråker	1 362	1 629	267	5058	Åfjord	2 574	2 894	320
5035	Stjørdal	-11 570	-12 552	-982	5059	Orkland	-3 482	-5 350	-1 868
5036	Frosta	1 409	1 099	-310	5060	Nærøysund	3 910	3 237	-673
5037	Levanger	-6 499	-7 565	-1 066	5061	Rindal	1 192	1 327	135
							<b>-5 375</b>	<b>-3 720</b>	<b>1 655</b>

Grong (3,2)  
 Rørøs  
 Skaun  
 Inderøy  
 Holtålen  
 Overhalla  
 Frosta  
 Rennebu  
 Høylandet  
 Frøya (-0,2)



# Inntektsutjevningen

- Tydal (5,4)
- Oppdal
- Snåsa
- Flatanger
- Hitra
- Malvik
- Ørland
- Leka
- Åfjord
- Namsskogan (4,5)
- 
- Grong (3,2)
- Røros
- Skaun
- Inderøy
- Holtålen
- Overhalla
- Frøsta
- Rennebu
- Høylandet
- Frøya (-0,2)



↑ 10 (22)

↓ 28 (14)



# Distriktstilskudd Sør-Norge

## - tab D-k

Tydal (5,4)  
 Oppdal  
 Snåsa  
 Flatanger  
 Hitra  
 Malvik  
 Ørland  
 Leka  
 Åfjord  
 Namsskogan (4,5)

-----

Grong (3,2)  
 Røros  
 Skaun  
 Inderøy  
 Holtålen  
 Overhalla  
 Frøsta  
 Rennebu  
 Høylandet  
 Frøya (-0,2)

Kommuner med svak samfunnsmessig utvikling etter graden av distrikts-utfordringer (DI)

- Under 3 200 innbyggere/ DI=46 og mindre
- Skatteinntekt under 120% av landsgj. (3 år)
- Ikke distriktstilskudd Nord-Norge
- Under 3 200 innbyggere – sats per kommune, gradert etter DI (småkommunetillegget)
- Over 3 200 innbyggere – sats per kommune og innbyggere, gradert etter DI
- Høyeste sats DI=0-35 (2017)
- Satsene for 2023 er justerte med anslått pris- og kostnadsvekst for kommunesektoren.

	DI 2017	2022	2023
<b>135 132</b>			
Steinkjer	40	17 933	18 481
Osen	9	6 034	6 257
Oppdal	32	9 566	10 025
Rennebu	25	6 034	6 257
Røros	32	7 873	8 192
Holtålen	24	6 034	6 257
Selbu	46	1 226	1 278
Meråker	30	6 034	6 257
Frosta	41	4 827	5 006
Verdal	44	7 610	7 884
Inderøy	38	7 453	7 758
Indre Fosen	41	7 848	8 100
Heim	27	8 355	8 575
Hitra	44	2 953	3 073
Ørland	32	13 499	14 080
Åfjord	23	6 360	6 572
Orkland	45	4 599	4 823
Rindal	25	6 034	6 257
<b>SUM</b>		<b>130 252</b>	<b>135 132</b>



# Distriktstilskudd Nord-Norge

## - tab D-k

Tydal (5,4)  
Oppdal  
Snåsa  
Flatanger  
Hitra  
Malvik  
Ørland  
Leka  
Åfjorden  
Namsskogan (4,5)

Grong (3,2)  
Røros  
Skaun  
Inderøy  
Holtålen  
Overhalla  
Frøsta  
Rennebu  
Høylandet  
Frøya (-0,2)

### Særskilt regionalpolitisk virkemiddel

- Beløp per innbygger i Nord-Norge og Namdalen differensiert mellom fylkene (Nordland og Namdalen = 1 861 kr/innb.)
- Småkommunetillegg (under 3 200 innbyggere)
- Sats per kommune, gradert etter DI
- Satser og kriteriet som distriktstilskudd Sør-Norge i Nordland, Namdalen og delvis Troms
- Satsene for 2023 er justerte med anslått pris- og kostnadsvekst for kommunesektoren.

	DI 2017	2022	2023
Namsos	42	28 094	28 952
Snåsa	26	9 856	10 181
Lierne	13	8 505	8 783
Røyrvik	11	6 888	7 108
Namsskogan	11	7 608	7 836
Grong	32	10 402	10 671
Høylandet	38	7 693	7 935
Overhalla	57	7 193	7 367
Flatanger	24	8 081	8 382
Leka	14	7 082	7 357
Nærøysund	38	17 830	18 783
<b>SUM</b>		<b>119 232</b>	<b>123 355</b>



# Veksttilskudd og storbytilskudd

## - tab D-k

Tydal (5,4)  
Oppdal  
Snåsa  
Flatanger  
Hitra  
Malvik  
Ørland  
Leka  
Åfjerd  
Namsskogan (4,5)

Grong (3,2)  
Røros  
Skaun  
Inderøy  
Holtålen  
Overhalla  
Frøsta  
Rennebu  
Høylandet  
Frøya (-0,2)

### Veksttilskudd

Særlig høy innbyggervekst - tilpasse tjenestetilbudet

- Befolkningsvekst over 1,4 % siste 3 år
- Skatteinntekt under 140 % av landsgj. siste 3 år
- Sats per innbygger over grense
- Kompensasjon for reduksjon i veksttilskudd
- Satsene for 2023 er justerte med anslått pris- og kostnadsvekst for kommunesektoren.

### Storbytilskudd

- Likt beløp per innbygger til de 6 største byene (408 kr/innbygger i 2023)
- Trondheim tildeles 85,9 mill. kr for 2023

	<b>Vekst siste 3 år</b>
Trondheim	1,34
Frøya	1,28
Melhus	1,12
Malvik	0,91
Hitra	0,91
Orkland	0,64



# Regionsentertilskudd – nye kommuner

## - tab B-k

Tydal (5,4)  
Oppdal  
Snåsa  
Flatanger  
Hitra  
Malvik  
Ørland  
Leka  
Åfjord  
Namsskogan (4,5)

-----  
Grong (3,2)  
Røros  
Skaun  
Inderøy  
Holtålen  
Overhalla  
Frøsta  
Rennebu  
Høylandet  
Frøya (-0,2)

### Felles tiltak i nye kommuner

- Nasjonalt vedtak om sammenslåing
- Ca 8 000 innbyggere
- Ikke storbytilskudd
- 3,468 mill. kr per sammenslåing og 70 kr/ innb. (3,344 mill. kr og 70 kr/innb. I 2022)
- *Snillfjord til Orkland*

	2022	2023
Steinkjer	5 035	5 220
Namsos	4 401	4 563
Indre Fosen	4 050	4 191
Ørland	4 067	4 225
Orkland	4 619	4 819
Nærøysund	4 018	4 178
<b>SUM</b>	<b>26 181</b>	<b>27 196</b>



# Inntektsgarantiordningen (INGAR)

## - tab B-k

Gi kommunene en helhetlig skjerming mot brå nedgang i rammetilskuddet og dermed gjøre inntektssystemet mer fleksibelt og forutsigbart.

- Mer enn 400 kr per innbygger svakere korrigeret vekst enn beregnet korrigeret vekst på landsbasis
- Vekstgrense: 1 712 kr/innb. (2021-22: 628 kr/innb.)
- Finansiering: 41 kr/innb. (48 i 2022)
- Omfatter systemendringer, innlemminger, endringer i regionalpolitiske tilskudd og endringer i kriteriedata.
- Omfatter ikke endringer i skjønnsstilskudd, særskilt fordeling, veksttilskudd, regionsentertilskudd, skatteutjevning og skatteinngang.

	2022 INGAR* 1 000 kr	2023 korr. vekst kr/innb.	2023 INGAR* kr/innb.	2023 INGAR* 1 000 kr
Osen	770	2 726		
Rennebu	1 822	1 650	21	52
Holtålen	0	1 451	220	433
Skaun	0	1 552	120	1 001
Selbu	431	2 673		
Frosta	2 450	294	1 377	3 619
Røyrvik	1 544	2 488		
Høylandet	2 699	1 230	442	527
<b>Trøndelag</b>	<b>-12 439</b>	<b>2 530</b>	<b>22</b>	<b>-13 176</b>

\*Inntektsgaranti inkl. finansiering



Kommune	Anslag på frie inntekter 2023	Anslag på oppgave-korrigert vekst 2022-2023	Anslag vekst regnskap 2022-2023
	(1 000 kr)	(1 000 kr)	(prosent)
	3	4	5
5001 Trondheim	12 523 375	396 445	3,3
5006 Steinkjer	1 640 776	64 555	4,1
5007 Namsos	1 090 789	33 797	3,2
5014 Frøya	486 725	-1 177	-0,2
5020 Osen	89 191	2 817	3,3
5021 Oppdal	477 307	23 306	5,1
5022 Rennebu	184 138	4 881	2,7
5025 Røros	378 512	11 397	3,1
5026 Holtålen	153 000	4 181	2,8
5027 Midtre Gauldal	435 614	16 817	4,0
5028 Melhus	1 113 323	34 837	3,2
5029 Skaun	562 628	16 844	3,1
5031 Malvik	918 228	42 510	4,9
5032 Selbu	295 175	12 037	4,3
5033 Tydal	75 872	3 884	5,4
5034 Meråker	185 911	7 140	4,0
5035 Stjørdal	1 545 174	53 623	3,6
5036 Frosta	190 602	5 176	2,8
5037 Levanger	1 316 925	41 577	3,3

Kommune	Anslag på frie inntekter 2023	Anslag på oppgave-korrigert vekst 2022-2023	Anslag vekst regnskap 2022-2023
	(1 000 kr)	(1 000 kr)	(prosent)
	3	4	5
5038 Verdal	968 711	37 579	4,0
5041 Snåsa	170 504	8 202	5,1
5042 Lierne	134 160	4 321	3,3
5043 Røyrvik	57 502	1 863	3,3
5044 Namsskogan	97 681	4 237	4,5
5045 Grong	191 389	5 849	3,2
5046 Høylandet	120 627	2 569	2,2
5047 Overhalla	283 803	7 736	2,8
5049 Flatanger	105 418	5 009	5,0
5052 Leka	67 638	3 078	4,8
5053 Inderøy	493 404	13 641	2,8
5054 Indre Fosen	703 301	23 328	3,4
5055 Heim	455 550	14 760	3,3
5056 Hitra	371 961	17 484	4,9
5057 Ørland	731 921	33 716	4,8
5058 Åfjord	349 467	15 559	4,7
5059 Orkland	1 272 432	43 681	3,6
5060 Nærøysund	727 570	23 661	3,4
5061 Rindal	152 456	6 260	4,3





# Noen enkeltsaker...

Investeringsstilskudd til heldøgns omsorgsplasser

Koronakompensasjon - nysaldering

Havbruksfond 2022

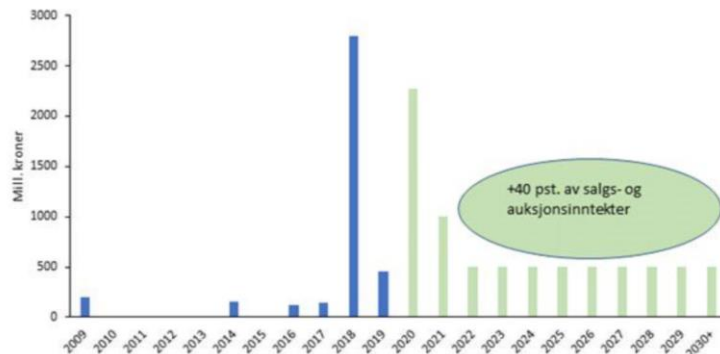
Nytt inntektssystem

# Havbruksfond 2022

Nærings- og Fiskeridepartementet har bestemt at auksjonen av nye tillatelser for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret skal utsettes.

Ny dato for auksjonen er 12. oktober.

Produksjonsavgift 500 mill.



Fra 2022 viser søylene anslåtte inntekter fra produksjonsavgiften. I tillegg kommer 40 prosent av salgs- og auksjonsinntekter.



## Auksjon utsatt til oktober

Ny dato for auksjon av nye tillatelser for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret.

Nærings- og Fiskeridepartementet har bestemt at auksjonen som skulle finne sted i slutten av september skal utsettes.

Ny dato for auksjonen er **12. oktober**.

Ny dato for prøveauksjonen er **10. oktober**.

Registreringene og bankgarantiene for påmeldte selskap gjelder fremdeles. Allerede påmeldte selskap trenger derfor ikke å foreta seg noe i forbindelse med at auksjonsdatoen blir flyttet.

### Nyttige lenker

[Auksjon av tillatelser til laks, ørret og regnbueørret 2022](#)

[Ny dato for auksjon av opprettsløyve](#) (regjeringen.no)

Oppdatert: 16.09.2022

Del Skriv ut

## Utsatt påmeldingsfrist til auksjonen 2022 og heving av kjøpt tillatelseskapasitet

Nærings- og fiskeridepartementet har besluttet at registreringsfristen til auksjonen av nye tillatelser for oppdrett av laks, ørret og regnbueørret 2022 skal utsettes.

Ny frist for registrering til auksjonen er **6. oktober klokken 23.59**.

Departementet har også besluttet at innehavere av tillatelser som har fått tildelt økt tillatelseskapasitet i 2022, skal få mulighet til å heve kjøpet.

Fristen for heving av kjøp er **6. oktober 2022 klokken 23.59**.

Mer informasjon og skjema for registrering og heving av kjøpt tillatelseskapasitet finnes på våre temaside om [auksjonen](#) og [kapasitetsjustering](#)

Oppdatert: 28.09.2022

Del Skriv ut



# Høring - NOU 2022: 10 Inntektssystemet for kommunene

Høring | Dato: 19.09.2022

Inntektssystemutvalget ble oppnevnt 12. mai 2020, og fikk i oppdrag å foreta en helhetlig gjennomgang av inntektssystemet for kommunene. Utvalgets utredning sendes nå på høring.

**Status:** På høring**Høringsfrist:** 22.12.2022

Høringsbrev



Høringsnotat



Høringsinstanser



Høringssvar



Send inn høringssvar

Kommunal- og  
distriktsdepartementet

## TEMA

Kommuner og regioner

Kommuneøkonomi

## RELATERT

- > [Foreslår endringer i inntektssystemet for kommunane](#)  
Pressemelding | 29.08.2022
- > [NOU 2022: 10 - Inntektssystemet for kommunene](#)
- > [Om inntektssystemet](#)



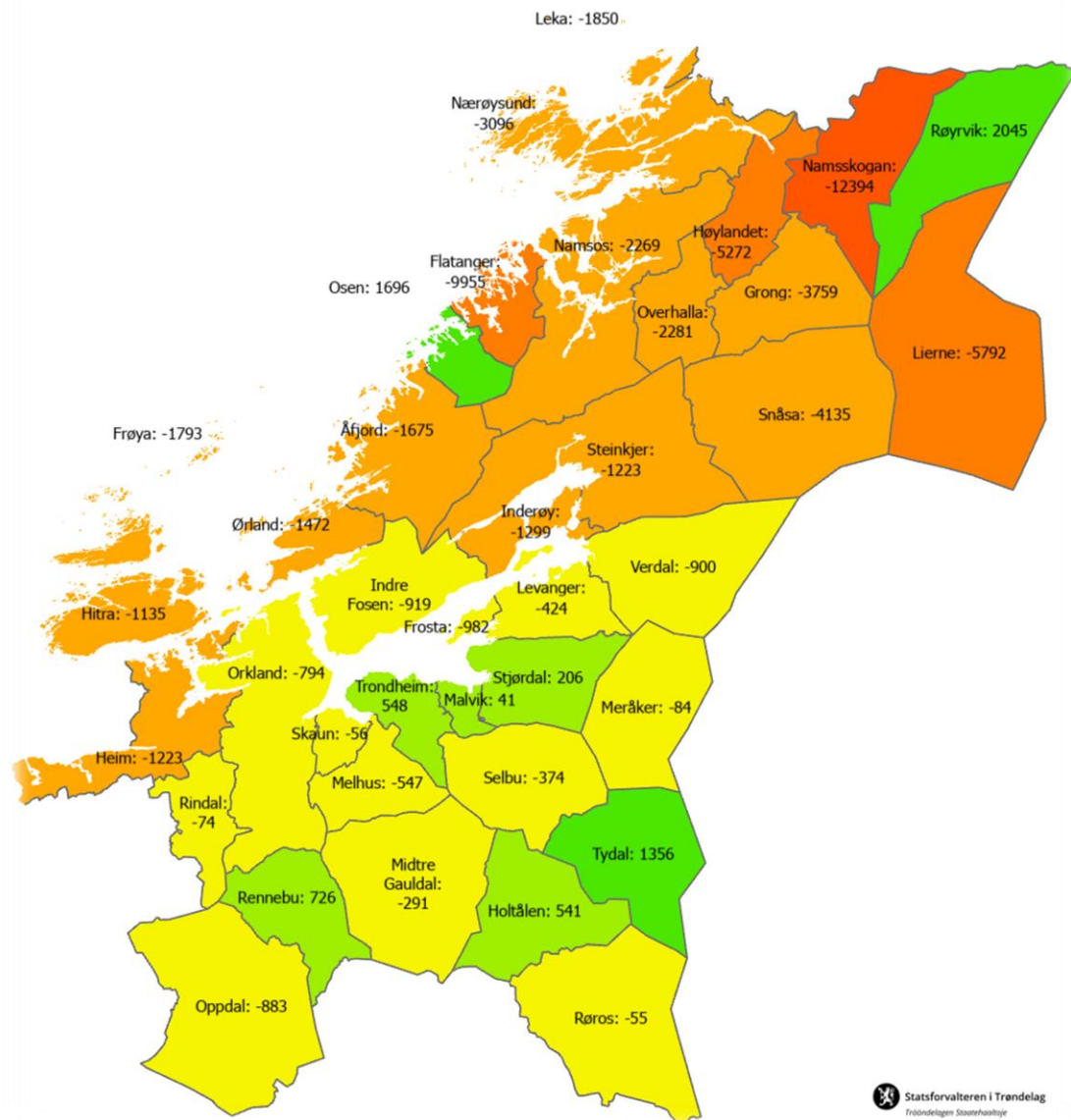
## Høringsfrist for forslag til nytt inntektssystem

**22.12.2022**

KS Trøndelag inviterer til  
digital møte om forslag til nytt  
inntektssystem 12.oktober kl.  
12 til 13.30.

# Hvordan vil utvalgets forslag påvirke Trøndelag ?

Sum fordelingsvirkninger pr. innbygger



	Sum fordelingsvirkning per innbygger	Skatt	Regionalpolitisk tilskudd	Ny kostnadsnøkkel	Avvikling tilskudd per grunnskole
5044 Namsskogan	-12 394	-1 581	-8 805	-1 052	-956
5049 Flatanger	-9 955	-1 681	-7 158	-438	-678
5042 Lierne	-5 792	-182	-2 426	-2 660	-524
5046 Høylandet	-5 272	121	-2 001	-3 209	-184
5041 Snåsa	-4 135	-19	-2 160	-1 697	-260
5045 Grong	-3 759	-133	-2 485	-943	-198
5060 Nærøysund	-3 096	-419	-1 432	-1 164	-81
5047 Overhalla	-2 281	168	-1 673	-748	-29
5007 Namsos	-2 269	168	-1 329	-972	-135
5052 Leka	-1 850	-1 381	-3 450	3 639	-659
5014 Frøya	-1 793	-1 326	188	-213	-442
5058 Åfjord	-1 675	-860	-185	-387	-240
5057 Ørland	-1 472	144	-1 516	-38	-61
5053 Inderøy	-1 299	167	-225	-953	-287
5006 Steinkjer	-1 223	142	-763	-541	-61
5055 Heim	-1 223	-257	-163	-611	-192
5056 Hitra	-1 135	-597	-387	203	-354
5036 Frosta	-982	245	-889	-377	39
5054 Indre Fosen	-919	242	-22	-1 067	-72
5038 Verdal	-900	167	-320	-711	-37
5021 Oppdal	-883	-137	-497	-194	-55
5059 Orkland	-794	185	-316	-620	-43
5028 Melhus	-547	166	188	-807	-94
5037 Levanger	-424	240	188	-882	31
5032 Selbu	-374	-112	639	-763	-139
5027 Midtre Gauldal	-291	144	188	-451	-172
5034 Meråker	-84	-574	-602	1 070	22
5061 Rindal	-74	8	-770	710	-22
5029 Skaun	-56	226	188	-341	-130
5025 Røros	-55	127	-521	379	-40
5031 Malvik	41	376	188	-508	-15
5035 Stjørdal	206	247	188	-191	-38
5026 Holtålen	541	203	-320	936	-279
5001 Trondheim	548	175	-9	285	97
5022 Rennebu	726	-377	-220	1 296	25
5033 Tydal	1 356	-2 464	188	4 059	-426
5020 Osen	1 696	-509	-893	3 410	-312
5043 Røyrvik	2 045	-702	-3 851	7 463	-865

# Fordeling av skjønnsmidler for 2022 og 2023

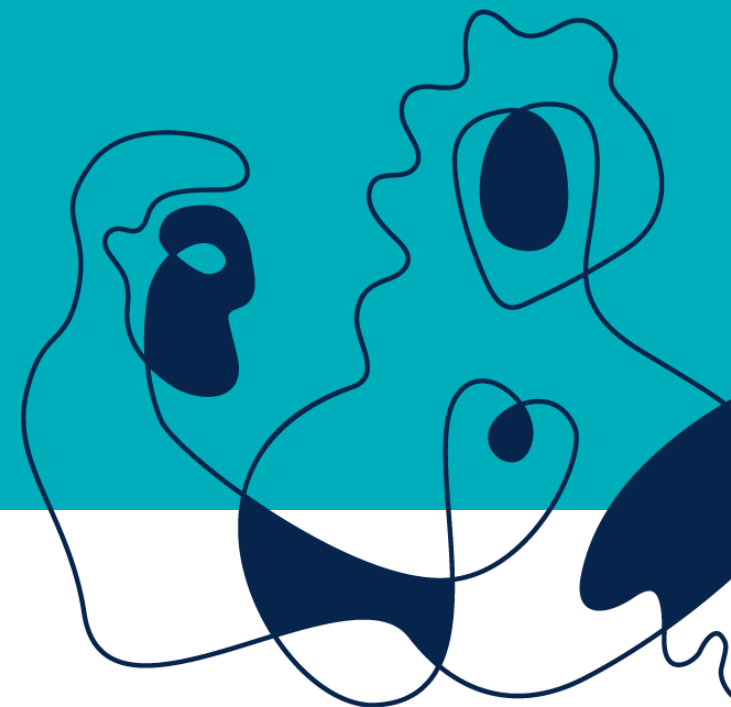
Statsbudsjettmøte for Trøndelag

7. oktober 2022



**Statsforvalteren i Trøndelag**

*Trööndelagen Staatehaaltoje*



07.10.2022



# Skjønnsmidler

Del av inntektssystemet til kommunene, og utbetales gjennom rammetilskuddet

To formål:

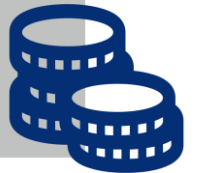
- Fange opp forhold som ikke blir godt nok ivaretatt i inntektssystemet og gjennom andre tilskuddsordninger
- Fornyning og utvikling

Ramme for Trøndelag: 93,6 mill. kr i 2023

## Kompensasjonsskjønn

*Utgiftskrevende forhold*

- Særskilte forhold i fylket og enkeltkommuner
- Uforutsett hendelser



## Prosjektskjønn

*Fornyning og utvikling*

- Fellesløft (fellestiltak)
- Innovasjon i enkeltkommuner samarbeid





# Retningslinjer og føringer

- Dialog
- Helhetlig vurdering av kommunens økonomi og behov
- Reservepott - behov som oppstår i løpet av året
- Barnevernsreform (2022)
- Kommunal egenandel

- Forholdets omfang (vesentlighet)
- Kommunens behov
- Kommunenes inntektsnivå (inkl. Havbruksfond)
- Kommunens økonomiske stilling

 Statsforvalteren i Trøndelag  
Trøndelagens Stortingsskole

Retningslinjer for skjønnstildelingen i Trøndelag  
Gjeldende fra og med 2022

Sist oppdatert 11.04.2022





# Kompensasjonsskjønn



## Særskilte forhold for kommunene samlet

- Særskilte og utgiftskrevende forhold/ulikheter
- Gjennomgående for flere «Ting i tiden»
- Dialog
- Felles vurderingsgrunnlag
- Terskelverdier
- Økonomisk stilling og behov
- Særlige føringer fra KDD

<i>(Tall i tusen)</i>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2023 avsatt</b>
Ressurskrevende tjenester	18 920	14 790	
Minoritetsspråklige elever	3 770	3 030	
Flerårig befolkningsnedgang	720	1 420	
Barnevern/reform	12 160	..	8 000
<b>SUM (avrundet)</b>	<b>35 820</b>	<b>19 240</b>	





# Barnevern, inkl. barnevernsreformen/oppvekstreformen

Særskilte forhold for  
kommunene samlet

<i>(Tall i tusen)</i>	<b>Fordelings- virkninger reform 2022</b>	<b>Høy andel barn med omsorgstiltak 2022</b>
Steinkjer	900	
Frosta		300
Levanger		1 730
Verdal		1 400
Namsskogan		320
Grong	1 300	1 750
Overhalla		150
Indre Fosen	900	
Hitra		540
Ørland	900	1 470
Nærøysund		500
	<b>4 000</b>	<b>8 160</b>

Fordelingsvirkninger . 4 mill.  
kr ble fordelt i juni 2022

Delkostnadsnøkkel for  
barnevern har lav  
forklaringskraft

Særskilt forhold for 2022

Tildeler ekstra midler til  
kommuner med høy andel  
barn under omsorg 1. halvår  
2022

# Kompensasjonsskjønn



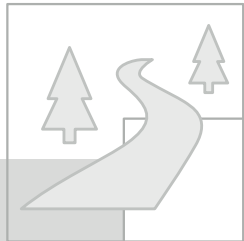
## Særskilte forhold i enkeltkommuner

- Midlertidig/Langvarig forhold/ulikheter
- Kommuner i økonomisk ubalanse
- Økonomisk stilling og behov
- Eget søknadsskjema

<i>(Tall i tusen)</i>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
Brannsikring Bergstaden (Røros)	350	350	350
Naturvernområde Tautra (Frosta)	200	200	200
Opplæring samisk – økt timetall alle elever (Røros)	400	400	400
Opplæring samisk – økt timetall alle elever (Snåsa)	200	200	200
(Røyrvik)		100	100
Utsiktede virkninger kommunereform (Indre Fosen)	2000	1000	
Utsiktede virkninger kommunereform (Orkland)	4 000	2 000	
Økonomisk ubalanse – omstilling (Levanger)	250	250	
Økonomisk ubalanse – omstilling (Heim)	250	250	
Økonomisk ubalanse – omstilling (Indre Fosen)		250	
Vertskommune mottak (Malvik)		1 600	
Utbygging E6 og økt ressursbehov plan	4 400	1 700	5 000
<b>SUM</b>	<b>12 050</b>	<b>8 300</b>	



# Økt planressursbehov E6 og E39



## Særskilte forhold i enkeltkommuner

- Økt midlertid planressursbehov
- Kommunene får ikke gebyrinntekter når staten fremmer planforslag

(Tall i tusen)	2021	2022	2023 avsatt
Trondheim			
Steinkjer			
Oppdal			
Rennebu	700	500	
Midtre Gauldal	800		
Melhus	900	300	
Malvik	1 200		
Stjørdal	800		
Levanger			
Verdal			
Snåsa			
Namsskogan		300	
Grong		300	
Inderøy			
Heim		300	
<b>Sum</b>	<b>4 400</b>	<b>1 700</b>	<b>5 000</b>



# Kompensasjonsskjønn



## Uforutsette og ekstraordinære

- Uforutsette og ekstraordinær hendelser i løpet av året
- Naturskade
- Mer 250 kr/innb., minimum 1,25 mill. kr
- Økonomisk stilling og behov
- Eget søknadsskjema

<i>(Tall i tusen)</i>	<b>2022</b>	<b>2023</b>
Ressurskrevende tjenester (Osen)	1 330	
Ressurskrevende tjenester (Meråker)	2 000	
Ressurskrevende tjenester (Flatanger)	860	
Barnevern (Overhalla)	840	
Barnevern (Røyrvik)	660	
<i>Avsatt</i>		5 000
<b>SUM</b>	<b>5 690</b>	<b>5 000</b>



# Fellesløft – prioriterte områder prosjektskjønn



## Innovasjon gjennom digitalisering

- Pågående prosjekt
- Helseplattformen
- Digi Trøndelag
- Sårbarhet telenettet



## Kompetanseløft gjennom nettverk

- Eksisterende nettverk:
- Plan, gis. og kommuneøkonomi
- Klima og miljø
- Skole og oppvekst



## Forebygge og motvirke ungt utenforskap

- Bidra til god oppvekst i Trøndelag
- Legg til rette for større deltakelse i arbeidsliv, skole og samfunn



## Bærekraftige tjenester gjennom helhetlig planlegging

- Utgangspunkt demografisk utvikling
- Helhetlig planlegging
- Tverrsektoriell
- Bærekraftige tjenester



# Prosjektskjønn – fellesløft



## Fellesløft

- Trøndelagsbildet – identifisere områder
- Drøfte felles virkemiddelbruk
- Konsultasjon om prioriterte områder for 2-3 år
- Konkretisering av tiltak og søknad i prosjektdatabase\* (01.06)
- Mulig merking av innovasjonssøknader

<i>Tall i 1000</i>	<b>2022</b>	<b>2023 tildelt</b>	<b>2023 avsatt</b>
<b>Innovasjon gjennom digitalisering</b>	<b>15 800</b>	<b>16 000</b>	<b>1 800</b>
Helseplattformen	10 000	10 000	
Digi Trøndelag – Datadrevet kommune	4 000	3 000	
Sårbarhet i telenettet	1 800		1 800
Enkeltprosjekter		3 000	
<b>Forebygge ungt utenforskap</b>		<b>9 255</b>	
Fellesløft Trøndelag ungt utenforskap	1 725	675	
Enkeltprosjekter		8 580	
<b>Bærekraftige tjenester – helhetlig planlegging</b>		<b>5 275</b>	<b>2 000</b>
Enkeltprosjekter		5 475	2 000
<b>Kompetanseløft gjennom nettverk</b>	<b>2 500</b>		<b>2 700</b>
Kommuneøkonomi/Plan/GIS	400		500
Forskning og innovasjon	200		200
Oppvekst	1 500		1 500
Klimaomstilling (to nettverk)	200		200
Samisk (nasjonalt)	200		300



# Prosjektskjønn 2023, inkl. fellesløft



## Innovasjon i enkelt-kommuner/samarbeid

- Stimulere til fornying og innovasjon - prøve ut nye løsninger
- Søknad i prosjektdatabase (01.06)
- Rapportering (01.06)
- «Score» på Innovasjonsverdi, relevans, prosjektkvalitet og overføringsverdi
- Lærings- og erfaringsutveksling

Område <i>Tall i 1000 kr</i>	Antall søknader	Søknadsbeløp	Antall tildelt	Tildelt beløp i 1000 kr
Hele kommunen	22	21 028	14	12 535
Helse og omsorg	21	49 929	10	18 565
Klima og miljø	3	1 410	2	1 050
Oppvekst og velferd	19	16 825	10	12 630
<i>2022</i>	<i>56</i>	<i>74 900</i>	<i>36</i>	<i>43 100</i>
<b>SUM</b>	<b>65</b>	<b>97 768</b>	<b>37</b>	<b>44 780</b>

# Tildeling prosjektskjønn 2023



Søker	Søknader	Innvilget	Innvilgende prosjekter (datert 06.10.2022)	Beløp i 1000
Frøya	1	1	Modell for erfaringsmedarbeidere i kommunens hukommelsesteam	420
Grong	2	2	Felles legetjeneste for Indre Namdal, Samskaping i Grong	925
Inderøy	2	1	Energismart Inderøy	250
Indre Fosen	3	3	Våg utenforskap, Aktivitetstiltak for å motvirke ensomhet , Kvikkleire (Fosen)	1 705
Levanger	2	1	Familie og nettverkstiltak for ungdomsfamilier	2 000
Malvik	5	3	Utvikling av kommunenes virksomhetsarkitektur, Malvik 2040, Forvaltningsrutiner vannområder	2 800
Melhus	5	3	Interkommunal innovativ rekruttering, Ungdom støtter ungdom, Fellesløft Trøndelag ungt utenforskap	3 425
Midtre Gauldal	3	1	Kultur 3.0	475
Namsos	2	2	Kontroll, fleksibilitet og endring, Bærekraftsrapport trønderske kommuner	2 000
Nærøysund	1	1	Helhetlig pasientforløp - Akuttinntak fase 3	2 000
Oppdal	1	1	Prosjekt heltidskultur	450
Rindal	1	1	Rindal inn i framtida	250
Røros	4	1	Systemutvikling interkommunalt samarbeid ROH (I tillegg satt av midler til samisk nettverk 23)	800
Skaun	1	1	Bærekraftstanken Trøndelag sørvest Lakseregionen	600
Snåsa	1	1	Med samisk oppvekstenhet inn i framtida	900
Steinkjer	4	3	Smidig hel og nær, Kul og ung i Inn-Trøndelag, BEFEST barn og unge i Stod	2 030
Stjørdal	4	1	Etablering av datavarehus	1 000
Trondheim	18	10	(Se neste ark)	22 750
<b>Totalsum</b>		<b>37</b>		<b>44 780</b>

Hitra, Høylandet, Orkland, Rennebu og Tydal har søkt, men innvilges ikke midler i denne runden





# Tildeling prosjektskjønn 2023 Trondheim

	<b>Beløp</b> i 1000 kr
<b>Innvilgende prosjekter</b>	
Plattform for kompetanse og skalering e-helse	1 200
Prioritering for økt lokal og regional innovasjonskraft	750
Helseplattformen (felles)	10 000
Datadrevet kommune – Digi Trøndelag (felles)	3 000
FNs Barnekonvensjon	2 000
Brobyggerstillinger i barnevernet	2 800
Digital frivillighetsdatabase	500
Innovativt plan- og utviklingsarbeid av bycampus Elgeseter	1 000
Innovativ medvirkning, kommunikasjon og kunnskapsinnhenting områdeplaner Midtbyen	1 000
Et digitalt springbrett for bedre hverdag	500
	<b>22 750</b>

	<b>Endret beløp</b> i 1000 kr
<b>Korrigeringer prosjekter 2022</b>	
Digi Barnevern Økning på 1,7 mill kr. Til sammen 3,2 mill kr for 2022	1 700
DigiPlan med digitale bestemmelser (utbetales ikke midler for 2022)	-600



# Frister i 2023

		<b>Metode og frist</b>
<b>Kompensasjons- skjønn 2023</b>	Særskilte forhold i fylket	Føringer og konsultasjon
	Særskilte forhold i enkeltkommuner	Søknad på eget skjema: 01.09 Eventuell videreføring uten søknad
	Uforutsette hendelser	Søknad på eget skjema: 01.09
<b>Prosjektskjønn 2024</b>	Fellesløft	Søknad prosjektskjønn: 01.06 Rapportering : 01.06
	Innovasjon og fornying i enkeltkommuner/samarbeid	Søknad: 01.06 Rapportering 01.06

# Fordeling 2022

K-nr.	Kommunenavn	Særskilte forhold for kommunene samlet				Særskilte forhold i enkeltkommuner	Uforutsette forhold	Prosjektskjønn inkl. søknadsbaserte fellesløft	Andre fellesløft	SUM tildelt	Tildelt grønt hefte/særskilt Utbetalt over 10 terminer/ særskilt	Utbetaling Termin 10
		Ressurskrevende tjenester	Minoritets-språklige elever	Flerårig befolkningsnedgang	Barnevern							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5001	Trondheim	660 000	1 150 000	-	-	-	-	24 650 000	850 000	27 310 000	1 810 000	25 500 000
5006	Steinkjer	1 310 000	70 000	-	900 000	-	-	2 180 000	100 000	4 560 000	1 380 000	3 180 000
5007	Namsos	1 420 000	-	-	-	-	-	2 180 000	150 000	3 750 000	1 420 000	2 330 000
5014	Frøya	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5020	Osen	-	-	-	-	-	1 330 000	-	-	1 330 000	-	1 330 000
5021	Oppdal	1 620 000	-	-	-	-	-	1 175 000	-	2 795 000	1 620 000	1 175 000
5022	Rennebu	-	-	-	-	500 000	-	-	150 000	650 000	-	650 000
5025	Rørøs	-	-	-	-	750 000	-	550 000	200 000	1 500 000	350 000	1 150 000
5026	Holtålen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5027	Midtre Gauldal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5028	Melhus	3 420 000	690 000	-	-	300 000	-	4 420 000	-	8 830 000	4 110 000	4 720 000
5029	Skaun	-	-	-	-	-	-	-	150 000	150 000	-	150 000
5031	Malvik	-	-	-	-	1 600 000	-	2 400 000	-	4 000 000	-	4 000 000
5032	Selbu	-	-	-	-	-	-	-	150 000	150 000	-	150 000
5033	Tydal	-	-	410 000	-	-	-	-	-	410 000	410 000	-
5034	Meråker	-	-	-	-	-	2 000 000	-	-	2 000 000	-	2 000 000
5035	Stjørdal	-	700 000	-	-	-	-	1 835 000	-	2 535 000	700 000	1 835 000
5036	Frosta	-	-	-	300 000	200 000	-	-	-	500 000	200 000	300 000
5037	Levanger	2 140 000	800 000	-	1 730 000	250 000	-	2 000 000	150 000	7 070 000	2 940 000	4 130 000
5038	Verdal	170 000	60 000	-	1 400 000	-	-	1 370 000	-	3 000 000	230 000	2 770 000
5041	Snåsa	-	-	-	-	200 000	-	-	-	200 000	-	200 000
5042	Lierne	620 000	-	-	-	-	-	-	150 000	770 000	620 000	150 000
5043	Røyrvik	-	-	-	-	100 000	660 000	475 000	-	1 235 000	-	1 235 000
5044	Namsskogan	-	-	300 000	320 000	300 000	-	-	-	920 000	300 000	620 000
5045	Grong	-	-	-	3 050 000	300 000	-	-	-	3 350 000	-	3 350 000
5046	Høylandet	140 000	-	10 000	-	-	-	-	-	150 000	150 000	-
5047	Overhalla	-	-	-	150 000	-	840 000	315 000	-	1 305 000	-	1 305 000
5049	Flatanger	170 000	-	-	-	-	860 000	-	-	1 030 000	170 000	860 000
5052	Leka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5053	Inderøy	-	240 000	-	-	-	-	-	150 000	390 000	240 000	150 000
5054	Indre Fosen	670 000	-	-	900 000	1 250 000	-	650 000	-	3 470 000	1 670 000	1 800 000
5055	Heim	-	-	-	-	550 000	-	-	-	550 000	-	550 000
5056	Hitra	1 020 000	-	-	540 000	-	-	-	-	1 560 000	1 020 000	540 000
5057	Ørland	660 000	-	-	2 370 000	-	-	-	-	3 030 000	-	3 030 000
5058	Åfjord	400 000	-	-	-	-	-	-	1 950 000	2 350 000	400 000	1 950 000
5059	Orkland	-	-	-	-	2 000 000	-	-	-	2 000 000	2 000 000	-
5060	Nærøysund	4 440 000	60 000	-	500 000	-	-	-	150 000	5 150 000	4 500 000	650 000
5061	Rindal	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>SUM</b>		<b>18 860 000</b>	<b>3 770 000</b>	<b>720 000</b>	<b>12 160 000</b>	<b>8 300 000</b>	<b>5 690 000</b>	<b>44 200 000</b>	<b>4 300 000</b>	<b>98 000 000</b>	<b>26 240 000</b>	<b>71 760 000</b>





# Budsjett 2023

Større økonomisk usikkerhet

Bruk måltall

Unngå uspesifisert innsparing

*Ingen nye trønderkommuner i ROBEK etter  
bunnlinjekontrollen av årsregnskapene for 2021*



Foto: Stockbilde

E-post adresse for spørsmål:

[FMTLKommuneokonomi@fylkesmannen.no](mailto:FMTLKommuneokonomi@fylkesmannen.no)

**Trude Mathisen (seksjonsleder)**

[fmtltma@fylkesmannen.no](mailto:fmtltma@fylkesmannen.no)  
[74168029](tel:74168029) [93032570](tel:93032570)

**Snorre Antonsen**

[fmtlsan@fylkesmannen.no](mailto:fmtlsan@fylkesmannen.no)  
[74168141](tel:74168141)

**Frode Rabben**

[fmtlfra@fylkesmannen.no](mailto:fmtlfra@fylkesmannen.no)  
[73199177](tel:73199177) [91849892](tel:91849892)

**Stule Lund**

[fmtlslu@fylkesmannen.no](mailto:fmtlslu@fylkesmannen.no)  
[73199237](tel:73199237) [93240787](tel:93240787)

**Sigrid Hynne**

[fmtlshy@fylkesmannen.no](mailto:fmtlshy@fylkesmannen.no)  
[74168079](tel:74168079) [48024972](tel:48024972)



**Statsforvalteren i Trøndelag**

*Trööndelagen Staatehaaltoje*

Facebook [StatsforvaltereniTrondelag](#)  
Nettside [Statsforvalteren.no/Trondelag](https://www.statsforvalteren.no/Trondelag)



# Store mangler i barnevernets dokumentasjon

Kommunal Rapport 15.11.2022

Verken barnevernets dokumentasjon av egne, faglige vurderinger eller barn og foreldres medvirkning er blitt særlig bedre etter fire år med kompetanseløft, følge Riksrevisjonen.

– Dokumentasjon er avgjørende både for den enkeltes rettssikkerhet og for at det skal være mulig å etterprøve barnevernstjenestes vurderinger og beslutninger i sakene, sa riksrevisor Karl Eirik Schjøtt-Pedersen da ha presenterte [en ny rapport](#) tirsdag.

Rapporten viser at det til tross for Barne- og familiedepartementets (BFD) kvalitets- og kompetanseløft, som startet i 2017 og fortsatt pågår, ikke står så bra til med praksis.

For å understreke betydningen av god dokumentasjon i barnevernet viste Schjøtt-Pedersen til tre avgjørelser avsagt av Høyesterett i 2020. Her ble kravene til barnevernets saksbehandling, særlig når det gjelder begrunnelser i saker om adopsjon, omsorgsovertakelser og samvær, presisert.

## Fortsatt store mangler

Riksrevisjonens undersøkelse viser forbedring av dokumentasjonen i saker om omsorgsovertakelse, men at det fortsatt er mangler når det gjelder dokumentasjon av barnevernsfaglige vurderinger ved hjelpetiltak i hjemmet.

Vurderinger som blir gjort underveis i sakene, blir i liten grad dokumentert. Det gjør det vanskelig å forstå og etterprøve valgene barnevernstjenestene har gjort underveis i saksbehandlingen, påpeker Riksrevisjonen.

– I saker fra 2021 finner vi fortsatt ikke tilstrekkelig dokumentasjon, sa Schjøtt-Pedersen.

Heller ikke når det gjelder barn og foreldres medvirkning, fant revisjonen noen vesentlig forbedring av dokumentasjonen.

## Usikkert om medvirkningen er reell

Undersøkelsen viser at det blir gjennomført samtaler med barn og foreldre, og at det blir skrevet referat. Her blir barns synspunkter om egen situasjon og behov for hjelp gjengitt, men ofte mangler dokumentasjon av hvordan tjenesten har vurdert synspunktene. Det gjelder både underveis og i den avsluttende vurderingen i vedtak.

– Dermed blir det vanskelig å se om og hvordan barns synspunkter er vektlagt, og om de har hatt reell medvirkning, sa riksrevisoren.

– Referatene fra samtale med foreldrene blir heller ikke alltid sendt ut, og da blir det vanskelig for foreldrene å ivareta sine rettigheter, sa han.

## Kritiserer departementet

Riksrevisjonen berømmer BFD for å ha satt i verk omfattende tiltak for å heve kompetansen i det kommunale barnevernet, men konstaterer altså at det ikke har ført til vesentlige forbedringer i forvaltningspraksisen.

Riksrevisjonen betegner funnene som «kritikkverdig», som er laveste alvorlighetsgrad i «karakterboka» de bruker.

At kompetansetiltakene har hatt begrenset effekt, mener Riksrevisjonen kan skyldes svakheter ved styring og internkontroll i barnevernstjenestene, høy turnover og ressursknapphet.

Undersøkelsen er gjort gjennom en saksgjennomgang i seks barnevernstjenester, der saker behandlet både før og etter kompetansetiltakene ble vurdert. Det er også gjort en spørreundersøkelse og intervjuer med lederne i de kommunale barnevernstjenestene. I tillegg er tilsynsrapporter fra statsforvalterne gjennomgått.

Rapporten finner du [her](#)



# Ny veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen

Statsforvalteren i Trøndelag, 19.10.2022

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap la den 16. oktober 2022 ut en revidert versjon av veileder til helhetlig risiko- og sårbarhetsanalyse i kommunen. Veilederen er en revisjon av veilederen fra 2014.

I revisjonen har DSB bygget på erfaringer fra arbeidet med kommunal beredskapsplikt og helhetlig ROS. De har også bygget på erfaringer fra annet samfunnssikkerhetsarbeid, både på lokalt, regionalt og sentralt nivå. Det er tatt hensyn til generell samfunnsutvikling, særlig innen teknologi, klima og sikkerhetspolitikk. I revideringen har de tatt hensyn til endringer i standard NS 5814:2021 Krav til Risikovurderinger.

Veilederen beskriver hva helhetlig ROS er, både når det gjelder prosess og innhold.

Veilederen omtaler også hvordan kommunen skal følge opp helhetlig ROS i sitt arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap.

Ved å legge metodeveilederen til grunn for arbeidet, og følge denne, vil kravene som stilles til helhetlig ROS bli oppfylt. Veilederen kan brukes av alle kommuner, uansett størrelse, geografi og organisering.

Veilederen finner du [her](#).

## Møteboken skal inneholde opplysninger om hvilke vedtak som ble fattet

Kommunal Rapport 14.11.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Formannskapet fattet vedtak i en sak, men ville ikke opplyse om hva de hadde vedtatt.

**SPØRSMÅL:** Et formannskap behandlet nylig en varslings sak. Møtet gikk for lukkede dører, og kommunen vil kun opplyse at det ble fattet et vedtak, men nekter å opplyse om innholdet i vedtaket.

I møteinnkallingen står varslings saken oppført som en sak til behandling, men i protokollen finner man ikke igjen noen opplysninger om denne saken.

Kan kommunale utvalg, formannskap eller kommunestyre holde hemmelig selve vedtaket i en behandlet sak?

Vil det ikke være brudd på kommunelovens regler om føring av møtebok, hvis man unnlater å føre opp en behandlet sak i protokollen?

**SVAR:** Varslings saker vil etter [kommuneloven § 11–5](#) andre avsnitt måtte gå for lukkede dører, fordi det er tale om arbeidstaker tjenstlige forhold. I tillegg vil saken gjerne inneholde taushetspliktbelagte opplysninger om varsler eller om rent personlige forhold for den det er varslet mot.

I **innkallingen til møtet** som sendes medlemmene av formannskapet, skal saken føres opp med full angivelse av hva den dreier seg om, og dokumentene i saken skal følge innkallingen, se [kommunelovens § 11–3](#) første avsnitt.

Medlemmene skal ha best mulig kunnskap om saken de skal behandle, og hvis de ikke har mottatt alle dokumenter sammen med innkallingen, kan ordfører eller en tredel av medlemmene motsette seg at det treffes vedtak i saken, se § 11–3 siste avsnitt.

Innkallingen og saksdokumentene er i utgangspunktet offentlige fra de sendes ut. I den offentlige versjonen av innkallingen skal man stryke det som måtte avdekke taushetspliktbelagte forhold, og det skal foretas sladding av de delene av saksdokumentene som er taushetspliktbelagte opplysninger, jf. [offentleglova § 13](#) og [forvaltningsloven § 13](#) første avsnitt om noens personlige forhold. Men som hovedregel er det ikke taushetsplikt om hvem det er varslet mot og hvilke forhold varslet er basert på.

I [kommunelovens § 11–4](#) er det så gitt regler om **møteboken**. Denne skal blant annet inneholde opplysninger om hvilke saker som ble behandlet, hvilke vedtak som ble truffet, og avstemningsresultatet. Dette gjelder også for saker som blir behandlet i lukket møte. Hvis vedtaket inneholder taushetspliktbelagt informasjon, må dette strykes i den offentlige versjonen av møteboken, men det skal fortsatt fremgå av selve møteboken. Og heller ikke her vil det normalt være adgang til å hemmeligholde navnet på den som varslet er rettet mot.

Ønske om å skjerme identiteten til den det varsles mot, kan ikke sjelden være forståelig, men her veier hensynet til allmennhetens rett til kritisk innsyn i forhold knyttet til offentlig tjeneste tyngre. Som alminnelig regel vil det ikke være taushetsplikt om forhold knyttet til utøving av funksjon som tilsatt i kommunen.

# Kommunestyret må selv vurdere om saken er godt nok opplyst

Kommunal Rapport 24.10.2022, Jan Fridthjof Bernt professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Vedlegg ble holdt hemmelig, møtet ble lukket, men tross det var flere enn kommunestyrets medlemmer til stede. Var dette en lovlig måte å behandle kommunens beredskapsplan på?

**SPØRSMÅL:** Et kommunestyre skulle vedta en beredskapsplan, men representantene hadde ikke fått tilsendt planens 16 hemmeligholdte vedlegg. Vedleggene ble heller ikke delt ut da saken skulle behandles. Listen over vedleggene forteller at disse blant annet inneholder varslingslister, evakueringsplan, plan for etablering av felles evakuerings- og pårørendesenter ved store ulykker, plan for krisekommunikasjon og plan for opplæring og øving.

1.) *Vil det være fare for at saken ikke er tilstrekkelig opplyst når en så stor del av planverket holdes hemmelig for dem som skal vedta planen?*

**SVAR:** Som utgangspunkt er det kommunedirektørens ansvar å vurdere hvor omfattende og detaljert informasjon som skal gis i de utsendte dokumentene til en sak som skal behandles av kommunestyret. Kommunestyret må så selv vurdere om det har fått god nok informasjon til å treffe vedtak i saken, og hvis det ikke er fornøyd, kan det treffe vedtak om utsettelse inntil det er levert mer fullstendig dokumentasjon. Og uansett; hvis det i ettertid viser seg at det som er utlevert, ga et ufullstendig eller feilaktig bilde av saksforholdet, kan vedtak som er truffet, bli kjent ugyldig av statsforvalteren, se kommunelovens [§ 27-1](#) og [27-3](#).

2.) *Etter krav fra to av kommunestyrerepresentantene ble vedleggene lagt fram for kommunestyret. Men da dette skjedde, så ble møtet lukket. Er det grunnlag godt nok for å lukke møtet at noen dokumenter er unntatt offentlighet?*

**SVAR:** I kommuneloven [§ 11-13](#) fastslås som alminnelig regel at kommunestyret har rett til innsyn i alle kommunale saksdokumenter. Hvis kommunestyret ikke er fornøyd med hva det har fått, kan det treffe vedtak som pålegger kommunedirektøren å legge fram bestemte dokumenter, også slike som kan unntas helt eller delvis fra innsyn etter offentleglova. Som alminnelig utgangspunkt er det her nok at minst tre medlemmer setter fram et slikt krav, men hvis det skal gis innsyn også i taushetspliktbelagte opplysninger, må dette vedtas med alminnelig flertall av kommunestyret.

Som alminnelig regel vil interne saksdokumenter unntatt fra offentlig innsyn i offentleglova [§14](#) eller [§15](#), bli offentlige ved utsendelsen til medlemmene når de legges fram for et folkevalgt organ, se offentleglova [§ 16](#) første avsnitt, bokstav a. Hvis det her er tale dokumenter eller opplysninger som er unntatt fra offentlighet etter andre bestemmelser i offentleglova, herunder regelen om unntak for opplysninger underlagt taushetsplikt, vil disse unntakene imidlertid fortsatt gjelde.

Hvis dokumentene er fremlagt etter krav i medhold av § 11-13, vil også interne saksdokumenter som er unntatt etter bestemmelsene i offentleglova § 14 eller er § 15 fortsatt være unntatt fra innsyn etter offentleglova. Her er det imidlertid så vidt jeg kan se ikke truffet noe vedtak eller fremsatt et bindende krav om slik utvidet innsynsrett for kommunestyret. Det som her skjedde, var at kommunedirektøren etterkom et «krav» – som altså ikke var et bindende pålegg – om å legge fram disse vedleggene for kommunestyret. Vi er da tilbake til lovens hovedregel, som er at interne arbeidsdokumenter hos administrasjonen blir offentlige når de fremlegges for kommunestyret, hvis ikke andre unntaksregler i offentleglova kommer inn i bildet.

Så er det et poeng når det legges fram dokumenter for kommunestyret som er unntatt fra offentlighet etter loven, at det i noen sammenhenger kan medføre at kommunestyret kan ha rett eller plikt til lukke møtet når den aktuelle saken behandles. Dette er det bestemmelser om i [kommunelovens § 11–5](#). Er det tale om opplysninger som er underlagt taushetsplikt ved lov, *skal* møtet lukkes. Det samme gjelder i saker om en tilsatts tjenstlige forhold. Ellers *kan* kommunestyret lukke møtet der dette er nødvendig av hensyn til personvern, og endelig også når «det vil komme fram opplysninger i møtet som kunne ha vært unntatt fra innsyn etter offentleglova hvis de hadde stått i et dokument», men da bare hvis også «hensynet til tungtveiende offentlige interesser tilsier at møtet lukkes».

Hvis det står opplysninger i de aktuelle vedleggene som oppfyller disse vilkårene, vil kommunestyret ha rett, men ikke plikt til å lukke møtet. De delene av dokumentene som inneholder opplysninger som går inn under unntaksregler i offentleglova, vil da stadig være unntatt fra innsynsrett, men medlemmene av kommunestyret vil etter egen vurdering kunne meddele disse til andre, så lenge det ikke foreligger lovbestemt taushetsplikt.

*3.) Da møtet var lukket var to representanter fra Statsforvalteren til stede. De to var invitert for å orientere kommunestyret om det aktuelle trusselbildet og statsforvalterens forventninger til den kommunale beredskapen. Hadde disse to anledning til å være til stede under den delen av møtet som var lukket?*

**SVAR:** Som alminnelig regel er det bare medlemmene av det folkevalgte organet som har rett til å være til stede når dette behandler en sak i lukket møte. Men så lenge det ikke vil komme fram taushetspliktbelagte opplysninger i møtet, må det kunne invitere andre som har et saklig behov for å være til stede og følge forhandlingene. Dette er det praksis for når det gjelder tilsatte i kommunen, og det må klart nok kunne gjøres for tilsatte i et samarbeidende organ som Statsforvalteren. Og det må også være adgang til å invitere et slikt overordnet organ til å gi en generell innføring i det regelverk som gjelder på det aktuelle området. Men alt dette er det kommunestyret selv som må samtykke til, verken ordfører eller kommunedirektør kan bestemme dette.

# Facebook-vennskap er ikke tilstrekkelig til å skape inhabilitet

Kommunal Rapport 17.10.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Skaper vennskap på Facebook inhabilitet?

**SPØRSMÅL:** En saksbehandler og en folkevalgt i en kommune er begge venner på Facebook med en part i en sak. Utover dette er de bare på hils med henne når de møtes tilfeldig for eksempel på gaten eller butikken.

Er saksbehandleren og den folkevalgte inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelse i saken eller til å treffe avgjørelse i saken?

**SVAR:** Vurderingstemaet er her, etter [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt, om det du beskriver må anses som «særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet» for saksbehandleren og den folkevalgte.

Her er utgangspunktet klart nok at et slik Facebook-vennskap ikke i seg selv er tilstrekkelig til å skape inhabilitet. Det er bare nære personlige vennskap som skaper inhabilitet etter denne regelen. At de hilser på hverandre på gaten eller i butikken når de treffes, er også helt uten betydning her.

Det kan likevel tenkes situasjoner der denne kontakten på Facebook har en form og et innhold som avdekker et særlig tett kontaktforhold, på samme måte som omfattende privat og personlig brevveksling, slik at den må ses som uttrykk for et så nært personlig vennskap at det medfører inhabilitet etter denne bestemmelsen. Det kan også medføre inhabilitet for saksbehandleren eller den folkevalgte hvis det som står på Facebook-siden, avdekker et personlig engasjement til fordel for denne parten i en konkret sak. Men dette er altså forhold som må kunne påvises og dokumenteres. Facebook-vennskapet er ikke i seg selv tilstrekkelig.

## Må rekonstituere lokallaget

Kommunal Rapport 10.10.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Partiets lokallag satt under administrasjon av fylkeslaget. Hvem kan nå levere listeforslag til kommunevalget?

**SPØRSMÅL:** I bestemmelsene i [valgloven § 6–3](#) om krav til antall underskrifter på listeforslag er det fastsatt at for registrerte partier som ved siste stortingsvalg fikk en oppslutning på minst 500 stemmer i ett valgdistrikt eller minst 5.000 stemmer i hele landet, «er det tilstrekkelig at listeforslaget er underskrevet av minst to styremedlemmer i lokalavdelingen med ansvar for valgdistriktet listen gjelder».

I tillegg er det et vilkår at «Underskriverne må ha stemmerett i valgdistriktet».

I vår kommune er lokallaget for et parti satt under administrasjon av partiets fylkeslag. Hvem kan nå levere inn listeforslag for kommunen ved det kommende kommunevalget?

**SVAR:** Når fylkeslaget fatter vedtak om at lokallaget settes under administrasjon, innebærer dette så vidt jeg forstår at det overtar ledelsen av laget og styret fratras alle sine fullmakter. Spørsmålet blir da hva som skjer med den lovfestede eneretten for styremedlemmene til å fremsette listeforslag for partiet.

Slik jeg leser bestemmelsen i loven, er den ikke en regel om en personlig rett for de enkelte styremedlemmene til å sette fram listeforslag på egne vegne. Meningen med lovens regel må være at de to som skriver under på listeforslaget, gjør dette på vegne av lokallaget, med mandat fra styret til å gjøre dette. Hvis dette var tale om en personlig rett for de enkelte styremedlemmene, ville vi jo kunne risikere å få eller flere listeforslag. Men hva gjør vi så når fylkeslaget har overtatt styringen av laget?

Et mulig svar vil kunne tenkes å være at nå er det styret i fylkeslaget som bestemmer, og at to medlemmer av dette vil kunne opptre som forslagsstillere. Problemet her er at dette ikke lar seg forene med kravet i loven om at de to som opptrer som forslagsstillere, må ha stemmerett i valgdistriktet, altså kommunen.

Både i loven og i forarbeidene fremheves dette som en viktig garanti for at listen har den nødvendige lokale forankring, og dette taler også sterkt mot at medlemmer av fylkesstyret vil kunne opptre i denne rollen selv om de skulle være bosatt i kommunen.

Jeg vil derfor tro at selv om lokallaget er satt under administrasjon og styret dermed fratatt alle andre fullmakter, må det være dette som er det eneste organet som kan treffe vedtak om forslag til liste til valg til kommunestyret. De to styremedlemmene som da opptrer i denne funksjonen, gjør det derfor på vegne av det styret de er en del av, og må fremme forslag som dette står bak. Den eneste måten fylkeslaget kan unngå dette på, er å ta de nødvendige skritt for å rekonstituere lokallaget slik at det kan velge nytt styre som kan utøve denne funksjonen.

Men dette blir det sikkert en hel del diskusjon om.

# NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2023

[Tilbake til kursoversikten](#)

## Nøkkelinfo

<b>Fra/til</b>	1.2–2.2
<b>Påmeldingsfrist</b>	15.12
<b>Pris</b>	Fastsettes senere
<b>Sted</b>	Clarion Hotel & Congress Oslo Airport, Gardermoen
<b>Varighet</b>	1.2.: 10.00 - 17.00 2.2.: 09.00 - 13.00

Vi har igjen gleden av å invitere til NKRFs årlige Kontrollutvalgskonferanse 1. - 2. februar 2023 og endelig igjen som en **fysisk** samling i The Qube på Gardermoen.

Fra den første konferansen i 2005 med ca. 300 deltakere har dette årlige arrangementet vokst betydelig og etablert seg som det viktigste og største treffpunktet for kontrollutvalgene i kommunal sektor. I 2021 og 2022 samlet konferansen rundt 400 deltakere *digitalt*. Deltakerrekorden er fra 2020 med ca. 800 deltakere på Gardermoen.

## Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.

## Program

Arbeidet med programmet pågår fortsatt, men mye er klart og mange interessante temaer og innledere er bekreftet.

**Håkon Haugsbø** er engasjert som møteleder for hele konferansen.

I første programpost stiller vi følgende spørsmål:

- ***En åpen opplyst samtale – en forutsetning for et velfungerende lokaldemokrati?***

Ytringsfrihetskommisjonens leder, **Kjersti Løken Stavrum**, vil med utgangspunkt i dette spørsmålet snakke om kommisjonens utredning: [NOU 2022: 9 En åpen og opplyst offentlig samtale](#). Kommisjonen har med utgangspunkt i Grunnloven § 100 utredet de sosiale, teknologiske, juridiske og økonomiske rammene for ytringsfrihet i dagens samfunn. Utregningen er nå på en bred [høring](#) med frist 16. januar 2023.

Det er kommunestyre- og fylkestingsvalg høsten 2023, og det gjør kommisjonens utredning enda mer interessant og aktuell. Har vi en åpen og opplyst samtale i dag – og er debattklimaet slik at det bidrar til et levende lokaldemokrati? Hvordan står det til med rekruttering til kandidater til folkevalgte verv? er spørsmål vi søker å belyse i denne programposten, hvor vi også får høre fra spesialrådgiver i KS, **Lise Spikkeland**, og ellers planlegger vi å ha innledninger fra representanter for kommunesektoren.

Vi følger opp temaet fra første programpost med en annen av Ytringsfrihetskommisjonens problemstillinger:

- ***Tilgang på informasjon – en forutsetning for en åpen og opplyst offentlig samtale***

I denne bolken vil du blant annet møte leder av Pressens offentlighetsutvalg, **Tron Strand**, som vil belyse hvordan det egentlig står til med åpenheten i norske kommuner. Hvordan står det til med tilgangen på informasjon/åpenheten i kommune-Norge? Og vil mer åpenhet automatisk føre til med demokrati? Pressens offentlighetsutvalg utarbeider i samarbeid med Kommunal Rapport, et [Åpenhetsbarometer](#).

I tillegg har KS fått en [utredning](#) fra Advokatfirmaet Lund & co DA om et eventuelt åpenhetsregister for norske kommuner (ofte omtalt som "lobbyregister"). Hva betyr egentlig det? Partner og advokat i Lund, **Silje Aga Rogan**, vil presentere utredningen og drøfte hvorvidt vi trenger et åpenhetsregister.

Dette temaet avsluttes med en samtale med innlederne samt lederen for den liberale tankesmien Civita, **Kristin Clemet**.

Neste tema blir barnevern:

- ***Barnevernsløftet – hva er det?***

Vi hører stadig historier fra barnevernet. I tillegg er barnevern ofte et tema når kontrollutvalgene skal bestille forvaltningsrevisjoner fra revisjonen. Hva



innebærer egentlig den nye barnevernsreformen og hva er barnevernsløftet? Vi får også konkrete eksempler på hvordan man har jobbet med dette temaet i en kommune. I tillegg til innledning fra en kommune vil seniorrådgiver i KS Innlandet, **Martin Skramstad**, bidra under dette temaet.

Dag 1 avsluttes med en samtale med riksrevisor **Karl Eirik Schjøtt-Pedersen**. Her får vi høre om hva han legger vekt på – og hvilke konsekvenser kan dette få for kommunal kontroll.

Dag 2 åpner med spørsmålet:

- ***Hvem leverer til kommunen?***

[Nasjonalt tverretatlig etterretnings- og analysesenter \(NTEAS\)](#) har kartlagt 43 887 leverandører til det offentlige med leveranser på over 500 000 kroner i perioden 2015–2020. Kartleggingen viser at straffede leverandører og leverandører med reaksjoner utgjør 5 prosent av det totale antallet leverandører. Kan vi leve med dette – og hva skal vi gjøre for å rette dette opp?

Analytikerne **Silje Ingjer** og **Emil Westli** fra NTEAS vil legge fram resultatene. Og advokat **Arnhild Dordi Gjønnes** i NHO, som representerer leverandører til offentlig sektor, vil komme med sine kommentarer.

Neste tema blir:

- ***Cybersikkerhet i norske kommuner – politikernes ansvar***

Vi hører stadig vekk om datainnbrudd i kommuner, staten og private bedrifter. Er vi maktesløse – eller kan vi med enkle grep sikre oss bedre? Hva bør kontrollutvalget spørre seg om når det gjelder egen kommune? Daglig leder **Bjørn T. Tveiten** i [Kommune-CSIRT](#) (Nasjonalt senter for informasjonssikkerhet i kommunesektoren) vil komme med fakta og gode råd. Vi skal også få eksempel fra en kommune som har tatt grep.

Denne kommunestyreperioden går mot slutten, og vi avslutter konferansen med:

- ***Arven fra et kontrollutvalg til det neste***

Det har vært en spesiell periode med nedstengning og mange digitale møter. Men vi har lært mye. Til høsten skal det velges nye kontrollutvalg i kommunene. Hvilke erfaringer kan vi ta med oss videre? Vi legger opp til

erfaringsutveksling fra erfarne kontrollutvalgsleder(e) og representanter fra sekretariat og revisjon. Foreløpig er **Tage Pettersen** (H), leder av kontrollutvalget i Moss, og **Ragnhild Aashaug**, rådgiver i Kontrollutvalg Fjell IKS, bekreftet som innledere.

[Det tas forbehold om endringer i programmet. Sist oppdatert: 26. oktober]

# FKT - Fagkonferansen 2023, 31. mai -1. juni

I 2023 arrangeres fagkonferansen på [Scandic Lerkendal, Trondheim](#) 31.mai-1.juni

Sett av datoene allerede nå!

## Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontrollarbeid i kommunal sektor.

## Program

Det er krig i Europa, dyrtid og klimakrisen er foruroligende nær. Hva bør kontrollutvalget være oppmerksom på i denne sammenhengen?

- Hvilke trusler står kommunene overfor?
- Er beredskapen i kommunen god nok?
- Er kommunen beskyttet mot korrupsjon og økonomisk kriminalitet?
- Det er kommunestyre- og fylkestingsvalg til høsten. Derfor er det aktuelt å spørre om vi er sikre på om vi kan gjennomføre valg på en trygg måte uten påvirkning?
- Og hva er egentlig en illegalist? Kan kommunen være et mål?
- Hva med personvernet? Er kommunen beskyttet mot hacking og cyberangrep?

Samtidig er det krav til kommunene om godt ytringsklima og åpenhet.

- Hvordan står det egentlig til med åpenheten i norske kommuner?
- Ytringsfrihetskommisjonen mener at kommuner som sliter med åpenheten må lage en tiltaksplan som skal sikre at offentlighetsloven og arkivloven etterleves.
- I september lanserte KS en ny utredning som viser hvordan kommuner kan etablere et åpenhetsregister innenfor dagens lovverk.

Vi skal også få plass til et par gode case på forvaltningsrevisjon. Hvis du har forslag til temaer og/eller innledere kan du sende en e-post til [fkt@fkt.no](mailto:fkt@fkt.no).

På den siste fagkonferansen i det siste året av valgperioden er det også aktuelt å høre om gode råd og erfaringer som bør overføres til nytt kontrollutvalg.

## Orientering fra Steinkjerbygg KF – Dampsaga bad

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

43/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-037

**Arkivsaknr** 20/489 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fra 2019 hatt et ekstra fokus på Steinkjerbygg KF og Dampsaga Bad AS/Dampsaga bad gjennom bl.a.:

- Forvaltningsrevisjon Steinkjerbygg KF, Steinkjerbygg AS og datterselskaper (KST-sak 22/19)
- Eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon Dampsaga Bad AS (KST-sak 23/21)

Som oppfølging av disse sakene har kontrollutvalget fått orientering fra Steinkjerbygg årlig, senes i kontrollutvalgets møte den 18.03.2022 - sak 09/22 Orientering fra administrerende direktør i Steinkjerbygg KF.

I dette møtet ble det bl.a. orientert om følgende når det gjelder Dampsaga:

- Ferdigstilling: Desember 2022
- God kontroll på fremdrift
- Utfordringer med prisvekst, spesielt på materialer, men også lønnsvekst
- Prosjektet rekalkuleres, og det jobbes med ny prognose

I ettertid er det blitt kjent at prisen for renovering av Dampsaga langt overskrider beløpet som ble vedtatt av kommunestyret i 2021 – sak 5/21, jf. både foretaksmøte 22.06.22 og 19.10.22.

Administrerende direktør er derfor bedt om å gi kontrollutvalget den samme orienteringen som ble gitt i foretaksmøtet/kommunestyret i oktober i år.

I tillegg ønsker kontrollutvalget svar på:

- når de enkelte overskridelsene er blitt kjent
- hvem har blitt informert (styret, kommunedirektør og ordfører)
- eventuelt når er de blitt informert

**Vurdering**

Kontrollutvalget har et ansvar for å følge opp kommunestyrets vedtak knyttet til tidligere gjennomførte forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller. Dette gjøres først og fremst gjennom orienteringer i kontrollutvalgets møter.

I tillegg kan kontrollutvalget også be revisor foreta undersøkelser for bl.a. å få bekreftet at administrasjonen og ev. ordfører har fulgt opp kommunestyrets vedtak.

Kontrollutvalget har i flere møter fått orienteringer fra Steinkjerbygg om bl.a. prosjektet Dampsaga bad. Etter siste orientering i kontrollutvalget er det ved to anledninger blitt informert i foretaksmøtet om overskridelser. Etter det siste foretaksmøtet ble det kjent at overskridelsene ved renovering av Dampsaga er betydelige, og ikke bare relatert til pris- og lønnsvekst.

Det er viktig at kontrollutvalget er informert om situasjonen. På bakgrunn av orienteringene som gis må kontrollutvalget ta stilling til om det er behov for en nærmere gjennomgang av prosjektet for å få klarhet i hva som har skjedd.

# Orientering fra kommunedirektøren - Budsjett 2023 Økonomiplan 2023-2026 - Utfordringsbildet

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

44/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/374 - 16

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

**Saksopplysninger**

Kommunedirektøren har den 3. november lagt frem forslag til budsjett 2023 og økonomiplan 2023-2026. Dette kan leses på kommunens nettside.

Formannskapet skal i slutten av november avgi sin innstilling til kommunestyret.

Formannskapets innstilling skal ligge til offentlig ettersyn i minimum to uker før det behandles i kommunestyret den 14. desember.

Kommunedirektøren er bedt om å gi en orientering om sitt forslag til budsjett 2023 økonomiplan 2023-2026, og utfordringsbildet kommunedirektøren ser.

**Vurdering**

Denne saken er ment som en orientering fra kommunedirektøren til kontrollutvalget på de utfordringer som ligger i hans forslag til budsjett 2023 økonomiplan 2023-2026.

Det er lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering

## Orientering fra kommunedirektøren - Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT)

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

45/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/374 - 17

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

**Saksopplysninger**

Alle kommuner skal ha en Pedagogisk-psykologisk tjeneste (PPT). PPT skal hjelpe barnehager og skoler med kompetanse- og organisasjonsutvikling, og gjøre sakkyndige vurderinger av barn og elevers særlige behov. Hensikten er at barn/elever får et inkluderende, likeverdig og tilpasset pedagogisk tilbud.

Kommunedirektøren er bedt om å møte og orientere kontrollutvalget om følgende innenfor PPT:

- Bemanning
- Kompetanse
- Rekruttering
- Sykefravær
- Saker
- Behandlingstid
- Utvikling over tid (siste tre år)
- PPT-tjenesten i sammenheng med oppvekstreformen
- Annet innenfor tjenesten som vil være interessant for kontrollutvalget å ha kjennskap til

I tillegg til kommunedirektøren er også leder av virksomheten ønsket i møtet.

**Vurdering**

Kontrollutvalget kan be om orienteringer på ulike fagområder for å øke kunnskapen om disse, uten at det nødvendigvis er knyttet til en spesifikk kontrollsak.

Som en oppfølging av tidligere orienteringer har kontrollutvalget ønsket en orientering om PPT.

Så fremt kontrollutvalget selv ikke foreslår andre vedtak er det lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

## Orientering fra kommunedirektøren Barnevernstjenesten

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

46/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-033

**Arkivsaknr** 20/374 - 18

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

**Saksopplysninger**

Barnevernslovens formål skal sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid.

Loven skal bidra til at barn og unge møtes med trygghet, kjærlighet og forståelse og at alle barn og unge får gode og trygge oppvekstvilkår.

Kontrollutvalget har de siste to årene fått ordineringer om barnevernstjenesten i sitt siste møte for året, og viser bl.a. til

- sak 39/21 Orientering fra kommunedirektøren - Barneverntjenesten
- sak 48/20 Orientering fra kommunedirektøren - Barnevernstjenesten mot 2022
- sak 47/20 Orientering fra kommunedirektøren – Status barnevernstjenesten

Som en oppfølging av tidligere orienteringer om barnevernstjenesten er kommunedirektøren bedt om å orientere om:

- Bemanning
- Kompetanse
- Rekrutering
- Sykefravær
- Saker
- Behandlingstid
- Utvikling over tid (siste tre år)
- Barnevernstjenesten sett i sammenheng med oppvekstreformen
- Mulkt/gebyr ilagt av Statsforvalteren?
- Annet innenfor tjenesten som vil være interessant for kontrollutvalget å ha kjennskap til

I tillegg til kommunedirektøren er også leder av virksomheten ønsket i møtet.

**Vurdering**

Kontrollutvalget kan be om orienteringer på ulike fagområder for å øke kunnskapen om disse, uten at det nødvendigvis er knyttet til en spesifikk kontrollsak.

Som en oppfølging av tidligere orienteringer har kontrollutvalget ønsket en orientering om barnevernstjenesten.

Så fremt kontrollutvalget selv ikke foreslår andre vedtak er det lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.



## Orientering fra kommunedirektøren - Varsling og varslingsrutiner

**Behandles i utvalg**  
Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**  
25.11.2022

**Saknr**  
47/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad  
**Arkivkode** FE-033  
**Arkivsaknr** 20/374 - 19

### **Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering

### **Vedlegg**

Arbeidsmiljøloven 2A

### **Saksopplysninger**

Varsling er å ta opp kritikkverdige forhold med noen som kan gjøre noe med det.

Kritikkverdige forhold er for eksempel lovbrudd, brudd på kommunens etiske prinsipper, eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet.

Alle arbeidsplasser med minst fem ansatte skal ha rutiner for intern varsling.

En arbeidstakers rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten er regulert i arbeidsmiljøloven (aml) kapittel § 2 A Varsling (2 A - 1 til 2 A - 7).

I aml § 2 A – 1 står det:

(1)

*Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet. Innleid arbeidstaker har også rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten til innleier.*

(2)

*Med kritikkverdige forhold menes forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, for eksempel forhold som kan innebære*

- a) fare for liv eller helse*
- b) fare for klima eller miljø*
- c) korrupsjon eller annen økonomisk kriminalitet*
- d) myndighetsmisbruk*
- e) uforsvarlig arbeidsmiljø*
- f) brudd på personopplysningssikkerheten.*

(3)

*Ytring om forhold som kun gjelder arbeidstakers eget arbeidsforhold regnes ikke som varsling etter kapitlet her, med mindre forholdet omfattes av andre ledd*

I tillegg til intern varsling etter arbeidsmiljølovens, kan kommunen også motta andre former for varsel fra folkevalgte, innbyggere eller andre eksterne aktører.

Kommunedirektøren er bedt om å møte og orientere kontrollutvalget om:

- Kommunens varslingsrutiner
- Håndteres varsler i samsvar med kommunens varslingsrutiner
- Omfang av varsler etter § 2A
- Omfang av andre varsler
- Annet som vil være interessant for kontrollutvalget å ha kjennskap til

Kommunens hovedverneombud er også bedt om å møte.

**Vurdering**

Kontrollutvalget kan be om orienteringer på ulike fagområder for å øke kunnskapen om disse, uten at det nødvendig vis er knyttet til en spesifikk kontrollsak.

Denne gangen har kontrollutvalget ønsket en orientering om kommunens varslingsrutiner, varsling etter arbeidsmiljøloven kapittel 2A iht. og hvordan kommunen håndterer andre former for varsling som ikke er varsel etter arbeidsmiljøloven kapittel 2A.

Så fremt kontrollutvalget selv ikke foreslår andre vedtak er det lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

# Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven)

## Kapittel 2 A. Varsling

0      Kapitlet tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (i kraft 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

### § 2 A-1. Rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten

(1) Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet. Innleid arbeidstaker har også rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten til innleier.

(2) Med kritikkverdige forhold menes forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, for eksempel forhold som kan innebære

- a.      fare for liv eller helse
- b.      fare for klima eller miljø
- c.      korrupsjon eller annen økonomisk kriminalitet
- d.      myndighetsmisbruk
- e.      uforsvarlig arbeidsmiljø
- f.      brudd på personopplysningssikkerheten.

(3) Ytring om forhold som kun gjelder arbeidstakers eget arbeidsforhold regnes ikke som varsling etter kapitlet her, med mindre forholdet omfattes av andre ledd.

0      Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

### § 2 A-2. Fremgangsmåte ved varsling

(1) Arbeidstaker kan alltid varsle internt

- a.      til arbeidsgiver eller en representant for arbeidsgiver
- b.      i samsvar med virksomhetens rutiner for varsling
- c.      i samsvar med varslingsplikt
- d.      via verneombud, tillitsvalgt eller advokat.

(2) Arbeidstaker kan alltid varsle eksternt til en offentlig tilsynsmyndighet eller en annen offentlig myndighet.

(3) Arbeidstaker kan varsle eksternt til media eller offentligheten for øvrig dersom

- a.      arbeidstaker er i aktsom god tro om innholdet i varselet,
- b.      varselet gjelder kritikkverdige forhold som har allmenn interesse, og
- c.      arbeidstaker først har varslet internt, eller har grunn til å tro at intern varsling ikke vil være hensiktsmessig.

(4) Arbeidsgiver har bevisbyrden for at varsling har skjedd i strid med §§ 2 A-1 og 2 A-2.

0 Tilføyd ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

### **§ 2 A-3.Arbeidsgivers aktivitetsplikt ved varsling**

(1) Når det er varslet om kritikkverdige forhold i virksomheten, skal arbeidsgiver sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt.

(2) Arbeidsgiver skal særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø. Dersom det er nødvendig, skal arbeidsgiver sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse.

0 Tilføyd ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

### **§ 2 A-4.Forbud mot gjengjeldelse**

(1) Gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med §§ 2 A-1 og 2 A-2, er forbudt. Overfor innleide arbeidstakere gjelder forbudet både for arbeidsgiver og innleier.

(2) Med gjengjeldelse menes enhver ugunstig handling, praksis eller unnlattelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet, for eksempel

- a. trusler, trakassering, usaklig forskjellsbehandling, sosial ekskludering eller annen utilbørlig opptreden
- b. advarsel, endring i arbeidsoppgaver, omplassering eller degradering
- c. suspensjon, oppsigelse, avskjed eller ordensstraff.

(3) Første ledd gjelder tilsvarende ved gjengjeldelse mot arbeidstaker som gir til kjenne at retten til å varsle vil bli brukt, for eksempel ved å fremskaffe opplysninger.

(4) Dersom arbeidstaker legger frem opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted gjengjeldelse, må arbeidsgiver sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slik gjengjeldelse.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806), tidligere § 2 A-2.

### **§ 2 A-5.Oppreisning og erstatning ved brudd på forbudet mot gjengjeldelse**

(1) Arbeidstaker kan ved brudd på forbudet mot gjengjeldelse kreve oppreisning og erstatning uten hensyn til arbeidsgivers eller innleiers skyld.

(2) Oppreisningen skal fastsettes til det som er rimelig ut fra partenes forhold, gjengjeldelsens art og alvorlighetsgrad og omstendighetene for øvrig. Erstatningen skal dekke økonomisk tap som følge av gjengjeldelsen.

0 Tilføyd ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

### **§ 2 A-6.Plikt til å utarbeide rutiner for intern varsling**

(1) Virksomheter som jevnlig sysselsetter minst fem arbeidstakere, plikter å ha rutiner for intern varsling. Også virksomheter med færre ansatte skal ha slike rutiner dersom forholdene i virksomheten tilsier det.

(2) Rutinene skal utarbeides i tilknytning til virksomhetens systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, jf. § 3-1, i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte.

(3) Rutinene skal ikke begrense arbeidstakers rett til å varsle.

(4) Rutinene skal være skriftlige og minst inneholde

- a. en oppfordring til å varsle om kritikkverdige forhold
- b. fremgangsmåte for varsling
- c. fremgangsmåte for arbeidsgivers saksbehandling ved mottak, behandling og oppfølging av varsling.

(5) Rutinene skal være lett tilgjengelig for alle arbeidstakere i virksomheten.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806), tidligere § 2 A-3.

## **§ 2 A-7. Taushetsplikt ved ekstern varsling til offentlig myndighet**

(1) Når tilsynsmyndigheter eller andre offentlige myndigheter mottar et eksternt varsel om kritikkverdige forhold, plikter enhver som utfører arbeid eller tjeneste for mottakerorganet, å hindre at andre får kjennskap til arbeidstakers navn eller andre identifiserende opplysninger om arbeidstaker.

(2) Taushetsplikten gjelder også overfor sakens parter og deres representanter. Forvaltningsloven §§ 13 til 13 e og 13 g gjelder ellers tilsvarende.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lover 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806), tidligere § 2 A-4, 18 juni 2021 nr. 127 (ikr. 1 juli 2021 iflg. res. 18 juni 2021 nr. 2026).

## **§ 2 A-8. Diskrimineringsnemnda**

Tvister om brudd på forbudet mot gjengjeldelse etter § 2 A-4 kan bringes inn for Diskrimineringsnemnda. Dette gjelder likevel ikke saker om oppsigelse eller avskjed. De nærmere regler om Diskrimineringsnemndas myndighet og saksbehandling mv. følger av diskrimineringsombudsloven.

0 Tilføyd ved lov 18 juni 2021 nr. 93 (ikr. 1 juli 2021 iflg. res. 18 juni 2021 nr. 1973).

# Forvaltningsrevisjon Kulturtilbudet til barn og unge – kulturskolen - Rapport

---

<b>Behandles i utvalg</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saknr</b>
Kontrollutvalget i Steinkjer kommune	25.11.2022	48/22

<b>Saksbehandler</b>	Liv Tronstad
<b>Arkivkode</b>	FE-217, TI-&58
<b>Arkivsaknr</b>	21/311 - 7

---

## Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar rapporten til orientering
2. Kontrollutvalget oversender rapporten til kommunestyret med følgende forslag til vedtak:
  - a. Kommunestyret tar rapporten til orientering
  - b. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp rapportens anbefalinger, og rapportere tilbake til kontrollutvalget innen utgangen av august 2023 om hvordan dette er gjort.
  - c. Kommunestyret ber om at ny og oppdatert virksomhetsplan (utviklingsplan) for kultur utarbeides.

## Vedlegg

Kulturtilbudet til barn og unge - kulturskolen - Rapport

## Saksopplysninger

Forvaltningsrevisjonsprosjektet kulturtilbudet til barn- og unge – kulturskoletilbudet er bestilt iht. vedtatt plan for forvaltningsrevisjon for perioden 2020-2024.

Prosjektet ble bestilt av kontrollutvalget i møte den 29.10.2021 – sak 33/21. Med noen endringer sluttet kontrollutvalget seg til prosjektplanen i møte den 11.02.2022 – sak 05/22.

Revisors endelige rapport forelå den 28.10.2022. En foreløpig rapport hadde da vært på høring til kommunedirektøren. Høringssvaret som er vedlagt rapporten, har ikke medført endringer i den endelige versjonen.

Iht. rapporten er følgende problemstillinger besvart:

Har Steinkjer kulturskole et tilbud som ivaretar lokale og nasjonale målsettinger?

- Er tilbudene ved kulturskolen innrettet for å gi alle barn og unge mulighet for å delta?
  - Ut fra kapasitet, kompetanse og bredde i tilbud
  - Uavhengig av økonomi
  - Uavhengig av geografi
  - Uavhengig av funksjonsevne
- Fungerer samarbeidet tilfredsstillende med
  - den enkelte elev og hjemmet
  - Samarbeidsutvalget: representanter for elever, foreldre, lærere og politikere
  - Andre kulturaktører: profesjonelle kulturutøvere og institusjoner, frivillige kulturorganisasjoner
  - Grunnskolen

Rapporten slår fast at målet om 30% dekningsgrad ikke er oppfylt. Svaret fra administrasjonen viser til at dette målet står fast, men vil ikke bli oppfylt grunnet kommunens økonomiske situasjon.

Etter revisors vurdering tilstreber kulturskolen å ivareta rollen som ressurscenter for grunnskolen. Rapporten viser imidlertid at samarbeidet ville blitt styrket dersom det var mer regelmessige møtepunkter mellom kulturskolerektor og ledergruppen i oppvekstetaten.

På bakgrunn av funn anbefaler revisor at kommunen legger til rette for å:

- følge opp om tiltak som søskenmoderasjon har innvirkning på kapasiteten i kulturskolen
- følge opp om tiltak som søskenmoderasjon har innvirkning på deltakelse, avhengig av sosioøkonomisk og geografisk bakgrunn
- følge opp resultater fra brukerundersøkelse, særlig der resultatene er gjennomgående svakere enn for landsgjennomsnittet
- sørge for regelmessig dialog mellom kulturskolerektor og ledergruppa i oppvekstetaten

Revisor vil presentere rapporten for kontrollutvalget i møte og vil samtidig kunne svare på spørsmål

### **Vurdering**

Forvaltningsrevisjon er et viktig virkemiddel for å føre kontroll med den kommunale forvaltning, og de resultater som oppnås. Forvaltningsrevisjon skal gi en uavhengig tilbakemelding til kommunestyret, om forvaltningens arbeid og hvordan vedtak blir fulgt opp samtidig som den også skal gi effekter til læring.

Rapporten viser at målet om 30% dekningsgrad ikke er oppfylt. Gjeldende virksomhetsplan (utviklingsplan) for kultur for 2018-2022 ble vedtatt i 2018, før kommunesammenslåingen. Denne burde vært fulgt opp i ny kommune.

Revisor har gjennom forvaltningsrevisjonsrapporten besvart ut kontrollutvalgets bestilling, og kommet med flere anbefalinger til forbedring som kommunen bør følge opp.

Det vises til rapporten i sin helhet, og det anbefales at kontrollutvalget oversender denne til kommunestyret til videre behandling.

# Kulturtilbudet til barn og unge – kulturskolen

Steinkjer kommune

**2022**

FR1206







## **FORORD**

Denne rapporten oppsummerer forvaltningsrevisjon av tilbudet i Steinkjer kulturskole. Forvaltningsrevisjonen er gjennomført på oppdrag fra kontrollutvalget i Steinkjer kommune. Den er gjennomført i perioden januar 2022 – oktober 2022. Forvaltningsrevisjonen er gjennomført i henhold til Norges kommunerevisorforbunds (nkrf.no) standard for forvaltningsrevisjon, RSK 001.

Vi vil takke alle ledelsen ved Steinkjer kulturskole for å ha lagt til rette for informasjonsgrunnlaget i rapporten.

Trondheim, 28.10.2022

Anna Ølnes

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Mette Sandvik

Prosjektmedarbeider

## SAMMENDRAG

Revisjon Midt-Norge fikk bestilling av forvaltningsrevisjon av kulturtilbudet for barn og unge i brev datert 1.11.2021.

Revisjon Midt-Norge leverte en prosjektplan for behandling i kontrollutvalget i sak 5/22. Kontrollutvalget sluttet seg i hovedsak til prosjektplanen. Den overordna problemstillingen var om Steinkjer kulturskole har et tilbud som ivaretar lokale og nasjonale målsettinger. Det har vi konkretisert til to underliggende problemstillinger: Om tilbudene ved kulturskolen er innrettet for å gi alle barn og unge mulighet for å delta;

- ut fra kapasitet, kompetanse og bredde i tilbud,
- uavhengig av økonomi, geografi og funksjonsevne.

Den andre underliggende problemstillingen er om samarbeidet fungerer tilfredsstillende med:

- den enkelte elev og hjemmet,
- representanter for elever, foreldre, lærere og politikere i samarbeidsutvalget,
- andre profesjonelle kulturaktører, institusjoner, frivillige og kulturorganisasjoner,
- grunnskole

Alt i alt viser forvaltningsrevisjonen at tilbudet ved kulturskolen i hovedsak ivaretar en bredde av behov, både når det gjelder kunst- og kulturuttrykk og barn og unges ulike bakgrunner og forutsetninger. I kapittel 2 og 3 har revisor lagt fram data og vurderinger for problemstillingene.

Steinkjer kulturskole er ennå langt unna målet om dekningsgrad på 30 % av barn og unge i grunnskolealder. Det er venteliste til kulturskolen og til plasser i kulturskolen. Tallet på barn og unge på venteliste til kulturskolen har økt noe det siste skoleåret.

Kulturskolen har i all hovedsak den kompetansen som behøves, etter rammeplanen for kulturskolen. Det er likevel verdt å merke seg at ikke alle fyller kravene til undervisningskompetanse, for eksempel pedagogisk kompetanse.

Steinkjer kulturskole har etter forholdene et bredt spekter av tilbud innen ulike kunstarter. Vi ser at det kan være krevende å opprettholde alle tilbud, dels på grunn av at nøkkelkompetanse har sluttet og dels fordi det er lite oppslutning om tilbudene.

Steinkjer kommune har noe høyere utgifter til kulturskole enn enkelte andre sammenlignbare kommuner, men lavere enn andre. Det samme gjelder skoleavgift. Steinkjer kommune har innført søskenmoderasjon fra og med inneværende skoleår. Revisor har ikke grunnlag for å vurdere hvordan det har slått ut, men det kan tenkes at det kan gjøre det lettere, økonomisk, for familier med lav inntekt å ha flere av barna i kulturskole. Steinkjer kommune har ikke andre

moderasjonsordninger i skoleavgiften. Det er likevel muligheter gjennom NAV, å få refusjon i avgift.

Hovedtyngden av tilbudet foregår i Steinkjer og Malm. Det er også noen tilbud i skolekretsene, som f.eks. korpsopplæring og begynneropplæring.

Etter revisors vurdering er lokalene som revisor har observert i Steinkjer sentrum og Malm i hovedsak tilrettelagt for barn og unge med ulike nedsatte funksjonsevner. Vi har likevel observert unødvendige hindringer, som høye dørterskler til enkelte øvingsrom. Informasjonen i adkomstområdet og til de ulike øvingslokalene kunne også vært bedre tilrettelagt for svaksynte/blinde.

Etter revisors vurdering har tilbudet i Malm/Follafoss blitt noe endret, ikke minst på grunn av forskjell i skoleavgift og at barn og unge i Malm/Follafoss i en periode mistet søskenmoderasjonen. Tilbudet i Follafoss er lagt ned, i hovedsak på grunn av lav oppslutning.

Steinkjer kulturskole har serviceerklæring og rutiner for kontakt og oppfølging av den enkelte eleven og foresatte. Kulturskolen har gjennomført brukerundersøkelse gjennom Bedrekommune.no, som er orientert om i samarbeidsutvalget. Revisor mener at resultatene gjennomgående er bra, men at kulturskolen bør se nærmere på hvorfor barn/foreldre i Steinkjer har lavere skår enn ungdommene og landsgjennomsnittet.

Elever og foreldre er godt representert i samarbeidsutvalget, og elever og foreldre i tidligere Verran kommune er representert i utvalget. Møtene i utvalget har hatt noe variabelt oppmøte, og elevrepresentantene har hatt større frafall enn andre medlemmer.

Revisor mener det er varierende grad av samarbeid med profesjonelle og frivillige aktører. Det er samarbeidet med korps som er satt mest i system, blant annet gjennom dirigentordningen. Kulturskolen samarbeider også med andre aktører, som Hilmarfestivalen og Eplene i Messehagen.

Etter revisors vurdering tilstreber kulturskolen å ivareta rollen som ressurscenter for grunnskolen. Revisor mener at samarbeidet ville blitt styrket dersom det var mer regelmessige møtepunkter mellom kulturskolerektor og ledergruppen i oppvekstetaten.

På bakgrunn av vurderinger og konklusjoner har revisor anbefalt kommunedirektøren å legge til rette for at:

- Steinkjer kommune, ved kulturskolen, følger opp om tiltak som søskenmoderasjon har innvirkning på kapasiteten i kulturskolen

- Steinkjer kommune, ved kulturskolen, følger opp om tiltak for søskenmoderasjon har innvirkning på deltakelse, avhengig av sosioøkonomisk og geografisk bakgrunn
- Steinkjer kommune, ved kulturskolen, følger opp resultater fra brukerundersøkelse, særlig der resultatene er gjennomgående svakere enn for landsgjennomsnittet
- Steinkjer kommune sørger for regelmessig dialog mellom kulturskolerektor og ledergruppa i oppvekstetaten

# INNHALDSFORTEGNELSE

Forord .....	3
Sammendrag .....	4
Innholdsfortegnelse .....	7
1 Innledning .....	9
1.1 Bestilling .....	9
1.2 Problemstillinger .....	9
1.3 Avgrensing .....	10
1.4 Metode .....	10
1.5 Steinkjer kulturskole .....	11
2 Tilbud som er innrettet for alle .....	12
2.1 Problemstilling .....	12
2.2 Revisjonskriterier .....	12
2.3 Funn .....	13
2.3.1 Kapasitet og tilbud .....	13
2.3.2 Bredder i tilbudet .....	16
2.3.3 Kompetanse .....	15
2.3.4 Tilbudet - sosioøkonomisk .....	17
2.3.5 Tilbud – geografisk .....	19
2.3.6 Tilbud uavhengig av funksjonsevne .....	21
2.4 Revisors vurdering .....	23
2.4.1 Kapasitet og tilbud .....	23
2.4.2 Kompetanse .....	23
2.4.3 Bredder i tilbud .....	24
2.4.4 Tilbudet – sosioøkonomisk .....	24
2.4.5 Tilbudet – geografisk .....	24
2.4.6 Tilbud uavhengig av funksjonsevne .....	25
3 Samarbeid .....	26
3.1 Problemstilling .....	26
3.2 Revisjonskriterier .....	26
3.3 Funn .....	26
3.3.1 Samarbeid mellom kulturskolen og den enkelte eleven og hjemmet .....	26
3.3.2 Samarbeid mellom kulturskolen og samarbeidsutvalget .....	29
3.3.3 Samarbeid med profesjonelle og frivillige kulturaktører .....	29
3.3.4 Samarbeid med grunnskolen .....	30
3.4 Revisors vurdering .....	30
3.4.1 Samarbeid med den enkelte eleven og hjemmet .....	30
3.4.2 Samarbeid gjennom samarbeidsutvalget .....	31
3.4.3 Samarbeid med profesjonelle og frivillige .....	31
3.4.4 Samarbeid med grunnskolen .....	32
4 Høring .....	33

5	Konklusjoner og anbefalinger .....	34
5.1	Konklusjon .....	34
5.2	Anbefalinger .....	35
	Kilder.....	36
	Vedlegg 2 – Høringssvar.....	37
	Vedlegg 3 Serviceerklæring .....	38
	Vedlegg 4 Læreplattform for kulturskolen .....	39

## Tabell

Tabell 1.	Utvalgte nøkkeltall. Steinkjer, Stjørdal, Levanger og Elverum. 2020 og 2021 .....	14
Tabell 2.	Elevplasser, venteliste til elevplasser, elever i kulturskolen og venteliste til kulturskolen. Antall.....	14
Tabell 3.	Innrapporterte elevtall og venteliste for skoleåret 2022/23. Steinkjer. Antall .....	15
Tabell 4.	Elevplasser fordelt på kunst- og kulturuttrykk (på venteliste). Steinkjer.....	16
Tabell 5.	Utgifter til kulturskole per innbygger i alderen 6 – 15 år (netto og brutto). Steinkjer, Stjørdal, Levanger og Elverum. Kroner. ....	18
Tabell 6.	Skoleavgift, søskenmoderasjon og andre.....	19
Tabell 7.	Utgifter og andel elever i kulturskole og på venteliste. ....	20
Tabell 8.	Skoleavgift og moderasjonsordninger.....	20

## Figurer

Figur 1.	Resultat fra brukerundersøkelse i regi av bedrekommune.no Skala 1 – 6. Gjennomsnitt. ....	28
----------	---	----

# 1 INNLEDNING

Denne rapporten oppsummerer forvaltningsrevisjon av kultursatsing for barn og unge i Steinkjer, nærmere bestemt satsingen innenfor kulturskolen. I dette kapittelet gjør vi rede for bestillingen, problemstillingen og den metodiske innretningen.

## 1.1 Bestilling

Revisjon Midt-Norge fikk bestilling av forvaltningsrevisjon av kulturtilbudet for barn og unge i brev datert 1.11.2021. Bestillingen var basert på vedtak i kontrollutvalget i sak 33/21, og tilhørende saksutredning. Saksutredningen tar utgangspunkt i, blant annet Plan for forvaltningsrevisjon for Steinkjer kommune, med tilhørende risiko og vesentlighetsanalyse (HRV).

Revisjon Midt-Norge leverte en prosjektplan for behandling i kontrollutvalget i sak 5/22. Kontrollutvalget sluttet seg til prosjektplanen, med et tillegg om *tilbudet, ut fra funksjonsevne*.

## 1.2 Problemstillinger

På bakgrunn av kontrollutvalgets bestilling og vedtak knyttet til prosjektplanen, har vi gjennomført forvaltningsrevisjonen med følgende problemstilling og delproblestillinger:

### Har Steinkjer kulturskole et tilbud som ivaretar lokale og nasjonale målsettinger?

- **Er tilbudene ved kulturskolen innrettet for å gi alle barn og unge mulighet for å delta?**
  - Ut fra kapasitet, kompetanse og bredde i tilbud
  - Uavhengig av økonomi
  - Uavhengig av geografi
  - Uavhengig av funksjonsevne

- **Fungerer samarbeidet tilfredsstillende med**
  - den enkelte elev og hjemmet
  - Samarbeidsutvalget: representanter for elever, foreldre, lærere og politikere
  - Andre kulturaktører: profesjonelle kulturutøvere og institusjoner, frivillige kulturorganisasjoner
  - Grunnskolen



Problemstillingene er noe omformulert fra prosjektplanen, men ikke på en måte som ikke ivaretar kontrollutvalgets bestilling.

### 1.3 Avgrensing

Forvaltningsrevisjonen er avgrenset mot kvalitetssystem og den interne kontrollen i kulturskolen, og vi har avgrenset mot systematisk oppfølging av foreslåtte mål og tiltak i plandokumenter på ulike nivå. Vi har også avgrenset mot å se på kvaliteten i tilbudet. Videre har vi avgrenset mot andre grupper enn primærgruppen barn og unge 6 – 15 år. Vi har tatt utgangspunkt i temaene som kontrollutvalget ønsket å sette søkelys på: *et tilbud til alle, uavhengig av økonomi, geografisk bosted og funksjonsevne*. I tillegg ønsket kontrollutvalget å se på *samarbeid i samarbeidsutvalg, med andre kulturaktører og med grunnskolene*.

### 1.4 Metode

Datagrunnlaget i forvaltningsrevisjonen er basert på skriftlige dokumenter som vi har etterspurt og fått tilsendt fra kulturskolerektor eller lastet ned fra kommunen og kulturskolens nettsider. Dette er dokumenter som:

- Plandokument for kulturområdet og kulturskolen
- Beskrivelse av tilbud og fagplaner for de ulike tilbudene
- Referat fra møter i samarbeidsutvalg fra 2020 – juni 2022
- Presentasjoner for foreldremøte og samarbeidsutvalg
- Resultat fra brukerundersøkelser, Steinkjer og landsgjennomsnitt:
  - o Resultat fra brukerundersøkelse blant barn t.o.m. 7. trinn/foreldre (Svarprosent: 35)
  - o Resultat fra brukerundersøkelse blant elever fra og med 8. trinn (Svarprosent: 30)

Disse dokumentene har gitt oss grunnlag for å utlede kriterier når det gjelder lokale mål, i tillegg til at de danner et skriftlig informasjonsgrunnlag for beskrivelse av tilbudet og ulike satsinger.

Videre har vi tatt ut og satt sammen statistikk fra Grunnskolens informasjonssystem (GSI) og KOSTRA-databasen i ssb.no. Vi har tatt ut nøkkeldata for kulturskolen, og vi har tatt ut data for Steinkjer, Levanger, Stjørdal og Elverum (som kulturskolen i Steinkjer sammenligner seg med). Vi har også fått tilsendt data som kulturskolerektor har rapportert inn for skoleåret 2022/23. Her har vi ikke sammenligningsgrunnlag fra andre kommuner.

Denne statistikken har gitt oss et grunnlag for å vurdere status på ulike områder for kulturskolen, og den har gitt et grunnlag for å sammenligne Steinkjer kulturskoles aktivitet over tid og med andre kommuners kulturskoler.

Vi har også gjennomført intervju, i form av en samtale basert på en semistrukturert intervjuguide tilpasset intervjuobjektets funksjon. Vi har gjennomført oppstartsmøte med kommunedirektør, etatsjef for kultur og kulturskolerektor (i samme møte). Videre har vi gjennomført individuelle intervju med kulturskolerektor og inspektøren som har kontakt med foreldregruppe og distrikt som del av sitt ansvarsområde. Det er skrevet referat fra alle intervjuene som er verifiserte (godkjente) av intervjuobjektene.

Vi mener at det beskrevne datagrunnlaget er tilstrekkelig for å svare ut problemstillingene. Med unntak av intervjuene, er informasjonen basert på *sekundærdata*, data som i utgangspunktet er innsamlet for et annet formål enn denne undersøkelsen. Det kan svekke dataenes *gyldighet* for problemstillingene, men vi mener at vi har brukt data som passer til de svarene vi søker gjennom problemstillingene. Vi har ikke gjennomført intervju, eller annen direkte datainnhenting fra elever eller foreldre. Vi mener likevel at disse stemmene blir tilfredsstillende ivaretatt gjennom andre kilder (brugerundersøkelse fra Bedrekommune.no, referat møter i fra samarbeidsutvalg osv.). Det kan ligge feilkilder i datamaterialet, særlig tallmaterialet, som vi ikke er kjent med, og som kan gjøre dataenes *pålitelighet* svakere.

## 1.5 Steinkjer kulturskole

Alle kommuner skal ha et kulturskoletilbud, enten alene, i egen regi eller i samarbeid med andre kommuner. Steinkjer kommune har en kulturskole i egen regi. Tidligere Verran kommune og Steinkjer kommune ble slått sammen med virkning fra 2020. Fra det tidspunktet ble også de to kommunenes kulturskoler slått sammen. Steinkjer kulturskole har 534 elever i skoleåret 2022/23 og 23 ansatte, og ledes av kulturskolens rektor.

Kulturskolen hører organisatorisk innunder kulturetaten, som ledes av etatsjef kultur. Etatsjef kultur inngår i kommunedirektørens ledergruppe.

## 2 TILBUD SOM ER INNRETTET FOR ALLE

### 2.1 Problemstilling

Er tilbudene ved kulturskolen innrettet for å gi alle barn og unge mulighet for å delta?

### 2.2 Revisjonskriterier

Hjemmel for kulturskolen er § 13-6 i opplæringsloven: *Alle kommunar skal aleine eller i samarbeid med andre kommunar ha eit musikk- og kulturskoletilbod til barn og unge, organisert i tilknytning til skoleverket og kulturlivet elles*<sup>1</sup>. Det er ikke underpunkter eller forskrifter som konkretiserer denne bestemmelsen.

Norsk kulturskoleråd har utarbeidet en rammeplan for kulturskolen<sup>2</sup>. Rammeplanen har overordna mål for kulturskolen når det gjelder kompetanse, bredde og mangfold i tilbud.

Hovedutvalg for oppvekst og kultur vedtok i sak 29/16 at Rammeplan for kulturskolen skal ligge til grunn for driften og utviklingen av Steinkjer kulturskole.

Formålet med kulturskolen, slik det er formulert i rammeplanen for kulturskolen, er å gi opplæring til alle barn og unge som ønsker det. Ut fra dette, mener revisor at det er grunnlag i rammeplanen for å utlede kriterier innenfor kontrollutvalgets bestilling: Kulturskolen skal innrette sitt tilbud til alle, uavhengig av økonomi, geografisk bosted og funksjonsevne.

I rammeplanen for kulturskolen framgår det at det for tilsetting i undervisningsstilling normalt skal kreves høyere kunstfaglig utdanning i utøvende og/eller skapende kunstfag, tilpasset undervisningsoppgavene for stillingen. Som minimum kreves tre års kunstfaglig utdanning. Krav om praktisk pedagogisk utdanning gjelder alle. Denne bestemmelsen ligger til grunn som kriterium for kompetanse.

I virksomhetsplanen (utviklingsplanen) for kultur for 2018 – 2022, er kulturskolen et eget ansvarsområde. Virksomhetsplanen består av åtte fokusområder, med tilhørende mål og tiltak. I dette kapitlet har vi utledet kriterier ut fra fokusområdene *brukere og læringsmiljø*.

Under fokusområdet *brukere* er mål og tiltak at kulturskolen skal nå 30 % dekningsgrad av grunnskolens elever, i tillegg til at det skal innføres søskenmoderasjon. Under *læringsmiljø*

---

<sup>1</sup> Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova). Kunnskapsdepartementet. 1998.

<sup>2</sup> Rammeplan for kulturskolen. Norsk kulturskoleråd. 2016.

er ett av målene å ha tilbud sentralisert og desentralisert, der noe av opplæringen, særlig begynneropplæringen, skal foregå i skolelokaler i grendene. Utviklingsplanen ble vedtatt i 2018, før kommunesammenslåingen.

Kulturskolen er et kommunalt tilbud, og skal derfor tilbys i lokaler som er utformet slik at alle kan delta, uavhengig av funksjonsevne. Med utgangspunkt i likestillings- og diskrimineringslovens § 17, Universell utforming og individuell tilrettelegging, har likestillings- og diskrimineringsombudet foreslått noen eksempler på tilretteleggingstiltak, som vi har brukt som kriterier. De er nærmere konkretisert i kapittel 2.3.4.

På bakgrunn av dette oppsummerer vi revisjonskriteriene i følgende kulepunkter:

- Kulturskolen bør ha kapasitet til at flest mulig som ønsker det kan delta, og dekningsgraden bør være så nærme 30 % av grunnskolens elever som mulig.
- Kulturskolen bør ha undervisningspersonell med tilfredsstillende kompetanse
- Kulturskolen bør ha et bredt utvalg av tilbud innen ulike kulturuttrykk
- Kulturskolen bør ha et tilbud hvor barn og unge kan delta uavhengig av familiens økonomi
- Kulturskolens tilbud bør være innrettet for at barn og unge i hele kommunen, uavhengig av geografisk bosted har et tilfredsstillende tilbud
- Kulturskolens tilbud bør være innrettet for barn og unge uavhengig av funksjonsevne, bevegelsesevne og synsevne.

## 2.3 Funn

I dette kapitlet presenteres data som er samlet inn for å svare ut denne problemstillingen med underpunkter.

### 2.3.1 Kapasitet og tilbud

Den primære målgruppen for kulturskolen er barn og unge i grunnskolealder, 6 – 15 år. Kulturskolen har også elever i førskolealder og elever som er over grunnskolealder. Steinkjer kommune har som mål at dekningsgraden skal være 30 % av elevene i grunnskolen. Tabellen nedenfor viser hvor stor andel av barn og unge i grunnskolealder som er elever i kulturskolen. Vi har sammenlignet Steinkjer kommune med Stjørdal, Levanger og Elverum kommuner. Steinkjer kulturskole sammenligner seg selv med Elverum kommune. Alle kommunene er i samme kommunegruppe i KOSTRA.

Tabell 1. Utvalgte nøkkeltall. Steinkjer, Stjørdal, Levanger og Elverum. 2020 og 2021

	Steinkjer		Stjørdal		Levanger		Elverum	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>Barn 6-15 år i kommunens kulturskole (prosent)</b>	16,4	16,1	21,2	19,8	13,7	13,0	12,4	12,9
<b>Barn 6-15 år som står på venteliste til kommunens kulturskole (prosent)</b>	1,4	1,3	5,6	4,9	1,3	1,6	0,2	0,5

Kilde: ssb.no/kostra

Tabellen over viser at andelen barn og unge mellom 6-15 år i Steinkjer, som hadde plass i kulturskolen i 2020 og i 2021 ligger på ca. 16 %. Det er høyere andel enn Levanger og Elverum kommuner, men lavere enn Stjørdal kommune. Intervjuinformasjon fra rektor tyder på at andelen er litt høyere i inneværende år, ca. 17 %. Andelen på venteliste var lavere i Steinkjer kommune disse årene og er omtrent på linje med Levanger kommune, lavere enn Stjørdal kommune og høyere enn Elverum kommune.

Nedenfor presenterer vi tall som viser antall elever i kulturskolen, elever på venteliste, elevplasser og venteliste til elevplasser. Tallene er fra GSI, og det er tall for skoleår. Vi har sammenlignende tall fra Stjørdal og Levanger kommuner, i tillegg til Elverum kommune.

Tabell 2. Elevplasser, venteliste til elevplasser, elever i kulturskolen og venteliste til kulturskolen. Antall.

Kommune	Steinkjer	Stjørdal	Levanger	Elverum
Skoleår	2021/2022	2021/2022	2021/2022	2021/2022
<b>Elevplasser</b>	671	1019	395	355
<b>Venteliste til elevplass</b>	44	250	60	16
<b>Elever i kulturskolen</b>	542	727	340	314
<b>På venteliste</b>	43	204	52	15

Kilde: GSI

At antall elevplasser<sup>3</sup> er høyere enn antall elever i kulturskolen skyldes at en elev kan ha flere plasser. En elev kan få plass på inntil to tilbud, men ved ønske om flere enn to tilbud settes eleven på venteliste hvis det ikke er plass. Ventelisten på elevplasser kan bestå av elever som fra før har to plasser i kulturskolen.

<sup>3</sup> En elev kan ha flere plasser. Dersom en elev har søkt om flere enn to plasser, skal maksimalt to av disse føres på venteliste.

Vi ser at det er over 40 barn og unge (elever) på venteliste i Steinkjer kulturskole, både til kulturskolen og til elevplasser. De andre kommunene i Trøndelag har flere på ventelister, også hvis vi ser det i forhold til antall elevplasser og antall elever i kulturskolen. Unntaket er Elverum.

Tabellen nedenfor viser nylig innrapporterte tall for inneværende skoleår (ikke publiserte).

Tabell 3. Innrapporterte elevtall og venteliste for skoleåret 2022/23. Steinkjer. Antall

	2022/2023
Elevplasser	668
Venteliste til elevplasser	93
Elever i kulturskolen	534
På venteliste til kulturskolen	77

Kilde: Steinkjer kulturskole

Vi ser at antallet elevplasser er noe redusert, det samme gjelder antallet elever i kulturskolen. Ventelistene til elevplasser og til kulturskolen har økt fra henholdsvis 44 til 93 og 43 til 77.

### 2.3.2 Kompetanse

Steinkjer kulturskole har 12,5 årsverk per september 2022. Av disse årsverkene er 1,5 årsverk satt av til ledelse og administrasjon. 1,5-2 årsverk er rettet inn mot andre tjenester, som skole, kor og korps, utført av undervisningspersonale ved kulturskolen. Det er tre inspektører, i tillegg til rektor, som utgjør lederårsverkene. Rektor har også personalansvar for ansatte ved ungdomstjenesten.

Av de 23 ansatte<sup>4</sup> i kulturskolen, har 17 kunstfaglig kompetanse på bachelornivå, 4 har kunstfaglig kompetanse på masternivå, og de øvrige har annen utdanning. 15 av de 23 ansatte har pedagogisk utdanning (praktisk pedagogisk).

Rektor fortalte at det er en utfordring å rekruttere lærerkompetanse som blir over lengre tid. 100% stilling betyr stort sett bare kveldsarbeid, noe som er vanskelig for småbarnsforeldre. Hvis noen lærere søker permisjon, kan de eventuelt øke opp stillingsprosentene til andre lærere. Kulturskolen selger en del tjenester til kor og korps i andre kommuner og grunnskoler. Omfanget av salget varierer, derfor vil stillingsstørrelsene variere ut ifra salget. Rektor er

<sup>4</sup> Steinkjer kulturskole (Udir.no/gsi) 2022/23

opptatt av at lærere skal ta pedagogisk utdanning, og to av lærerne holder på med pedagogisk utdanning nå.

### 2.3.3 Bredde i tilbudet

Nedenfor presenterer vi en oversikt over antall elevplasser på de ulike kunst- og kulturuttrykkene i skoleårene fra 2020/21 – 2022/23, med antall på venteliste til elevplasser i parentes.

Tabell 4. Elevplasser fordelt på kunst- og kulturuttrykk (på venteliste). Steinkjer.

	2022/23	2021/22	2020/21
Musikkundervisning	340 (64)	339 (21)	330 (26)
Visuelle kunstfag	47 (10)	46 (2)	37 (1)
Teater	9 (0)	12 (3)	8 (5)
Dans	250 (17)	257 (18)	236 (18)
Andre kunst- og kulturuttrykk	22 (2)	17 (0)	10 (2)

Kilde: udir.no/gsi

Innenfor andre kunst- og kulturuttrykk er det et tilbud innen sirkus, med om lag 22 plasser. Vi ser at det er flest elevplasser på musikkundervisning, med dans som nummer to. Det er på musikkundervisning og visuelle kunstfag at ventelistene har økt mest.

Korpene (skolekorps) kjøper plasser for aspiranter for musikkopplæring. Ellers fortalte kulturskolerektor at dans er et stadig mer etterspurte tilbud. Dans kan gjennomføres etter skoletid på skolen, i tillegg til i Samfunnshuset.

Inspektøren sa at tilbudet i Malm er basisundervisning med grunnleggende begreper, deretter sjangre, for eksempel popmusikk. Elevene i Malm har tilbud om å delta på sang, gitar, bass, slagverk, fiolin, piano, trekkspill og dans. Visuell kunst, teater og sirkus er lokalisert i Steinkjer, så elevene må dit for å kunne delta på disse disiplinene.

Ifølge kulturskolerektor har de forsøkt å tilby folkemusikk og folkedans, men det er ikke så etterspurt. Kulturskolen har samarbeid med Hilmarfestivalen<sup>5</sup>, bl.a. gjennom dansekurs for alle 5. og 7. klassinger. Kulturskolen prøver å få eksponert tilbudet der, men det er likevel vanskelig å rekruttere elever til folkedans. Folkemusikkopplæring ivaretas lettere ved at alle fiolinelevne og trekkspillelevne spiller mye folkemusikk. Kulturskolerådet har fått fordypningsmidler fra Utdanningsdirektoratet. Steinkjer skal, sammen med noen andre kommuner i området, sette i gang med folkemusikkprosjekt, gjennom Kulturskolerådet.

<sup>5</sup> Hilmarfestivalen arrangeres årlig i Steinkjer av stiftinga Hilmar Alexandersen, og er den største folkemusikk- og folkedansfestivalen i Midt-Norge.

Kulturskolerektor skryter av tilbudet innen visuell kunst, som han mente var blitt veldig bra etter at kulturskolen flyttet til Samfunnshuset. Elevtallet er utvidet, det er en entusiastisk og flink lærer som tilpasser opplæring til alle og jobber med spennende bolker i undervisninga. Det er flotte utstillinger og det er godt synlig, ifølge kulturskolerektor. En av elevene på visuell kunst går 2. året på lørdagsskolen<sup>6</sup> i Trondheim.

Kulturskolen har tilbud om teater, men tilbudet er redusert på grunn av at en lærer har sluttet, og tilbudet har ikke blitt videreført etter det. Kulturskolen vil prøve å få til et permanent tilbud igjen. Det er en styrke å ha teaterlever på forestilling, som for eksempel forestillingen Rebella Heks. Kulturskolen hadde 80 plasser på teater, men det er nå redusert til 12 plasser. Det er mange aktive teaterlag i kommunen. Kulturskolerektor understreket at kulturskolens primære oppgave er å drive opplæring, ikke nødvendigvis å gjennomføre forestillinger.

Kulturskolen har en læreplattform, som blant annet inneholder visjon og mandat, i tillegg til beskrivelse av hvordan tilbudet er lagt opp, med breddetilbud, kjernetilbud og fordypningstilbud. Den beskriver dessuten læringsmiljø, kjennetegn ved elever og lærere. Læreplattformen for 2019 – 2020, som er tilgjengelig på kulturskolens nettsider, er lagt ved rapporten (vedlegg 4).

### **2.3.4 Tilbudet - sosioøkonomisk**

Det hører med til kulturskolens forankring i opplæringsloven og rammeverket for kulturskolen at kulturskolen skal legge til rette for at alle barn og unge skal få mulighet til å utvikle og ivareta sin kunstneriske og kulturelle kompetanse. I dette avsnittet ser vi på Steinkjer kulturskoles tilbud, og om det er lagt til rette for at barn og unge kan utvikle og ivareta kunstnerisk og kulturell kompetanse, uavhengig av sosioøkonomisk bakgrunn. Vi har ikke data som viser hvilken inntekt elevenes forsørgere har. Antakelsen er at nivået på skoleavgift, og moderasjoner knyttet til denne, påvirker barn og unges mulighet for å delta. Først ser vi på noen økonomiske tall, som viser hvor mye Steinkjer kommune bruker på kulturskole sammenlignet med gjennomsnittet for kommunegruppen og landet.

---

<sup>6</sup> Fordypningstilbud ved Trondheim kulturskole



Tabell 5. Utgifter til kulturskole per innbygger i alderen 6 – 15 år (netto og brutto).  
Steinkjer, Stjørdal, Levanger og Elverum. Kroner.

	Steinkjer		Stjørdal		Levanger		Elverum	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
<b>Netto driftsutgifter til kommunale kulturskole</b>	2344	2663	2942	2950	2043	2067	2103	2327
<b>Brutto driftsutgifter til kommunale kulturskole<sup>7</sup></b>	20240	21985	17653	19625	16844	21360	19006	18804

Kilde: SSB.no/kostra

Den første raden viser netto driftsutgifter per innbygger i gruppen 6 – 15 år til kulturskolen, som er utgifter som kommunen prioriterer av rammetilskuddet og andre frie inntekter, etter at bundne inntekter er trukket i fra. Steinkjer kommune har noe høyere netto driftsutgifter per barn og unge i aldersgruppa 6 – 15 år enn Levanger og Elverum, men lavere enn for Stjørdal kommune. Netto driftsutgifter per innbygger i denne aldersgruppen økte i Steinkjer kommune fra 2020 til 2021.

Når det gjelder brutto driftsutgifter viser tabellen at Steinkjer kommune har noe lavere gjennomsnittsutgifter per barn mellom 6 – 15 år enn Stjørdal kommune, og noe høyere enn Levanger og Elverum kommuner.

Vi har også tatt ut opplysninger fra GSI, og har sett på skoleavgiften (årsavgift) og eventuelle moderasjonsordninger knyttet til deltakelse i kulturskolen. I tabellen nedenfor viser vi tall fra GSI for årsavgift, søskenmoderasjon og andre typer differensieringer av årsavgift. Vi viser tall for Steinkjer og sammenlignbare kommuner. Grunnlaget for satsene for årsavgift kan være forskjellig fra kommune til kommune. For eksempel har Stjørdal kommune et differensieringssystem, som gjør den høyeste satsen som er oppgitt i tabellen representerer et spesielt tilbud.

<sup>7</sup> Brutto driftsutgifter er driftsutgiftene ved egen tjenesteproduksjon + kjøp av tjenester fra andre og overføringer til andre til kulturskoletilbud, inkludert avskrivninger og korrigeret for dobbeltføringer som skyldes videreføring av utgifter/internkjøp mv.

Tabell 6. Skoleavgift, søskenmoderasjon og andre

	Steinkjer		Stjørdal		Levanger		Elverum	
	21/22	20/21	21/22	20/21	21/22	20/21	21/22	20/21
Sats <sup>8</sup>	3900	3880	6254	6066	3900	3800	4000	4000
Søskenm	Nei <sup>9</sup>	Nei	Ja	Ja	Nei	Nei	Ja	Nei
Andre <sup>10</sup>	Nei	Nei	Ja <sup>11</sup>	Ja	Ja <sup>12</sup>	Ja	Nei	Nei

Kilde: udir.no/gsi

Den høyeste satsen for deltakeravgift i Steinkjer, som har vært den eneste satsen, ligger på nivå med Levanger og Elverum kommuner. Steinkjer har ikke hatt søskenmoderasjon fram til skoleåret 2022/23, noe både Stjørdal og Levanger kommuner har hatt. Fra skoleåret 2022/2023 er skolepengesatsen kr 4020,-. Det er 30% rabatt for barn nummer to og 50% for barn nummer tre osv. Det er ikke plassmoderasjon. Barn nummer én betaler full pris hvis det har flere plasser, mens barn nummer to betaler 30 % for begge/alle plassene. I tillegg til skolepengene kommer det en materialavgift på kr 100,-. Rektor mente at skoleavgiften er for høy, og tar dette opp hvert år i budsjettbehandlingene. Steinkjer kommune har ikke andre prisgrupper enn den ordinære avgiften og søskenmoderasjonen. Men enkelte elever får refundert skoleavgiften gjennom NAV. Det har vært en økende etterspørsel etter dette, og kulturskolen henviser da til NAV. Før kommunesammenslåingen var avgiften en god del lavere i tidligere Verran kommune. I de siste 1-2 årene før den nye kommunen trådte i kraft, ble skoleavgiften satt gradvis opp i tidligere Verran for å tilpasse seg ny kommune.

### 2.3.5 Tilbud – geografisk

Steinkjer kommune er en vid kommune, med 12 skolekretser. Det er et mål, både nasjonalt og lokalt at barn og unge bør ha et tilbud som er uavhengig av geografisk bosted. Viktige faktorer er om det er et desentralisert tilbud og om tilbudet, enten det er i sentrum eller desentralisert er tilpasset tidsmessig. Som vi har beskrevet tidligere, ble tidligere Verran kommune og Steinkjer kommune slått sammen fra 2020. Vi ser først på hvilke forskjeller og likheter det har

<sup>8</sup> Her oppgis skolepengesats for hele skoleåret basert på sats pr 1. oktober, uten noen form for moderasjon eller friplassordning. Materialkostnader og instrumentleie skal ikke tas med i satsen. (udir.no/gsi)

<sup>9</sup> Søskenmoderasjon fra 22/23

<sup>10</sup> Inntektsgradering, friplasser

<sup>11</sup> Friplasser

<sup>12</sup> Friplasser

vært i de to tidligere kommunene når det gjelder kulturskoletilbud. Nedenfor presenterer vi noen nøkkeltall fra KOSTRA.

Tabell 7. Utgifter og andel elever i kulturskole og på venteliste.

	Steinkjer			Verran		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019
<b>Netto driftsutgifter til kommunale kulturskoler per innbygger 6-15 år (kr)</b>	2012	2081	2213	4138	4163	4562
<b>Brutto driftsutgifter til kommunale kulturskoler per elev (kr)</b>	18063	19758	21856	16258	20009	23402
<b>Barn 6-15 år i kommunens kulturskole (prosent)</b>	15,2	14,9	14,6	31,2	25,0	27,0
<b>Barn 6-15 år som står på venteliste til kommunens kulturskole (prosent)</b>	2,0	1,7	1,7	0,0	3,1	2,8

Kilde: ssb.no/kostra

Vi ser av tabellen at netto driftsutgiftene per innbygger mellom 6 – 15 år var mer enn dobbelt så høye i tidligere Verran kommune enn i Steinkjer kommune. Med utgangspunkt i forklaringen på netto driftsutgifter, kommunens bruk og prioritering av de frie inntektene, kan en si at Verran kommune prioriterte mer av de frie inntektene til bruk i kulturskolen. Når det gjelder brutto driftsutgifter per barn mellom 6 – 15 år, var de høyere i Steinkjer i 2017, men lavere i 2019. Vi ser at andelen av barn og ungdom i målgruppen var over målet om dekningsgrad i Verran, i 2017, men at andelen ble noe lavere i 2018 og 2019.

Tabell 8. Skoleavgift og moderasjonsordninger

	Steinkjer			Verran		
	2016/17	2017/18	2018/19	2016/17	2017/18	2018/19
<b>Høyeste sats for skoleavgift</b>	3670	3740	3800	2600	3000	3200
<b>Søskenmoderasjon</b>	Nei			Ja		

Kilde: Udir.no/gsi

Tabellen viser at skoleavgiften har vært lavere i tidligere Verran kommune enn i Steinkjer. Skoleavgiften har økt mer i Verran kommune i perioden fram til kommunesammenslåing. Verran kommune hadde dessuten søskenmoderasjon. Skoleavgiften ble økt for å tilpasse den til Steinkjer kommunes avgift. For elevene i tidligere Verran kommune vil noe av tilbudet foregå på Steinkjer. Da kommer det i tillegg utgifter til bom og drivstoff. Det har stor betydning for innbyggerne i Malm/Follafoss, ifølge inspektøren, at tilbudet i Malm er mest mulig likt tilbudet i Steinkjer. Ekstra utgifter til transport vil også gjelde elever fra andre distrikter i kommunen.

Ifølge kulturskolerektor er kulturskolens hovedtilbud i Steinkjer og Malm. I tillegg er det tilbud for korpselever ved Beitstad, Binde og Kvam skoler. Ved Beitstad skole er det i tillegg tilbud til gitarelever. Mære og Lø skoler har tilbud om danseopplæring i skoletida, i tillegg til at det er et tilbud etter skoletid. Det har også vært et lignende tilbud ved Ogdal skole, men det ble lagt

ned på grunn av lav oppslutning. Rektor mener at det er positivt at elevene får gjort aktiviteten mens de er opplagt og at elever som bor langt fra skolen får et reelt tilbud i nærheten av der de bor.

Tidligere har det også vært noen tilbud i Follafoss. Ifølge inspektøren har elevtallet gått mye ned i Follafoss, og det er ikke tilbud der i inneværende år.

Rektor fortalte at de prøver å legge tilbudene til tidspunkt som passer best mulig, mellom kl. 16.30 til 18.30. Forslag til timeplan sendes til rektorene ved skolene, og de gir tilbakemelding om dette passer for barneskoleelevene.

Det er et mål å ha et tilbud i flest mulig skolekretser. Kulturskolerektor kunne ønsket at foreldregruppa var litt mer aktive opp mot budsjettbehandlingen i politiske organer.

Inspektøren vi intervjuet, mente på sin side at tilbudet i distriktene er ganske godt. De fleste skolekretsene har tilbud, og undervisningen er tilpasset andre aktiviteter som foregår i området.

### **2.3.6 Tilbud uavhengig av funksjonsevne**

Steinkjer kommune bør ha et tilbud som retter seg mot barn og unge, uavhengig av funksjonsevne. Vi har spesielt sett på nedsatt bevegelsesevne og nedsatt synsevne.

Steinkjer kulturskole holder til i offentlige bygg, som kommunalt eide samfunns- og kulturhus og skoler. Disse skal være universelt utformet, og brukerne skal i størst mulig grad kunne ta seg fram og orientere seg på egenhånd, uten særløsninger.

Vi beskriver først de lokalene vi besøkte og observerte.

Dersom lokalene har flere etasjer, skal det være ramper eller heis.

Kulturskolen i Samfunnshuset er lokalisert i flere etasjer. Det er rullestolrampe utenfra og inn, i tillegg til at det en heis i bygget. Heisen var lett tilgjengelig for rullestolbrukere. I Malm er lokalene i all hovedsak på skolen. Det er rampe inn til lokalene og kulturskolens lokaler er på ett nivå.

Det skal ikke være dørterskler som kan være til hinder eller utgjøre fare for å snuble.

I Samfunnshuset i Steinkjer var det lave terskler inn til flere av rommene, og til ett av øvingsrommene var det en terskel som rullestolbrukere ikke ville kunne passere uten hjelp. Lokalene i skolen i Malm hadde ikke merkbare terskler inn til de ulike rommene som var i bruk.

I tilknytning til kulturskolelokalene er det saler med scene for større forestillinger. I Steinkjer var det atkomst for rullestol ulike steder i salen, og fra salen og opp til scenen. Det var også atkomst for rullestol til scenen fra baksiden. I Malm var disse lokalene i Malm Samfunnshus, som er et eldre bygg. Det var rampe for rullestol inn til lokalene, og inn i salen. Fra salen og til scenen var det ikke atkomst for rullestol.

Det skal være tydelig skilting.

I Steinkjer Samfunnshus var det skiltet inn til kulturskolens lokaler, og det var skiltet over de mest sentrale lokalene, som administrasjon og scene, i tillegg til informasjon om funksjonslokaler som fantes i de ulike etasjene.

Når det gjelder punktskrift, var det på innsiden av heisen (etasjeknappene), på såpe- og spritdispensere på toalettene, men ellers ikke.

I Malm er kulturskolen på skolen, og de bruker i hovedsak rom som primært er brukt til skolens aktiviteter. Skiltene var til dels rettet mot disse funksjonene, ikke kulturskolens funksjoner.

Ledelinjer skal være nedfelt i gulvet og skilt med blindeskrift skal sikre at personer med nedsatt syn kan finne frem.

I Samfunnshuset i Steinkjer var det ledelinjer i trapper og korridorer. Det var også markeringer i gulvet i hver ende av trappene og foran heisen. I konsertsalen var det markert på sidene, der det var nivåforskjeller, men enkelte steder var det liten forskjell på listene på siden og belegget på gulvflaten. I Malm var det ikke ledelinjer i korridorene. Det var heller ikke ledelinjer i trapper, f.eks i amfiet.

Kulturskolen har ikke hatt elever med nedsatt bevegelses- eller synsevne i de senere årene. Kulturskolerektor fortalte at opplæringen for elever med nedsatt funksjonsevne, tilpasses tilbudet ut fra hvert enkelt tilfelle, ifølge intervjuinformasjon. Kulturskolen hadde en elev for noe tid tilbake som leste noter i punktskrift. Rektor fortalte at de må strekke seg langt for å legge til rette, hvis det blir aktuelt. Det har ikke vært elever med nedsatt funksjonsevne de siste 10 årene. Både rektor og inspektør fortalte at det var godt tilrettelagt i Steinkjer og Malm, men at det er variabelt hvor godt tilrettelagt det er for barn og unge med funksjonsnedsettelse ute på skolene.

### Annen tilrettelegging

Kulturskolerektor fortalte at kulturskolen har et dagtilbud til voksne med psykisk utviklingshemming, i samarbeid med helsetjenesten. Det er et tilbud om sangstund for ca. 10 brukere, sammen med en lærer og to assistenter fra helse.

Barn og unge i grunnskolealder har ikke rettigheter knyttet til kulturskole, slik elever i grunnskole og den videregående opplæring har, etter opplæringsloven. Elever med spesielle behov/funksjonsnedsettelse, får individuell opplæring ved behov. Kulturskolen mangler spesialpedagogisk kompetanse og kompetanse innen musikkterapi. Det kan være utfordrende, ifølge rektor.

## 2.4 Revisors vurdering

### 2.4.1 Kapasitet og tilbud

**Kulturskolen bør ha kapasitet til at flest mulig som ønsker det kan delta, og dekningsgraden bør være så nærme 30 % av grunnskolens elever som mulig.**

Dekningsgraden i kulturskolen i målgruppen barn og unge 6- 15 år (grunnskoleelever) har ligget på ca. 16 % i flere år.

Etter revisors vurdering er Steinkjer kulturskole ennå langt unna målet om dekningsgrad på 30 % av barn og unge i grunnskolealder.

I underkant av 1,5 prosent av den primære målgruppen står på venteliste til kulturskolen. Antall elever på venteliste ser ut til å ha økt i inneværende skoleår. Etter revisors vurdering har Steinkjer kommune for lav kapasitet i kulturskolen for å nå målet om 30 % dekningsgrad.

### 2.4.2 Kompetanse

**Kulturskolen bør ha undervisningspersonell med tilfredsstillende kompetanse**

Det store flertallet av undervisningspersonalet i kulturskolen har høyere kunstfaglig utdanning, slik rammeplanen for kulturskolen krever. En tredel av undervisningspersonalet har ikke pedagogisk utdanning, slik rammeplanen også krever.

Etter revisors vurdering tilfredsstillende ikke kulturskolen alle kravene til undervisningskompetanse.

### 2.4.3 Bredde i tilbud

**Kulturskolen bør ha et bredt utvalg av tilbud innen ulike kulturuttrykk**

Ut fra etterspørsel og tilgjengelig kompetanse, er det revisors vurdering at Steinkjer kulturskole etterstreber å tilby et bredt spekter av opplæring

Etter revisors vurdering er det utfordrende å få nok søkere på nye tilbud, f.eks. innen folkedans. Revisor ser at det har vært utfordrende å beholde kvalifisert undervisningspersonell innen teater, og at det tilbudet er betydelig redusert.

### 2.4.4 Tilbudet – sosioøkonomisk

**Kulturskolen bør ha et tilbud hvor barn og unge kan delta uavhengig av familiens økonomi**

Etter revisors vurdering har Steinkjer kommune noe høyere driftsutgifter per barn og unge mellom 6 – 15 år enn Elverum og Levanger kommuner, men lavere enn Stjørdal kommune.

Etter revisors vurdering er skoleavgiften per plass på samme nivå i Steinkjer kulturskole som for sammenlignbare kommuner, med unntak av Stjørdal kommune, hvor høyeste avgift er betydelig høyere.

Flere av kommunene som vi sammenlignet med har hatt søskenmoderasjon. Ved kulturskolen i Steinkjer er det først fra inneværende skoleår at det er innført søskenmoderasjon. Etter revisors vurdering kan tilbudet ha vært ulikt for barn og unge, avhengig av foresattes økonomiske status. Oppslutningen om tilbudene har økt etter innføring av søskenmoderasjon, men det er usikkert om det har virket utjevnende i forhold økonomisk bakgrunn.

Det er ikke andre former for differensiering av skoleavgiften, som inntektsdifferensiering eller friplasser. Etter revisors vurdering har ikke Steinkjer kulturskole lagt økonomisk til rette for lavinntektsfamilier, utover søskenmoderasjon. Revisor ser likevel at det er muligheter gjennom NAV, til å få refusjon i avgiften

### 2.4.5 Tilbudet – geografisk

**Kulturskolens tilbud bør være innrettet for at barn og unge i hele kommunen, uavhengig av geografisk bosted**

Etter revisors vurdering foregår hovedtyngden av kulturskolens aktiviteter i Steinkjer sentrum og i Malm.

Det er tilbud i de fleste skolekretsene, så som korpsaktivitet og noe begynneropplæring i enkelte kunstformer.

Da utviklingsplanen ble vedtatt, var det før kommunene Verran og Steinkjer ble sammenslått. Etter revisors vurdering er det likevel føringer i kulturskolens styrende dokumenter for at kulturskoleopplæringen i Malm/Follafoss skal opprettholdes mest mulig likestilt med opplæringen i Steinkjer.

Etter revisors vurdering har tilbudet i Malm/Follafoss blitt noe endret, ikke minst på grunn av forskjell i skoleavgift og at barn og unge i Malm/Follafoss i en periode mistet søskenmoderasjonen. Tilbudet i Follafoss er lagt ned, i hovedsak på grunn av lav oppslutning.

#### **2.4.6 Tilbud uavhengig av funksjonsevne**

**Kulturskolens tilbud bør være innrettet for barn og unge uavhengig av funksjonsevne**

Etter revisors vurdering er lokalene som revisor har observert i Steinkjer sentrum og Malm i hovedsak tilrettelagt for barn og unge med ulike nedsatte funksjonsevner.

Revisor har likevel observert unødvendige hindringer, som dørterskler til øvingsrom, som er så høye at en rullestolbruker ikke kan passere uten assistanse.

Etter revisors vurdering er heller ikke tilretteleggingen tilfredsstillende med tanke på informasjon til barn og unge med behov for punktskrift. Med unntak av spritdispensere, innsiden av heis, er det ikke informasjon i punktskrift i atkomstområdet i f.eks. Steinkjer samfunnshus.

Basert på intervjuinformasjon er det revisors vurdering at tilretteleggingen ute i grendene er svakere inn ved de to hovedlokasjonene i Steinkjer og Malm.



## **3 SAMARBEID**

### **3.1 Problemstilling**

**Fungerer samarbeidet i samarbeidsutvalget tilfredsstillende, med andre kulturaktører og skolene tilfredsstillende?**

### **3.2 Revisjonskriterier**

Revisjonskriteriene som er knyttet til denne problemstillingen er også hentet fra kulturskolens utviklingsplan og rammeplan for kulturskolen. I tillegg ligger enkelte punkt i vedtektene for samarbeidsutvalget til grunn.

I rammeplanen for kulturskolen framgår det som et særlig ansvar for kulturskolen for samarbeid med skoleverk, korps, kor, lag, foreninger og frivillige og profesjonelle kunst- og kulturorganisasjoner.

I rammeplanen er foreldresamarbeid et eget punkt. Det gjelder løpende kontakt mellom kulturskole og hjem om elevens utvikling og hvilke forventninger kulturskolen har til elevens innsats i de ulike programmene.

Vi oppsummerer revisjonskriteriene i følgende kulepunkt:

- Kulturskolen bør ha et tilfredsstillende samarbeid med eleven og hjemmet
- Elever og foreldre bør medvirke gjennom samarbeidsutvalget
- Kulturskolen bør ha tilfredsstillende samarbeid med andre kulturaktører – profesjonelle og amatører
- Kulturskolen skal samarbeide og være et ressurscenter for grunnskolene,

## **3.3 Funn**

### **3.3.1 Samarbeid mellom kulturskolen og den enkelte eleven og hjemmet**

Kulturskolen har en serviceerklæring (vedlegg). I serviceerklæringen fremgår det hva kulturskolen skal være, hva elever og foresatte kan forvente av kulturskolen og hva kulturskolen forventer av elever og foresatte. Videre framgår det hva som er søknadsprosedyrer og saksbehandlingstid. Vi har ikke fulgt opp om serviceerklæringen følges i praksis, men vi kommer tilbake til en brukerundersøkelse nedenfor, som kan fortelle noe om hvordan elever og foreldre opplever samhandlingen med kulturskolen.

På foreldremøte den 24.8.2022 ble det lagt fram en presentasjon av kulturskolen. Ett av punktene i presentasjonen var samarbeid med hjemmet. Her går det fram at kommunikasjonsrutinene mellom kulturskolen og hjemmet skal være som følger:

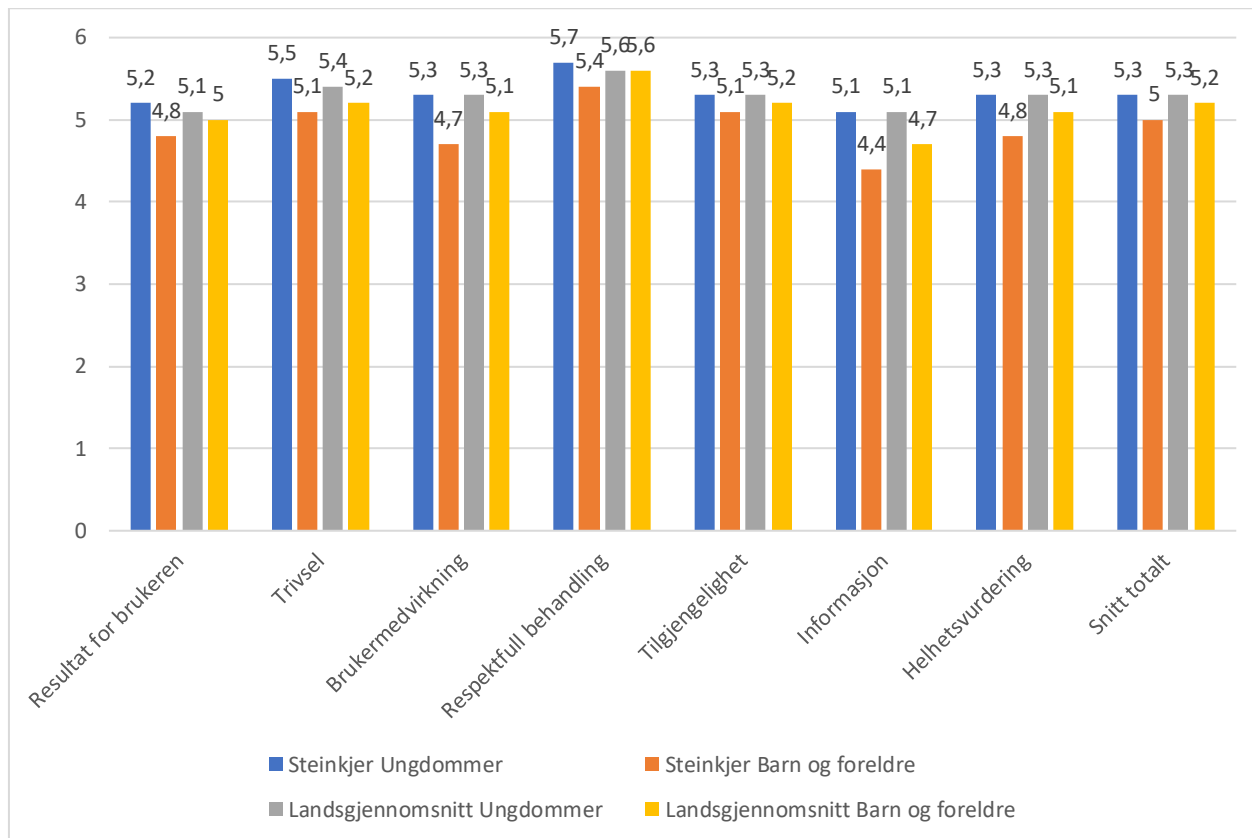
- Lærer – foreldrekontakt – foreldremøte – relasjonsbygging
- SMS ved akutt avlysning av time
- E-post og brevinformasjon med hjem
- Info på kommunens webside og kulturskolens facebookside
- Speedadmin (IKT elevprogram)
- Halvårsplan – individuelle læreplaner

Videre framgår det hva som er kulturskolens kunstneriske valg:

- Kulturskolen møter den enkelte elev ut fra elevens egne forutsetninger og behov i forhold til musikkvalg, koreografier, temaer for prosjekt innenfor skolens aktivitet
- Lærernes kunstneriske valg vurderes i en helhet kontinuerlig for å passe den enkelte elev/hjem og kulturskolen som helhet. Variasjon i innhold og i timer og i organisering må påregnes (vises til skolens serviceerklæring).
- Viktig at kulturskolen får tilbakemelding via tett kontakt mellom lærer og hjemmet.

Våren 2022 ble det gjennomført en brukerundersøkelse i kulturskolen. Målgruppe for undersøkelsen var elever/foreldre til og med 7. trinn, og elever fra og med 8. trinn og oppover. Gjennomsnittskåren for et sett av spørsmål på ulike hovedtemaer presenteres i figuren nedenfor. Svaropplutningen lå på ca. 30 %, noe som gjør at det kan stilles spørsmål ved representativiteten.

Figur 1. Resultat fra brukerundersøkelse i regi av bedrekommune.no Skala 1 – 6. Gjennomsnitt.



Kilde: Steinkjer kulturskole/bedrekommune.no

Figur en viser at ungdommene ved Steinkjer kommune var gjennomgående like positive, eller mer positive på de ulike temaene, enn gjennomsnittet for landet. Figuren viser videre at ungdommene var mer positive enn barna/foreldrene (gjaldt både Steinkjer og landet). Figuren viser også at barna/foreldrene ved Steinkjer kulturskole er gjennomgående mindre fornøyde på alle temaene, enn gjennomsnittet for barna/foreldrene i landet. Ellers viser resultatene samme tendens, ved at det som har fått høyere og lavere gjennomsnittsskår lokalt, har også fått høyere og lavere gjennomsnittsskår for landet. Det som får høyest skår i Steinkjer, både av ungdommene og barna/foreldrene, er spørsmålene knyttet til temaet respektfull behandling. Det som får lavest skår, er spørsmål rundt temaet informasjon. Det gjelder både for ungdommene og barn/foreldres svar.

Undersøkelsen ble presentert i samarbeidsutvalget 20.6.2022. Vedtaket var følgende:

*Brukerundersøkelsen av 2022 er så positiv at ingen spesielle tiltak MÅ iverksettes. Likevel vil kulturskolen bruke resultatene til videreutvikling av skolen. Undersøkelsen taes til orientering.*

Kommentarer i møtet var at SU syntes resultatene er bra. Rektor sa likevel at skolen ville jobbe spesielt med informasjon og holde fokus på kvalitet.

### **3.3.2 Samarbeid mellom kulturskolen og samarbeidsutvalget**

Det er et samarbeidsutvalg for kulturskolen, etter modell fra det lovpålagte samarbeidsutvalget for grunnskolen. Samarbeidsutvalget består av to foreldrerepresentanter, med vara, to elevrepresentanter, med vara, to lærerrepresentanter, med vara og en representant fra de folkevalgte i kommunen, med vara. Det er fastsatt som prinsipp at samarbeidsutvalget skal ha representanter fra begge de tidligere kommunene på foreldre- og elevsiden, og at både gruppefag og musikkfag skal være representert i utvalget.

Revisor har fått tilsendt referat fra møter i samarbeidsutvalget i 2020, 2021 og fram til oktober i 2022. Utvalget har hatt sju møter i denne perioden, hvorav tre møter i 2021. Det ene møtet i 2021 ble et orienteringsmøte, på grunn av for lavt oppmøte og at utvalget ikke var vedtaksdyktig. Saker som utvalget har vært opptatt av er pris på tilbudet, rekruttering og det som er oppfattet som lav oppslutning. Tilbudet i grendene og samarbeid med grunnskolen har også ofte vært tema. Utvalget har også blitt orientert om ulike utviklingsprosjekt, som Framtidens kulturskole og kulturskolen i Kommune 3.0.

Kulturskolerektor møter som sekretær i utvalget. Inspektør for distrikt er lærerrepresentant, sammen med en annen lærer. Inspektøren deltar også i kraft av inspektørrollen, og skriver blant annet referat fra møtene.

Inspektøren bekreftet at utvalget har vært opptatt av sakene som er nevnt ovenfor. Hun fortalte videre at oppmøtet blant elevene har vært noe variabelt.

### **3.3.3 Samarbeid med profesjonelle og frivillige kulturaktører**

Rektor fortalte at kulturskolen har nettverk for å bruke profesjonelle utøvere som lærere på skolen. Kulturskolen har mer sporadisk kontakt med kunstforeningen, og gjennom samarbeidet med Hilmar-festivalen kommer kulturskolen i kontakt med kunstnere gjennom «HilmArt». På forestillingen «Rebella Heks» var det profesjonelle skuespillere. Inspektøren vi snakket med trakk fram teateroppsetningen «Eplene i Messehagen», og at det var samarbeid med profesjonelle aktører der. Kulturskolen hadde også samarbeid med «Rasmus og verdens beste band» for noen år siden. Når dansere fra Nasjonalballetten og Riksteateret har hatt forestillinger i området, har det ofte vært tilbud om møter og workshops for danseelever etter forestillingen.

Kulturskolen har samarbeid med Musikkjentesten i Trøndelag, spesielt knyttet til korpssatsing. Kulturskolen initierer korpsforum, selger tjenester til korpssene og inviterer til møte med disse et par ganger per år og drøfter aktivitetsplaner og har annen ideutveksling. Kulturskolen bruker forumet som en utvikling og støtte overfor korpssene. Ifølge rektor er det gjennom dirigentkjøp

at dette er mulig å få til, og at det er vanskeligere å få til for kunst og kulturuttrykk fordi de ikke kjøper denne type tjenester fra kulturskolen.

Kulturskolen kan tilby tjenester både til teaterlag, kor og grunnskoler m.fl., og er et ressurscenter for alle. De kan tilby opptredener på kurs, konferanser med mer hvor eleven møter med sin lærer.

I Malm er kulturskolen en del av Musikkforum, ifølge inspektøren. Det gir muligheter til økonomisk støtte og aktiviteter.

### **3.3.4 Samarbeid med grunnskolen**

Samarbeid med grunnskolen er noe vi har sett at samarbeidsutvalget har vært opptatt av. Kulturskolen har et samarbeid med noen skoler gjennom den nasjonale satsingen «Blås i skolen». Samarbeidsutvalget har ønsket å utvide dette tilbudet til flere skoler. «Blås i skolen» er en satsing, der kulturskolen introduserer elever for blåseinstrumenter, og det inngår som del av musikkundervisningen i skolen. På den måten ønsker skolen å gjøre flere elever kjent med tilbudet i kulturskolen.

Samarbeidsutvalget har diskutert flere grunntilbud i skoletid, og muligheter for å utvikle modeller for breddeprogrammet i kulturfagene i samarbeid med skolene. Rektor mente at kulturskolen har lykket med ressurscentertanken, og de arrangerer også kulturdag i samarbeid med skolene. I 2022/23 arrangeres dette på Egge, Mære og Lø skoler. Inntrykket til rektor er at de ved skolene er fornøyde med denne modellen. Det er ikke samarbeid med SFO, men elever som er i SFO kan delta på kulturskolen i SFO-tida. Rektor mente at det kunne vært jobbet mer med samkjøring av tilbudene. Det er ikke samarbeid med barnehager. Kulturskolen hører organisatorisk inn under kulturetaten, og kulturskolerektor inngår ikke i etatssjefen for oppveksts ledergruppe. Han har sporadisk blitt invitert inn i fellessamlinger i oppvekstområdene, men de siste årene har han ikke fått invitasjon, eller blitt orientert om møtene. Dette er en utfordring, mener kultursjefen, både fordi kulturskolen ønsker å være et ressurscenter for skolene, men også fordi kulturskolen ser på seg selv som opplæring, og ikke nødvendigvis en fritidsaktivitet.

## **3.4 Revisors vurdering**

### **3.4.1 Samarbeid med den enkelte eleven og hjemmet**

**Kulturskolen bør ha et tilfredsstillende samarbeid med eleven og hjemmet**

Etter revisors vurdering har kulturskolen serviceerklæring og rutiner for kontakt og oppfølging av den enkelte elev og hjemmet. Kulturskolen skårer lavest på informasjon, noe ledelsen ved kulturskolen, etter revisors vurdering, har oppmerksomhet på.

Etter revisors vurdering er det positivt at ungdommer ved Steinkjer kulturskole er gjennomgående mer positive til tilbudet ved kulturskolen enn landsgjennomsnittet. Barn-/foreldregruppene hadde noe lavere gjennomsnittsskår enn ungdommene. Etter revisors vurdering kan det forklares med at denne gruppen omfatter et bredere lag av elevene, og at foreldre gjerne har andre forventninger til tilbudet enn elevene selv. Samarbeidsutvalget var fornøyde med undersøkelsen, noe revisor mener er positivt. Likevel er det revisors vurdering at gjennomsnittsskåren for barn/foreldre, som er gjennomgående lavere enn for ungdommene og landsgjennomsnittet på alle hovedtemaene. Det er noe samarbeidsutvalget og kulturskolen bør se litt nærmere på; hva kan være forklaringen.

Basert på den informasjonen som revisor har lagt til grunn, tilstreber kulturskolen å ha god oppfølging av den enkelte eleven og foresatte i kulturskolen.

### **3.4.2 Samarbeid gjennom samarbeidsutvalget**

**Elever og foreldre bør medvirke gjennom samarbeidsutvalget**

Etter revisors vurdering er elever og foreldre godt representert i samarbeidsutvalget. Begge har to representanter hver.

På bakgrunn av intervjuinformasjon og gjennomgang av referat fra utvalgsmøter, er det, etter revisors vurdering, variabelt oppmøte i utvalget. Det er uheldig at elevrepresentantene har et større frafall enn andre. Det også uheldig at utvalget ikke er vedtaksdyktig, slik det har vært et tilfelle av de siste 2,5 årene.

Etter revisors vurdering er samarbeidsutvalget opptatt av og orientert om store og små satsinger i kulturskolen, og det kan se ut som at utvalget er opptatt av desentraliserte tilbud og samarbeid med grunnskolen.

### **3.4.3 Samarbeid med profesjonelle og frivillige**

**Kulturskolen bør ha tilfredsstillende samarbeid med andre kulturaktører – profesjonelle og amatører**

Etter revisors vurdering er det korpsdirigentordningen som er det samarbeidet med profesjonelle som er satt mest i system. Kulturskolen har også samarbeid med andre profesjonelle aktører, gjennom Hilmarfestivalen, Eplene i Messehagen for å nevne noe. Etter revisors vurdering er det varierende grad av samarbeid med profesjonelle aktører.

Også når det gjelder frivilligheten, er det samarbeidet med korps som er satt mest i system. Etter revisors vurdering er det i varierende grad systematisk samarbeid med andre kunst-kulturfelt, som amatørteater osv.

#### **3.4.4 Samarbeid med grunnskolen**

**Kulturskolen skal samarbeide og være et ressurscenter for grunnskolene,**

Etter revisors vurdering tilstreber kulturskolen å ivareta rollen som ressurscenter for grunnskolene.

Etter det revisor kan se, strever kulturskolen med å bli anerkjent som opplæringsinstitusjon, og ikke bare en fritidsaktivitet.

Etter revisors vurdering har kulturskolerektor ikke regelmessig møtt i ledermøter i oppvekstetaten. Det kunne ha styrket samarbeidet med grunnskolene om det var noen faste møtepunkt mellom kulturskolerektor og ledelsen i oppvekstetaten.

## **4 HØRING**

Et utkast til rapport har vært sendt til kommunedirektøren til uttalelse. Kommunedirektøren har gitt tilbakemelding i epost, datert 25.10.2022 (vedlegg 2). Uttalelsen har ikke medført endringer i rapporten.

Kulturskolerektor har sendt en tilbakemelding, der læreplattform for Steinkjer kulturskole (2018) er vedlagt. Han savnet at læreplattformen, som er vedtatt i hovedutvalg for oppvekst og kultur, var omtalt i rapporten. Læreplattform 2019 – 2020 (som er tilgjengelig på nettsidene), er lagt ved rapporten (vedlegg 4), og er beskrevet i kapittel 2.3.2.



## 5 KONKLUSJONER OG ANBEFALINGER

### 5.1 Konklusjon

Denne forvaltningsrevisjonen har fulgt opp bestilling og problemstillingen om Steinkjer kulturskole har et tilbud som ivaretar lokale og nasjonale målsettinger.

Alt i alt viser forvaltningsrevisjonen at tilbudet ved kulturskolen i hovedsak ivaretar en bredde av behov, både når det gjelder kunst- og kulturuttrykk og barn og unges ulike bakgrunner og forutsetninger. Vi har sett at det kan være utfordrende å sette i gang nye tilbud: Etterspurte tilbud (teater) må reduseres på grunn av mangel på undervisningspersonell, og kunstuttrykk som kulturskolen ønsker å tilby (folkedans), har manglende interesse blant barn og unge.

Steinkjer kulturskole har inntil det siste hatt én avgift. Den har ligget omtrent på samme nivå som for sammenlignbare kommuner. Forskjellen er at Steinkjer kulturskole inntil nylig ikke har hatt noen former for differensiering, slik flere andre kommuners kulturskoler har hatt. Fra og med inneværende skoleår er det innført søskenmoderasjon. Det er foreløpig vanskelig å si hvilken effekt det har hatt. Vi ser likevel at de innrapporterte tallene for dette skoleåret viser økning i ventelister, både til kulturskolen og til plasser i kulturskolen. Revisor mener at det er stor avstand til målet om 30 % dekningsgrad.

Store deler av tilbudet i kulturskolen skjer i Steinkjer sentrum, og til dels i Malm. Mange elever får ekstra utgifter knyttet til transport. Det er noe begynneraktivitet ute i skolekretsene, men i hovedsak er det korpssaktiviteten som skjer desentralisert. Vi mener at Steinkjer kulturskole, så langt det lar seg gjøre, legger til rette for at den individuelle opplæringen er tilpasset elevenes skoletid og fritid.

Revisor har inntrykk av at kulturskolen tilpasser opplæringen, dersom det er elever som trenger ekstra fysisk tilrettelegging. Vi har likevel sett noen eksempler på små hindringer, både for rullestolbrukere og elever med nedsatt syn /blinde.

Kulturskolen har faste samarbeidspunkt med elever/foreldre: Foreldresamtaler, foreldremøter og samarbeidsutvalg. Det er nylig gjennomført en brukerundersøkelse, som er presentert for samarbeidsutvalget. Samarbeidsutvalget var fornøyd med resultatene. Revisor mener likevel at kulturskolen bør være oppmerksom på at barn-/foreldreundersøkelsen fikk noe lavere gjennomsnittsskår enn tilsvarende for landsgjennomsnittet. Det er positivt at ungdommene var gjennomgående mer positive i undersøkelsen. Det har vært regelmessige møter i samarbeidsutvalget, minimum to møter i året, og tre møter i 2021 (to møter våren 2022). Det har vært variabelt oppmøte, særlig fra elevenes side.

Kulturskolen har fast samarbeidsordning med korpene i kommunen, gjennom dirigentordning. Utover det, tilstreber kulturskolen å ha samarbeid med profesjonelle aktører innenfor ulike kunst- og kulturuttrykk, og elever i kulturskolen har flere muligheter til å komme i kontakt med profesjonelle aktører innenfor sin kunstutøvelse.

Kulturskolen er et opplæringstiltak, hjemlet i opplæringsloven. Det er flere eksempler på at kulturskolen er ressurscenter for skolene innen kunst og kultur. Siden kulturskolen tilhører kulturretaten, organisatorisk, er det ikke automatisk i at kulturskolerektor møter i etatsjef oppvekst sine ledermøter. Revisor mener at det kunne vært en fordel med regelmessige møtepunkt mellom kulturskolerektor og ledergruppa i oppvekstetaten.

## 5.2 Anbefalinger

På bakgrunn av vurderinger og konklusjon, anbefaler vi kommunedirektøren å legge til rette for at:

- Steinkjer kommune, ved kulturskolen, følger opp om tiltak som søskenmoderasjon har innvirkning på kapasiteten i kulturskolen
- Steinkjer kommune, ved kulturskolen, følger opp om tiltak som søskenmoderasjon har innvirkning på deltakelse, avhengig av sosioøkonomisk og geografisk bakgrunn
- Steinkjer kommune, ved kulturskolen, følger opp resultater fra brukerundersøkelse, særlig der resultatene er gjennomgående svakere enn for landsgjennomsnittet
- Steinkjer kommune sørger for regelmessig dialog mellom kulturskolerektor og ledergruppa i oppvekstetaten

## **KILDER**

Lov om grunnskolen og den vidaregåande opplæringa (opplæringslova). Kunnskapsdepartementet. 1998

Rammeplan for kulturskolen. Norsk kulturskoleråd. 2016.

Meld.St.18 (2020 – 2021) «Oppløve, skape, dele. Kunst og kultur for, med og av barn og unge». Kulturdepartementet. 2021.

Steinkjer kommune:

Utviklingsplan kulturskole, 2019 – 2022.

Kommunedelplan kultur, 2010 - 2013

Udir.no/gsi

Bedre.kommune.no

## VEDLEGG 2 – HØRINGSSVAR

Vi viser til mottatt utkast til rapport i forbindelse med forvaltningsrevisjon av Steinkjer kulturskole

Kommunedirektøren har gjennomgått rapporten, og har kun en kommentar å komme med fra vår side.

Målsettingen om 30% deltakelse i kulturskolen står ved lag. Ventelistene er økende, men kommunens økonomiske situasjon gjør

Det ikke mulig å ansette ytterligere lærerressurser som ville ha ført oss nærmere målet.

Rapporten gir et godt bilde av situasjonen i Steinkjer kulturskole

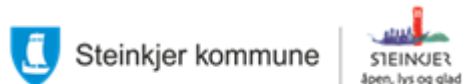
Med vennlig hilsen

Leif Terje Nilsen

Assisterende kommunedirektør - kultursjef

tlf: 90 69 19 23

[leif.terje.nilsen@steinkjer.kommune.no](mailto:leif.terje.nilsen@steinkjer.kommune.no)



## VEDLEGG 3 SERVICEERKLÆRING



Steinkjer kommune



### Serviceerklæring

#### KULTURSKOLEN

**Steinkjer kommunale kulturskole er en arena for kulturell glede, utfoldelse og mestring.**

Vi tilbyr opplæring i musikk, dans, drama/teater, sirkus og visuelle kunsthøgskolefag.  
Målgruppen er alle i Steinkjer kommune, med hovedvekt på barn og unge ca. 4 – 19 år.

**Kulturskolen skal være:**

- Et sted der elever og foreldre er trygge og opplever samhold.
- Et sted som gir god personlig voksenkontakt.
- Et sted som verdsetter elevens mangfold og utvikler elevens potensiale.
- Et sted der eleven kan oppleve mestring.
- Et sted der det er lagt til rette for samarbeid mellom og respekt for de forskjellige kulturfagene.

**Dette kan du forvente av kulturskolen:**

- Undervisning minimum 20 min. pr uke, enten individuelt eller som gruppeundervisning.
  - I perioder med prosjektarbeid kan undervisningen intensiveres med tilsvarende avsparring.
  - Deler av undervisningen kan foregå digitalt via videoundervisning eller hjemmeoppgaver.
  - Inntil 2 øvelser pr semester vil kunne utgå uten at semesteravgiften reduseres.
- Elevane får tilbud om å delta på minst 2 opptredener pr skoleår.
- Tilbud om foreldresamtale 2 ganger pr skoleår.
- Godt kvalifiserte lærere.
- Tilpasset undervisning innenfor de rammene kulturskolen disponerer.

**Dette forventer vi av elever og foresatte:**

- At eleven møter til rett tid og vel forberedt til undervisning. Det skal gis beskjed på forhånd ved eventuelt fravær.
- At foresatte oppmuntrer til og legger til rette for elevens egenøving og delaktighet ved opptreden.
- Kjøp av noter og nødvendig utstyr etter avtale med lærer.
- At frister for inn- og utmeldinger og betaling av skolepenger blir overholdt.
- At foresatte og elever setter seg inn i reglene ved kulturskolen.

**Søknadsprosedyre:**

Vi har hovedopptak med søknadsfrist 15.mai, men søknad kan leveres hele året. Elever som har fått plass, har denne plassen til han/hun seier opp plassen skriftleg, innen 15. mai for høstsemesteret, og 15. desember for vårsemesteret. Vi har venteliste på en del disipliner.

*Saksbehandlingstid:*

**Inntil ca. 1 mnd. Klagefrist er 3 uker.**

**Forankring:**

- Lov om kulturskole under Opplæringslova §13-6
- Rammepplan for kulturskoler: «Mangfold og fordypning.»

Rådhuset  
Postboks 2530  
7729 Steinkjer  
E-post: [postmottak@steinkjer.kommune.no](mailto:postmottak@steinkjer.kommune.no)

Bankgirokonto 4410.06.00444  
Org.nr. 840 029 212 mva  
Telefon 74 16 90 00

## VEDLEGG 4 LÆREPLATTFORM FOR KULTURSKOLEN



### LÆREPLATTFORM FOR STEINKJER KULTURSKOLE 2019-2020

I Steinkjer kulturskole lærer vi å øve, fremføre, formidle, sanse, oppleve, reflektere og skape



#### VÅR VISJON

Steinkjer kulturskole er en arena for kulturell glede, utfoldelse og mestring.

#### MANDAT

Steinkjer kulturskole tilbyr opplæring i musikk, dans, teater og visuell kunst.

#### PEDAGOGISKE PLATTFORM

Kulturskolen skal være et sted:

- der elever og foreldre er trygge og opplever samhold.
- som gir god personlig voksenkontakt.
- som verdsetter elevens mangfold og utvikler elevens potensiale.
- hvor eleven kan oppleve mestring.
- tilrettelagt for samarbeid og respekt mellom de ulike kulturfagene.

#### VERDIGRUNNLAG

Eleven skal være i sentrum.

Kulturskolen står for trygghet, respekt, inkludering, tilhørighet, likeverdighet, forståelse, åpenhet, kvalitet, kreativitet, utfoldelse og mestring.



#### VÅRE ELEVER

- er alle barn og ungdom i Steinkjer kommune, med hovedvekt på aldersgruppen ca. 4 – 19 år.
- får utvikle sine evner til estetiske opplevelser og vurdering
- er ulike og likeverdige
- er skapende og nysgjerrige
- har ulike læringsstrategier og læringsstiler
- har krav på å behandles med respekt

#### VÅRE LÆRERE

- er godt kvalifiserte og strukturerte pedagoger
- har allsidig kompetanse: spredning i alder, og erfaring
- er forbilder som pedagoger og utøvere
- skaper godt læringmiljø og behandler alle med respekt
- har kvalitet i undervisning, samarbeid, møte foreldre, lokaler, øvrig utøvende virksomhet

#### VÅRT LÆRINGSMILJØ

- bygger på trygghet og trivsel
- gir individuelt tilpasset undervisning innenfor de rammene kulturskolen disponerer.
- gir den enkelte elev de beste muligheter til å utvikle sine kunstneriske evner.
- gir ukjentlig undervisning
- gir elevene tilbud om å delta på ulike opptredener
- bygger på god foreldrekontakt

#### BREDDETILBUD:

Samarbeid med barnehager, grunnskole, SFO, Blås i skolen, Dans i skolen m.fl.

- Introduksjonskurs, kortkurs, workshop, kulturkarusell, nybegynneropplæring i større grupper
- Kurs for voksne/dans for eldre, flyktninger, og funksjonshemmede
- Vårt breddetilbud skjer i samarbeid med eksterne aktører.

#### KJERNETILBUD:

Grunnleggende og systematisk opplæring i dans, musikk, visuell kunst og teater. Innholdet i undervisningen skal bidra til å utvikle kreative evner håndverksmessig, kunstnerisk kompetanse og samarbeidsevne.

- Elever søker aktivt om opplæring ut fra valgt retning og uttrykk.

#### FORDYPNINGSTILBUD:

Utvidet tid i tilbud til elever som viser særlig interesse og evner i sitt fag innen i individuelt arbeid, ensemble, fremvisninger og teori

- Undervisningen er vesentlig forsterket med hensyn til innhold og omfang i forhold til kjerneprogrammet. Programmet skal kunne kvalifiseres for videre utdanning innen faget.



Steinkjer kommune



# **Revisjon**

Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - [www.revisjonmidtnorge.no](http://www.revisjonmidtnorge.no)

## Forvaltningsrevisjon Steinkjer Næringssselskap AS - Bestilling

---

**Behandles i utvalg**  
Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**  
25.11.2022

**Saknr**  
49/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad  
**Arkivkode** FE-037, TI-&58  
**Arkivsaknr** 21/328 - 2

---

### Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon - Steinkjer Næringssselskap AS
2. Kontrollutvalget ber Revisjon Midt-Norge SA utarbeide forslag til prosjektplan med bl.a. problemstilling, avgrensning, ressursbruk og leveringstidspunkt til neste møte.

### Saksopplysninger

Det følger av kommuneloven § 23-2 bokstav c at kontrollutvalget skal påse at det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i. Forvaltningsrevisjon innebærer å gjennomføre systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak.

Viser til kontrollutvalget sak 39/22 Vurdering av forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll der kontrollutvalget gjorde slikt vedtak:

*Kontrollutvalget ønsker forvaltningsrevisjon innenfor følgende område:*

• *Steinkjer Næringssselskap AS  
og ber sekretær vurdere aktuelle retninger for prosjektet slik at prosjektplan kan bestilles i neste møte.*

Valg av Steinkjer Næringssselskap er i tråd med plan for forvaltningsrevisjon. Så lenge kommunen fortsatt ikke har vedtatt ny eierskapsmelding i henhold til kommunelovens krav i § 26, jf. påpekninger gjort i to tidligere eierskapskontroller i hhv. Dampsaga Bad AS og Brannvesenet Midt IKS vurderes en full eierskapskontroll ikke hensiktsmessig sett i forhold til bruk av ressurser.

I plan for eierskapskontroll og plan for forvaltningsrevisjon er følgende eksempler på problemstillinger opplistet:

- Utøves kommunens eierskap i selskapet i tråd med lov og forskrift, eiernes vedtak og etablerte normer for god eierstyring?
- Utøver kommunen kontroll med selskapet i samsvar med politiske vedtak og etablerte normer for god eierstyring og selskapsledelse?
- Hvordan fungerer kommunens rapportering fra valgte representanter i selskapet (generalforsamling) til kommunens egne politiske organer?
- Drives selskapet i samsvar med selskapsavtalen og krav i kommunen sin eierskapsmelding?
- Er det en tydelig rolle- og ansvarsfordeling og god samhandling mellom kommunen og selskapet?
- Hvordan dokumenterer selskapet at de etterlever utvalgte sentrale bestemmelser innenfor regelverket knyttet til aksje-loven, økonomi, internkontrollsystem og offentlige anskaffelser?

Andre problemstillinger kan være:

- I hvilken grad er det etablert system og rutiner som sikrer en kostnadseffektiv drift og god økonomistyring?
- Forvalter selskapet kommunens næringsutviklerrolle på en tilfredsstillende måte?



- Fungerer samhandlingen mellom selskapet og kommunen tilfredsstillende?

Litt om Steinkjer Næringssselskap AS, informasjon hentet fra selskapets nettside: *Steinkjer Næringssselskap AS (SNS) er Steinkjer kommune sin næringsavdeling og verktøy for næringsutvikling, også kalt kommunens førstelinjetjeneste. SNS kan bistå med veiledning og rådgiving til bedrifter, gründere, etablerere og landbruksaktører som skal utvikle nye forretningsideer, jobbe med omstilling, videreutvikle bedrift, etablere bedriftsnettverk eller koble på kompetanse for å utvikle lønnsomme bedrifter og lokal næringsutvikling.*

Mer om Steinkjer Næringssselskap AS kan leses her: <https://sns.steinkjer.net/>

### **Vurdering**

I siste møte foretok kontrollutvalget en vurdering av hvilken forvaltningsrevisjon og/eller eierskapskontroll de ønsket å sette i gang. Valgt prosjekt ble forvaltningsrevisjon Steinkjer Næringssselskap AS.

Forslagene til problemstillinger som er listet opp i saken er ikke bindende for kontrollutvalget. Kontrollutvalget oppfordres på bakgrunn av forslagene om å diskutere ønsket vinkling og komme med innspill for å snevre inn prosjektet i forkant av at revisor utarbeider en prosjektplan.

Saken legges frem med forslag om å be revisor på bakgrunn av kontrollutvalgets innspill utarbeide forslag til prosjektplan til nestemøte. Denne skal bl.a. inneholde forslag til problemstilling, avgrensning, ressursbruk og leveringstidspunkt.

Normalt beregnes det +/- 350 timer til et forvaltningsrevisjonsprosjekt.

## Orientering fra revisor - Revisjonsstrategi

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

50/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 22/94 - 8

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar informasjonen om revisjonsstrategi for 2022 til orientering.

**Saksopplysninger**

Revisor skal hvert år utarbeide en strategi og plan for revisjonsoppdraget med utgangspunkt i risiko og vesentlighetsvurderinger.

Regnskap for 2022 som strategien omfatter, gjelder regnskapene for Steinkjer kommune, Steinkjerbygg KF og Steinkjer kommuneskoger Ogdalsbruket KF, og det konsoliderte regnskapet.

Formålet med strategien er primært å avdekke risiko for feilrapportering og å definere hvilke revisjonshandlinger som må gjennomføres for å skrive revisjonsberetning innen 15. april. Her er det sentralt å kunne forstå hva vesentlighetsgrensene er, og hva de konkret innebærer.

Kontrollutvalget vil med denne saken få kunnskap om kontrollenes "rekkevidde" og regnskapsrevisors arbeidsmetodikk. Kontrollutvalget vil også få god kjennskap til hva regnskapsrevisjonen inneholder.

Revisor vil i tillegg også si noe om den løpende revisjonen.

**Vurdering**

I møtet vil revisor presentere strategien for regnskapsåret 2022.

Revisor vil også si noe om den løpende revisjonen.

I orienteringen kan det bli gitt informasjon om interne forhold hos revisor eller kontrolltiltak. Det kan derfor bli nødvendig å lukke møte, jfr. koml. § 11-5, 2. ledd. Kontrollutvalget vil i så fall ha plikt til å bevare taushet om innholdet i revisors orientering.

# Forenklet etterlevelseskontroll for 2022. Risiko- og vesentlighetsvurdering

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

51/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-216

**Arkivsaknr** 22/94 - 9

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar revisors risiko- og vesentlighetsvurderingen for etterlevelseskontroll 2022 til orientering

**Saksopplysninger**

Regnskapsrevisor skal i henhold til kommuneloven gjennomføre en forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen, og rapportere til kontrollutvalget årlig innen 30. juni.

Formålet med den forenklet etterlevelseskontroll, er innenfor en begrenset ressursramme å forebygge svakheter og bidra til å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet.

Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Denne kontrollen skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget.

Kontrollutvalget ga innspill til revisor i møte den 10.06.2022 - sak 26/22 Etterlevelseskontroll – innspill, der kontrollutvalget gjorde slikt vedtak:

*Kontrollutvalget foreslår at revisor vurderer følgende område(r) for etterlevelseskontroll:*

- Tilskuddsforvaltningen
- Avhending av utstyr

**Vurdering**

Forenklet etterlevelseskontroll skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurdering for å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Kontrollutvalget har tidligere kommet med innspill til denne, og revisor vil gå nærmere igjennom disse sammen med sin samlede risiko- og vesentlighetsvurdering i møte.

Det er lagt opp til at kontrollutvalget kan ta revisor sin vurdering for etterlevelseskontroll 2022 til orientering.

# Årsplan med møteplan 2023

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

52/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 20/43 - 43

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget vedtar det fremlagte forslag til årsplan for sin virksomhet i 2023.

2. Kontrollutvalget vedtar følgende møtedatoer for 2023:

- 27/1
- 24/3
- 28/4 (eventuelt 5/5)
- 9/6
- 1/9
- 27/10
- 1/12

**Vedlegg**

Års- og møteplan 2023 utkast

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget ga innspill til årsplan med møteplan 2023 i møte den 21. oktober, sak 40/22. Innspillene er forsøkt innarbeidet i årsplanen. Årsplanen må ses på som en skisse over de aktiviteter kontrollutvalget vil ta for seg. Kontrollutvalget må ha rom til å omprioritere dersom det skulle oppstå spesielle saker gjennom året.

Årsplanen er vist i vedlegg. Det er lagt opp til 7 møter i 2023. Møtene er foreslått lagt til fredag.

Årsplanen vedtas av kontrollutvalget selv, men kan sendes kommunestyret til orientering.

Årsplanen tar for seg både de lovpålagte oppgaver og andre oppgaver kontrollutvalget vil ta for seg som er definert som kontrollarbeid.

**Kontrollutvalgets lovpålagte oppgaver**

Kontrollutvalget skal føre løpende kontroll på vegne av kommunestyret. Kontrollutvalget skal påse at:

1. kommunens eller fylkeskommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
2. det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
3. det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i
4. det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
5. vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

**Regnskapsrevisjon og etterlevelseskontroll**

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll, at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte i samsvar med lov, forskrift,

kontrollutvalgets instruksjoner og avtaler, samt at regnskapsrevisjonen blir utført av revisor som oppfyller kravene stilt i lovverket.

Eksempler på saker som ivaretar dette er revisors uavhengighetserklæring, revisjonsstrategi og forenklet etterlevelsesk kontroll.

Revisors beretninger inngår i sakene - kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet.

#### Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapet

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunens årsregnskaper og årsberetninger:

- Steinkjerbygg KF
- Steinkjer kommuneskoger Ogdalsbruket KF
- Steinkjer kommune og det konsoliderte regnskapet

Kommunedirektøren og økonomisjef, og ledere av de to foretakene skal normalt være til stedet i møtet når regnskap og årsberetning for foregående år behandles.

#### Forvaltningsrevisjon

Plan for forvaltningsrevisjon er vedtatt av kommunestyret 27. mai 2020, sak 25/20. Følgende er prioritert i planen:

- 1) Vann og Avløp (levert i 2020)
- 2) Kulturtilbudet til barn og unge (levert 2022)
- 3) Steinkjer Næringssselskap AS (oppstart 2022)
- 4) Rus- og psykiatri
- 5) Avvik og avviksmeldinger
- 6) Følgende fire prosjekter prioriteres i uprioritert rekkefølge:
  - Kvalitet i skolen
  - Tidlig innsats
  - Inn-Trøndelag Vekst AS
  - Barnevern

Kontrollutvalget er gitt fullmakt til å gjøre endringer i planen

Kontrollutvalget skal se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er gjort av kommunestyret, og rapportere om dette tilbake til kommunestyret. Dette vil ev. gjelde:

- Forvaltningsrevisjon vann og avløp
- Brannvesenet Midt IKS
- Kulturtilbudet for barn og unge - kulturskolen

#### Eierskapskontroll

Plan for eierskapskontroll er vedtatt av kommunestyret 27. mai 2020, sak 24/20. Følgende er prioritert i planen:

- 1) Eiermelding og eierstyring (oppstart 2022)
- 2) Steinkjer Næringssselskap AS (oppstart 2022)
- 3) Brannvesenet Midt IKS (levert i 2022)  
(I samarbeid med flere eiere og omfatter også forvaltningsrevisjon)
- 4) Dampsaga Bad AS (levert i 2021)  
(Omfatter også forvaltningsrevisjon)

Kontrollutvalget er gitt fullmakt til å gjøre endringer i planen.

Kontrollutvalget skal se til at administrasjonen, ev. også ordfører setter i verk vedtak som er gjort av kommunestyret, og rapportere om dette tilbake til kommunestyret. Dette gjelder:

- Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon Dampsaga Bad AS.
- Brannvesenet Midt IKS

### Budsjett for kontrollarbeidet

Kontrollutvalget skal hver høst sette opp forslag til årsbudsjett for revisjon, sekretariatet og kontrollutvalgets egen drift. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjett etter kommuneloven § 14-3 til kommunestyret, se også § 2 i forskrift om kontrollutvalg og revisjon.

### Forholdet til kommunestyret

Kontrollutvalget er pliktig til å ta saker de får oversendt fra kommunestyret til behandling.

Kontrollutvalget skal minst en gang i året rapportere om resultatene av sitt arbeid til kommunestyret (kontrollutvalgets årsrapport).

## **Annet kontrollarbeid, ikke lovpålagt**

### Orienteringer fra administrasjonen:

Dersom det er ønskelig av hensyn til behov for saksopplysninger, kan kontrollutvalget innkalle kommunedirektøren i forbindelse med behandling av saker i møtene.

Kontrollutvalget kan også be om orienteringer på ulike fagområder for å øke kunnskapen om disse, uten at det nødvendigvis er knyttet til en spesifikk kontrollsak.

Forslag til orienteringer:

- Kommunedirektørens budsjettforslag 2024 Økonomiplan 2024-2027
- Steinkjerbygg KF: Pågående byggeprosjekter

### Virksomhetsbesøk

For å ha god kjennskap til hele kommunen, kan kontrollutvalget besøke ulike virksomheter og ev. kommunale selskaper.

### Oppfølging av saker

For å kunne følge opp tidligere saker, vil utvalget en gang i året få lagt fram en slik sak. Denne kommer i tillegg til oppfølging av gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

### Gjennomførte tilsyn i kommunen

Flere statlige organer fører tilsyn med kommunen. Rapport etter slike tilsyn forsøkes lagt frem for kontrollutvalget til orientering.

### Henvendelser fra publikum

Alle skriftlige henvendelser som kommer inn til sekretariatet blir vurdert, og gjort kjent for kontrollutvalget. Hvis saken er innenfor kontrollutvalgets virkeområde legges den frem som egen sak i kontrollutvalget.

### Kontakten med kommunestyret

Kontrollutvalget skal arbeide for å få en best mulig kommunikasjon med kommunestyret, både gjennom sakene kontrollutvalget oversender og ved ev. orienteringer om kontrollutvalgets virksomhet.

### Kontrollutvalgets faglige oppdatering

Medlemmene i kontrollutvalget får årlig mulighet til å delta på kurs og konferanser som arrangeres både lokalt og nasjonalt, samt at noen også tilbyr digitalt deltagelse.

Av foreløpige kjente tilbud innenfor kontrollarbeid i 2023 nevnes her: ·

- NKRF kontrollutvalgskonferanse 1.- 2. februar på Gardermoen
- FKT kontrollutvalgskonferanse 31. mai-1. juni i Trondheim

I forbindelse med konstituering av nytt kontrollutvalget etter kommunevalget 2023 vil det også bli tilbudt folkevalgtopplæring 2023.

### Media

Kontrollutvalget har vedtatt egen kommunikasjonsstrategi som bl.a. sier noe om hvordan utvalget skal forholde seg til media.

### Annet

Kontrollutvalget kan ta opp et hvert forhold ved kommunens virksomhet så lenge det kan defineres som kontrollarbeid, men skal ikke overprøve politiske prioriteringer som er foretatt av kommunens folkevalgte organer eller av administrasjonen etter delegert fullmakt.

### **Vurdering**

Årsplan med møteplan som er utarbeidet for 2023 lister opp de faste oppgavene knytte til kontrollarbeidet, inkl. regnskapsrevisjon, etterlevelseskontroll, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

I tillegg kommer saker kontrollutvalget får oversendt fra kommunestyret eller fra revisor, tar opp på eget initiativ og saker kontrollutvalget tar opp på grunnlag av henvendelser utenfra.

Møteplanen viser møteintervaller og hvilke faste saker som skal behandles i kontrollutvalget til ulike tider av året. Det er lagt opp til møter på fredager, og datoene bestemmes i møtet.

Aktuelle møtedager:

- 27/1
- 24/3
- 28/4 (ev. 5/5) Behandling av kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskapene
- 9/6
- 1/9
- 27/10
- 1/12

Årsplan med møteplan skal ikke vedtas av kommunestyret, men kan sendes kommunestyret til orientering dersom kontrollutvalget ønsker det.

## Års- og møteplan for kontrollutvalget 2023

Vedtatt av kontrollutvalget i sak.....2022

Aktiviteter/saker	jan	mar	apr	juni	sep	okt	des
<b>Kontrollutvalget</b>	<b>27/1</b>	<b>24/3</b>	<b>28/4</b>	<b>9/6</b>	<b>1/9</b>	<b>27/10</b>	<b>1/12</b>
Referatsaker	X	X	X	X	X	X	X
Årsmelding kontrollutvalget	X						
Orientering fra Steinkjerbygg KF:							
Årsregnskap 2022			X				
Byggeprosjekter		X					
Orientering fra Steinkjer kommuneskoger Ogdalsbruket KF:							
Årsregnskap 2022			X				
Orientering fra kommunedirektøren:							
Årsregnskap 2022			X				
Budsjett 2024 Økonomiplan 2024-2027							X
Dampsaga Bad (eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon)				X			
Vann og avløp (oppfølging forvaltningsrevisjon)	X						
Brannvesenet Midt IKS eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon	X						
Kulturtilbudet til barn og unge - kulturskolen					X		
Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning:							
Steinkjer kommuneskoger Ogdalsbruket Steinkjerbygg KF Kommunekassen			X				
Etterlevelseskontroll (rapportering, innspill risiko- og vesentlighetsvurdering)			X			X	
Revisjonsstrategi						X	
Oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring Kommunen, Steinkjerbygg KF og Steinkjer kommuneskoger Ogdalsbruket						X	
Budsjett og budsjettkontroll - kontrollutvalget	(X)				X		
Vedtaksoppfølging				X			
Bestilling og prosjektplan – forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll	X					X	
Rapport – forvaltningsrevisjon/ eierskapskontroll					X		
Evaluering av perioden					X		
Opplæring nytt kontrollutvalg						X	X
Års- og møteplan						(X)	X
Virksomhetsbesøk				X			
Godkjenning av møteprotokoll	X	X	X	X	X	X	X



## Godkjenning av møteprotokoll 25.11.2022

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Steinkjer kommune

**Møtedato**

25.11.2022

**Saknr**

53/22

**Saksbehandler** Liv Tronstad

**Arkivkode** FE-033, TI-&17

**Arkivsaknr** 22/272 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 25.11.2022 godkjennes