

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Melhus kommune

Arkivsak: 22/212
Møtedato/tid: 27.10.2022 kl. 09:00
Møtested: Rådhuset, Formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 20.10.2022

Gunn Inger Tevik Løvseth (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
55/22	Vedtekter Ungdomsrådet - orientering til kontrollutvalget
56/22	Kommunestyrets vedtak i sak 51/22 - orientering til kontrollutvalget
57/22	Helse- og velferdsområdet - orientering til kontrollutvalget
58/22	Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - ny orientering til kontrollutvalget
59/22	Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - ny orientering til kontrollutvalget
60/22	Revisjonsstrategi - orientering fra revisor
61/22	Oppfølging av selskaper - Trønderenergi AS
62/22	Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi Vekst Holding AS
63/22	Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune
64/22	Referatsaker
65/22	Eventuelt
66/22	Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Vedtekter Ungdomsrådet - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

55/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 20/135 - 37

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Vedtekter Ungdomsrådet

Vedtekter for Melhus ungdomsråd 2022

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 48/22 Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune, vedtatt å be rådmannen om en orientering om ungdomsrådets vedtekter.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 3/22 Revidering av vedtekter Ungdomsrådet. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 15.09.2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om kommunestyrets vedtak i sak 3/22 Revidering av vedtekter Ungdomsrådet.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus kommune
Rådhuset
7224 MELHUS

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 20/135-33
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 15.09.2022

Orientering til kontrollutvalget - Vedtekter ungdomsrådet

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 48/22 Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune, vedtatt å be rådmannen om en orientering om ungdomsrådets vedtekter.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 3/22 Revidering av vedtekter Ungdomsrådet. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 48/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Vedtekter for Melhus Ungdomsråd 2022

(Vedtatt i kommunestyrets møte 8.2.2022 sak PS 3/22)

§1 FORMÅL

Melhus Ungdomsråd er et medvirkningsorgan som skal arbeide for å ivareta ungdommens interesser og tale ungdommens sak, jfr. forskrift om kommunale og fylkeskommunale råd for eldre, personer med funksjonsnedsettelse og ungdom. Ungdomsrådet skal gi råd til kommunestyret og de politiske komiteene i saker som angår barn og unge. Ungdomsrådet skal og på eget initiativ fremme saker og jobbe for å bedre barn og unges hverdag i Melhus.

§2 SAMMENSETNING.

Ungdomsråd skal bestå av 10 medlemmer fordelt på:

- To (2) representanter fra hver av kommunens ungdomsskolekretser og en (1) representant fra Øya ungdomsskole.
- Inntil tre (3) medlemmer fra videregående opplæring, der en av disse skal være fra Melhus videregående.

Nye medlemmer rekrutteres via tidligere medlemmer, informasjon på skolene, sosiale medier, fritidsklubber og lignende. Medlemmer kan ikke ha fylt 19 år på valgtidspunktet.

Rådmannen stiller med ansvarlig for ungdomsrådet

§3 KONSTITUERING.

Ungdomsrådet velges av kommunestyret og konstituerer seg selv. Rådet skal ha en (1) leder og en (1) nestleder. Andre verv kan velges etter behov.

§ 4 ARBEIDSFORM.

Ungdomsrådet skal ha anledning til å uttale seg i saker som angår barn og unge. Rådet har møte og talerett i de ulike folkevalgte organ som Formannskap, Utvalg og Kommunestyre.

Medlemmene er ansvarlige for å bringe aktuelle saker inn til rådet. Sakene bringes til ansvarlig for Ungdomsrådet som deretter innkaller til møter. Representantene bør spre informasjon om rådet i sine nærmiljøer.

§ 5 ØKONOMI.

Ungdomsrådet disponerer selv tildelte midler.

§ 6 MØTEGODTGJØRELSE OG FRI FRA UNDERVISNING.

Ungdomsrådets medlemmer skal godtgjøres iht. vedtak fra Kommunestyret. Reiseutgifter skal refunderes.

Alle representantene har møteplikt.

Oppmøte skal regnes som godkjent undervisningstid, og ikke føres som fravær fra opplæring jfr. Opplæringsloven og påfølgende forskrift.

§ 7 DOKUMENTASJON, ÅRSRAPPORT OG ENDRING AV VEDTEKTER.

Ungdomsrådets møter dokumenteres gjennom publiserte og arkiverte sakslister og møteprotokoller, på samme måte som for øvrige folkevalgte organ, jf. kommunelovens bestemmelser.

Kommunestyrets vedtak i sak 51/22 - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

56/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 20/135 - 38

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar redegjørelsen fra Gauldal Brann og Redning IKS til orientering.

Vedlegg

Redegjørelse om KOSTRA-tall for Gauldal Brann og Redning IKS

Orientering til kontrollutvalget - kommunestyrets vedtak i sak 5122

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 41/22 Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 64/21 - Orientering til kontrollutvalget, vedtatt å be rådmannen om en orientering om Kostratall for Gauldal brann og redning.

Kontrollutvalget protokollerte følgende i sak 41/22:

Kommunestyret fikk en orientering fra Gauldal brann og redning (GBR) IKS om selskapets økonomi og om fremtidig brann- og redningstjeneste på sitt møte i juni (sak 51/22).

Kommunestyret ba i vedtakets punkt to GBR IKS om oppdaterte og riktige Kostratall for videre behandling av selskapet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak i sak 41/22:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Gauldal Brann og Redning IKS må følge opp kommunestyrets vedtak om å legge frem riktige Kostratall. Kontrollutvalget ønsker en orientering om dette på utvalgets møte 27.10.2022

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 15.09.2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om Gauldal brann og redning IKS sine oppdaterte og riktige Kostratall.

Gauldal Brann og Redning IKS har gitt en skriftlig redegjørelse om Kostratallene, redegjørelsen følger vedlagt. Brannsjef/daglig leder stiller i kontrollutvalgets møte for å gå gjennom redegjørelsen samt å svare på eventuelle spørsmål fra kontrollutvalget.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til den skriftlige redegjørelsen fra Gauldal Brann og Redning IKS, samt gjennomgangen i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.



Redegjørelse om KOSTRA-tall for Gauldal Brann og Redning

IKS

2022



Innhold

Innledning	2
Hvorfor mener vi KOSTRA-tallene er feil?	2
Hvorfor oppstår feilene?	3
Hvordan kan vi unngå at KOSTRA-tallene blir feil?	3

Redegjørelse om KOSTRA-tall for GBR IKS 2022



Innledning

Det har ved flere anledninger de siste årene kommet fram at KOSTRA-tallene for Gauldal Brann og Redning IKS, GBR, ikke er riktige.

Dette var sist nevnt i en orientering til Melhus kommunestyre 21. juni 2022, sak 51/22. Kommunestyret vedtok å be GBR om oppdaterte og riktige KOSTRA-tall.

Rapporteringen til KOSTRA for 2021 var på det tidspunktet allerede ferdig og det var da ikke mulig å få gjort endring. GBR vil derfor først kunne besvare kommunestyrets vedtak i 2023, når tall for 2022 er låst hos KOSTRA. GBR vil følge opp innrapporteringsprosessen til KOSTRA i 2023, for å prøve å sikre at tallene blir riktige.

Melhus kommunes kontrollutvalg har nå etterlyst oppfølging av saken fra GBR, og denne redegjørelsen besvarer dette.

Hvorfor mener vi KOSTRA-tallene er feil?

Tabell 1 viser kostratall for Melhus, Midtre Gauldal, KOSTRA-gruppe 7 og for noen andre kommuner i Trøndelag.

Tabell 1

KOSTRA-tall – driftsutgifter brann per innbygger 2021

2021	Melhus	Midtre Gauldal	Kostragr. 07	Skaun	Rennebu	Orkland	Levanger	Holtålen	Stjørdal
Brutto driftsutgifter til funksjon 338 og 339 per innbygger (kr)	2145	2651	1342	947	1543	2046	1896	1666	1066
Brutto driftsutgifter til funksjon 339 BEREDSKAP per innbygger (kr)	1848	2447	1075	697	826	1550	1588	1604	813
Brutto driftsutgifter funksjon 338 FOREBYGGENDE per innbygger (kr)	296	204	267	250	717	496	308	62	253

I tabell 1 ser man at tallene for Melhus og Midtre Gauldal ligger over de andre.

KOSTRA's hensikt er å vise kostnad per innbygger.

Hvis man tar tallene og ganger med antall innbyggere skal man altså få totalkostnaden for kommunen. For Melhus blir dette slik;

$\text{KOSTRA-tall} * \text{innbyggertall} = \text{total kostnad}$

KOSTRA viser en samlet kostnad på brannvernområdet på 2145,- kr/innbygger for Melhus. Innbyggertallet ved utgangen av 2021 var 17123 i Melhus kommune.

Redegjørelse om KOSTRA-tall for GBR IKS 2022



Regnestykket for hva Melhus kommunes eierbidrag skulle vært ifølge KOSTRA blir da slik;
 $2145 * 17123 = \underline{36.728.835,- \text{ kroner}}$

GBR sitt regnskap for 2021 viser at Melhus kommunes faktiske bidrag til GBR i 2021 var 15.907.600,- kroner, altså langt under halvparten av kostnaden som framkommer fra KOSTRA-tallene.

Det må da være trygt å kunne påstå at KOSTRA-tallene er feil.

Hvorfor oppstår feilene?

Feilen oppstår sannsynligvis ved at noen av de som rapporterer til KOSTRA bruker feil rapporteringskoder, eller feil fortegn. I dette tilfellet rapporterer både GBR og eierkommunene sine regnskapstall.

GBR har hatt dialog med saksbehandlerne i eierkommunene og hos vårt regnskapsfirma de to siste årene, for å forsøke å unngå feil. Dessverre ble ikke slik oppfølging gjort i perioden det var mulig å rette opp feil for 2021.

Hvordan kan vi unngå at KOSTRA-tallene blir feil?

GBR vil følge opp innrapporteringen for 2022 ved å innkalle til møter for saksbehandlerne, før innrapportering og i opprettingsperioden i 2023. Forhåpentligvis skal det da gå an å få riktige tall.

Melhus kommune
Rådhuset
7224 MELHUS

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 20/135-34
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 15.09.2022

Orientering til kontrollutvalget - kommunestyrets vedtak i sak 51/22

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 41/22 Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 64/21 - Orientering til kontrollutvalget, vedtatt å be rådmannen om en orientering om Kostratall for Gauldal brann og redning.

Kontrollutvalget protokollerte følgende i sak 41/22:

Kommunestyret fikk en orientering fra Gauldal brann og redning (GBR) IKS om selskapets økonomi og om fremtidig brann- og redningstjeneste på sitt møte i juni (sak 51/22).

Kommunestyret ba i vedtakets punkt to GBR IKS om oppdaterte og riktige Kostratall for videre behandling av selskapet.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Gauldal brann og redning IKS må følge opp kommunestyrets vedtak om å legge frem riktige Kostratall. Kontrollutvalget ønsker en orientering om dette på utvalgets møte 27.10.2022

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 41/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Helse- og velferdsområdet - orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

57/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 20/135 - 36

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering.

Vedlegg

Orientering til kontrollutvalget - Helse- og velferdsområdet 2022

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 48/22 Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune, vedtatt å be rådmannen om en orientering om helse- og velferdsområdet 2022.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om kommunestyrets sak 63/22 Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2022. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 15.09.2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om kommunestyrets sak 63/22 Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2022.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til rådmannens orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen til orientering.

Melhus kommune
Rådhuset
7224 MELHUS

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 20/135-32
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 15.09.2022

Orientering til kontrollutvalget - Helse- og velferdsområdet 2022

På kontrollutvalgets møte 8. september 2022 ble det under sak 48/22 Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune, vedtatt å be rådmannen om en orientering om helse- og velferdsområdet 2022.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om kommunestyrets sak 63/22 Ledelsens gjennomgang helse- og velferdsområdet 2022. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 48/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - ny orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

58/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037, TI-&58

Arkivsaknr 21/106 - 23

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - ny orientering til kontrollutvalget

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 2. desember 2021 (sak 70/21) ble rapport fra eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk behandlet.

Nedenfor kommer et kort utdrag fra eierskapskontrollen.

Revisjon Midt-Norge SA formulerte følgende problemstillinger for prosjektet:

Utøver Melhus kommune sin eierstyring av Lundemo Bruk AS i samsvar med gitte føringer og anbefalinger ?

Følgende delproblemstillinger er formulert:

- Inneholder eierskapsstrategien anbefalt informasjon om eierskapsutøvelsen i Lundemo Bruk AS?
- Er eierstyringen i Lundemo Bruk AS i tråd med gitte føringer inkl. kommunikasjon mellom eier og selskap?
- Er eiers utvelgelse av styremedlemmer, herunder prosess for valg og habilitetsvurderinger i samsvar med gitte føringer?

Revisors konklusjon

Revisor mener at i hovedsak er Melhus kommune sin eierstyring av Aksjeselskapet Lundemo Bruk godt ivaretatt. Konklusjonen har bakgrunn i at formannskapet fungerer som generalforsamling og sentrale politikere har dermed en god oversikt over selskapet.

Imidlertid vil revisor påpeke at det er kommunestyret som er øverste eier i kommunen og kommunestyret bør derfor også få en årlig rapportering på selskapets status.

Det er ikke vedtatt noen eierskapsmelding så langt i inneværende valgperiode.

Revisors anbefaling

Revisor vil anbefale at kommunen behandler den pålagte eierskapsmelding så tidlig som mulig i en valgperiode. Dette vil bidra til at det nye kommunestyret får en god oversikt over kommunens selskaper og til at man får gitt de ønskede styringssignaler. Videre vil revisor anbefale at det etableres en årlig rutine for rapportering om selskapenes måloppnåelse og utfordringer til kommunestyret. En årlig rapportering om måloppnåelse og utfordringer vil også kunne gi kommunestyret større muligheter for aktivt eierskap i sine selskaper.

Politisk behandling

Kommunestyret hadde forvaltningsrevisjonsrapporten opp til behandling i sitt møte

14.12.2021 i sak 94/21 og gjorde følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 4.2.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.04.2022.

Rådmannens oppfølging

Rådmannen har i brev av 19.04.2022 gitt en tilbakemelding til kontrollutvalget om oppfølging av kommunestyrets vedtak, i tillegg så orienterte økonomisjef i kontrollutvalgets sak 18/22 (møte 09.05.2022).

Rådmannen orienterte om at:

- Arbeidet med å revidere eksisterende eierskapsmelding er igangsatt, planen er at skal behandles på kommunestyrets møte i juni 2022.
- Rådmannen vil sikre at det legges frem en revidert eierskapsmelding til behandling i løpet av første året i en ny valgperiode.
- Rådmannen vil etablere en prosess som sikrer at kommunestyret får en årlig orientering om selskapenes måloppnåelse og økonomi.
- Rådmannen vil gå i dialog med aktuelle selskaper for å sikre en felles forståelse av hvilke mål det skal rapporteres på.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 18/22:

Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 12.05.2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om status på tiltakene som er satt i gang.

Konklusjon

Etter rådmannens orientering i møtet så må kontrollutvalget ta stilling til om de fortsatt skal ha eierskapskontrollen til oppfølging eller om de anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp.

Melhus kommune
Rådhuset
7224 MELHUS

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 21/106-22
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 12.05.2022

Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - ny orientering til kontrollutvalget

På kontrollutvalgets møte 9. mai 2022 ble det under sak 18/22 Eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk - rådmannens oppfølging av vedtak, vedtatt å be rådmannen om en ny tilbakemelding.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:
Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 18/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - ny orientering til kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

59/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037, TI-&58

Arkivsaknr 21/106 - 24

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - ny orientering til kontrollutvalget

Saksopplysninger

På kontrollutvalgets møte 2. desember 2021 (sak 69/21) ble rapport fra eierskapskontroll av kommunens eierstyring behandlet.

Nedenfor kommer et kort utdrag fra eierskapskontrollen.

Revisjon Midt-Norge SA formulerte følgende problemstillinger for prosjektet:

Har Melhus kommune lagt til rette for god eierstyring?

Hovedproblemstillingen har blitt delt opp i følgende delproblemstillinger:

- Er det utarbeidet en eierskapsmelding og oppfyller denne de krav som stilles?
- Er opplæringen av kommunestyret og eierrepresentanter tilfredsstillende?
- Er det lagt opp til tilfredsstillende rutiner for oppfølging og rapportering?

Revisors konklusjon

Hovedproblemstillingen for rapporten er om Melhus kommune har lagt til rette for en god eierstyring. Det er Melhus kommune sitt kommunestyre som er øverste organ i kommunen og som dermed formelt er kommunens eierorgan.

Revisor vil påpeke at det så langt ikke er behandlet noen eierskapsmelding, men at kommunen fortsatt har tid innenfor gjeldende valgperiode. Kommunen har valgt å la formannskapet få en stor del myndighet knyttet til eierstyringen, blant annet ved å fungere som generalforsamling for de selskaper hvor kommunen eier 100 prosent av aksjene. Ordfører bruker også formannskapet som eierskapsutvalg. Revisor vurderer det slik at politikerne i formannskapet har god oversikt over kommunens selskaper. Imidlertid vil revisor bemerke at det er stor forskjell på informasjonsflyten til formannskapet og til kommunestyret.

Konklusjonen er at Melhus kommune har lagt til rette for god eierstyring, men at det er forbedringspunkter.

Revisors anbefaling

Revisor vil anbefale at kommunen behandler og vedtar en eierskapsmelding i starten av en valgperiode. Dette vil bidra til opplæringen av det nye kommunestyret og sikre at dette får et eierskapsforhold til kommunens selskaper.

Videre vil revisor anbefale at det legges opp til en form for årlig rapportering til kommunestyret med informasjon om selskapenes måloppnåelse og økonomi, slik at kommunestyret kan ta en mer aktiv del i eierstyringen. Dette vil bidra til å oppfylle KS sine anbefalinger om eierstyring.

Politisk behandling

Kommunestyret hadde forvaltningsrevisjonsrapporten opp til behandling i sitt møte 14.12.2021 i sak 95/21 og gjorde følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av Melhus kommunes eierstyring til orientering.
2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 6.2.
3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.04.2022.

Rådmannens oppfølging

Rådmannen har i brev av 19.04.2022 gitt en tilbakemelding til kontrollutvalget om oppfølging av kommunestyrets vedtak, i tillegg så orienterte økonomisjef i kontrollutvalgets sak 19/22 (møte 09.05.2022).

Rådmannen orienterte om at:

- Arbeidet med å revidere eksisterende eierskapsmelding er igangsatt, planen er at skal behandles på kommunestyrets møte i juni 2022.
- Rådmannen vil sikre at det legges frem en revidert eierskapsmelding til behandling i løpet av første året i en ny valgperiode.
- Rådmannen vil etablere en prosess som sikrer at kommunestyret får en årlig orientering om selskapenes måloppnåelse og økonomi.
- Rådmannen vil gå i dialog med aktuelle selskaper for å sikre en felles forståelse av hvilke mål det skal rapporteres på.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 19/22:

Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022.

Kontrollutvalgets sekretariat har i brev av 12.05.2022 bedt rådmannen om å gi kontrollutvalget en orientering om status på tiltakene som er satt i gang.

Konklusjon

Etter rådmannens orientering i møtet så må kontrollutvalget ta stilling til om de fortsatt skal ha eierskapskontrollen til oppfølging eller om de anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp.

Melhus kommune
Rådhuset
7224 MELHUS

Vår saksbehandler: Eva J. Bekkavik, tlf. 468 51 950
E-post: eva.bekkavik@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 21/106-21
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 12.05.2022

Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - ny orientering til kontrollutvalget

På kontrollutvalgets møte 9. mai 2022 ble det under sak 19/22 Eierskapskontroll av kommunens eierstyring - rådmannens oppfølging av vedtak, vedtatt å be rådmannen om en ny tilbakemelding.

Kontrollutvalget fattet enstemmig følgende vedtak:
Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering.

Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022.

Under henvisning til kontrollutvalgets vedtak i sak 19/22, ber vi herved om at rådmannen i Melhus kommune orienterer på kontrollutvalgets møte 27.10.2022.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder
Ordfører

Revisjonsstrategi - orientering fra revisor

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

60/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-216 - Revisjon

Arkivsaknr 22/174 - 1

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar revisors redegjørelse til orientering.

Kontrollutvalget har ingen merknader til oppdragsansvarlig revisors vurdering av egen uavhengighet.

Vedlegg

Revisors uavhengighetserklæring

Saksopplysninger

Kontrollutvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte. (Kommuneloven § 23-2), samt holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet (forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3).

Kontrollutvalgets sekretariat har i den anledning bedt oppdragsansvarlig revisor for Melhus kommune om å orientere om planleggingen av revisjonsarbeidet for 2022 og den løpende revisjonen så langt i året.

Kontrollutvalget vil på denne måten både ha mulighet til å følge opp det arbeidet som gjøres, forsikre seg om at revisjonen fungerer på en betryggende måte og gi innspill til revisor i videre arbeid.

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

Revisors etterlevelseskontroll skal baseres på en risiko- og vesentlighetsvurdering (ROV), som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor vil presentere sine risiko- og vesentlighetsvurderinger direkte i møtet.

Revisorsandel

Det er satt krav om vandelsattest for den som er ansvarlig for revisjonsoppdraget i en kommune (Kommuneloven § 24-4). For registrerte og statsautoriserte revisorer vil vandel normalt være kontrollert av finanstilsynet ifm. innvilget autorisasjon.

Bekreftelse på revisors vandel er gitt av Revisjon Midt-Norge SA.

Revisors uavhengighet

Revisor har plikt til løpende å foreta en vurdering av egen uavhengighet (forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 19). Oppdragsansvarlig revisor skal hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget.

Det er gitt begrensninger for alle som deltar i revisjonen av en kommune når det gjelder andre ansettelsesforhold, styreverv, interessekonflikter og rådgivningstjenester (forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16 - 18).

Oppdragsansvarlig revisor for Melhus kommune har vurdert sin uavhengighet (vedlegg).

Kontrollutvalgets sekretariat viser for øvrig til revisors orientering i møtet.

Konklusjon

Bekreftelse på vandel (politiattest) er mottatt av sekretariatet.

Kontrollutvalgets sekretariat viser til revisors orientering i møtet og anbefaler kontrollutvalget å ta redegjørelsen, samt revisors vurdering av egen uavhengighet til orientering.

Egenvurdering av uavhengighet:

Melhus kommune

Kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon §16- §19 setter krav til revisors uavhengighet. Kravene er beskrevet i bestemmelsene. Dette dokumentet beskriver revisors egenvurdering og skal ivareta krav i forskriften.

Ansettelsesforhold	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn i revisjonsselskapet
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem i styrende organer i noen virksomhet som Melhus kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har en slik tilknytning til Melhus kommune at dette har betydning for min uavhengighet og objektivitet i utførelsen av revisjonsoppdraget.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Undertegnede bekrefter at det ikke er ytet rådgivning eller andre tjenester overfor Melhus kommune som er av en slik art at dette kommer i konflikt med denne bestemmelsen. Før slike tjenester utføres, vurderer revisor rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom revisor konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriftens § 16, utfører revisor ikke tjenesten. Hvert enkelt tilfelle vurderes særskilt. Revisor vil kunne besvare spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Slike veiledninger skjer med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.
Tjenester under (fylkes)kommunens egne ledelses- og kontroll-oppgaver	Undertegnede bekrefter at det ikke ytes tjenester overfor Melhus kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede bekrefter at verken revisor eller Revisjon Midt-Norge SA opptre som fullmektig for Melhus.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til min uavhengighet og objektivitet.

Brekstad, 29.09.2022

Monica Nordvik Larsen
Oppdragsansvarlig revisor

Dokumentet er elektronisk godkjent, se neste side.

Oppfølging av selskaper - Trønderenergi AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

61/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 21/173 - 43

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling 04.10.2022

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling 04.10.2022 følger med som vedlegg til saken.

Melhus kommunes strategi for selskapet:

Gjennom eierskap skal Melhus kommune bidra til å sikre viktig infrastruktur innenfor selskapets forretningsområde

Melhus kommune forventer at selskapet sørger for sikker tilgang på energi innenfor regionen.

Melhus kommune forventer at selskapet skal ta en pådriver - og utviklerrolle i forhold til alternative energikilder.

Melhus kommune forventer en avkastning på minst 3 %

Som største eier forventer Melhus kommune å være representert i styret for selskapet.

Melhus kommune vil arbeide for og fortsatt skal være den største kommunale eier.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler kontrollutvalget å ta med informasjonen som en del av sin rutinemessige oppfølging av Melhus kommune.

Ekstraordinær generalforsamling i TrønderEnergi AS

tir 04 oktober 2022, 14:00 - 15:00

Teams



Deltakere

Tilstede fra aksjonærene

Se egen liste over deltagere

Bidragstere tilstede fra TrønderEnergi

Odd Inge Mjøen (styreleder), Arve Slørdahl (valgkomiteens leder), Ståle Gjersvold (konsernsjef), Olav Sem Austmo (økonomi - og finansdirektør), Kari Skeidsvoll Moe (juridisk direktør), Inger Kjøsnes (konsernadvokat)

Protokollfører

Kari Skeidsvoll Moe (juridisk direktør)

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Ogne Undertun og Geir Arild Espnes ble valgt til å underskrive protokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig, jfr. aksjelovens § 6-24.

Møteprotokoll

Visma Addo identifikasjonsnummer: 0c329c0d-b5a4-4241-89cd-f50875a91e98

Framlagte dokumenter

- Saksframlegg
- Valgkomiteens innstilling
- CV Dag Olav Løseth
- CV Ove Vollan

Votering

Enstemmig

Vedtak:

Ingjerd Astad, Dag Olav Løseth og Ove Vollan velges som styremedlemmer i Trønderenergi AS for perioden fram til ordinær generalforsamling i 2023. Vedtaket trer i kraft fra og med dagen etter at investeringsavtalen mellom TrønderEnergi AS og HitecVision er gjennomført og HitecVision er trådt inn som 50% aksjonær i Aneo Holding AS.

Generalforsamlingen velger dermed følgende sammensetning for de aksjonærvalgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi AS:

Aksjonærvalgte styremedlemmer:

1. Odd Inge Mjøen, styreleder – (2021-2023)
2. Morten Bostad, nestleder – (2022-2024)
3. Kirsti Welander – (2022-2024)
4. Hanne Wigum – (2022-2024)
5. Ingjerd Astad – (2022-2023)
6. Dag Olav Løseth – (2022-2023)
7. Ove Vollan – (2022-2023)

Aksjonærvalgte varamedlemmer i rekkefølge for nr. 1-7:

1. Oddvar Indergård - (2022-2023)
2. Per O. Johansen – (2022-2023)

Vedlegg : Liste over fremmøtte aksjonærer

Navn på aksjonær	Andel stemmeberettigede aksjer	Representant/Fullmaktshaver
Frøya kommune	2,49 %	Kristin Strømskag (ordfører)
Heim kommune	4,85 %	Odd Jarle Svanem (ordfører)
Hitra kommune	2,69 %	Ole L. Haugen (ordfører)
Holtålen kommune	1,34 %	Arve Hitterdal (ordfører)
Indre Fosen kommune	8,00 %	Bjørnar Buhaug (ordfører)
KLP (Kommunal Landspensjonskasse gjensidig forsikringsselskap):	13,33 %	Eric Nasby m/fullmakt (investment analyt)
Malvik kommune	2,96 %	Trond Hoseth (ordfører)
Melhus kommune	13,34 %	Jorid Jagtøyen (ordfører)
Midtre Gauldal kommune	3,17 %	Sivert Moen (ordfører)
Oppdal kommune	3,95 %	Geir Arild Espnes (ordfører)
Orkland kommune	16,94 %	Oddbjørn Bang (ordfører)
Osen kommune	1,04 %	John Einar Høvik (ordfører)
Rennebu kommune	0,07 %	Ola Øie (ordfører)
Selbu kommune	1,43 %	Tanja Fuglem m/fullmakt (varaordfører)
Skaun kommune	2,20 %	Gunn I. Stokke (ordfører)
Stjørdal kommune	0,18 %	Ole H. Sandvik m/fullmakt (varaordfører)
Trondheim kommune	9,13 %	Roar Aas m/fullmakt (gruppeleder)
Tydal kommune	0,16 %	Ole Bjarne Østby m/fullmakt (varaordfører)
Ørland kommune	7,69 %	Ogne Undertun (ordfører)
Åfjord kommune	5,04 %	Einar Eian m/fullmakt (varaordfører)
Totalt	100 %	

Oppfølging av selskaper - TrønderEnergi Vekst Holding AS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

62/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-037

Arkivsaknr 21/173 - 44

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Vedlegg

Protokoll fra ekstraordinær Generalforsamling 04.10.2022

Saksopplysninger

Som et ledd i sin lovpålagte oppgave om å føre kontroll med kommunens eierinteresser i selskaper (kommuneloven § 23-2 bokstav d) har kontrollutvalget bedt om å få fremlagt protokoller fra generalforsamlinger, representantskap og årsmøter i selskaper som Melhus kommune har eierandeler i (kontrollutvalgets sak 19/21, møte 22.04.2021).

Protokoll fra ekstraordinær generalforsamling 04.10.2022 følger med som vedlegg til saken.

TrønderEnergi Vekst Holding AS ble stiftet 22.06.2022, vedtektfestet formål er å eie og forvalte aksjer i Fornybarkonsernet AS.

Fornybarkonsernet vil fra etableringstidspunktet være eid 50% av TrønderEnergi og TrønderEnergis eiere, og 50% av det norske investeringsfondet HitecVision.

PROTOKOLL

Ekstraordinær generalforsamling TrønderEnergi Vekst Holding AS

Dato: 04.10.2022 kl. 14:00

Arkivsak: 22/01736

Sted: Videomøte/ teams

Til stede fra aksjonærer: Se egen liste over deltagere
Ståle Gjersvold, konsernsjef TrønderEnergi AS

Andre bidragsytere fra administrasjonen:

Odd Inge Mjøen, styreleder TrønderEnergi AS
Arve Slørdahl, valgkomiteens leder
Olav Sem Austmo, økonomi- og finansdirektør
Kari Skeidsvoll Moe, juridisk direktør TrønderEnergi AS
Inger Kjøsnes, konsernadvokat TrønderEnergi AS

Protokollfører: Kari Skeidsvoll Moe

Generalforsamlingen er innkalt i samsvar med lovlig varslingsfrist. Alle aksjonærer er derfor gitt anledning til å delta i møtet.

Dagsorden, innkalling og møteform ble gjennomgått og godkjent.

Styreleder i TrønderEnergi Odd Inge Mjøen ble valgt til møteleder. Ogne Undertun og Geir Arild Espnes ble valgt til å underskrive møteprotokollen sammen med møteleder.

Generalforsamlingen var beslutningsdyktig jfr. Aksjelovens § 6-24.

Sak

Sak - 1/22 Valg av aksjonærvallgte styremedlemmer i TrønderEnergi Vekst Holding AS

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Generalforsamling TrønderEnergi Vekst Holding AS	04.10.2022	Sak - 1/22

Framlagte dokumenter

- Saksframlegg

Votering

Enstemmig

Vedtak

Generalforsamlingen velger følgende sammensetning for de aksjonærvallgte styre- og varamedlemmene i TrønderEnergi Vekst Holding AS. Vedtaket trer i kraft fra og med dagen etter at investeringsavtalen mellom TrønderEnergi AS og HitecVision er gjennomført og HitecVision er trådt inn som 50% aksjonær i Aneo Holding AS.:

Aksjonærvallgte styremedlemmer:

1. Odd Inge Mjøen, styreleder – (2021-2023)
2. Morten Bostad, nestleder – (2022-2024)
3. Kirsti Welande – (2022-2024)
4. Hanne Wigum – (2022-2024)
5. Ingjerd Astad – (2022-2023)
6. Dag Olav Løseth – (2022-2023)
7. Ove Volla – (2022-2023)

Aksjonærvallgte varamedlemmer i rekkefølge for nr. 1-7:

1. Oddvar Indergård - (2022-2023)
2. Per O. Johansen – (2022-2023)

Trondheim, 04.10.2022

Odd Inge Mjøen

Ogne Underthun

Geir Arild Espnes

Deltakere	Fullmakt	Representerer	Navn	Tittel
x		Frøya kommune	Kristin Strømskag	Ordfører
x		Heim Kommune	Odd Jarle Svanem	Ordfører
x		Heim Kommune	Ola Morten Teigen	Kommunedirektør
x		Hitra kommune	Ingjerd Astad	Kommunedirektør
x		Hitra kommune	Ole L. Haugen	Ordfører
x		Holtålen Kommune	Arve Hitterdal	Ordfører
x		Indre Fosen Kommune	Bjørnar Buhaug	Ordfører
x		Indre Fosen Kommune	Kjetil Mjøsund	Kommunedirektør
x		Indre Fosen Kommune	Knut Ola Vang	Varaordfører
x		Malvik kommune	Trond Hoseth	Ordfører
x		Melhus kommune	Jorid Oliv Jagtøyen	Ordfører
x		Midtre-Gauldal kommune	Sivert Moen	Ordfører
x		Oppdal kommune	Geir Arild Espnes	Ordfører
x		Oppdal kommune	Ole Bjørn Moen	kommunedirektør
x		Orkland kommune	Oddbjørn Bang	Ordfører
x		Osen Kommune	John Einar Høvik	Ordfører
x		Rennebu Kommune	Ola Øie	Ordfører
x	x	Selbu Kommune	Tanja Fuglem	Varaordfører
x		Skaun kommune	Frode Haugskott	Økonomisjef
x		Skaun kommune	Gunn I. Stokke	Ordfører
x	x	Stjørdal kommune	Ole Hermod Sandvik	Varaordfører
x	x	Trondheim kommune	Roar Aas	Gruppeleder
x	x	Tydal kommune	Ole Bjarne Østby	Varaordfører
x		Ørland kommune	Marit Knutshaug Ervik	Kommunedirektør
x		Ørland kommune	Ogne Undertun	Ordfører
x		Åfjord kommune	Erling Iversen	Opposisjon
x		Åfjord kommune	Per O. Johansen	Rådmann
x	x	Åfjord kommune	Einar Eian	Varaordfører
x	x	KLP	Eric Nasby	Investment Analyst
x		Valgkomiteen	Berit Rian	Medlem av valgkomiteen
x		Valgkomiteen	Anne Grete Tevik	Medlem av valgkomiteen
x		Valgkomiteen	Arve Slørdahl	Leder i valgkomiteen
x		Styret i TrønderEnergi	Odd Inge Mjøen	Styreleder
x		Styret i TrønderEnergi	Rune Jerpstad	Ansatte rep.
x		Styret i TrønderEnergi	Kirsti Welander	Styremedlem
x		Styret i TrønderEnergi	Morten Bostad	Styremedlem
x		Styret i TrønderEnergi	Hanne Grøttum	Styremedlem
x		Konsernledelsen	Ståle Gjersvold	Konsernsjef
x		Konsernledelsen	Kari Skeidsvoll Moe	Juridisk direktør
x		Konsernledelsen	Olav Sem Ausmo	Økonomi- og finansdir.
x		Konsernledelsen	Cathrine Tronstad	Organisasjonsdirektør
x		Konsernledelsen	Hilde Landsem	Energidirektør
x		SU	Ingebrigt Grut	SU-medlem
x		TrønderEnergi	Inger Kjøsnes	Konsernadvokat
x		TrønderEnergi	Lene Hov	Adm.konsulent
x		TrønderEnergi	Hilde Brandtzæg	Adm.konsulent

Oppfølging av politiske vedtak i Melhus kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

63/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033

Arkivsaknr 20/135 - 35

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

Vedlegg

Saker for videre oppfølging

Kommunestyret 25.10.2022

Kommunestyret 20.09.2022

Formannskapet 18.10.2022

Formannskapet 27.09.2022

Melhus eldreråd 04.10.2022 - Tilleggssak

Melhus eldreråd 04.10.2022

Råd for personer med funksjonsnedsettelse 04.10.2022 - Tilleggssaker

Råd for personer med funksjonsnedsettelse 04.10.2022

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 05.10.2022 - Tilleggssaker

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 05.10.2022 - Tilleggssak

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 05.10.2022

Utvalg for teknikk og miljø 06.10.2022

Saksopplysninger

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 41/2017 Kontrollutvalgets arbeidsform, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra møtene i utvalgene som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalget møte 08.09.2022. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Sakspapirer for Ungdomsrådet er nå publisert på Melhus kommune sin hjemmeside under Styret, råd og utvalg/Melhus ungdomsråd. Orientering om ungdomsrådets vedtekter er satt opp som egen sak i dagens møte.

Kommunestyrets sak 94/22 Forvaltningsrevisjonsrapport - Styring av byggeprosjekt er lagt inn i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget.

Kommunestyrets sak 94/21, 95/21 og 51/21 er satt opp som egne orienteringssaker i dagens møte i kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av utvalgene på følgende måte:

Kommunestyret: Rune og Eirik

Formannskapet: Gunn Inger og Svein

Administrasjonsutvalget: Heidi

Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Arild

Utvalg for teknikk og miljø: Kirsti

Melhus Eldreråd: Gunn Inger

Råd for personer med nedsatt funksjonsevne: Gunn Inger

Tidligere saker til oppfølging

I den grad det er skjedd utvikling i sakene som står oppført på oppfølgingslisten, som kontrollutvalgets sekretariat er kjent med, er dette kommentert i tilknytning til saken.

Saker til oppfølging i perioden

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

Konklusjon

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av utvalgenes vedtak. Saker som er satt til særskilt oppfølging fremgår av vedlegget "Saker for videre oppfølging".

Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 02.09.2022 – 20.10.2022, foreslår kontrollutvalgets sekretariat at følgende saker videreføres til oppfølging:

Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 20.10.2022:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
KST 94/21	Eierskapskontroll Aksjeselskapet Lundemo Bruk	1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av Aksjeselskapet Lundemo Bruk til orientering. 2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 4.2. 3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.04.2022. <u>Kontrollutvalgets møte 09.05.2022</u> Økonomisjefen orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak: Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering. Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022. <u>Kontrollutvalgets møte 27.10.2022</u> Kontrollutvalget har bedt rådmannen om en orientering status på tiltakene som er satt i gang. Orienteringen gis i egen sak i dagens møte.	Orientering 27.10.2022
KST 95/21	Eierskapskontroll - Melhus kommunes eierstyring	1. Kommunestyret tar rapport fra eierskapskontroll av Melhus kommunes eierstyring til orientering. 2. Kommunestyret ber rådmannen følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 6.2. 3. Kommunestyret ber rådmannen gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 20.04.2022. <u>Kontrollutvalgets møte 09.05.2022</u> Økonomisjefen orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Kontrollutvalget fattet følgende vedtak: Kontrollutvalget tar rådmannens tilbakemelding til orientering. Kontrollutvalget ber rådmannen om en orientering om status på tiltakene som er satt i gang, orienteringen gis på utvalgets møte 27. oktober 2022. <u>Kontrollutvalgets møte 27.10.2022</u> Kontrollutvalget har bedt rådmannen om en orientering status på tiltakene som er satt i gang. Orienteringen gis i egen sak i dagens møte.	Orientering 27.10.2022
KST 64/21 og 51/22	Forslag til ny brannordning for kommunene Midtre Gauldal og Melhus 2021	<u>Kontrollutvalgets møte 09.05.2022</u> Kontrollutvalget ber om en orientering om styret og representantskapet i Gauldal Brann og redning har gitt en tilbakemelding til Melhus kommune på om selskapet klarer å få en fremtidig brann- og	

Kontrollutvalget i Melhus kommune – saker til oppfølging pr. 20.10.2022:			
Sak	Tittel	Kommentar	Til oppfølging
		redningstjeneste som dekker utfordringsbildet skissert i ny brannordning. Orienteringen gis på kontrollutvalgets møte 8. september 2022. <u>Kontrollutvalgets møte 08.09.2022</u> Rådmannen og kommunalsjef plan og utvikling, orienterte i møtet. Kommunestyret fikk en orientering fra Gauldal brann og redning (GBR) IKS om selskapets økonomi og om fremtidig brann- og redningstjeneste på sitt møte i juni (sak 51/22). Kommunestyret ba i vedtakets punkt to GBR IKS om oppdaterte og riktige Kostratall for videre behandling av selskapet. Kontrollutvalgets konklusjon: Gauldal brann og redning IKS må følge opp kommunestyrets vedtak om å legge frem riktige kostratall. Kontrollutvalget ønsker en orientering om dette på utvalgets møte 27.10.2022 <u>Kontrollutvalgets møte 27.10.2022</u> Kontrollutvalget har bedt om en orientering om Kostratall. Oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 51/22 er satt opp som egen sak i dagens møte.	Orientering 27.10.2022
KST 56/22	Tilstandsrapport-kvalitetsmelding barnehage 2021	<u>Kontrollutvalgets møte 08.09.2022</u> Rådgiver oppvekst, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Kontrollutvalgets konklusjon: Det jobbes godt i barnehagene i Melhus, rammeplan og lov følges.	Tas ut av oppfølgings-listen
KST 57/22	Tilstandsrapport - vurdering av grunnskolen 2021	<u>Kontrollutvalgets møte 08.09.2022</u> Kommunalsjef oppvekst og kultur, orienterte og svarte på spørsmål fra kontrollutvalget. Kontrollutvalgets konklusjon: Det ser ut som om kommunen har et forsvarlig system for å følge opp grunnskolen jf. opplæringsloven § 13-10.	Tas ut av oppfølgings-listen
KST 94/22	Forvaltningsrevisjonsrapport-Styring av byggeprosjekt	Behandles på kommunestyrets møte 25.10.2022 i sak 94/22	

Møteinnkalling

Kommunestyret

25.10.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

16:00

Frivillighetens år: Presentasjon ved Trønder-Lyn IL og IL Leik

Orientering: Mulighetsstudie gang- og sykkelbru over Gaula v/ Afry AS og Amalie Anshus Berg, Melhus kommune

Saksliste

PS 89/22 22/3447

Åpent Referatsaker
Kommunestyrets møte 25.10.2022

PS 90/22 20/2821

Åpent Detaljregulering for E6 Gyllan - Kvål, planid 2020013 - sluttbehandling av
konsekvensutredning

PS 91/22 22/163

Åpent Utbygging gang- og sykkelveg Fv. 6590 Hermanstad - Losenkrysset, finansiering og
avtale med Trøndelag fylkeskommune

PS 92/22 22/2637

Åpent NVE-plan 20894 Gaula ved Kvål - Reparasjon av erosjonssikring - 79/1

PS 93/22 22/3002

Åpent Kv2016, Kregnesvegen - oppgradering av veg

PS 94/22 22/2922

Åpent Forvaltningsrevisjonsrapport - Styring av byggeprosjekt
Sak fra Kontrollutvalget

PS 95/22 22/3145

Åpent Mandat for byvekstforhandlinger 2022

PS 96/22 22/2916

Åpent Kultur - Kommunal lånegaranti - Stiftelsen Prestegårdslåna

PS 97/22	22/3198
Åpent	Økonomistatus - Ny Gimse skole, P-hus og Melhushallen Nord
PS 98/22	22/2899
Åpent	Tertialrapport II 2022
PS 99/22	22/3203
Åpent	Antall medlemmer i kommunestyret fra og med neste valgperiode (høsten 2023)
PS 100/22	22/3131
Åpent	Rapport Skolemat Melhus kommune

Melhus kommune, 19.10.2022

Jorid O. Jagtøyen
ordfører

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Kommunestyret

20.09.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

16:00

Frivillighetens år:

Melhus skolekorps og Melhus Janitsarkorps

Saksliste

PS 81/22

22/2879

Åpent

Referatsaker Kommunestyrets møte 20.9.2022

PS 82/22

22/671

Åpent

Ekspropriasjon av grunn for gjennomføring av «Områderegulering Søberg Vest» - planid 2017010 2. gangs behandling

PS 83/22

22/1777

Åpent

Samarbeidsavtale - Midt-Norge IUA (Beredskap mot akutt forurensning)

PS 84/22

22/2412

Åpent

Kjøp av næringsareal Energiparken

PS 85/22

22/2713

Åpent

Økt medlemsavgift - Trondheimsregionen

PS 86/22

22/2567

Åpent

Ny organisering og finansieringsmodell for vannområdene Nea-Nidelva og Gaula 2022

PS 87/22

22/2179

Åpent

Tv-aksjonen 2022; Leger Uten Grenser - Bidrag

Melhus kommune, 13.09.2022

Jorid O. Jagtøyen
ordfører

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Formannskapet 18.10.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus 10:00

Orientering

- Klargjøring og orientering rundt bompengeneinnkreving Melhus-Ulsberg v/ Marius Maske, daglig leder Vegamot AS
- Mulighetsstudie Gang- og sykkelbru over Gaula v/ AFRY AS og Amalie Anshus Berg, Melhus kommune

Saksliste

PS 117/22	22/3330
Åpent	Referatsaker tom 11.10.2022 Formannskapets møte 18.10.2022
PS 118/22	22/3315
Åpent	Klargjøring og orientering rundt bompengeneinnkreving Melhus-Ulsberg
PS 119/22	22/163
Åpent	Utbygging gang- og sykkelveg Fv. 6590 Hermanstad - Losenkrysset, finansiering og avtale med Trøndelag fylkeskommune
PS 120/22	20/2821
Åpent	Detaljregulering for E6 Gyllan - Kvål, planid 2020013 - sluttbehandling av konsekvensutredning
PS 121/22	21/1972
Åpent	Detaljregulering Gimsmarkvegen gnr/bnr 36/194, planID 2021007 - 1.gangs behandling
PS 122/22	22/391
Åpent	Reguleringsendring - Mosløkkja, Lundamo - Plan ID 2013014
PS 123/22	22/2637
Åpent	NVE-plan 20894 Gaula ved Kvål - Reparasjon av erosjonssikring - 79/1
PS 124/22	22/3002
Åpent	Kv2016, Kregnesvegen - oppgradering av veg

PS 125/22	22/3198
Åpent	Økonomistatus - Ny Gimse skole, P-hus og Melhushallen Nord
PS 126/22	22/700
Åpent	Avtale - felles pasientjournal i Midt- Norge - Helseplattformen
PS 127/22	22/2916
Åpent	Kultur - Kommunal lånegaranti - Stiftelsen Prestegårdslåna
PS 128/22	22/3131
Åpent	Rapport Skolemat Melhus kommune
PS 129/22	22/3145
Åpent	Mandat for byvekstforhandlinger 2022
PS 130/22	22/3300
Åpent	Utarbeiding av jordvernstrategi i forbindelse med arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel
PS 131/22	22/2899
Lukket	Tertialrapport II 2022
PS 132/22	22/3203
Åpent	Antall medlemmer i kommunestyret fra og med neste valgperiode (høsten 2023)

Melhus kommune, 11.10.2022

Jorid O. Jagtøyen
ordfører

Ann Karin Viggen
møtesekretær

Møteinnkalling

Formannskapet

27.09.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00 -

Befaring

Møtet starter med befaring jf sak 114/22. Oppmøte på aktuelle adresse kl. 10.00

Saksliste

PS 113/22	22/2972
Åpent	Referatsaker tom 19.9.2022 Formannskapets møte 27.09.2022
PS 114/22	22/138
Åpent	208/36- Klage på avslag på dispensasjon for fradeling - Lundadalsvegen 97
PS 115/22	22/679
Åpent	118/5/10 Klage på avslag på søknad om dispensasjon - utvendig tilbygg mindre enn 50 m2 - Rangåvegen 576
PS 116/22	21/338
Åpent	Detaljreguleringsplan for Nyløkkja, gnr. 208, bnr. 17 - 1.gangsbehandling PlanID 2021002

Melhus kommune, 20.09.2022

Jorid O. Jagtøyen
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Melhus eldreråd

04.10.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00 - 12:00

Tilleggssaksliste

PS 20/22

22/3203

Åpent

Antall medlemmer i kommunestyret fra og med neste valgperiode (høsten 2023)

PS 21/22

22/2899

Åpent

Tertialrapport II 2022

PS 22/22

22/2994

Åpent

Eldres dag 2022 - honorar for foredrag/ hjelp til arrangement

Melhus kommune, 30.09.2022

Steinar Rekstad
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Melhus eldreråd

04.10.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus

10:00 - 12:00

Kl. 12.00 – 13.00

Webinar fra Statsforvalteren i Trøndelag om Regionalt støtteapparat for Leg hele Livet- reformen

Saksliste

PS 16/22

22/3158

Åpent

Referatsak

Melhus eldreråd 04.10.2022

PS 17/22

22/2205

Åpent

Høring - Detaljregulering Rambrauttunet Lundamo

Melhus eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse

PS 18/22

22/2292

Åpent

Høring - Detaljregulering - Sjøreggen 1, gnr/bnr 92/61. PlanID 2021011

Melhus eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse

PS 19/22

22/700

Åpent

Avtale - felles pasientjournal i Midt- Norge - Helseplattformen

Melhus kommune, 27.09.2022

Steinar Rekstad
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Råd for personer med funksjonsnedsettelse

04.10.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus

13:30 - 15:30

Tilleggssaksliste

PS 15/22

22/3203

Lukket

Antall medlemmer i kommunestyret fra og med neste valgperiode (høsten 2023)

PS 16/22

22/2899

Åpent

Tertialrapport II 2022

Melhus kommune, 30.09.2022

Rune Laugsand
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Råd for personer med funksjonsnedsettelse

04.10.2022

Formannskapssalen, Melhus rådhus

13:30 - 15:30

Orientering om tilfluktsrom.

Saksliste

PS 12/22

22/2205

Åpent

Høring - Detaljregulering Rambrauttunet Lundamo
Melhus eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse

PS 13/22

22/2292

Åpent

Høring - Detaljregulering - Sjøreggen 1, gnr/bnr 92/61. PlanID 2021011
Melhus eldreråd og råd for personer med funksjonsnedsettelse

PS 14/22

22/700

Åpent

Avtale - felles pasientjournal i Midt- Norge - Helseplattformen

Melhus kommune, 27.09.2022

Rune Laugsand
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Utvalg for helse, oppvekst og kultur

05.10.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

09:00

Tilleggssaksliste

PS 59/22

22/3203

Åpent

Antall medlemmer i kommunestyret fra og med neste valgperiode (høsten 2023)

PS 60/22

22/3148

Åpent

Digrapport og strategi

Melhus kommune, 30.09.2022

Pernille Wahlberg
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Møteinnkalling

Utvalg for helse, oppvekst og kultur

05.10.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

09:00

Tilleggssaksliste

PS 58/22

22/2899

Åpent

Tertialrapport II 2022

Melhus kommune, 29.09.2022

Pernille Wahlberg
møteleder

Ann Karin Viggen
møtesekretær

Møteinnkalling

Utvalg for helse, oppvekst og kultur

05.10.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

09:00

Orienteringer

- Frivillighetens år:
 - o Mental helse Melhus v/ Tove Mette Valen
- Rus-feltet v/ Magni Lunde, avdelingsleder Psykisk helse og rus
- Helseplattformen v/ Phillipp Anders, rådgiver digital tjenesteutvikling
- Status Prosjekt Gåsbakken skole v/ Morten Børseth, enhetsleder Bygg og eiendom

Saksliste

PS 55/22

22/3179

Åpent

Referatsaker

Utvalg for helse, oppvekst og kulturs møte 05.10.2022

PS 56/22

22/3131

Åpent

Rapport Skolemat Melhus kommune

PS 57/22

22/700

Åpent

Avtale - felles pasientjournal i Midt- Norge - Helseplattformen

Melhus kommune, 28.09.2022

Pernille Wahlberg

møteleder

Ann Karin Viggen

møtesekretær

Møteinnkalling

Utvalg for teknikk og miljø

06.10.2022

Kommunestyresalen, Melhus rådhus

09:00

Orientering

Mulighetsstudie Gang- og sykkelbru over Gaula

Saksliste

PS 27/22	22/3204
Åpent	Referatsaker tom 29.9.2022 Utvalg for teknikk og miljø 6.10.2022
PS 28/22	21/3934
Åpent	124/1 - Klage på vedtak om pålegg om stansing av arbeid og ileggelse av tvangsmulkt
PS 29/22	22/2648
Åpent	Motorferdsel i utmark - klage på avslag om dispensasjon Arne Fremo
PS 30/22	22/2695
Åpent	Skoleskyss - Særlig farlig eller vanskelig skoleveg Sarah Livet Kwizera, 8.trinn - Gimse ungdomsskole
PS 31/22	22/3002
Åpent	Kv2016, Kregnesvegen - oppgradering av veg
PS 32/22	22/3145
Åpent	Mandat for byvekstforhandlinger 2022
PS 33/22	22/2899
Åpent	Tertialrapport II 2022
PS 34/22	22/3203
Åpent	Antall medlemmer i kommunestyret fra og med neste valgperiode (høsten 2023)

Melhus kommune, 29.09.2022

Mikal Kvaal
møteleder

Mari Grongstad
møtesekretær

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

64/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 22/212 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Åpenhetsbarometeret 2022

Vil bidra til større åpenhet

Kommunen kan gripe inn ved fare for forurensing

En kommune kan ikke bli inhabil

Viktig at ordføreren passer på at alle følger spillereglene

Samsvar i maktforhold blir avgjørende

Facebook-vennskap er ikke i seg selv tilstrekkelig til å skape inhabilitet

Fjernmøte må være fastsatt i reglementet

Må rekonstituere lokallaget

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Resultater fra Kommunal Rapport og Pressens offentlighetsutvalgs undersøkelse av åpenhet i kommune-Norge.
2. På Etikk-konferansen 21. september lanserte KS en ny utredning som viser hvordan kommuner kan etablere et åpenhetsregister innenfor dagens lovverk.
3. Bilvrak på en privat tomt skaper bekymring og irritasjon for nabolaget. Kan kommunen gripe inn?
4. Kan kommunen bli inhabil når den selv er part i saken som er oppe til behandling?
5. Kommunedirektøren ble sittende på plassen sin selv om han var inhabil. Er det lov?
6. Må begge kjønn være representert med minst 40 prosent i formannskapet?
7. Skaper vennskap på Facebook inhabilitet?
8. Et kommunestyremedlem var forhindret fra å stille fysisk på møtet, men deltok via Teams. Er det lov?
9. Partiets lokallag satt under administrasjon av fylkeslaget. Hvem kan nå levere listeforslag til kommunevalget?

Åpenhetsbarometeret 2022

Resultater fra Kommunal Rapport og Pressens offentlighetsutvalgs undersøkelse av åpenhet i kommune-Norge, publisert 22.09.2022.

Rindal og Ørland er Norges mest åpne kommuner. Det viser kåringen av åpenheten i norske kommuner.

Les rapporten [her](#)

Rindal og Ørland fikk full pott, og har dermed på plass en stor del av det som er viktig for å sikre åpenhet og innsyn. De har blant annet gode postlister med fulltekstpublisering av dokumenter, de besvarte vårt innsynskrav lynkjapt, og de har gode rutiner for publisering av politiske dokumenter.

Begge kommunene har systemer som i stor grad gjør det mulig å ha en åpen og opplyst offentlig samtale.

– Det er kjempebra. Vi ønsker å være en åpen kommune. Vi ønsker å gjøre alt mest mulig åpent for innbyggerne. Det har vært godt jobbet av staben på dette området, sier Rindal-ordfører Vibeke Langli (Sp).

Kommunen sør for Trondheim har snaut 2.000 innbyggere og klatret til topps fra en 15. plass i fjorårets undersøkelse. Rindal deler førsteplassen med en annen trøndelagskommune – Ørland. Den sammenslåtte kommunen har rundt 10.500 innbyggere, og var i fjor på 34. plass. Også her er gleden stor over å ha klatret til topps i kåringen.

– Det er viktig med åpenhet. Det handler litt om tillit. For oss som er tvangssammenslått og har hatt en del politisk urolighet, er det særlig viktig å være ryddige og åpne, sier ordfører Ogne Undertun (Ap) i Ørland.

Årets Åpenhetsbarometer avdekker både positive og negative funn. Negativt er det at 63 kommuner ikke besvarte vårt innsynskrav. I 2021 var det 33 kommuner som ikke svarte på innsynskravet i undersøkelsen. Mer om undersøkelsen i 2021 [her](#)

Leder i Pressens offentlighetsutvalg, Tron Strand, er skuffet over behandlingen av innsynskrav, men mener også det er mye som går i riktig retning i kommune-Norge:

– Innsynskrav skal behandles. Der har ikke kommunene noe valg. Norsk lov pålegger de dette. At så mange kommuner ikke engang besvarer innsynskrav, synes jeg er svært skuffende. Dette må de få orden på.

– Samtidig er det veldig oppløftende at mye går i riktig retning i kommune-Norge. I sum betyr det at kommunene er blitt bedre på å sikre innbyggere og medier innsyn i hva de holder på med. Det vekker tillit og er bra for demokratiet, sier Strand.

Redaktør i Kommunal Rapport Britt Sofie Hestvik oppfordrer kommuner som kommer dårlig ut, til å se til Åpenhetsbarometeret som guide:

– Dessverre for lokaldemokratiet, er det for mange kommuner som ikke legger godt nok til rette for en opplyst offentlig samtale, sier ansvarlig redaktør Britt Sofie Hestvik i Kommunal Rapport.

– Disse kommunene har mye å lære av dem som har tatt tydelige åpenhetsgrep, både i administrasjonen og på politisk side. Bruk gjerne Åpenhetsbarometeret som guide for å finne de beste forbildene, sier Hestvik.

Det er flere positive funn i undersøkelsen:

- Flere kommuner publiserer i **fulltekst** enn tidligere, en økning på nesten ti prosentpoeng.
- Andelen kommuner, som har postlister med gode søkemuligheter, er økende.
- Det er noe **lenger levetid på postlistene** fra tilsvarende undersøkelse i 2021. Før det var utviklingen negativ – så her har det vært en god snuoperasjon i landets kommuner totalt.
- Kommunene har blitt bedre til å **opplyse om innsynsretten** på hjemmesidene sine.

Vil bidra til større åpenhet

KS 21.09.2022

På Etikk-konferansen 21. september lanserer KS en ny utredning som viser hvordan kommuner kan etablere et åpenhetsregister innenfor dagens lovverk.

– Vi er glade for at vi nå har fått en utredning som viser hvordan kommuner som ønsker det kan etablere et åpenhetsregister. Dette er noe enkelte kommuner har etterspurt, sier styreleder i KS, Gunn Marit Helgesen.

Et åpenhetsregister skal vise kontakt mellom beslutningstakere i kommunen og de som ønsker å påvirke beslutningstakere. Formålet er økt åpenhet om kommunale beslutningsprosesser. Hensynet til personvern setter en viktig rettslig ramme. Utredning viser hva som er mulig innenfor rammene.

Les rapporten [her](#)

Forslag om lovendring

Det er advokatfirmaet Lund & co. som har gjennomført utredningen på oppdrag fra KS. Deres rapport blir lansert under Etikk-konferansen 21. september.

- Det er opp til kommunene selv å vurdere hvordan de vil innrette sitt arbeid for åpenhet og transparens. I noen kommuner har etablering av åpenhetsregister vært aktuelt, men det har vært stor usikkerhet om hvordan dette kan gjøres i praksis. Utredningen KS har fått viser hvordan det kan innrettes innenfor dagens juridiske rammer, sier Helgesen.

Hensynet til personvern

Et par av de større kommunene har ønsket å etablere et register som viser hvem som er i kontakt med folkevalgte og ansatte i beslutningsprosesser. Oslo kommune og Trondheim kommune har vært blant pådriverne, men det har vært usikkerhet om hvordan dette kan gjøres i praksis.

- Hensynet til personvern er viktig og personvernforordningen GDPR gir de viktigste rettslige rammene for et åpenhetsregister. Registrering av personopplysninger må ha et behandlingsgrunnlag, og i dette tilfelle vil det være samtykke, forklarer advokat Silje Aga Rogan.

Lund & co foreslår en konkret modell for å innføre et åpenhetsregister innenfor dagens lovgivning. I tillegg viser de en mulig endring i Kommuneloven, som vil gi kommunene noe enklere adgang til å etablere et register.

Kommunen kan gripe inn ved fare for forurensing

Kommunal Rapport 19.09.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Bilvrak på en privat tomt skaper bekymring og irritasjon for nabolaget. Kan kommunen gripe inn?

SPØRSMÅL: Naboer klager til kommunen over at en innbygger har bilvrak og annet søppel stående på tomten sin. I hvilken grad kan kommunen kreve opprydding på tomte og sette standard for hvordan folk skal ha det, før det går ut over den private råderetten folk har over egen eiendom?

SVAR: Her er vi inne på deler av jussen som jeg er meget langt fra lommekjent i, og der jeg er forberedt på å bli korrigert av mer kyndige lesere. Men her er det jeg mener å vite om dette:

Utgangspunktet er at inngrep i hvordan noen utnytter sin eiendom, må ha hjemmel i lov. De lovene vi har om kompetanse for offentlig myndighet til å gripe inn i dette, har alle saklig begrenset rekkevidde.

I bunnen ligger den prinsipielle bestemmelsen i [granneloven § 2](#); «Ingen må ha, gjera eller setja i verk noko som urimeleg eller uturvande er til skade eller ulempe på granneeigedom».

Dette er en ganske skjønnsmessig bestemmelse om rett og plikt mellom naboer, og brudd på den må håndheves gjennom domstolssystemet. Kommunen har ingen rolle i slike nabotvister, men dette er et allment prinsipp som kommunen også må legge vekt på i andre sammenhenger.

Kommunen kan således legger vekt på hensynet til naboene når gi tillatelser til eller regler om bruk av fast eiendom i medhold av plan- og bygningsloven, men dette er da bestemmelser og vedtak som vil gå på karakteren av den fremtidige bruken av eiendommen. Disse reglene vil være generelle «planvedtak» eller konkrete vilkår for ny av fast eiendom. Planvedtakene skal «angi hovedtrekkene i arealdisponeringen og rammer og betingelser for hvilke nye tiltak og ny arealbruk som kan settes i verk, samt hvilke viktige hensyn som må ivaretas ved disponeringen av arealene» ([plan- og bygningsloven § 11-5](#)), og er «bindende for nye tiltak eller utvidelse av eksisterende tiltak». Tiltak etter loven er «oppføring, riving, endring, herunder fasadeendringer, endret bruk og andre tiltak knyttet til bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og opprettelse og endring av eiendom» ([Pbl. § 1-6.](#)) Det fører oss neppe så langt i den aktuelle sammenhengen.

Kommunen er imidlertid også gitt fullmakt til å forfølge og gi pålegg om «overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven» ([Pbl. § 32-1](#)). Tilsvarende regel er gitt i [naturmangfoldloven § 69](#) for forhold som er i strid med denne loven eller vedtak truffet med hjemmel i denne, og i [forurensningsloven](#) er det regler som gir kommunen et selvstendig ansvar for å hindre eller stanse forurensing i strid med denne loven.

Det er ikke mulig for meg å ta stilling til om de forholdene som her beskrives, gir hjemmel for inngrep etter noen av disse lovene, men det er nærliggende å tro at lagring av bilvrak og søppel, uten tillatelse fra kommunen, vil kunne gi grunn til påbud eller forbud for unngå fare for forurensning. Men før det gjøres, bør kommunen ta en samtale med grunneierne med sikte på komme fram til en minnelig avtale om hvordan man kan løse problemet.

Hvis en kommune ikke følger opp overfor tiltak i strid med lov eller bestemmelse gitt i medhold av lov, kan det bli spørsmål om den som blir berørt av en ulovlig virksomhet, kan saksøke kommunen med krav om at den griper inn. I en kjennelse nylig (HR-2022-956-A) la Høyesterett til grunn at en kommune kan saksøkes for ikke å gripe inn i en tvist om allmennhetens rett til ferdsel etter friluftsløven. Grunneierne mente det her var nødvendig å forby eller sette grenser for en omfattende bruk av privat utmark til hundekjøring, under påberopelse av allemannsretten etter friluftsløven. Grunneierne mente det skulle vært forbudt pga. skade og ulempe for grunneierne.

En kommune kan ikke bli inhabil

Kommunal Rapport 12.09.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunen bli inhabil når den selv er part i saken som er oppe til behandling?

SPØRSMÅL: En investor vil bygge et nytt bygg som han vil leie ut til tingrett i kommunen. Kommunen eier tomten han skal bruke til formålet. Det er det inngått opsjonsavtale med investoren om kjøp av tomten.

Investoren fikk ikke tilslag på sitt tilbud. Domstoladministrasjonen ga i stedet kontrakten til en annen tilbyder. Problemet er at lokalet i det aktuelle bygget er regulert til butikk og kontor og ikke til offentlig virksomhet. Både ordføreren og etatssjefen ga allerede før det var søkt om dispensasjon, uttrykk for at det ikke ville bli gitt dispensasjon.

Tilsatte i tingretten har fremholdt at kommunen kan ha gjort seg inhabil i dispensasjonssaken. Er kommunen inhabil som part i saken når de eier tomten som den ene tilbyderen vil bygge på, og denne også vil kjøpe tomten? Er medlemmene i formannskapet inhabile, når saken skal behandles der?

SVAR: Utgangspunktet er altså at Domstolsadministrasjon har inngått en kontrakt om leie av lokaler til i kommunen. De aktuelle lokalene er regulert til kontor og butikk, noe som betyr at kommunen må gi dispensasjon etter plan- og bygningsloven før de kan tas i bruk i offentlig virksomhet.

Problemet er at tildelingen av kontrakten skjedde i konkurranse med et tilbud om leie i et bygg som ligger på en kommunalt eid eiendom, og der eieren har en opsjon på kjøp av tomten. Kommunen kan dermed sies å ha en egeninteresse i at det ikke blir gitt dispensasjon til bruk av de aktuelle lokalene, slik at den konkurrerende tilbyderen kan få kontrakten, og kommunen få inntekt ved salg av tomten lokalene ligger på.

Påstanden om inhabilitet beror etter alt å dømme på en misforståelse av reglene om dette i forvaltningsloven. Disse retter seg mot enkeltpersoner; «offentlige tjenestemenn» og «enhver annen som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan».

Det er med andre ord bare enkeltpersoner som kan bli inhabile når det treffes vedtak i kommunale organer, ikke kommunen som sådan. Her må det vurderes for hver enkelte tilsatt eller folkevalgt om den økonomiske egeninteressen kommunen har i denne saken, må anses som «særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet» ([forvaltningsloven § 6](#), andre avsnitt).

Det forhold at et vedtak vil kunne gi kommunen økonomiske fordeler, i form av leie eller salgsinntekt, vil ikke medføre at tilsatte eller folkevalgte blir inhabile.

Personlig engasjement vil bare helt unntaksvis kunne skape inhabilitet, så lenge den tilsatte eller folkevalgte ikke har private – «særegne» – interesser i saken. Jeg kan ikke se at det er noe som tyder på at denne saken berører enkeltpersoner i kommuneledelsen på en slik måte. Jeg vil derfor mene at inhabilitet er en uaktuell problemstilling her.

Et annet og vanskeligere spørsmål er om det vil være lovlig om kommunen *legger vekt sine egne økonomiske interesser* i lokaliseringen av tingretten, ved behandlingen av dispensasjonssøknaden.

I [plan- og bygningsloven § 19–2](#) er det oppstilt et krav om at «Fordelene ved å gi dispensasjon skal være klart større enn ulempene». Dette må vurderes helt konkret ut fra

reguleringsmessige hensyn, og her bør kommunen ha et betydelig spillerom for lokalt politisk skjønn.

Men rent privatøkonomisk egeninteresse i at det gis dispensasjon vil jeg derimot tro er et «utenforliggende hensyn» i en slik sak, noe man ikke har adgang til å trekke inn og legge vekt på ved et slikt vedtak. Det betyr at hvis det er grunn til å tro at det har blitt vekt på dette, vil dispensasjonsvedtaket være ugyldig. Men det vil Statsforvalteren kunne vurdere ved en eventuell klage over vedtaket, eller lovlighetskontroll etter reglene i kommuneloven kapittel 27.

Viktig at ordføreren passer på at alle følger spillereglene

Kommunal Rapport 05.09.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kommunedirektøren ble sittende på plassen sin selv om han var inhabil. Er det lov?

SPØRSMÅL: Kommunedirektøren ble erklært inhabil i en sak kommunestyret behandlet. Han ble likevel sittende på plassen sin og vekslet noen ord med ordføreren da kommunestyret behandlet saken. Burde kommunedirektøren ha satt seg på en publikumsplass, eller er det greit at han ble sittende på plassen sin under møtet?

SVAR: Når en sak behandles i kommunestyret, er det som alminnelig utgangspunkt bare medlemmene av dette som har adgang til å delta i forhandlingene, men kommunedirektøren har møte og talerett, se [kommuneloven § 13–1](#) femte avsnitt. I [forvaltningsloven § 6](#) fastslås imidlertid at den som er inhabil, «er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse».

Det betyr at den inhabile ikke på noen måte kan delta i forvaltningsorganets saksbehandling, verken formelt eller uformelt. Han skal tre helt til side og forlate sin plass i møterommet, og kan bare være til stede der hvis det er et åpent møte, og da utelukkende som tilhører blant publikum.

Den som har fratrådt som inhabil, kan like lite som andre tilhørere kommunisere med ordføreren eller medlemmer av kommunestyret, verken ved å holde innlegg, og absolutt ikke ved å samtale under hånden med noen av dem.

Slik direkte kommunikasjon med enkeltpersoner vil kunne være ulovlig uavhengig av om det foreligger inhabilitet – det er jo å spille inn opplysninger eller synspunkter som ikke er lagt fram og kan inngå i kommunestyremedlemmenes felles vurdering av saken.

Men når dette skjer ved behandlingen av en sak der kommunedirektøren er inhabil, er det særlig uheldig, i og med at man da ikke kan vite om det som sies hadde noe med saken å gjøre, eller var noe helt privat. Det kan lett føre spekulasjoner om hva som har foregått her.

Dette viser hvor viktig det er at ordføreren passer på at alle følger spillereglene etter loven i en slik situasjon, og sørger for at den som er inhabil, klart og tydelig forlater sin plass i rommet, og setter seg på en tilhørerplass atskilt fra medlemmer og møtende fra administrasjonen, og forholder seg helt passiv, så lenge denne saken er under behandling der.

Samsvar i maktforhold blir avgjørende

Kommunal Rapport 26.09.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Må begge kjønn være representert med minst 40 prosent i formannskapet?

SPØRSMÅL: En kvinnelig formannskapsrepresentant har fått fritak og skal erstattes. Det naturlige er at vararepresentanten – en mann – rykker opp, men da svekkes kjønnsbalansen i formannskapet. Det blir mindre enn 40 prosent kvinner. Er et slik opprykk i strid med kommuneloven formulering om at det, hvis mulig, skal velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn?

SVAR: Når et medlem av formannskapet blir fritatt for sitt verv der for tre måneder eller mer, skal det velges et nytt medlem som trer inn i stedet for dette. Dette valget skal foretas av kommunestyret, og skal skje som flertallsvalg etter reglene i [§ 7-8](#).

Men dette valget er i praksis en ren formsak, for kommunestyret må velge, som «settemedlem» i fritaksperioden, første varamedlem på den listen som det uttredende medlem ble valgt inn på. Se kommuneloven [§ 7-10](#) andre avsnitt. Ved et slikt «opprykk» vil ikke reglene om kjønnsmessig balanse i §§ [7-5](#) og [7-6](#) slå inn, i og med at det bare velges én enkelt person og det ikke er gitt noen særregel om slik balanse her.

Hvis fritaket blir gitt for resten av valgperioden – slik at det aktuelle formannskapsmedlemmet «trer endelig ut» - skal det derimot foretas formelt valg av nytt medlem for dette tidsrommet, se [§ 7-10](#) tredje avsnitt. Ved dette valget har kommunestyret ved første blick en større frihet når det gjelder hvem man vil velge inn som nytt medlem, men i denne bestemmelsen fastslås at det nye medlemmet «skal velges fra samme gruppe som det uttredende medlemmet tilhørte», noe som betyr at man normalt er bundet av forslaget fra den aktuelle gruppen.

Men her har vi også en egen bestemmelse om kjønnsmessig balanse: «Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.» Det betyr klart nok at hvis den kjønnsmessige balansen i formannskapet ikke vil oppfylle dette kravet hvis man ikke velger et nytt medlem fra de underrepresenterte kjønn, må vedkommende gruppe foreslå et medlem fra sin gruppe med «riktig kjønn».

Så langt er alt greit. Men hva blir så situasjonen hvis det ikke er noen flere medlemmer av dette kjønn i denne gruppen i kommunestyret? Må det da velges et nytt formannskapsmedlem fra en annen gruppe?

Ut fra lovens ordlyd kunne det være nærliggende å tro at det må man. I motsetning til det som gjelder om rammen for kravet om kjønnsmessig balanse etter §§ [7-5](#) og [7-6](#) ved det konstituerende valget til formannskapet, er det avgjørende her ikke sammensetningen av gruppen som velges, men av balansen i organet som helhet. Dette kan tilsynelatende tale for at man vil legge til grunn at det her «er mulig» å velge inn et medlem fra det underrepresenterte kjønn så lenge det er «ledige» medlemmer av dette i kommunestyret som helhet.

Men dette vil ikke være noen akseptabel løsning. Det vil kunne skape en «skjev» balanse i sammensetningen av formannskapet sammenlignet med kommunestyret, og vil også kunne gjøre det problematisk å delegere avgjørelsesmyndighet i kontroversielle saker til dette. Samtidig vil en slik mangel på samsvar når det gjelder politiske maktforhold i de to organene, lett føre «omkamper» i kommunestyret om vedtak truffet i formannskapet.

Etter min mening må det derfor være rimelig opplagt at vi må lese loven slik at kravet om at «det er mulig» å ivareta kjønnsmessige balanse, ikke er oppfylt når det ikke er ledige kommunestyremedlemmer fra vedkommende gruppe som kan velges inn i stedet for medlemmet som trer ut av formannskapet.

Facebook-vennskap er ikke tilstrekkelig til å skape inhabilitet

Kommunal Rapport 17.10.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Skaper vennskap på Facebook inhabilitet?

SPØRSMÅL: En saksbehandler og en folkevalgt i en kommune er begge venner på Facebook med en part i en sak. Utover dette er de bare på hils med henne når de møtes tilfeldig for eksempel på gaten eller butikken.

Er saksbehandleren og den folkevalgte inhabil til å tilrettelegge grunnlaget for avgjørelse i saken eller til å treffe avgjørelse i saken?

SVAR: Vurderingstemaet er her, etter [forvaltningsloven § 6](#) andre avsnitt, om det du beskriver må anses som «særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet» for saksbehandleren og den folkevalgte.

Her er utgangspunktet klart nok at et slik Facebook-vennskap ikke i seg selv er tilstrekkelig til å skape inhabilitet. Det er bare nære personlige vennskap som skaper inhabilitet etter denne regelen. At de hilser på hverandre på gaten eller i butikken når de treffes, er også helt uten betydning her.

Det kan likevel tenkes situasjoner der denne kontakten på Facebook har en form og et innhold som avdekker et særlig tett kontaktforhold, på samme måte som omfattende privat og personlig brevveksling, slik at den må ses som uttrykk for et så nært personlig vennskap at det medfører inhabilitet etter denne bestemmelsen. Det kan også medføre inhabilitet for saksbehandleren eller den folkevalgte hvis det som står på Facebook-siden, avdekker et personlig engasjement til fordel for denne parten i en konkret sak. Men dette er altså forhold som må kunne påvises og dokumenteres. Facebook-vennskapet er ikke i seg selv tilstrekkelig.

Fjernmøte må være fastsatt i reglementet

Kommunal Rapport 03.10.2023, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Et kommunestyremedlem var forhindret fra å stille fysisk på møtet, men deltok via Teams. Er det lov?

SPØRSMÅL: I et kommunestyremøte var én av representantene forhindret fra å delta fysisk, men deltok via Teams. Hun var da synlig på en skjerm som bare de på podiet så (kommunedirektør, ordfører og politisk sekretær).

Er dette nå en lovlig måte å gjennomføre et møte på, og om ikke – vil det ha noen betydning for gyldigheten av vedtakene som ble gjort. Kan man si at møtet ikke er lovlig satt i et slikt tilfelle?

SVAR: Jeg går ut fra at møtet var innkalt på vanlig måte, og at den aktuelle representanten hadde lovlig forfall. Jeg forstår det slik at hun kunne høre det som skjedde i møtet, delta i debatten og avgi stemme når det ble fattet vedtak. Spørsmålet blir da om kommunestyret var lovlig sammensatt når ett av de medlemmene som deltok i møtet bare var med på en videolenke.

Det klare utgangspunkt er her at møter skal holdes ved fysisk fremmøte av alle medlemmer som ikke har forfall. Det eneste unntaket er møter som holdes som «fjernmøter» etter [kommuneloven § 11–7](#).

Fjernmøte, sies det i loven, «innebærer at deltakerne ikke sitter i samme lokale, men at de via tekniske hjelpemidler likevel kan se, høre og kommunisere med hverandre». Dette vil også kunne brukes der bare ett eller noen få av medlemmene ikke kan være fysisk til stede i møtet, mens de øvrige sitter i samme lokale.

For at fjernmøte skal kunne benyttes, må det imidlertid på forhånd være fastsatt i reglementet for vedkommende organ at det kan treffes vedtak om å bruke denne møteformen. Organets leder kan da bestemme i innkallingen til det enkelte møte at denne møteformen skal benyttes.

Det er ikke opplyst noe om en slik reglementsbestemmelse om adgang til å benytte fjernmøte i kommunestyret, og heller ikke om at det var angitt i innkallingen til møtet at dette skulle benyttes. Det betyr i så fall at det er de ordinære reglene om avvikling av møter i folkevalgte organer som gjelder, og at det ikke var lovlig å la ett medlem delta ved hjelp av videokonferanseredskap.

Dette er ikke en feil som innebærer at møtet som sådant blir ugyldig, men i saker der det har vært votert, må man se bort fra det aktuelle medlemmets stemmegivning. Hvis dette medlemmets stemme har vært avgjørende for utfallet av voteringen, må dermed vedtaket korrigeres.

Hvis dette medlemmets stemme ikke var avgjørende, mener jeg den feilen som her er gjort, ikke får betydning for gyldigheten av vedtakene. Her gjelder det generelle prinsippet som kommer til uttrykk i [forvaltningsloven § 41](#), om at ved feil ved saksbehandlingen er «vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold».

Må rekonstituere lokallaget

Kommunal Rapport 10.10.2022, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Partiets lokallag satt under administrasjon av fylkeslaget. Hvem kan nå levere listeforslag til kommunevalget?

SPØRSMÅL: I bestemmelsene i [valgloven § 6–3](#) om krav til antall underskrifter på listeforslag er det fastsatt at for registrerte partier som ved siste stortingsvalg fikk en oppslutning på minst 500 stemmer i ett valgdistrikt eller minst 5.000 stemmer i hele landet, «er det tilstrekkelig at listeforslaget er underskrevet av minst to styremedlemmer i lokalavdelingen med ansvar for valgdistriktet listen gjelder».

I tillegg er det et vilkår at «Underskriverne må ha stemmerett i valgdistriktet».

I vår kommune er lokallaget for et parti satt under administrasjon av partiets fylkeslag. Hvem kan nå levere inn listeforslag for kommunen ved det kommende kommunevalget?

SVAR: Når fylkeslaget fatter vedtak om at lokallaget settes under administrasjon, innebærer dette så vidt jeg forstår at det overtar ledelsen av laget og styret fratas alle sine fullmakter. Spørsmålet blir da hva som skjer med den lovfestede eneretten for styremedlemmene til å fremsette listeforslag for partiet.

Slik jeg leser bestemmelsen i loven, er den ikke en regel om en personlig rett for de enkelte styremedlemmene til å sette fram listeforslag på egne vegne. Meningen med lovens regel må være at de to som skriver under på listeforslaget, gjør dette på vegne av lokallaget, med mandat fra styret til å gjøre dette. Hvis dette var tale om en personlig rett for de enkelte styremedlemmene, ville vi jo kunne risikere å få eller flere listeforslag. Men hva gjør vi så når fylkeslaget har overtatt styringen av laget?

Et mulig svar vil kunne tenkes å være at nå er det styret i fylkeslaget som bestemmer, og at to medlemmer av dette vil kunne opptre som forslagsstillere. Problemet her er at dette ikke lar seg forene med kravet i loven om at de to som opptrer som forslagsstillere, må ha stemmerett i valgdistriktet, altså kommunen.

Både i loven og i forarbeidene fremheves dette som en viktig garanti for at listen har den nødvendige lokale forankring, og dette taler også sterkt mot at medlemmer av fylkesstyret vil kunne opptre i denne rollen selv om de skulle være bosatt i kommunen.

Jeg vil derfor tro at selv om lokallaget er satt under administrasjon og styret dermed fratatt alle andre fullmakter, må det være dette som er det eneste organet som kan treffe vedtak om forslag til liste til valg til kommunestyret. De to styremedlemmene som da opptrer i denne funksjonen, gjør det derfor på vegne av det styret de er en del av, og må fremme forslag som dette står bak. Den eneste måten fylkeslaget kan unngå dette på, er å ta de nødvendige skritt for å rekonstituere lokallaget slik at det kan velge nytt styre som kan utøve denne funksjonen.

Men dette blir det sikkert en hel del diskusjon om.

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

65/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 22/212 - 3

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Godkjenning av protokoll fra dagens møte

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

27.10.2022

Saknr

66/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 22/212 - 4

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 27.10.2022, godkjennes.