

Tilleggsinnkalling - Kontrollutvalget i Melhus kommune

Arkivsak: 22/9
Møtedato/tid: 17.02.2022 kl. 11:00
Møtested: Rådhuset, Formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: eva.bekkavik@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 14.02.2022

Gunn Inger Tevik Løvseth (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, rådmann og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
14/22	Henvendelse om korrupsjon i Melhus kommune

Henvendelse om korrupsjon i Melhus kommune

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

17.02.2022

Saknr

14/22

Saksbehandler Torbjørn Berglann

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/500 - 74

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar saken til orientering.

Vedlegg

Svar til innbygger datert 10.02.2022

Svar til innbygger datert 25.01.2022

Saksopplysninger

Kontrollutvalgets sekretariat har mottatt henvendelse om korrupsjon i Melhus kommune. Innsenderen mener å belegge sine påstander med; videoer, kommunikasjon med offentlige myndigheter som Statsforvalter, Nasjonal Sikkerhetsmyndighet og Melhus kommune samt noe korrespondanse med et lokalt lag/forening. Innsenderen hevder at kontrollutvalgets leder og faste sekretær er inhabile, fordi saken ikke ble behandlet i kontrollutvalget, men ble henvist til politiet. Daglig leder i Konsek Trøndelag fikk en telefon fra innsenderen omkring 20.12.21 og har siden vært saksbehandler i saken.

Innsenderen har sendt inn den nevnte dokumentasjonen i perioden 11. - 18.01.22. I tillegg kom det ytterligere 9 forsendelser 23.01.22. Kontrollutvalgets leder og nestleder ble orientert om henvendelsen i et nettmøte 21.01.22. Der deltok også utvalgets faste sekretær og daglig leder i Konsek Trøndelag. Sekretariatet anbefalte kontrollutvalgets representanter om å ikke realitetsbehandle saken i utvalget. Begrunnelsen for dette er at dersom påstandene medfører riktighet, skal de etterforskes av politiet. Dette ble også formidlet i brev til innsenderen 25.01.22.

Sekretariatet har gjennomgått og vurdert de 9 forsendelsene av 23.01.22. Innsenderen har fått skriftlig svar om at heller ikke disse tilfører saken nye momenter. Konklusjonen om at saken ikke bør behandles er derfor opprettholdt.

Innsenderen har respondert på brevet og mener at anbefalingen om å ikke behandle saken i kontrollutvalget er feil. Vedkommende ber også om en begrunnelse. Sekretariatet har svart at saken ikke faller inn under kontrollutvalgets mandat. Kontrollutvalget skal ikke behandle korrupsjonssaker, privatrettslige forhold, personkonflikter, eller innsenderens personlige synspunkt på kommunens etterlevelse av lover, regler og etiske retningslinjer.

Vurdering

Henvendelsen inneholder alvorlige påstander om korrupsjon i Melhus kommune. Etterforskning av kriminelle handlinger er en sak for politiet. De øvrige forholdene ligger utenfor kontrollutvalgets mandat. Innsenderen er gitt veiledning om at politiet er rette instans for henvendelsene, dersom påstandene medfører riktighet.

Henvendelsen inneholder en rekke ubekreftede påstander om navngitte personer. Hvis dokumentene skulle vært forsvarlig sladdet, det vil si at ingen av de omtalte skulle gjenkjennes, ville de gitt liten mening. Derfor er ikke henvendelsene vedlagt saken, bare svarene fra kontrollutvalgets sekretariat.

Konklusjon

Forholdene som omtales i henvendelsen ligger utenfor kontrollutvalgets mandat og bør derfor ikke behandles i utvalget. Kontrollutvalget behøver ikke å foreta seg noe og kan ta saken til orientering.

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058

E-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 20/500-73

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 10.02.2022

Svar på dine spørsmål til vårt brev om at kontrollutvalget ikke vil behandle din henvendelse om korrupsjon

Jeg viser til din e-post der du stiller flere spørsmål til vårt brev datert 25.1.22, og til dine ettersendinger til henvendelsen av 23.1.22.

Du ber om en begrunnelse for at saken ikke er en sak for kontrollutvalget. Du fikk en begrunnelse i brevet gjennom konklusjonen:

Henvendelsene [dine] inneholder påstander om navngitte og ikke navngitte personer, som skal ha begått ulike former for urett mot deg; naboer, saksbehandlere, kommuneledelsen, folkevalgte, statsforvalteren og politiet. Konklusjonen er at;

- 1. I den grad du har bevis for påstandene dine er dette en politisak.*
- 2. Uavhengig av eventuelle bevis, ligger saken helt klart utenfor kontrollutvalgets mandat.*
- 3. Jeg vil anbefale kontrollutvalgets leder å ikke ta opp de nye henvendelsene til behandling.*

I e-posten stiller du noen spørsmål, som vi svarer på under:

Spørsmål: Jeg var knapt kommet halvveis i innsendingen, i det det er mange forhold som angår kommunens forvaltning av saken. Dette burde kanskje Konsek ha undersøkt først? Om ikke hele saken vurderes som aktuell, så kan det være deler av det som er det.

Svar: Vi får vanligvis denne typen henvendelser tilsendt samlet, og ikke oversendt over lengre tidsperioder. I og med at det ble et opphold i forsendelsene antok vi at du hadde sendt det som var aktuelt. Svaret var mer eller mindre ferdig fra oss før dine ettersendinger 23. januar. Derfor kom det før vi fikk vurdert alle ettersendingene. Vi har nå vurdert materialet du har sendt oss 23. januar. Ingen av de nye opplysningene tilfører saken noe som bidrar til å endre vår oppfatning om at dette ikke er noen sak for kontrollutvalget.

Materialet du betegner som beviser er etter vår vurdering påstander og uttrykk for ditt syn. Det omfatter dine personlige tolkninger av lovverk, saksbehandlingsregler, kommunens etiske retningslinjer, og angrep på en rekke navngitte personer. Dette er helt klart forhold og konflikter som ikke hører hjemme i kontrollutvalget. Meldinger til Nasjonal sikkerhetsmyndighet skal heller ikke behandles av et kommunalt kontrollutvalg. Vi mener derfor at konklusjonen om at kontrollutvalget ikke bør ta opp saken fortsatt er korrekt.

Spørsmål: Jeg kan ikke forstå at Konsek alene, og en person, om så leder, kan avgjøre at saken ikke skal legges fram for Kontrollutvalget til vurdering. Jeg mener dette blir feil, og utenom Konsek sitt mandat. Det er mange brudd her på etiske retningslinjer minimum.

Svar: Saken er drøftet med selskapets jurister før vi kom fram til anbefalingen. I tillegg har kontrollutvalgets leder, nestleder og faste sekretær vært orientert om saken. Det er kontrollutvalgets leder som avgjør om saken skal på sakskartet, vi gir vårt faglige råd om den videre behandlingen.

Vi har forsøkt å svare på dine henvendelser etter beste evne. Henvendelsene dine som faller innenfor kontrollutvalgets mandat, er gitt en grundig behandling i kommunens kontrollutvalg. De andre henvendelsene har du fått nødvendig veiledning om, slik at du kan henvende deg til rett instans.

Kontrollutvalgets leder og nestleder vil bli orientert om de siste forsendelsene og få det samme rådet som tidligere: Dette er avgjort ingen sak for kommunens kontrollutvalg. Begrunnelsen for dette er at henvendelsene dels er av en karakter som ligger utenfor kontrollutvalgets arbeidsområde (personkonflikter, påstander om korrupsjon og henvendelser til Nasjonal Sikkerhetsmyndighet), dels at de er klager på forhold av privatrettslig karakter (beitelaget) og dels at vi oppfatter dem som dine personlige betraktninger om kommunens etterlevelse av sine etiske retningslinjer.

Vi har forståelse for at du har stått i en belastende situasjon over lengre tid. Kontrollutvalget kan dessverre ikke bistå deg i å løse denne.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058

E-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Deres ref.:

Vår ref.: 20/500-63

Oppgis ved alle henvendelser

Vår dato: 25.01.2022

Svar på ny henvendelse om korrupsjon i Melhus kommune

Jeg viser til din henvendelse datert 11.01.22 og påfølgende 8 forsendelser i perioden 14.01.22-18.01.22.

I e-posten som er datert 11.01.22 hevder du at kontrollutvalgets leder og sekretær er inhabile. Dette fordi de ikke har lagt fram henvendelsen din om korrupsjon i kommunens administrasjon (datert 24.11.2021) for kontrollutvalget. Du hevder også at de har forsøkt å dekke over dette. I tillegg ber du kontrollutvalget behandle din henvendelse på nytt.

Påstand om inhabilitet

Din påstand om at kontrollutvalgets leder og sekretær er inhabile er ikke korrekt. Kontrollutvalget har ingen rolle i etterforskningen av korrupsjonssaker. Korrupsjon skal etterforskes av politiet. Dette ble du gjort oppmerksom på i svaret fra sekretariatet, datert 21.12.2021. Dette er ikke et forsøk på å unndra saken fra kontrollutvalget eller dekke over henvendelsen. Det er å ivareta veiledningsplikten, jf. forvaltningsloven § 11-2.

Kontrollutvalgets leder og sekretær blir ikke inhabile selv om en henvendelse ikke blir behandlet. Kontrollutvalgets leder bestemmer hvilke saker som skal settes på sakslista til hvert møte, jf. kommuneloven § 11-3. Hvis lederen vurderer saken å være utenfor utvalgets arbeidsområde, er det rett å ikke behandle saken. Det er direkte feil å behandle en politisak i kontrollutvalget. For ordens skyld gjør jeg oppmerksom på at dine øvrige henvendelser til kontrollutvalget høsten 2021 har blitt lagt fram for og fulgt opp av utvalget.

Ønske om ny behandling i kontrollutvalget

Du har bedt kontrollutvalget behandle saken/henvendelsene. Selv om kontrollutvalgets faste sekretær ikke er inhabil og kunne ha behandlet de nye henvendelsene dine, har jeg vurdert dem.

Henvendelsene inneholder påstander om navngitte og ikke navngitte personer, som skal ha begått ulike former for urett mot deg; naboer, saksbehandlere, kommuneledelsen, folkevalgte, statsforvalteren og politiet.

Konklusjonen er at;

1. I den grad du har bevis for påstandene dine er dette en politisak.
2. Uavhengig av eventuelle bevis, ligger saken helt klart utenfor kontrollutvalgets mandat.
3. Jeg vil anbefale kontrollutvalgets leder å *ikke* ta opp de nye henvendelsene til behandling.

Dette til orientering.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Kopi til:
Kontrollutvalgets leder