

## **Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune**

---

**Arkivsak:** 22/112  
**Møtedato/tid:** 02.06.2022 kl. 08:30  
**Møtested:** Rådhuset, møterom 140

---

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS  
v/ Eva J. Bekkavik på telefon 468 51 950, eller e-post: [eva.bekkavik@konsek.no](mailto:eva.bekkavik@konsek.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 25.05.2022

Kari Anne Endal (sign.)  
Leder av kontrollutvalget

Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag

**Kopi:** Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

## Sakliste

| <b>Saksnr.</b> | <b>Sakstittel</b>                                                                                    |
|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22/22          | Forvaltningsrevisjonsrapport sykefravær og arbeidsmiljø -<br>kommunedirektørens oppfølging av vedtak |
| 23/22          | Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2021                                                   |
| 24/22          | Oppfølging av politiske vedtak i Midtre Gauldal kommune                                              |
| 25/22          | Referatsaker                                                                                         |
| 26/22          | Eventuelt                                                                                            |
| 27/22          | Godkjenning av protokoll fra dagens møte                                                             |

# Forvaltningsrevisjonsrapport sykefravær og arbeidsmiljø - kommunedirektørens oppfølging av vedtak

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

02.06.2022

**Saknr**

22/22

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 217, TI - &58

**Arkivsaknr** 20/410 - 13

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget og kommunestyret har i sin vurdering av risiko og vesentlighet i Midtre Gauldal kommune vurdert sykefravær og arbeidsmiljø som et viktig område å se nærmere på i 2021. Sykefravær og arbeidsmiljø fikk første prioritet av kommunestyret da de behandlet plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 på sitt møte i oktober 2020.

Nedenfor kommer et kort utdrag fra forvaltningsrevisjonsrapporten.

Revisjon Midt-Norge IKS har formulert følgende hovedproblemstilling for prosjektet:

1. I hvilken grad arbeides det systematisk med å forebygge og redusere sykefravær i kommunen?
  - Rutiner, tiltak og oppfølging
  - Kompetanse
2. Har kommunen tilstrekkelig oversikt over sykefraværet, og konsekvensene av dette, herunder
  - Årsaker til sykefraværet
  - Kostnader
  - Påvirkning på arbeidsmiljø

**Revisors konklusjon**

I hvilken grad arbeides det systematisk med å forebygge og redusere sykefravær i kommunen ?

Midtre Gauldal kommune arbeider systematisk med å forebygge og redusere sykefravær i kommunen. Plandokumenter og rutiner er på plass, og det er gjort en stor jobb med å formidle kunnskap om dette i organisasjonen.

Det er gjennomført kompetanseheving på alle ledernivå når det gjelder sykefravær, både når det gjelder forebygging og oppfølging. Utfordringen for kommunen er å vedlikeholde kompetansen ved høy turnover hos ledere. Spesielt antas dette å gjelde under covid-19-pandemien.

Videre er det etablert samarbeid både med NAV- arbeidslivsenteret og bedriftshelsetjenesten, som benyttes i varierende grad.

De ansatte involveres i HMS-arbeidet, men det er potensial for å bruke arbeidsmiljøgruppene enda bedre. Funnene tyder på at det kan være behov for å avsette mer tid til gruppene, å gi tydelige mandat om tema, og å formidle relevante problemstillinger som arbeidsmiljøgruppene skal drøfte.

Har kommunen tilstrekkelig oversikt over sykefraværet, og konsekvensene av dette ?

Revisor er av den oppfatning at kommunen har tilstrekkelig oversikt over sykefraværet og konsekvensene av dette.

I rapporten er det vist til hvilke faktorer som kan føre til sykefravær, og kommunen har lagt frem oversikter som viser at de har oversikt over hva sykefraværet koster fra kommunenivå til individnivå.

Når det gjelder konsekvenser av sykefraværet er revisors konklusjon at ansatte i Midtre

Gauldal kommune på det jevne har et helsefremmende arbeidsmiljø, og at integritet og verdighet ivaretas for de fleste. Denne opplevelsen deles imidlertid ikke av alle, og det bør kommunen ta tak i.

#### **Revisors anbefalinger:**

- Planer og rutiner for forebygging og sykefraværsoppfølging bør være en del av introduksjonsordningen for nyansatte ledere.
- Ledelsen bør fortsette å ha fokus på arbeidsmiljøgruppene.

#### **Politisk behandling:**

Kontrollutvalget behandlet rapporten på sitt møte 25. november 2021 i sak 39/21.

Kommunestyret behandlet rapporten på sitt møte 27. januar 2022 i sak 7/22 og fattet følgende vedtak:

1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om sykefravær og arbeidsmiljø til orientering.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 5.2.
3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 30.04.2022.

#### **Kommunedirektørens oppfølging**

Kommunedirektørens skriftlige tilbakemelding er forsinket, den vil bli sendt kontrollutvalgets sekretariatet i løpet av fredag 27.mai. Tilbakemeldingen vil bli ettersendt kontrollutvalget så snart den er mottatt.

Kommunedirektøren vil i tillegg til sin skriftlige tilbakemelding orientere muntlig i dagens møte.

#### **Konklusjon**

Kontrollutvalget må ta stilling til om de fortsatt skal ha fokus på kommunen sitt arbeid med å få på plass punktene i kommunestyrets vedtak eller om de anser kommunestyrets vedtak som fulgt opp.

## Oppfølging av forenklet etterlevelseskontroll 2021

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

02.06.2022

**Saknr**

23/22

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 216

**Arkivsaknr** 21/303 - 12

---

**Forslag til vedtak**

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om hvordan kommunen vil oppfylle kravene i forskrift til merverdiavgiftsloven § 2-3-2 og § 9-1-3. Redegjørelsen sendes kontrollutvalget innen 01.09.2022.

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget skal påse at det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak (kommuneloven § 23-2 første ledd bokstav b). Som følge av dette ansvaret skal kontrollutvalget også påse at det gjennomføres forenklet etterlevelseskontroll av forvaltningen jf. kommuneloven § 24-9.

På kontrollutvalgets møte 10. februar 2022 (sak 06/22) ble revisors attestasjonsuttalelse fra forenklet etterlevelseskontroll - justeringsreglene i merverdiavgiftsloven behandlet.

Kontrollen viser at Midtre Gauldal kommune har etterlevd bestemmelsene i forskrift til merverdiavgiftsloven § 9-1-2 Registrerings- og dokumentasjonsplikt mv. ved anskaffelse og framstilling av kapitalvarer.

Revisor sier at de ikke har mottatt dokumentasjon på bruken av kapitalvarer og utleie av bygg eller anlegg slik forskriften krever. På bakgrunn av dette så har revisor gitt en uttalelse med forbehold og sendt kontrollutvalget nummerert brev nr. 2.

Kontrollutvalget vedtok følgende i sak 06/22:

1. Kontrollutvalget tar revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen til orientering.
2. Kontrollutvalget ber kommunedirektøren om en skriftlig redegjørelse om hvordan kommunen vil oppfylle kravene i forskrift til merverdiavgiftsloven § 2-3-2 og § 9-1-3. Redegjørelsen sendes kontrollutvalget innen 01.04.2022.

Kommunedirektøren v/ v/fagkoordinator regnskap og lønn har i e-post av 05.04.2022 bedt om å få utvidet frist på tilbakemelding til kontrollutvalget. Kontrollutvalgets sekretariat ba om å få tilbakemeldingen innen 20. mai slik at kontrollutvalget kan behandle tilbakemeldingen på sitt siste møte før sommeren.

Kommunedirektøren v/fagkoordinator regnskap og lønn har bedt om å få ny utvidet frist på tilbakemelding til kontrollutvalget (e-post av 24.05.2022) pga. stort sykefravær på enheten. Fagkoordinator vil gi kontrollutvalget en muntlig orientering i dagens møte, om hvordan de tenker å løse oppgaven med å oppfylle kravene i merverdiavgiftsloven kapittel 9 med tilhørende forskrifter.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat anbefaler at kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering. Videre anbefales det at kontrollutvalget ber om å få tilsendt en skriftlig redegjørelse innen 01.09.2022.

## Oppfølging av politiske vedtak i Midtre Gauldal kommune

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

02.06.2022

**Saknr**

24/22

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033

**Arkivsaknr** 20/134 - 17

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar saken til orientering og ber sekretariatet om å oppdatere oversikten "Saker for videre oppfølging" etter eventuelle innspill fremkommet i møtet.

**Vedlegg**

Saker for videre oppfølging

Kommunestyret 12.05.2022

Formannskapet 28.04.2022

Formannskapet 04.04.2022

Utvalg for helse, oppvekst og kultur 05.05.2022

Utvalg for næring, plan og miljø 10.05.2022

Utvalg for næring, plan og miljø 05.05.2022

**Saksopplysninger**

I henhold til bestemmelsene om kontroll og tilsyn i kommuneloven skal kontrollutvalget føre tilsyn med den kommunale forvaltningen på kommunestyrets vegne. Videre går det i forskrift om kontrollutvalg frem at kontrollutvalget skal påse at kommunestyrets vedtak i tilknytning til behandlingen av regnskapet, revisjonsberetningen eller forvaltningsrevisjonsrapporter blir fulgt opp.

I tråd med kontrollutvalgets vedtak i sak 6/2016 Eventuelt, legger kontrollutvalgets sekretariat frem kopi av sakslistene fra styrer/råd/utvalg som er avholdt etter utsending av sakspapirer til kontrollutvalgets møte 28.04.2022. Kontrollutvalgets sekretariat tar høyde for gjennomgang av disse sakene i møtet.

Kommunestyrets sak 24/22 (FSK 14/22) er lagt inn i oppfølgingslisten etter forrige møte i kontrollutvalget. Kommunedirektøren er invitert til møtet for å diskutere kontrollutvalgets oppfølging av kommunestyrets vedtak i sak 24/22.

Kontrollutvalget har fordelt oppfølging av styrer/råd/utvalg på følgende måte:

Kommunestyret: Lise

Formannskapet: Kirsti

Utvalg for helse, oppvekst og kultur: Kari Anne

Utvalg for Næring, plan og miljø: Rune og Odd

**Saker til oppfølging**

Saker som krever særskilt oppfølging fra kontrollutvalget er saker av prinsipiell karakter, saker der rådmannen gis særskilte pålegg eller saker som har betydning for kommunens fremtidige tjenestetilbud, stilling eller omdømme.

**Konklusjon**

Kontrollutvalgets sekretariat viser til gjennomgangen av kommunestyrets, formannskapet og utvalgenes vedtak.

## Saker for videre oppfølging:

På bakgrunn av gjennomgang av aktuelle saker i perioden 22.04.2022 – 25.05.2022, foreslår kontrollutvalget at følgende saker videreføres til oppfølging:

| <b>Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune – saker til oppfølging pr. 25.05.2022:</b> |                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Sak</b>                                                                              | <b>Tittel</b>                                                | <b>Kommentar</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <b>Til oppfølging</b>                                                                                                    |
| <b>KST 7/22</b>                                                                         | <b>Forvaltningsrevisjon om sykefravær og arbeidsmiljø</b>    | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunestyret tar forvaltningsrevisjonsrapport om sykefravær og arbeidsmiljø til orientering.</li> <li>2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene i rapportens pkt. 5.2. 3.</li> <li>3. Kommunestyret ber kommunedirektøren gi kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding om hvordan anbefalingene er fulgt opp innen 30.04.2022.</li> </ol> <p>Kontrollutvalgets møte 02.06.2022<br/>Kommunedirektørens tilbakemelding er satt opp som egen sak i dagens møte</p>                                                                                                                                                                    | <b>Kontroll-utvalgets møte 02.06.2022</b>                                                                                |
| <b>KST 24/22</b><br>(FSK 14/22)                                                         | <b>Godkjenning av låneopptak Midtre Gauldal utvikling KF</b> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunestyret vedtar budsjett for 2022 for Midtre Gauldal Utvikling KF som vist i vedlegg.</li> <li>2. Midtre Gauldal kommunestyre godkjenner styret i Midtre Gauldal Utvikling KF sitt vedtak om å ta opp 10 mill. kr. i lån. Med dette så er den godkjente lånerammen oppbrukt. Det vises til eiers signaler knyttet til videre utvikling av KFet, og kunnskapsgrunnlaget som må på plass før nye låneopptak vurderes.</li> <li>3. Midtre Gauldal Utvikling KF bes om å utarbeide budsjett som oppfyller formkravene i kommuneloven og regnskapsforskrift fra og med 2022. Kommunedirektøren bistår med veiledning for å få dette på plass.</li> </ol> | <b>Orientering om låneopptak, utvikling av boligtomter og salg av næringsareal på Kontroll-utvalgets møte 03.11.2022</b> |

---

**Utvalg:** **Kommunestyret**  
**Møtested:** K-sal, Midtre Gauldal Rådhus  
**Dato:** 12.05.2022  
**Tidspunkt:** 16:30

---

Eventuelt forfall meldes ved bruk av Kaukus system for varainnkalling.

Gruppemøter kl. 15.00.

Beverting kl. 16.00.

Støren, den 06.05.2022

Sivert Moen  
ordfører

## Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                                                                                                                                    | Lukket | Arkiv-<br>saksnr |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|
|                    | Saker til behandling                                                                                                                       |        |                  |
| PS 30/22           | Referatsaker                                                                                                                               |        |                  |
| RS 6/22            | Ny politivedtekt for Midtre Gauldal kommune                                                                                                |        | 2020/1650        |
| RS 7/22            | Oversendelse av kontrollutvalgets møteprotokoll til kommunestyret                                                                          |        | 2022/627         |
|                    | Saker til behandling                                                                                                                       |        |                  |
| PS 31/22           | Midtre Gauldal Utvikling KF - Årsregnskap og årsberetning 2021                                                                             |        | 2022/1272        |
| PS 32/22           | Årsregnskap med årsberetning og årsrapport 2021                                                                                            |        | 2022/251         |
| PS 33/22           | Månedssrapport mars 2022                                                                                                                   |        | 2022/1144        |
| PS 34/22           | "Først til framtida" - omstilling og effektivisering på området samfunnsutvikling og byggesaksbehandling, tilbakemelding til kommunestyret |        | 2022/1949        |

Mulige andre saker.

### Orienteringer

- Strukturendring i Trønderenergi. Etablering av nytt grønt selskap sammen med HitecVision. Orientering ved Jon Holstad, konserndirektør strategi
- Presentasjon fra aksjonsgruppe veier i Hauka/Budal v/aksjonsgruppe, hva gjør kommunen/EKT mfl
- Ungdomsrådet presenterer seg, aktuelle saker og dialog mellom det politiske nivået/administrasjon og ungdomsrådet.
- Kommunen satser på samfunnsutvikling! Kort presentasjon; programleder for omstillingskommuneprogrammet og daglig leder Midtre Gauldal utvikling KF
- Oppdatering fra administrasjonen; bl.a. om flyktningsituasjonen, årsregnskap/årsrapport, behandling av budsjettdokumenter for sommeren

---

**Utvalg:** Formannskapet  
**Møtested:** K-sal, Midtre Gauldal Rådhus  
**Dato:** 28.04.2022  
**Tidspunkt:** 12:00

---

**Møtet starter med generalforsamling ASVO kl 12.00. Egen innkalling og sakliste er sendt ut tidligere.**

**Formannskapsmøte fra ca kl 13.00.**

Eventuelt forfall må meldes snarest på Kaukus.

Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Framlagte saker er godkjent av ordfører.

Støren, den 22.04.2022

## Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                                                                                    | Lukket | Arkiv-<br>saksnr |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|
| PS 20/22           | Referatsaker                                                                               |        |                  |
| RS 12/22           | Melding om politisk vedtak - Kommunedelplan for grustak, steinbrudd og deponi              |        | 2022/1349        |
| RS 13/22           | Iverksetting av ny kommunegrense mellom Midtre Gauldal og Holtålen kommuner fra 01.04.2022 |        | 2020/25272       |
| PS 21/22           | Årsregnskap med årsberetning og årsrapport 2021                                            |        | 2022/251         |
| PS 22/22           | Midtre Gauldal Utvikling KF - Årsregnskap og årsberetning 2021                             |        | 2022/1272        |
| PS 23/22           | Månedsrappport mars 2022                                                                   |        | 2022/1144        |

## Orienteringer

- Verdiskapningsstrategi i Trondheimsregionen. Innledning av NIT v/Hans Petter Øien Kvam og Aina Midthjell Reppe. Gruppearbeid: MGs høringssvar (frist 1.5)
- Forslag forlengelse gangbro ved Støren stasjon. Finansiering. v/SUK
- Lysgården. Om anskaffelsesmetode. Oppfølging spørsmål kommunestyret 7.4. v/EKT
- Påklaging fra SVV/NV til dispensasjon gitt til Gildset Transport v/SUK
- Div. oppdateringer v/administrasjonen:  
Ras Spjelddalen 21.4, flyktningesituasjonen, etablering av ladepunkter, høring bedre polititjenester og beredskap i Trøndelag, om noen plansaker.

---

**Utvalg:**       **Formannskapet**  
**Møtested:**   , Gaula natursenter  
**Dato:**        04.04.2022  
**Tidspunkt:**   18:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 72 40 30 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Framlagte saker er godkjent av rådmann/enhetsleder.       Sign.....

Støren, den

## Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                             | Lukket | Arkiv-<br>Saksnr |
|--------------------|-------------------------------------|--------|------------------|
| PS 19/22           | Videre drift i Gaula Natursenter AS | X      | 2022/1492        |

---

---

**Utvalg:**       **Utvalg for helse, oppvekst og kultur**  
**Møtested:**   F-sal, Midtre Gauldal rådhus  
**Dato:**        05.05.2022  
**Tidspunkt:**   12:00

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 72 40 30 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Framlagte saker er godkjent av rådmann/enhetsleder.

Sign. Kenneth Moe

Støren, den 30.04.2022

## Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                                                               | Lukket | Arkiv-<br>Saksnr |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------|--------|------------------|
| PS 14/22           | Referatsaker                                                          |        |                  |
| PS 15/22           | Skolerute 2023-2024 - Midtre Gauldal kommune                          |        | 2022/432         |
| PS 16/22           | Ny behandling - søknad om bytte av skolekrets - *****<br>*****        | X      | 2021/3047        |
| PS 17/22           | Tildeling av kulturmidler til lag og foreninger i Midtre Gauldal 2022 |        | 2022/755         |
| PS 18/22           | Midtre Gauldal kommunes kulturpris 2022                               | X      | 2022/829         |

---

---

**Utvalg:** Utvalg for næring, plan og miljø  
**Møtested:** , Skriftlig saksbehandling  
**Dato:** 10.05.2022  
**Tidspunkt:**

---

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf. 72 40 30 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Framlagte saker er godkjent av rådmann/enhetsleder. Sign.....

Støren, den

## Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                                         | Lukket | Arkiv-<br>saksnr |
|--------------------|-------------------------------------------------|--------|------------------|
| PS 35/22           | Referatsaker                                    |        |                  |
| PS 36/22           | Klage på enkeltvedtak for tiltak på 49/1        |        | 2021/3160        |
| PS 37/22           | Klage på enkeltvedtak for tiltak på gbnr 45/379 |        | 2021/3338        |

---

**Utvalg:** Utvalg for næring, plan og miljø  
**Møtested:** K-sal, Midtre Gauldl Rådhus  
**Dato:** 05.05.2022  
**Tidspunkt:** 08:30

---

Eventuelt forfall må meldes snarest i Kaukus.

Framlagte saker er godkjent av rådmann/enhetsleder.

Støren, den 29/4-22

Svein Fløttum

Søknad om dispensasjon for etablering av adkomstvei til hyttetomt, nytt trasèvalg. Saksdokumenter ettersendes.

## Saksliste

| Utvalgs-<br>saksnr | Innhold                                                                                                                                 | Lukket | Arkiv-<br>saksnr |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------|
| PS 27/22           | Referatsaker                                                                                                                            |        |                  |
| RS 4/22            | Vedtak i klagesak - settesak - dispensasjon til etablering av anneks - Midtre Gauldal kommune - Trøndelag – Vedtaket oppheves og endres |        | 2020/58047       |
| PS 28/22           | Behandling av klage på avslag om endring av tellende areal - 161/1,2,3,4 - Svein Fløttum.                                               |        | 2022/271         |
| PS 29/22           | Søknad om tillatelse til tiltak på 45/143                                                                                               |        | 2021/3942        |
| PS 30/22           | Søknad om dispensasjon for tilleggsareal til tomt - gbnr 54/1 og 54/7                                                                   |        | 2022/473         |
| PS 31/22           | Klage på avslag på søknad om dispensasjon for tiltak på 263/51                                                                          |        | 2021/2834        |
| PS 32/22           | Søknad om dispensasjon for bygging av adkomstvei til hytteeiendom - gbnr 283/25                                                         |        | 2021/2032        |
| PS 33/22           | Håndtering av byggesaker knyttet til SEFRAK-registrerte bygninger                                                                       |        | 2022/1668        |
| PS 34/22           | Søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for etablering av ny vei til gbnr 265/24                                             |        | 2021/2695        |

### Orienteringer:

- Lanbruksutvikling
- Støren-Sør; næring og bolig
- Status omstillingskommune

## Referatsaker

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

02.06.2022

**Saknr**

25/22

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 22/112 - 1

---

**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

**Vedlegg**

Habiliteten må vurderes grundig juridisk

Kan kreve å få saken behandlet på neste kommunestyremøte

Kommunestyret kan normalt ikke overprøve kommunedirektørens personalavgjørelse

Korrupsjon i kommuner kan pågå i flere år

Ordfører kan be om nytt valgoppgjør

Tverrpolitisk forum - problematisk gråsone

Program kontrollutvalgsdagen 29.09.2022

Statsforvalterens avslutning av tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap 2021

Ungdomsrådets sakspapirer

**Saksopplysninger**

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Kan et kommunestyremedlem være inhabil i saker om tilskuddsordninger eller reguleringsplaner?
2. Kan kommunestyremedlemmer kreve å få en ekstra sak inn på sakslista?
3. Hvis kommunedirektøren avskjediger en ansatt, kan kommunestyret da be om en begrunnelse?
4. Økokrim mener det er mellom 60–90 prosent sannsynlighet for korrupsjon i kommunal sektor.
5. Det er flere vararepresentanter til kommunestyret som har fått fritak, kommunen mangler varamedlemmer, hva nå?
6. Politikerne har opprettet et tverrpolitisk forum, men uten åpenhet og offentlig sakskart. Har de lov til å ha et slikt forum?
7. FKT og NKRF inviterer til fagsamling for kontrollutvalg på Thon Hotel Jølster 29. september 2022.
8. Statsforvalterens har avsluttet sitt tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap 2021.
9. Spørsmål og svar vedrørende ungdomsrådets sakspapirer

## Habiliteten må vurderes grundig juridisk

Kommunal Rapport 23.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan et kommunestyremedlem være inhabil i saker om tilskuddsordninger eller reguleringsplaner?

**SPØRSMÅL:** I forkant av behandlingen av en sak om retningslinjer og kriterier for en tilskuddsordning ba et medlem av kommunestyret om at kommunestyret vurderte et medlems habilitet. Bakgrunnen var at vedkommende driver med næringsvirksomhet i tråd med tilskuddsordningens formål.

Kommunedirektøren anbefalte da kommunestyret om å erklære representanten inhabil, ettersom vedkommende med dette var en part i saken, jf. forvaltningslovens § 6 (1) bokstav a.

Senere i møtet skulle kommunestyret også behandle en områdereguleringsplan. Her ble tre representanter kjent inhabile med bakgrunn at de drev næring i det aktuelle området.

Slik jeg ser det, var både representanten (sak 1) og representantene (sak 2) habile til å behandle sakene. Min mening er at en for vid praktisering av habilitetsinstituttet uthuler demokratiske prosesser. Hva er din vurdering av de konkrete sakene? Og mer interessant: Hvordan kan vi etablere systemer som fanger opp og forebygger at en slik praktisering kan skje?

**SVAR:** Slik du refererer saken, tyder mye på at her tok kommunedirektøren feil.

En part er i forvaltningsloven § 2 første avsnitt, bokstav e, definert som «person som en avgjørelse retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder» Den ene saken det her var tale om, gjaldt spørsmål om behandling av en sak om generelle kriterier for tildeling av støtte. Det er da tale om en forskrift, «et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer» – (forvaltningsloven § 2 første avsnitt, bokstav c).

Områderegulering er en type reguleringsplan som «gir mer detaljerte områdevis avklaringer av arealbruken» (plan- og bygningsloven § 12-2). Dette er da den generelle rammen for en mer detaljert reguleringsplan og dermed for vurdering av byggetillatelse m.m., og vil dermed ikke kunne ses som en individuell avgjørelse hvor enkeltpersoner er parter etter forvaltningsloven.

Dette betyr ikke at det ikke kan være grunn til å foreta en vurdering av inhabiliteten til disse medlemmene, men dette må da vurderes ut fra bestemmelsen i forvaltningslovens § 6 andre avsnitt, om inhabilitet hvis «særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet»

Hvis utformingen av reglene eller områdeplanen er slik at det er klart at dette i realiteten er skreddersydd med sikte på en enkeltperson, vil det kunne bli sett på som et enkeltvedtak, men det skal mye til ved et slikt generelt formet vedtak.

Også ellers vil det kunne tenkes situasjoner der vedtaket ganske klart gir en enkelt eller en avgrenset krets personer slike spesielle fordeler at de må anses som «særegne», men det vil bare være aktuelt i helt spesielle situasjoner, typisk fordi vedkommende vil være eneste aktuelle støttemottaker etter kriteriet, eller eier den langt største delen av eiendommene i planområdet.

Det er greit å reise inhabilitetsspørsmålet i slike situasjoner, men dette kan man ikke ta på strak arm i møtet. Her må det foretas en grundig juridisk vurdering av spørsmålet.

Hvis medlemmer av kommunestyret blir sendt på gangen på grunn av inhabilitet, og det viser seg at det ikke var grunnlag for det, vil vedtak som er truffet uten deres medvirkning, kunne bli ugyldige fordi kommunestyret ikke hadde lovlig sammensetning.

Uavhengig av jussen kan det selvsagt være et problem at større eiere eller næringslivsaktører deltar ved behandlingen av saker som de har stor økonomisk interesse av. Dette bør man ta hensyn til ved valg av medlemmer til kommunale utvalg.

For kommunestyret er dette ikke mulig, men hvis det oppstår tvil om habilitet, kan medlemmer som dette gjelder, selv be om å bli fritatt fra å delta ved behandlingen av saken, se kommuneloven § 11–11.

Slikt fritak gis da av kommunestyret, og kan bare gis hvis medlemmet selv uttrykkelig har bedt om det.

## Kan kreve å få saken behandlet på neste kommunestyremøte

Kommunal Rapport 16.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Kan kommunestyremedlemmer kreve å få en ekstra sak inn på sakslista?

**SPØRSMÅL:** Under behandlingen av dagsordenen i starten av et møte i kommunestyret krevde en tredel av medlemmene at en sak ble satt på sakslisten, og viste til [kommunelovens § 11–3 \(1\)](#). Saken omhandlet en bestilling til kommunedirektøren om å utforme retningslinjer/kriterier for en tilskuddsordning. Kunne de kreve dette?

**SVAR:** Dette ser litt rart ut.

Sakslisten i innkallingen til kommunestyremøtet er som utgangspunkt og hovedregel bestemmende for hvilke saker som skal behandles der. Denne er det ordføreren som setter opp, men i [kommuneloven § 11–3](#) første avsnitt, har vi en bestemmelse om at «En sak skal settes på sakslisten hvis minst en 1/3 av organets medlemmer krever det».

Denne regelen gjelder imidlertid spørsmålet om hva som skal tas med på saklisten i innkallingen til neste møte, ikke endringer i sakslisten under møtet.

Hvis noen etter at møtet er satt, ønsker at en sak som ikke er satt opp i innkallingen, skal tas under behandling i dette møtet, må dette vedtas med alminnelig flertall der. Og det kan ikke treffes realitetsvedtak i denne saken i dette møtet hvis ordføreren eller en tredel av medlemmene motsetter seg det.

Det er ikke helt klart om forslaget du her refererer skal anses som et slikt realitetsvedtak, eller om det bare et pålegg om at det skal legges fram en sak for kommunestyret om dette.

Men for at forslaget overhodet skal kunne tas til behandling, må det treffes vedtak i møtet om å sette det på saklisten. Hvis ikke det er gjort, er dette vedtaket ikke et formelt bindende pålegg til kommunedirektøren, men det er ikke et reelt problem hvis det er på det rene at kommunestyret slutter seg til forslaget.

Ordføreren kan uansett be kommunedirektøren om å sette i gang arbeid med forslag til slike retningslinjer og legge dette fram som sak i neste kommunestyremøte.

## Kommunestyret kan normalt ikke overprøve kommunedirektørens personalavgjørelse

Kommunal Rapport 02.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Hvis kommunedirektøren avskjediger en ansatt, kan kommunestyret da be om en begrunnelse?

**SPØRSMÅL:** Mitt spørsmål gjelder informasjonsplikt ved oppsigelse. Etter [kommunelovens § 13](#) har kommunedirektøren det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert avskjed og andre tjenstlige reaksjoner.

Når en medarbeider avskjediges eller må slutte av ulike årsaker; hvilken informasjonsplikt har da kommunedirektøren overfor kommunestyret?

Kan kommunestyret kreve å få innsikt i begrunnelsen for oppsigelsen?

**SVAR:** Bestemmelsen i [§ 13–1](#) siste avsnitt var ny i kommuneloven 2018. Etter kommuneloven 1992 lå ansvaret for å treffe avgjørelser personalsaker, som i alle andre saker, i utgangspunktet til kommunestyret, men kunne etter [§ 24 nr. 1](#) i denne loven delegeres til andre folkevalgte organer eller administrasjonssjefen – altså i dag kommunaldirektøren.

Bestemmelsen i dagens § 13–1 innebærer at kommunedirektøren nå har «løpende personalansvar» i kraft av sin stilling. Dette omfatter blant annet «ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner».

Dette betyr imidlertid ikke at kommunaldirektøren har en selvstendig og uavhengig avgjørelsesmyndighet på dette området. § 13–1 er ikke noe unntak fra den generelle regelen i § 5–3 første avsnitt om at «Kommunestyret er det øverste organet i kommunen», men en regel om «lovfestet delegering» – at kommunedirektøren skal saksbehandle og avgjøre slike saker i første instans.

Kommunedirektøren må utføre sine oppgaver her som på andre områder «innenfor «de budsjettvedtakene og overordnede arbeidsgiverpolitiske vedtak kommunestyret ... måtte fatte»- (Prop 46 L 2017-2018, merknader til bestemmelsen).

Bestemmelsen må likevel forstås slik at kommunestyret som alminnelig utgangspunkt ikke vil kunne gå inn i slike enkeltsaker og overprøve kommunedirektørens avgjørelse.

Kommunestyret, formannskapet eller særskilt klagenemnd vil kunne foreta full overprøving av kommunedirektørens avgjørelse ved forvaltningsklage etter [forvaltningsloven § 28](#) andre avsnitt, første setning, men kan ikke ta opp en slik sak til behandling annet enn i klagesak.

Kommunestyret har imidlertid etter [kommunelovens § 22–1](#) første avsnitt også et generelt ansvar «for å kontrollere kommunens ... virksomhet». Det kan som alminnelig regel (tredje avsnitt) «omgjøre vedtak som er truffet av ... administrasjonen» hvis denne «selv kunne omgjort vedtaket». Dette siste må antakelig forstås med den begrensning at det følger av § 13–1 siste avsnitt at kommunestyret ikke selv kan treffe nytt vedtak i sak om «løpende personalansvar», hvis ikke det ved kontroll med vedtaket viser at det knytter seg slike feil til dette at det må anses som ugyldig,

I dette ligger da etter alt å dømme svaret på spørsmålet ovenfor. I og med at kommunestyret har et slikt kontrollansvar, må det også kunne kreve å bli forelagt begrunnelse og andre saksdokumenter i slike saker for å kunne utøve denne funksjonen. Men hensynet til ryddig saksbehandling, og herunder behovet for å skjerme fortrolig informasjon, tilsier at man normalt først bør be kontrollutvalget om å se på saken, før den eventuelt tas opp til behandling av kommunestyret.

# Korrupsjon i kommuner kan pågå i flere år

Kommunal Rapport 04.05.2022

Økokrim mener det er mellom 60–90 prosent sannsynlighet for korrupsjon i kommunal sektor. Økokrim-sjef Pål Lønseth anser korrupsjonsfaren særlig til stede der privat og offentlig sektor møtes, som i offentlige anbudskonkurranser.

Korrupsjonsrisikoen er størst i forbindelse med anbudsrunder og tildeling av tillatelser.

Det kommer fram i [Økokrims trusselvurdering 2022](#).

Ifølge Økokrim er korrupsjon er krevende å avdekke fordi det foregår i det skjulte.

«Selv om avdekket korrupsjonsomfang i kommunal sektor er lite, viser etterforskning at det er sannsynlig at det foregår og at slik kriminalitet kan pågå uoppdaget i flere år», står det i trusselvurderingen.

Tette forbindelser

Økokrim peker på at norske kommuner preges av tette forbindelser, hvor de ansattes økonomiske interesser og private relasjoner kan føre til interessekonflikter, habilitetsproblematikk eller i verste fall korrupsjon.

«Korrupsjon i kommuner oppstår ofte i forbindelse med reguleringsprosesser av eiendommer og landbruks-, natur- og friluftsområder under utbygging. De involverte partene har som oftest en gjensidig interesse av at det kriminelle forholdet ikke kommer fram», skriver Økokrim.

Det vises samtidig til at det de senere årene har blitt etterforsket flere korrupsjonssaker på administrativt nivå i kommunale etater, blant annet i tilknytning til offentlige anskaffelser.

Økokrim mener det er grunn til å forvente korrupsjon i kommunal sektor, og vurderer sannsynligheten til å være mellom 60–90 prosent.

– Alvorlige konsekvenser

Dette står i motsetning til hva ordførere og kommunale ledere mener sannsynligheten er. I en undersøkelse Ipsos har gjort på oppdrag fra KS, [svarer ni av ti ordførere og kommunale ledere](#) at korrupsjon er et lite problem i kommunesektoren.

Også [en kartlegging gjort av Transparency International](#) i fjor viser at nordmenn flest har gjennomgående stor tillit til offentlige institusjoner og opplever korrupsjon som lite utbredt i Norge.

Både antikorrupsjonsorganisasjonen og Økokrim mener at blind tillit og overdreven tro på at korrupsjon skjer andre steder enn i Norge, utgjør en korrupsjonsrisiko i seg selv.

«Korrupsjon i kommunal sektor kan få alvorlige konsekvenser for både natur, næringsliv og befolkningens tillit til offentlig sektor», fastslår Økokrim i trusselvurderingen.

Sjef for Økokrim Pål K. Lønseth håper trusselvurderingen vil være nyttig for norsk offentlighet.

– Vi håper enkeltpersoner og organisasjoner leser rapporten for å bruke den i sitt risikoreduserende arbeid mot økonomisk kriminalitet og miljøkriminalitet, sier Lønseth.

## Ordfører kan be om nytt valgoppgjør

Kommunal Rapport 25.04.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Vi mangler varamedlemmer, hva gjør vi nå?

**SPØRSMÅL:** Det er flere vararepresentanter til kommunestyret som har fått fritak, og nå lurer vi på hva vi skal gjøre. [Kommunelovens § 7 -10](#) om opprykk, nyvalg og suppleringsvalg gir oss ikke noe klart svar på valg av vararepresentanter til kommunestyret.

Er det da valglovens bestemmelser som gjøres gjeldende, og hva skjer om et parti ikke har nok personer til å dekke behovet for vararepresentanter?

**SVAR:** Utgangspunktet er her bestemmelsen i [kommuneloven § 7–10](#) tredje avsnitt, om at hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen de er valgt. Dette er da listen over varamedlemmer som ikke har mistet valgbarhet eller blitt fritatt etter valget.

Når varamedlemmer mister valgbarhet eller blir fritatt, rykker de som står lengre ned på listen opp, og trer inn som fulle medlemmer hvis det er blir «deres tur».

Hvis det ikke er tilstrekkelig mange varamedlemmer på en liste til å fylle de plassene denne har i kommunestyret, kan ordføreren etter [valgloven § 14–2](#) be valgstyret om å foreta et nytt valgoppgjør på grunnlag stemmegivningen ved kommunevalget.

Dette skal alltid gjøres hvis en representantplass blir stående ubesatt, og også når ordføreren «finner dette nødvendig» fordi en vararepresentantplass blir ledig, med andre ord for at nå blir det for få vararepresentanter.

Hvis dette ikke lar seg gjøre fordi det ikke er tilstrekkelig mange kandidater på den listen slik den ble levert inn ved valget, kan den aktuelle gruppen selv utpeke den som skal rykke inn på den ledige vararepresentantplassen.

## Tverrpolitisk forum - problematisk gråsone

Kommunal Rapport 09.05.2022, Jan Fridthjof Bernt er professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Politikerne har opprettet et tverrpolitisk forum, men uten åpenhet og offentlig sakskart. Har de lov til å ha et slikt forum?

**SPØRSMÅL:** En kommune i mitt område har store økonomiske utfordringer. Politikerne er ofte uenige, og siste kommunestyremøte endte med krangel.

Nå har noen politikere etablert et uformelt forum. Jeg får opplyst at gruppeleder og et medlem av kommunestyret til fra de enkelte grupperingene, samt ordfører og varaordfører og de fire uavhengige representantene i kommunestyret skal møtes for å diskutere hvordan kommunens utfordringer kan løses.

Dette er vel ikke i tråd med hvordan politikken skal drives? Heller ikke åpenhet og offentlig sakskart. Hva bør politikerne gjøre?

**SVAR:** Vi beveger oss her inn i en problematisk gråsone mellom politiske prosesser og kommunal saksbehandling.

Det er ikke forbudt for folkevalgte å møtes for å diskutere og koordinere sine standpunkter i saker som skal behandles i kommunale organer, i partigrupper eller unntaksvis i fellesmøte for samarbeidende partier, men dette må ikke få karakter av «parallel sakshandling» ved at det etableres særskilte fora der utvalgte folkevalgte møtes for å legge løpet for behandlingen av vanskelige saker.

Sivilombudet har i flere uttalelser rettet kritikk mot slike uformelle konstruksjoner. Et hovedsynspunkt er at all kommunal saksbehandling – ikke bare realitetsvedtakene – skal skje innenfor kommunelovens rammer, i organer som er opprettet etter reglene i denne, og ved saksbehandling som følger reglene her.

Dette er nå innskjerpet i lovens [§ 5-1](#), der det fastslås at «Folkevalgte organer skal opprettes etter bestemmelsene i denne loven eller etter bestemmelser om slike organer i andre lover.»

Nå kan ingen forby folkevalgte å møtes for å snakke med hverandre utenfor møtene i de kommunale organene, men da må det være helt tydelig at det som skjer her, er politiske samtaler, ikke saksutredning eller reelle beslutningsprosesser. Og verken den kommunale ledelsen eller tilsatte må ha noen rolle som tilretteleggere av møtet eller deltakere i dette. Verken kommunedirektøren eller noen av hennes underordnede kan være med her, heller ikke om formålet bare er å orientere om saksforhold eller økonomiske rammebetingelser. All slik kommunikasjon med de folkevalgte må skje med kommunestyret eller annet folkevalgt organ, og ikke med en slik «privat» gruppe.

Ordfører kan heller ikke stå som initiativtaker til eller leder for slike samlinger. Hun vil verken kunne kalle sammen eller delta i en slik «samtalegruppe» som ikke er etablert etter reglene i kommuneloven om utvalg.

Kommunale utvalg skal som hovedregel etableres ved vedtak og valg av kommunestyret. Men ordføreren kan etter kommuneloven [§ 6-1](#) (fjerde avsnitt, bokstav c) «opprette utvalg som skal forberede saker som ikke har prinsipiell betydning». Dette gir ordfører en forholdsvis vid ramme for å etablere en type «bakkanal» for politiske overveielser, men et slikt utvalg må være formelt oppnevnt, og det anses som et «folkevalgt organ» etter reglene

om innkalling, åpne møter og saksbehandling i lovens kapittel 11. Se [§ 11–1](#) der det fastslås at bestemmelsene i dette kapitlet «gjelder for kommunale og fylkeskommunale folkevalgte organer og andre kommunale organer hvis ikke annet er bestemt i lov».

Jeg vil ut fra dette mene at den bruk av «samtalegrupper» du her beskriver, er ulovlig, og at Statsforvalteren bør påtale dette.



# Kontrollutvalsdagen

## Skei 29. september 2022

### Til

- **Kontrollutvalsmedlemar og varamedlemar**
- Kontrollutvalssekretariat
- Revisjonstilsette
- Kommuneilsette og folkevalde

FKT og NKRF inviterer til fagsamling for kontrollutval på Thon Hotel Jølster den 29. september 2022.

### Kostnad

Samlinga kostar kr 1 600 pr deltakar.

### Påmelding

Påmelding seinast 23.6.22 på FKT sine nettsider.

## Program

|               |                                                                                               |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.00 - 9.30   | Frammøte, registrering, litt mat, kaffi og te                                                 |
| 9.30 - 9.45   | Opning og informasjon                                                                         |
| 9.45 - 10.30  | Kommunedirektøren sin internkontroll ved Steffen Ben Jonstad (controller i Sunnfjord kommune) |
| 10.30 - 10.45 | Pause                                                                                         |
| 10.45 - 11.45 | Henvendingar til kontrollutvalet ved Anne Karin Femanger Pettersen (generalsekretær i FKT)    |
| 11.45 - 12.45 | Lunsj                                                                                         |
| 12.45 - 13.30 | Litt om revisjon ved Vestland Revisjon                                                        |
| 13.30 - 13.45 | Pause                                                                                         |
| 14.15 - 15.30 | Innspurten i valperioden ved 2 utvalsleiarar<br>Diskusjon i grupper med høve til kaffi og te  |

# Rapport fra tilsyn med kommunal beredskapsplikt og helseberedskap Midtre Gauldal kommune 2021

**Tidsrom for tilsynsbesøket:** 21.09.2021

**Statsforvalteren i Trøndelag 23.02.2022:**

Oppfølging av tilsynet

Ved dette tilsynet ble det avdekt lovbrudd. Tilsynsmyndigheten har vurdert de tiltakene som er satt i verk som tilstrekkelige. Tilsynet er derfor avsluttet.

Tilsynssted Digitalt

Kontaktperson i kommunen \_ Bodil Brå Alsvik

Statsforvalterens tilsynsgruppe:

Dag Otto Skar, Samfunnssikkerhet og beredskap, tilsynsleder Kaja Kristensen, Samfunnssikkerhet og beredskap, tilsynskoordinator, Marit Dypdal Kverkild, Fagdirektør helse- og samfunn, Siri Ramberg Stav, seniorrådgiver helse- og omsorg, Audhild Buan, juridisk seniorrådgiver helse- og omsorg

Tilsynsrapporten er godkjent av Fylkesberedskapssjef Dag Otto Skar  
Fagdirektør helse- og samfunn Marit Dypdal Kverkild

Foreløpig rapport sendt 11.10.2021

Endelig rapport sendt 26.11.2021

Kommunens frist for oppfølgingsplan 10.01.2022

## 1. Sammendrag

Tilsynet er gjennomført med hjemmel i lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) §29, forskrift om kommunal beredskapsplikt §10 og lov om statlig tilsyn med helse- og omsorgstjenesten m.m. (helsetilsynsloven) §2.

Målet med tilsynet var å undersøke om kommunens arbeid med kommunal beredskap og helseberedskap er i samsvar med kravene til kommunal beredskapsplikt og kommunal helseberedskap.

Statsforvalterens hovedinntrykk av kommunens arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap og helseberedskap, samt resultater fra tilsynet, er beskrevet under kapittel 4 i rapporten.

**Fra:** Alf-Petter Tenfjord <apt@midtre-gauldal.kommune.no>  
**Sendt:** 24. mai 2022 14:39  
**Til:** Eva J Bekkavik  
**Kopi:** Kari Anne Endal  
**Emne:** SV: Ungdomsrådet !

Hei Eva. Etter at det ble en del skifte i medlemmer, har det vært jobbet med å få ungdomsrådet mer stabilt med orden på møter og sakliste. En god sekretariatsfunksjon er også viktig.

Dette er nå mer i orden og vi har et fungerende ungdomsråd. De har også selv kommet med saker og fått saker fra administrasjon, som gjør at de har kommet med synspunkter selv og respondert med sin syn i saker de er forelagt. At ungdomsrådet nå fungerer kom med all tydelighet fram i kommunestyret 12.5, der de presenterte seg og viktige saker for dem.

Det vi ikke har pt, og som ligger i spørsmålet ditt, er å få offentliggjort/tilgjengeliggjort sakliste, sakspapirer og protokoller. Det må vi få orden på, selv om vi også må ta hensyn til at ungdomsrådet jobber på en annen måte enn kanskje vi andre skal og må gjøre i «voksenverden».

Jeg skal ta en runde på dette hos enhet for samfunnsutvikling og kultur, og si noe om hvordan vi tenker å få på plass sak- og møtepapirer. Du hører fra meg.

Med hilsen  
Alf-Petter

**Fra:** Eva J Bekkavik <[Eva.bekkavik@konsek.no](mailto:Eva.bekkavik@konsek.no) <<mailto:Eva.bekkavik@konsek.no>>>  
**Sendt:** tirsdag 24. mai 2022 14:19  
**Til:** Alf-Petter Tenfjord <[apt@midtre-gauldal.kommune.no](mailto:apt@midtre-gauldal.kommune.no) <<mailto:apt@midtre-gauldal.kommune.no>>>  
**Kopi:** Kari Anne Endal <[kari.anne.endal@midtre-gauldal.kommune.no](mailto:kari.anne.endal@midtre-gauldal.kommune.no) <<mailto:kari.anne.endal@midtre-gauldal.kommune.no>>>  
**Emne:** Ungdomsrådet !  
**Viktighet:** Høy

Hei 😊

Jeg ser at møtedatoene for ungdomsrådet er publisert på Midtre Gauldal kommune sin hjemmeside, men ikke sak- og møtepapirer, hva er grunnen til dette ?



Med vennlig hilsen  
Eva J. Bekkavik  
seniorrådgiver  
Konsek Trøndelag IKS  
468 51 950  
[www.konsek.no](http://www.konsek.no)

## Eventuelt

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

02.06.2022

**Saknr**

26/22

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 22/112 - 2

---

**Forslag til vedtak**

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

## Godkjenning av protokoll fra dagens møte

---

**Behandles i utvalg**

Kontrollutvalget i Midtre Gauldal kommune

**Møtedato**

02.06.2022

**Saknr**

27/22

**Saksbehandler** Eva J. Bekkavik

**Arkivkode** FE - 033, TI - &17

**Arkivsaknr** 22/112 - 3

---

**Forslag til vedtak**

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 02.06.2022, godkjennes.