

Referatsaker

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Melhus kommune

Møtedato

08.09.2022

Saknr

52/22

Saksbehandler Eva J. Bekkavik

Arkivkode FE-033, TI-&17

Arkivsaknr 22/161 - 2

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar referatsakene til orientering.

Vedlegg

Status forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Ytringsfriheten kan ikke begrenses mer for folkevalgte enn andre

Må kommunale oppgavefelleskap lage årsregnskap

Avslag på etterlønn var ulovlig vedtak

Formannskapetets feil endret neppe utfallet i kommunestyret

Møteoffentlighet – tidspunkt for møter i folkevalgte organer

Må velge hele utvalget på nytt

Retten til å signere er ikke regel om myndighet til å avgjøre

Loven sier ikke noe om hva forslagsrett betyr

Ikke automatisk inhabil fordi man har behandlet samme sak før

Ganske opplagt at ansatt bør få fri

Advokatfirma konkluderer med at Helseplattformen brøt forskrift

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har fått følgende dokumenter som referatsaker:

1. Orientering fra Revisjon Midt-Norge om status på forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll
2. Kan formannskapet vedta hvordan en navngitt folkevalgt skal opptre?
3. Er det slik å forstå at et kommunalt oppgavefelleskap, som er eget rettssubjekt også skal utarbeide eget årsregnskap?
4. Kan kommunestyret innvilge fritak, men avslå etterlønn?
5. Er vedtaket ugyldig på grunn av feil i voteringstema?
6. Kan ulike møter i folkevalgte organer i kommunen avholdes på samme tidspunkt?
7. Hva gjør vi med medlemmer som ikke møter opp på møtene?
8. Hvem bør signere på kommunens vegne?
9. Kommunedirektøren har møte- og talerett, men ikke forslagsrett. Samtidig legger jo kommunedirektøren fram forslag til vedtak, hvordan skal man forstå dette?
10. Kan en politiker behandle innsigelser i en plansak både i kommunestyret og i fylkesutvalget?
11. Kan politikeren kreve fri fra nattevakt før møtet i kommunestyret?
12. Advokatfirmaet Wiersholm konkluderer med at Helseplattformen har brutt forskrift om offentlige anskaffelser.