

## Feil – Heim Kommune – 16.12.2021

### 1. Ordføreren og kommunedirektøren ønsket kun å tillate votering over komplette budsjett, ikke tilleggsforslag.

Budsjettvoteringen startet med at alle tilleggsforslag ble avvist. Ordføreren slo sammen Halsalistas åtte tilleggsforslag til ett budsjettforslag, gjorde likedan med Frp sine, og voterte over disse, Høyres, formannskapet og til slutt posisjonens budsjettforslag. Til store protester fra opposisjonen.

Halsalistas forslag ble votert over først, fordi det var «det mest ytterliggående». Begrunnelsen var at det endret på eiendomsskatten, men ingen av forslagene fra Halsalista nevnte eiendomsskatt.

Etter gjentatte forsøk på å overtalte ordføreren, ble det oppdaget at tilleggsforslaget fra representanten fra Høyre var utelatt, og ordføreren innså at det enkleste var å gi seg.

Han ga seg med begrunnelsen at det ikke ville bli fred før representanten fra Halsalista fikk viljen sin.

Da fikk gammelordføreren fra Halsal nok, og etter en tirade om Halsalistas rolle i budsjettvoteringen, ba han om fritak av helsegrunner. Men i løpet av 13 år som ordfører har han aldri gjennomført budsjettvoteringen slik ordføreren og kommunedirektøren i Heim foreslo.

Diskusjonen gjaldt **Kommunelovens §11.9:**

*- Når økonomiplanen eller årsbudsjettet skal behandles i kommunestyret eller i fylkestinget, skal medlemmene ved den endelige avstemningen stemme over forslaget til økonomiplan eller årsbudsjett som helhet. Hvis det er fremmet flere alternative forslag, og ingen av disse får flertall ved første gangs avstemning, skal det deretter stemmes over bare de to forslagene som fikk flest stemmer ved første gangs avstemning...*

<https://lovdata.no/lov/2018-06-22-83/§11-9>

Den støtter ikke ordføreren og kommunedirektørens fremgangsmåte.

Kommunedirektøren viste også til en artikkel i Kommunal Rapport, uten at det ble sagt hva som sto der, men at målet var å sikre at det ble flertall for et budsjett. Ordførerens begrunnelse var at på denne måten måtte alle stemme for et budsjett. Ingen av disse forklaringene gir noen mening.

Argumentet mot ordføreren og kommunedirektørens fremgangsmåte er at det må være flertallet i kommunestyret som bestemmer, og ikke flertallet i posisjonen. Tenk deg at du tilhører posisjonen, og du brenner for en sak, men taper voteringen hårfint i den interne budsjettavstemningen. Med ordførerens tolkning kan du ikke fremme et tilleggsforslag i kommunestyremøtet, argumentere godt og få støtte fra opposisjonen.

Slik ble det heldigvis ikke.

Opptaket av møtet ligger her:

<https://www.youtube.com/watch?v=iJ-RPf5KHI>