

Orientering fra kommunedirektøren om kommunens rutiner for grunnerverv/ekspropriasjon

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Indre Fosen kommune

Møtedato

23.11.2022

Saknr

59/22

Saksbehandler Karoline Lorentzen**Arkivkode** FE-033**Arkivsaknr** 21/5 - 43**Forslag til vedtak**

Kontrollutvalget tar den nevnte henvendelsen og kommunedirektørens redegjørelse til orientering.

Saksopplysninger

Kommunestyret behandlet i møte 06.10.2022 sak om budsjettkorrigerings (kommunestyrets sak 091/22). I saksfremlegget fra kommunestyret fremgår det at Leksvik kommune i 2011 eksproprieterte eiendommen Grandtrøa, Gnr 277/008. Formålet med eksproprieringen var behov for næringsareal. Leksvik Kommune hadde i sin tid en avtale om å videreselge arealet. Et salg ble imidlertid aldri gjennomført, slik at Indre Fosen kommune fortsatt står som eier av eiendommen i dag.

I etterkant av kommunestyremøtet ble det skrevet en artikkel i avisa Fosna-Folket om saken. I artikkelen var kontrollutvalgets leder intervjuet, hvor han uttalte at kommunen kan ha misbrukt sin ekspropriasjonsmakt og at han ønsket at kontrollutvalget skal se nærmere på dette. Videre ble det sagt at han gjerne ville komme i kontakt med alle som kan ha opplevd at kommunen har eksproprietert, men hvor grunnlaget for ekspropriasjonen ikke har blitt realisert.

I kontrollutvalgets møte 26.10.2022 (sak 56/22, Eventuelt) orienterte kontrollutvalgets leder om den nevnte saken og behandlingen i kommunestyret. Kontrollutvalget hadde ikke mottatt noen henvendelser om lignende tilfeller på dette tidspunktet. Utvalget var likevel enige om at de burde se nærmere på om Indre Fosen kommune har gode nok rutiner for ekspropriasjon, og fattet enstemmig vedtak om å be kommunedirektøren om en slik orientering i kontrollutvalgets møte 23.11.2022.

Henvendelse om et lignende tilfelle

Kontrollutvalget v/sekretariatet mottok en henvendelse fra en innbygger den 27.11.22. I henvendelsen vises det til artikkelen i Fosna-folket og at vedkommende innbygger også har opplevd at hennes eiendom ble eksproprietert til kommunen. Innbyggeren skriver at eiendommen ble eksproprietert til formålet «nytt kommunalteknisk renseanlegg og brannstasjon», men at dette aldri ble noe av. Eiendommen er fortsatt i kommunens eie.

Vurdering og konklusjon

Den nevnte kommunestyresaken og henvendelsen fra innbyggeren tyder på at Leksvik kommune har eksproprietert eiendommer der tiltaket som var grunnlaget for ekspropriasjonen ikke har blitt gjennomført. Dette er i strid med vilkåret om at ekspropriasjon bare kan skje så langt det trengs for det aktuelle formål det eksproprieres til. Inngrepet må også gi større fordeler enn ulemper.

Selv om disse sakene viser svikt ved Leksvik kommune er det imidlertid ikke ensbetydende med at denne praksisen har fortsatt i Indre Fosen kommune etter sammenslåingen. Sekretariatet mener likevel det var hensiktsmessig av kontrollutvalget å be om en orientering fra kommunedirektøren om kommunens rutiner i slike saker. Dette vil kunne bidra til større fokus på at slike saker gjøres etter regelverket, og videre styrke tilliten til kommunen. Kontrollutvalget bør i orienteringen få svar på hvordan kommunen sikrer at det

ikke eksproprieres eiendom uten grunn, og hvordan vurderingene i slike saker gjøres.

Når det gjelder henvendelsen fra innbyggeren mener sekretariatet at utvalget ikke bør gå nærmere inn på den nevnte saken. Kontrollutvalget har uansett ikke anledning til å omgjøre vedtak fattet av politiske organ eller administrasjonen, utvalget kan heller ikke behandle klagesaker. Sekretariatet støtter utvalgets tilnærming med å se på kommunens systemer for ekspropriasjon.

Kommunedirektøren har bekreftet at administrasjonen vil gi en orientering i møtet.

Kontrollutvalgets sekretariat legger til grunn at kontrollutvalget kan ta henvendelsen og kommunedirektørens redegjørelse til orientering.