

Henvendelse til kontrollutvalget om kommunens behandling av saker etter Plan- og bygningsloven

Behandles i utvalg		Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Tydal kommune		24.02.2022	01/22
Saksbehandler	Eva J. Bekkavik		
Arkivkode	FE - 033		
Arkivsaknr	21/345 - 9		

Forslag til vedtak

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Vedlegg

Formelle feil og faktiske mangler ved behandling av saker etter Plan- og bygningsloven. Statsforvalterens vedtak i klagesak - dispensasjon - fradeling - eiendommene 188/1 og 188/16

Statsforvalterens vedtak i klagesak - dispensasjon eiendommene 188/113 og 188/299

Saksopplysninger

Kontrollutvalget fikk en henvendelse fra en innbygger som mente at det er formelle feil og faktiske mangler ved behandling av saker etter Plan- og bygningsloven i Tydal kommune. Innbygger hadde også sendt en henvendelse til Statsforvalteren i Trøndelag om det samme.

Henvendelsen ble tatt opp under kontrollutvalgets sak 26/21 Eventuelt på møte 11.11.2021. Når en sak er sendt til Statsforvalteren så tilsier dette at kontrollutvalget bør avvente svaret fra Statsforvalteren før utvalget eventuelt tar opp saken til behandling.

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i sak 26/21

Kontrollutvalget ber om å få henvendelsen til behandling når svaret fra Statsforvalteren foreligger.

Statsforvalteren har gitt svar i brev av 13.12.2021 og 16.12.2021 (vedlegg)

Med bakgrunn i at Statsforvalteren har avgitt svar så legges henvendelsen fra innbygger frem for kontrollutvalget jf. utvalgets vedtak i sak 26/21.

Innbygger sier i sin henvendelse til kontrollutvalget at det ser ut som det er uklart hvilket organ som skal behandle saker etter plan- og bygningslov, og stiller følgende spørsmål:

Hvilket utvalg skal behandle sakene?

Ordfører i Tydal kommune har i kommunestyrets møte 10.02.2022 svart skriftlig på en interpellasjon fra Lars Græsli om håndtering av saker etter plan- og bygningsloven i perioden fram til arealplanen blir ferdig (vedlegg).

Innbygger sier videre i sin henvendelse til kontrollutvalget at søkere er behandlet på en utilfredsstillende måte og stiller spørsmål om søkeres rettigheter og rettssikkerhet er ivarettatt godt nok i sakshåndteringen.

Saken om eiendommene 188/1 og 188/16

Statsforvalteren sier følgende i sine svarbrev av 13.12.2021:

«Statsforvalteren kan ikke se at kommunen har begått saksbehandlingsfeil som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. § 41. Kommunen står fritt til å sende en dispensasjonssøknad på høring under klagebehandlingen. Vi bemerker at beslutningen om å sende en dispensasjonssøknad på høring ikke er et enkeltvedtak, og den beslutningen kan derfor ikke påklages. Vi gjør også oppmerksom på at klagen sendt inn

1. mars 2021 er lagt ved saksdokumentene som er oversendt Statsforvalteren.»

Saken om eiendommene 188/113 og 188/299

Statsforvalteren sier følgende i sine svarbrev av 16.12.2021:

«Både faktum i saken, og kommunens forståelse av regelverket, fremstår for Statsforvalteren som så uklar at saken ikke kan anses å være tilstrekkelig opplyst etter fvl. § 17. Det er klart at feilen kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. fvl. § 41. Saken må på denne bakgrunn oppheves, og sendes tilbake til kommunen for videre behandling.»

Kontrollutvalget må vurdere habiliteten til medlemmene Toralf Øverås og Gunn Hilmo i denne saken. Bakgrunn for dette er at Øverås er en av partene i saken om eiendommene 188/1 og 188/16 og Hilmo er søster til Øverås kone.

To varamedlemmer innkalles til kontrollutvalgets møte i sak 1/22.

Vurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at ordførers svar på interpellasjon i kommunestyrets møte 10.02.2022, gir et klart svar om hvor saker etter plan og bygningsloven skal behandles.

Kontrollutvalget kan diskutere om de ønsker en orientering fra kommunedirektøren om oppfølging av Statsforvalterens oppheving av vedtak i saken om eiendommene 188/113 og 188/299.

På bakgrunn av dette så legges saken frem uten forslag til vedtak.