Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Arkivsak:

Møtedato/tid: 11.02.2022 kl. 09:00

Møtested: Formannskapssalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Paul Ivar Stenstuen på telefon 900 39 065, eller e-post: paul.ivar.stenstuen@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim/Steinkjer, 07.02.2022

Inger Johanne Uthus (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Paul Ivar Stenstuen
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/22	Referatsaker
02/22	Orientering fra kommunedirektøren vedrørende IT strategi og arbeidet med kompetanseplaner
03/22	Orientering fra kommunedirektøren vedrørende nytt saksbehandlingssystem og arkiv
04/22	Orientering fra kommunedirektøren om Oline saken
05/22	Skolenes årsrapporter - vurderinger knyttet til arkivverdighet
06/22	Eventuelt
07/22	Godkjenning av møteprotokoll

Referatsaker

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	01/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033, TI - &17
Arkivsaknr 22/15 - 1

Forslag til vedtak:
Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg
Rapportering av timer til risiko- og vesentlighetsvurderinger, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2021
Sekretariatets timeleveranse i 2020 og 2021

Revisjon Midt-Norge

Bidrar til forbedring

Konsek Trøndelag IKS
v/Paul Ivar Stenstuen

Kontaktperson:
Tor Arne Stubbe

Dato og referanse:
30.1.22 TAS

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Besøksadresse:
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658
M post@revisjonmidtnorge.no
T +47 907 30 300

Rapportering til kontrollutvalget i Stjørdal kommune

Kontrollutvalget har ihht leveranseavtale en tilgjengelig timeressurs på 550 timer pr år til risiko- og vesentlighetsvurdering, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll i perioden 2020-2023. Timerammen inkluderer reiser, møter osv.

I 2021 har RMN blant annet utført følgende:

- Risiko- og vesentlighetsvurdering
- FR: Vann og avløp
- UND: Bemanningsnorm

Timeforbruk 2021: 248,37

Timeforbruk 2020: 265,01

Revisjon Midt-Norge har som ambisjon at kontrollutvalget skal kunne utnytte sin årlige timeressurs mest mulig fleksibelt i perioden 2020-2023. Det vil si at et eventuelt mer-/mindreforbruk av timer søkes utlignet over 4-årsperioden.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe
Fagleder forvaltningsrevisjon

Direkte ☎ 98608070 eller ✉ tor-arne.stubbe@revisjonmidtnorge.no

Konsek
TRØNDELAG IKS

Stjørdal kommune
kontrollutvalget
Postboks 133
7501 STJØRDAL

Vår saksbehandler: Torbjørn Berglann, tlf. 400 67 058
E-post: torbjorn.berglann@konsek.no
Deres ref.:
Vår ref.: 22/3-27
Oppgis ved alle henvendelser
Vår dato: 12.01.2022

Sekretariatets timeleveranse i 2020 og 2021

I dette notatet vil Konsek Trøndelag orientere kontrollutvalget om timeleveransen i 2020 og 2021, og om hva leveransen skal inneholde.

Konsek Trøndelag lager årlige budsjett for timeleveransen til hvert kontrollutvalg. Budsjettet er et anslag for hvor mange timer vi regner med å levere til kontrollutvalgene i et normalt driftsår. Selskapets medarbeidere fører regnskap for hva de bruker arbeidstiden til, slik at det er mulig å ha oversikt over timeleveransen til hvert av utvalgene:

Timebudsjett og leveranse i 2020 og 2021 – Stjørdal

År	**Timebudsjett**	**Timeregnskap**	**Avvik i timer**	**Avvik i prosent**
2020	373 timer	697 timer	+324 timer	+87 %
2021	373 timer	609 timer	+236 timer	+63 %

Hvorfor er det avvik mellom timebudsjett og -leveranse?
Avvik mellom de budsjetterte timene og den faktiske timeleveransen kan ha mange forklaringer. Timebudsjettet er et anslag for tidsbruken ved ordinær drift. Noen år behandler kontrollutvalget saker som krever at sekretariatet bruker ekstra ressurser, dermed blir leveransen større enn forventet. Hvis utvalget har en erfaren sekretær, så kan det forklare at vi bruker færre timer enn budsjettert, mens nyansatte som regel bruker flere timer enn budsjettert. Kontrollutvalgets aktivitetsnivå spiller også inn på ressursbruken. Høyt aktivitetsnivået krever større innsats fra sekretariatet, mens lavt aktivitetsnivå reduserer vår tidsbruk. Aktivitetsnivået kan variere fra år til år og mellom valgperiodene.

Konsekvenser ved avvik fra budsjett
I leveranseavtalen mellom kommunen og Konsek Trøndelag er det et uttalt mål at timebudsjett og -leveranse skal være tilnærmet lik over en fireårsperiode. Ifølge avtalen skal ikke Konsek Trøndelag kreve ekstra honorar hvis leveransen overstiger budsjettet ett år. Vi skal heller ikke redusere kommunens honorar ved for lav leveranse. Hvis avviket varer over et lengre tidsrom, kan det være aktuelt å gjøre justeringer, slik at det blir sammenfall mellom honorar og leveranse.

Leveranseavtalen gir fleksibilitet og forutsigbarhet
Leveranseavtalen sikrer at kontrollutvalget får levert tjenestene det har behov for, selv om behovet noen år er vesentlig høyere enn timebudsjettet. Avtalen gir også Konsek Trøndelag forutsigbare rammer. Som offentlig arbeidsgiver med kun faste ansatte, er selskapet nødt til å ha forutsigbar økonomi, selv i år der etterspørselen i én kommune er lavere eller høyere enn forventet. Selv om noen kommuner får lavere leveranse ett år, er det alltid noen som får en større leveranse. Som regel leverer selskapets medarbeidere flere timer til kontrollutvalgene enn det samlete timebudsjettet.

Hva inneholder leveransen?
Konsek Trøndelag er kontrollutvalgenes administrasjon og utfører alle arbeidsoppgaver som er nødvendig for at utvalgene skal fungere: Vi gjør alt administrativt arbeid i forbindelse med møteplanlegging og møteavvikling. Vi utreder sakene som skal behandles i kontrollutvalget, gir råd om hvordan de skal håndteres og følger opp utvalgets vedtak. Vi driver folkevalgtopplæring og koordinerer kontrollutvalgets arbeid med de statlige tilsynene.

Medarbeiderne i Konsek Trøndelag har bred kompetanse, blant annet innenfor økonomi og administrasjon, jus og samfunnsvitenskap. Vi har oversikt over lov- og regelverk som er viktig for kontrollutvalgene. Selskapet har dessuten to jurister som bistår i saker som krever juridisk kompetanse. Hver medarbeider skal være oppdatert på viktige politiske saker i kommunen, på kommunale planer og retningslinjer og følge kommunen i lokale medier. I sum mener vi at dette gir kontrollutvalgene et godt tjenestetilbud.

Vi vil heretter orientere om timeleveransen årlig.

Med hilsen
Konsek Trøndelag IKS

Torbjørn Berglann
daglig leder

Dette brevet er elektronisk godkjent og har derfor ikke signatur.

Orientering fra kommunedirektøren vedrørende IT strategi og arbeidet med kompetanseplaner

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	02/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033
Arkivsaknr 21/254 - 2

Forslag til vedtak
Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

Saksopplysninger
Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren om en orientering om IKT strategi, samt om hvordan det jobbes med kompetanse planer og kompetanseutvikling.

Orienteringen vil bli gitt i møtet.

Vurdering
Slik en har oppfattet det handler IKT om 80% organisasjonsutvikling og om 20% teknologi. Det synes derfor naturlig å se dette opp mot arbeidet kompetanse planer og kompetanseutvikling. (se også hovedavtalens §3.3)

Orientering fra kommunedirektøren vedrørende nytt saksbehandlingssystem og arkiv

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	03/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033
Arkivsaknr 21/254 - 3

Forslag til vedtak
Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

Saksopplysninger
Kontrollutvalget har anmodet kommunedirektøren om en orientering/presentasjon av det nye saksbehandlingssystemet og arkiv, jf. sak 45/21.

Orienteringen vil bli gitt i møtet.

Orientering fra kommunedirektøren om Oline saken

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	04/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033
Arkivsaknr 21/254 - 5

Forslag til vedtak
Kontrollutvalget tar den gitte informasjon til orientering.

Saksopplysninger
Kontrollutvalget har bedt kommunedirektøren om en orientering og redegjørelse for "Oline saken", jf. oppslag i Størdals Nytt.

Er saken korrekt fremstilt i media? I så fall hvordan ser kommunedirektøren på denne saken, og hva er gjort og gjøres for å løse den.

Orienteringen vil bli gitt i møte.

Vurdering
Kontrollutvalget ønsker i utgangspunktet kun informasjon om hva kommunen gjør og har gjort, samt eventuelle konsekvenser for kommunen. Men dersom det ikke er mulig å svare opp uten å komme inn på skjermingsverdige opplysninger, må møte lukkes under kommunedirektørens redegjørelse.

Dersom kommunedirektøren mener at det må gis skjermingsverdige opplysninger må dette opplyses innledningsvis, slik at utvalget kan ta stilling til en eventuell lukking av møtet.

Skolenes årsrapporter - vurderinger knyttet til arkivverdighet

Behandles i utvalg	**Møtedato**	**Saknr**
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	05/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033
Arkivsaknr 20/439 - 16

Forslag til vedtak
Kontrollutvalget ber kommunedirektøren merke seg de vurderingene som er gjort i denne sak.

Vedlegg
Redegjørelse til kontrollutvalget
Vurdering om skolens årsrapport er arkivverdig

Saksopplysninger
Kontrollutvalget fattet slikt vedtak i sak 45/21 pkt. 3.

> *«Kontrollutvalget ber om en nærmere begrunnelse fra kommunedirektøren til neste møte for hvorfor en ikke anser årsrapportene fra skolene som arkivverdige.»*

Kommunedirektøren oversendte sitt svar den 19.01.22, se vedlegg.

Kommunedirektørens svarer bl.a. slik:

> *«Kommunen anser skrivet fra skolene som et internt arbeidsdokument etter offentleglova § 14. Begrunnelsen er at informasjonen i dokument fra skolene blir brukt som grunnlag for å lage det endelige dokumentet, som legges frem for offentligheten. Forskrift om offentlege arkiv § 9 viser til at dokumenter som kommunen anser er organinterne dokument bare skal arkiveres så lenge kommunen anser det hensiktsmessig. Måten kommunen har jobbet med dokumentet gjør det lite hensiktsmessig å arkivere det siden det vil bli korrigert før det legges inn i den endelige årsrapporten. Dokumentet fra skolene har i lang tid vært gjenstand for redigering frem til de blir lagt inn i den endelige årsrapporten fra kommunedirektøren. Dette gjøres både av administrasjonen og kontrollerne i kommunen. Grunnlaget er at opplysningene i årsrapporten som kommunedirektøren legger frem som det endelige dokumentet skal vært mest mulig korrekt. Det bør bemerkes at kommunedirektørens årsrapport blir arkivert i journalsystemet, offentligjort og lagt frem for kommunestyret.»*

En har fått utarbeidet en egen juridisk betenkning fra en av våre jurister, se vedlegg.

Her heter det bl.a.:

> *«Hvorvidt et dokument anses som organinternt eller ikke, er ikke avgjørende for om dokumentet er arkivverdig. Inneholder dokumentet opplysninger som inngår i et annet eller endelig dokument, eller hvor dokumentet inneholder opplysninger som er nødvendige for å forstå en endelig rapport, saksfremlegg eller lignende, har dokumentet i henhold til arkivforskriften såkalt informasjonsverdi. I gjeldende rett forstås og tolkes arkivforskriften § 14 som negativt avgrenset. Det vil si at dokumenter som ikke faller inn under bestemmelsens bokstav a og b, skal arkiveres, mens de dokumenter som faller inn under bestemmelsen, ikke skal arkiveres (kasseres).*

Skolens årsrapport er et dokument som har informasjonsverdi. Skolens årsrapport utarbeides for å gi opplysninger som kan benyttes enten selvstendig eller inngå i et sammendrag, større arbeid eller endelig rapport mv. Skolens årsrapport inneholder opplysninger som er eller kan være nødvendige for å forstå sammenhengen eller den saken den gjelder. Spesielt gjelder dette hvor skolens årsrapport benyttes i et annet dokument, som f.eks. en kommunes rapport om alle skolene i kommunen eller i kommunens årsmelding. Skolens årsrapport omfattes ikke av unntaket i arkivforskriften, jf. § 14.

Arkivloven med forskrift oppstiller påbud om at dokumenter med informasjonsverdi og følgelig er kassasjon av slike dokumenter forbudt.»

Det vises for øvrig til notat datert 07.02.22 i sin helhet.

Vurdering
Saksbehandler slutter seg til de vurderinger som er gjort i notat datert 07.02.22 og hit setter disse.

Fra: Dahle Preben <Preben.Dahle@stjordal.kommune.no>
Sendt: 19. januar 2022 10:18
Til: Paul Ivar Stenstuen
Kopi: inger.johanne.uthus; tor.jakob.reitan
Emne: VS: Redegjørelser til kontrollutvalget

Hei viser til vedtaket fra kontrollutvalget i sak 45/21 punkt 3. Jeg er bedt om å svare ut denne på vegne av kommunedirektøren.

I redegjørelsen fra kommunedirektøren til saken er det vist til følgende. «En kommune er ikke lovpålagt å utarbeide årsrapporter pr. driftsenhet, men ifølge kommunelovens § 14-2 en samlet årsrapport som dekker kommunen som helhet. Årsrapportene fra en driftsenhet herunder skolene er kun et grunnlag for internbruk ved enheten eller sektoren selv, og ellers som et grunnlag for Kommunedirektørens årsrapport overfor Kommunestyret. Og dermed ikke arkivverdig i hht arkivloven.

Vår kommunedirektør har før sommeren besluttet at alle driftsenheter, gjelder også skolene, skal sørge for å arkivere sin årsrapport slik at den kan spores og deles. Ansvaret for dette påligger hver enkelt leder (rektor), som ellers i henhold til våre rutiner. Her vil jeg ta ansvar for å få lagret disse i Ephorte for 2020. Etter dette års erfaringer rund arbeidet med årsrapporten vil det for neste år utarbeides klare rutiner for hvordan dette arbeidet skal gjennomføres og hvilke dokumenter som skal lagres og arkiveres hvor.»

Kontrollutvalget fattet følgende vedtak i forbindelse med redegjørelsen. «Kontrollutvalget ber om en nærmere begrunnelse fra kommunedirektøren til neste møte for hvorfor en ikke anser årsrapportene fra skolene som arkivverdige.»

Kommunen anser skrivet fra skolene som et internt arbeidsdokument etter offentleglova § 14. Begrunnelsen er at informasjonen i dokument fra skolene blir brukt som grunnlag for å lage det endelige dokumentet, som legges frem for offentligheten. Forskrift om offentlege arkiv § 9 viser til at dokumenter som kommunen anser er organinterne dokument bare skal arkiveres så lenge kommunen anser det hensiktsmessig. Måten kommunen har jobbet med dokumentet gjør det lite hensiktsmessig å arkivere det siden det vil bli korrigert før det legges inn i den endelige årsrapporten. Dokumentet fra skolene har i lang tid vært gjenstand for redigering frem til de blir lagt inn i den endelige årsrapporten fra kommunedirektøren. Dette gjøres både av admirasjonen og kontrollerne i kommunen. Grunnlaget er at opplysningene i årsrapporten som kommunedirektøren legger frem som det endelige dokumentet skal vært mest mulig korrekt. Det bør bemerkes at kommunedirektørens årsrapport blir arkivert i journalsystemet, offentligjort og lagt frem for kommunestyret.

Med vennlig hilsen
Preben Dahle
Juridisk rådgiver
Rådmann ressursteam

Telefon: 47481898
www.stjordal.kommune.no
<https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.stjordal.kommune.no%2F&data=04%7C01%7Cpaul.ivar.stenstuen%40konsek.no%7C7f1a56dce8b94586a53308d9db2c90ff%7Cc946a0e87d744a94ba5c9ee62f5491b7%7C0%7C0%7C637781806732723686%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=uiY6AH0K7TPHaOd40Ah73AIjpvmlg%2BPHsV2

qmltKkpQ%3D&reserved=0>

Stjørdal kommune

Fra: Paul Ivar Stenstuen < >
Sendt: tirsdag 18. januar 2022 11:07
Til: Reitan Tor Jakob <Tor.Jakob.Reitan@stjordal.kommune.no <mailto:Tor.Jakob.Reitan@stjordal.kommune.no>>
Kopi: inger.johanne.uthus <inger.johanne.uthus@gmail.com <mailto:inger.johanne.uthus@gmail.com>>
Emne: Redegjørelser til kontrollutvalget

Minner om kontrollutvalgets vedtak i sak 45/21. Utvalget fattet slikt vedtak i saken:

1. Kontrollutvalget tar kommunedirektørens redegjørelse til orientering.
2. Kontrollutvalget forutsetter at alle arkivverdige dokumenter som bl.a. drøftingsprotokoller mv. blir arkivert.
3. Kontrollutvalget ber om en nærmere begrunnelse fra kommunedirektøren til neste møte for hvorfor en ikke anser årsrapportene fra skolene som arkivverdige.
4. Kontrollutvalget ber om en innføring i det nye arkiv/saksbehandlingssystem.

Kontrollutvalget ønsker svaret på pkt. 3 skriftlig. Ber om at svaret er oss i hende snarest. Samtidig vil jeg stille spørsmål om når det kan være hensiktsmessig å få innføringen i det nye arkiv/saksbehandlingssystemet.

Minner avslutningsvis om at vi fortsatt venter på redegjørelsen vedrørende internkontroll, som skulle ha blitt oversendt før siste møte 2021.

Med vennlig hilsen

Paul Stenstuen
Seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS
900 39 065
Konsek TRØNDELAG IKS www.konsek.no

Konsek
TRØNDELAG IKS

Notat

Til:
Paul Ivar Stenstuen
Fra:
Torbjørn Brandt (torbjorn.brandt@konsek.no)

Dato: 07.02.2022
Arkivsaknr: 21/369-3

Vurdering om skolens årsrapport er arkivverdig

Bakgrunn for saken
Kommunen hevder at siden skolens årsrapport er utarbeidet for kommunens egen saksutredning. Kommunens henviser til offentleglova § 14. Kommunen hevder det da er opp til kommunen selv å avgjøre om denne er arkivverdig. Kommunen viser til arkivforskriften, men ikke til hjemmel mv.

Aktuelle lov og forskriftsbestemmelser
Skolens årsrapport, er opprettet av skolen selv og gjelder både ansvarsområdet og virksomheten til skolen, se offentleglova § 4 andre ledd første punktum. Skolens rapport, må anses som et dokument, jf. offentleglova § 4 første ledd og arkivlova § 2 bokstav a. Skolens rapport omfattes ikke av unntakene i offentleglova § 4 andre ledd bokstavene a til d

Arkivforskriften gir kommunen anledning til å unnlate å arkivere organinterne dokument, jf. arkivforskriften § 9 tredje setning, men kun for de organinterne dokument som ikke er omfattet av:

- Offentleglova § 14 andre ledd.
- Offentleglova § 16 første ledd bokstav a til d.
- Offentleglova § 16 andre ledd.
- Offentleglova § 16 tredje ledd første punktum.
- Offentlegforskrifta § 8.

Videre oppstiller arkivforskriften krav om at dokumenter som verken har inngått i saksbehandlinga til organet eller har verdi som dokumentasjon, skal holdes utenfor arkiv ved avlevering, jf. Arkivforskriften § 14 første ledd bokstav a og b. Følgende skal derfor holdes utenfor:

- *trykksaker, rundskriv og anna mangfalda og allment tilgjengeleg materiale. Det organet som har utferda slikt materiale, skal likevel arkivere eitt eksemplar og dei nødvendige forarbeida*, jf. Arkivforskriften § 14 første ledd bokstav b.
- *konsept, kladdar, ekstra kopiar, interne meldingar o.l. som ikkje har verdi som dokumentasjon. Konsept som har noteringar og påteikningar som er nødvendige for å forstå saka og den samanhengen ho står i, skal arkiverast. Det same gjeld kopi av alle utgåande dokument.*

Vurdering
Hvorvidt et dokument anses som organinternt eller ikke, er ikke avgjørende for om dokumentet er arkivverdig. Inneholder dokumentet opplysninger som inngår i et annet eller endelig dokument, eller hvor dokumentet inneholder opplysninger som er nødvendige for å forstå en endelig rapport, saksfremlegg eller lignende, har dokumentet i henhold til arkivforskriften såkalt informasjonsverdi. I gjeldende rett forstås og tolkes arkivforskriften § 14 som negativt avgrenset. Det vil si at dokumenter som ikke faller inn under bestemmelsens bokstav a og b, skal arkiveres, mens de dokumenter som faller inn under bestemmelsen, ikke skal arkiveres (kasseres).

Skolens årsrapport er et dokument som har informasjonsverdi. Skolens årsrapport utarbeides for å gi opplysninger som kan benyttes enten selvstendig eller inngå i et sammendrag, større arbeid eller endelig rapport mv. Skolens årsrapport inneholder opplysninger som er eller kan være nødvendige for å forstå sammenhengen eller den saken den gjelder. Spesielt gjelder dette hvor skolens årsrapport benyttes i et annet dokument, som f.eks. en kommunes rapport om alle skolene i kommunen eller i kommunens årsmelding. Skolens årsrapport omfattes ikke av unntaket i arkivforskriften, jf. § 14.

Arkivloven med forskrift oppstiller påbud om at dokumenter med informasjonsverdi og følgelig er kassasjon av slike dokumenter forbudt.

Konklusjon
Skolens årsrapport skal arkiveres.

Tilleggsvurdering

Følgende vurdering er ikke avgjørende for hvorvidt skolens årsrapport er arkivverdig eller ikke, men jeg finner det hensiktsmessig å opplyse om følgende:

Skolen er en enhet med selvstendig avgjørelsesmyndighet på enkelte områder. Ifølge gjeldende rett og videre i tråd med U.dir. sin tolkning er dokumenter som er utarbeidet og omhandler områder hvor skolen og skolens rektor har selvstendig avgjørelsesmyndig, ikke som organinterne dokumenter når slike dokument sendes ut fra skolen til f.eks. sentraladministrasjonen. Kun for dokumenter og opplysninger på områder hvor skolen ikke har selvstendig avgjørelsesmyndighet, vil slike dokument kunne anses som organinterne selv om de sendes ut fra skolen og til en annen kommunal enhet. Enhver kan kreve innsyn i slike dokumenter, men jeg vil avgrense denne vurderingen for å gå nærmere inn på saksbehandlings regler i tilfelle de fremmes innsynsbegjæringer.

Torbjørn Brandt
seniorrådgiver

Eventuelt

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	06/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033, TI - &17
Arkivsaknr 22/15 - 2

Det fattes ikke vedtak under eventuelt. Dersom utvalget ønsker å treffe et vedtak knyttet til et tema tatt opp i møtet, må egen sak om dette settes på sakslisten.

Godkjenning av møteprotokoll

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Stjørdal kommune	11.02.2022	07/22

Saksbehandler Paul Ivar Stenstuen
Arkivkode FE - 033, TI - &17
Arkivsaknr 22/15 - 3

Forslag til vedtak
Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget godkjennes.