

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Arkivsak: 21/361
Møtedato/tid: 01.12.2021 kl. 09:00
Møtested: Møterom 4. etasje

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
29/21	Prosjektplan forvaltningsrevisjon - geoteknikk
30/21	Revisjonsstrategi og oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring
31/21	Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av justeringsbestemmelsene
32/21	Tilbakemelding på oppfølging undersøkelse deponier
33/21	Forberedelse av besøk på Overhalla sykeheim 1.tertial 2022
34/21	Kontrollutvalgets årsplan 2022
35/21	Referatsaker desember 21
36/21	Godkjenning av protokoll

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: einar.sandlund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 24.11.2021

Anne Lise Grande Vollan (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund
Seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Prosjektplan forvaltningsrevisjon - geoteknikk

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

29/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 217, TI - &58

Arkivsaknr 21/208 - 4

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget godkjenner prosjektplan datert 12.11.21.
2. Rapporten forventes levert 01.07.22 og innenfor den angitte ressursbruk på 400 timer.
3. Kontrollutvalget bes å bli orientert underveis for å kunne ta stilling til evt. behov for endringer i prosjektplanen.

Vedlegg

Prosjektplan geoteknikk

Saksopplysninger

I plan forvaltningsrevisjon, kst. sak PS 03/2021, er geoteknikk gitt prioritet som nr. 2.

Kontrollutvalget fattet blant annet følgende vedtak den 28.04.21 i sak 17/21:

«Kontrollutvalget viser til Gjerdrumraset og ber kommunedirektøren i neste møte om en utdypende orientering på kommunens risikobilde status, ressurser og utfordringer innen området geoteknikk.»

Kontrollutvalget fikk denne orienteringen i sitt møte 03.06.21, sak 20/21, og gjorde slikt vedtak:

Sekretariatet bes lage sak til neste møte med utdypende spørsmål på bakgrunn av orientering gitt i dagens møte på bestilling av prosjektplan forvaltningsrevisjon geoteknikk.

Kontrollutvalget behandlet en bestilling i sak 24/21 den 16.09.21 og gjorde slikt vedtak:

1. *Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon/undersøkelse geoteknikk*
2. *Kontrollutvalget ber revisor ta med seg de gitte innspill som kom frem i møtet forhold til utarbeidelse av prosjektplan*
3. *Kontrollutvalget peker på evt. behov for bruk ekstern kompetanse i prosjektet og vil om nødvendig gå til kommunestyret for økt ramme til forvaltningsrevisjon/undersøkelse. Kopi av utvalgets vedtak sendes kommunestyret til orientering.*

4. Revisor bes utarbeide prosjektplan til neste møte, 01.12.21, i kontrollutvalget.

Revisjonen har ut fra bestillingsvedtaket utarbeidet prosjektplan datert 12.11.21, jfr. vedlegg.

Planen angir følgende problemstillinger:

1. *Hvordan ivaretar Overhalla kommune risiko knyttet til erosjon, jord- og kvikkleireskred i sitt samfunnssikkerhetsarbeid?*
2. *Hvordan ivaretar Overhalla kommune risikoer knyttet til erosjon, jord- og kvikkleireskred i sin arealforvaltning?*

Sentrale kilder til revisjonskriterier vil være sentrale lover som plan- og bygningsloven, sivilbeskyttelseslovens kap. V, kommunale beredskapsforskriften, forurensingsforskriften

kap. 4, samt ulike relevante sentrale rundskriv og veiledere. Nærmere beskrivelse er gitt i prosjektplanens kap. 3.3.

Forvaltningsrevisjonen er planlagt gjennomført via dokumentstudier, undersøkelse av saker og intervju. Prosjektplanens kap. 3.4 redegjør nærmere for relevante dokumenter og undersøkelse av saker. Revisjonen vil underveis vurdere å lage en kort undersøkelse rettet mot grunneiere og eller entreprenører for å undersøke hvilken informasjon de har om farene for erosjon og skred.

Geoteknikk avgrenses til å gjelde erosjon og kvikkleire- og jordskred. Erosjon og skred kan skyldes både naturkrefter, menneskelige inngrep og en kombinasjon av dem. Det skilles ikke mellom årsakene, men hvordan risikoen håndteres på systemnivået i kommunen, samt hvordan erosjon og skred håndteres i saksbehandlingen på relevante områder. Revisjonen avgrenses til kommunen sin saksbehandling.

Prosjektet er planlagt gjennomført innenfor en tidsressurs på 400 timer med levering innen 01.07.22.

Vurdering

Saksfeltet geoteknikk er av vesentlig betydning for kommunen, noe som kommunedirektøren ga tidlig innspill på ved utarbeidelsen av forvaltningsrevisjonsplanen. Kontrollutvalget har fulgt opp dette, jfr. sakene nevnt ovenfor. Kontrollutvalgets innspill er omtalt i prosjektplanen og må sees i sammenheng med det revisor omtaler i prosjektplanens kap. 3, prosjektdesign.

Av prosjektplanen vil sekretariatet spesielt peke på koblingen mellom teknisk og landbruk. Samspillet her er viktig for å fange opp risiko og utfordringer når det gjøres tiltak. Dette er omtalt i prosjektplanens kap. 2.3, 2. avsnitt og en kort undersøkelse opp mot grunneiere/entreprenører vil kunne være et nyttig bidrag. Revisor oppfordres evt. å komme tilbake til kontrollutvalget, jfr. forslaget til vedtak pkt. 3, hvis det blir nødvendig.

Sekretariatet er av den oppfatning at den fremlagte prosjektplan anses for å være i tråd med kontrollutvalgets bestilling i sak 24/21.

Den foreslåtte tidsressurs og leveringstidspunkt betraktes som relevant. Ved evt. behov for endringer i prosjektplanen m.v. underveis i prosjektet må kontrollutvalget kunne ta stilling til disse.

Kontrollutvalget anbefales å godkjenne den fremlagte prosjektplan datert 12.11.21 med en ramme på 400 timer og leveringstidspunkt 01.07.21.



1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

Problemstilling	1. Hvordan ivaretar Overhalla kommune risiko knyttet til erosjon, jord- og kvikkleireskred i sitt samfunnssikkerhetsarbeid? 2. Hvordan ivaretar Overhalla kommune risikoer knyttet til erosjon, jord- og kvikkleireskred i sin arealforvaltning?
Kilder til kriterier	• Plan- og bygningsloven • Sivilbeskyttelsesloven, kapittel V. kommunal beredskapsplikt • Forskrift om kommunal beredskapsplikt • Forurensningsforskriften • Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning. • Statlige retningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning • Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling • NVE, Kvikkleireveileder • NVE, Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområde i arealplanleggingen • Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Temaveiledning utbygging i fareområder.
Metode	Dokumentstudier, undersøkelse av saker og intervju.
Tidsplan	• 400 timer • Levering til sekretær 1. juli 2022
Prosjektteam	Oppdragsansvarlig revisor: Margrete Haugum, mha@revisjonmidtnorge.no Prosjektmedarbeider: Thomas Furunes, thomas.furunes@revisjonmidtnorge.no Styringsgruppe: • Johannes Nestvold • Sunniva Tusvik Sæter
Uavhengighets-erklæring	Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.
Kontaktperson Overhalla kommune	Den som kommunedirektøren utpeker

2 BESTILLING OG BAKGRUNN

I dette kapittelet utdypes bestillingen og bakgrunn for prosjektet.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Overhalla kommune bestilte en forvaltningsrevisjon om geoteknikk 16.09.2021, sak 24/21. I vedtaket står det at kontrollutvalget ber revisjonen ta med seg de gitte innspill som kom frem i møtet. Revisjon Midt-Norge var til stede i møtet. Kontrollutvalget har diskutert geoteknikk i tidligere møter og fikk en orientering fra administrasjonen den 03.06.2021. I protokollen fra møtet 16.09.2021 er det listet opp spørsmål som er ment som hjelp til bestillingen. Denne listen er ikke uttømmende.

- Er kommunens ressurser og kunnskap på geoteknisk område tilfredsstillende ut fra krav i lover og forskrifter?
- Har kommunen oversikt over, samt kartlagt aktuelle fareområder for henholdsvis flom, jord- og leirskred?
- Hvordan er rutinene for ajourføring av oversikt og kunnskap om, spesielt farelommer mindre enn 10 dekar?
- Hvordan er geotekniske risiko- og sårbarhetsanalyser implementert i på tvers av sektorer og planverk i kommunen?
- Hvordan er samarbeidet og utfordringer i og på geoteknikkområdet med eksterne (statlige, fylkeskommunale og private) aktører?
- Hvordan er tiltaksplanen etter helhetlig ROS-analyse fulgt opp på geoteknikkdelen?
- Hvordan er oversikt og sikkerhet av samfunnskritisk infrastruktur som f.eks. vannforsyning, avløp, strøm og telekommunikasjon, i fareområder for flom, jord- og leirskred sikret, viser spesielt til kommunens ROS-analyse vedr. rasfare og vannforsyning.
- Hva er status og utfordringer på tilsynsnemndsfunksjonen for sikringsanlegg?
- Er krav som settes i plan- og byggesaker godt nok utredet og følges kravene opp?
- Hvordan er administrasjonens kompetanse på geoteknisk og hva gjøres for å sikre/videreutvikle denne?
- Har kommunen i planverk og saksbehandling tatt høyde for, og i tilfelle hvordan, utfordringer beskrevet i nye klimarapporter/-framskrivninger?

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Geoteknikk er et fagområde som handler om jord og berg sine egenskaper i byggeteknisk sammenheng, samt vurdering av stabilitet og fare for skred. Kvikkleirskredet i Gjerdrum

30.12.2020 er et eksempel hvor geotekniske forhold aktualiseres. Den 14.04.1959 gikk det to store leirras i Namsens nedre løp i Overhalla. I 2007 var det et løsmasseskred ved Sjøanget i Overhalla og samme år gikk det et kvikkleireskred i elva Reina mellom Liss Amdal og Stor Amdal i Overhalla.

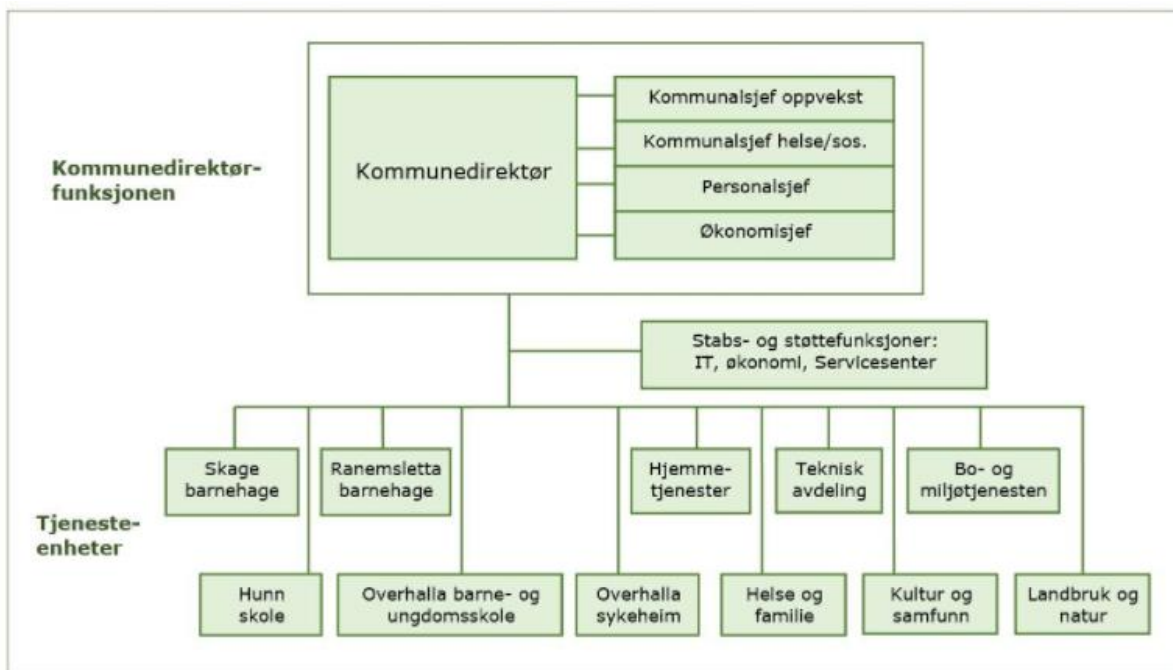
Stabilitet i grunnen og faren for skred øker ved menneskelig påvirkning og erosjon som følge av vannføring og store nedbørsmengder. Overhalla kommune deles i to av elva Namsen og sammen med sideelver har de tidvis stor vannføring med påfølgende fare for erosjon. Det er også i tilknytning til disse elvene at mange av kvikkleireforekomstene i Overhalla finnes. I disse områdene finnes også en stor del av kommunens bebyggelse og infrastruktur.

Norsk vassdrags- og energidirektorat (NVE) har ansvar for å forvalte vann- og energiresursene i Norge. NVE ivaretar også statlige forvaltningsoppgaver innenfor skredforebygging. NVE skal bidra til å gjøre samfunnet bedre rustet til å håndtere flom og skredfare og har en sentral rolle i beredskapen for ras, flom og ulykker i vassdragene.

Plan- og bygningsloven har bestemmelser om kommunal planlegging og byggesak. Plan- og bygningsloven har bestemmelser om hvordan landets arealer skal brukes og reguleres. Loven gjelder alle typer aktiviteter og virksomheter knyttet til fast eiendom, slik som bygninger, konstruksjoner og anlegg, samt terrenginngrep og endring av eiendom. Dette er områder hvor kunnskaper om stabilitet i grunnen og fare for ras må tas hensyn til i saksbehandlingen.

2.3 Kommunens organisering

Geoteknikk berører ulike deler av kommuneorganisasjonen. Figur 1 viser kommunens organisasjonskart.



Figur 1. Organisasjonskart Overhalla kommune

Tjenesteenheten teknisk avdeling har ansvar for lov- og forvaltningsoppgaver innenfor byggesak, kart- og oppmåling, arealplanlegging og kommunalteknisk drift og utbygging av kommunal infrastruktur slik som veger, vann- og avløpsanlegg samt kommunal tomtegrunn. Tjenesteenhet landbruk og natur er fra 01.06.2021 en felles tjeneste for Overhalla og Grong, hvor Overhalla er vertskommune for samarbeidet. Denne enheten forvalter særlover innenfor landbruket og saker knyttet til omdisponering av dyrka og dyrkbar jord etter jordloven og nydyrking er områder som berører geotekniske forhold.

Store kvikkleireområder, vassdrag med tidvis stor vannføring og klimaendringer med økte nedbørsmengder er risikoer som må håndteres i kommunens risiko- og sårbarhetsarbeid.

3 PROSJEKTDESIGN

3.1 Avgrensing

I denne forvaltningsrevisjonen avgrenses geoteknikk til å gjelde erosjon og kvikkleire- og jordskred. Erosjon og skred kan skyldes både naturkrefter, menneskelige inngrep og en kombinasjon av dem. Det skilles ikke mellom årsakene, men hvordan risikoen håndteres både systemnivået i kommunen og hvordan erosjon og skred håndteres i saksbehandlingen på relevante områder. Revisjonen avgrenses til Overhalla kommune sin saksbehandling.

3.2 Problemstillinger

Revisjonen foreslår følgende problemstillinger.

1. Hvordan ivaretar Overhalla kommunen risiko knyttet til erosjon, jord- og kvikkleireskred i sitt samfunnssikkerhetsarbeid?
2. Hvordan ivaretar Overhalla kommune risikoer knyttet til erosjon, jord- og kvikkleireskred i sin arealforvaltning?

Samfunnssikkerhetsarbeidet

Kommunen skal jobbe systematisk og helhetlig med samfunnssikkerhetsarbeid på tvers av sektorer i kommunen. Kommunen skal ha en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som grunnlag for samfunnssikkerhetsarbeidet. Revisjonen vil i denne delen undersøke om hvordan samfunnssikkerhetsarbeidet fanger opp klimaendringer sin betydning for samfunnssikkerhet, avgrenset til klimaendringer som har innvirkning på erosjon og skred.

Arealforvaltning

Denne problemstillingen undersøker hvordan kommunen behandler erosjon og faren for skred i arealplanlegging og saksbehandling. NVE har et kartverk som er til disposisjon for kommunene i for eksempel utarbeidelse av arealplaner og reguleringsplaner. Revisjonen vil også undersøke om klimaendringer berører i planverket.

Kommunen behandler ulike typer saker som medfører menneskelige inngrep i grunnen. Det er aktuelt å undersøke om det i saksbehandlingen i slike saker tas hensyn til kommunens kunnskap om erosjon og fare for jord- og kvikkleireskred. Revisjonen har trukket fram byggesaksbehandling, nydyrking, kommunal veibygging og bygging av vann- og avløpsinfrastruktur, som aktuelle områder å undersøke nærmere.

Bebyggelse og infrastruktur finnes i områder som er utsatt for erosjon og fare for skred. Ut fra en risikovurdering har kommunen mulighet til å iverksette risikoreduserende tiltak. Kommunen har hatt tilsynsnemnder som skulle følge med vassdragene. Det kan også forventes at

kommunen blir varslet av innbyggerne når det skjer mindre endringer. Det er aktuelt å undersøke hvordan kommunen registrerer slike varsel og følger dem opp. Revisjonen vil også undersøke hvilke fysiske sikringstiltak som er iverksatt. Revisjonen vil også undersøke hvordan kommunen jobber forebyggende med informasjon til grunneiere og entreprenører som antas å arbeide i grunnen. Eksempelvis grøfting i landbruket. (De siste årene har det vært tilskudd til grøfting slik at kommunen har hatt muligheten til å følge opp slike saker med risikoreduserende tiltak).

3.3 Kilder til kriterier

Følgende kilder til revisjonskriterier legges til grunn.

- Plan- og bygningsloven
- Sivilbeskyttelsesloven, kapittel V. kommunal beredskapsplikt
- Forskrift om kommunal beredskapsplikt
- Forurensningsforskriften kapittel 4, anlegg, drift og vedlikehold av planeringsfelt
- Byggteknisk forskrift (TEK17) med veiledning. Direktoratet for byggkvalitet
- Statlige retningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling
- NVE, Kvikkleireveileder
- NVE, Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområde i arealplanleggingen
- Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
- Temaveiledning utbygging i fareområder. Direktoratet for byggkvalitet

3.4 Metoder for innsamling av data

Kommunens risiko- og sårbarhetsanalyse, arealplaner og reguleringsplaner samt grunnlagsdata for disse dokumentene er viktige deler av datagrunnlaget for forvaltningsrevisjonen. Revisjonen vil også benytte offentlig tilgjengelige kartdata og vurderinger omkring erosjon og fare for kvikkleirskred i Overhalla kommune.

For å undersøke saksbehandlingen gjøres det et utvalg av enkeltsaker på de områdene som er beskrevet i omtalen av problemstilling to. Disse sakene undersøkes nærmere for å finne ut hvordan det er tatt hensyn til faren for erosjon og skred. Det er uklart hvor mange saker som finnes på ulike områder. I utgangpunktet legges det til grunn saker fra de siste fem årene. Er dette et stort antall så blir det gjort et utvalg. Er det få saker så er det aktuelt å gå litt lengre tilbake i tid. Hensikten er å fange opp det mangfoldet av saker hvor erosjon og skred inngår eller burde inngått, for å se hvordan sakene håndterer risikoen.

Det er aktuelt å gjennomføre intervjuer med ansatte i kommunen. I utgangspunktet vil kommunedirektøren, enhetsleder landbruk og natur og enhetsleder, teknisk sjef og arealplanlegger bli intervjuet. I disse intervjuene vil revisjonen kartlegge om det er andre som bør intervjues. I tillegg kan det være aktuelt å intervju eller hente informasjon fra andre offentlige aktører slik som statsforvalteren og direktorater.

Revisjonen vil underveis vurdere å lage en kort undersøkelse rettet mot grunneiere og eller entreprenører for å undersøke hvilken informasjon de har om farene for erosjon og skred.

Steinkjer 12.11.2021

Margrete Haugum

Oppdragsansvarlig revisor

VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

PMRevisjon Midt-Norge	
Prosjekt nr: FR1198	Kommune: Overhalla kommune
Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Geoteknikk	

Hovedreferanse: Kommuneleien § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 --- Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 -- Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 -- Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Steinkjer 12.11.2021



Margrete Haugum
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Revisjonsstrategi og oppdragsansvarlig regnskapsrevisors uavhengighetserklæring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

30/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 21/274 - 3

Forslag til vedtak

Den gitte informasjon og uavhengighetserklæring tas til orientering

Vedlegg

Presentasjon KU - Revisjonsstrategi 2021 Overhalla

Revisors uavhengighetserklæring

Saksopplysninger

Revisor skal hvert år utarbeide en strategi og plan for revisjonsoppdraget med utgangspunkt i risiko og vesentlighetsvurderinger. Formålet er primært å avdekke risiko for feilrapportering og å definere hvilke revisjonshandlinger som må gjennomføres for å avgi beretning. Revisor skal også avgi uavhengighetserklæring, jfr. vedlegg.

Kontrollutvalget må ha god kjennskap til hva regnskapsrevisjonen inneholder. Det er sentralt å kunne forstå hva som konkret blir gjort i regnskapsrevisjonen er og hva det innebærer.

Kontrollutvalget vil dermed etablere en kunnskap om kontrollenes «maskevidde» og regnskapsrevisors arbeidsmetodikk.

I orienteringen kan det bli gitt informasjon om interne forhold m.v. Orienteringen kan eventuelt derfor bli gitt i lukket møte, jfr. koml. § 11-5.

Vurdering

Om ikke kontrollutvalget selv bestemmer noe annet ut fra den orientering som gis, anbefales det å ta den gitte informasjon og uavhengighetserklæring til orientering.

Revisjon Midt-Norge SA

Revisjonsstrategi 2021
Namsos kommune

Rm Revisjon
Midt-Norge

Innhold

- **Revisjonsteamet**
- **Kommuneloven**
 - § 24-2 Revisors ansvar og myndighet
 - § 24-4 Uavhengighet og vandel
 - § 24-5 Regnskapsrevisjonens innhold
 - §24-6 Revisors plikter
 - § 24-8 Revisjonsberetning
- **Revisjon 2021**
- **Etterlevelserevisjon 2021**

Revisjonsteamet

- **Revisjonsteamet:**

- Oppdragsansvarlig: Linda Pettersen
- Revisorer: Christian Skuggedal (han slutter, får ny ansatt start des/jan: Andrea Rygvold.)
- Kontaktperson FR: Johannes Nestvold
Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisjon: Egen oppdragsansvarlig for hvert forvaltningsrevisjonsprosjekt.

§ 24-2 Revisors ansvar og myndighet

Revisor skal utføre regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og annen kontroll som er bestemt i lov eller i medhold av lov.

Revisor skal planlegge, gjennomføre, dokumentere og rapportere sitt arbeid i samsvar med lov og forskrift og god kommunal revisjonsskikk.

Revisors skal **rapportere om sitt arbeid og resultatet av sitt arbeide til kontrollutvalget.**

Revisor kan kreve av kommunen eller fylkeskommunen skal legge frem alle opplysninger, redegjørelser eller dokumenter som han eller hun finner nødvendige for å utføre sine oppgaver. Revisor kan også foreta undersøkelser som han eller hun mener er nødvendige. Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak etter dette leddet.

Revisor har taushetsplikt etter forvaltningsloven §§ 13 til 13 e.

§ 24 – 4 Revisors **uavhengighet** og **vandel**

Revisor skal være uavhengig og ha god vandel.

Departementet kan gi forskrift om krav til revisors uavhengighet og vandel.

§ 24-5 Regnskapsrevisjonens innhold

Revisor skal vurdere om **årsregnskapet** er avlagt i henhold til lov og forskrift.

Revisor skal vurdere om **registreringen og dokumentasjonen** av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift.

Revisor skal vurdere om **årsberetningen** inneholder de opplysninger som lov og forskrift krever. Revisor skal vurdere om opplysningene om økonomi i årsberetningen **stemmer** overens med årsregnskapet. Revisor skal se etter om årsberetningen gir dekkende **opplysninger** om vesentlige beløpsmessige **avvik fra årsbudsjettet** og om vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets **premisser for bruken** av bevilgningene.

Revisor skal gjennom revisjonen bidra til å forebygge og avdekke misligheter og feil.

§ 24-6 Revisors plikter ved utførelsen av regnskapsrevisjon

Revisor skal se etter om den økonomiske internkontrollen er ordnet på en betryggende måte.

Revisor skal vurdere risikoen for at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon som følge av misligheter og feil, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger lov- eller forskriftsbrudd som er av vesentlig betydning for årsregnskapet.

Revisor skal vurdere risikoen for brudd på kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene, og innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om årsregnskapet inneholder vesentlige avvik fra disse premissene.

§ 24-8 Revisjonsberetning

Regnskapsrevisor skal avgi en revisjonsberetning til kommunestyret eller fylkestinget **senest 15 april**. Det skal sendes kopi til kontrollutvalget, til formannskapet eller fylkesutvalget og til kommunedirektøren. Revisjonsberetningen skal avgis selv om årsregnskapet eller årsberetningen ikke foreligger eller er ufullstendig.

I revisjonsberetningen skal revisor uttale seg om følgende:

- a) om årsregnskapet er avlagt i samsvar med lov og forskrift
- b) om registreringen og dokumentasjonen av regnskapsopplysninger er i samsvar med lov og forskrift
- c) om årsberetningen inneholder de opplysninger som lov og forskrift krever
- d) om opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet
- e) om det er avdekket forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik

Hvis revisor i revisjonsberetningen konkluderer med forbehold, konkluderer negativt eller ikke har tilstrekkelig grunnlag for å konkludere, skal årsaken beskrives. Hvis revisor mener at årsregnskapet eller årsberetningen ikke bør vedtas slik de foreligger, skal dette angis særskilt.

Revisjonsberetningen skal også omfatte andre forhold som revisor mener er nødvendig å opplyse om i henhold til god kommunal revisjonsskikk.

Revisjon 2021

Vi har nå kommet godt i gang med flere av de revisjonshandlingene som er planlagt gjennomført. Hovedfokuset har vært kartlegging og testing av de interne rutinene som skal sikre at den økonomiske informasjonen er korrekt.

I tillegg utfører vi:

- Attestering mva-komp, og forskjellige prosjekt.
- Rådgivning, spesielt på avgiftsområdet
- Gjennomgang av møteprotokoller med henblikk på at det er riktig organ som har fattet endelig vedtak, ser på saker med økonomisk virkning og om de er finansiert på riktig måte.

§ 24-9 Forenklet etterlevelsesrevisjon med økonomiforvaltningen

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges frem for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30.juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Vi har i 2021 valgt å se om kommunene har fulgt kravet til dokumentasjon ihht lov og forskrift om moms og momskomp. Her gikk det ut felles skriv fra oss i september, med frist 20. oktober 2021.

Vurdering av oppdragsansvarlig revisors uavhengighet for Overhalla kommune

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

Revisjon Midt-Norge SA har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig revisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnede har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Revisjon Midt-Norge SA utfører revisjon og er organisert som et samvirkeforetak.
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Revisjon Midt-Norge SA utfører revisjon og er organisert som et samvirkeforetak.
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Overhalla kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Overhalla kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptre ikke som fullmektig for Overhalla kommune.

Namsos den 7.september 2021

Revisjon Midt-Norge SA

Heidi Anita Galguften

Oppdragsansvarlig revisor

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av justeringsbestemmelsene

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

31/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 21/274 - 5

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar saken til orientering.
2. Kontrollutvalgets vedtak sendes kommunestyret til orientering.

Vedlegg

Etterlevelse justeringsbestemmelsene

Saksopplysninger

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Overhallas kommunes etterlevelse av etterlevelse av kapittel 9 Justering i merverdiavgiftsloven med tilhørende forskrift, og forskrift om kompensasjon av merverdiavgift til kommuner, fylkeskommuner mv § 6 Justering av kompensert merverdiavgift.

Valgte kriterier:

1. *Har kommunen oppstilling av kapitalvarer i tråd med krav i «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 9-1-2?*
2. *Har kommunen dokumentasjon på bruken av kapitalvarer i tråd med krav i «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 9-1-3? Ved frivillig registrering av utleie av bygg eller anlegg, også dokumentasjon i tråd med «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 2-3-2?*

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er revisor ikke blitt oppmerksomme på noe som gir dem grunn til å tro at kommunen i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kapittel 9 Justering i merverdiavgiftsloven med tilhørende forskrift, og forskrift om kompensasjon av merverdiavgift til kommuner, fylkeskommuner mv § 6 Justering av kompensert merverdiavgift.

Vurdering

Sekretariatet viser til de vurderinger og konklusjon med forbehold som revisor har gjort. Sekretariatets forslag til vedtak anbefales vedtatt og at det sendes kommunestyret til orientering.

**Til kontrollutvalget i
Overhalla kommune****Revisjon Midt-Norge SA**
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidtnorge.no**T** +47 907 30 300**Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Overhallas kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende områder:

Vi har i vår risiko- og vesentlighetsvurdering kommet frem til at vi for 2021 foretar kontroll på etterlevelse av kapittel 9 Justering i merverdiavgiftsloven med tilhørende forskrift, og forskrift om kompensasjon av merverdiavgift til kommuner, fylkeskommuner mv § 6 Justering av kompensert merverdiavgift.

Valgte kriterier

1. Har kommunen oppstilling av kapitalvarer i tråd med krav i «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 9-1-2?
2. Har kommunen dokumentasjon på bruken av kapitalvarer i tråd med krav i «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 9-1-3? Ved frivillig registrering av utleie av bygg eller anlegg, også dokumentasjon i tråd med «Forskrift til merverdiavgiftsloven» § 2-3-2

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå

moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Overhalla kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i kapittel 9 Justering i merverdiavgiftsloven med tilhørende forskrift, og forskrift om kompensasjon av merverdiavgift til kommuner, fylkeskommuner mv § 6 Justering av kompensert merverdiavgift.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Overhalla kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Namsos den 20.10.2021

Heidi Galguften
oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Kommunedirektøren

Tilbakemelding på oppfølging undersøkelse deponier

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

32/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 216, TI - &58

Arkivsaknr 20/180 - 13

Forslag til vedtak

Kommunedirektørens tilbakemelding datert 28.10.21 tas til orientering og kontrollutvalget avslutter saken.

Vedlegg

Tilbakemelding på Rapport - Undersøkelse forurensningslokaliteter i Overhalla

Saksopplysninger

Kommunestyret fattet i sak PS02/21 slikt vedtak:

1. *Kommunestyret tar rapporten til orientering.*
2. *Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp anbefalingene:*

- Kommunen bør vurdere om det er behov for å etablere system for å oppdage forurensningslokaliteter

- Kommunen bør vurdere om det målrettede arbeidet innen forurensning svarer til kommunens målsettinger innen miljø

3. *Kommunedirektøren gir kontrollutvalget skriftlig tilbakemelding innen 01.11.21 på hvordan anbefalingene er fulgt opp.*

Kommunedirektøren har kommet med skriftlig tilbakemelding datert 28.10.21, jfr. vedlegg.

Tilbakemeldingens konklusjon lyder slik:

Kommunedirektøren vurderer per nå at systemet for å oppdage nye forurensningslokaliteter er tilfredsstillende med den utadrettede virksomheten kommunen allerede har. Saker med forsøpling eller annet fanges opp enten gjennom at kommunen oppdager det gjennom vår virksomhet eller at det meldes inn saker fra innbyggere. Saker som registreres følges opp i tråd med regelverket.

For videre oppfølging er det vurdert å gjennomføre et prosjekt hvor en ser på mulighetene for å kartlegge og registrere de forekomster som per nå ikke er kjent.

Vurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at kommunedirektørens tilbakemelding gir en god beskrivelse av hvordan rapportens anbefalinger skal følges opp. Kontrollutvalget anbefales å ta tilbakemeldingen til orientering og anse saken som avsluttet.



Overhalla kommune

– positiv, frisk og framsynt

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Vår ref:
2020/1394-2

Deres ref
FE - 216, TI - &5

Saksbehandler
Even Buvarp Helsingen

Dato
28.10.2021

— Tilbakemelding på Rapport - Undersøkelse forurensningslokaliteter i Overhalla

I revisjonsrapporten er det oppgitt at Overhalla kommune følger opp de lokaliteter som oppdages, men at det er et forbedringspotensial i å systematisere hvordan nye lokaliteter avdekkes. I forbindelse med gjennomgang av forurensningslokaliteter i Overhalla er kommunedirektøren bedt om å vurdere følgende basert på rapporten fra kontrollutvalget:

- om det er behov for å etablere system for å oppdage forurensningslokaliteter
- om det målrettede arbeidet innen forurensning svarer til kommunens målsettinger innen miljø

Det er bedt om tilbakemelding på hvordan kommunen følger opp anbefalingene innen 1. november.

Kommunens ansvarsområde

For å definere kommunens ansvarsområde er det nødvendig å avklare begrepet forurensningslokaliteter. Slik begrepet er brukt i rapporten skiller det i liten grad mellom fagområdene og hvilken myndighet som har hjemmel til å følge opp. Slik vi tolker revisjonsrapporten er begrepet forurensningslokaliteter både benyttet om saker knyttet til forurenset grunn og til saker knyttet til forsøpling. Formålet med dette er å nærmere definere hva som er kommunens mulighetsområde til å følge opp saker.

Det følger av forurensningsloven § 28 et generelt forbud mot forsøpling, og kommunen er gitt myndighet til å følge opp slike saker gjennom lovens § 37. Med forsøpling menes å «*tømme, etterlate, oppbevare eller transportere avfall slik at det kan virke skjemmende eller være til skade eller ulempe for miljøet.*» Det er i hovedsak snakk om synlig avfall på overflaten, typisk villfyllinger, gjensatte gjenstander, søppel og annet.

Avfall eller forurensning som ligger i grunnen kan være vanskelig eller umulig å oppdage gjennom tilsyn. Ofte kreves det at fyllingen graves opp for å avdekke avfall eller at det gjennomføres prøvetaking for å oppdage forurensning i masser i selve fyllingen eller i sigevann. For å kunne

Postadresse
Svalivegen 2
7863 Overhalla
E-post:
postmottak@overhalla.kommune.no

Besøksadresse
Svalivegen 2

Telefon
74280000
Telefaks

Kontonr
Bank: 4212.31.88203
Skatt:
Org.nr. 939.896.600

kreve såpass omfattende tiltak må en begrunnet mistanke om at fyllingen inneholder avfall eller forurensning.

Kommunene er myndighet for opprydding av avfall og forurensninger i grunnen i forbindelse med planlagte bygge- og gravearbeider, jf. forurensningsforskriften kap. 2. For at kommunen skal kunne kreve utarbeidelse av tiltaksplan og pålegg om opprydding må det altså allerede være planlagt tiltak i området. For at kommunen skal fange opp slike saker forutsettes det at byggesak oversendes. For mindre tiltak som ikke er søknadspliktig vil det være vanskelig å følge opp.

I saker hvor en har mistanke om at det foreligger avfall eller forurensning i grunnen, men det ikke er planlagt tiltak (bygge- og gravearbeider) er det Statsforvalteren/Miljødirektoratet som er ansvarlig myndighet og kan vedta pålegg. I saker hvor formålet kun er opprydding har derfor ikke kommunene hjemmel til å følge opp slike saker.

Eldre fyllinger uten synlig forsøpling vil i denne sammenheng være vanskelig å følge opp. Dette med bakgrunn i at en har lite informasjon om hva som evt. ligger i fyllingen. Utgangspunktet her vil være at ansvaret for oppfølging ikke ligger hos kommunen eller at ansvaret er delt. Opprydding av slike fyllinger vil måtte håndteres i samarbeid med Statsforvalteren. Selv da vil det være utfordrende å pålegge grunnundersøkelser eller oppgraving av avfall uten konkret mistanke om hva som ligger i fyllingen. Ofte vil også oppryddingstiltaket kunne medføre større utslipp enn hva som er tilfellet om fyllingen ligger i ro. Dette er vurderinger som må gjøres basert på hva en har mistanke om at fyllingen kan inneholde.

Det finnes også mindre private fyllinger rundt om i kommunen, hvor fare for forurenset grunn er mindre. Dette er ofte fyllinger med hageavfall og diverse skrot. Ved slike fyllinger er problematikken med spredning av fremmede arter et større problem. En ser at slike fyllinger med rester av enkelte hageplanter, kan få store konsekvenser lokalt. Omfanget av slike fyllinger og spredning av fremmede arter er ikke kartlagt i Overhalla. Slik kartlegging vil være svært arbeidskrevende å gjennomføre da fyllinger ofte er små og godt skjult.

Kommunedirektøren vil understreke at kommunen også følger opp saker utenfor vårt myndighetsområde. Slike saker som oppdages eller hvor vi mottar meldinger om forhold rapporteres videre umiddelbart til overordnet myndighet for oppfølging. Kommunen har også kontakt med Statsforvalteren i enkelte saker for å avklare myndighet og hvem som evt. skal følge opp saker hvor oppfølgingen og ansvaret kan være uklart eller omfatte flere ansvarsområder.

Tilsyn og utadrettet virksomhet

I forbindelse med rapporten fra kontrollutvalget har Overhalla kommune gått grundig gjennom hvilke aktiviteter som gjennomføres for å kunne oppdage fortrinnsvis forsøpling, men også annen type forurensning. Det er her tatt for seg aktiviteten knyttet til landbruk og teknisk virksomhet i Overhalla kommune.

Landbruk

I forbindelse med tildeling av produksjonstilskudd og regionale miljøtilskudd gjennomføres det stikkkontroller av enkelte søkere. Miljøkrav som stilles til slike søknader er bl.a. gjødselplaner og plantevernjournaler. Ved søknader om produksjonstilskudd er det landbruksavdelingen selv som velger hvilke områder som skal prioriteres. Her kan en også se på andre miljøaspekter som f.eks.

lagring av rundball, sjekk av gjødsekum og annet. Evt. forsøpling vil kunne oppdages ved slikt tilsyn. Det er 10 % av søkere av produksjonstilskudd og 5 % av søkere av regionale miljøtilskudd som velges ut til kontroll.

Teknisk avdeling

Teknisk avdeling har også utadrettet virksomhet mot både mot landbruk og næringsliv/industri i kommunen, hvor det oppdages og følges opp lokaliteter med forsøpling eller mistanke om forurensning til grunnen:

- Driftsoperatører på vann og avløp er stort sett rundt i kommunen 1-2 ganger i uka og kan oppdage nye lokaliteter og endringer over tid langs de rutene som benyttes.
- Oppsyn med kommunale veger
- Overhalla kommune er også tilsynsmyndighet på enkelte fagområder (mindre avløpsanlegg, oljetanker mm.)
- Byggesaksbehandling – Tilsyn i forbindelse med bygge- og rivearbeid, samt besiktigelse av bygg ved utstedelse av ferdigattest.
- Besøk knyttet til oppmålingsforretning hos private og næringsdrivende

Gjennom systemet Borgermelding (tjeneste hvor innbyggere kan melde inn observasjoner til kommunen) er det også mulig å rapportere forsøpling og andre forhold. Vi mottar med jevne mellomrom henvendelser her om forsøpling, fortrinnsvis i sentrumsområdene, men også i øvrige deler av kommunen. Meldinger her kan leveres både med kontaktinformasjon og anonymt, og det er ment at terskel for å melde inn saker skal være lav.

Utfordringen er i hovedsak knyttet til eldre fyllinger som delvis er overgrodd/overdekket, eller fyllinger som ligger skjult eller i områder hvor få eller ingen ferdes.

Videre arbeid

Overhalla har nylig vedtatt kommuneplanens samfunnsdel hvor det er vedtatt at kommunen skal sikre kvalitet på våre vannressurser og hindre forurensning. I kommunens klima- og miljøplan punkt 3.4.4, er det oppgitt at Overhalla kommune skal jobbe aktivt for at villfyllinger/ulovlige søppelfyllinger blir ryddet.

Det å gjennomføre tilsyn med enkelteierdommer vurderes ikke egnet for å avdekke forsøpling eller forurensningslokaliteter. Tilsyn av enkelteierdommer og evt. oppfølging er svært ressurskrevende, og vurderes derfor lite effektivt. Kommunen har sett på muligheten for å gjennomføre et eget prosjekt for å følge opp dette nærmere. Innledningsvis vil det være nødvendig å gjennomføre en overordnet kartlegging for å få oversikt over omfanget.

Et prosjekt er tenkt gjennomført mot landbruk, industri og annen næringsvirksomhet som frembringer avfall som må håndteres i første omgang. Prosjektet bør gjennomføres i samarbeid med statsforvalteren, slik at en har tilstrekkelig hjemmel til å følge opp lokalitetene som evt. oppdages. Også landbruk, bondelag, næringsliv/industri og vannområdekoordinator bør inkluderes i et slikt arbeid. Også tilgrensede kommuner bør kontaktes for å se på muligheter for samarbeid på tvers av kommunegrenser.

Det er ikke besluttet hvordan et slikt prosjekt kan gjennomføres, men innledningsvis er det sett på muligheten for å gjennomføre en spørreundersøkelse/egenrapportering med evt. stikkkontroller. Utfordringen med en slik framgangsmåte er at få eller ingen ønsker å inkriminere seg selv ved å oppgi at de håndterer avfall ulovlig. Innrømmelse av slike forhold kan medføre både straff og heftelser knyttet til eiendommen.

Når kommunen mottar informasjon om eiendommene som gir oss mistanke om at grunnen kan være forurensset eller inneholde vesentlige mengder avfall, plikter vi å registrere lokaliteten i Miljødirektoratets database Grunnforurensning. Data fra denne basen koordineres med Matrikkelen, og registreringer vil medføre heftelser på eiendommen. For å fjerne heftelsen må en da gjennomføre undersøkelser som viser at det ikke er forurensning eller gjennomføre en opprydding.

En annen tilnærming er å gjennomføre en risikobasert kartlegging langs vassdrag, for å redusere omfanget av et slikt prosjekt. En bør da starte med eiendommer i nedslagsområder til de vassdragene med dårlig eller svært dårlig tilstand jf. miljømål satt i forbindelse med vannforskriften. Dette vil redusere arealet som det er nødvendig å kontrollere betydelig.

Opprydding av fyllinger kan i enkelte tilfeller være kostbart, og for enkelte være vanskelig å håndtere økonomisk. Det finnes per nå ikke støtteordninger for slik opprydding, og prinsippet om at forurensere betaler blir gjeldene.

Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer per nå at systemet for å oppdage nye forurensningslokaliteter er tilfredsstillende med den utadrettede virksomheten kommunen allerede har. Saker med forsøpling eller annet fanges opp enten gjennom at kommunen oppdager det gjennom vår virksomhet eller at det meldes inn saker fra innbyggere. Saker som registreres følges opp i tråd med regelverket.

For videre oppfølging er det vurdert å gjennomføre et prosjekt hvor en ser på mulighetene for å kartlegge og registrere de forekomster som per nå ikke er kjent.

Vår ref. 2020/1394–2 bes oppgitt ved henvendelse

Med hilsen

Trond Stenvik
Kommunedirektør

Hanne Marthe Breivik
Teknisk sjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift.

Forberedelse av besøk på Overhalla sykeheim 1.tertial 2022

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

33/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/177 - 26

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget gjennomfører besøk Overhalla Sykeheim i utvalgets møte, 08.03.22.
2. Besøket gjennomføres i tråd med skissert opplegg i saksfremlegget.

Vedlegg

Veileder for virksomhetsbesøk Konsek Trøndelag IKS

Saksopplysninger

Kontrollutvalget fattet i sak 25/21 slikt vedtak:

Kontrollutvalget gjennomfører virksomhetsbesøk på Overhalla Sykeheim i løpet av 1.tertial 2022 og ber om forberedelsessak til neste møte.

I årsplanen står virksomhetsbesøk som et tiltak. Pga. Covid-19 ble det ikke gjennomført slike besøk i 2020 og 2021. Hensikten med besøk av kontrollutvalget ønsker å bli bedre kjent med en virksomhets status, ressurser, mål og utfordringer som de står ovenfor og er *ikke noe tilsyns- eller kontrollbesøk*.

Enhetens 2. tertialrapport 2021 gir en god informasjon om virksomheten, jfr. vedlegg.

Vurdering

Det er viktig å skaffe seg en oversikt av tjenesten med de mål, ressurser og utfordringer tjenesten har. Således er informasjon fra både ledelse, tillitsvalgte, verneombud og brukere grunnleggende for å få denne. Besøket vil være et «øyeblikksbilde» av virksomheten og en skal være forsiktig med å dra konklusjoner kun ut fra dette. Etter at besøket er avsluttet er det vanlig praksis foretar en muntlig oppsummering.

Er det noe kontrollutvalget føler at de vil ha mer informasjon om vil det være naturlig å be kommunedirektøren, eller den som bemyndiges, om en nærmere orientering i utvalgets neste møte.

Ut fra tidligere praksis og erfaring anbefales kontrollutvalget å gjennomføre besøket som beskrevet i saksfremlegget.

Veileder for kontrollutvalgenes virksomhetsbesøk

Dette er en veileder vi bruker i planleggingen av virksomhetsbesøk i kontrollutvalgene. Hver enkelt tilpasser opplegget etter hva som er mest hensiktsmessig i den aktuelle kommunen.

Forberedelser:

- Undersøk hvilke virksomheter som kan være mest aktuelle å besøke for kontrollutvalget. Hvis det nylig er gjennomført overordnet analyse i kommunen vil enheter med høy risiko og vesentlighet kunne være mest relevante. Dette må vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.
- Sett opp aktuelle virksomhetsbesøk i årsplanen. Kontrollutvalget vedtar hvilken enhet de ønsker å besøke.
- Kontakt rådmann og eventuelt andre som skal inviteres til møtet (for eksempel tillitsvalgt, verneombud, brukerrepresentanter mv.)
- Sett opp en tidsplan for møtet.
- Informasjon til møtedeltakerne i forkant av møtet: Hva er status på enheten, hvilke ressurser har de, mål og utfordringer. Som forberedelse til møtet kan møtedeltakerne få tilsendt spørsmål knyttet til besøket (se vedlegg 1).

Under møtet¹:

- Leder starter med å informere om hensikten med besøket, og presenterer hvem som er til stede.
- Deltakerne orienterer etter tidsplan. Utgangspunktet er at møtet skal være åpent.²
- I noen tilfeller må møtet lukkes under omvisning på virksomheten, om hensynet til personvernet krever det.³ Ved vurdering av om møtet skal lukkes må det gjøres en konkret avveining mellom hensynet til personvern på den ene siden, opp mot hensynet til den offentlige interessen av å ha mulighet til å overvære møtet. For eksempel vil sykehjem være en virksomhet hvor møtet må lukkes under omvisningen av hensynet til pasientenes personvern.

¹ kommuneloven § 30, nr. 1, jf. koml. § 29 nr. 2

² koml. § 31, nr. 1

³ koml. § 31, nr. 4

Etter møtet:

- Kontrollutvalget oppsummerer møtet muntlig, og fatter vedtak. Kommer det frem opplysninger som gjør at kontrollutvalget ønsker å gå videre i saken, fatter utvalget vedtak om dette (orientering fra administrasjonen, forvaltningsrevisjon, undersøkelse, orientere kommunestyret mv.)

Vedlegg 1. Spørsmål/temaer for samtalene (må tilpasses gjennomføring, sektor og størrelse/omfanget enhet mv.)

Sektorleder:

1. Hvordan er ***** organisert?
2. Samspillet mot andre og evt. eksterne tjenesteytende enheter?
3. Har ***** definerte mål, hvilke?
4. Er ressursene tilstrekkelige?
5. Hva er de største utfordringene i *****?
6. ***** som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
9. Etikk og holdningsskapende arbeid?
10. Fokus på likeverd/likestilling/toleranse i det daglige arbeid?
11. Tjenestens fysiske lokaliteter?
12. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
13. Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!

Enhetsleder/fagledere

1. Beskriv organisering og arbeidsdeling i ***
2. Har ***** definerte mål, hvilke?
3. Hva er de største utfordringene i tjenestene?
4. Oppfatning av ressursituasjonen?
5. Samspillet mot andre enheter ?
6. ***** som tjenesteyter mot publikum?
7. Kompetanseutviklingen av de ansatte?
8. Hvilket fokus har ***** på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
9. Etikk og holdningsskapende arbeid?
10. Tjenestens fysiske lokaliteter?
11. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
12. Beskriv andre viktige ting vi ikke har spurt om!

Tillitsvalgt og verneombud

1. Hva er de største utfordringene i *****?
2. Oppfatning av ressursituasjonen?
3. Sikres kompetanseutviklingen av de ansatte?
4. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse i sitt arbeid?
5. Etikk og holdningsskapende arbeid?
6. Tjenestens fysiske lokaliteter?
7. Fysisk og psykisk arbeidsmiljø?
8. Fungerer HMS-arbeidet?
9. Håndtering lov-/avtaleverk?
10. Dialog med ledelsen?
11. Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!

Brukerrepresentanter

1. Hva oppfattes som de største utfordringene?
2. Oppfatning av ressursituasjonen?
3. Dialog med ledelsen?
4. Hvordan sikres dialogen med brukerne?
5. Inntrykk av kompetansen hos de som gir tjenesten?
6. Hvilket fokus har tjenesten på likeverd/likestilling/toleranse mv.?
7. Tjenestens fysiske lokaliteter?
8. Beskriv andre viktigheter vi ikke har spurt om!

Kontrollutvalgets årsplan 2022

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

34/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/177 - 25

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar forslag til årsplan for sin virksomhet i 2022.
2. Saken oversende kommunestyret til orientering.

Saksopplysninger

Årsplanen for 2022 viser kontrollutvalgets planer for sin virksomhet og er utarbeidet på et overordnet nivå. Planen er ikke en detaljert beskrivelse av kontrollutvalgets virksomhet. Det legges opp til 5 møter i 2021.

Utkast til årsplan må ses på som en skisse over de aktiviteter kontrollutvalget vil ta for seg i løpet av året, jfr. Tabellen. Kontrollutvalget må uansett ha rom til å omprioritere dersom vanskelige eller viktige saker skulle komme frem gjennom året. Det er fortsatt noe usikkerhet pga. covid -19 ved planlegging og gjennomføring av fysiske møter og besøk.

Årsplanen vedtas av kontrollutvalget selv og sendes kommunestyret til orientering.

Kontakten med kommunestyret

Som kommunestyrets organ for å drive kontrollarbeid, bestreber kontrollutvalget seg for å være kjent og synlig for medlemmene i kommunestyret. Når kontrollutvalget oversender saker til behandling, vil utvalgsleder være til stede i kommunestyremøtet. Sakene må være presentert slik at kommunestyret kan oppleve dem som nyttige og informative. Dette gjelder ikke minst rapporter fra forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll, som skal hjelpe kommunen til å forbedre tjenestekvaliteten. Undersøkelse er også et aktuelt redskap for kontrollutvalget for å klargjøre fakta og ansvar i konkrete saker. Kontrollutvalget skal følge opp forvaltningsrevisjoner i dialog med administrasjonen.

Henvendelser fra publikum

Alle skriftlige henvendelser som kommer inn til sekretariatet blir lagt fram for kontrollutvalget, som tar stilling til om utvalget vil behandle saken og evt. hvordan den skal følges opp. Innbyggerne kontakter gjerne kontrollutvalgene når kommunale tjenester svikter. Utvalget tar ikke stilling i enkeltsaker, men kan benytte slike saker til å påpeke mangler i system og praksis.

Virksomhetsbesøk

For å ha god kjennskap til kommunens virksomhet og kunne kommunisere med ansatte, besøker kontrollutvalget kommunale avdelinger/institusjoner og selskaper der kommunen har eierinteresser. Utvalget bestemmer hvor ofte det ønsker å gjennomføre slike besøk. Pga. Covid-19 kan denne aktiviteten fortsatt bli begrenset, og det kan være mer aktuelt å få orienteringer fra administrasjonen i utvalgsmøtene.

Utvalgets faglige oppdatering

Medlemmene i kontrollutvalget får tilbud om å delta på faglige samlinger. Som følge av smitteverntiltak kan mange av disse bli erstattet av digitale konferanser og kurs. Koronapandemien gjør kommunens risiko- og vesentlighetsbilde mer uforutsigbart, og dette

kan virke inn på hva som må prioriteres i kontrollarbeidet. Fjernmøter (Teams) vil være et alternativ til fysiske møter.

Vurdering

Årsplan 2022 legges frem for kontrollutvalget til behandling og anbefales vedtatt med de endringer som kontrollutvalget selv bestemmer.

Møteplan for kontrollutvalget

Aktiviteter/saker	25.01	08.03.	05.05	22.09	29.11
Godkjenning av protokoll	X	X	X	X	X
Referatsaker	X	X	X	X	X
Orientering fra kommunedirektøren/administrasjonen	X		X		X
Årsmelding for kontrollutvalget	X				
Årsplan for kontrollutvalget				X	X
Årsregnskap, årsberetning og revisjonsberetning			X		
Bestilling av forvaltningsrevisjon					X
Prosjektplan forvaltningsrevisjon					
Rapport fra forvaltningsrevisjon				X	
Bestilling av eierskapskontroll					X
Prosjektplan eierskapskontroll					
Rapport fra eierskapskontroll					
Bestilling av undersøkelse					
Rapport fra undersøkelse					
Sak etterlevelseskontroll				X	
Virksomhetsbesøk		X			
Revisjonsstrategi og uavhengighetserklæring					X
Budsjett for kontrollutvalget				X	
Oppfølging av saker	X				

Referatsaker desember 21

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

35/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 21/101 - 5

Forslag til vedtak

Referatene tas til orientering.

Vedlegg

Er det trygt å varsle til kontrollutvalget

Er samarbeidende partier én gruppe

Hva med klagebehandling i kommuner med egen klagenemnd

Kan et interkommunalt samarbeid selge tjenester

Om regionråd som er organisert som IKS. Må disse omdannes til interkommunalt politisk råd

Rundskriv-i-6-2021-om-kommunale-smitteverntiltak

Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser

Arbeidsgiver skal informere arbeidstakerne om ledige stillinger i virksomheten

Gjelder regler om habilitet også ved orienteringssaker

Kan man holde kommunestyremøte utenfor kommunegrensen

Kontrollutvalget er lite egnet som varslingsmottak

RMN 2021-1101 IK årsmøte + møtebok

Virksomhetsrapport 2. tertial 21

Enheter Virksomhetsrapport 2. tertial 2021

Særutskrift - Valg av nytt medlem og nestleder i kontrollutvalget

Saksopplysninger

Det kan bli fremlagt ytterligere referater i møtet.

Vurdering

Referatene anbefales tatt til orientering

Er det trygt å varsle til kontrollutvalget?

Kommunal Rapport 20.09.2021, Anne-Karin Femanger Pettersen, generalsekretær i Forum for Kontroll og Tilsyn

Kan ansatte i kommunen varsle eksternt til kontrollutvalget og dermed bli beskyttet av taushetsplikten i arbeidsmiljøloven? Lovforarbeidene gir dessverre ikke svar på det.

Nylig la Transparency International Norge fram resultatene fra den norske delen av Global Corruption Barometer, verdens største kartlegging av innbyggernes oppfatninger om og egne erfaringer med korrupsjon.

Varsler har et tydeligere vern når det varsles eksternt.

Kommunale myndigheter er den aktøren som har minst tillit. Nesten hver femte deltaker i barometeret svarer at de har liten eller ingen tillit til kommunale myndigheter. To tredeler har «ganske stor tillit», mens bare 15 prosent svarer «svært stor tillit».

En vesentlig andel uttrykker mistillit til myndigheter og næringsliv når det stilles spørsmål om korrupsjon og hvor stort problemet er:

- Hver femte innbygger ser på korrupsjon hos myndighetene som et stort problem.
- Tre av ti innbyggere tror bedrifter betaler eller bruker kontrakter til å vinne offentlige kontakter.
- Hver tiende innbygger tror de fleste bedriftsledere og kommunale myndigheter er involvert i korrupsjon.
- Nesten halvparten av de spurte frykter gjengjeldelse hvis de varsler om korrupsjon.

At nesten halvparten av de spurte frykter gjengjeldelse hvis de varsler om korrupsjon, gir særlig grunn til bekymring. Varsling er viktig for å kunne avdekke kritikkverdige, uetiske og kriminelle forhold.

Gjengjeldelse mot en arbeidstaker som varsler i samsvar med arbeidsmiljøloven, er forbudt. Vernet gjelder alle former for gjengjeldelse, som trakassering, ubegrunnet omplassering, dårligere lønnsutvikling, fratakelse av arbeidsoppgaver, oppsigelse og avskjed.

De fleste kommuner har i dag kanaler som tar imot meldinger om kritikkverdige forhold. KS anbefaler alle kommuner å utarbeide rutiner for å varsle internt som bygger på tjenestevei.

For sikre trygghet for varsleren, anbefaler KS videre at alle kommuner bør etablere en alternativ ekstern kanal (f.eks. et advokatkontor) som sikkerhetsventil for de tilfeller varselet ikke fører fram.

Det kan også tenkes at varslere ikke ønsker å varsle tjenestevei fordi de frykter represalier. Ved å varsle internt kan nemlig varsleren risikere at den eller de det varsles om, får kjennskap til hvem som varsler.

Når det varsles internt, kan taushetsbelagt informasjon komme inn under unntaket fra taushetsplikt i forvaltningsloven. Dette kan medføre at varslers identitet blir kjent internt i kommunen.

Varsler har et tydeligere vern når det varsles eksternt. Arbeidsmiljøloven fastslår at når det varsles eksternt, gjelder taushetsplikten også overfor sakens parter (kommunen) og deres representanter (kommunens advokat).

Kommunenes kontrollutvalg mottar fra tid til annen varsler fra kommunalt ansatte om kritikkverdige forhold. Normalt vil et kontrollutvalg henvende varsleren videre til «linjen» og eventuelt kommunens eget varslingsmottak.

Varselet kan likevel gi innspill til kontrollhandlinger i regi av kontrollutvalget. Utvalget kan for eksempel iverksette egne undersøkelser eller forvaltningsrevisjon tilknyttet tema i varselet, og/eller kommunens varslingsordning generelt.

Uansett om varselet gir grunnlag for kontrollhandlinger eller ikke, skal det journalføres og arkiveres på ordinært vis hos kontrollutvalgets sekretariat. Mange kontrollutvalg og deres sekretariater vil intuitivt se på kontrollutvalget som en ekstern varslingsmottaker, men det finnes lite veiledning på området. Lovforarbeidene til endringer i arbeidsmiljøloven om varsling drøfter dessverre ikke om varsling til kommunale kontrollutvalg kan ansees som ekstern varsling.

NOU 2018: 6 «Varsling – verdier og vern» gir kun en generell fremstilling, blant annet på side 29, hvor ekstern varsling defineres som *«opplysninger og dokumenter som gis til personer eller organisasjoner utenfor virksomheten – tilsynsmyndigheter, faglige forum, mediene mv.»*.

Forum for Kontroll og Tilsyn har derfor sammen med Norges Kommunerevisorforbund bedt Kommunal- og moderniseringsdepartementet om en avklaring på kontrollutvalgets stilling ved varsling etter arbeidsmiljøloven.

Vi mener at kontrollutvalget i denne sammenhengen bør anses som et eksternt organ. Hensynet til varsleren – som er i god tro når hen varsler til kontrollutvalget – og intensjonen om kontrollutvalgets og sekretariatets uavhengighet og tillit, bør tale for det.

Meninger i debattinnlegg står for skribentens regning.

Er samarbeidende partier «én gruppe»?

Kommunal Rapport 04.10.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Vi skal velge hovedutvalg og lurer på om samarbeidende partier kan lage felles varamedlemsliste.

SPØRSMÅL: Vi skal gjennomføre nyvalg i alle hovedutvalg, og har i den forbindelse en problemstillingen knyttet til felles varalister ved avtalevalg.

Ifølge regjeringens konstitueringsrundskriv sies blant annet følgende om avtalevalg:

«Det blir lagd fram ei innstilling med namn på kandidatane som organet skal slutte seg til.

[...] Innstillinga frå valutvalet skal splittast opp, slik at ein nemner medlemmer og varamedlemmer frå kvart parti eller kvar gruppe, med parti- eller gruppenemning. Varamedlemmene blir dermed ikkje varamedlemmer for andre enn dei faste medlemmene frå vedkomande gruppe, og det er ikkje høve til å opprette ei felles liste over varamedlemmer.»

Betyr dette at det ikke er mulig å lage en felles varamedlemsliste for samarbeidende partier eller grupper?

SVAR: Det springende punkt her er forståelsen av begrepet «gruppe» i bestemmelsen i andre avsnitt [§ 7-7](#) i kommuneloven, som gir regler om avtalevalg. Her sies det først at «det skal angis hvilket parti eller hvilken gruppe medlemmene representerer», og så at «Innstillingen kan også inneholde navn på varamedlemmer for hvert parti eller hver gruppe».

Spørsmålet blir da om samarbeidende partier kan definere seg som én gruppe ved avtalevalg til et folkevalgt organ.

For organer valgt ved forholdsvalg har departementet lagt til grunn at hvis medlemmer til et folkevalgt organ er valgt inn på en fellesliste fra flere partier eller grupper i kommunestyret eller fylkestinget, anses denne som én gruppe ved forfall i dette organet. Se her [Ot.prp. nr. 96 \(2005-2006\) s. 66](#), i [pkt. 6.2.4](#) Departementets merknader og forslag: «Disse bestemmelsene skal tolkes slik at dersom flere grupper har samarbeidet ved det opprinnelige valget, skal disse defineres som én gruppe i hele valgperioden.»

Jeg kan ikke se hvorfor man ikke skal kunne bruke samme regel tilsvarende ved avtalevalg, slik at samarbeidende partier kan bestemme at de vil anses som én gruppe ved valg til dette organet når det fastsettes hvilken gruppe det enkelte medlem skal inngå i ved oppsett av varamedlemlisten.

Hva med klagebehandling i kommuner med egen klagenemnd?

Kommunal Rapport 13.09.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Kommunestyret er klageinstans for klager på enkeltvedtak i formannskapet, men gjelder det også i kommuner som har opprettet en klagenemnd?

SPØRSMÅL: Ser i Kommunal Rapport [at Bernt har svara på spørsmål om kommunestyret er klageinstans ved handsaming av klager på vedtak fatta av formannskapet.](#)

Eg har eit oppfølgingsspørsmål til dette.

I vår kommune er det oppnemnt klagenemnd etter [forvaltningslova § 28, 2. ledd](#). Vil svaret då bli det same, at det er kommunestyret som skal handsame klagen, i vår kommune?

I reglemenet for klagenemnda står det:

«Heimel for oppnemning

Klagenemnda ... er oppnemnt av heradsstyret i samsvar med forvaltningslova § 28, 2. ledd og kommunelova § 5-1.

Klagenemnda har på heradsstyret sine vegne mandat til å avgjera klagesaker i enkeltvedtak (om enkeltvedtak sjå forvaltningslova § 2b).

Klagenemnda handsamar klagesaker etter reglane i forvaltningslova. Klagenemnda skal ikkje handsama klage som etter særlov blir dekka av anna kommunal klageordning eller som det etter særlov har eige klageorgan utanfor kommunen.»

Saksgangen vil då vere at formannskapet handsamar klagen på nytt som førsteinstans. Viss formannskapet ikkje innvilgar klagen vil klagen verte oversendt

SVAR: I forvaltningsloven § 28 (andre avsnitt) er fastsatt at for vedtak truffet av annet kommunalt organ enn kommunestyret «er klageinstansen kommunestyret ..., eller etter disses bestemmelse, formannskapet ... eller en eller flere særskilte klagenemnder oppnevnt av kommunestyret». Det gjelder da for enkeltvedtak i alle kommunale organer, med unntak av kommunestyret eller fylkestinget, der klageinstans er departementet, eventuelt statsforvalteren.

Men dette er bare et formelt utgangspunkt. Kommunestyret er svært sjelden et egnet organ for behandling av slike klagesaker, og vanlig praksis er at det delegerer dette ansvaret til en eller flere særlige klagenemnder. Det er det som er gjort i reglementsbestemmelsen som er gjengitt ovenfor, og så lenge det ikke er sagt noe annet, gjelder dette da også for vedtak truffet av formannskapet.

Vi ser eksempler på at man i noen kommuner gjør unntak fra dette for vedtak truffet av formannskapet, gjerne fordi dette jo er det nest høyeste folkevalgte organet i kommunen, og at vedtak her kan være basert på mer overordnede politiske eller forvaltningsmessige overveielser som man ikke synes det er naturlig at en klagenemnd skal overprøve. Men dette kan bli komplisert.

Problemet er at ved kommunestyrets behandling av klage over vedtak truffet av formannskapet må alle medlemmer av dette som deltok ved behandlingen av denne saken i formannskapet, fratre som inhabile.

Se her bestemmelsen i [kommuneloven § 11–10](#) tredje avsnitt: «Når en klage skal behandles etter «forvaltningsloven § 28 andre ledd, er en folkevalgt som har vært med på å forberede eller treffe vedtaket, inhabil til å delta i klageinstansens behandling av vedtaket, eller i forberedelsen av saken for klageinstansen.»

Dette gjelder da også ordfører og varaordfører, noe som betyr at det må oppnevnes en setteordfører for behandlingen av klagesaken. Så dette er neppe anbefalelsesverdig.

Kan et interkommunalt samarbeid selge tjenester?

Kommunal Rapport 27.09.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Her må vi holde tungen rett i munnen når det gjelder hva slags type samarbeid det er tale om.

SPØRSMÅL: I vårt fylke er det etablert et interkommunalt selskap med kommuner og fylkeskommune som eiere, som har som oppgave blant annet å gi kurs, råd og veiledning til sine eiere i alle slags arkivspørsmål. Selskapet kjører for tiden et prosjekt i samarbeid med eierkommunene på internkontroll og arkivplan. I denne forbindelse har vi hatt en gjennomgang av ulike former for interkommunalt samarbeid. Vi ser her at § 27-samarbeid mellom flere av våre eierkommuner også utfører salg av tjenester til kommuner som ikke er en del av samarbeidet, og til private aktører.

Vårt spørsmål er, kan et interkommunalt samarbeid selge tjenester? Samarbeidets kjernevirksomhet er kommune- og arealplanlegging, og tjenestene er knyttet opp mot utarbeidelse av planer og utredninger.

SVAR: Her må vi først holde tungen rett i munnen når det gjelder hva slags type samarbeid det er tale om. Interkommunale selskaper er selvstendige rettssubjekt er og reguleres ikke av kommuneloven. Det samarbeidet det her er tale om, er et selskap opprettet ved etter [Lov om interkommunale selskaper](#) (LOV-1999-01-29-6). Deltakere kan være kommuner, fylkeskommuner eller interkommunale selskaper ([§ 1](#)).

Grunnlaget for dette samarbeidet er en selskapsavtale etter [lovens § 4](#) der det blant annet (tredje avsnitt) angis selskapets formål. Innen denne rammen kan et slikt interkommunalt selskap opptre som en vanlig markedsaktør og selge tjenester, både til sine eiere og til andre, på samme måte som statsforetak eller offentlig eide aksjeselskap. Levering av tjenester til eierkommunene kan være forankret i bestemmelser i selskapets vedtekter om dette, eller de kan bygge på generelle eller individuelle avtaler om dette.

Så langt er alt ganske greit. Men i noen situasjoner kan EØS-avtalen skape problemer. Salg tjenester i en konkurransesituasjon må skje på vilkår som ikke innebære støtte til den som kjøper disse, se [EØS-avtalen art. 61](#) som forbyr «støtte gitt av statsmidler i enhver form, som vrir eller truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak», noe jeg forstår også gjelder for offentlig heleide selskaper som interkommunale selskaper etter loven om disse.

Dette er altså noe annet enn [§ 27-samarbeid i kommuneloven av 1992](#), det som nå heter «kommunalt oppgavefelleskap» og er regulert i [kapittel 19 i kommuneloven av 2018](#). Også her er rammene for hva et slikt samarbeid kan omfatte, ganske vide, og i merknadene til bestemmelsen i proposisjonen til 2018-loven sies om dette: «Oppgavefelleskap kan både benyttes til enkle og mindre omfattende samarbeid, som samarbeid om kontrollutvalgssekretariat, kommuneadvokat og lignende, og til større og mer omfattende samarbeid. Bestemmelsen åpner i utgangspunktet for samarbeid om å løse alle typer oppgaver, både lovpålagte og ikke-lovpålagte.»

Heller ikke denne samarbeidsformen avskjærer dermed salg av tjenester eller annet til kommuner eller private, men også her vil forbudet mot statsstøtte kunne komme inn som en begrensning hvis det som tilbys «truer med å vri konkurransen ved å begunstige enkelte foretak».

TOLKNINGSUTTALELSE OM KOMMUNELOVEN:

Om regionråd som er organisert som IKS. Må disse omdannes til interkommunalt politisk råd?

Kommunalnytt nr. 6/2021 (09.09.2021)

Departementet fikk i mai en henvendelse med spørsmål om såkalte regionråd som er organisert som IKS etter lov om interkommunale selskaper, må omdannes til interkommunalt politisk råd etter kommuneloven kapittel 18.

Bakgrunnen var at regionråd trolig i stor grad har vært organisert som § 27-samarbeid etter den gamle kommuneloven. Alle § 27-samarbeid må omdannes hvis de skal fortsette virksomheten sin. Dette som en konsekvens av at den nye kommuneloven ikke viderefører adgangen til å ha § 27-samarbeid.

Omdanningsregler finnes i kommuneloven § 31-2.

Spørsmålet var altså om regionråd som er organisert som IKS også må omdannes, siden IKS fortsatt på generelt grunnlag er en lovlig organisasjonsmodell.

Departementet la til grunn at regionråd som er organisert som IKS er forpliktet til å omdanne seg til interkommunalt politisk råd etter kommuneloven kapittel 18.

[Her kan du lese hele uttalelsen.](#)

Alle publiserte tolkningsuttalelser til kommuneloven er tilgjengelig på regjeringen.no.



DET KONGELIGE
HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENT

Rundskriv

Landets kommuner Landets statsforvaltere		
Nr. I-6/2021	Vår ref 20/4181	Dato 26. oktober 2021

Rundskriv I-6/2021 om kommunale smitteverntiltak

Erstatter rundskriv I-7/2020 om kommunale smitteverntiltak

Innhold

1	Formålet med rundskrivet	3
2	En normal hverdag med økt beredskap	3
3	Behovet for lokal regulering og aktuelle tiltak	5
3.1	Samvirke mellom nasjonale og lokale tiltak	5
3.2	Vedtaksnivå	6
4	Rettslige rammer for kommunale vedtak etter smittevernloven	7
4.1	Kort om smittevernloven	7
4.2	Kommunens ansvar etter smittevernloven	7
4.3	Smittevernloven § 4-1 og de grunnleggende kravene i § 1-5	8
4.3.1	Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a	8
4.3.2	Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b	9
4.3.3	Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav c	9
4.3.4	Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d	9
4.3.5	Grunnleggende krav til smitteverntiltak i § 1-5	10

Postadresse	Kontoradresse	Telefon*	Avdeling	Saksbehandler
Postboks 8011 Dep	Teatergt. 9	22 24 90 90	Helserettsavdelingen	Vegard Pettersen
0030 Oslo		Org no.		22 24 85 07
postmottak@hod.dep.no	www.hod.dep.no	983 887 406		

4.3.6	Kravet om medisinskfaglig begrunnelse	10
4.3.7	Nødvendighetskravet	11
4.3.8	Kravet om at tiltaket skal fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering.....	11
4.4	Forholdet til Grunnloven, Barnekonvensjonen og EMK	12
4.5	Hvem kan fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse	13
4.6	Utforming av kommunal forskrift	14
4.7	Utforming av enkeltvedtak	14
4.8	Forholdet til forskriftsfestede nasjonale tiltak	15
4.9	Unntak og dispensasjoner fra lokale regler	15
4.10	Tiltakets varighet	15
5	Involvering av berørte parter og kunngjøring	15
5.1	Informasjon til befolkningen og kunngjøring	15
5.2	Dialog med næringslivet og tilgrensende kommuner	16
5.3	Dialog med politiet	16
6	Målrettede kommunikasjons tiltak	16
7	Håndheving, tilsyn og sanksjonering	17
8	Iverksettelse og utformingen av lokale tiltak	18
8.1	Oppskalering av TISK og lokal smittekarantene	18
8.2	Tiltak som forbyr eller begrenser sosial omgang på arrangementer og sammenkomster	20
8.3	En-til-en-virksomheter utenfor helsetjenesten	23
8.4	Tiltak i barnehager og skoler	24
8.5	Universiteter og høyskoler	25
8.6	Tiltak om munnbind	25
8.7	Tiltak som begrenser serveringssteders virksomhet	26
8.8	Tiltak om hjemmekontor og på arbeidsplasser	27
8.9	Tiltak som legger begrensninger på fritidsaktiviteter og idrett	28
8.10	Tiltak rettet mot steder der mange mennesker møtes	29

1 Formålet med rundskrivet

Rundskrivet er oppdatert 26. oktober 2021 og inneholder omtale av smitteverntiltak som kan være aktuelle å vurdere ved lokale utbrudd i en normal hverdag med økt beredskap. Rundskrivet ble publisert første gang 21. september 2020 som I-7/2020, og er tidligere oppdatert 8. oktober, 28. oktober, 5. november, 17. desember 2020 og 19. februar 2021.

Denne versjonen av rundskrivet er gitt nytt nummer og vesentlig omarbeidet på bakgrunn av at de nasjonale tiltakene i all hovedsak ble opphevet 25. september 2021. Se også vedlagt mal for enkeltvedtak om smittekarantene.

Endringene i rundskrivet bygger også på Strategi og beredskapsplan for håndtering av covid-19-pandemien fra 27. september 2021¹ og Folkehelseinstituttets Håndbok for oppdaging, vurdering og håndtering av covid-19-utbrudd i kommunen (heretter Kommunelegehåndboka) som inneholder konkrete smittevern faglige råd ved håndtering av lokale utbrudd².

Formålet med rundskrivet er å gi kommunene veiledning om ulike lokale smitteverntiltak som kan være aktuelle dersom den lokale smittesituasjonen tilsier det. Departementet gjør rede for de rettslige rammene i smittevernloven og hvilke hensyn som skal vurderes etter loven. Rundskrivet gir også veiledning om vedtak ved bruk av hasterkompetanse, hvordan kommunale vedtak kan utformes, og enkelte avgrensningsspørsmål som bør tas i betraktning.

2 En normal hverdag med økt beredskap

I slutten av september ble de fleste tiltakene i covid-19-forskriften opphevet i forbindelse med at det ble innført "en normal hverdag med økt beredskap", som utgjør en beredskapsstrategi istedenfor en kontrollstrategi som gjaldt tidligere. En viktig forutsetning for beredskapsstrategien er at kommunene iverksetter forskrifter som gjeninnfører tiltak dersom situasjonen lokalt tilsier det.

Nå som de aller fleste voksne er vaksinert, og dermed godt beskyttet mot alvorlig forløp av covid-19, er trusselen mot folkehelsen fra covid-19 betydelig redusert. Vaksinasjon bidrar også til å bremse epidemiens spredning i Norge. Dermed har vi kunnet trappe ned og etter hvert oppheve de fleste av smitteverntiltakene. I Strategi og beredskapsplan for håndtering av covid-19-pandemien fremheves det at et slikt strategisk skifte krever at Statsforvalter, kommunene, Helsedirektoratet, Folkehelseinstituttet og andre med ansvar og oppgaver i pandemihåndteringen følger nøye med på utviklingen, slik at man kan reagere lokalt og nasjonalt ved en truende utvikling. Det fremgår i planens punkt 8.1 at

¹ [Strategi og beredskapsplan for håndteringen av covid-19-pandemien - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/strategi-og-beredskapsplan-for-handteringen-av-covid-19-pandemien/id2642244/)

² [Håndbok for oppdaging, vurdering og håndtering av covid-19-utbrudd i kommunen - FHI](https://www.fhi.no/publ/2021/handbok-for-oppdaging-vurdering-og-handtering-av-covid-19-utbrudd-i-kommunen/)

"Dersom det skulle komme en lokal eller nasjonal større økning av smittespredningen som gir en svært belastende sykdomsbyrde, må kommunene være forberedt på å begrense smittespredningen gjennom lokale tiltak. Det kan også bli aktuelt å innføre nasjonale tiltak."

Det legges til grunn at håndteringen av pandemien skal ivareta helse, redusere forstyrrelser i samfunnet og beskytte økonomien, slik også WHO legger til grunn. I en normal hverdag med økt beredskap er strategien å hindre at covid-19-pandemien fører til en betydelig sykdomsbyrde og belastning på kapasiteten i kommunehelsetjenesten og i sykehusene samtidig som befolkningen opplever en normal hverdag, andre offentlige tjenester kan ytes på forsvarlig nivå og økonomien beskyttes. Smittevernet mot covid-19 skal innlemmes i det ordinære smittevernet.

For å nå dette målet, forutsettes blant annet at kommunene, helsetjenesten og statlige etater må ha beredskap for å sette i verk tiltak som kan bremse epidemien eller mildne dens konsekvenser ved behov, slik at antall pasienter er håndterbart og at alle er sikret faglig gode tjenester. I tillegg må kommunene og departementet ha evne og kapasitet til å veie trusselen fra epidemien mot byrde ved mulige tiltak og finne en håndtering som bidrar til å nå målene.

I Strategi og beredskapsplan for håndtering av covid-19-pandemien er det lagt til grunn at ved justering av tiltak prioriteres først lettelser i tiltak som rammer barn og unge, deretter hensynet til arbeidsplasser og næringsliv, før øvrige tiltak. Denne prioriteringsrekkefølgen vil gjelde i omvendt rekkefølge ved innstramming av tiltakene, slik at tiltaksbyrden for barn og unge blir så liten som mulig. Samtidig skal tiltakene være målrettede, hvilket kan innebære at det iverksettes tiltak som retter seg mot barn og unge.

Ifølge Strategi og beredskapsplan for håndtering av covid-19-pandemien skal følgende styringsindikatorer legges til grunn ved vurderingen av risiko, og behov for eventuelt å iverksette tiltak:

- antall nye sykehusinnleggelser og antall samtidig inneliggende pasienter (totalbelegg)
- belegg på intensivavdelinger
- aldersfordeling av innlagte
- behandlingskapasiteten i kommunene

På kommunalt nivå vil det være nødvendig å legge til grunn flere indikatorer som gir mulighet til å fange opp og vurdere utviklingen lokalt, slik som utbrudd i sykehjem og andre sårbare grupper, kommunens evne til å opprettholde pålagte oppgaver, sykefravær i viktige tjenester etc. En beskrivelse av relevante indikatorer er omtalt i Kommunelegehåndboka og i Strategi og beredskapsplan for håndtering av covid-19-pandemien side 19.

Smittevernloven legger opp til at kommunene i utgangspunktet selv skal vurdere hvilke tiltak det er nødvendig å iverksette for å forebygge eller stanse smittespredning.

Kommunene må vurdere aktuelle tiltak som følger av smittevernloven § 4-1 første ledd. Vurderingen ved iverksettelse av tiltakene skal oppfylle kriteriene i § 1-5 om at tiltakene skal være basert på en klar medisinsk faglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering.

Smittevernloven § 4-1 andre ledd gir hjemmel for Helsedirektoratet til å fatte vedtak for hele eller deler av landet dersom det er et alvorlig utbrudd av en allmennfarlig smittsom sykdom. Departementet har overtatt denne fullmakten og ivaretar oppgaven nå.

Dersom det oppstår alvorlige situasjoner der enkelte kommuner eller flere kommuner i en region med høyt smittepress ikke iverksetter nødvendige tiltak, vil departementet på bakgrunn av råd fra Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet vurdere oppfølging og om nødvendig vedta tiltak for enkelte deler av landet i tråd med smittevernloven for å redusere belastningen på helsetjenesten og unngå en uakseptabel sykdomsbyrde.

3 Behovet for lokal regulering og aktuelle tiltak

3.1 Samvirke mellom nasjonale og lokale tiltak

Smittevernloven har som formål å sikre at helsemyndighetene og andre myndigheter setter i verk nødvendige smitteverntiltak og samordner sin virksomhet i smittevernarbeidet. Tiltakene som iverksettes lokalt og nasjonalt av helsemyndigheter og andre myndigheter, må virke sammen i en helhet, slik at tiltakene gir en effektiv og forholdsmessig samlet respons på situasjonen vi står i.

Det følger av strategi- og beredskapsplan for håndteringen av covid-19-pandemien at håndteringen skal hindre en betydelig sykdomsbyrde og belastning på kapasiteten i kommunehelsetjenesten og i sykehusene, samtidig som befolkningen opplever en normal hverdag, andre offentlige tjenester kan ytes på forsvarlig nivå og økonomien beskyttes. Barn og unge bør ha lavest mulig tiltaksbyrde. Konsekvenser for sårbare grupper og behovet for kompenserende tiltak må vurderes ved iverksetting av inngripende smitteverntiltak.

Kommunene skal fortsatt følge den lokale situasjonen og gjøre en lokal risikovurdering basert på indikatorer om smittesituasjonen og kapasitet i kommunen. Dersom det er nødvendig skal tiltak vurderes og eventuelt iverksettes. Det bør tas utgangspunkt i det som er beskrevet i strategi- og beredskapsplanen og Kommunelegehåndboka. Kommunens vurdering bør ses i sammenheng med nærliggende kommuners vurdering. Statsforvalteren bidrar til samvirke mellom kommunene. Kommunene bestemmer og iverksetter så tiltakene, eventuelt samordnet i bo- og arbeidsmarkedsregioner.

3.2 Vedtaksnivå

I forbindelse med utbruddet av covid-19 er det siden 12. mars 2020 iverksatt en rekke nasjonale tiltak³, blant annet om stenging av eller krav til virksomheter, og andre tiltak som skal begrense at folk samles. Nå er trusselen mot folkehelsen fra covid-19 betydelig redusert og vi har kunnet trappe ned og etter hvert oppheve de fleste av smitteverntiltakene. Ved lokale smitteutbrudd kan det fremdeles bli behov for mer inngripende lokale tiltak enn det som følger av det nasjonale regelverket. Det vil fortsatt være slik at det ikke er adgang til å lempe på nasjonale regler gjennom lokale forskrifter.

Kjennskap til lokale forhold er grunnleggende for at smittevernet skal fungere godt. Kommunens ansvar fremgår av smittevernloven § 7-1, mens kommunelegens oppgaver fremgår av § 7-2. Det er den enkelte kommune som selv er ansvarlig for at egne smitteverntiltak er i samsvar med regelverket. Som det fremgår av kommuneloven § 2-1, er kommunene egne rettssubjekter som tar avgjørelser på eget initiativ og ansvar.

Kompetansen til å innføre tiltak etter § 4-1 første ledd er i utgangspunktet lagt til kommunen. Kommuner som beslutter å innføre smitteverntiltak, må selv vurdere den nærmere utformingen av reglene og om vilkårene i smittevernloven er oppfylt på vedtakstidspunktet. Det er viktig at vedtakene er begrunnet, og utformet på en klar måte. Det er også viktig å unngå usikkerhet om forholdet mellom nasjonale og lokale regler. Departementet oppfordrer kommunene til å i størst mulig grad samordne smitteverntiltak med nærliggende kommuner. Selv små nyanseforskjeller i forskriftstekster mellom kommuner som egentlig har nokså like tiltak, kan være krevende å forholde seg til, eksempelvis for virksomheter som har aktivitet i flere kommuner.

Etter § 4-1 andre ledd kan Helsedirektoratet treffe vedtak som nevnt i første ledd dersom utbruddet anses å være et alvorlig utbrudd av allmennfarlig smittsom sykdom. Det er lagt til grunn at også departementet kan fatte vedtak etter denne bestemmelsen, ettersom departementet har instruksjonsmyndighet over Helsedirektoratet på vanlig måte⁴. Videre har departementet hjemmel i § 4-1 sjette ledd til å "*i forskrift gi nærmere bestemmelser om de forskjellige tiltak*".

For departementet kan det være aktuelt å vedta lokale tiltak dersom kommunene ikke iverksetter nødvendige tiltak eller samordner seg tilstrekkelig for effektivt å møte smittesituasjonen. Dette kan også være aktuelt når det er tale om å innføre inngripende tiltak i større områder.

Når Helsedirektoratet og FHI i dialogen med kommuner og statsforvalterne vurderer at det kan oppstå behov for omfattende eller inngripende tiltak i mange av kommunene i en bo- og arbeidsmarkedsregion, bør etatene utarbeide anbefaling til Helse- og

³ Forskrift 27.3.2020 nr. 470 om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet ([covid-19-forskriften](#))

⁴ Se blant annet omtale i NOU 1990:2 punkt 15.3.1.

omsorgsdepartementet om at tiltak i den aktuelle regionen bør besluttes av nasjonale myndigheter eller ved en koordinert prosess i de aktuelle kommunene. I forbindelse med denne prosessen må det tas stilling til om vilkårene for at departementet kan fatte vedtak etter § 4-1 er oppfylt, for eksempel fordi det er nødvendig for å oppnå tilstrekkelig stor grad av samordning mellom kommuner i bo- og arbeidsmarkedsregionen innenfor den tiden som står til rådighet. Dersom Helsedirektoratet anbefaler fastsettelse av regionale tiltak på nasjonalt nivå, må direktoratet, i samarbeid med kommunene, utrede forholdsmessigheten av tiltakene, hvilke lokale tilpasninger som bør gjøres og forslag til konkrete forskriftsendringer.

4 Rettslige rammer for kommunale vedtak etter smittevernloven

4.1 Kort om smittevernloven

Smittevernloven er en beredskaps- og fullmaktslov. Den gir nasjonale og lokale myndigheter hjemmel til å sette inn tiltak raskt når en beredskapssituasjon oppstår. Når det vurderes å iverksette et smitteverntiltak, må det tas utgangspunkt i situasjonen og tilgjengelig informasjon på vedtakstidspunktet.

Smittevernloven har også til formål å ivareta rettssikkerheten til den enkelte som blir omfattet av smitteverntiltak etter loven, noe som fremgår av § 1-1 tredje ledd. Hensynet til samfunnets interesser må veies mot enkeltmenneskets personlige integritet og rettsvern. Loven krever at tiltakene ikke er mer inngripende eller varer lenger enn nødvendig, det vil si at smittevernloven bygger på minste inngreps prinsipp. Ved iverksettelse av smitteverntiltak skal det legges vekt på frivillig medvirkning fra den eller de tiltaket gjelder.

4.2 Kommunens ansvar etter smittevernloven

Kommunen skal sørge for at alle som bor eller midlertidig oppholder seg i kommunen er sikret nødvendige forebyggende tiltak mot smittsomme sykdommer, jf. smittevernloven § 7-1. Kommunen skal videre utføre oppgaver som blant annet å skaffe seg oversikt over omfanget av smittsomme sykdommer i kommunen, drive opplysning om smittsomme sykdommer og gi råd og veiledning om forebygging. Kommunen skal også sørge for at individuelle forebyggende tiltak for enkeltpersoner blir satt i verk.

Planen for kommunens helse- og omsorgstjeneste skal ha en egen del om tiltak og tjenester for å forebygge smittsomme sykdommer eller motvirke at de blir overført. Helse- og omsorgstjenesten i kommunen er pålagt å samarbeide med myndigheter som har oppgaver av betydning for tiltakene.

Kommunen har også ansvar for å føre tilsyn og sørge for at reglene i smittevernloven blir overholdt og at vedtak i medhold av loven blir gjennomført.

4.3 Smittevernloven § 4-1 og de grunnleggende kravene i § 1-5

Covid-19 er definert som en allmennfarlig smittsom sykdom etter smittevernloven. Dette medfører blant annet at kommunen har adgang til å vedta egne regler om smitteverntiltak etter § 4-1. Smittevernloven § 4-1 gir hjemmel til å vedta en rekke ulike befolkningsrettede smitteverntiltak. Forarbeidene⁵ peker på at slike befolkningsrettede tiltak kan være aktuelle for sykdommer som overføres ved dråpesmitte eller inhalasjon (luftbåren smitte), og som derfor særlig lett smitter fra person til person. Slik smitte kan lett overføres i et samfunn med dets normale aktiviteter. For å motvirke at situasjoner som innebærer økt risiko for smitteoverføring skal oppstå, har smittevernloven hjemler for å motvirke nær kontakt mellom mange mennesker.

Når et tiltak ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses, jf. smittevernloven § 4-1 femte ledd.

4.3.1 Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a

Når det er nødvendig for å forebygge eller motvirke spredning av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan kommunen med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a vedta "forbud mot møter og sammenkomster eller påbud om andre begrensninger i den sosiale omgangen overalt der mennesker er samlet".

Det fremgår av forarbeidene⁶ at hensikten med bestemmelsen er å gi adgang til å hindre at flere mennesker samles hvis dette representerer en fare for overføring av smitte. Hensynet til å forebygge en allmennfarlig smittsom sykdom eller motvirke at den blir overført vil kunne slå igjennom som et overordnet hensyn i slike tilfeller. Bestemmelsen er ment å gi hjemmel for å forby alle typer møter, uansett om de er i offentlig eller privat regi og om de er politiske eller upolitiske. Også blant annet idrettsarrangementer, utstillinger, konserter og lignende kan forbys. Bestemmelsen er også ment å gi adgang til å forby private sammenkomster hvis vilkårene for øvrig er til stede, men det vil likevel ikke være adgang til å isolere nære familiemedlemmer eller andre som bor sammen. Derimot vil det kunne være adgang til å pålegge restriksjoner i den sosiale omgangen i et større bofellesskap eller bokollektiv.

I bestemmelsen er det videre direkte uttrykt at det er adgang til å foreta andre begrensninger i den sosiale omgangen enn et totalt forbud, hvis disse begrensningene tjener formålet tilstrekkelig.

⁵ NOU 1990:2 kapittel 8.8.1

⁶ NOU 1990:2 s. 243-244 og Ot.prp.nr.91 (1992-1993) s. 144-145.

4.3.2 Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b

Når det er nødvendig for å forebygge eller motvirke spredning av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan kommunen med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b vedta "stenging av virksomheter som samler flere mennesker, f.eks. barnehager, skoler, svømmehaller, flyplasser, butikker, hoteller eller andre bedrifter og arbeidsplasser – eller begrensninger i aktiviteter der".

Det fremgår av forarbeidene⁷ at bestemmelsen gir adgang til å stenge alle slags virksomheter som samler flere mennesker og som dermed kan representere en smitteoverføringsfare. Eksempler på virksomheter som også vil være omfattet i tillegg til oppregningen i bestemmelsen er serveringssteder (restauranter, puber mv.), campingplasser, kino, teater, sirkus mv. Det er adgang til å stenge hele virksomheten eller pålegge nærmere begrensninger i aktivitetene. Nærmere begrensninger i aktiviteter kan være antallsbegrensninger, begrensninger i åpningstid, avstandskrav, krav til bruk av munnbind, krav til å drive på en smittevernaglig forsvarlig måte mv. Slike begrensninger kan innebære at virksomheter som kunne vært stengt allikevel kan holdes åpne eller delvis åpne.

4.3.3 Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav c

Når det er nødvendig for å forebygge eller motvirke spredning av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan kommunen med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav c vedta "stans eller begrensninger i kommunikasjoner". Ifølge forarbeidene⁸ gir bestemmelsen adgang til å stanse eller legge begrensninger i bruken av offentlige eller private kommunikasjoner som eksempelvis tog eller buss.

4.3.4 Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d

Når det er nødvendig for å forebygge eller motvirke spredning av en allmennfarlig smittsom sykdom, kan kommunen med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d vedta "isolering av personer i geografisk avgrensede områder eller andre begrensninger i deres bevegelsesfrihet i opptil sju dager om gangen."

Bestemmelsen kan benyttes til å innføre lokale regler om isolering og smittekarantene, både for smittede personer og for deres nærkontakter. Definisjonen av en smittet person i smittevernloven § 1-3 nr. 2 er «en person som har eller etter en faglig vurdering antas å ha en smittsom sykdom». Formålet med å omfatte også antatt smittede personer er at disse personene må behandles på samme måte som smittede personer inntil det eventuelt kan bekreftes at de ikke er smittet. Det legges altså til grunn at isolering som tiltak ikke bare

⁷ NOU 1990:2 s. 243-244 og Ot.prp.nr.91 (1992-1993) s. 145.

⁸ NOU 1990:2 s. 244 og Ot.prp.nr.91 (1992-1993) s. 145.

er aktuelt for personer som er eller er mistenkt smittet, men også for personer som har vært i nærkontakt med en smittet person nettopp fordi disse også kan antas å være smittet. Disse personene kan derfor pålegges restriksjoner i bevegelsesfriheten fordi de er mistenkt smittet. Hvilke restriksjoner som er nødvendig vil måtte vurderes konkret utfra situasjonen og på hvilken måte det er nødvendig å forebygge eller motvirke spredning av sykdommen.⁹

Departementet har i rundskriv 1-4/2020 - Veileder til kommunene om lokale karantenereregler eller innreiserestriksjoner i forbindelse med utbruddet av Covid-19¹⁰ redegjort for rammene i smittevernloven og hvilke hensyn som etter loven skal vurderes. Veilederen gir også anbefalinger på hvordan eventuelle kommunale vedtak bør utformes og hvordan berørte parter bør involveres.

Dersom det er behov for å fatte vedtak som pålegger begrensninger som varer i en periode mer enn sju dager, er det krav etter ordlyden at tiltaket må vedtas på nytt hver sjuende dag for å være gyldig. Det vil si at det er adgang til å fatte vedtak om smittekarantene i ti dager, men kommunen må vurdere nødvendigheten på nytt og fornye sitt vedtak før det har gått sju dager fra det første vedtaket ble fattet.

4.3.5 Grunnleggende krav til smitteverntiltak i § 1-5

Tiltak etter smittevernloven skal oppfylle de grunnleggende kravene i § 1-5. For det første skal smitteverntiltak være basert på en «klar medisinskfaglig begrunnelse», for det andre være «nødvendig av hensyn til smittevernet» og for det tredje fremstå «tjenlig etter en helhetsvurdering». Utgangspunktet er at smitteverntiltak skal baseres på frivillighet og i forståelse med den som tiltaket retter seg mot. Tvangstiltak kan ikke brukes når det etter sakens art og forholdene ellers vil være et uforholdsmessig inngrep. Også etter smittevernloven § 4-1 stilles det krav om at tiltaket må være nødvendig. Vurderingen av om tiltaket er nødvendig etter §§ 4-1 og 1-5 vil i utgangspunktet være den samme. Kravene til å utrede konsekvenser og til nødvendighets- og helhetsvurderinger vil slå sterkere inn etter en viss tid når man får mer oversikt og en mer klarlagt situasjon.

4.3.6 Kravet om medisinskfaglig begrunnelse

Smitteverntiltak skal ha en klar medisinskfaglig begrunnelse. Kravet om medisinskfaglig begrunnelse skal ikke tolkes for strengt. Det er for eksempel ikke krav til vitenskapelig

⁹ Prop. 130 L (2019-2020) Midlertidig endring i smittevernloven (hjemmel for forskrifter om isolering og begrensninger i bevegelsesfrihet) punkt 4.2.5

¹⁰ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/rundskriv-i-42020--veiledertil-kommunene-om-lokale-karantenereregler-eller-innreiserestriksjoner-i-forbindelse-medutbruddet-av-covid-19/id2695647/>

bevist effekt, men tiltaket må være egnet til å ha en ønsket effekt. Smitteverntiltaket må sees i forhold til både grad av smittetrussel og hvor inngripende tiltaket er. Det sentrale i denne situasjonen er at tiltaket skal være relevant for å motvirke spredning av covid-19.

I den medisinskfaglige begrunnelsen bør kommunen ta utgangspunkt i smittevernfarelige vurderinger fra Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet, og lokale medisinskfaglige vurderinger av kommunelegen. Dersom det i kommunen vurderes at det er nødvendig å fravike nasjonale anbefalinger ved å innføre strengere tiltak, bør det gis en særskilt begrunnelse med utgangspunkt i lokale konkrete forhold.

4.3.7 Nødvendighetskravet

Smitteverntiltak må være nødvendige av hensyn til smittevernet og for å forebygge eller motvirke smittespredning. Det innebærer at tiltaket må være egnet til å forebygge eller hindre smittespredning, men det kreves ikke sikker kunnskap om at tiltaket vil ha effekt. Tiltaket skal være så lite inngripende som mulig, ut fra den smitteverneffekten man søker å oppnå. Lokale tiltak må være begrunnet i et særlig lokalt behov, for eksempel som følge av stort lokalt smittepress eller mangel på ressurser.

Vurderingen av om tiltaket er nødvendig, må bygge på tilgjengelig kunnskap om smitten gir betydelig sykdomsbyrde, inkludert smitterisiko og hvordan smitten kan begrenses, risikoen for smittespredning i den enkelte kommune og når smitte oppstår. Dersom vedtaket ikke er nødvendig av hensyn til smittevernet, skal det ikke settes i verk. Nødvendighetskravet følger også av § 4-1 femte ledd som forutsetter at det gjøres en løpende vurdering. Når tiltaket ikke lenger er nødvendig, skal det straks oppheves eller begrenses.

Hva som er nødvendig av hensyn til smittevernet må vurderes opp mot målet for håndteringen av pandemien. Det vises til omtalen i punkt 2 i dette rundskrivet der målet og strategien for pandemihåndteringen er omtalt.

4.3.8 Kravet om at tiltaket skal fremstå tjenlig etter en helhetsvurdering

Smitteverntiltak skal fremstå som tjenlig etter en helhetsvurdering. Dette innebærer at den helsemessige nytten av tiltaket må stå i forhold til tiltakets øvrige samfunnsmessige konsekvenser. Det må altså gjøres vurderinger av nytten ved tiltaket opp mot de negative konsekvensene eller belastningen tiltaket medfører, for eksempel om man hindrer prosesser som er nødvendig for å holde samfunnet i gang og i hvilken grad man griper inn i privatpersoners grunnleggende rettigheter. Dersom nytten av tiltaket er liten eller tvilsom, mens skadevirkningene er store, bør ikke tiltaket iverksettes. Eksempelvis dersom lokale tiltak har liten smitteverneffekt, og har negative konsekvenser for eksempel for privatpersoner, næringslivet og offentlig tjenesteyting, bør andre tiltak vurderes.

Tiltak som iverksettes for å avdempe negative konsekvenser av et smitteverntiltak, kan gjøre at smitteverntiltakene samlet sett likevel fremstår som tjenlige etter en

helhetsvurdering. Det kan eksempelvis dreie seg om å gi unntak for enkelte grupper som i utgangspunktet ville omfattes av tiltaket.

Å innføre antallsbegrensning for private samlinger er et inngripende tiltak. I vurderingen av om tiltaket bør anbefales, må hensynet til enkeltpersoners handlefrihet avveies mot hensynet til å redusere sykdom og død, hensynet til beskyttelse av særlig sårbare grupper, og hensynet til så langt mulig å sikre normal drift internt i Norge.

Departementet legger til grunn at tiltak som retter seg mot private sammenkomster, er egnet til å motvirke økt smittespredning. Målet bør være å unngå å måtte iverksette ytterligere nedstengninger som påvirker enkeltpersoner og virksomheter i større grad enn en antallsbegrensning vil gjøre.

4.4 Forholdet til Grunnloven, Barnekonvensjonen og EMK

Enkelte av tiltakene som kan være aktuelle etter smittevernloven § 4-1, medfører begrensinger i grunnleggende rettigheter. I slike tilfeller må forholdet til Grunnloven og EMK vurderes. Inngrep i menneskerettighetene må ha tilstrekkelig hjemmel i lov, ivareta et legitimt formål og være forholdsmessig. Forbud mot private og andre sammenkomster eller begrensninger i antallet personer som kan delta på slike sammenkomster, reiser spørsmål om forholdet til flere grunnlovsbestemmelser og bestemmelser i den europeiske menneskerettskonvensjonen (EMK). Grunnloven § 102 første ledd første punktum og EMK artikkel 8 bestemmer at enhver har rett til respekt for sitt privatliv og familieliv og sitt hjem. Grunnloven § 101 andre ledd og EMK artikkel 11 bestemmer at alle kan møtes i fredelige forsamlinger. Inngrep i disse rettighetene må ha tilstrekkelig hjemmel i lov, ivareta et legitimt formål og være forholdsmessig. Hensynet til å beskytte helse er blant de legitime formålene som angis i EMK artikler 8 og 11 nr. 2.

Det er den enkelte kommunen som må vurdere om Grunnlovens og EMKs krav er oppfylt dersom det vedtas forbud mot sammenkomster eller andre begrensninger i adgangen til å samles.

Slik det fremgår ovenfor, gir smittevernloven § 4-1 bokstav a hjemmel til å forby både sammenkomster i private hjem og andre forsamlinger dersom lovens vilkår for øvrig er oppfylt. Kommunene må selv vurdere om vilkårene i § 4-1 bokstav a og § 1-5 er oppfylt, slik at tiltaket har hjemmel i lov.

Det legges til grunn at hensynet til å verne befolkningen mot covid-19 ved å forebygge eller motvirke at viruset blir overført mellom personer, er et legitimt formål.

Forholdsmessighetskravet innebærer at inngrepet må være (1) egnet til å oppnå det legitime formålet, (2) nødvendig for å oppnå formålet og (3) står i forhold til det som skal oppnås. Inngrepet må altså ikke gå lengre enn det som er nødvendig for å ivareta det legitime formålet som begrunner inngrepet. Det må derfor vurderes om formålet også kan oppnås ved tiltak som er mindre inngripende i privatlivet eller forsamlingsfriheten.

Tiltaket må heller ikke gis lengre varighet enn nødvendig, og det må gjøres jevnlige vurderinger av behovet for å opprettholde det.

Også smittevernloven stiller krav om forholdsmessighet. Der et smitteverntiltak gjør inngrep i grunnlovfestede rettigheter, skal det imidlertid mer til for at det anses forholdsmessig sammenlignet med andre tiltak. Hvor strenge krav som stilles, vil bero på hvor inngripende tiltaket er. Retten til privatliv og forsamlingsfrihet må blant annet veies mot hensynet til å redusere sykdom og død, hensynet til beskyttelse av særlig sårbare grupper og hensynet til så langt som mulig å sikre normal drift av næringslivet og samfunnet for øvrig.

Politiets håndheving av smitteverntiltak som retter seg mot det som foregår i private hjem, reiser også spørsmål om forholdet til forbudet mot husransaker i Grunnloven § 102 første ledd andre punktum.

For tiltak som berører barn, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn. Det følger av barnekonvensjonen artikkel 3 og Grunnloven § 104. Barn har også rett til å bli hørt i spørsmål som angår dem, og det skal legges vekt på meningen deres, jf. Grunnloven § 104 og barnekonvensjonen artikkel 12. Dersom smitteverntiltaket berører barn, krever konvensjonen at kommunen vurderer hva som vil være det beste for barnet eller gruppen barn.

Hensynet til barnets beste skal ha stor vekt, men barnekonvensjonen stiller ikke krav om at hensynet til barns beste skal være det avgjørende hensynet i alle tilfeller. Det betyr at andre hensyn kan veie tyngre. I noen tilfeller vil også hensynet til barns beste trekke i ulike retninger. Uansett er det viktig å få frem eventuelle interessekonflikter, og vise tydelig i vurderingen hvordan barnets beste er tatt hensyn til.

4.5 Hvem kan fatte vedtakene? Bruk av hastekompetanse

Det er kommunestyret som har myndigheten til å fatte vedtak etter § 4-1 første ledd. Kommunestyret kan etter § 7-1 sjette ledd delegerer sin myndighet etter reglene i kommuneloven eller til et interkommunalt organ.

I hastesaker kan kommunelegen etter § 4-1 femte ledd utøve den myndighet kommunestyret har etter bestemmelsen. Det fremgår av forarbeidene at kommunelegens hastekompetanse skal sikre at det kan innføres tiltak "uten særlig forsinkelse som skader den interessen bestemmelsen skal beskytte". Dersom tiltak som er innført ved bruk av hastekompetanse, skal videreføres, vil det normalt ikke lenger dreie seg om en hastesak i lovens forstand. Slike saker bør derfor behandles av kommunestyret eller etter ordinær delegering av myndighet i samsvar med kommunelovens regler. Dersom situasjonen endres, kan imidlertid hastekompetanse igjen være aktuelt.

Også kommuneloven § 11-8 gir muligheter for å kunne fatte hastevedtak. Forarbeidene¹¹ sier imidlertid at kommunene i størst mulig grad bør vurdere om det er mulig å treffe en avgjørelse i et fjernmøte, framfor at saken behandles som en hastesak.

4.6 Utforming av kommunal forskrift

Når kommunen vurderer at det er nødvendig med lokale smitteverntiltak bør det i første omgang vurderes gitt i form av anbefalinger. Om det ikke gir ønsket effekt kan det være nødvendig med kommunal forskrift eller enkeltvedtak.

Forvaltningsloven kapittel VII gjelder forskrifter, og inneholder regler om utredningsplikt, høring og uttalelser fra interesserte i § 37. Utredningsplikten innebærer at forvaltningsorganet skal påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes. Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i brev til landets kommuner beskrevet hvordan forskrifter kan utformes, vedtas og kunngjøres¹². Når det skal fastsettes en kommunal forskrift bør saksframlegget til kommunestyret inneholde en vurdering av smitteverntiltaket og smittevernloven § 1-5, samt forholdet til Grunnloven og EMK dersom tiltakene berører grunnleggende rettigheter.

Etter forvaltningsloven har kommunen som hovedregel plikt til å foreta høring før en forskrift blir fastsatt, endret eller opphevet, jf. § 37 annet ledd. Unntak gjelder hvis høring ikke lar seg gjennomføre praktisk, hvis høring vil vanskeliggjøre gjennomføring av forskriften eller svekke effektiviteten av den, eller hvis høring er åpenbart unødvendig, se § 37 fjerde ledd.

4.7 Utforming av enkeltvedtak

Dersom tiltaket retter seg mot en bestemt krets av personer skal pålegg gis i form av et enkeltvedtak. Reglene i forvaltningsloven som gjelder enkeltvedtak, blant annet om saksforberedelse av enkeltvedtak i forvaltningsloven kapittel IV vil da gjelde, for eksempel krav til forhåndsvarsel. Det følger imidlertid av forvaltningsloven § 16, tredje ledd at kommunen ikke må gi slikt forhåndsvarsel i situasjoner der "slik varsling ikke er praktisk mulig eller vil medføre fare for at vedtaket ikke kan gjennomføres". Videre skal vedtaket være skriftlig om ikke dette av praktiske grunner vil være særlig byrdefullt for kommunen, jf. forvaltningsloven § 23. Dersom vedtaket treffes raskt i forbindelse med et utbrudd kan det først fattes muntlig, med etterfølgende skriftliggjøring. Vedtaket skal videre inneholde en begrunnelse, herunder hvilke regler som er anvendt, en beskrivelse av hvilket faktum som er lagt til grunn for avgjørelsen og en redegjørelse for hvilke hovedhensyn som har vært avgjørende i skjønnsutøvelsen. De personer som omfattes av

¹¹ Prop.46 L (2017-2018) punkt 17.4.9

¹² https://www.regjeringen.no/no/dokument/dep/kmd/andre-dokumenter/brev/utvalgte_brev/2019/utforming-av-nye-forskrifter-i-kommunene-og-fylkeskommunene/id2683618/

vedtaket må gis underretning om vedtaket. Etter forvaltningsloven § 27 første ledd femte punktum har kommunen hjemmel til å underrette muntlig om vedtak dersom det haster.

Den skriftlige underretningen må inneholde opplysninger om klageadgang, klagefrist, klageinstans og den nærmere fremgangsmåten ved klage, samt om retten til partsinnsyn. Det er statsforvalter i fylket som etter smittevernloven § 8-3 er klageinstans for vedtak etter smittevernloven.

4.8 Forholdet til forskriftsfestede nasjonale tiltak

Ved utformingen av kommunale forskrifter eller enkeltvedtak bør forholdet mellom det lokale vedtaket og eventuell relevant nasjonal regulering fremgå klart. Dersom det innføres nye nasjonale smitteverntiltak, bør det vurderes særlig på hvilken måte de lokale reglene supplerer de nasjonale reglene for å unngå at reglene blir uklare og vanskelig å forstå.

4.9 Unntak og dispensasjoner fra lokale regler

Kommunene anbefales å lage regler som ikke krever at det i en beredskapssituasjon brukes ressurser på å behandle søknader om å gi dispensasjoner eller tillatelser.

Kommunen bør imidlertid vurdere om det er behov for unntak slik at tiltakene i større grad blir forholdsmessig. Dersom den lokale forskriften kun er ment å gjelde for en kort periode, vil det være mindre behov for å gi unntak og eventuelt dispensasjonadgang.

4.10 Tiltakets varighet

Det bør vurderes om tiltaket skal ha en begrenset varighet. Det kan for eksempel bestemmes at forskriften oppheves ti dager etter ikrafttredelsen, eventuelt på en angitt dato. Dersom det fortsatt er behov for det, kan tiltaket videreføres etter en fornyet vurdering. Om det er grunn til å gjøre et tiltak tidsbegrenset, beror blant annet på hvor inngripende tiltaket er. Kommunen har uansett en plikt til å oppheve eller begrense tiltaket når det ikke er nødvendig lenger, jf. smittevernloven § 4-1 femte ledd. Det må derfor foretas en løpende vurdering av om tiltaket er nødvendig.

5 Involvering av berørte parter og kunngjøring

5.1 Informasjon til befolkningen og kunngjøring

For at befolkningsrettede smitteverntiltak skal virke etter sin hensikt, er det avgjørende at innbyggerne gjøres kjent med innholdet i reglene. Vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til et ubestemt antall eller en ubestemt krets av personer, er forskrifter, og skal som hovedregel kunngjøres i Norsk lovtidend (se Lovdata.no/info/kontakt), jf. forvaltningsloven § 38. Kommunene bør sørge for å formidle informasjon, råd og veiledning til publikum og til andre berørte parter gjennom flere kanaler, for eksempel ved bruk av media, sosiale medier, SMS eller e-post.

5.2 Dialog med næringslivet og tilgrensende kommuner

Kommunene oppfordres til å etablere god dialog med næringslivet i forkant av og ved gjennomføringen av smitteverntiltak som kan berøre næringsinteresser dersom det er tid til det. Parter som i særlig grad berøres av tiltakene, bør så langt det lar seg gjøre involveres i samsvar med forvaltningsloven § 37 andre ledd. Det bør vurderes om lokale avdelinger av NHO og LO og eventuelt hjørnesteinsbedrifter skal gis anledning til å uttale seg. Kommuner som deltar i interkommunale politiske råd, oppfordres til å utveksle erfaringer og til å samordne eventuelle tiltak i den grad det er hensiktsmessig. Slike prosesser kan legge til rette for at avbøtende tiltak som demper negative konsekvenser av smitteverntiltakene kan iverksettes.

Det kan være vanskelig for små kommuner å vedta inngripende tiltak hvis ikke nabokommunene gjør det samme. Lik regulering vil kunne bidra til at reglene i mindre grad kan omgås, for eksempel ved at arrangementer og fritidsaktiviteter flyttes over kommunegrensen. Dersom lokal smitte rammer flere kommuner i en bo- og arbeidsmarkedsregion, anbefales det at kommunene i regionen samordner beredskapsplaner for å sikre at smitteverntiltakene utgjør en samlet respons.

5.3 Dialog med politiet

Kommunen bør ha dialog med politiet før det innføres smitteverntiltak, som for eksempel ved forbud eller begrensninger som omfatter sosial omgang. Det er viktig at kommunen i sin vurdering av hensiktsmessigheten av å vedta lokale regler er kjent med politiets rammer for å kunne håndheve forskriftsfestede plikter eller forbud. Det bør tas i betraktning at politiet i sin operative virksomhet må prioritere mellom ulike oppdrag og hendelser. Politiet vil eksempelvis kunne ha begrenset kapasitet til å håndheve lokale forbud mot private sammenkomster eller lignende. Det kan dessuten være krevende for politiet å håndtere ulike regler på tvers av kommunegrenser. Politiets viktigste oppgave er å forebygge, også når det gjelder brudd på smittevernlovgivningen. Det er også viktig å sikre at lokale vedtak er utformet på en måte som gjør at de er mulig å håndheve. Det bør for eksempel fremgå klart hvem som kan holdes ansvarlig for overtredelsen.

6 Målrettede kommunikasjonsiltak

Kommunen har etter smittevernloven ansvar for å drive opplysning om smittsomme sykdommer og gi råd og veiledning om hvordan de forebygges. Kommunene bør også i en normal hverdag med økt beredskap minne befolkningen på de generelle smittevernrådene og hva de skal gjøre når de blir syke og vurdere å utforme kommunikasjonsiltak spesielt rettet mot spesifikke grupper eller virksomheter.

Det er særlig viktig å vurdere om det er nødvendig å tilrettelegge lokal informasjon på andre språk. Informasjonsmateriell på mange ulike språk er tilgjengelig på FHI's nettsider. Kommunene bør for eksempel vurdere behovet for å ha jevnlig kontakt med arbeidsgivere

med mange utenlandske arbeidstakere, utdanningsinstitusjoner med utenlandske studenter og representanter fra de største minoritetsmiljøene.

7 Håndheving, tilsyn og sanksjonering

Etter smittevernloven § 7-1 fjerde ledd skal kommunen føre tilsyn og sørge for at reglene i smittevernloven blir overholdt og at forskrifter og enkeltvedtak i medhold av loven blir gjennomført. Kommunen kan i sitt tilsyn benytte virkemidlene i folkehelseloven kapittel 3 om miljørettet helsevern¹³.

Kommunalt tilsyn er i utgangspunktet ikke egnet ved forbud mot private samlinger over en viss størrelse eller lignende begrensninger i den sosiale omgangen. Kommunene vil imidlertid kunne gjennomføre kontroller på steder der man erfarer at mange mennesker samles, og i den forbindelse gi råd og veiledning om reglene. Etter smittevernloven § 4-10 har flere myndigheter bistandsplikt, og etter fjerde ledd er politiet pålagt etter anmodning å bistå med gjennomføringen av tiltak etter blant annet § 4-1.

Brudd på vedtak etter smittevernloven er straffbart, jf. smittevernloven § 8-1, som fastsetter at forsettlig eller uaktsom overtredelse av vedtak med hjemmel i loven kan straffes bot eller fengsel inntil 2 år. Dersom overtredelsen har tap av menneskeliv eller betydelig skade på kropp eller helse som følge, er straffen bot eller fengsel inntil 4 år.

Politiet kan gripe inn for å stanse eller avverge lovbrudd, jf. politiloven § 7 første ledd nr. 3. Politiet har derfor i utgangspunktet hjemmel til å gripe inn overfor brudd på lokale smitteverntiltak. Politiet kan også gripe inn overfor forstyrrelser av den offentlige ro og orden, eller for å ivareta enkeltpersoners eller allmennhetens sikkerhet.

I praksis kan det være utfordrende for politiet å håndheve lokale vedtak som retter seg mot sammenkomster i private hjem. Grunnloven § 102 første ledd andre punktum forutsetter at politiet må ha mistanke om overtredelse av et straffebud for å ta seg inn i et privat hjem (uten samtykke). Politiet vil derfor ofte ha begrenset mulighet til å undersøke om smittevernreglene overholdes.

Politiloven gir anledning til å gripe inn der en sammenkomst forårsaker støy i nabolaget. Det vil typisk være i disse tilfellene at politiet får kjennskap til en sammenkomst. Forbud mot private sammenkomster over en viss størrelse vil derfor neppe utvide politiets mulighet til å gripe inn overfor samlinger som representerer en smittefare.

¹³ Miljørettet helsevern omfatter faktorer i miljøet som kan ha innvirkning på helsen, herunder fysiske, biologiske, kjemiske og sosiale miljøfaktorer. Vedtak etter smittevernloven er vedtak som følger av SARS-CoV-2 som er en biologisk miljøfaktor.

8 Iverksettelse og utformingen av lokale tiltak

Kommunene får et større ansvar for å håndtere utbrudd når det ikke lenger er nasjonale tiltak. Revidert strategi- og beredskapsplan skal gi kommunen strategiske verktøy som de trenger for å ivareta sitt ansvar i en normal hverdag med økt beredskap. I tillegg vil Kommunelegehåndboka være et viktig verktøy i den videre håndteringen av pandemien. Håndboka gir god veiledning for hvordan kommunene bør vurdere og reagere ved ulike mulige utviklinger av situasjonen.

Kommunene kan iverksette tiltak i form av anbefalinger eller pålegg. Anbefalinger skal ikke forskriftsfestes. Generelt vil det være mest aktuelt å innføre anbefalinger før enkeltvedtak eller kommunale forskrifter.

Dersom tiltakene påvirker rettigheter eller plikter til en bestemt eller ubestemt krets av personer, må det gis i form av enkeltvedtak eller forskrift. I dette rundskrivet punkt 5 gis veiledning om tiltak som innføres som enkeltvedtak eller i forskrift. I dette punktet gis nærmere juridisk veiledning om konkrete tiltak, og forslag til forskriftsbestemmelser som kan fungere som mal i kommunale forskrifter. Bruken av klammer [] i tilknytning til forslagsforslagene nedenfor betyr at kommunen selv vurderer hva som er mest tjenelig i den konkrete situasjonen. Det er tatt utgangspunkt i tiltakene som omtales i Kommunelegehåndboka. I vedlegg til rundskrivet foreslås mal for enkeltvedtak.

8.1 Oppskalering av TISK og lokal smittekarantene

Kommunene må fortsatt ha beredskap for å kunne gjeninnføre nedjustert eller full TISK. Ved en betydelig sykdomsbyrde eller u håndterlig belastning på helsetjenesten som følge av covid-19, vil første skritt kunne være å skalere opp deler av TISK.

Som første steg bør de minst inngripende tiltak iverksettes, for eksempel mer utstrakt testing for kartlegging av smittede, i kombinasjon med isolasjonsplikt. Plikt til å isolere seg ved bekreftet smitte følger av covid-19-forskriften § 7.

Deretter vil det kunne være aktuelt med smitteoppsporing og lokal smittekarantene for uvaksinerte husstandsmedlemmer og tilsvarende nære, eller en ordning med mer hyppig testing av nærkontakter.

Det er hjemmel for å innføre smittekarantene og isolasjon i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d jf. § 1-5, se nærmere omtale i punkt 4.3.

Lokal forskrift vil kunne være et viktig tiltak for å få oversikt over et smitteutbrudd dersom det er nødvendig å gi regler om smittekarantene for en ubestemt krets personer, for eksempel husstandsmedlemmer og tilsvarende nære til smittede personer. Det vil ofte være hensiktsmessig med samordning med nabokommuner, eventuelt kommuner i samme bo- og arbeidsmarkedsregion.

Et *enkeltvedtak* vil rette seg mot en bestemt krets av personer, for eksempel enkeltpersoner eller en skoleklasse. Det kan være aktuelt å vurdere bruk av enkeltvedtak i

forbindelse med utbrudd dersom tiltaket bør målrettes til for eksempel særskilte virksomheter. Det vil i slike tilfeller antas at smitten enda ikke har spredd seg videre ut i samfunnet. Helsedirektoratet har utarbeidet mal for kommunalt enkeltvedtak om smittekarantene. For at tiltaket kan innrettes slik at det er så målrettet som mulig bør det gis tilpassede unntak fra smittekarantene, og unntakene som tidligere lå i covid-19-forskriften bør vurderes¹⁴. Så lenge vaksinen gir beskyttelse mot smitteoverføring vil det ikke være nødvendig at fullvaksinerte ilegges smittekarantene. Det bør også vurderes at personer som gjennomfører fastsatt testregime kan få unntak fra smittekarantene.

Kommunen kan gi pålegg om smittekarantene for personer som bor eller oppholder seg i kommunen. For at tiltaket skal ha effekt, og for å hindre uklarheter for befolkningen, er det viktig at kommunene søker å samordne seg best mulig med omliggende kommuner.

Forslag til forskriftsbestemmelse:

Personer [husstandsmedlemmer] eller tilsvarende nære som har hatt nærkontakt med en person som er bekreftet smittet av SARS-CoV 2 mindre enn 48 timer før den smittede fikk de første symptomer på smitte, eller fra prøvetidspunktet dersom personen ikke utviklet symptomer, skal i smittekarantene. Karanteneplikten gjelder i 7 døgn etter siste nærkontakt[Smittekarantene gjelder ikke for personer som ved nærkontakten:

- a) var fullvaksinert mot SARS-CoV-2*
- b) hadde gjennomgått covid-19 siste 12 måneder med varighet fra avisolering til 12 måneder etter prøvedato, eller*
- c) hadde fått første vaksinedose mot SARS-CoV-2 med varighet fra 3 til 15 uker etter vaksinasjonen, dersom vedkommende testes med PCR-test mellom døgn 3 og 7 etter nærkontakten var avbrutt.]*

[Personer i smittekarantene kan teste seg ut av karantene med negativ test mellom døgn 3 og 7 etter siste nærkontakt.]

Personer som utvikler akutt luftveisinfeksjon, med feber, hoste eller tung pust i karantenetiden, skal kontakte helse- og omsorgstjenesten for å testes.

Forslag til forskriftsbestemmelse for unntak ved testing:

Uvaksinerte personer, eller personer som ikke har gjennomgått covid-19, og som er husstandsmedlemmer eller tilsvarende nære med en person som er bekreftet

¹⁴ Jf. covid-19-forskriften blant annet § 4 andre ledd slik den lød før 25.9.21 (tilgjengelig på Lovdata Pro)

smittet av SARS-CoV 2, skal være i smittekarantene inntil negativt testresultat tatt etter 3 døgn foreligger.

Kommunelegen kan beslutte at personer unntas karanteneplikten dersom de testes i samsvar med retningslinjer fastsatt av kommunen.

8.2 Tiltak som forbyr eller begrenser sosial omgang på arrangementer og sammenkomster

Når en stadig større andel av befolkningen er vaksinert, vil smitte ved sosial omgang skje stadig sjeldnere. Det kan likevel være aldersgrupper eller lommer i befolkningen med lavere vaksinasjonsdekning. Erfaringene fra flere lokale smitteutbrudd gjennom pandemien har vist at en av de viktigste driverne av smitteutbrudd, er nærkontakt ved sammenkomster i sosiale sammenhenger. Tiltak rettet mot arrangementer og sammenkomster har hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a jf. § 1-5, se nærmere i punkt 4.3.

Når det gjelder nødvendighets- og forholdsmessighetsvurderingen, jf. § 1-5, vil det i mange tilfeller være mindre inngripende å innføre begrensninger for arrangementer på offentlig sted før det innføres begrensninger for sammenkomster i private hjem. Et forbud som omfatter private hjem, vil gripe inn i retten til privatliv etter Grl. § 102 og EMK art. 8. Det stiller særlige krav til vedtakets begrunnelse, jf. punkt 4.4.

For å kunne regulere arrangementer kan det vurderes om det bør innføres en definisjon av hva som menes med arrangement. Definisjonen i tidligere nasjonal covid-19-forskrift § 13 (nå opphevet) skilte mellom private sammenkomster og offentlig arrangement, og avgrenset mot private sammenkomster for personer i samme husstand. Definisjonen er lagt til grunn for forslaget nedenfor og er ment å omfatte de samme arrangementene som tidligere var omfattet av § 13, men er vesentlig forkortet. Kommunen kan forkorte og forenkle forskriftsbestemmelsen dersom det vurderes hensiktsmessig.

Forslag til forskriftsutforming

§ Definisjon av arrangement

Med arrangementer menes sammenkomster på offentlig sted eller i lokaler og utendørs arealer som leies eller lånes ut, inkludert hoteller, grendehus, forsamlingshus, konferansesaler og haller.

Med privat sammenkomst menes sosiale sammenkomster som skjer på sted som nevnt i første ledd, for personer utenfor samme husstand, eller sosiale samlinger i tilknytning til arbeid eller skole.

Som arrangement regnes ikke organisert trening, prøver eller øvelser, møter eller sammenkomster som ledd i ordinært arbeid eller undervisning [eller demonstrasjoner].

Kommunen kan eventuelt vurdere å målrette begrensningene mot spesielle typer arrangementer, herunder eksempelvis kulturarrangementer/idrettsarrangementer, eller private sammenkomster utenfor hjemmet.

Antallsbegrensning må vurderes konkret. Hvorvidt det er nødvendig å kreve at deltakerne skal være delt inn i "kohorter" (se bokstav b og c, samt tilhørende annet ledd) vurderes konkret. Er det unødvendig tas disse delene ut av forslaget.

Forslag til forskriftsutforming

§ Antall personer som kan være til stede på et arrangement

Det kan ikke gjennomføres arrangementer med flere personer samtidig til stede enn:

- a) [X personer på privat sammenkomst]*
- b) x personer på innendørs arrangement [som ikke er privat sammenkomst] [hvor deltakerne er delt inn i grupper på inntil 200 personer.]*
- c) x personer på utendørs arrangement [som ikke er privat sammenkomst] [hvor deltakerne er delt inn i grupper på inntil 200 personer]*

Når publikum eller deltakere på arrangementet deles inn i grupper, skal det hele tiden være minst to meter avstand mellom gruppene. Gruppene kan skiftes ut i løpet av arrangementet, dersom det gjøres på en smittevernfaglig forsvarlig måte og det ikke er kontakt mellom dem.

Det kan vurderes om det er nødvendig å innta en bestemmelse om ansvarlig arrangør og nedtegning av tilstedeværende ved arrangement. Det vil som regel være nødvendig med registrering dersom kommunen har oppskalert TISK-arbeidet slik at smitteoppsporing av nærkontakter skal gjøres i utstrakt grad.

Forslag til bestemmelsen er en kombinasjon av bestemmelsene i den opphevede covid-19-forskrift § 13b første ledd og § 13d:

§ Krav til ansvarlig arrangør og oversikt over deltakerne på arrangementer

En person eller virksomhet skal utpekes som arrangør med ansvar for at arrangementet oppfyller kravene i forskriften. De som er til stede skal informeres om hvem som er arrangør og hvem som kan kontaktes ved spørsmål om smittevern.

Arrangøren skal ha oversikt over hvem som er til stede, for å kunne bistå kommunen ved en eventuell senere smitteoppsporing etter smittevernloven § 3-6. Dersom det for å finne tilbake til deltakerne, er nødvendig å nedtegne en egen oversikt over de tilstedeværende med kontaktopplysninger, skal oversikten oppbevares på en forsvarlig måte og slettes etter 14 dager. Arrangøren skal

informere de som er til stede om at det nedtegnes en egen oversikt og hvor lenge den oppbevares

Det kan vurderes om det er nødvendig med avstandskrav på arrangementer. Dersom det stilles krav om at de som er til stede skal holde avstand, bør det vurderes om det er behov for unntak for visse persongrupper eller i visse situasjoner.

Forslag til bestemmelse er hentet fra den opphevede covid-19 forskrift § 13c og 13b fjerde ledd, men er mindre detaljert:

§ Krav til avstand på arrangementer

Arrangøren skal sørge for at publikum[og/eller deltakere] på arrangementer kan holde minst 1 meters avstand til andre som ikke er i samme husstand.

Hvis det er nødvendig for å utøve aktiviteten kan arrangement gjennomføres selv om kravet til avstand ikke overholdes for:

- a) utøvere på kulturarrangementer.*
- b) utøvere, støtteapparat og dommere ved gjennomføring av idrettsarrangement.*
- c) deltakere på, og arrangører av, arrangement i tilknytning til skolelignende fritids- eller ferietilbud.*
- d) deltakere på religiøse seremonier som krever fysisk nærhet i kortere perioder*
- e) deltakere på kurs som krever fysisk nærhet som er nødvendig for sertifisering eller godkjenning av yrkesutøvelse*
- f) personer i samme kohort i barnehage eller barneskole.*

Dersom det anses nødvendig å begrense alkoholservering ved serveringssteder (se punkt 8.7 nedenfor), bør dette samtidig vurderes innført for arrangementer med skjenkebevilling. Dersom det i tillegg anses nødvendig med krav til sitteplasser på arrangementer med skjenkebevilling kan dette vurderes inntatt i samme bestemmelse.

Forslag til forskriftstekst:

§ Krav til bordservering og innslippsstopp ved arrangementer med skjenkebevilling

Arrangementer som har skjenkebevilling, skal kun servere alkohol ved bordservering og gjester skal ikke slippes inn etter kl. X. [Det skal være sitteplasser til alle gjester.]

Begrensninger i sammenkomster i private hjem

Et forbud mot sammenkomster med flere enn et visst antall personer i private hjem mv. vil være inngripende og det skal mer til for at et slikt tiltak er nødvendig og forholdsmessig enn begrensninger i sammenkomster som avholdes andre steder.

Forslag til forskriftsbestemmelse:

Det er ikke tillatt å [arrangere] [delta på] sammenkomster som finner sted i eller i tilknytning til en privat bolig eller fritidsbolig, og der flere enn [antall] personer fra forskjellige husstander er til stede samtidig.

Dersom det er behov for å stille krav til gjennomføringen, av sammenkomster, eksempelvis avstandskrav, i private hjem e.l., kan det utformes slik:

- a) Den som arrangerer en sammenkomst som finner sted i eller i tilknytning til en privat bolig eller fritidsbolig, og der [flere enn [antall]] personer [fra ulike husstander] er til stede samtidig, skal sørge for at de som er til stede, skal kunne holde minst 1 meters avstand til andre som ikke er i samme husstand*
- b) ha oversikt over hvem som er til stede, for å kunne bistå kommunen ved en eventuell senere smitteoppsporing etter smittevernloven § 3-6*
- c) [eventuelle andre krav som anses nødvendige]*

8.3 En-til-en-virksomheter utenfor helsetjenesten

Ved et stort smitteutbrudd i kommunen, kan det være behov for tiltak rettet mot virksomheter med en-til-en kontakt, for eksempel frisører, tatovører, hudpleiere mv. Dette kan for eksempel gjøres ved enkeltvedtak eller forskrift om pålegg om bruk av munnbind, forbud mot servering av mat og drikke til kundene eller krav om å redusere/fjerne behandlingstilbud som innebærer nær ansikt-til-ansikt kontakt. I smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b jf. § 1-5 er det hjemmel for å innføre slike tiltak, se nærmere omtale i pkt. 4.3.

Det bør vurderes om det er behov for egne tiltak for helsetjenester utenfor spesialisthelsetjenesten.

Forslag til utforming av bestemmelse

Virksomheter som tilbyr frisør-, hudpleie-, tatoverings- og hulltakingstjenester mv skal sørge for at ansatte bruker munnbind når de ikke kan holde minst én meter avstand til andre. Plikten til å bruke munnbind gjelder ikke for de som av medisinske eller andre årsaker ikke kan bruke munnbind.

Virksomheter [som tilbyr frisør-, hudpleie-, tatoverings- og hulltakingstjenester mv] skal, til bruk ved eventuell smitteoppsporing utført av kommunen etter smittevernloven § 3-6, ha kontakthinformasjon til kunder som har mottatt tjenester to uker tilbake i tid. Virksomheten skal ha oversikt over hvor kunden mottok tjenester og hvilke ansatte som har ytt tjenester til hver kunde. En slik særlig oversikt skal oppbevares på forsvarlig måte og slettes to uker etter utført tjeneste. Virksomhetene skal informere kundene om dette.

Virksomheter [som tilbyr frisør-, hudpleie-, tatoverings- og hulltakingstjenester mv] skal ikke servere mat eller drikke til kunder.

8.4 Tiltak i barnehager og skoler

I en normal hverdag med økt beredskap drives skoler og barnehager i utgangspunktet som før pandemien, og smittevernet ivaretas gjennom grunnleggende smitteverntiltak. Skoler og barnehager har krav til smittevern faglig forsvarlig drift i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler §§ 13 og 17.

Gjennom pandemien har skoler og barnehager hatt egne smittevernveiledere. Disse inneholder én generell del med de grunnleggende smitteverntiltakene og én del med kontaktreduserende tiltak. De kontaktreduserende tiltakene kan justeres etter smittesituasjonen, det er dette som er grunnlaget for trafikklysmodellen.

Trafikklysmodellen er et verktøy for kommunen ved spesielle behov for tiltak i skoler og barnehager, eksempelvis dersom helsevesenets kapasitet er truet. Tiltakene bør inngå i en pakke hvor det også settes inn tiltak rettet mot større deler av befolkningen og samfunnet som en helhet.

Dersom det er nødvendig å iverksette tiltak som begrenser aktivitet i barnehager og skoler som innebærer at de får et tilbud som ikke er i samsvar med opplæringsloven eller barnehageloven, må det treffes enkeltvedtak eller forskrift om dette. Tiltakene på gult og rødt nivå vil normalt innebære at skoler og barnehager ikke kan gi fullverdige tilbud og forutsetter derfor at beslutningen fastsettes i forskrift eller enkeltvedtak. I smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b jf. § 1-5 er det hjemmel for å innføre slike tiltak, se nærmere omtale i pkt. 4.3.

Forslag til utforming av vedtak om stengning av skoler/barnehager:

[Skoler, barnehager] skal [holde stengt] til xx.xx.2021.

Det skal opprettholdes tilbud for barn opp til 12 år til personell i helse- og omsorgstjenesten, transportsektoren, andre kritiske samfunnsfunksjoner eller kritiske virksomhetsfunksjoner.

Barn og unge med særlige omsorgsbehov som ikke kan ivaretas når virksomhetene holder stengt, skal fortsatt gis tilbud.

Forslag til utforming ved begrensning av aktivitet i skoler/barnehager i tråd med trafikklysmodellen:

[Skoler, barnehager] kan kun holde åpent dersom det iverksettes tilstrekkelige kontaktreduserende tiltak.

[Skoler, barnehager] kan redusere tilbudet slik at driften er i tråd med [gult/rødt] nivå i Trafikklysmodellen

for[barnehager/barneskolen/ungdomsskolen/videregående skole] som utgis av Helsedirektoratet.

8.5 Universiteter og høyskoler

Ved smittespredning i kommunen, kan det være behov for å innføre tiltak ved universiteter og høyskoler. Mulige tiltak kan være innføring av avstandskrav, undervisning i mindre grupper, oppfordring til delvis digital undervisning og å unngå større arrangementer. Tiltak som gjelder jevnlig testing av studenter kan også være aktuelt. I smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b jf. § 1-5 er det hjemmel for å innføre slike tiltak, se nærmere omtale i pkt. 4.3.

Det kan være relevant å gjøre unntak fra stengningspåbud for enkelte typer lokaler eller for studenter som har særlig behov for tilgang til lokalene, eksempelvis under forutsetning av at det gjennomføres jevnlig testing.

Forslag til utforming

Universiteter, høyskoler og fagskoler [og eventuelle andre typer undervisningsvirksomheter] skal holde sine lokaler stengt for elever og studenter, slik at undervisningen skjer digitalt. [Tilsvarende gjelder lokaler som benyttes ved kursaktivitet under studieforbund og Kompetanse pluss.]

[Biblioteker og lesesaler ved] universiteter, høyskoler og fagskoler kan holde åpent for studenter som testes jevnlig for covid-19 i samsvar med råd fra smittevernmyndigheten i kommunen.

8.6 Tiltak om munnbind

Bruk av munnbind skal ikke erstatte, men kan være et supplement til andre smitteverntiltak. Folkehelseinstituttet har omtale av munnbind på sine nettsider¹⁵.

For å dempe det generelle smittepresset ved uakseptabel sykkelighet i befolkningen, økt belastning på helse- og omsorgstjenestene eller deler av disse, og sykefravær i viktige tjenester som følge av covid-19, kan bruk av munnbind anbefales eller påbys brukt i situasjoner hvor det ikke er mulig å opprettholde 1 meters avstand ut over kortvarige passeringer.

Terskelen for når tiltaket er aktuelt er ikke absolutt, og må blant annet vurderes i forhold til trendutvikling, om det er avgrensede utbrudd og lokale forhold. Bruk av munnbind kan ikke erstatte, men kan være et supplement til de andre grunnleggende smitteverntiltakene.

¹⁵ www.fhi.no/nettpub/coronavirus/fakta/munnbind-i-befolkningen/

Tiltaket kan besluttes av kommunen med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a, jf. smittevernloven § 1-5. Tiltaket bør først iverksettes som en anbefaling, slik det er forutsatt i § 1-5 gjennom krav om frivillig medvirkning. Det frarådes å la påbudet gjelde barn under 12 år og personer med medisinske tilstander som vil ha unødig ulempe av å bruke munnbind.

Bestemmelser kan for eksempel utformes slik:

Personer over [12 år] skal benytte munnbind [i taxi for sjåfør og passasjerer] ved [alle kollektivreiser til/fra/i [region], innendørs [på butikker, på serveringssteder der man ikke sitter ved bord] når man ikke kan opprettholde minst 1 meters avstand ut over kortvarige passeringer til andre enn husstandsmedlemmer. Påbudet gjelder ikke for personer med medisinske tilstander som vil ha unødig ulempe av å bruke munnbind.

Personer over [12 år] skal benytte munnbind innendørs [på butikker, på serveringssteder der man ikke sitter ved bord] når man ikke kan opprettholde minst 1 meters avstand til andre ut over kortvarige passeringer enn husstandsmedlemmer. Påbudet gjelder ikke for personer med medisinske tilstander som vil ha unødig ulempe av å bruke munnbind.

8.7 Tiltak som begrenser serveringssteders virksomhet

Kommunen kan vurdere å innføre krav til serveringssteder eller begrensninger i driften dersom smittesituasjonen i kommunen tilsier det. Det kan for eksempel innføres avstandsbegrensning, registrering av gjester, justering av lydnivået slik at man kan snakke sammen med en meters avstand, krav om sitteplass eller krav om bordservering. Videre kan skjenkestopp for en begrenset periode, andre begrensninger i skjenketid, stans i innslipp av gjester på et tidlig tidspunkt eller andre begrensninger for serveringssteders virksomhet være aktuelt. Tiltaket kan besluttes av kommunen med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav b jf. § 1-5.

Det har vært ulike tiltak rettet mot serveringssteder, blant annet såkalt nasjonal skjenkestopp ved serveringssteder og arrangementer med skjenkebevilling, begrensning i form av at serveringssteder som har skjenkebevilling ikke skal slippe inn gjester etter et gitt tidspunkt, for eksempel kl. 22.00, og vilkår om matservering.

Det har også vært krav om at serveringssteder med skjenkebevilling skal registrere kontaktopplysninger til de gjestene som samtykker til det for å kunne gjøre smitteoppsporingsarbeid enklere. Reglene bør også omfatte private sammenkomster på serveringssteder og sees i sammenheng med eventuelle antallsbegrensninger dersom det er aktuelt.

Dersom det innføres et slikt innslippstopp og bordserveringskrav på serveringssteder, bør det samtidig vurderes innført for arrangementer som har skjenkebevilling.

Forslag til utforming

En bestemmelse om serveringssteders registreringsplikt, samt avstandskrav, kan for eksempel se slik ut:

Serveringssteder, som restaurant, kafe, bar, og diskotek, skal sørge for at besøkende og personell holder 1 meters avstand til personer i annen husstand.

Serveringssteder som har skjenkebevilling, skal registrere kontaktopplysninger til de gjestene som samtykker til det. Med kontaktopplysninger menes informasjon som gjør det mulig å komme i kontakt med gjesten, for eksempel telefonnummer. Serveringsstedet skal også registrere dato og tidspunkt for besøket, og om mulig plassering i lokalet. Kontaktopplysningene skal kun brukes for å bistå kommunen ved en eventuell senere smitteoppsporing etter smittevernloven § 3-6. Ved forespørsel skal opplysningene utleveres til dette formålet. Opplysningene skal oppbevares forsvarlig og slettes etter 14 dager. Serveringsstedet skal informere den som registreres om formålet med registreringen og hvor lenge kontakthinformatjonen oppbevares

Det kan også vurderes om det i tillegg bør innføres innslippstopp og krav til bordservering av alkohol. For eksempel kan det da tillegges et ytterligere ledd i overnevnte forslag, slik:

Serveringssteder som har skjenkebevilling skal kun servere alkohol ved bordservering og det skal være sitteplasser til alle gjester. Gjester skal ikke slippes inn etter kl. X.

Ved behov for reduksjon i skjenketider, kan dette eksempelvis gis slik:

Utøvelse av skjenkebevilling etter alkoholoven [kapittel 4 og 5] skal opphøre kl. xx.xx. Konsum av utskjenket alkoholholdig drikk må opphøre senest 30 minutter etter dette.

8.8 Tiltak om hjemmekontor og på arbeidsplasser

Hjemmekontor er et viktig tiltak dersom det er behov for for å redusere kontakt mellom personer både på arbeidsplassen og på offentlig transport. Dersom situasjonen tilsier det, kan kommunen beslutte å anbefale eller påby bruk av hjemmekontor med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a, jf. smittevernloven § 1-5. Påbud kan fastsettes ved kommunal forskrift eller enkeltvedtak.

Dersom situasjonen tilsier det, bør alle som kan ha hjemmekontor i utgangspunktet ha hjemmekontor. Det bør gjøres unntak slik at tiltaket skal fremstå forholdsmessig, eksempelvis for arbeidstakere med oppgaver som krever fysisk oppmøte. Det bør blant annet vurderes om ansatte som ikke tar kollektivtrafikk bør kunne komme på arbeidsplassen, eller om kontakten mellom arbeidstakere kan begrenses med arbeidstid på faste dager på kontoret eller lignende. Hjemmekontor bør bare benyttes der virksomheten kan opprettholde et kvalitetsmessig godt tilbud ved hjelp av digitale løsninger. I mange

tjenester, som for eksempel de som omfatter psykisk helse, sårbare brukere, fremmedspråklige, og barn og unge, er relasjonsbygging og trygging en viktig del av arbeidet, og kan oftest ikke erstattes av digitale tjenester.

Forslag til utforming av bestemmelse:

Arbeidstakere som ikke har arbeidsoppgaver som krever fysisk tilstedeværelse [eller ikke arbeider alene], skal utføre arbeidsoppgavene sine fra hjemmekontor. [Arbeidstakere som ikke reiser med kollektivtransport, kan likevel møte på arbeidsplassen].

Det kan også være relevant å innføre krav om at det skal være mulig å holde avstand på arbeidsplassen. Slike tiltak kan innføres med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a og b, jf. § 1-5.

Forslag til utforming av bestemmelse:

Virksomheter skal sørge for at det er mulig å holde minst én meter avstand ut over kortvarig passeringer for alle som er til stede på arbeidsplassen, med mindre avstandskravet medfører at arbeidet ikke kan utføres.

8.9 Tiltak som legger begrensninger på fritidsaktiviteter og idrett

Kommunen kan ut fra den lokale situasjonen vurdere om det er nødvendig å innføre anbefalinger, innføre restriksjoner for hvordan fritidsaktiviteter og treninger kan gjennomføres i en bestemt periode, eller forby f.eks. breddeidrett. Tiltak kan besluttes med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a, jf. § 1-5.

Dette kan gjelde enten kun for voksne eller også/bare for barn og unge. Det bør gjøres en grundig vurdering av om det kan gjøres begrensninger fremfor å stanse breddeidretten for barn og unge fullt ut. Det bør skilles mellom trening og konkurranser/kamper/stevner/cuper for barn og unge under 20 på bakgrunn av antallet smittekontakter de ulike aktivitetene medfører. Videre er det relevant å vurdere om tiltakene bare skal rette seg mot aktiviteter innendørs.

Kommunen kan også finne det nødvendig å innføre begrensninger for idretter hvor det ikke er mulig å overholde krav til avstand.

Forslag til utforming

En kommunal regulering kan eksempelvis utformes slik:

Personer [over xx år] som utøver idrett, bør holde minst 1 meters avstand under utøvelse av idrettsaktiviteten.

En eventuell forskriftsfesting av begrensninger i idretts- og fritidsaktivitet kan for eksempel målrettes til å gjelde organisert idretts- og fritidsaktivitet. Det bør vurderes om det bør gis unntak for særlig sårbare grupper og barn i mindre grupper.

Forslag til utforming

Det er ikke tillatt å organisere idretts- og fritidsaktivitet [for voksne og/eller barn], herunder organiserte øvelser, trening og prøver for kor, korps og teater.

Forbudet etter første ledd gjelder ikke:

- a) organisert idretts- og fritidsaktivitet for barn og unge under 20 år som gjennomføres [utendørs], så lenge dette skjer i grupper på inntil [X] personer og alle deltakerne kommer fra samme kommune.*
- b) organisert idretts- og fritidsaktivitet for personer med rusproblemer eller alvorlig psykisk sykdom, så lenge dette gjennomføres utendørs, skjer i grupper på inntil [X] personer.*
- c) organisert trening for toppidrettsutøvere.*

8.10 Tiltak rettet mot steder der mange mennesker møtes

Kommunen kan ut fra den lokale situasjonen vurdere at konkrete virksomheter der mange mennesker møtes, bør pålegges begrensninger i aktivitet eller stenge for en kortere periode, fordi slike møteplasser har stort potensial for smittespredning. Tiltak kan beslutes med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav a og/eller b, jf. § 1-5.

Det kan dreie seg om for eksempel svømmehaller, treningssentre, idrettshaller, museer, biblioteker, bingohaller, butikker, kjøpesentre og andre offentlige steder der mange møtes innendørs.

Det bør vurderes konkret om det skal gis unntak for enkelte aktiviteter, se eksempler nedenfor. Det kan også vurderes begrensninger i åpningstid eller hvor mange personer det bør tillates samtidig i de aktuelle virksomhetene eller aktivitetene.

Forslag til utforming

Stenging av enkelte virksomheter

[Treningssentre, idrettshaller, museer, biblioteker, bingohaller, butikker, kjøpesentre, x, y] skal holde stengt.

[Svømmehaller, spaanlegg, hotellbasseng, badeland] skal holde stengt for aktivitet i vann, [likevel slik at følgende tilbud kan holde åpent:

- a) skolesvømming, svømmekurs, svømmetrening og konkurransesvømming med arrangør*

- b) rehabilitering og opptrening som tilbys individuelt eller i mindre grupper med arrangør*
- c) annen individuell behandling som det kan bestilles time til og hvor bad er en del av behandlingen.]*

Med hilsen

Kari Sønnerland (e.f.)
ekspedisjonssjef

Vegard Pettersen
spesialrådgiver

Vedlegg: Mal for enkeltvedtak

Kopi:

Departementene
Folkehelseinstituttet
Helsedirektoratet
KS
LO
NHO
Virke

Vedlegg: Mal for enkeltvedtak

Vedtak om smittekarantene etter smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d

Du er pålagt smittekarantene i [x døgn]

[XXX] kommune har [dato] fattet vedtak med hjemmel i smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d om at:

[Personen], ilegges smittekarantene fra [dato til dato].

Du kan teste deg ut av smittekarantene med negativt resultat fra PCR-test tatt mellom [xx og xx] døgn etter siste nærkontakt med en smittet person.

Dersom du utvikler akutt luftveisinfeksjon, med feber, tung pust eller hoste, må du teste deg for covid-19 med PCR-test.

Når du er i smittekarantene, skal du oppholde deg i eget hjem, eller på annet egnet oppholdssted der det er mulig å unngå nærkontakt med andre, med enerom, eget bad, og eget kjøkken eller matservering. Du kan bare oppholde deg utenfor hjemmet eller oppholdsstedet hvis du kan unngå nærkontakt med andre enn dem du bor sammen med. Du kan ikke være på en arbeidsplass der også andre oppholder seg, på skole eller i barnehage. Du skal ikke bruke offentlig transport.

Rettslig grunnlag for vedtaket

Smittevernloven § 4-1 første ledd bokstav d, jf. § 1-5.

Det følger av smittevernloven § 1-5 at tiltak skal være basert på en klar medisinsk faglig begrunnelse, være nødvendig av hensyn til smittevernet og anses tjenlige etter en helhetsvurdering.

Begrunnelse for vedtaket

En person du har hatt nærkontakt med [dato] fikk påvist covid-19 [dato].

Vilkårene i smittevernloven §§ 4-1 og 1-5 antas å være oppfylt på bakgrunn av følgende vurdering:

Smittekarantene er et målrettet tiltak som retter seg mot personer som er antatt smittet etter nærkontakt med bekreftet smittet person, og tiltaket er medisinsk faglig begrunnet. Det anses nødvendig med smittekarantene i dette tilfellet fordi [nærmere begrunnelse for vedtaket, kan for eksempel være:

- [Omtale av smittesituasjonen i kommunen, for eksempel med tanke på utbredelse, kapasitet i helsetjenesten mv.]

- [Omtale av medisinskfaglige forhold som tilsier at smittekarantene er nødvendig.
F.eks. vaksinedekning/andre risikomomenter i den berørte virksomheten eller miljøet.]
- [Dette krever tiltak som effektivt hindrer videre spredning.]

Andre og mindre inngripende tiltak enn smittekarantene antas ikke å hindre videre spredning i tilstrekkelig grad. Tiltaket anses derfor nødvendig av hensyn til smittevernet og tjenlig etter en helhetsvurdering av nåværende situasjon.

[suppleres med konkret vurdering]

Klage på vedtaket sendes kommunen

For saker etter smittevernloven gjelder den alminnelige klagefristen i forvaltningsloven § 29, som er tre uker fra du har fått underretning om vedtaket. Det er statsforvalter i [fylket] som etter smittevernloven § 8-3 er klageinstans for vedtak om smittekarantene.

Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser

Oktober 2021

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har utarbeidet en ny veileder om de nye reglene i kommuneloven kapittel 25 om internkontroll.

Internkontroll er viktig i det interne arbeidet i kommuner og fylkeskommuner. Internkontroll bidrar til å sikre oversikt, god egenkontroll og gode tjenester til innbyggerne i tråd med lovkrav.

De nye bestemmelsene i kommuneloven gjelder for internkontroll med kommuneplikter på de fleste sektorer i kommuner og fylkeskommuner (bortsett fra helsesektoren). Reglene skal sikre en helhetlig og samordnet internkontroll ved at reglene nå er samlet i kommuneloven i stedet for i en rekke sektorlover. Det er derfor viktig at reglene tolkes likt på alle sektorer og av alle brukere.

Denne veilederen gir en fremstilling av reglene i kommuneloven kapittel 25 og tolkningen av disse basert på lovens forarbeider.

Veilederen finner du [her](#)

Arbeidsgiver skal informere arbeidstakerne om ledige stillinger i virksomheten

Kommunal Rapport 18.10.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

En avdelingsleder ble ansatt uten at andre ansatte skal ha fått vite at stillingen var ledig. Er det greit?

SPØRSMÅL: Eg har fått høyre frå ein tilsett ved eit bufellesskap i kommunen at ho og fleire kollegaer vart overraska over at avdelingsleiar sluttar og at kommunen har tilsett ny, ettersom ingen angiveleg har blitt informerte om dette. Ingen utlysing, verken eksternt eller internt, har funne stad.

Ansvarleg avdelingsleiar visar til at kommunen nyleg har hatt eksterne utlysingar av to andre avdelingsleiarstillingar i same eining - altså stillingar ved to andre bufellesskap, og at når leiaren ved førstnemnte bufellesskap hadde fått den eine av dei to utlyste stillingane, trong kommunen å fylle stillinga hans ved dette andre bufellesskapet.

Administrasjonen og hovudtillitsvalt konkluderte med at dei da kunne bruke søkjarlistene for dei allereie utlyste stillingane, og rekruttere blant dei som framleis var interesserte i jobb, på bakgrunn av at stillingane vert vurderte til å vere forholdsvis like.

Er dette brot på arbeidsmiljøloven [§ 14-1](#), eller eit lovleg unnatak frå informasjonsplikten?

SVAR: Arbeidsmiljøloven [§ 14-1](#) er en bestemmelse om plikt for arbeidsgiver til «å informere arbeidstakerne om ledige stillinger i virksomheten», noe som Sivilombudet fastslår i en uttalelse 12.jan. 2017 innebærer en plikt til å utlyse stillingen internt. Noen tilsvarende bestemmelse om plikt til å foreta eksternt utlysing har vi ikke her, men ombudet legger til grunn at det følger av det ulovfestede «kvalifikasjonsprinsippet» og «likhetshensyn» at som alminnelig regel må også slik utlysing benyttes, «slik at aktuelle kandidater får en oppfordring til å søke eller melde sin interesse».

Det eneste unntaket fra dette er hvis det foreligger «saklige hensyn som må tillegges avgjørende vekt i favør av å unnlate dette». Sentrale momenter ved denne vurderingen vil være stillingens karakter og varighet, eventuelt tilsettingens varighet, om behovet for tilsetting i den aktuelle stillingen er akutt, og om den som er påtenkt til stillingen har konkurrert om samme eller tilsvarende stilling etter eksternt utlysning tidligere.»

Ut fra det som her er opplyst, ser det ut som om kommunen ikke hadde tilstrekkelig gode grunner for å unnlate eksternt utlysing, og at det i alle fall var et klart brudd på arbeidsmiljøloven at man ikke engang lyse stillingen ut internt.

Gjelder regler om habilitet også ved orienteringssaker?

Kommunal Rapport 01.11.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Bør inhabile også fratre når kommunestyret behandler en orienteringssak?

SPØRSMÅL: Skal habilitetsspørsmål behandles på samme måte som ellers når det er orienteringssaker?

SVAR: Spørsmål om inhabilitet kommer normalt bare på spissen når det skal treffes eller er truffet en «avgjørelse». Men inhabilitetsreglene gjelder etter [forvaltningsloven § 6](#) innledningen fra man begynner å «tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse», noe som betyr at man må følge dem helt fra det første innledende trinn i saksbehandlingen.

Når kommunestyret eller annet folkevalgt organ får en orientering fra administrasjonen, ligger det normalt i kortene at dette gis fordi det angår organets ansvarsområde, og orienteringen gis for at det skal være mulig for organet å reagere og forholde seg til det som blir orientert om.

Min vurdering er derfor at det vil være riktig å se slike orienteringer som potensielle innspill til eller reaksjoner på «avgjørelser», og at folkevalgte som er inhabile, derfor må fratre organet når slik orientering gis og eventuelt kommenteres eller debatteres.

Kan man holde kommunestyremøte utenfor kommunegrensene?

Kommunal Rapport 08.11.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Kommunen har plikt til å legge til rette for at allmennheten kan være til stede under møter i folkevalgte organer. Men hva hvis møtet strømmes på internett?

SPØRSMÅL: Kommune-loven kapittel 11 inneholder saksbehandlingsregler for folkevalgte organer. Det følger av loven [§ 11–2](#) at «folkevalgte organer skal behandle saker og treffe vedtak i møter».

Hovedregelen er at møtene holdes for åpne dører, jf. [§ 11–5](#). Unntak må ha hjemmel i lov.

Fra tid til annen vet vi at det ikke sjelden avholdes strategisamlinger, orienteringsmøter o.l. for kommunestyret sammen med administrasjonen og evt. andre, utenfor kommunegrensene.

Loven har ingen bestemmelser om hvor møtene skal holdes, og departementet har i en tolkningsuttalelse (30.06.2015 sak 96/8689) skrevet at man ikke uten videre kan si at det er brudd på loven å legge et møte utenfor kommunens grenser.

Men dersom valg av møtested gjør at publikum rent faktisk ikke er i stand til å møte fram som tilhørere under møtet, kan dette være i strid med intensjonene i kommune-loven selv om at møtet formelt er åpent for publikum.

Departementet har i en annen uttalelse (25.05.2020 sak 20/2673-2) også skrevet at utgangspunktet må være at allmennheten har rett til å være til stede i samme lokaler som organet under møtets gang, og at dersom denne rettigheten skal kunne begrenses, må det foreligge et grunnlag som begrenser denne rettigheten.

Videre skriver de at kommunen har en aktivitetsplikt. I denne plikten ligger det at kommunen må vurdere om det er mulig å finne egnede lokaler som kan bidra til at allmennheten kan være fysisk til stede.

Spørsmålet vårt blir derfor hvor langt denne aktivitetsplikten strekker seg? Når et kommunestyre flytter møtet utenfor kommunegrensene – er det da egentlig lagt til rette for at allmennheten kan være fysisk til stede? Bør det ikke i hvert fall sørges for at møtet er tilgjengelig for strømming via internett?

SVAR: Når det er fastsatt at møter i folkevalgte organer som alminnelig regel skal være åpne for publikum, ligger det i dette klart nok en forutsetning om at det skal være praktisk mulig for innbyggerne av kommunen å følge forhandlingene i slike organer i sann tid.

Historisk sett var dette noe som måtte skje ved at møtene ble holdt på steder der det var rimelig greit for interesserte å møte opp, og i lokaler der det var plass til tilhørere. Da måtte kommunen sørge for at det så langt mulig var plass til alle interesserte. Møter langt utenfor kommunens grenser var dermed normalt utelukket, og det samme var bruk av møtelokaler som var så små at det var praktisk umulig å slippe inn mer enn noen ganske få tilhørere.

Moderne TV- og IT teknologi har imidlertid endre dette bildet betydelig.

For det første ble det raskt akseptert at man kunne oppfylle kravet om mulighet til å følge forhandlingene også ved å overføre disse til TV skjerm i et annet egnet lokale. Og i dag foreligger en rekke ulike typer systemer for IT-overføring med lyd og bilde av møter av denne

typen. Det innebærer at kravet om man skal skaffe store nok lokaler til å få plass til alle som har lyst til være tilhørere, langt på vei mister sin verdi som rettslig skranke for kommunens valg av møtested.

Samtidig åpner det for større frihet mht. hvor møtene holdes. Normalt vil det måtte aksepteres at man legger et møte eller annen samling til f.eks. et hotell eller møtesenter utenfor kommunen, hvis man samtidig sørger for en god overføring av lyd og bilde fra møtet på en alminnelig tilgjengelig nettside, og kunngjør dette for velgerne. Det kan stadig ikke oppstilles noe alminnelig krav om slik overføring fra alle møter og samlinger i folkevalgte organer, men hvis så ikke skjer, må kravene til hvor og i hva slags lokale man legger møter, være ganske strenge.

Jeg vil således mene at det i dag må være et alminnelig krav om strømming på nettet av møter og andre samlinger for folkevalgte organer som holdes utenfor kommunegrensen eller på andre steder som ikke kan nås lett ved offentlige kommunikasjonsmidler.

Kontrollutvalget er lite egnet som varslingsmottak

Kommunal Rapport 16.11.2021, debattinnlegg av KS advokatene Frode Lauareid og Geir S. Winters.

Det er vanskelig å se noe reelt behov for involvering fra kontrollutvalgets side i varslingssaker når det finnes flere andre varslingskanaler.

I et debattinnlegg i Kommunal Rapport nr. 26 tar generalsekretær Anne-Karin Femanger Pettersen i Forum for Kontroll og Tilsyn opp hvorvidt det er trygt å varsle til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget kan ikke anses som et eksternt organ – verken i varslingssaker eller andre saker.

Pettersens organisasjon mener at et varsel til kontrollutvalget bør anses som varsel til et eksternt organ, slik at varslers navn forblir anonymt.

Hun viser til at de norske resultatene i Transparency Internationals Global Corruption Barometer 2021 viser at «kommunale myndigheter er den aktøren som har minst tillit».

For ordens skyld kan det være greit å presisere at mens 84 prosent svarer at de har ganske stor eller svært stor tillit til nasjonale myndigheter, er det tilsvarende tallet for kommunale myndigheter marginalt lavere, 82 prosent. «Minst tillit» i denne sammenhengen er altså langt fra det samme som «liten tillit».

I enkelte varslingssaker kan det utvilsomt forekomme svikt både på politisk og administrativt nivå. I slike tilfeller er det vesentlig med en stødig og kompetent oppfølging av varselet for å sikre en god prosess.

Etter vårt syn finnes det allerede varslingsmottak som er bedre egnet enn kontrollutvalget. Det er flere grunner til at kontrollutvalget ikke kan anses som et eksternt organ i forhold til kommunen, både juridiske, praktiske og prinsipielle.

Kommunelovens §23-1 slår fast at kontrollutvalget velges av kommunestyret selv og skal føre løpende kontroll *på kommunestyrets vegne*. Kommunestyret setter økonomiske og andre rammer for kontrollutvalget. Kontrollutvalget er altså etter loven en del av kommunen. Det kan derfor ikke anses som et eksternt organ – verken i varslingssaker eller andre saker. Særlig åpenbart blir dette når varselet omfatter kommunedirektør eller ordfører.

Tallene fra Transparency Internationals undersøkelse viser at 44 prosent av respondentene frykter gjengjeldelse ved varsling. Vi er enig i at dette er et altfor høyt tall. Det skal være trygt å varsle i linjen, men det er all grunn til å ta på alvor og ha forståelse for at noen opplever det som utrygt. Derfor finnes det heldigvis alternative kanaler, som vernetjenesten, bedriftshelsetjenesten eller arbeidsmiljøutvalget.

Flere kommuner har etablert varslingsmottak hos et advokatfirma eller revisjonsfirma. Behovet for anonym varsling ivaretas fullt ut ved at varslet sendes til Arbeidstilsynet eller andre statlige kontrollorganer.

I kommunal sektor er de fleste ansatte medlem av en fagforening, som også ivaretar sine medlemmer.

Rettslig sett er det intet i veien for at et varsel sendes til kontrollutvalget. Det følger av kontrollutvalgets lovbestemte rolle som kontrollør at utvalget ikke skal saksbehandle et varsel i første hånd. Hvis anonymitet er viktig for varsleren, bør kontrollutvalget gjøre varsleren oppmerksom på muligheten til å varsle eksternt.

Vi har sett at når kontrollutvalget har mottatt et varsel mot kommunens ledelse, og deretter tatt tak i saken, har det skapt uoverensstemmelser med kommunestyret. Det er i seg selv uheldig ved at det kan bidra til at det skapes mye støy, og at det blir vanskeligere å løse saken. Det er vanskelig å se noe reelt behov for involvering fra kontrollutvalgets side i varslingsaker når det som nevnt er flere andre varslingskanaler.

Vi har bistått kommuner i en rekke varslingsaker. De gjelder sjelden straffbare forhold. De fleste varslingssakene gjelder utøvelse av lederskap.

Det første man må undersøke, er om det er den ansatte som ikke tåler ledelse eller om den ansatte har blitt utsatt for ledelse som ikke skal tåles, og løsningen må baseres på funnet.

Dette gjelder også når det varsles på kommunedirektøren. I slike tilfeller er det viktig at det er politisk ledelse ved ordfører som er sentral i oppfølgingen, ikke kontrollutvalget. Dette fordi det er politisk ledelse, etter delegering fra kommunestyret, som kan forvalte arbeidsgiveransvaret overfor kommunedirektøren. Kontrollutvalget har ingen arbeidsgivermyndighet.

Kontrollutvalget skal kontrollere, men det er grunn til å minne om at arbeidsmiljøloven har sitt eget kontrollorgan, arbeidsmiljøutvalget. Dette er sammensatt av representanter fra både arbeidsgiver og arbeidstakerne.

Arbeidsmiljøutvalget skal etter arbeidsmiljøloven § 7-2 blant annet «*virke for gjennomføring av et fullt forsvarlig arbeidsmiljø i virksomheten*». Kontrollutvalget bør være tilbakeholden med å tre inn på området til arbeidsmiljøutvalget.

Møteinnkalling

Utvalg/styre/råd	: Årsmøtet i Revisjon Midt-Norge SA
Møtedato/tid	: Mandag 01. november 2021 kl 0800
Møtested/lokaler	: TEAMS
Deltagere	: Medlemmer jf. tabell
Andre	: Daglig leder Arnt Robert Haugan Ass daglig Unni Romstad
Kopi	: Styret
Møteansvarlig	: Stian Brekkvassmo

Sted
Steinkjer

Dato
18. oktober 2021

Saker til behandling:

<u>Sak nr.</u>	<u>Sakstittel</u>
8	Godkjenning av innkalling
9	Valg av referent og to til å underskrive protokollen
10	Godkjenning av sakliste
11	Orientering fra styreleder/daglig leder
12	Valg til styret
13	Godtgjøring til styret
14	Budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025

Eventuelle forfall meldes til Revisjon Midt-Norge SA telefon 907 30 300, eller epost post@revisjonmidt norge.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Hans S.U. Wendelbo
Styreleder (sign)

Medlemskommuner og valgte representanter Årsmøte RMN SA

Deltakerkommuner	Medlemmer	Varamedlemmer
Alstahaug kommune	Peter Talseth - O	Hanne Benedikte Wiig - VO
Alvdal kommune	Mona Murud - O	Leif Langodden - VO
Bindal kommune	Britt Helstad - O	Tor-Arne Aune - VO
Brønnøy kommune	Rune Andre Moe	Trude Valla
Dønna kommune	Nils Olav Jenssen – O	Trine Hjortdahl - VO
Flatanger kommune	Olav Jørgen Bjørkås - ordfører	1. Lars Haagensen - VOF
		2. Caterina J Kvaløsaeter
Folldal kommune	Kristin Langtjernet - O	Egil Eide - VO
Frosta kommune	Frode Revhaug - O	Kari Ydsti Presthus - VO
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag - O	Knut Arne Strømøy - VO
Grane kommune	Ellen Schjølberg - O	Tor Stabbforsmo - VO
Grong kommune	Borgny Grande - O	1. Erlend Fiskum
		2. Linda Linmo
		3. Audun Fiskum
		4. Oddny Lysberg
		5. Steinar Sæternes
		6. Karin Nordstad
Hattfjelldal kommune	Harald Lie - O	Wenche Daleng - VO
Heim kommune	Geir Rostad	John Folde Engdal
Herøy kommune	Steinar Furu	Einar Martin Nordnes
Hitra kommune	Björg Reitan Bjørgvik	Terje Stølan
Holtålen kommune	Arve Hitterdal	Per Langeng - VO
Høylandet kommune	Hege Nordheim-Viken - O	Jo Arne Kjølglum - VO
		Rune Kristian Grongstad
		Sverre Lilleberre
		Mona Hellesø
		Rita Rosendal
		Tommy Tørring
Inderøy kommune	Ida Stuberg - O	1. Jonny Melting - VO
		2. Petter Vesterås
		3. Siv Furunes
Indre Fosen kommune	Bjørnar Buhaug - O	Steinar Saghaug - VO
Leirfjord kommune	Ivan Haugland - O	Brith-Tone Thrana - VO
Leka kommune	Elisabeth Helmersen - O	Mari-Anne Hoff - VO
Levanger kommune	Anita Ravlo Sand - O	Jostein Trøite
		Nina Berget
Lierne kommune	Bente Estil - O	1. Jørn Ove Totland
		2. Steinar Bach
		3. Nils Vidar Bratlandsmo
		4. Lillian Bergli
Malvik kommune	Frank Hammer	Jahn Harry Kristiansen
Melhus kommune	Jorid Jagtøyen - O	1. Stine Estenstad - VO
		2. Merethe Moum

Meråker kommune	Kjersti Kjenes - O	Anne-Karin Langsåvold - VO
Midtre Gauldal kommune	Sivert Moen	Bjørn Egil Enge
Namsos kommune	Arnhold Holstad - O	1. Kjersti Tommelstad
		2. Steinar Lyngstad
		3. Amund Lein
Namsskogan kommune	Stian Brekkvassmo - O	1. Borgund Torseth
		2. Elisabeth Vollmo Bjørhusdal
Nærøysund kommune	Amund Hellesø - O	1. Anne Laugen
		2. Terje Settenøy - VO
		3. Marit Dille
Oppdal kommune	Geir Arild Espnes - O	Elisabeth Hals
Orkland kommune	Knut Even Wormdal	Are Hilstad
Os kommune	Runa Finborud - O	Per Ousten - VO
Osen kommune	John Einar Høvik	Egil Arve Johannesen - VO
Overhalla kommune	Per Olav Tyldum - O	1. Johan B. Tetlien Sellæg
		2. Siv Åse Strømhylden
Rennebu kommune	Ola Øie - O	Marit Bjerkås - VO
Røros kommune	Isak Veierud Busch - O	Christian Elgaaen - VO
Røyrvik kommune	Hans Oskar Devik - O	Bodil Haukø - VO
Selbu kommune	Tanja Fuglem - VO	Åsmund A Sjøberg
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke - O	Bjørn Hammer
Snåsa kommune	Arnt Einar Bardal - O	Rolf Sturla Velde - VO
Steinkjer kommune	Anne Berit Lein - O	1. Stein Erik Aalberg
		2. Christine Agdestein
		3. Marthe Solnes Persgård
		4. Tommy Fossum Skatland
		5. Tor Arne Mjøen
Stjørdal kommune	Nelly Lian	Idar Aspmodal
Sømna kommune	Hans Gunnar Holand - O	Liv Marit Haraldsvik Reitan - VO
Tolga kommune	Bjørnar Tollan Jordet - O	Knut Sagbakken
Træna kommune	Jan Helge Andersen - O	Marianne Olsen Sjøset - VO
Trøndelag fylkeskommune	Steinar Aspli	Tove Eivindsen
Tydal kommune	Jens Arne Kvello - O	Ole Bjarne Østby - VO
Vefsn kommune	Magnus Myrvoll	Odd Langvatn
Vega kommune	Andre Møller	Hilde Sprækenhus
Verdal kommune	Pål Sverre Fikse - O	1. Anne Grete Valbekmo
		2. Trine Reitan
Vevelstad kommune	Lillian Solvang	Torhild Haugann - O
Ørland kommune	Finn Olav Odde	1. Ogne Undertun
		2. Ole Kristian Strand
Åfjord kommune	Vibeke Stjern - O	Einar Eian - VO

Revisjon Midt-Norge SA

Årsmøtet

Møtedato:

01.11.2021

Arkivkode:

Møtebok

Sak nr.:

11/21

Gradering:

Saksbehandler:

Arnt R. Haugan

Tidligere behandlet:

Sak nr.:

Saksbehandler:

ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER

Vedtak:

Daglig leders innstilling til årsmøtet:

Årsmøtet tar orienteringen til etterretning.

SAKSUTREDNING

Det vil bli orientert om:

- Samfunnsoppdraget for selskapet
- Arbeidsmiljøundersøkelse i regi av bedriftshelsetjenesten
- Andre aktuelle saker for selskapet

Revisjon Midt-Norge SA

Årsmøtet	Møtebok	
Møtedato: 01.11.2021	Sak nr.: 12/21	Saksbehandler: Arnt R. Haugan
Arkivkode: 2021-1101 IK årsmøte RmN SA	Gradering:	
Tidligere behandlet:	Sak nr.:	Saksbehandler:

VALG TIL STYRET I REVISJON MIDT-NORGE SA

Vedtak:

Valgkomiteens enstemmige innstilling til årsmøtet:

Som styremedlemmer foreslås:

- Hans S. U. Wendelbo
- Torbjørn Måsøval
- Eva Lundemo Fossmo

Som varamedlem nr.2 foreslås: Trude Holm

Som varamedlem nr.4 foreslås: Liv Darell

Som leder foreslås: Hans S.U Wendelbo

Som nestleder foreslås: Elin Rodum Agdestein

SAKSUTREDNING

Vedlegg:

Valgkomiteens innstilling av 18.10.2021.

Saksopplysninger:

Valgkomiteen for Revisjon Midt-Norge SA ble valgt på årsmøtet den 7.10.19. Komiteen er valgt for hele kommunestyreperioden (2019-2023) og innstiller på valg av styremedlemmer til årsmøtet. Styremedlemmene velges for 2 år.

Følgende styre for Revisjon Midt-Norge SA er gjeldende etter valg på årsmøtet i oktober 2020:

Hans Wendelbo,	Røros	–	1 år	leder
Elin Agdestein,	Steinkjer	–	2 år	nestleder
Torbjørn Måsøval,	Frøya	–	1 år	
Anne Birgitte Sklet,	Grong	–	2 år	
Eva Lundemo Fossmo,	Malvik	–	1 år	
Oddvar Fossum,	Bindal	–	2 år	

Vara til styret;

- | | | | |
|------------------|-------------|---|------|
| 1. Odd Langvatn, | Vefsn | – | 2 år |
| 2. Trude Holm, | Verdal | – | 1 år |
| 3. John Lernes, | Snillfjord | – | 2 år |
| 4. Liv Darell, | Indre Fosen | – | 1 år |

De personene som har ett år igjen av sin styreperiode er på valg i 2021.

Revisjon Midt-Norge SA

Årsmøtet	Møtebok	
Møtedato: 01.11.2021	Sak nr.: 13/21	Saksbehandler: Arnt R. Haugan
Arkivkode: 2021-1101 IK årsmøte RmN SA	Gradering:	
Tidligere behandlet:	Sak nr.:	Saksbehandler:

GODTGJØRING TIL STYRET I REVISJON MIDT-NORGE SA

Vedtak:

Valgkomiteens enstemmige innstilling til årsmøtet:

Honorar:	
Styreleder	kr 50 000,-
Nestleder	kr 20 000,-
Møtegodtgjøring per møte (gjelder også vara)	kr 3 000,-
Møtegodtgjørelse observatør	kr 1 500,-
Reisetid (punkt 3.1.3 i reglementet)	kr 200,-

SAKSUTREDNING

Vedlegg:

Se vedlegg til sak 12/21

Saksopplysninger:

Gjeldende godtgjøring ble vedtatt på årsmøtet 07.10.19. Det ble i 2020 ikke gjort endringer på godtgjøring. Følgende godtgjøring gjelder:

Styreleder	kr 50 000
Nestleder	kr 20 000
Møtegodtgjøring per møte (gjelder også vara)	kr 3 000
Reisetid (punkt 3.1.3 i reglementet)	kr 200

Revisjon Midt-Norge SA

Årsmøtet	Møtebok	
Møtedato: 01.11.2021	Sak nr.: 14/21	Saksbehandler: Arnt R. Haugan
Arkivkode: 2021-1101 IK årsmøte RmN SA	Gradering:	
Tidligere behandlet: 2021-0906 Styret	Sak nr.: 37/21	Saksbehandler:

ØKONOMIPLAN 2022-2025 OG BUDSJETT 2022

Vedtak;

Styrets innstilling til årsmøtet:

Årsmøtet vedtar økonomiplan 2022-2025 og budsjett 2022.

SAKSUTREDNING

Vedlegg:

- Økonomiplan 2022-2025
- Budsjett 2022

Saksopplysninger:

Økonomiplanen er det overordnede styrende dokumentet for virksomhetens økonomiske ressurser. Det følger av vedtektene for Revisjon Midt-Norge SA at årsmøtet vedtar budsjett og økonomiplan.

Årsmøtet vedtok 07.10.2019 følgende;

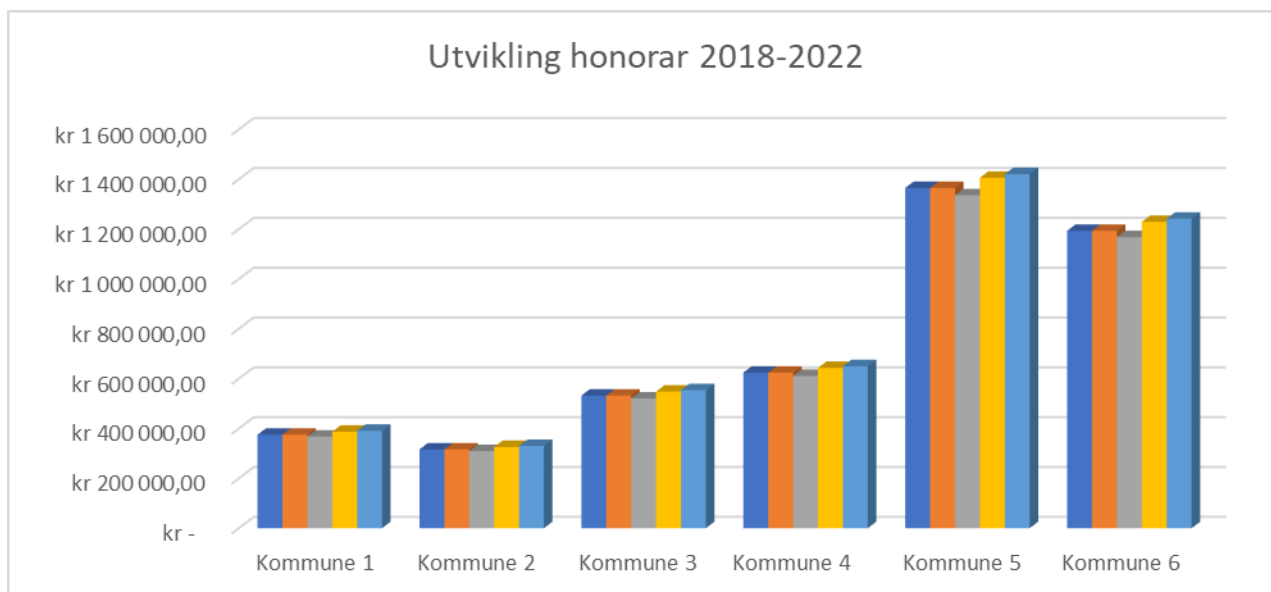
1. Årsmøtet vedtar økonomiplan 2020 – 2024 og budsjett 2020.
2. Styret bes vurdere den foreslåtte utviklingen i «honorar kommuneoppdrag» med sikte på å legge fram et forslag om lavere stigningstakt på årsmøtet 2020.

Årsmøtet har gjennom sitt vedtak 07.10.2019 bedt styret vurdere utviklingstakten for økning av honorarene i planperioden. Denne forutsetningen er lagt til grunn for budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025

Vurdering:

Selskapet har i det alt vesentlige en inntektskilde og det er honoraret fra eierkommunene.

I revidert budsjett for 2021 ble honorarene for deltakerkommunene i 2021, totalt for året, vedtatt holdt på tilsvarende kronebeløp som opprinnelig budsjett for 2020. Dette ga en realnedgang av honorarene. Honorarene ble heller ikke økt i 2018 og 2019. Årsmøtet vedtok i 2020 og redusere honorarene for 2 halvår med 10%. Videre fikk sammenslåtte kommuner i 2020 en besparelse på revisjonshonoraret, i tillegg til at det ble gjort en harmonisering for eierkommuner på Sør-Helgeland. Figuren under illustrerer dette for 6 kommuner av ulik størrelse:



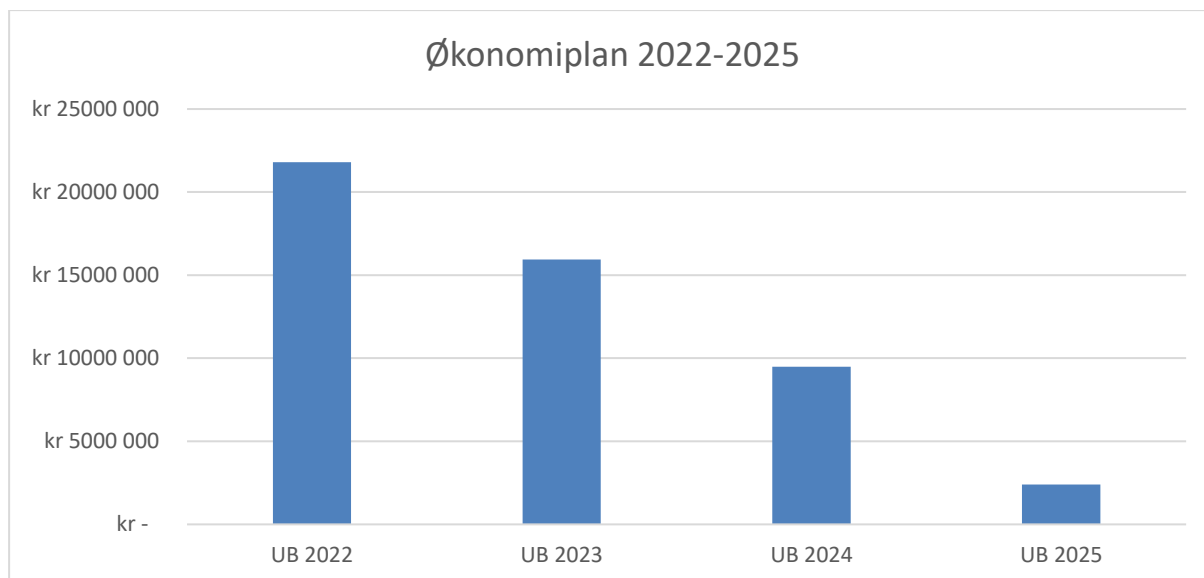
Selskapet har siden stiftelsen i 2017 jobbet aktivt med å tilpasse seg reduserte inntekter som følge av kommunereformen. Denne tilpasningen har gått raskere enn forventet. Forklaringsfaktorer er høyere turn-over enn forventet, gjennomførte virksomhetsoverdragelser og ikke minst en tydelig økonomistyring. Selskapet har i tillegg hatt stor fokus på effektivisering av driften.

Det har vært en ønsket utvikling at budsjetterte og reelle overskudd i Revisjon Midt-Norge SA i årene fram til 2020 skulle gi et økonomisk handlingsrom for å kunne håndtere nedgangen i inntekter som ville komme etter 2020. Virksomhetsoverdragelser og pandemi har gitt endrede forutsetninger, og regnskapsresultatet for 2020 reflekterer også dette.

Årsmøtet har i tidligere blitt orientert om hvordan selskapets fondsbeholdning og egenkapital vil utvikle seg, gitt ulike forutsetninger. Kostnadssiden har vært gitt en utvikling tilsvarende kommunal deflator, mens det har blitt skissert ulike scenarier ut fra en utvikling på henholdsvis ingen økning, 1 % økning og 2 % økning av honorar.

Hvis honorarene ikke økes tilsvarende som pris- og lønnsutviklingen i samme periode, vil det naturlig nok bli behov for bruk av fond. Dette gir en nedbygging av selskapets egenkapital, og er noe som må følges nøye og vurderes ved den årlige rulleringen av budsjett og økonomiplan. Behovet for bruk av fond vil være knyttet både til inntekts – og utgiftsutvikling.

Budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025 fanger opp både endrede forutsetninger og eiersignal om vurdering av utviklingstakt i honorarer. Figuren under viser effekten på selskapets egenkapital gjennom nedbygging av fond, forutsatt en økning i honorarer for eierkommuner på 1 % fra 2021 til 2022, og deretter en økning på 2 % fra 2023 til 2025.



Lønnskostnader utgjør om lag 80 % av selskapets kostnader. Usikkerheten i økonomiplanperioden er derfor i stor grad knyttet til hvordan lønnsutvikling og pensjonskostnader utvikler seg. Det er viktig for å rekruttere og beholde arbeidstakere i selskapet, at lønnsutviklingen i selskapet er konkurransedyktig sammenlignet med annen kommunal og offentlig virksomhet.

I den perioden vi nå er inne i skal vi også utvikle og bygge sammen et nytt sterkt kompetanseselskap. De to siste årene har 5 revisjonsselskap blitt til ett, og det er gjort investeringer for å utvikle selskapet når det gjelder digitalisering og tekniske løsninger. Denne utviklingen må fortsette for å opprettholde et konkurransedyktig selskap. Dette er i tråd med årsmøtets vedtatte strategi 2020-2023 for selskapet.

Figuren overfor viser en total reduksjon i fondsbeholdning på kr 24,6 millioner. Til sammenligning tilsvarer om lag 25 millioner kroner drift av selskapet i 6 måneder. Revisjon Midt-Norge SA kan i teorien gå konkurs, og styret må vurdere hva som til enhver tid vil være en forsvarlig nedbyggingstakt og fondsbeholdning. I siste del av økonomiplanperioden vil spørsmålet om forsvarlighet være sentralt med den nedbygging som her skisseres. Forsvarlighet må vurderes ut fra risikoen ved og omfanget av virksomheten.

Styret finner det forsvarlig, ut fra selskapets virksomhet og risiko, å bruke av fond i økonomiplanperioden. Dette vil gi kommunene som deltakere en økonomisk del av den effektivisering som har funnet sted i selskapet de siste par årene. Dette kommer i tillegg til en reel nedgang av honorarene i 2018 og 2019 som følge av at honorarene ikke ble økt i denne perioden og flat utvikling i honorarer fra 2020 til 2021. Årsmøtets vedtak høsten 2019, om be styret vurdere en lavere økning av honorarene for deltakerkommunene enn kommunal deflator tilsier, er derfor imøtekommet. KS publiserte i juni 2021 en oversikt over utviklingen av kommunal deflator. I 2018 var økningen 3,1 %. I 2019 3,2 % og i 2020 var det 1,0 %. Anslaget for kommunal deflator er på 3,0% i 2021 og 2,9 % i 2022.

Styret mener imidlertid det vil være viktig å arbeide for å øke inntektene på andre oppdrag, enn de faste kommuneoppdragene i samme periode. Dette for å bidra til å bringe inntekter og utgifter i større grad i balanse, og redusere behovet for bruk av fond i løpet av planperioden. I planperioden kan det også bli nødvendig å øke honorarene på samme nivå som kommunal deflator.

Norge ble gjenåpnet etter Covid-19 pandemien 25.09.2021. Budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025 legger til grunn en normal driftssituasjon.



Saksframlegg

Virksomhetsrapport 2. tertial 2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	79/21	09.11.2021
Kommunestyre	75/21	16.11.2021

Kommunedirektørens innstilling:

1. Kommunestyret tar virksomhets-, finans-, prosjekt- og regnskapsrapport for 2. tertial 2021 til orientering.
2. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – drift, *Sum bevilgninger drift, netto* økes med 1.490.000 kroner.
3. Forslag til budsjettjustering bevilgningsoversikt – investering, *Investering i anleggsmidler* økes med 657.000 kroner. Bruk av lån (investeringer) endres til 98.453.000 kroner.
4. Følgende budsjettjustering gjennomføres:

Bevilgningsoversikt - drift	Regnsk i fjor	Regnskap	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
1 Rammetilskudd	164 335 704	107 716 902	154 244 000	158 423 000	158 518 000	95 000
2 Inntekts- og formueskatt	92 417 726	62 030 406	100 761 000	100 776 000	100 776 000	0
3 Eiendomsskatt	12 515 152	7 494 651	12 240 000	11 240 000	11 240 000	0
4 Andre generelle driftsinntekter	8 148 307	3 966 350	6 808 000	6 808 000	9 896 000	3 088 000
5 Sum generelle driftsinntekter	277 416 888	181 208 309	274 053 000	277 247 000	280 430 000	3 183 000
6 Sum bevilgninger drift, netto	242 942 639	185 467 396	254 690 754	270 401 778	271 891 778	1 490 000
7 Avskrivninger	16 499 325	15 940 792	16 499 325	15 940 793	15 940 793	0
8 Sum netto driftsutgifter	259 441 964	201 408 188	271 190 079	286 342 571	287 832 571	1 490 000
9 Brutto driftsresultat	17 974 924	-20 199 879	2 862 921	-9 095 571	-7 402 571	1 693 000
10 Renteinntekter	2 128 955	627 343	1 875 000	1 875 000	1 330 000	-545 000
11 Utbytter	1 837 604	1 608 677	1 000 000	1 538 000	1 608 677	70 677
12 Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0
13 Renteutgifter	11 863 545	7 300 143	11 111 000	11 400 000	11 400 000	0
14 Avdrag på lån	14 223 915	7 244 589	16 570 000	13 130 000	13 130 000	0
15 Netto finansutgifter	-22 120 901	-12 308 712	-24 806 000	-21 117 000	-21 591 323	-474 323
16 Motpost avskrivninger	16 499 325	15 940 792	16 499 325	15 940 793	15 940 793	0
17 Netto driftsresultat	12 353 349	-16 567 799	-5 443 754	-14 271 778	-13 053 101	1 218 677
Disponering eller dekning av netto driftsresultat						
18 Overføring til investering	-830 000	0	-1 800 000	-2 170 000	-1 990 000	180 000
19 Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-10 593 172	12 427 977	3 435 377	13 141 401	13 141 401	0
20 Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	-930 178	800 000	3 808 377	3 300 377	1 901 700	-1 398 677
21 Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0	0	0
22 Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-12 353 350	13 227 977	5 443 754	14 271 778	13 053 101	-1 218 677
23 Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0	0	0	0

Bevilgningsoversikt - drift	Regnsk i fjor	Regnskap	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
Politiske styringsorganer	-8 081 202	6 332 125	1 992 604	1 992 604	-7 396	-2 000 000
Stabs- og støttefunksjoner	14 551 119	12 563 152	17 750 807	21 521 659	21 521 659	0
Fagområde oppvekst	91 958 099	63 468 515	92 916 492	96 080 941	97 940 941	1 860 000
Fagområde helse og omsorg	82 466 660	57 868 550	80 957 026	84 953 568	85 983 568	1 030 000
Fagområde kultur og samfunn	8 053 677	5 909 424	9 674 750	10 053 612	10 453 612	400 000
Fagområde teknisk	28 508 965	13 841 621	23 324 919	26 536 661	26 826 661	290 000
Fagområde landbruk og natur	2 540 671	2 224 859	3 503 156	4 283 733	4 283 733	0
Skatter, rammetilskudd, renter og avdrag	-2 945 181	156 817	-2 431 000	-2 323 000	-2 273 000	50 000
Samarbeidsordninger Namsos	25 889 831	23 102 333	27 002 000	27 302 000	27 162 000	-140 000
242 942 639	185 467 396	254 690 754	270 401 778	271 891 778	1 490 000	

Bevilgningsoversikt - investering	Regnsk i fjor	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
Investeringer i anleggsmidler	100 473 000	116 810 000	129 040 000	129 697 000	657 000
Tilskudd til andres investeringer	1 133 000	-	-	-	-
Investeringer i Aksjer og andeler	827 000	900 000	900 000	720 000 -	180 000
Utlån av egne midler	-	-	-	-	-
Avdrag på lån	-	-	-	-	-
Sum investeringsutgifter	102 433 000	117 710 000	129 940 000	130 417 000	477 000
Finansiert slik:	-	-	-	-	-
Kompensasjon for merverdiavgift	18 470 000	21 830 000	22 685 000	23 785 000	1 100 000
Tilskudd fra andre	3 082 000	34 000 000	33 355 000	1 490 000 -	31 865 000
Salg av varige Driftsmidler	1 798 000	3 300 000	3 260 000	5 318 000	2 058 000
Salg av Finansielle Anleggsmidler	-	-	-	381 000	381 000
Utdeling fra Selskaper	-	-	-	-	-
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-	-	-	-	-
Bruk av lån	77 893 000	57 780 000	69 470 000	98 453 000	28 983 000
Sum investeringsinntekter	101 243 000	116 910 000	128 770 000	129 427 000	657 000
Videreutlån	4 566 000	2 000 000	25 000 000	25 000 000	-
Bruk av lån til videreutlån	4 566 000	2 000 000	25 000 000	25 000 000	-
Avdrag på lån til videreutlån	2 808 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	-
Mottatte avdrag på videreutlån	2 808 000	2 800 000	2 800 000	2 800 000	-
Netto utgifter videreutlån	-	-	-	-	-
Overføring fra drift	830 000	1 800 000	2 170 000	1 990 000 -	180 000
Netto avsetning til eller bruk av bundne fond	-	-	-	-	-
Netto avsetninger til eller bruk av ubundet fond	360 000 -	1 000 000 -	1 000 000 -	1 000 000	-
Dekning av tidligere års udekket tap	-	-	-	-	-
Sum overføring fra drift og netto avsetninger	1 190 000	800 000	1 170 000	990 000 -	180 000
Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	-	-	-	-	-

Investeringer i anleggsmidler	Regnsk i fjor	Oppr.budsjett	Reg. budsjett	Prognose	Bjust 2. tert
Investering i Anleggsmidler(Tall i hele 1000)					
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	7 067 000	70 500 000	73 050 000	79 000 000	5 950 000
Kjøp av boliger 2020	2 370 000	3 000 000	3 000 000	3 000 000	-
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	-	800 000	2 150 000	2 275 000	125 000
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbol	-	250 000	250 000	250 000	-
Intern finansieringstransaksjoner	-	10 000	-	-	-
Atrium Overhalla Helsecenter	537 000	1 900 000	1 363 000	1 500 000	137 000
Barlia Utvikling av området	-	2 000 000	2 000 000	625 000 -	1 375 000
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	47 288 000	19 000 000	16 761 000	17 000 000	239 000
Gatelys - standardheving	2 331 000	-	711 000	711 000	-
Ny Veg skage Industriområde	338 000	-	820 000	820 000	-
Obus - uteområde/ videre utbygging	282 000	9 750 000	10 920 000	11 100 000	180 000
Ranemsletta barnehage - utvidelse	20 690 000	-	272 000	271 000 -	1 000
Skisseprosjekt Gimle	-	1 000 000	1 000 000	1 000 000	-
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	8 143 000	5 000 000	6 500 000	6 850 000	350 000
Varmeanlegg Helsecenteret	1 769 000	-	24 000	24 000	-
Flyfotografering og kartlegging 2020-2022	-	-	370 000	370 000	-
Vann og avløp	-	-	-	-	-
Høydebasseng - ny styring og innmat i ven	116 000	-	244 000	244 000	-
Ledningsnett Beite på Skage	-	400 000	400 000	- -	400 000
Ny vannledning over Bertnem bru	-	400 000	400 000	- -	400 000
Nytt Membranfilter Rigg B	-	1 000 000	1 000 000	- -	1 000 000
Tømmeanlegg for bobil	469 000	-	-	3 000	3 000
VA bil EL	-	500 000	505 000	1 150 000	645 000
Pumpestasjon avløp	-	800 000	6 800 000	3 000 000 -	3 800 000
Utskifting av avløpsledninger	-	300 000	300 000	300 000	-
Overbygg pumpestasjoner	90 000	200 000	200 000	200 000	-
Sum investering i Anleggsmidler	91 490 000	116 810 000	129 040 000	129 693 000	653 000
Tilskudd til andres investering	-	-	-	-	-
Tilskudd til andres investering	-	-	-	-	-
Sum tilskudd til andres investering	-	-	-	-	-
Investering i aksjer og andeler i selskaper	-	-	-	-	-
Innskudd KLP	832 000	900 000	900 000	720 000	-
Sum investering i aksjer og andeler i selskaper	832 000	900 000	900 000	720 000	-
Sum investeringsutgifter	92 322 000	117 710 000	129 940 000	130 413 000	-

Hjemmel for vedtaket er:

Behandling i Formannskapet - 09.11.2021

Behandlet.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 09.11.2021, enst.:

Kommunedirektørens forslag til vedtak vedtas.

Dokumenter i saken

Type	Dato	Tittel	Adressat
X	06.05.2021	Finansrapport 2. tertial 2021	
S	01.10.2021	Virksomhetsrapport 2. tertial 2021	

Saksopplysninger

Kommuneloven §14-5,3; Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utvikling i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. Hvis utviklingen tilsier vesentlig avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i årsbudsjettet.

Kommuneloven §14-4; ... årsbudsjettet skal settes opp i balanse og være realistisk, fullstendige og oversiktlig.

I tillegg er det i kommunens økonomireglement gitt bestemmelse om at kommunedirektøren tertialvis skal rapportere prognosen for investeringsprosjekter som ikke er årsavhengig.

Vurdering

Kommunedirektørens budsjettkontroll pr august viser at driftsrammen må økes med 1,5 millioner kroner. Ved behandling av virksomhetsrapport for 1. tertial ble rammen redusert med 1,6 millioner kroner. Etter foreslåtte endringer for 2. tertial vil disposisjonsfondet være på 65 millioner kroner ved utgangen av 2021.

Netto driftsresultat korrigert for øremerkede ordninger forventes å bli positivt på 88.000 kroner.

Av endringer nevnes særskilt:

- Økt refusjon til Namsos kommune p.g.a. flere barn i private barnehager i Namsos,
- økte ressurser til kjøp av gjesteelevplasser i andre kommuner,
- økte spesialpedagogiske ressurser i grunnskole- og barnehager
- økt etterspørsel etter avlastning
- Flere bosatt flyktninger enn budsjettet gir økte inntekter og utgifter til introduksjon og bosetting. økte ressursbehov barnevernet for direkte tiltak/ enkeltsaker for Overhalla
- Nav forventer at behovet for bidrag til livsopphold vil gå utover budsjetttrammene, men at det vil bli noen færre på kvalifiseringsordningen.
- Lavere lønnsoppgjør og pensjon enn budsjettet gir samlet en bra besparelse, i tillegg til at det forventes noe lavere renteinntekter enn budsjettet.

Bevilgning – drift

Sum generelle driftsinntekter:

Totalt forventes det en økning på 3,2 millioner kroner i frie inntekter. Tilskudd til frivillighetssentralene er tatt ut av rammetilskuddet og kommer som et særskilt tilskudd for 2021. Dette er det tidligere ikke tatt hensyn til i budsjettet og innebærer en merinntekt på kr 880.000. Hittil i år er en kjent med at det vil bli bosatt 13 nye flyktninger. Det er usikkert om det blir flere, men med utgangspunkt i kjente antall vil integreringstilskuddet øke med 2,2 millioner kroner. Som tidligere avsettes tilskuddet uavkortet til «flyktningefondet». Fondet brukes til å dekke utgifter med integrerings- og bosettingsordningen.

Det er hensyntatt en økning i rammetilskuddet på 95.000 kroner. I forbindelse med revidering av statsbudsjettet kan det komme nye tall for skatt- og rammetilskudd, men pr. dags dato er ingen øvrige endringer kjent.

Politiske styringsorganer

Det var avsatt 4 millioner kroner i lønnsreserve for 2021. Dette sammen med innarbeidet overheng på 1,5 millioner kroner var det tatt høyde for en årslønnsvekst på 3,5%. En har lagt til grunn en økning på 2,8%, og har med det ca. 1 million kr udisponert. Foreløpige beregninger av årets pensjonskostnader viser en besparelse på ca. 1 million kr. Overskudd i KLP 2020 og lavere lønnsvekst bidrar til dette.

Øvrige tjenester innenfor fagområdet forventes å kunne gå i balanse ved årets utgang.

Stabs- og støttefunksjoner

Ingen vesentlige endringer som påvirker opprinnelig ramme. Forventes balanse.

Fagområde oppvekst

Samlet ramme for ordinær grunnskoleundervisning forventes å kunne gå i balanse. Kommunen kjøper undervisningstjenester for gjesteelever i andre kommuner. Behovet er noe høyere enn opprinnelig budsjettert og tiltaket foreslås økt med 200.000 kroner.

Kommunen er ansvarlig for å finansiere spesialpedagogisk undervisning i som blir gitt til elever fra kommunen om de går på privat og kommunal skole i andre kommuner. Prognosen viser at utgiften blir 300.000 kroner høyere enn opprinnelig budsjettert.

Overhalla kommune har en privat barnehage. I tråd med regelverket betaler også kommunen refusjon for barn i private barnehager i nabokommuner (Namsos). Totalt er det budsjettert med en utgift på 9,3 millioner kr til formålet. Stortinget har i løpet av året vedtatt høyere kapitaltilskuddssatser som skal benyttes. I tillegg er det flere som benytter seg av plasser i Namsos enn det som er lagt til grunn i årsbudsjettet. Samlet gir dette en merkostnad på 1.070.000 kroner.

Fagområde helse og omsorg

Rammen for kommunens avlastningstjenester ble ved behandling av regnskapsrapport for første tertial økt med 2,4 millioner kroner. Behovet har i ettertid økt noe mer i tråd med konkrete tildelingsvedtak i enkeltsaker. Beregninger viser at rammen må økes med kr 930.000 for å dekke økte behov.

Koronapandemien: Økte utgifter med testing, sporing og vaksinerings ble kompensert med 150.000 kroner ved første tertial. Beregningen hensyntok da utgifter ut juli. Videre beregninger viser at en vil ha behov for anslagsvis ytterligere kr 100.000.

Fagområde kultur og samfunn

Flere bosatte flyktninger enn budsjettert gir anslagsvis 2,2 millioner kroner i økt integreringstilskudd. Bosetting- og integreringstjenesten forventes å få totalt 400.000 kroner i økte utgifter som følge av flere på introduksjonsordning, mer tolketjenester, flere barnehageplasser og bosettingsutgifter.

Fagområde teknisk

Fagområdet har fått noe høyere lønnsutgifter enn det opprinnelig var forutsatt i forbindelse med endringer i stillinger, kr 200.000. Det flyttes 90.000 kroner fra rammeområdet *Samarbeidsordninger Namsos* (se kommentar nedenfor angående kartprogram).

Det forventes at områdene kommunal bygningsmasse og samferdsel skal kunne holde seg innenfor sine rammer med normal drift fram til årsskiftet.

Samarbeidsordninger Namsos

Det rapporteres fra Nav Midtre Namdal om økte behov for bidrag til livsopphold. Da barnetrygden ikke lengre regnes som en inntekt i behovsvurderingen av sosialhjelp, blir utgiften noe større. I tillegg er det noe færre personer på kvalifiseringstiltak. Netto forventes det et økt behov på 450.000 kroner.

Barnevernet melder om noe økt aktivitet og noe usikkerhet om kostnaden ut året. Deres prognose for direkte tiltak som gjelder brukere fra Overhalla forventes å kunne bli i underkant av 7,6 millioner kr. Dette er i samsvar med vårt budsjett til formålet.

Bidrag til livsopphold for flyktninger bosatt under 5 år, som dekkes med bruk av flyktningefondet, forventes å kunne bli kr 500.000 lavere enn budsjettet. Rammen og bruk av flyktningefondet nedjusteres til 1 million kr.

Tidligere samarbeid om kartprogrammer er avviklet med Namsos. Overhalla faktureres med det direkte fra programleverandør. Posten for tiltaket flyttes Fagområdet teknisk med 90.000 kroner.

Bevilgning – investering

Sum investeringsutgifter

Regulert investeringsramme i anleggsmidler er på 129 millioner kr. Prognosen pr 2. tertial viser et økt behov på kr 657.000, -. Dette må ikke forveksles med totalrammen for det enkelte prosjekt, men er en periodisering av finansieringsbehovet i gjeldende år. Det vil si at en justering av investeringsbudsjettet er en likviditetsmessig tilpasning til framdriften i prosjektene. Forslag til endring er beskrevet i tabell under.

Egenkapitaltilskuddet til KLP har blitt noe lavere enn forventet og foreslås nedjustert med 180.000 kroner.

Investering i Anleggsmidler(Tall i hele 1000)	Revidert budsjett	Prognose 2021	Bjust. 2. tertial	Forklaring
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	73 050	79 000	5 950	Foreslåtte endringer knytter seg delvis til forventede høyere kostnader som følge av prisstigning. Rammen økes samtidig for å sikre at man har tilgjengelig midler til å dekke fakturering fra totalentreprenøren. For oversikt over avviksprgnose vises det til egen tabell i vedlegg.
Kjøp av boliger 2020	3 000	3 000	-	Budsjette beholdes uendret. Ingen konkrete planer om anskaffelse i dag, men man ønsker å ha muligheten dersom det skulle bli behov.
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	2 150	2 275	125	Rammen økt ved første tertiatl før anbud var gjennomført. Etter anbud økes bruttorammen noe, som følge av at bilene som blir bestilt er dyrere enn hva som var forutsatt ved budsjettet. Forventer samtidig økt statlig støtte til kjøp av varebiler som er helelektriske. netto lånebehov er derfor uendret.
Tilbakeføring momskompensasjon 6 mannsbo	250	250	-	Tilbakeføring momskompensasjons 6-mannsbolig på Skage.
Intern finansieringstrasnsaksjoner	-	-	-	Mottatt avklaring fra finansdepartement som tilsier at det ikke blir tilbakeføring av mva kompensasjon på svømmehallen. Budsjettet er derfor satt til kroner 0.
Atrium Overhalla Helsecenter	1 363	1 500	137	Atriumet er tatt i bruk. En venter fortsatt på å motta endelige krav fra totalentreprenør. Rammen økes noe sml. med første tertial. Kommet til kostnader for å sikre "basseng", samt noe økte kostnader til elektriker, og prisstigning i kontrakten. Disse var ikke hensyntatt ved rapportering første tertial.
Barlia Utvikling av området	2 000	625	- 1 375	Rammen reduseres, da en ikke lengre forventer å kunne gjennomføre dette som opprinnlig planlagt.
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	16 761	17 000	239	Bygg er tatt i bruk, og prosjektet nærmere seg endelig ferdigstillelse. Søknad om utbetaling om husbanken vil utarbeides når ferdigattest er utstedt.
Gatelys - standardheving	711	711	-	Arbeidene ble ferdigstilt i 2020, men man har mottatt slutfaktura for jobben først i 2021.
Ny Veg skage Industriområde	820	820	-	Justering i henhold til sak som ble vedtatt våren 21. Asfaltering ikke gjennomført i 21 sesongen. En jobber med å få til dette.
Obus - uteområde/ videre utbygging	10 920	11 100	180	Tilkommet enkelte kostnader som følge av endringsmeldinger i arbeidene. Disse hensyntas ved andre tertial.
Ranemsletta barnehage - utvidelse	272	271	- 1	Prosjektet ble ikke ferdigstilt høsten 20, og det er derfor gjennomført arbeider også i 21 og man har mottatt faktura på dette.
Skisseprosjekt Gimle	1 000	1 000	-	Det er tidligere påløpt kr 784 000 på prosjektet. Inntil videre forutsettes det at rammen holdes uendret og at det for årsbudsjettet 2021 vil være tilstrekkelig med 1 000 000 til å gjennomføre planlagte arbeider. Disse er påbegynt ved avleggelsen av denne tertialrapporten.
Varmer og ventilasjonsanlegg Adm bygget	6 500	6 850	350	Bygget er overtatt, men det er tilkommet en del følgekostnader i etterkan, som ikke var hensyntatt ved avleggelse av rapport for 01. tertial.
Varmeanlegg Helsecenteret	24	24	-	kommet til kostnader også i 2021, rammen økes derfor. Slutsak er vedtatt.
Flyfotografering og kartlegging 2020-2022	370	370	-	
Høydebasseng - ny styring og innmat i ven	244	244	-	Forskyvning i fremdrift medfører at man har mottatt kostnader også i 2021. Uendret i andre tertial.
Ledningsnett Beite på Skage	400	-	- 400	Prosjektet blir ikke gjennomført i 21. En beholder prosjektet i økonomiplanen.
Ny vannledning over Bertnem bru	400	-	- 400	En får ikke påbegynt prosjekt høsten 21 og justerer derfor også budsjettet tilsvarende. Prosjektet beholdes i økonomiplanen.
Nytt Membranfilter Rigg B	1 000	-	- 1 000	Membranskiftet forventes gjennomført i 2022 i stedet for 2021.
Tømmeanlegg for bobil	-	3	3	Prosjekt ferdigstilt mot slutten av 2020, det er mottatt en mindre faktura også i 2021. Slutsak ble vedtatt i kommunestyret i mai 21.
VA bil EL	505	1 150	645	Det forventes å få overlevert et kjøretøy i slutten av september. Samtidig har en sett seg nødt til å kassere gjenværende VA bil. Det gjennomføres ny anskaffelse høst 21, og en forventer cirka samme kostnader på den ekstra bilen. En foreslår derfor å øke rammen.
Pumpestasjon avløp	6 800	3 000	- 3 800	Det er fremmet egen sak våren 2021. Da en ikke har fått gjennomført anskaffelse pr. avleggelse av denne rapporten ser en seg nødt til å regulere budsjettet noe, da en ikke vil klare å gjennomføre alle pumpestasjonene i år.
Utskifting av avløpsledninger	300	300	-	Beholdes uendret. Utskifting gjennomføres hvis man rekker det i høst.
Overbygg pumpestasjoner	200	200	-	Prosjekt for utbygging av overbygg til pumpestasjoner uten overbygg. En prøver å bygge en ny slik hvert år.
Sum investering i Anleggsmidler	129 040	129 693	653	

Sum investeringsinntekter

Til tross for at forslag til justering av investeringsrammen ikke er av vesentlig beløp, øker behovet for bruk av lån vesentlig i 2. tertial. I forbindelse med bygging av omsorgsboligene har en fått tilsagn om tilskudd fra Husbanken på 32 millioner kroner. Det er budsjettet med at tilskuddet skulle bli utbetalt i 2021. Utbetalingen krever ferdigattest. En forventer at dette ikke er klart for påfølgende år, og at tilskuddet ikke blir utbetalt før 2022. Dette medfører derfor noe høyere lånebehov i år, som reduseres igjen kommende år (altså kun en likviditetsmessig forskyvning).

Det forventes noe høyere investering i anleggsmidler som gir en økning i momskompensasjon. Den økes med 1,1 millioner kr.

Netto utgifter videreutlån

Det forventes en stor økning i etterspørselen etter Startlån i 2021. Kommunedirektøren foreslår å øke rammen fra 2 til 25 millioner kroner. Ordningen finansieres med låneopptak via Husbanken.

Prosjektrekskap

I hht bestemmelser i kommunens økonomireglement skal kommunedirektøren tertialvis rapportere prognosen for investeringsprosjekter til kommunestyret. Formålet er å vise påløpte utgifter og inntekter hittil i prosjektets levetid, sammenhold med vedtatt kostnadsramme. Herunder å vurdere endring i prognosene.

Investering i Anleggsmidler (Tall i hele 1000)	Kostnads- ramme (Lånebehov)	Regnskap 2015-2020 (Kostnader)	Regnskap 2021 (Kostnader)	Prognose totalt (Lånebehov)
Hunn Skole 2020-2023 og Paviljong	100 380	11 570	54 480	102 880
Kjøp av boliger 2020	3 000	2 370	-	3 000
Innkjøp av Elbiler (ADM/HELSE)	2 140	-	-	2 140
Barlia Utvikling av området	1 600	-	-	1 600
Byggetrinn 1 - 18 Omsorgsbiliger	64 360	87 024	15 496	51 260
Gatelys - standardheving	3 700	3 865	711	3 677
Ny Veg skage Industriområde	395	338	779	395
Obus - uteområde/ videre utbygging	3 490	527	7 575	3 490
Ranemsletta barnehage - utvidelse	13 250	22 517	270	18 263
Skisseprosjekt Gimle	16 000	784	-	16 000
Varme og ventilasjonsanlegg Adm bygget	11 415	10 014	6 364	13 400

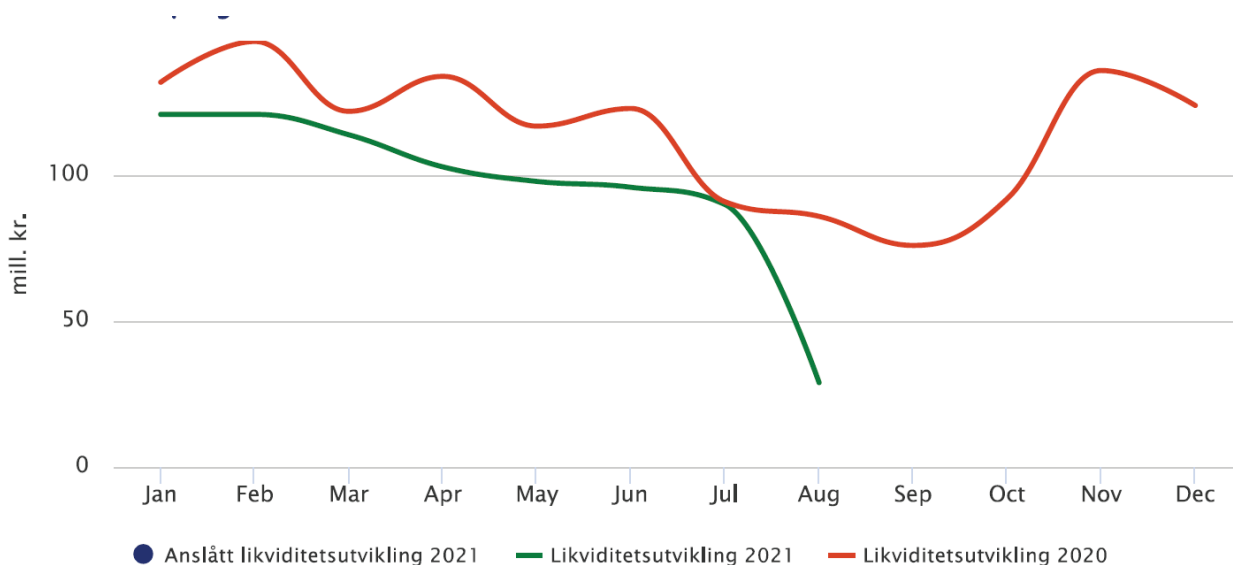
(Formannskapet får ved alle møter presentert de vesentligste byggeprosjektene i mer detaljert beskrivelse).

Finansforvaltning

Forvaltning av ledig likviditet og andre midler beregnet for driftsformål

Per utgangen av august d.å. er den likviditetsmessige beholdningen på 29 millioner kroner. Dette er en nedgang sammenliknet med årsskifte på 95 millioner kroner. Tabellen under viser også en sammenliknet med samme perioder foregående år er noe lavere. Dette knyttes i første omgang til framdrift i investeringer hvor låneopptaket så langt i år ikke er gjennomført.

Kommunens likviditet på 29 millioner kroner knyttes til disposisjonsfondet på 53 millioner kroner. 15 millioner kroner i bundne fond som kommunen ikke disponerer fritt. I tillegg 7 millioner kroner i ubundet investeringsfond.



Forvaltning av kommunens gjeldsportefølje og øvrige finansieringsavtaler

Kommunens totale lånegjeld er august d.å. på 499 millioner kr. Dette er en nedgang fra årsskiftet på 10 millioner kr. Nedgangen knyttes til at mange av de halvårlige avdragene forfaller i 1. tertial, i tillegg til at nytt låneopptak ikke er gjennomført. 73 % av gjelden knyttes til fastrente.

Sammensetningen av gjelden er av betydning for kommuneøkonomien. Noe av den samlede gjelden er såkalt selvfinansierende. Lån til videreutlån, ubrukte lånmidler, lån til vann-, avløp- og renovasjon, samt rentekompensasjon fra Staten belaster ikke kommunekassen. Korrigert for disse er kommunens langsiktige gjeld som dekkes av kommunekassen på 398 millioner kroner.

Kommunen betaler årlig avdrag i tråd med lovens minstekrav. For 2021 er beregnet den 13,1 millioner kroner. Dette er en nedgang som følge av flere nedskrivninger av anleggsmidlene (bygg som blir sanert i løpet av året). Reduksjonen vil ikke bli vedvarende.

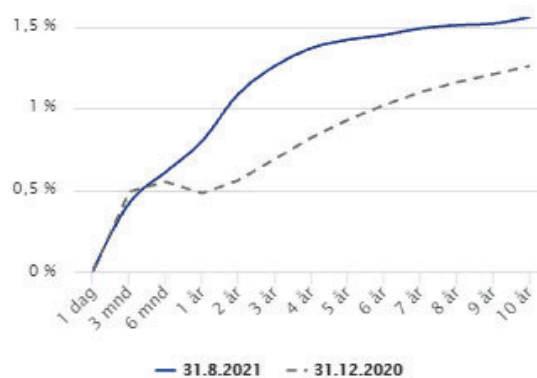
Låneporteføljen er fordelt på 18 lån i 3 forskjellige banker: Norges kommunalbank, Klp og Husbanken. Gjennomsnittlig flytende rente er pr august 2021 0,88 %, mot 0,90% foregående år. For fastrente er gjennomsnittet på 2,63% mot 2,61% året før.

Med utgangspunkt i «den norske rentekurven» forventes rentenivået i kommende år å øke. Per august var 3 mnd Nibor på 0,42% i løpet av en 10-årsperiode forventes denne å øke til 1,56%.

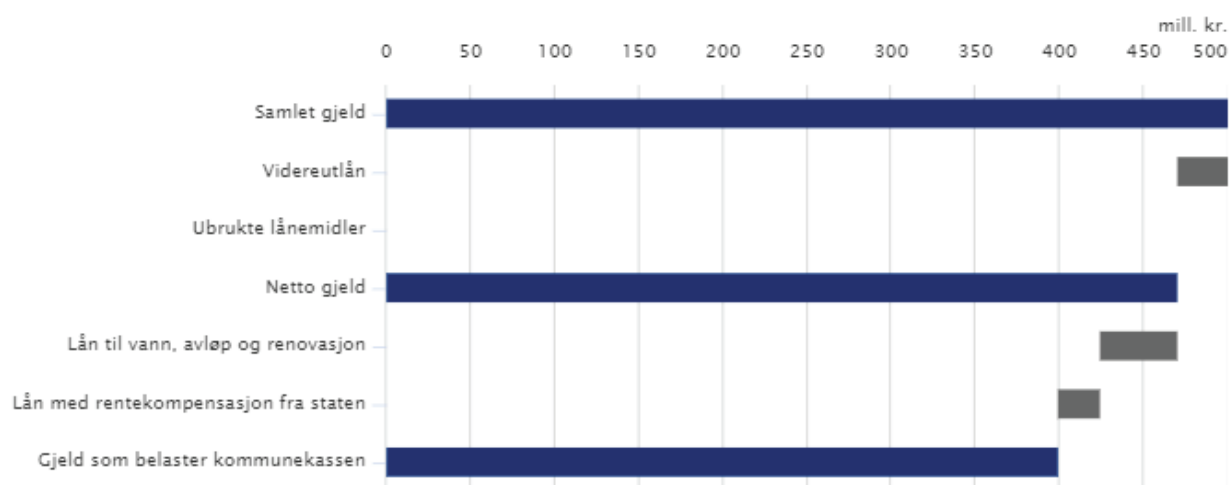
Netto gjeld med renterisiko

Samlet sett vurderer kommunedirektøren risikoen for renteendringer som får vesentlig betydning for

8.4 Den norske rentekurven



kommunens økonomi som lav. Ett prosentpoeng økt rente vil gi en økt rentebelastning på ca. 600.000 kroner.



	31.8.2021	31.12.2020	Endring
Samlet gjeld	500	510	-10
- Videreutlån	30	23	7
- Ubrukte lånemidler	0	6	-6
= Netto gjeld	470	481	-11
- Lån til vann, avløp og renovasjon	46	46	0
- Lån med rentekompensasjon fra staten	25	25	0
= Gjeld som belaster kommunekassen	398	409	-11

Kommunen er ikke eksponert for refinansieringsrisiko per august 2021.



Overhalla kommune

- positiv, frisk og framsynt

Rapportering: Tertialrapport 2 - 2021

Enhetsleder rapporterer pr tiltak innenfor sin enhet:

Du er her: [Overhalla kommune](#) > [Virksomhetsplaner](#) > [2021](#) > Tertialrapport 2

Bo- og miljøtjenesten : 2.1.1 Miljøriktig drift

Mål: Bo- og miljøtjenestens ansatte har fokus på miljø.

Redusere papirutskrift.

Kildesortering.

Resultat: Bo og miljøtjenesten anvender egen el bil i tjenesten. Må innimellom leie annen kommunal el bil når rekkevidde på vår blir for dårlig eller tjenesten har sammenfallende avtaler som gjør at vi må ha ekstra bil.

- Tjenesten får nå egen printer i avdelingen. Da blir det foretatt måling på antall utskrifter.

Hyppighet av at vi må låne ekstra bil har økt pga flere transport oppdrag.

Bo- og miljøtjenesten : 2.1.2 Folkehelse og friskliv

Mål: Bo- og miljøtjenesten bidrar til at brukere av tjenestene gies muligheter til god folkehelse

Resultat: Årlig høstfest avlyst pga covid-19. Har startet opp med besøk igjen i basseng for de brukere som har det i sin plan.

Bo- og miljøtjenesten : 2.2.1 Gode Pasientforløp

Mål: Bo- og miljøtjenesten har gode pasientforløp. Brukeren får riktig hjelp til riktig tid og riktig sted.

Resultat: Tjenestene til brukere evalueres fortløpende. hjelpe Behovet til hver enkelt bruker synliggjøres igjennom arbeidslister (mobil omsorg). Ansvarsvakt har ansvar for å påse at arbeidslister blir fulgt.

Nytt bygg og nye brukere krevde omlegging av arbeidslister (oppgave fordeling). Dette ble gjort før sommeren. Evaluering av sommeren viser derimot at vi ikke traff godt nok med arbeidslistene. Disse er nå reviderte å iverksatt.

Bo- og miljøtjenesten : 2.2.2 Faglig kvalitet

Mål: Bo- og miljøtjenesten har individuelt tilpassede tjenester som oppfyller kvalitetskravene i gjeldende lover og forskrifter

Resultat: totalt 109 avvik i perioden. 92 skalert som lite avvik, 16 skalert som medium avvik og 1 skalert på alvorlig avvik.

40 av avvikene er årsak oppgitt til manglende bemanning.

Bo- og miljøtjenesten : 2.2.3 Brukermedvirkning

Mål: Innbyggerne får lett tilgang til informasjon om kommunale tjenester
Brukere/pårørende/verge i tjenesten har påvirkning på sine tjenester

Resultat: pårørendemøte berammet 07.09.21. Videre har BOM fått innføring i prosjektet: Helhetlig støtte til pårørende med krevende omsorgsoppgaver. som en del av dette prosjektet finnes det ett kartleggingsverktøy opp imot pårørende. Dette skal ansatte på BOM få opplæring i og det er tenkt vi skal bruke det aktivt i tjenesten.

Bo- og miljøtjenesten : 2.3.1 Arbeidsmiljø

Mål: Bo- og miljøtjenesten har ansatte som opplever trivsel og arbeidsglede. Tjenesten har løsningsorienterte ansatte, med ett felles ansvar for å oppnå/bevare godt arbeidsmiljø

Resultat: Arbeidsmiljø. Tar medarbeider samtaler fortløpende. Siden 1. tertial har jeg gjennomført 7 medarbeidersamtaler. Ut i fra hva disse sier angående arbeidsmiljø så svarer de at miljøet er bra. Noen svarer at tiden under og like etter flytting var noe dårligere.

Følge opp tråd med nærværprosjekt igjennom samtaler med ansatte som er mye borte fra jobb.

sykefravær fra 01.01.21 TOM 07.09.21 er:

8,9 % hvorav 3% er egenmeldt fravær.

Leder deltar på morgenrapport og rapport mellom dag/aften så lenge det ikke kolliderer med møtevirksomhet.

Bo- og miljøtjenesten : 2.3.2 Kompetanse

Mål: Bo-og miljøtjenesten har kompetente og oppdaterte medarbeidere

Resultat: Abc kursing pågår fortsatt. Spilt inn i kompetanseplan at BOM trenger å styrkes ytterligere på dette med tegn/tale/tegnspråk.

Bo- og miljøtjenesten : 2.3.3 Organisering og ledelse

Mål: Det er en tydelig og strukturert organisering i tjenesten, gjennom bruk av gode verktøy for planlegging og oppfølging.
Stort fokus på nærledelse

Resultat: Ett møte til i samarbeidsutvalget før jul. Personalmøte en gang pr mnd.

Planlegging/skriving av neste års turnusplan er påbegynt.

Bo- og miljøtjenesten : 2.4.1 Økonomistyring

Mål: Enhetsleder har god kontroll på ressursbruk i forhold til budsjett og økonomiplan

Resultat: Ligger an til ett overforbruk på ca 3,3%

Kort oppsummert er overforbruket fordelt slik:

pga underbudsjettering på ferievikar, stor andel av overtid og ekstra innleie hvor meste av det skyldes oppdekking av netter i hjemmet til en bruker i januar/februar og litt i mars. Videre ekstra innleie på onsdags formiddager etter vi kom i nybygget(4 nye brukere)
I tillegg til sommeravlastning for avlastningsbarn i sommerferien.

Bo- og miljøtjenesten : 2.5.1 Endringsprosesser og prosjekter

Mål: Bo og miljøtjenesten jobber kontinuerlig for å bedre kvalitet og tjenestetilbudet til innbyggerne i Overhalla kommune

Resultat: Tilbakemeldinger fra personalet i avdelingen er at flytteprosessen var veldig belastende. Samt også de første 1-2 månedene etter flyttingen. Dette gjenspeiler seg etter å ha snakket med de aller fleste om dette. Imidlertid er det vanskelig å se for seg hvordan dette kunne ha vært håndtert annerledes. Det virker som BOM har "landet" nå.

Helse og familie : 2.1.1 Miljøriktig drift

Mål: Ansatte innen Helse og familie er miljøbevisste

Resultat: Kjøkkenet starter opp ny runde med prosjekt i forhold til matsvinn høsten 2021. Planlegges en uke med registrering høst 21 og en uke i løpet av våren 22, med påfølgende evaluering.

Helse og familie : 2.1.2 Folkehelse og friskliv

Mål: Alle tjenesteområdene innen Helse og familie bidrar aktivt til god folkehelse ved å formidle kunnskap om et sunt kosthold og en sunn livsstil til alle aldersgrupper

1. Alle diabetespasienter har tilbud om tilpasset informasjon og opplæring hos diabetessykepleier.
2. Alle lungesyke har tilbud om tilpasset informasjon og opplæring hos lungesykepleiersykepleier.
3. Overhalla Storkjøkken skal ha økologisk matproduksjon min. 60%.
4. Overhalla kommune har frisklivs-, samt lærings- og mestringstilbud til utsatte grupper.
5. Barn og unge er trygge og har god psykisk helse
6. Hjemmeboende eldre har tilbud om trening tilpasset sitt funksjonsnivå

Resultat: Kjøkkenet har fått videre godkjenning i forhold til 50% økologisk drift - sølvmerket fra Debio.

Helse og familie : 2.2.1 Koordinerende enhet

Mål: Gjennomføre opplæring for koordinatører.
Økt aktivitet på SAMPRO.
God og tilgjengelig informasjon til publikum.

Resultat: Fokus på bruk av Sampro/kontaktlogg/IP både internt i helse og familie, og i samarbeid med oppvekst.

Helse og familie : 2.2.2 Gode pasientforløp

Mål: 1. Pasienter/brukere av tjenester innen Helse og familie har gode pasientforløp, der de mottar rett hjelp, til rett tid og på rett sted
2. Hensiktsmessig samarbeid med spesialisthelsetjenesten, rehabiliteringsinstitusjoner, leger og fysioterapeuter med driftsavtaler, samt kommunens øvrige helse- og omsorgstjenester.
Implementere pakkeforløp på områder der dette er innført

Resultat: Det planlegges felles treffpunkt for helsestasjonen, psykisk helse og rus og fastlegene for å øke fokus på dette området.

Helse og familie : 2.2.3 Faglig Kvalitet

Mål: Helse og familie har individuelt tilpassede tjenester som oppfyller kvalitetskravene i gjeldende lover og forskrifter

Resultat: Det er i samarbeid med oppvekst søkt midler for opplæring av ansatte i metoden COS-P foreldreveiledning. Dette vil gi et faglig løft i forhold til område foreldreveiledning, og øke samarbeidet på tvers gjennom fellesundervisning/oppfølging av foreldre på tvers helse/oppvekst.

Ekstern veiledning av psykolog (digitalt) til rus og psykisk helse og helsestasjonen videreføres. Oppstart ny runde med veiledning høst 21.

Noe kurs/opplæring på ulike avdelinger gjennom kurs utover høsten.

Helse og familie : 2.2.4 Brukermedvirkning

Mål: 1. Alle tjenester innen helse og familie er individuelt tilpasset
Brukere og pårørende har påvirkning på tjenestene og skal føle at de blir tatt på alvor
2. Innbyggerne skal enkelt finne informasjon om kommunale tjenester
3. Digitalisering

Resultat: Ny hjemmeside - oppdatert info i forbindelse med denne. Opplæring og fordeling av ansvar mellom enhetsleder og fagledere for å holde info oppdatert på planen i høst.

Helse og familie : 2.3.1 Arbeidsmiljø

Mål: Ansatte i Helse og familie har et godt arbeidsmiljø, preget av humor og positivitet
LØSNINGSFOKUS

Ansatte har innsikt i kommunens og enhetens fokus og målsetting
Helse og familie har løsningsfokuserte ansatte som samarbeider på tvers av fag og profesjon for å oppnå best mulig resultat for den enkelte bruker
Ansatte innen Helse og familie har medinnflytelse og medansvar for utvikling av eget arbeidsmiljø
Øke nærvær

Resultat: Sykefravær; april 0% - mai 2,7% - juni 6,9% - juli - 5,5%

Enhetsleder skal gjennomføre den årlige medarbeidersamtaler med alle ansatte i løpet av høsten.

Opplæring verneombud påbegynt av vara-verneombud, som blir med også siste dag med opplæring i september. Verneombud blir med neste runde med opplæring.

Helse og familie : 2.3.2 Kompetanse

Mål: Helse og familie har kompetente og oppdaterte medarbeidere

Resultat: Fokus på å få tak i ønsket kompetanse i rekrutteringsarbeid. Har fått rekruttert fastlege, og er i prosess i forhold til rekruttering psykiatrisk sykepleier.

Internundervisning, og ekstern veiledning også i høst.

Godt tverrfaglig samarbeid i fokus - benytte oss av at vi er samlokaliserte, og bruke kompetansen vi har på avdelingene på tvers når behov.

Helse og familie : 2.3.3 Organisering og ledelse

Mål: Helse og familie har godt organiserte tjenester.
Stort fokus på nærledelse.

Resultat: Fokus på nærledelse - enhetsleder deltar stort sett på treffpunkt med alle ansatte ved de ulike avdelingene ukentlig.

Det gjennomføres hver mandag fagledermøter hvor enhetsleder, og faglederne fra helsestasjon, rus og psykisk helse og fysio deltar.

Enhetsleder har jevnlig samtaler om drifta/organisering med faglederne ved legetjenesten og kjøkken hver for seg. Ikke vurdert hensiktsmessig med faste treffpunkt alle fagledere ved helse og familie, ut fra at de har såpass ulike tjenester/behov.

Helse og familie : 2.4.1 Økonomistyring

Mål: Enhetsleder har god kontroll på ressursbruk i forhold til budsjett og økonomiplan

Resultat: Gjennomgang av regnskap i samarbeid med økonomiavdelingen. Status pr. august - i balanse.

Helse og familie : 2.5.1 Endringsprosesser og prosjekter

Mål: Helse og familie skal videreutvikle sine tjenester ved aktivt gå inn for å delta i utviklingsarbeid både internt og via landsdekkende prosjekter.

Resultat: Helse og familie er i prosesser i forhold til å få oversikt over alternative løsninger for endring av fagprogrammer ved både kjøkkentjenesten og legetjenesten.

Hjemmetjenester : 2.1.1 Miljøriktig drift

Mål: Hjemmetjenestens ansatte har fokus på miljø

Resultat: Hjemmesykepleien har i perioden kjørt 25552 km med sine biler, herav 20438 med elbil. Det har i tillegg blitt kjørt en del med kommunebilene på administrasjon på grunn av at bilene har vært på verksted.

Hjemmehjelpere kjører kun elbil, kjørte i perioden 2685 km.

Drivstofforbruk: 285 liter diesel

Hjemmetjenester : 2.1.2 Folkehelse og friskliv

Mål: Hjemmetjenesten i Overhalla bidrar til at brukere av tjenestene gies muligheter til god folkehelse

Resultat: Dagtilbud for hjemmeboende med kognitiv svikt hatt 5 - 7 brukere fast i perioden.

3 stk nye har hatt hverdagsrehabilitering i perioden og 7 stk hittil i år.

Forebyggende hjemmebesøk 75 skal gjennomføres i løpet av året.

Elever fra OBUS har vært på besøk på Laksvoll.

Beboere fra Laksvoll og Arnebo deltar på aktiviteter inne på sykeheimen.

Hjemmetjenester : 2.2.1 Faglig Kvalitet

Mål: Hjemmetjenesten har individuelt tilpassede tjenester som oppfyller kvalitetskravene i gjeldende lover og forskrifter

Resultat: Det jobbes kontinuerlig med rett tjeneste til rett tid gjennom kartlegging av bruker og saksbehandling.

Noen ansatte har deltatt på digitale fagkurs/konferanse.

Ingen meldte avvik til Helse Nord-Trøndelag på samarbeidsavtalen i perioden.

Hjemmetjenester : 2.2.2 Gode pasientforløp

Mål: Hjemmetjenesten har gode pasientforløp, der pasient mottar riktig hjelp, til riktig tid til riktig sted.

Resultat: Kontinuerlig jobbing med rett tjeneste til rett tid gjennom kartlegging av bruker. Primærgruppene jobber med oppfølging av brukerne. Gruppemøter er satt i turnus til ansatte. Ukentlig samarbeidsmøter med sykeheimen om felles brukere.

Tjenesteutøving:

Hjemmesykepleie:

Mai 964 t tjeneste utført på 3305 oppdrag- 118 brukere

Juni: 1039 t tjeneste utført på 3472 oppdrag- 113 brukere

Juli: 959 t tjeneste utført på 3214 oppdrag- 106 brukere

August: 1082 t tjeneste på 3369 oppdrag- 109 brukere

Svingninger ut fra bistandsbehovet hos brukere.

Hjemmehjelp:

Mai: 279 t tjeneste- 179 oppdrag- 85 brukere

Juni: 340 t tjenesten- 217 oppdrag- 87 brukere

Juli: 307 t tjeneste- 197 Oppdrag- 86 brukere

August: 328 t tjeneste- 209 oppdrag- 85 brukere

Hjemmetjenester : 2.2.3 Brukermedvirkning

Mål: Brukere i tjenesten har påvirkning på sine tjenester. Innbyggerne har lett tilgang til informasjon om kommunale tjenester

Resultat: Kommunens hjemmeside er fornyet og endringer vil oppdateres fortløpende. Bruker kartlegges innen 3 dager etter oppstart tjeneste og ny kartlegging ved endret behov.

Hjemmetjenester : 2.3.1 Arbeidsmiljø

Mål: Hjemmetjenesten har ansatte som opplever trivsel og arbeidsglede. Tjenesten har løsningsorienterte ansatte, med ansvar for felles arbeidsmiljø.

Resultat: Nærledelse er i fokus. Hjemmesykepleien har rapporter morgen og ettermiddag, hjemmehjelperne har morgenmøte 3 dager pr. uke. Leder prøver å delta så fremt det er mulig. Oppfølging av sykemeldte gjøres fortløpende, med aktivitetsplaner og kartlegging av restarbeidsevne. Sykefravær:

Mai 6,1 %, Juni 3,9 %, Juli 4,1 %

Noe trivselstiltak er gjennomført, men i tråd med smittevernregler.

Blåtur i år ble avlyst grunnet covid-19

Hjemmetjenester : 2.3.2 Kompetanse

Mål: Hjemmetjenesten har kompetente og oppdaterte medarbeidere

Resultat: 1 sykepleier er med som fagekspert i Helseplattformen

1 sykepleier tar videreutdanning i Ledelse

2 prosjekter pågår:

- Å leve med kreft - å dø hjemme når tiden er inne

- Helhetlig støtte til pårørende med krevende omsorgsoppgaver

Noen ansatte har deltatt på digitale fagkurs/webinar.

Hjemmetjenester : 2.3.3 Organisering og ledelse

Mål: Hjemmetjenesten har en tydelig og strukturert organisering, gjennom bruk av gode verktøy for planlegging og oppfølging.
Jobbes kontinuerlig med tjenesteutvikling og forbedringsarbeid.

Resultat: Kontinuerlig oppfølging i turnusprogrammet Notus.
Budsjett og regnskapsgjennomgang.
59 avvik i perioden. Avvikene omhandler legemiddelhåndtering, prosedyrer, fall og tjeneste.
Personalmøter gjennomføres regelmessig.

Hjemmetjenester : 2.4.1 Økonomistyring

Mål: Enhetsleder har god kontroll på ressursbruk i forhold til budsjett og økonomiplan

Resultat: Regnskapet for hjemmetjenesten i sin helhet viser en balanse ved årets slutt.

Hjemmetjenester : 2.5.1 Endringsprosesser og prosjekter

Mål: Hjemmetjenesten jobber kontinuerlig for å bedre kvalitet og tjenestetilbud til innbyggerne i Overhalla kommune

Resultat: Jobbes kontinuerlig med fokus på dokumentasjon.
Iverksatt/utprøvd digital medisinstøtte hos enkelte brukere.

Hunn skole : 2.1 Lokalsamfunn

Mål: Elevene skal i samarbeid med andre i lokalsamfunnet få kunnskap om Overhalla sin historie.
De skal oppleve kunst og kultur i skolen.

Elevene skal aktivt bruke naturen og lære å bli natur- og miljøbevisste.
Driften av skolen skal være mest mulig miljøvennlig.

Resultat: Det åpnes gradvis opp, og flere av både DKS-forestillinger og faste aktiviteter ved skolen blir nå gjennomført igjen. I høst organiserte vi Skogdag, som er et aldersblandet arrangement som har årelange tradisjoner ved Hunn skole. Dette ble godt mottatt av elevene, og vi ser det er av betydning for at elevene igjen skal bli godt kjente på tvers av klassetrinnene.

Det er i høst gjort et arbeid med å få det tverrfaglige temaet «Bærekraftig utvikling» inn i årsplanene for fag.

Pga. brakketilværelse og mangel på rom, spesielt rom til praktisk-estetiske fag, foregår nå mye av undervisningen ute. Dette skaper nye og kreative undervisningsopplegg, og utfordrer pedagogene til å tenke annerledes for å nå læringsmålene. Elevene på Hunn skole vil f.eks. inneha spesialkompetanse i «mat på bål» etter denne utbyggingstiden.

Hunn skole : 2.2 Elevene

Mål: Elevene skal trives og oppleve en mobbefri skole
Elevene skal være aktive deltakere i skolens demokratiske prosesser
Skolen skal gjennomføre et aktivt samarbeid med foresatte.

Resultat: Det er i høst jobba en del med å finne en god friminuttsløsning på et begrensa skolegård område, som ivaretar de yngre klassetrinnenes behov for skjerming og de eldre elevenes behov for å kunne bevege seg over større områder og velge aktiviteter mer selv.

Statusen for skolemiljøsaker er at det både i vår og i høst har vært forholdsvis lite innrapporterte hendelser, med unntak av på ett klassetrinn. På dette klassetrinnet er det en kompleks

sammensetning av problemstillinger, som har gitt utslag i ulike skole- og læringsmiljøutfordringer samtidig. Det jobbes tett på klassetrinnet med tiltak, både på individnivå for enkeltelever og på systemnivå for hele klassen. Skolen har også et nært samarbeid med flere hjelpeinstanser.

Hunn skole har tre hovedområder i det forebyggende skolemiljøarbeidet:

- Felles rutiner for klasseledelse i oppstart og avslutning av skoledagen, av den enkelte undervisningstimen og for konfliktløsning.
- Samarbeidslæring på alle klassetrinn
- Kommunale rutiner for å håndtere skolemiljøsaker.

Elevrådet er konstituert med tillitselever fra 4.-7. trinn, og vi har gjenopptatt ordningen med klasserådsmøter og elevrådsmøter. Det er nå tatt i bruk en plan for faste tema på elevrådsmøter, med mål om å sikre bedre elevmedvirkning inn i andre områder enn de vanlige elevrådssakene. Ikke alle foreldrekontaktene ble valgt i vår, derfor er konstitueringen av FAU noe forsinket ift. årshjulet.

Hunn skole : 2.3 Medarbeidere

Mål: Skolen skal oppfylle kompetansekravet innen 2025, og ha god kompetanse innenfor alle fagområder.

De ansatte skal trives på arbeidsplassen og føle at de er deltakende i videre utvikling av skolen.

Resultat: Kompetanse

Også dette skoleåret har Hunn skole tre lærer med på den statlige utdanningsordningen, i matematikk, norsk og engelsk. Lærerne er ivrige på å få ta videreutdanning, og hvert år nå er det nå kamp om plassene.

Trivsel og utvikling

Det satses fortsatt på å bygge ulike profesjonsfellesskap rundt vanskelige utfordringer, slik at det som oppleves som belastende blir håndtert i fellesskap. Ingen skal stå alene i en krevende arbeidssituasjon. Vi har valgt å bruke en del utviklingstid på å heve kompetansen til hele personalet innenfor enkelte spesialpedagogiske områder.

Det er god og støttende stemning blant personalet, og alle bidrar med å finne løsninger på utfordringene det bringer med seg å drive skole i brakkebygninger. Det er mye raushet og smidighet!

Sykefravær

Sykefraværet i vår var uvanlig lavt på Hunn skole, men høsten har rammet skolen hardt. I løpet av de 7 første ukene av skoleåret, har 8 ansatte vært sykemeldt over lengre tid. Det tilsvarer 20 % av personalet. Ingen av disse sykemeldingene var arbeidsrelatert, det var derfor vanskelig å tilrettelegge for å unngå disse. I tillegg ble flere smittet av forkjølelse i oppstarten av skoleåret, samtidig som testkapasiteten var hardt belastet. Dette førte til at det kunne gå 3-4 dager fra ansatte ble testet til de var tilbake på jobb, noe som har gitt oss ekstra fraværsdager. Sykefraværet i oppstarten av skoleåret har vært krevende å håndtere.

Hunn skole : 2.4 Økonomi

Mål: Skolen skal holde budsjettrammen.

Skolen skal få mest mulig læring ut av tildelte ressurser.

Resultat: Ved utgangen av september er budsjett og regnskap godt i balanse. Vi har noe ufrivillig vakanser i stillinger fordi det er vanskelig å finne kvalifiserte vikarer for langtidssykemeldte. Det er derfor jobbet mye med å lage en organisering som dekker de pedagogiske oppgavene innenfor det personalet vi har.

Skolen har en relativt stor andel elever med behov for spesialundervisning, noe som gjør at store deler av ressursene bindes opp i timer til enkeltelever. Det legges vekt på å se elever med behov for spesialundervisning i sammenheng, og at undervisningen i størst mulig grad skal foregå innenfor

klasseromsundervisningen eller i grupper sammen med andre elever. Det er et uttalt mål å, så langt det er mulig og pedagogisk forsvarlig, unngå en-til-en-undervisning utenfor klasserommet.

Kultur : 2.1.1. Miljøriktig drift

Mål: MÅLSETTING

Alle enheter under Kultur og samfunn er oppfordret til å ta i bruk EL-bilene mest mulig og bruke minst mulig papir.

Resultat: 20 lån av Elbil

Kultur : 2.1.2 Folkehelse

Mål: MÅLSETTING

- Ivareta og ha overblikk når det gjelder Folkehelsetilbud i kommunen
- Delta i utviklingsarbeid som gjelder folkehelse

Resultat: (Tiltaket ikke kommentert)

Kultur : 2.2.1 Kulturskolen

Mål: MÅLSETTING

Kulturskolen i Overhalla skal være en møteplass der barn og unge kan utvikle sine kulturelle interesser og ferdigheter.

Kulturskolen ønsker å legge til rette for at elevene får:

- oppleve trivsel, mestring og begeistring
- en best mulig faglig og personlig utvikling
- muligheten til å opptre foran et publikum, innenfor trygge rammer
- opprettholde dagens elevtall og undervisningstilbud, samt videreutvikle kulturskolen med nye tilbud slik at vi kan få flere elever.

Gjennomføre tiltak gjennom den Kulturelle spaserstokken.

Gjennomføre tiltak gjennom den Kulturelle skolesekken.

Resultat: 161 elevplasser – økning med 7 elever

146 unike elever (60 gutter og 86 jenter) – oppgang med 9 gutter, jenter det samme som sist

26,26 % av elevene i grunnskolen går i kulturskolen pr nå – en oppgang på 1,12 %

6 elever på 10. trinn går i kulturskolen – en økning på 4 elever

Aktivitet – kulturskole

-Alle elever har fått normal, fysisk undervisning i perioden fram til sommerferie.

-Elevkonserter for våren 2021 ble bestemt avlyst tidlig i semesteret.

-Digitale konserter på facebook/YouTube ble gjennomført i perioden.

Til sammen ble i overkant av 50 filmer presentert av elever som opptre, digitalt.

Dette er en erstatning for fysiske konserter våren 2021.

- Normal oppstart i kulturskolen, nytt skoleår - på grønt smittevern-nivå mandag 23 august.
- E-sport er satt i gang som nytt fag. Full gruppe på 10 elever venteliste med 2 elever.

Aktivitet – Den kulturelle skolesekken

Produksjoner fra fylkeskommunen:

- «Duo Sara og Ole» - konserter for 1-7 trinn gjennomført på alle 3 skoler i januar/februar 2021
- «Snømrørkt – ei mor si krigshistorie» - digital produksjon for 8-10 trinn 2 skoler i august 2021
- «Mikkel og reverockerne» - konserter for 1-4 trinn gjennomført for alle 3 skoler i august 2021

Lokal DKS-plan:

Keramikk work shop med Liv Aursand – for OBUS 7. trinn – mai 2021

«Bru mellom tru» - kulturarv for 6. trinn alle 3 skoler på Stiklestad – 31.05 2021

Aktivitet – Den kulturelle spaserstokken

-Konsert med Thomas Brøndbo – Overhalla sykeheim 01.06.21

-Konsert med «Duolivia» - Overhalla sykeheim 25.07.21

Kultur : 2.2.2 Horisonten

Mål: Horisonten Bibliotek og kultursenter skal jobbe med å fremme opplysning, utdanning og annen kulturell virksomhet.

Vi skal drive aktiv formidling og stille bøker og andre medier gratis til disposisjon for alle.

Horisonten skal være en uformell og attraktiv møteplass for offentlig samtale og debatt.

Vi skal i våre tilbud til barn, ungdom og voksne legge vekt på kvalitet, allsidighet og aktualitet som en «være og lære-plass».

Bibliotekets innhold og tjenester skal være kjent.

Vi skal være arbeidspraksisplass.

Resultat: Vi har hatt åpent bibliotek i hele perioden, med normale åpningstider. Før sommerferien skilte vi mellom folkebibliotek og skolebibliotek, Hunn skole fikk komme inn i biblioteket i grupper på 5, mens barnehagebarn måtte avstå fra bibliotekbesøk. Vi avholdt et kulturarrangement 15.juni, men det ble arrangementstopp rett etterpå og ut juli.

Ferieavvikling i juli.

Etter sommerferien har biblioteket vært åpent for alle med smittevernregler som spriting, kom frisk og 1 meteren.

Det har vært åpent for arrangement, med covid-tiltak.

Nyansatt skolebibliotekar f.o.m. august -21. Ansatt i 20% stilling.

NY STATISTIKK

Antall utlån samlet: 3012, mot 2133 samme periode i fjor.

Utlån for barn: 1705 i denne perioden i år, sammenlignet med 1085 samme periode i fjor.

Utlån for voksne: 1356 i denne perioden i år, sammenlignet med 961 samme periode i fjor.

Antall "besøk" 10 162. Denne perioden i fjor hadde vi 5977 "besøkende". Besøk vil si antall klikk i besøkstelleren delt på 2.

Tilvekst samlet på 398 enheter. I fjor var tilveksten på 372 enheter samme periode.

Kulturfond: Av tilveksten får vi 51 % av kulturfond, sammenlignet med 41% i fjor samme tid.

Antall fb-følgere: 1708. Syv flere følgere enn ved forrige rapport. Vi er aktive brukere av denne siden.

Arrangementer i perioden:

DIGIHJELP: Hver torsdag etter sommerferien.

QUIZ: Etter sommerferien: Siste fredag hver måned.

Foredrag:

Ferjesteder langs Namsenvassdraget v/ forfatter Kåre Skarland, 8/6 -21 (20 publikummere)

Skjærp dæ! V/ Astrid Hansen Juvik og Terje Tranaas, 15/6 -21 (13 publikummere)

SOMMERLES: Ny rekord mht. deltakere: 89.9% av barn i deltakeralder i Overhalla var med.

Sommerlesfest 9/9 -21 (50 publikummere)

Møter:

Driftsmøter Obus

Sjefsprat med fylket og biblioteksjefene i Trøndelag: Digitalt.

Samarbeidsmøter med biblioteksjefer i Midtre Namdal: Både digitalt og fysiske møter.

Enhetsmøter kultur og samfunn

Økonomimøter

Utstillinger:

Boka Lavva LO: Salgsutstilling

Hunn skole, 5.trinn: Bokmeldinger

Bibliotekets egen: Vår og hageutstilling

6.trinn OBUS: Munchutstilling

Ung Kultur Møtes-utstilling

7.klasse OBUS: barnebokutstilling av egne selvskrevne bøker

Bibliotekets egen: MOT-utstilling

Bibliotekets egen: Valg-utstilling

Bibliotekets egen: Vi har kontinuerlig utskifting av utstilling bøker til barn og unge. Etter tema, nyheter osv.

Prosjekt:

E-sport 5 bærbare spill pc-er for ungdom / voksne over grunnskolealder. (Sosialt- og Integreringstiltak, forebygge ensomhet og utenforskap, skape fellesskap).

I startgropa for å igangsette Språkkafe, et tilbud til innvandrere og andre som trenger språktrening. Samarbeid med BIT. (Integreringstiltak, forebygge ensomhet og utenforskap, skape fellesskap).

I planleggingsfasen av Kulturkafe. Samarbeid med BIT. (Et treffpunkt for alle i Overhalla, alle aldre. Også et bli kjent- og Integreringstiltak, forebygge ensomhet og utenforskap, skape fellesskap i bygda)

NEMKO:

· Ingen eksamener av er gjennomført i Horisonten denne perioden.

ANNET:

Hacking av vårt biblioteksystem i juni, der utpressing foregikk på sentralt hold pga påstått tapping av personopplysninger. Mikromarc var ute av drift, og vi registrerte manuelt i ei uke. Axiell ryddet opp, avdekket svindel og ingen lekkasje av personopplysninger.

BookBites – er fornyet. Pris: 1.30 kr pr. innbygger. Forventes økning til neste år.

Vi gir bort "Boka mi" til nye overhallinger. Småbarn 0-3 år.

Lesefesten for skolestartere ble digital i år også. Biblioteket kjøpte rettigheter til å vise fjorårets film av forfatter Martine Grande og tryllekunstner Tormod Aune. Dette i samarbeid med midtre Namdal.

En person på språkpraksis hele perioden. Har fungert meget godt.

Vi tilbyr utlån bøker på mange språk fra det flerspråklige bibliotek.

Reglement for Horisonten bibliotek & kultursenter oppdatert.

Fokus på systematisering og bedre skilting.

Flere arrangement kommer: Lavva, lavva Lo (30.9.), Kongsgården på Homstad (9.11)., samt flere arrangement i regi av kulturskole og kunstforening).

AKTIVITET SKOLEBIBLIOTEK:

"Innkjøring" ny skolebibliotekar.

Normal drift med klassebesøk på biblioteket og bestilte temabesøk / bokpresentasjoner i noen klasser.

Kultur : 2.2.3 Ungdomsbasen

Mål: MÅLSETTING

Ungdom skal enkelt finne informasjon om åpningstider og aktiviteter i regi av Basen og dens samarbeidspartnere på Ung i Overhalla sin fb-side og snapchatkonto.

Ungdom skal kunne påvirke på innhold og aktiviteter på Basen.

Fortsatt utvikle tjenesteområdet i samarbeid med prosjektet Ung i Overhalla, lag og foreninger og andre naturlige samarbeidspartnere.

Resultat: Mai:

Mandag: 8.trinn OBUS

Tirsdag: 9.trinn OBUS

Onsdag: Montessori

Torsdag: 10.trinn OBUS

Pusset opp og etablert et "E-sport senter" i samarbeid med Horisonten Bibliotek og kultursenter, Kulturskolen og Ungdomsbasen.

7.trinnet på OBUS har vært på lunsj på Basen for å gjøre seg kjent til de starter i 8.kl.

7.trinnet fra Montessorri har vært på besøk for å bli kjent.

UKM-Overhalla Digitalt 2021 ble avholdt på BASEN. Da var det stengt en ukes tid for vanlig aktiviteter.

Juni:

- Markering av Happy Pride Month.

- Vi har gjennomført Sommerleker.

- Hatt åpning av e-sport rommet.

Juli:

- Sommerstengt

August:

- 9.august åpnet BASEN igjen etter sommerstengt, uten kohorter.

- Torsdager er e-sport forbeholdt kulturskolen fra 14.30-17.00.

- De forskjellige trinnene holder litt fast på sine tidligere faste dager i oppstarten. Litt mindre besøk av Montessori ungdom. 4 besøkende fra vgs.

- Aktiviteter denne måneden har vært Quiz (26 deltakere) Biljard turnering (22 deltakere) og bakedag (14 deltakere)

BASEN har et styre som består av:

2 fra 8.trinn

3 fra 9.trinn

2 fra 10.trinn

1 fra Montessori

Første styremøte avholdes 1.september.

Foreldre fra 8.trinn har vært på kaffebesøk på BASEN i forbindelse med foreldremøte på OBUS.

Målinger:

Snapchat: 218 følgere

Facebook: 299 følgere

Antall besøkende:

Mai-juni: i gjennomsnitt 40-45 i uka

August:

Uke 32: 45

Uke 33: 110

Uke 34: 128

Uke 35: 62 (åpent kun mandag og tirsdag)

Kultur : 2.2.4 Bosettings- og integreringstjenesten (flyktningetjenesten)

Mål: MÅLSETTING BIT

- Hovedmålet vårt er å kvalifisere brukerne våre til arbeidsliv, utdanning og samfunnsliv og til å oppnå sitt fulle potensiale i forhold til selvstendighet.

- Nye innflyttere skal ha en god og trygg integreringsprosess. De skal bli kjent med frivillige lag og organisasjoner i kommunen. Vi jobber for at alle innbyggere inkludert bosatte skal forstå at inkludering er et felles samfunnsansvar.

- BIT skal øke kompetansen som trengs for å bo i lokalsamfunnet.
- Deltakerne skal bli bedre rustet til å møte det ordinære arbeidslivet, eller bli kvalifisert for videre utdanning etter endt introduksjonsprogram.
- Skaffe oversikt over ulike bedrifter i Overhalla og opprette god kontakt for å knytte til seg praksisplasser som på sikt kan føre til betalt arbeid i samarbeid med NAV sitt integreringsteam.
- Skaffe flere praksisplasser som vil gi språkpraksis og bedre integreringsprosess.
- Godt samarbeid BIT og skole, ungdomskontakt
- Bosettingsplan
- Utvikle rutiner og indikatorer for måloppnåelse

Resultat: - Fått 2 familier fra Kongo fordelt. Kommer trolig i Oktober/November.

- Den lave bosettingen har fortsatt utover 2021, men prognosene for resten av året og for 2022 viser et økende antall bosettinger.

- Endelig tilsynsrapport foreligger – Etter rettinger av konklusjoner i den foreløpige tilsynsrapporten konkluderer endelig tilsynsrapport med at kommunens praksis er i tråd med gjeldende lovverk.

- BIT samt helseansvarlig for flyktninger skal sertifiseres i foreldreveiledningsprogrammet ICDP – oppstart i september

- Mye tid har gått med til gjennomføring av sommerprogram. Hatt besøk av ulike instanser som politi, barnevern, karrieresenteret, byggmester Sjaastad, informasjon fra boligkontoret i kommunen, vært på besøk på MNA, Skogselskapet, museet i Namsos og på Bjørøya lakseoppdrett i Flatanger

- har også hatt en del undervisning/informasjon som innebærer biveiledning, samfunnsinformasjon og informasjon rundt norsk arbeidsliv

- vært på Frivilligsentralen i Overhalla og servert mat fra Syria og Tyrkia.

- To introdeltagere i praksis ved Skage barnehage under sommerprogrammet

- En introdeltager i praksis ved sykeheimen under sommerprogrammet

- En introdeltager i praksis ved Horisonten under sommerprogrammet

- En introdeltager i lønnet arbeid hos byggmester Sjaastad som en del av introduksjonsprogrammet i sommer

- Avslutta to introdeltagere i august som nådde sine mål og gikk over i videregående skole – helsefag

- Fra høsten av har vi en praksisplass ved Horisonten/OBUS, en praksisplass ved Hunn skole, en i arbeidstrening ved sykeheimen. Vi vil starte opp en ny språkpraksisplass ved Skage Frivilligsentral, og en ved BUA i Namsos (som en del av skoleløp)

· To ansatte slutta i juli, vi fikk ny fagleder og ny rådgiver

· Per 01.09.21 har vi 14 introdeltagere i program hvorav tre er i permisjon.

Kultur : 2.2.6 Kulturkontoret

Mål: MÅLSETTING

Ivareta alt som omhandler kulturlivet i Overhalla på best mulig måte, samt kulturelt og annet utviklingsarbeid i samarbeid med kommunale og lokale aktører.

Resultat: - Samarbeider med teknisk, fylket og Museet Midt ang handlingsdel og tiltaksplan kulturminneplanen og kulturminner som turmål

- sikringsplan for Haugum mølle med Museet Midt utarbeidet
- Kulturmidler 2021 er fordelt
- Deltatt og bidratt i arbeidet med ny Kommuneplan samfunnsdel
- Leder prosjektet Uteområdet OBUS
- Medlem i hovedgruppe skisseprosjekt Hunn skole med ansvar for brukermedvirkning og uteområde
- Prosjekteier Ung i Overhalla, og leder prosjektet gjennom avsluttende fase. Prosjektleder avsluttet.
- prosjektleder Grønn tursti Jernbanen Svalikrysset - Øyesvoll, strekninga Barlia - Øysvoll ferdig med rydding, duk og subbus, plan for skilting, benker og kulturhistorisk info under utarbeiding.
- tilrettelegging ved Ranem kirke, Sælkhylla og Melen - jmf kulturminneplan/tiltaksdel snart i mål.
- Benker og informasjonstavler i betong bestilt, samt utarbeidet og bestilt informasjonsplakater på norsk og engelsk.
- Regional Kulturminneplan
- sett på muligheter for hundepark/nytt folkehelseiltak/innbyggerinnspill
- befarings og møter Gamle Kvalstad skole med interessegruppe
- rekruttere Fagleder og rådgiver BIT
- deltatt på Veterankonferansen 2021
- ledet utsmykkingsarbeid Namsgløtt
- bidratt inn i sentrumsutvikling
- deltatt på kurs i nærværslidelse

Kultur : 2.3.1 Arbeidsmiljø

Mål: MÅLSETTING

Kultur og samfunn har ansatte som opplever trivsel og arbeidsglede. De ansatte er positive, løsningsorientert og har ansvar for felles arbeidsmiljø.

Resultat: Sykefravær mai: 1,3% Juni: 0,0% Juli: 0,0% August: 0,0%

Alle tiltak gjennomført

Kultur : 2.3.2 Kompetanse

Mål: Kultur og samfunn har kompetente og oppdaterte medarbeidere.

Resultat: Beskrevet i rapportering hver enkelt tjenesteområde.

Opplæring Arbeidsmiljøopplæring i regi Overhalla kommune
Konferanse Kunst i offentlige rom

Kultur : 2.3.3 Organisering og ledelse

Mål: MÅLSETTING

Kultur og samfunn skal ha en tydelig og strukturert organisering gjennom gode verktøy for planlegging og oppfølging

Resultat: Kulturminneplan tiltak følges.

Kartlegging bosatte oppdateres jevnlig.

Strategiplan BIT - satt litt på pause i påvente av at ny fagleder og rådgiver blir godt kjent med oppgavene.

Mål i virksomhetsplan oppdateres jevnlig på tjenesteområdene ved behov.

Arbeidet med plan for videre barne- og ungdomsarbeid har gått parallelt med prosjektet Ung i Overhalla i 2019-2021.

Bidratt i arbeidet Kommuneplanen samfunnsdel.

Strategiplan Horisonten under revidering.
Andre tiltak fulgt.

Kultur : 2.4.1 Økonomistyring

Mål: Målsettingen er at enheten skal gå i balanse.

Resultat: (Tiltaket ikke kommentert)

Landbruk : Bekjempelse av fremmede arter

Mål: Videreføre arbeid med bekjempelse av fremmede arter med fokus på Kjempebjørnekjeks samt registrere fremmede arter langs kommunale veier. Videreføre bekjempelse av fremmede arter langs fylkesveier i Midtre Namdal.

Resultat: Bekjempelse har gått som planlagt. Det er gjennomført bekjempelse langs fylkesveger og sluttført kartlegging langs kommunale veger. Det er også gjennomført bekjempelse av Kjempebjørnekjeks, Kjempespringfrø og Rødhyll. Vi ser resultater av flerårig innsats mot kjempespringfrø og Kjempebjørnekjeks, selv om vi fortsatt ser at det er nødvendig med fortsatt innsats.

Landbruk : Økonomistyring

Mål: Ha god økonomistyring og holde oss innen budsjettramme for tjenesten både for Overhalla kommune og for samarbeidsordningen med Grong kommune hvis den blir vedtatt.

Resultat: Ut fra forbruk hittil og budsjett for resten av året ser det ut til at vi holder oss innen budsjett. Som følge av noe vakanse i stillinger vil vi sannsynligvis ha noe underforbruk i forhold til budsjett

Landbruk : Økt innsats for drenering av jordbruksjord

Mål: Gjennomføre en ekstrainsats for å få mer drenering av jordbruksjord. Dette vil både gi bedre avlinger og gi redusert lystgassutslipp, noe som er viktig for å minske klimagassutslipp fra landbruket.

Resultat: På grunn av kapasitetsproblemer som følge av sykdom har dette ikke blitt gjennomført. Vi undersøker nå om det er mulig å få til dette gjennom samarbeid med andre aktører.

Landbruk : Samarbeid med Grong kommune om felles landbruksforvaltning

Mål: Etablere en god kommunal tjeneste innen landbruk og naturforvaltning i et samarbeid med Grong kommune. Vi skal bli bedre rustet til å ivareta forvaltning av landbruk og natur på vegne av kommunene. Samling av ressursene vil gi noe større mulighet for arbeidsdeling og kapasitet til å delta i og drive utviklingsprosjekter, samt at det vil gjøre forvaltningen mindre sårbar i forbindelse med sykefravær og når arbeidstakere slutter i tjenesten.

Resultat: Etter sammenslåing 1. juni har vi kommet godt i gang i samarbeidsordningen. På grunn av sykefravær har vi fått testet ut at robustheten er noe bedre etter sammenslåing. Vi har gjennomført mye av deling etter fagområder til erstatning for geografisk fordeling. Det gjenstår likevel noe på dette området som vil bli innarbeidet i større grad fra og med 2022.

Landbruk : Temaplan for naturmangfold

Mål: Utarbeide temaplan for naturmangfold for å styrke naturmangfoldet i Overhalla.

Resultat: Vi har ikke hatt kapasitet til å gjennomføre dette. Satser på vinteren og 2022.

Landbruk : Utviklingsprosjekt presisjonslandbruk

Mål: Gjennomføre prosjekt innen presisjonslandbruk. Målet på sikt er blant annet mer treffsikker gjødsling og sprøyting samt redusert klimautslipp fra landbruket i Overhalla. I år er målet å høste erfaring gjennom å etablere erfaringsgrupper og ha samlinger med disse og innleide fagpersoner.

Resultat: Det er gjennomført 3 samlinger med erfaringsgrupper, og det er publisert noe erfaringer til andre brukere. Det er høstet god erfaring, og vi ser behov for å videreføre og utvide tiltaket i 2022.

OBUS : 2.1 Lokalsamfunn

Mål: 2.1.1 Elevene skal ha få kunnskap om Overhalla sin historie.

2.1.2 Elevene skal aktivt bruke naturen og lære å bli natur- og miljøbevisst.

2.1.3 Skoles bygg, og driften av dem, skal være mest mulig miljøvennlig.

2.1.4 Elevene skal oppleve kunst og kultur i skolen.

2.1.5 Samarbeid med andre i lokalsamfunnet.

Resultat: 2.1.1 OBUS har en plan for turer og besøk på viktige historiske steder i Overhalla fordelt på de ulike trinnene. Denne planen er i stor grad fulgt til tross for pandemien.

2.1.2 Småtrinnet har regelmessige dager med uteskole hele året, noe som gir gode læringsarenaer for kunnskap om naturen og miljøbevissthet. Det økte fokuset i ny læreplan om bærekraft er en naturlig del av dette, i tillegg til at perioden fra mars til juni hvert skoleår er definert til temaet bærekraftig utvikling. Området i Gimledalen er flittigst i bruk. Valgfaget «natur, miljø og friluftsliv» gir et tilbud som styrker både praktisk og teoretisk tilnærming til natur- og miljøbevissthet. I vår var flere klasser på fjellturet og kanoturer, og ved skolestart har det vært et variert utvalg av turer, spesielt på tvers av trinn for å styrke relasjonene igjen.

2.1.3 Byggene våre driftes godt og miljøvennlig. Skolen har tett dialog med teknisk avdeling for å få en best mulig drift av byggene.

2.1.4 Det har blitt langt færre kulturelle innslag i skolen i første del av 2021 enn tidligere. Vi har hatt ett besøk av DKS etter skolestart, mens noe igjen har blitt avlyst pga smittevern andre steder i Trøndelag. Elevene produserer mye kunst og musikk, og vi har regelmessige utstillinger i Horisonten over malerier osv som lages. Å spille musikk er en viktig del av musikktimene på OBUS.

2.1.5 Samarbeidet med kunstforeninga har vært begrenset grunnet korona, men vi har tilbud om kunstutstilling på Mølla. Samarbeidet med sykeheimen gjennom "Innsats for andre" er i gang igjen etter pandemien. Andre besøk hos bedrifter, andre skoler osv har i stor grad utgått, men blir tatt opp igjen nå. Vi har mange elever som er i arbeid hos ulike bedrifter i nærmiljøet gjennom faget Arbeidslivs-fag. Skolen har tett samarbeid med Basen og ungdomskoordinator Lene. I tillegg samarbeider vi godt med OIL.

OBUS : 2.2 Elever

Mål: 2.2.1 Alle elevene skal oppleve en trygg og god skoledag fri for mobbing

2.2.2 Elevene skal være aktive deltakere i skolens demokratiske prosesser

2.2.3 Skolen skal gjennomføre et aktivt samarbeid med foresatte

Resultat: 2.2.1 Elevundersøkelser viser at elevene trives godt på OBUS. Samtidig har vi jobbet med klassemiljøet i tre av av klassene for å styrke det og gjøre det bedre for alle elevene å være i. Det at OBUS har en helsesykepleier som er tilstede på skolen det meste av uka har vært positivt både for elevene og skolen. Flere elever får hjelp og god oppfølging, og samarbeidet med helsesykepleier og skolen fungerer godt slik at vi sammen kan bidra til bedre skoledager for flere. Digital mobbing viser undersøkelser at vi vanligvis har lite av på OBUS. Skolen har per i dag 4 aktivitetsplaner som følges opp. Kun en av disse handler om mobbing, de andre handler om elever som av ulike andre årsaker opplever vanskelige skoledager. Når det gjelder friminutt ser vi at fra skolestart av i år har det vært

veldig positivt at elevene får bevege seg fritt igjen og leke på tvers av klassene. Og lystbetont aktivitet og større grad av fysisk utfoldelse vil bli en del av hverdagen fra vi får ta i bruk vårt nye uteområde nå.

2.2.2 Elevrådet gjennomførte i vår færre møter enn vanlig grunnet koronarestriksjoner. Etter skolestart har vi hatt ett møte, og neste møte er før høstferien. I hver klasse praktiseres også elevmedvirkning og medbestemmelse på mange områder, både sosialt, faglig og vurderingsmessig. Dette er godt innarbeidet.

2.2.3 OBUS har et aktivt samarbeid med alle foresatte, gjennom utviklingssamtaler, foreldremøter og FAU/SU/SMU. I vår var det redusert møteaktivitet grunnet koronarestriksjoner. Fra skolestart av er møtegjennomføring i rute og følger normal plan.

OBUS : 2.3 Medarbeidere

Mål: 2.3.1 De ansatte skal trives på arbeidsplassen og føle at de er deltakende i videre utvikling av skolen.

2.3.2 Skolen skal oppfylle kompetansekravet innen 2025, og ha god kompetanse innenfor alle fagområder.

Resultat: 2.3.1 Medarbeidersamtaler og medarbeiderundersøkelsen viser at trivselen blant ansatte på skolen er god. Spesielt trekkes trivsel og samarbeid med de man jobber tettest med som svært godt. I tillegg svarer ansatte i undersøkelsen at de opplever stor grad av innflytelse og medbestemmelse i egen arbeidshverdag, noe forskning viser er viktig for å oppleve trivsel og god arbeidshelse.

2.3.2 OBUS har forrige skoleår hatt tre lærere på videreutdanning innenfor fagområdene programmering, ASK (Alternativ og supplerende kommunikasjon) og PPU (praktisk pedagogisk utdanning). For inneværende skoleår har vi fortsatt en lærer på videreutdanning i PPU, og det er en lærer på videreutdanning i K&H og som lærerspesialist i lesing.

OBUS : 2.4 Økonomi

Mål: 2.4.1 Skolen skal holde budsjettrammen.

2.4.2 Skolen skal få mest mulig læring ut av tildelte ressurser.

Resultat: 2.4.1 OBUS ser per i dag ut til å få et overforbruk på 4 % for 2021. Dette skyldes en del fravær både i vinter og ved oppstart i høst. Samt ekstraordinære situasjoner som krever mer ressurser enn budsjettet fra skolen for å gi elevene det tilbudet de har behov for.

2.4.2 OBUS jobber kontinuerlig for å benytte sine ressurser på en best mulig måte og skape aktiv læring for elevene. Vi bruker fortrinnsvis interne vikarer ved fravær, da vi mener det gir de beste og mest stabile skoledagene for elevene. Vi har i inneværende skoleår hatt fokus på å legge opp undervisninga i tråd med de nye læreplanen. I tillegg har korona-situasjonen bidratt til at vi stadig må utvide våre horisonter når det gjelder å tilpasse undervisning til smittevern, være mer ute og lage varierte opplærings situasjoner. Det har vært en positiv side av pandemien som vi vil ta med oss videre i skoledrifta.

Ranemsletta barnehage : Arbeidsmiljø og kompetanse.

Mål: Barnehagen har motiverte ansatte som opplever trivsel, arbeidsglede og har løsningsfokus.

Barnehagen skal være en lærende organisasjon der ansatte har høy kompetanse om barns utvikling og behov.

Sikre lederkompetansen i barnehagene.

Resultat: Informasjon om og implementering av Barnehagelov med nytt kap. VIII Psykososial barnehagemiljø har hatt fokus våren 2021, og vi har startet nytt barnehageår høsten 21 med samme tema. Vi opplever at det er en fordel å ha deltatt i prosjektet "Inkluderende barnehage og skole". Vi

samarbeider med Namsos, Flatanger og DMMH (høgskoleskole for barnehagelærerutdanning) om kompetanseutvikling (ReKom) for ansatte i barnehagene. I tillegg har assisterende styrer startet på lederutdanning ved DMMH. Kompetanseheving for ansatte skjer vanligvis på ettermiddag og kveldstid. Det krever motiverte ansatte og det opplever jeg at vi har.

Ranemsletta barnehage : Barn og foreldre.

Mål: Barnehagen skal ivareta barnas behov for omsorg, lek, læring og danning.

Barnehagen skal ivareta barns rett til medvirkning.

Barnehagen skal ivareta foreldrenes rett til medvirkning og samarbeidearbeide for barnas beste.

Resultat: Årsplan for barnehageåret 2021-22, er utarbeidet og skal fastsettes av samarbeidsutvalget. 3 av gruppene har avviklet foreldremøte og 2 gjenstår. Pedagogene er i gang med å avvikle høstens foreldresamtaler. De prioriterer å gjennomføre samtaler med foresatte til barna som startet i høst. Oppstarten ser ut til å ha gått greit og at nye barn begynner å bli trygge. Vår utfordring er at vi har en del sykmeldinger, og det har derfor krevd mye planlegging og tilrettelegging for å skape et trygt og stabilt miljø for barna. Vi har ansatte som er tilstede på barnehagen selv om de ikke kan gå i vanlig turnus og vi har fått tilgang på dyktige og stabile vikarer.

Ranemsletta barnehage : Folkehelse og miljørettet drift.

Mål: Barnehagen skal være fysisk og psykisk helsefremmende for barn og voksne.

Resultat: (Tiltaket ikke kommentert)

Ranemsletta barnehage : Økonomi

Mål: Barnehagen skal benytte ressursene på en hensiktsmessig måte for å kunne oppnå mål jfr. barnehagens formål.

Ha god kontroll på ressursbruk i forhold til budsjett og økonomiplan.

Resultat: Budsjettet ser ut til å gå i balanse. Vi har noen usikkerhetsmomenter mht innleie av vikar. Flere ansatte har vært sykmeldt i ferien, avvikling av restferie krever innleie av vikar.

Skage barnehage : Arbeidsmiljø og kompetanse

Mål: Barnehagen har motiverte ansatte som opplever trivsel, arbeidsglede og har løsningsfokus.

Barnehagen skal være en lærende organisasjon der ansatte har høy kompetanse om barns utvikling og behov.

Sikre lederkompetansen i barnehagen.

Resultat: Fra juni har vi hatt personalmøte med alle samlet. Vi ser viktigheten av å kunne møtes fysisk, selv om vi har hatt gode personalmøter digitalt. Vi har hatt fokus hele året på «inkluderende barnehage og skolemiljø» og nå har vi sett på egen praksis i hverdagssituasjoner og den voksnes betydning for barns utvikling. Målet er at vi skal ha en felles grunnmur selv om vi er fire avdelinger. Ansatte gir tilbakemelding på at det er nyttig og relevant til deres arbeidshverdag – og at det er en stor fordel å få reflektere sammen fysisk på tvers av avdelinger og kompetanse.

Spørreundersøkelsen som pedagogene svarte på i vår, ble et godt arbeidsverktøy for utarbeidelse av stillingsinstrukser, organisering og hva barnehagens ledelse bør jobbe med videre. I REKOM-

nettverket har vi hatt felles fokus sammen med Ranemsletta barnehage. Vi har fortsatt felles veiledning, men i Skage har vi valgt å se nærmere på «Tilbakemeldingskultur» og mottar veiledning på hvordan vi kan jobbe for å styrke pedagogene, og få et miljø der det er lav terskel for å gi hverandre gode tilbakemeldinger, og ta opp ting direkte når det er behov. På sikt skal hele personalgruppen involveres i arbeidet.

Skage barnehage : Barn og foreldre

Mål: Barnehagen skal ivareta barnas behov for omsorg og lek og fremme læring og dannelse som grunnlag for allsidig utvikling.

Barnehagen skal ivareta barnas rett til medvirkning.

Barnehagen skal ivareta foreldrenes rett til medvirkning og samarbeide for barnets beste.

Resultat: Ny årsplan er tatt i bruk fra høsten 2021. Den er revidert for å sikre at den er et godt verktøy for ansatte i det pedagogiske arbeidet og samtidig informativ til foreldre. Vi har lagt vekt på å synliggjøre hvordan det pedagogiske arbeidet er forankret i Barnehageloven og Rammeplanen for barnehagens innhold og oppgaver - "hvorfor gjør vi som vi gjør".

I takt med lettelse av restriksjoner, er det åpnet mer for foreldre inn i barnehagen. Vi gjennomførte en selvlaget foreldreundersøkelse i mai. Vi brukte resultatet i planlegging av nytt barnehageår, og i drøftinger sammen med foreldreutvalget. Vi har gjort noen organisatoriske endringer og har fått gode innspill fra foreldre underveis. Vi har en aktiv foreldregruppe som gir jevnlig tilbakemelding på hva som fungerer godt, og hva vi kan utvikle oss på. Det gis ut "ukeslutt" til foreldre hver fredag, og vi har fokus på mer aktivitet i kommunikasjonssystemet "Vigilo" for å gi foreldre innblikk i barnas hverdag. Foreldremøter gjennomføres i høst med hovedtema: barnets utvikling.

Skage barnehage : Folkehelse og miljørettet drift

Mål: Barnehagen skal være fysisk og psykisk helsefremmende for barn og voksne.

Resultat: Vi har gjennom hele året jobbet med Barnehageloven kapittel 8 Psykososialt barnehagemiljø og Inkluderende barnehage og skolemiljø. Vi har brukt tid og jobbet kontinuerlig for å få på plass gode rutiner, og at ansatte skal få økt sin kompetanse på området. Voksenrollen og relasjonskompetanse har vært tema. Vi ser at det er mer bevissthet både rundt egen rolle og ansvaret man har som voksen i møte med barn.

Det legges vekt på at barn skal få "nok verktøy" til å bygge relasjoner, oppleve inkludering og medbestemmelse i egen avdeling og på tvers. Lettelser i pandemien gjør at vi kan samarbeide mellom avdelinger, og ivareta relasjonene som bygges allerede når de er 1 år.

Skage barnehage : Økonomi

Mål: Barnehagen skal benytte ressursene på en hensiktsmessig måte for å oppnå barnehagens formål.

Resultat: Budsjettet er i balanse.

Barnehagen har hatt forhøyet utgifter i forbindelse med koronapandemien på vikarbruk.

Sykeheimen : 2.1.1 Miljøriktig drift

Mål: - redusere energiforbruket

- redusere engangsmaterialet

- avfallsplan

- redusere forbruk på arbeidsklær
- redusere utskrift på papir

Resultat: Avfallsplan følges. Arbeidsklær repareres, for eksempel sy fast lommer som er løsnet i stedet for at det kastes og kjøpes inn nytt. Økt digital kompetanse hos ansatte både grunnet digitaliseringsprosjektet og covid- 19.

Sykeheimen : 2.1.2 Folkehelse og friskliv

Mål: Pasientene ved Overhalla sykeheim skal ha en hverdag som bidrar til god folkehelse.

Resultat: Alle pasienter blir ernæringskartlagt for å avdekke om noen er i risiko for underernæring. Funksjonskartlegging oppdateres/ evalueres hver måned, der alle pasienter med fastplass har egen forflytningsplan. Sosiale aktiviteter ut i fra hver enkelt pasients livshistoriekartlegging. Dagsenteret bidrar med mye aktiviteter. Avtaler med mange frivillige, samt OBUS og barnehager. Har nå etter at pasienter er vaksinert startet med å ta opp aktiviteter på dagsenteret igjen.

Sykeheimen : 2.2.1 Faglig Kvalitet

Mål: Sykeheimen har individuelt tilpassede tjenester som oppfyller kvalitetskravene i gjeldende lover og forskrifter.

Resultat: Grundig kartlegging av hver enkelt pasient som får plass på sykeheimen. kartlegging gir grunnlag for hvilke behov for hjelp pasienten har. Alle ansatte arbeider etter kvalitetsstandardene som er vedtatt, og det skrives avvik ut fra disse. Opplæring til nyansatte og vikarer er omfattende. Det er mye de skal lære, samt mange e-læringskurs de skal gjennom. Avvik i fagsystemet Profil er: 200. Ingen avvik registrert med stor alvorlighetsgrad.

Sykeheimen : 2.2.2 Gode pasientforløp

Mål: Sykeheimen bidrar til gode pasientforløp, der pasient mottar riktig hjelp, til riktig tid og sted.

Resultat: Godt samarbeid med de andre enhetene på helse. Ukentlige treff med hjemmetjenesten i forhold til felles pasienter. De som har søkt om korttidsopphold, har fått tildelt fortløpende.

Beleggsprosent: 81,66%

Dagbehandling: 0

KAD: 5 pasienter vært inne på KAD- plass.

Overligger sykehuset Namsos; 1 pasient- 1 døgn.

Har siden i sommer hatt fire ledige rom på en avdeling som ikke kan tas i bruk- grunnet pasientsammensetning.

Sykeheimen : 2.2.3 Brukermedvirkning

Mål: Tjenestetilbudet er individuelt tilpasset.

- Alle pasienter og pårørende skal føle at de blir tatt på alvor.
- Brukerråd er stabilisert som en fast ordning

Resultat: Pasientenes tiltak evalueres fortløpende etter behov, i samråd med pasient og pårørende. Alle pasienter har primærkontakt som holder løpende dialog med pårørende- samt at de får tilbud om 2 samtaler pr. år.

Møte i brukerrådet ble gjennomført i mai.

Sykeheimen : 2.3.1 Arbeidsmiljø

Mål: Overhalla sykeheim har ansatte som opplever trivsel og arbeidsglede

2. Nyansatte føler at de blir godt mottatt og ivaretatt

3. Opprettholde lavt sykefravær

4. Overhalla sykeheim har løsningsfokuserte ansatte som jobber på tvers av gruppene for å oppnå best mulig resultat for den enkelte pasient.

5. Ansatte ved Overhalla sykeheim har medinnflytelse og medansvar for utvikling av egen arbeidssituasjon og kompetanse

Resultat: Personalmøte etter ferien gjennomført. Er gjennomført oftere gruppemøter avdelingsvis i vår. Samarbeidsutvalg med tillitsvalgte, verneombud og leder har jevnlige møter. Nærværsoppfølging gjøres fortløpende, med aktivitetsplaner og kartlegging av restarbeidsevne.

Nærværsstatistikk: 9,3%.

Medarbeidersamtaler gjennomføres fortløpende. Blåtur er avlyst.

Sykeheimen : 2.3.2 Kompetanse

Mål: Alle stillinger skal besettes av medarbeidere med minimum kompetanse i henhold til kompetansekrav eller kompetanseplan

2. Alle ansatte får anledning til å bruke og utvikle sin kompetanse, evner og talenter.

3. Alle ansatte opplever å ha medinnflytelse og medansvar for å utvikle egen arbeidssituasjon og kompetanse.

4. Alle ansatte utviser etisk høy standard i sitt arbeide

Resultat: Styringskort oppdateres fortløpende. Ansatte oppfordres til å dra på kurs, og en ser at flere ønsker kurs da kursene kjøres digitalt. Veilederen brukes til kompetanseheving. Fagdager ble gjennomført i mai og juni. Velferdsteknologi var tema.

ABC opplæring starter nå i høst.

Sykeheimen : 2.3.3 Organisering og ledelse

Mål: Sykeheimen har en tydelig og strukturert organisering gjennom bruk av gode verktøy for planlegging og oppfølging.

Stort fokus på nærledelse.

Resultat: I gang med planlegging av årsturnus 2022. Medarbeidersamtaler gjennomføres etter plan.

Sykeheimen : 2.4.1 Økonomistyring

Mål: Enhetsleder har god kontroll på ressursbruken i sykeheimen i forhold til budsjett og økonomiplan

Resultat: Regnskap viser at en er i balanse hittil i år.

Sykeheimen : 2.5.1 Endringsprosesser og prosjekter

Mål: Sykeheimen videreutvikler tjenestetilbudet til innbyggerne i Overhalla kommune

Resultat: Den digitale kompetansen til ansatte har økt betraktelig. Fokus på dokumenteringen i pasientjournal. Prosjektet i forhold til oppgavedeling i helsetjenesten pågå enda. Livsglede er i fokus, resertifisering senere i høst.

Teknisk : 2.1.1 Sentrumsutvikling – nye boenheter

Mål: Overhalla legger godt til rette for næringsutvikling og bosetting.

Resultat: 1.1.-1.5.: 1 boenhet Ranemsletta
1.5.-1.9.: 0 boenheter Ranemsletta/Skage

Teknisk : 2.1.2 Byggeklare boligtomter

Mål: Overhalla legger godt til rette for næringsutvikling og bosetting.

Resultat: Pr 14.9.21: totalt 52 ledige tomter (kommunale)
Skogmo: 6
Krabbstumarka: 7
Svalia: 5
Øysletta: 6
Øyesvoll: 21
Skageåsen: 5
Grovin 2

Teknisk : 2.3.1 (sykefravær)

Mål: Lavt sykefravær

Resultat: 6,27 % tom juli (hele teknisk)

Teknisk : 2.4.1 Kommunen får mye tjenester ut av tilgjengelige ressurser og har fortløpende kontroll med ressursbruken (felles mål)

Mål: Forbruk regnskap i forhold til budsjett

Resultat: (Tiltaket ikke kommentert)

Teknisk : 2.5.1.1 Fylkeskommunale veger (trafikksikkerhetstiltak (TS-tiltak investering))

Mål: Trafikksikkerhetstiltak på fylkesveg:

- 1) Tilrettelagt kryssing av fv. 17 v. Skogmo gjestgiveri
- 2) Tilrettelegge for ny kryssing av fv. 17 v. Circle K
- 3) Utvide og stramme opp kryss, etablere trafikkøy fv. 17/ Kjerkvegen
- 4) Siktutbedring i kryss/busslomme fv.17 v. Reinbjørkorsen

Resultat: Planlagte tiltak er oversendt for utførelse. Oppstart høsten 2021 i følge fylkeskommunen. Tiltak 3 påbegynt.

Teknisk : 2.5.1.2 Kommunale veger (trafikksikkerhetstiltak: utbedring kryss Krabbstu/Svalia)

Mål: Trafikksikkerhetstiltak:
Utbedring kryss Svalivegen/Krabbstuvegen

Resultat: Videre planlegging satt på vent.

Teknisk : 2.5.1.3 Kommunale veger (gatelys)

Mål: Gatelys LED/Smarte

Resultat: 1) Ferdig
2) Sluttsak ble fremmet i mai -21.

Teknisk : 2.5.1.4 Kommunale veger (lysløyper)

Mål: Lyskilder lysløyper

Resultat: Satt på vent. Uavklart med enkelte grunneiere (kultur)

Teknisk : 2.5.1.5 Kommunale veger (bruer)

Mål: Vedlikehold kommunale bruer

Resultat: Inspeksjon/årskontroll er bestilt men ikke utført pr. september.

Teknisk : 2.5.2.1 Kommunal bygningsmasse (Skage bhg)

Mål: Ny barnehage på Skage

Resultat: Fortsatt reklamasjonssak på varmeanlegg. Sluttsak i sept./okt.

Teknisk : 2.5.2.2 Kommunal bygningsmasse (helsesentertomta)

Mål: Byggetrinn 1: Bygging av 18 omsorgsleiligheter uteområde

Resultat: Det er gjennomført delovertakelse på bygget innvendig, samt fyrsentral. Ferdigbefaring planlagt 17.9. Kunstnerisk utsmykking ferig medio sept. Prosjektet overstas i sin helhet når utomhusanl. er ferdig.

Teknisk : 2.5.2.3 Kommunal bygningsmasse (Hunn skole)

Mål: Hunn skole –ny gymsal/hall – utbygging og uteområde

Resultat: 1) Planlagt ferdig august -22.
2) Startet.
3) Startet.

Teknisk : 2.5.2.4 Kommunal bygningsmasse (legionella)

Mål: Legionella - prøvetaking i kommunal bygningsmasse, jf. ny veileder. (krav om målinger og dokumentasjon (internkontroll))

Resultat: Pågår fortløpende.

Teknisk : 2.5.2.5 Kommunal bygningsmasse (Ranemsletta bhg)

Mål: Ranemsletta barnehage – utvidelse / ombygging

Resultat: 1) Ferdig.
2) Sluttsak fremmet i juni.

Teknisk : 2.5.2.6 Kommunal bygningsmasse (OBUS uteområde)

Mål: OBUS uteområde

Resultat: Hovedtyngden av prosjektet er gjennomført. Planlagt overtakelse 22.9.21. Sluttsak fremmes så snart alle kjente kostnader og spillemidler er kjent.

Teknisk : 2.5.2.7 Kommunal bygningsmasse (svømmehall ventilasjon)

Mål: OBUS – ventilasjon svømmehall (1,5 mill)

Resultat: 1) Ferdig i 2020.
2) Sluttsak fremmes i løpet av høsten 2021.

Teknisk : 2.5.2.8 Kommunal bygningsmasse (Gimle)

Mål: Gimle rehabilitering

Resultat: 1) Forespørsel om kartlegging av bygget sendt til utvalgte firma, med mål om å få til et beslutningsgrunnlag for videre arbeid. Møter avholdt med OIL.

Teknisk : 2.5.2.9 Kommunal bygningsmasse (adm.bygget)

Mål: Varme- og ventilasjonsanlegg adm. bygget

Resultat: 1) Bygg overtatt. Sluttoppgjør pågår.

Teknisk : 2.5.3.1 Vann (vannmålingspunkt)

Mål: Vannmålingspunkter på hovedledning

Resultat: Pågår.

Teknisk : 2.5.3.2 Vann (membranfilter)

Mål: Nytt membranfilter rigg B

Resultat: Utsatt til 2022.

Teknisk : 2.5.3.3 Vann (ny vannledning Bertnem)

Mål: Ny vannledning Bertnem

Resultat: 1) Pågår.

Teknisk : 2.5.3.4 Vann (høydebasseng Ryggahøgda)

Mål: Nytt toppdekke høydebasseng Ryggahøgda (taktekking) og uteområde.

Resultat: 1) Ferdig.
2)

Teknisk : 2.5.3.5 Avløp (pumpestasjoner)

Mål: Pumpestasjoner avløp

Resultat: Konk.grunnlag ferdig. Anbudsgrunde høsten 2021. Utførelse vår/sommer 2022. 6 mill avsatt. (6 stasjoner)

Teknisk : 2.5.3.6 Avløp (utskifting av ledninger)

Mål: Utskifting av avløpsledninger

Resultat: Ingen spesielle prosjekter i 2021.

Teknisk : 2.5.3.7 Avløp (overbygg pumpestasjoner)

Mål: Pumpestasjoner - overbygg

Resultat: 1-2 overbygg vil bli gjennomført høsten 2021.

Teknisk : 2.5.4.1 Planer (Detaljregulering Ranemsletta)

Mål: Reguleringsplan - Ranemsletta

Resultat: Forsinket framdrift pga kapasitet ved avd. Pågår arbeid med gjennomgang av forslag fra plankonsulent. Nytt mål er å fremme et forslag (off.etttersyn) i løpet av høsten 2021.

Teknisk : 2.5.4.2 Planer (Detaljregulering g/s veg)

Mål: Reguleringsplan Gang- og sykkelveg Overhalla-Namsos 1.etappe

Resultat: Planforslag mottatt fra plankonsulent. Forslag til plan fremmes kommunestyret i løpet av høsten 2021.

Teknisk : 2.5.4.3 Planer (Trafikksikkerhetsplan)

Mål: Revidere trafikksikkerhetsplan med handlingsprogram.

Resultat: Ikke startet.

Teknisk : 2.5.4.4 Planer (private reguleringsplaner)

Mål: Private reguleringsplaner

Resultat: Hunnaåsen boligområde: Vedtatt
Skogmo industriområde (endring): Oppstartsmøte avholdt/avventer planforslag.
Grande Panorama: Avholdt møte med grunneier - kun opprettet sak.
Skage sentrumsboliger (skivefabrikken) - avholdt oppstartsmøte.

Teknisk : 2.5.4.5 Planer (kommuneplan)

Mål: Revisjon av kommuneplanens samfunnsdel og arealdel.

Resultat: a) Forslag til samfunnsdel lagt ut til offentlig ettersyn og høring. Høringsfrist 10.sept.
b) Pågår.

Teknisk : [2.5.4.6 Planer \(vegplan\)](#)

Mål: Rullering og revisjon av vegplan med tiltaksplan.

Resultat: Startet.

Teknisk : [2.5.4.7 Planer \(kommunedelplan idrett, friluftsliv og kulturbygg\)](#)

Mål: Utarbeide ny plan/tiltaksplan i hht lovkrav

Resultat: Planforslag fremmet formannskapet/kommunestyret sept. 2021.

Teknisk : [2.5.4.8 Planer \(hovedplan for vann- og avløp\)](#)

Mål: Utarbeide ny plan/tiltaksplan i hht lovkrav

Resultat: Startet.

Teknisk : [2.5.5.1 Skage industriområde \(utbygging ny veg\)](#)

Mål: Bygging av ny veg

Resultat: 1) Prosjekt ferdigstilt og gatelys montert. Asfaltering ikke ferdig. Vurderer samarbeid med Sjaastad i forbindelse med anskaffelse av asfaltarbeider.

Teknisk : [2.5.6.1 Rassikring](#)

Mål: Sikringstiltak i Klykkbekken på Øysletta

Resultat: Ferdig og anlegg overtatt fra NVE i 2020. Sluttsak i mai -21.



Saksframlegg

Valg av nytt medlem av kontrollutvalget for inneværende valgperiode

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskapet	53/21	16.09.2021
Kommunestyre	47/21	23.09.2021

Kommunedirektørens innstilling:

Saken fremlegges uten forslag til vedtak.

Hjemmel for vedtaket er: Kommuneloven §23.1 og § 7-10.

Behandling i Formannskapet - 16.09.2021

Behandlet.

Siv Åse Strømhylden (SP) fremsatte forslag på Astrid Marie Bakken (SV) som nytt medlem til kontrollutvalget.

Det er utvalget selv som velger ny nestleder.

Votering:

Det ble stemt over forslaget som ble enstemmig vedtatt.

Innstilling i Formannskapet - 16.09.2021, enst.:

Siv Åse Strømhylden (SP) sitt forslag til vedtak vedtas.

Behandling i Kommunestyre - 23.09.2021

Behandlet.

SP v/Siv Åse Strømhylden gjorde oppmerksom på at det er kommunestyret som velger nestleder og fremsatte forslag på Asbjørn Hagerup (AP) som nestleder i kontrollutvalget.

Votering:

Det ble stemt over formannskapetets forslag som ble enstemmig vedtatt og over SP sitt forslag til nestleder, som ble enstemmig vedtatt.

Vedtak i Kommunestyre - 23.09.2021, enst.:

Formannskapetets forslag til vedtak med Senterpartiets forslag til nestleder, vedtas:

Astrid Marie Bakken (SV) velges som nytt medlem av kontrollutvalget. Asbjørn Hagerup (AP) velges som nestleder.

Saksopplysninger

Kommunestyret kan når som helst velge medlemmer til kontrollutvalget på nytt. Hvis ett eller flere medlemmer av kontrollutvalget skal skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt, jfr. kommuneloven § 23-1. Dersom et medlem får fritak eller trer endelig ut av utvalget, skal det velges nytt medlem i hht. koml. § 7-10:

§ 7-10. Opprykk, nyvalg og suppleringsvalg

Hvis medlemmer har forfall til et møte i et folkevalgt organ, innkalles varamedlemmer fra den gruppen der det er forfall. Varamedlemmer skal så langt som mulig innkalles i den nummerordenen de er valgt.

Hvis en folkevalgt i andre organer enn kommunestyret og fylkestinget er innvilget fritak i minst tre måneder, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge et settemedlem for den perioden fritaket gjelder. Ved valg av et settemedlem skal rekkefølgen på listen for varamedlemmer følges.

Hvis medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget trer endelig ut, og de er valgt ved forholdsvalg, skal varamedlemmer fra samme liste tre inn i deres sted i den nummerordenen varamedlemmene er valgt. Hvis medlemmer av kommunestyret trer endelig ut, og de er valgt ved flertallsvalg, skal varamedlemmer tre inn i den nummerordenen de er valgt.

Hvis et medlem eller varamedlem av et annet folkevalgt organ enn kommunestyre, fylkesting, kommunestyrekomiteé eller fylkestingskomité trer endelig ut, skal det velges et nytt medlem eller varamedlem. Det nye medlemmet skal velges fra den samme gruppen som det uttreddende medlemmet tilhørte. Hvis dette vil føre til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av medlemmene i organet, skal det, hvis det er mulig, velges et nytt medlem fra det underrepresenterte kjønn.

Hvis lederen av et folkevalgt organ trer endelig ut av organet, skal det velges en ny leder.

Hvis antallet varamedlemmer eller en gruppes varamedlemmer til formannskapet, fylkesutvalget eller et annet folkevalgt organ som er valgt av kommunestyret eller fylkestinget, er blitt for lavt, kan kommunestyret eller fylkestinget selv velge ett eller flere faste eller midlertidige varamedlemmer. Disse varamedlemmene skal velges fra den gruppen som har et for lavt antall varamedlemmer (suppleringsvalg). Hvis det viser seg at denne framgangsmåten fører til at ett kjønn vil bli representert med mindre enn 40 prosent av varamedlemmene til organet eller gruppens varamedlemmer, skal det, hvis det er mulig, velges nytt varamedlem fra det underrepresenterte kjønn. Formannskapet eller fylkesutvalget kan få delegert myndighet til å velge varamedlemmer til andre organer.

Ved nyvalg etter fjerde ledd og suppleringsvalg etter sjette ledd kan gruppen selv foreslå hvem som skal velges. Gruppen informerer deretter kommunestyret, formannskapet, fylkestinget eller fylkesutvalget, som velger den foreslåtte kandidaten hvis de lovbestemte vilkårene er oppfylt. Ved nyvalg etter fjerde ledd rykker det nye medlemmet eller varamedlemmet inn på den ledige plassen. Ved suppleringsvalg etter sjette ledd skal det nyvalgte varamedlemmet plasseres nederst på listen over varamedlemmer

Overhalla kommune har mottatt melding fra medlem i kontrollutvalget, Paal Sandø om at han fra 1.8.2021 er bosatt i Namsos kommune. Dermed har han mistet sin valgbarhet og det skal dermed foretas valg av nytt medlem.

Merk: En folkevalgt som ikke lenger er valgbar til et folkevalgt organ, trer endelig ut av organet. En folkevalgt som er registrert som utflyttet fra kommunen eller fylkeskommunen, og derfor ikke lenger er valgbar, kan likevel tre inn igjen i vervet hvis han eller hun flytter tilbake igjen innen to år (koml. §7-9).

Følgende er valgt som kontrollutvalg for perioden 2019 – 2023:

Anne Lise Grande Vollan, leder
Paal Sandø, nestleder
Asbjørn Hagerup
Wenche Frogn Sellæg
Geir Ekker, kommunestyrerepresentant

Varamedlemmer:

Kari Vold

Jan Ståle Viken Flått

Ingvild Forseth

Ove Harry Solli

Elisabeth Faksdal

Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Overhalla kommune

Møtedato

01.12.2021

Saknr

36/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/361 - 1

Forslag til vedtak

Protokollen godkjennes

Saksopplysninger

Protokollen gjennomgås i møtet.

Vurdering

Protokollen anbefales godkjent