

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Arkivsak: 21/153
Møtedato/tid: 19.05.2021 kl. 09:00
Møtested: Kommunestyresalen

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
13/21	Orientering fra administrasjonen
14/21	Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning
15/21	Særattestasjon selvkost 2020 - etterlevelse
16/21	Prosjektplan eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon - IKT Indre Namdøl IKS
17/21	Uttalelse til reglementsutkast for kontrollutvalget
18/21	Referatsaker mai 21
19/21	Eventuelt
20/21	Godkjenning av protokoll

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: enar.sandlund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 12.05.2021

Geir Anton Staldvik (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/
Seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Orientering fra administrasjonen

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

13/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/32 - 17

Forslag til vedtak

Den gitte informasjon tas til orientering

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har bedt om følgende orienteringer fra kommunedirektøren, eller de hun bestemmer:

- Folkehelsearbeidet, viser til folkehelseprofilen.
- Postliste og journalføring, postliste er uoversiktlig med mange saker fra Lierne mv
- Hvilken kommunal/offentlig saksbehandling er gjennomført i forbindelse med riving og nedbrenning av fjøs i Finnvolldalen i uke 15/16?

Kommunedirektøren, eller de hun bemyndiger, er innkalt til møtet for å gi de ønskede orienteringer.

Vurdering

Om ikke kontrollutvalget selv bestemmer noe annet, anbefales det at den gitte informasjon tas til orientering.

Kontrollutvalgets uttalelse til kommunens årsregnskap og årsberetning

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

14/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 21/124 - 2

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar vedlagte uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2020.
2. Uttalelsen oversendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, til behandlingen av kommunens årsregnskap og årsberetning.

Vedlegg

Kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning

Revisors beretning 2020 - Namsskogan

Årsberetning og årsregnskap Namsskogan kommune 2020

Saksopplysninger

Det er kommunestyret sitt ansvar å forvalte kommunen sin økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jfr. kommunelova § 14-2. Årsregnskapets funksjon er å gjøre rede for inntekter og anvendelsen av de midlene som kommunen har til rådighet, og må sees i sammenheng med kommunens årsberetning. Sammen utgjør disse noen av de viktigste dokumentene en kommune avgir i løpet av året. Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger. Detaljeringsgraden og presentasjonsformen for årsregnskapet har kommunen stor frihet til selv å bestemme, men det skal vise regnskapstall på samme detaljnivå som i årsbudsjettet. Kommuneloven §14-6 og 14-7 sier at årsregnskapet og årsberetning skal avlegges innen henholdsvis 22.02. og 31.03. Kommunestyret må behandle årsregnskap og årsberetning innen 30.06.

Årsregnskapet for 2020

Årsregnskapet er avlagt innen fristen 22.02.21 og inneholder de deler som lov og forskrift krever.

Årsberetningen

Årsberetningen er avgitt innen fristen 31.03.21. Den inneholder de opplysninger om regnskapet og inneholder de redegjørelser som loven krever.

Revisjon

Årsregnskapet er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Revisjonen skal uttale seg om årsregnskapet og årsberetningen er avlagt i samsvar med lov og forskrift. Revisjonsberetningen er datert den 15.04.21. Beretningen er avgitt som ren beretning.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kommunelovens § 14-3, samt kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 3 2. ledd sier at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet før de avgir innstilling, om årsregnskapet og årsberetningen. Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Vurdering

Kontrollutvalgets oppgave er i korthet å uttale seg om årsregnskapet er revidert på betryggende måte, utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk, samt kontrollutvalgets eventuelle instruksjer og avtaler med revisor. I tillegg at årsberetningen omtaler de forhold loven krever. Sekretariatet viser til at alle frister vedrørende regnskapsavleggelse og revisjonsberetning er overholdt. Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med vedlagte forslag. Kontrollutvalget har likevel anledning til å knytte ytterligere kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Til kommunestyret

Namsskogan kommune

Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2020

Kontrollutvalget har i møte den 06.05.21 behandlet kommunes årsregnskap og årsberetning for 2020, avgitt av kommunedirektøren hhv. innen fristene 22.02.21 og innen 31.03.21.

Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter, samt noter.

Kommunedirektøren har gitt kontrollutvalget utfyllende orientering om årsregnskap og årsberetning, samt besvart spørsmål fra kontrollutvalget. Revisjonsberetning uten forbehold er avgitt av Revisjon Midt-Norge SA 15.04 .21 og revisor har gitt kontrollutvalget utfyllende orientering, samt besvart spørsmål fra kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har ikke merknader til årsregnskap og årsberetning for 2020 og anbefaler at disse blir godkjent slik de foreligger.

19.05.21

Kontrollutvalget/s/

Til kommunestyret i Namsskogan kommune**Revisjon Midt-Norge SA**
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no**T** +47 907 30 300**UAVHENGIG REVISORS BERETNING****Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet****Konklusjon**

Vi har revidert Namsskogan kommunes årsregnskap som viser et netto driftsresultat på kr 3 753 418. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2020, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av [informasjon i kommunens årsrapport], men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen. Vi viser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» og «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner

nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med NAMSSKOGAN kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik

For videre beskrivelse av kommunedirektørens ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til:
www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1.

Namsos, 15.april 2021

Heidi Galguften
Oppdragsansvarlig revisor

This document package contains:

- Closing page (this page)
- The original document(s)
- The electronic signatures. These are not visible in the document, but are electronically integrated.

This file is sealed with a digital signature.
The seal is a guarantee for the authenticity
of the document.



NAMSSKOGAN KOMMUNE

2020

Årsregnskap og årsberetning



Innholdsfortegnelse

NAMSSKOGAN KOMMUNE	0
<i>Innholdsfortegnelse</i>	<i>1</i>
<i>Kommentarer til årsregnskapet</i>	<i>2</i>
<i>Status for Namsskogan kommune</i>	<i>21</i>
<i>Driftsregnskap</i>	<i>25</i>
<i>Demografi</i>	<i>46</i>
<i>Styring og kontroll – etisk standard</i>	<i>47</i>
<i>Vedtaksoppfølging</i>	<i>47</i>
<i>Organisasjon og medarbeidere</i>	<i>48</i>
ÅRSREGNSKAP	51
<i>Hovedoversikter</i>	<i>52</i>
<i>Noter</i>	<i>58</i>

Kommentarer til årsregnskapet

Namsskogan kommune fikk i 2020 et netto driftsresultat på 3.7 mill. Kr. Resultatet skyldes økonomisk styring på drift, kontroll på finans, lavt rentenivå og ekstraordinære skatteinntekter og rammeoverføringer. Driftsmarginene er gode for 2020 og skyldes et unntaksår sett i forhold til Covid19 viruset. Det er avgjørende at Namsskogan kommune får korrigert driften i forhold til omstillingsprosess. En langsiktig økonomistyring vil gi resultater og kan bidra til økt handlekraft.

Kommunesektoren fikk i 2020 høyere skatteinntekter enn forutsatt i statsbudsjettet. Namsskogan kommune fikk 2 mill. kr mer i skatteinntekter og rammetilskudd enn opprinnelig budsjettert. Det meste av dette skyldes ekstraordinære bevilgninger knyttet til Covid 19.

Finansområdet gir et samlet positivt bidrag mot opprinnelig budsjett på 888.106 kr. Dette forklares i hovedsak med en lav rente på både innlån og utlån da verdensøkonomien stoppet opp på grunn av Covid19.

Brutto driftsresultat (BDR) var 0,51 prosent mot -3,8 prosent i 2019. Resultatgraden viser at kommunen har utfordringer knyttet til soliditet i driften, men ser en forbedring i forhold til 2019. Kontroll på ressursbruk og driftsutgifter, er den viktigste forutsetningen for god kommunal- økonomisk styring. Netto driftsresultat (NDR) viser en forbedring med 2,58 prosent, mot -0,65 prosent i 2019. Driftsmarginene gir få muligheter for overføringer til investering, noe som hadde åpnet større egenkapitalfinansiering og reduisering av lånegjeld. Det er viktig å ha tilstrekkelig med frie midler til drifts- og investeringsformål. Dette øker kommunens evne til å håndtere budsjettavvik og uforutsette utgifter kommende år. Det er også viktig med tilførsel av egenkapitalmidler til fremtidig investeringsoppgaver kommunen står ovenfor.

Namsskogan kommunes disposisjonsfond er på 31.815 mill. kr per 31.12.2020 og har økt med 2,9 mill. kr. Dette utgjør 21,99 prosent av driftsinntektene i 2020. Økningen i fondet kommer godt med i omstillingsprosessen kommunen er inne i.

Avsetninger til fond og tilførsel av egenkapital til investeringer er i stor grad knyttet til inntekter relatert til kraft. Det er press både fra kraftbransjen og sentrale myndigheter på fremtidig inntektsnivå og kommunenes mulighet til å disponere disse inntektene selv.

Årsregnskapet for 2020 viser at vi ligger over i forhold til handlingsregelen for økonomisk bærekraft. Netto lånegjeld i prosent av driftsinntektene er på 74,50 prosent og ligger innenfor godt innenfor fastsatt måltall på 90%. Likså ligger kapitalbelastningen under fastsatt måltall.

Namsskogan kommune har gjennom 2020 kommet godt i gang med omstillingsarbeid, men er ikke i mål. Innbyggertallet i Namsskogan går gradvis nedover. Den demografiske utviklingen, må møtes på en forsvarlig måte. Det er nødvendig å styrke kommunens handlingsrom og skape en bærekraftig og forutsigbar økonomi. Vi må derfor tenke nytt og vurdere endring av strukturer og tjenestetilbud i kommunen. Kommunen skal levere gode velferdstjenester, samtidig som det er viktig å ha økonomi til å være samfunnsbygger. Årets resultat gir økt handleevne og er et godt fundament for å lykkes med fremtidige utfordringer, og fortsette arbeidet med drifts- og strukturtilpasninger

Om årsregnskapet og årsberetningen

I årsberetningen gjennomgås kommunens årsregnskap. Arbeidet med avslutning av årsregnskapet for 2020 har fulgt faste aktiviteter og rutiner opp mot kommunens revisor.

Årsregnskap og rapportering av data for KOSTRA ble sendt SSB innen fristen 22.2 og er overlevert revisjonen med noter og dokumentasjon. Årsregnskapet med årsberetning overleveres kontrollutvalg og revisjon 31.3 samt formannskap og kommunestyre for videre behandling.

Driftsregnskap

Fra 2020 har kommunene fått en ny økonomiforskrift der man har gått bort fra begrepene mer-/mindre forbruk. Det vil si at det nå ikke rapporteres på dette, men må rapportere på avvik, premisser og disposisjoner.

Driften for Namsskogan viser et avvik på budsjettmessig merforbruk før avsetning på 9.230.706 kr. og investering viser 130.294 kr i avvik.

Avviket budsjettmessig mer- / mindre forbruk beskriver planlagt aktivitet i forhold til gjennomført tiltak/aktivitet.

For 2020 var det budsjettert med bruk av disposisjonsfond for å dekke opp driften. Regnskapet viser at driften gikk med et positivt nettoresultat. Det største avviket mellom budsjett og regnskap er knyttet til lønn og sosiale kostnader, overføringsinntekter som sykepenger og reduserte kostander. Avvikene er i stor grad knyttet til omstillingsarbeidet der man har tilpasset driften ut fra omstillingsbehovet uten man har klart å synliggjøre dette i budsjettsammenheng.

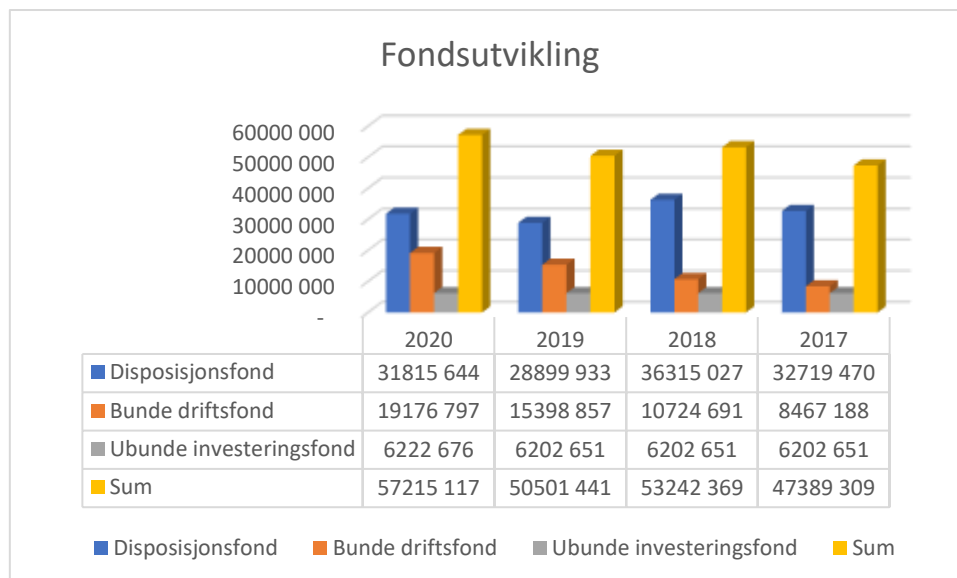
Den viktigste indikator på handlingsrommet for en kommune er netto driftsresultat. NDR er den delen av overskuddet som er disponibelt til investeringer og avsetninger. Namsskogan kommune har vedtatt mål å stabilisere NDR rundt 1,75 prosent av driftsinntektene for å møte fremtidige utfordringer i kommunen. I 2020 ble NDR 2,6 prosent av driftsinntektene.

Resultatet for 2020 gir grunnlag for å styrke de kommunale reservene og gir oss økte midler til egenkapital på investeringer.

Fondsbeholdning

Siste års drift medførte at kommunens totale fondsbeholdning økte fra 50,5 mill. kr til 57,2 mill. kr. Bevegelsen på ubundet investeringsfond er salg av tilleggsjord minus egenkapitalinnskudd i MNA. Disposisjonsfondet er kommunens frie midler som økte med 2,9 mill. kr. Økningen av bunde driftsfond på 4,4 mill. kr er i hovedsak knyttet til avsetning av konsesjonsavgift på 3,1 mill. kr, utbytte fra NTE 2,9 mill. kr i 2020 mot 4,7 mill. kr i 2019 og netto avsetning mot selvkostfond på 0,8 mill. kr. Note 13 viser bruk og avsetning til bunde fond.

Årsberetning og årsregnskap 2020

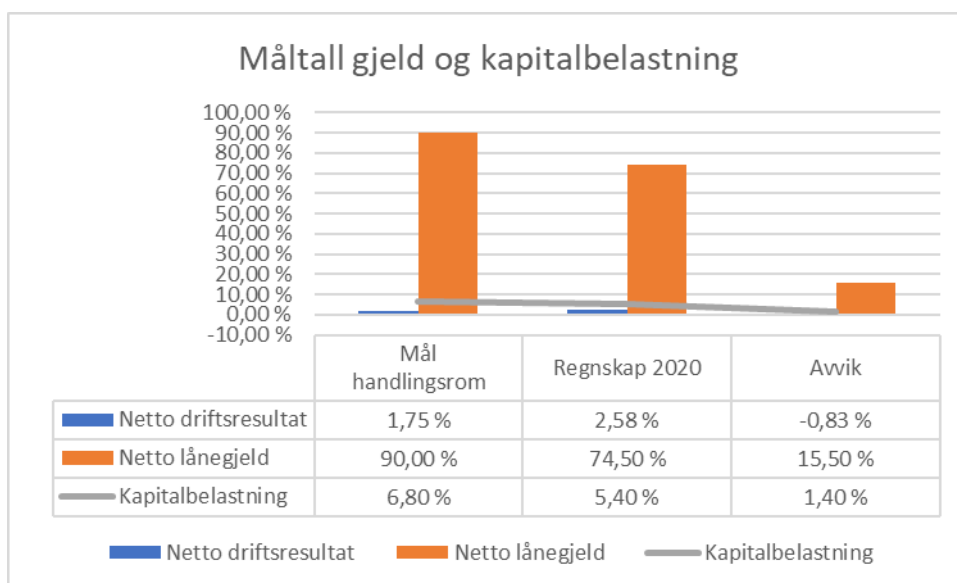


Handlingsregel for bærekraft - finansielle måltall

Namsskogan kommune har fastsatt handlingsregler og finansielle måltall i vedtatt økonomireglement for å oppnå en stabil, god og bærekraftig utvikling av kommuneøkonomien. Fastsatte måltall danner grunnlaget for økonomisk bærekraft og setter krav til langsiktighet i økonomistyringen av kommunen. Handlefrihet og robusthet er bærende elementer i modellen. Kommuneøkonomien skal kunne håndtere uforutsette hendelser uten at det får konsekvenser for tjenestetilbudet samtidig som generasjonsprinsippet ivaretas.

Det er fastsatt handlingsregler for:

- Netto driftsresultat er 1,75% av driftsinntektene
- Lånegjeld skal ikke overstige 90% av driftsinntektene
- Kapitalbelastning (renter og avdrag) i forhold til driftsinntekter skal ligge innenfor 6,8%



Årsberetning og årsregnskap 2020

Årets drift viser et godt resultat og gir økt handlingsrom. Gjeldsnivået og kapitalbelastning viser at vi har noe å gå på når det gjelder finansiering av investeringsprosjekter uten at dette vil gå på bekostning av dagens tjenesteproduksjon.

Kommentarer til hovedoversikten

Hovedoversikten viser avvik for utgifts- og inntekts artene mellom regnskap og budsjett. Dette har i sammenheng med at endringer som skjer i løpet av året, ikke i tilstrekkelig grad fanges opp og budsjett-reguleres i sektorene. Det har også sammenheng med prinsippet om rammestyring, som retter sektorenes fokus mot nettoforbruket. Kommunestyret vedtar budsjettet på netto nivå. Det er denne rammen sektorene styres etter og måles mot. Når budsjetttrammene og budsjettpremissene for rammeområdene er satt i budsjettvedtaket, må budsjettet detaljeres, slik at det gir presis styringsinformasjon. Gjennom operasjonaliseringen med budsjett på laveste nivå (sted, art, funksjon) blir bruttotallene endret. Det vil derfor alltid være avvik mellom hovedoversikten fra budsjettvedtaket og hovedoversikten slik den fremstår etter at operasjonaliseringen er gjort.

	Regnskap 2020	Reg budsjett 2020	Budsjett 2020	Regnskap 2019	Avvik 2020
Sum driftsinntekter	145 450	139 165	138 659	144 275	6 285
Sum driftsutgifter	144 708	149 468	147 123	149 758	-4 760
Brutto driftsresultat	741	-10 302	-8 463	-5 483	11 043
Resultat finans	-5 181	-5 297	-6 070	-2 969	116
Motpost avskrivninger	8 193	5 351	5 351	7 752	2 842
Netto driftsresultat	3 753	-10 248	-9 182	-944	14 001

Kommunens driftsinntekter var 145,450 mill. kr mot regulert budsjett på 139,165 mill. kr. Driftsinntektene ble 6,285 mill. kr høyere enn budsjettet. 4,346 mill. kr av avviket skyldes merinntekter fra overføringer med krav, herav 1,701 mill. kr for sykepengerefusjon.

Kommunens driftsutgifter var 144,708 mill. kr mot regulert budsjett på 149,468 mill. kr, et avvik på 4,760 mill. kr.

Brutto driftsresultat ble 0,741 mill. kr mot regulert budsjett på -10,302 mill. kr. Brutto driftsresultat ble 11,043 mill. kr høyere enn budsjettet.

Lønnsutgiftene ble 69,254 mill. kr mot regulert budsjett på 71,596 mill. kr, et avvik på 2,338 mill. kr. Lavere lønnsutgifter må sees opp mot ansettelse og stillingsstopp og driftstilpasninger i omstillingsprosessen.

Sosiale utgifter (pensjon og arbeidsgiveravgift) ble 11,975 mill. kr mot budsjettet 15,080 mill. kr, et avvik på 3,105 mill. kr. Avviket skyldes et svært rimelig lønnsoppgjør på bakgrunn av Covid19 pandemien.

Kjøp av varer og tjenester ble 42,392 mill. kr, mot regulert budsjett på 45,388, et avvik på 2,995 mill. kr. Her har vi en del innsparinger på grunn av endringer i bilpark, samt innsparinger mot selvkostområdene som skyldes lavere aktivitet på grunn av Covid19.

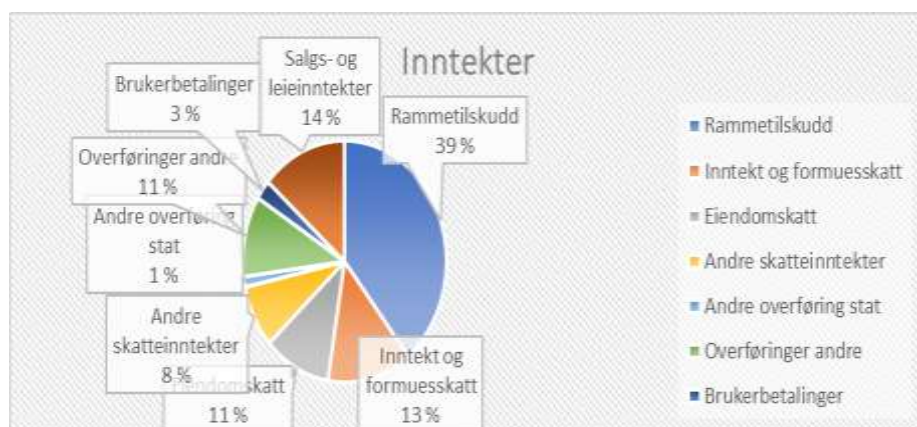
Årsberetning og årsregnskap 2020

Kommunens finans ble minus 5,181 mill. kr mot regulert budsjett på – 5,297 mill. kr. Renteinntektene ble 0,156 mill. kr lavere enn budsjettet som skyldes lavere renter. Finansutgiftene ble 0,268 mill. kr lavere enn budsjettet og forklares i hovedsak med lavere renteutgifter.

Netto driftsresultat ble 3,753 mill. kr mot regulert budsjett -10,248 mill. kr, en differanse på 14.002 mill. kr.

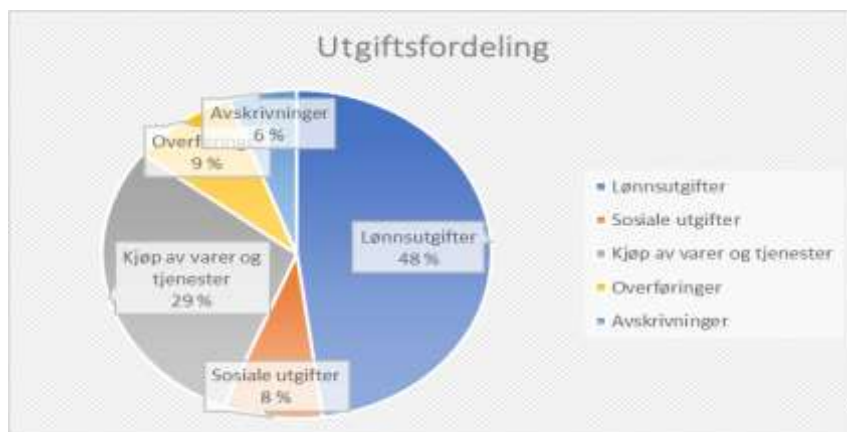
Kommunens fordeling av inntekter og utgifter.

Inntekter	2020	2019	Endring i kr	Endring i %
Rammetilskudd	57 144	53 859	3 285	5,7
Inntekt og formuesskatt	19 410	20 227	-817	-4,2
Eiendomskatt	15 392	14 433	959	6,2
Andre skatteinntekter	12 186	12 184	2	0,0
Andre overføring stat	2 026	4 268	-2 242	-110,7
Overføringer andre	15 763	17 352	-1 589	-10,1
Brukerbetalinger	3 828	4 293	-465	-12,1
Salgs- og leieinntekter	19 698	17 716	1 982	10,1
Sum inntekter	145 450	144 335	1 115	0,8



Utgifter	2020	2019	Endring i kr	Endring i %
Lønnsutgifter	69 257	70 543	-1 286	-1,9
Sosiale utgifter	11 975	12 965	-990	-8,3
Kjøp av varer og tjenester	42 392	52 155	-9 763	-23,0
Overføringer	12 889	12 280	609	4,7
Avskrivninger	8 193	7 752	441	5,4
Sum utgifter	144 708	155 696	-10 988	-7,6

Årsberetning og årsregnskap 2020



Skatt og rammetilskudd (frie inntekter)

De frie inntektene økte fra 90,538 mill. kr til 90,766 mill. kr i 2020, en økning på 0,228 mill. kr fra 2019. Den lave økningen skyldes nedgang – bortfall av integreringstilskudd da en del har flyttet ut av kommunen samt at det er siste år det mottas integreringstilskudd i 2021.

Skatt på inntekt og formue ble redusert fra 29,321 mill. kr til 28,469 mill. kr inklusive naturressursskatt på 9,058 mill. kr i 2020, en nedgang på 0,852 mill. kr fra 2019. I forhold til regulert budsjett hadde vi en økning på 0,341 mill. kr. Nedgangen skyldes den nedadgående folketallsutviklingen og den demografiske sammensetning.

Samlet rammetilskudd økte fra 53,884 mill. kr til 57,144 mill. kr. I forhold til regulert budsjett var det 0,698 mill. kr høyere som skyldes ekstraordinære overføringer vedr Covid19.

Eiendomsskatt

Inntekt fra eiendomsskatt ble 15,392 mill. kr i 2020. Dette er 0,958 mill. kr høyere enn i 2019. Dette skyldes endrede grunnlag på kraftverk.

Inntekter fra kraft

Namsskogan kommune har kunnet tillatt seg et høyere driftsnivå enn sammenlignbare kommuner. Dette skyldes inntekter fra kraft. Disse inntektene er eiendomsskatt fra kraftverk, salg av konsesjonskraft, naturressursskatt, konsesjonsavgift samt utbytte fra eierskap i NTE. Utbytte fra eierskap i NTE avsettes og inngår ikke i drift.

Årsberetning og årsregnskap 2020



Naturressursskatt

Kommunen mottok 9,058 mill. kr i naturressursskatt i 2020. Skatten pålegges det enkelte kraftverk og beregnes på grunnlag av gjennomsnittet av de siste sju års produksjon, og utbetales med 1,1 øre/kWh til kommunene. Naturressursskatten inngår i inntektssystemet.

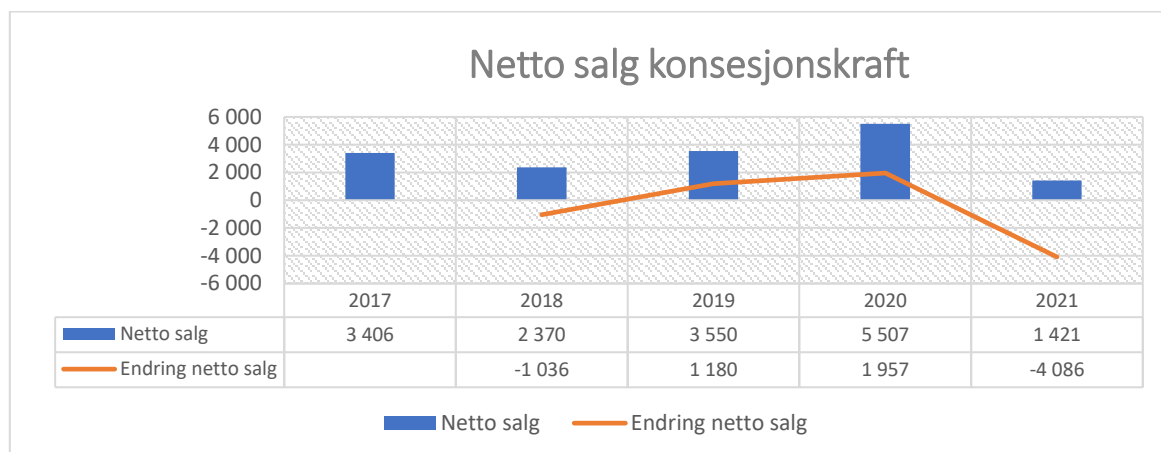
Eiendomsskatt fra kraftanlegg

Av kommunens totale inntekter fra eiendomsskatt på 15,392 mill. kr, utgjorde skatten fra kraftanleggene 14,401 mill. kr, en økning 0,991 mill. kr i 2019.

Inntekter fra salg av konsesjonskraft

Namsskogan kommune har rettigheter til uttak av konsesjonskraft. Denne selges samlet gjennom et samarbeid med Indre Namdalskommunene.

Prinsippet er at vi selger mengden kraft vi har rett til uttak. Denne må vi betale innkjøpspris for. Grunnet store svingninger i kraftmarkedet, påvirker dette kommunens netto inntekter betydelig. I 2011 oppnådde vi en pris på 51,05 øre per kw opp mot 19,92 øre per kw i 2016. For 2021 oppnådde vi en pris på 22,71 øre per kw. Mengde som selges og prisendringer påvirker kommunens handlingsrom. Utvikling fra 2017 – 2021 viser følgende bilde.



Årsberetning og årsregnskap 2020

Konsesjonsavgift

Konsesjonsavgifter er kompensasjon for påførte skader i distriktene hvor den utnyttede vannressursen befinner seg. Kraftverkseieren betaler en årlig avgift til kommunene som er berørt av utbyggingen.

Avgiftssatsen er fastsatt i konsesjonsvilkårene. Avgiftssatsen blir indeksjustert automatisk ved første årsskifte 5 år etter at konsesjonen er gitt og deretter hvert 5. år. Konsesjonsavgiftene skal og tas opp til ny deling hvert 10. år. Det er NVE som regner ut mengde og fordeling. Mengden blir regnet ut i naturkrefter, og er lik grunnlaget for utrekning av konsesjonskraft. Namsskogan mottok i 2020 3,128 mill. kr i konsesjonsavgift fra Helgeland Kraft og NTE. Inntekten avsettes til næringsfondet.

Utbytte fra NTE AS

Namsskogan kommune mottok 2,973 mill. kr i utbytte på sin eierandel i NTE AS i 2020 mot 4,741 mill. kr i 2019. Utbytte avsettes til eget NTE fond.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Lån og tilskudd

Startlån og utlån fra næringsfond administreres av Lindorff etter inngått forvaltningsavtale.

Startlån

Kommunen låner midler fra Husbanken for videre utlån som formidlingslån (startlån). I 2020 tok ikke kommunen opp midler for videre utlån i husbanken. Det ble heller ikke innvilget startlån i 2020.

Kommunen betalte 100.340 kr i renter på opptatte lån i Husbanken og mottok 59.950 kr i renter på utlånte midler.

I investeringsregnskapet føres utlån av startlån. Det ble ikke lånt ut midler i 2020 mot 800.000 kr i 2019. Kommunen mottok 249.389 kr i avdrag i 2020 fra låntakerne mot 210.216 kr i 2019. Mottatte avdrag fra låntakerne kan bare benyttes til avdrag på lån i Husbanken og avsettes til bundet fond. Avdragsutgiftene til Husbanken var 532.182 kr i 2020 mot 424.066 kr i 2019.

I 2020 var det tap på utlån på 168.108 kr. Tapet ble delt mellom husbanken og kommunen. Kommunens andel ble på 42.027 som er dekt av av kommunens tapsfond. Saldo tapsfond 31.12 er på 37.973 kr.

Tilskudd utbedringer

Det er ikke gitt tilskudd til utbedring av tilskuddsmidler fra husbanken. Saldo 31.12 103.594 kr.

Utlån fra næringsfond

Det er ikke foretatt utlån fra næringsfond i 2020 mot 300.000 kr 2019. Det er ikke betalt avdrag på utlån i 2020.

Sosiale lån

Det ble ikke gitt lån til sosiale formål i 2020.

Pensjonsforpliktelser, pensjonsmidler og pensjonsutgifter

De sosiale utgiftene er pensjon, kollektive forsikringer og arbeidsgiveravgift. Sosiale utgifter var 11.975.000 kr i 2020. Dette var 3.681.6876 kr lavere enn budsjettet, og 989.870 kr lavere enn utgiftene i 2019.

Namsskogan kommune velger å dekke premie med tilførsel avkastning til fond. Årlige kostander som skal dekke opp kommunens pensjonsforpliktelser beregnes av leverandør. Kommunens likviditet påvirkes positivt ved at premiefondet brukes til å finansiere premieinnbetalingene. Totalt ble det brukt 926.775 kr av premiefondet i 2020. Premiefondet ble tilført 482.924 kr. Premiefondet var ved utgangen av 2020 på – 457.376 kr.

Året 2020 var svært spesielt da vi fikk et sent lønnsoppgjør som ble betydelig rimeligere enn anslått. Dette utgjorde vel 3.000.000 kr.

KLP som vår pensjonsleverandør har varslet at de vil tilbakeføre et ekstraordinært beløp til vårt premiefond i 2021. Anslått beløp utgjør 7.305.000 kr og skyldes at avsetningskravet til fremtidig pensjon er redusert.

Realkapital

Det er viktig å bevare kommunens realkapital i et langsiktig perspektiv. Vedlikehold av bygg og veier, salg av bygg, forvaltning og internhusleie er stikkord i denne sammenheng. Tilstanden på bygg og anlegg kan ikke alene håndteres med økninger i driftsbudsjettene. Vi har et stort vedlikeholdsetterslep som er kommet langt slik at mye må vurderes løst gjennom investeringer.

Vedlikeholdsetterslepet på vei, bygg og anlegg – inklusiv oppgradering til dagens standard er betydelig.

Eiendomsforvaltning av bygg og eiendom

Namsskogan kommune har over år styrket den driftsmessige del av virksomheten ved hjelp av finansinntekter og forbruk av realkapital. For lite midler til vedlikehold medfører at realkapitalen forbrukes. Bygg og anlegg slites ned til et nivå som gjør dem lite egnet til det bruk de er tiltenkt og en total renovering blir nødvendig. Vedlikeholdte og tidsmessige bygninger og anlegg gir grunnlag for rasjonell drift og fornøyde brukere.

Status sektorvis bygg og eiendom

For kommunehuset har vi utfordringer knyttet til blant annet ventilasjon. Utarbeidet rapport angir en kostnad i størrelsesorden 13,0 mill. kr for å få utbedret det aller nødvendigste her.

Bygg knyttet til oppvekst viser betydelig etterslep for lokalene på Trones. I tillegg er det behov for spesialrom på Namsskogan som ikke er dekt opp. Skolebygg har vært satt på vent i 2020 da vi har hatt en skolestrukturdebatt. Denne er nå på plass slik at man må få lagt nye planer for drift og vedlikehold av bygg innenfor oppvekst.

DE siste årene har vi foretatt oppgraderinger av veier og bruer, men har fortsatt et vedlikeholdsetterslep. For 2020 har vi brukt 2,8 mill. kr mot budsjettet 3,4 mill. kr. I tillegg er det foretatt vedlikehold av veinett i Skorovatn med ekstraordinære midler vi fikk knyttet til Covid 19.

Kommunens institusjonslokaler er totalrenovert. Gjennom 2019/2020 ser vi en utvikling av organiseringen innenfor sektoren som gir endrede behov for bruk av byggene. Det ble det for bevilget ekstraordinære midler for oppgradering av Avd F med 1,1 mill. kr for å tilpasse bygget til nye behov.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Investeringer

Det ble i 2020 investert i anleggsmidler for til sammen 6,520 mill. kr, mot 5,390 mill. kr i 2019. I 2020 ble det ikke gitt gjennom ordningen med startlån, 0,800 mill. kr i 2019. Avsetninger til ubundne investeringsfond utgjorde 0,120 mill. kr. Utgifter til kjøp av aksjer og andeler utgjorde 0,944 mill. kr. Dette er kommunens egenkapitalinnskudd i KLP med 0,334 mill. kr, aksjer i Namsskogan Utvikling med 0,510 mill. kr og innskudd i MNA IKS 0,100 mill. kr.

Avdragsutgiftene utgiftsført i investeringsregnskapet utgjorde totalt 0,290 mill. kr. Avdrag blir finansiert av avsetninger av mottatte avdrag fra låntakere i ordningen. Ekstraordinære avdrag på øvrige innlån og avdrag på startlån i Husbanken utgiftsføres i investeringsregnskapet. Ordinære avdrag utgiftsføres i driftsregnskapet.

Det er regnskapsført 0,120 mill. kr for salg av andel av Moen eiendom, 0,641 mill. kr i tilskudd VINA prosjektet og 0,048 i rest tippemidler som kapitalinntekter i investeringsregnskapet i 2020. Kommunen mottok mva refusjon på 1,268 mill. kr.

Totalt finansieringsbehov etter fratrekk av inntektene i 2020 utgjorde totalt 7,756 mill. kr mot 39,751 mill. kr i 2019. Dette ble finansiert ved bruk av lånemidler med 4,603 mill. kr mot 5,592 mill. kr i 2019.

Kommunen brukte fondsmidler til finansieringen med 0,944 mill. kr i 2020, fra henholdsvis ubundne investeringsfond med 0,100 mill. kr og overført fra driften 0,510 mill. kr som er belastet bundet fond og 0,334 som er belastet disposisjonsfondet.

Oversikt investeringer	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Oppr. Budsjett 2020	Regnskap 2019	Avvik
Investering i anleggsmidler	6 520 381	7 420 000	5 750 000	5 390 175	-899 619
Aksjer og andeler	944 731	955 000	345 000	33 561 253	-10 269
Utlån	0	0	0	800 000	0
Avdrag utlån	290 919	230 000	230 000	0	60 919
Sum investeringer	7 756 031	8 605 000	6 325 000	39 751 428	-848 969
Finansiering					0
Mva komp	1 268 757	1 213 500	1 061 500	865 111	55 257
Tilskudd	689 770	0	0	32 725 000	689 770
Salg	120 025	0	0	22 000	120 025
Motatt avdrag	248 892	190 000	190 000	210 216	58 892
Bruk lån	4 603 880	6 246 500	4 728 500	5 592 846	-1 642 620
Sum finansieringsinntekt	6 931 324	7 650 000	5 980 000	39 415 173	-718 676
Netto fond	-120 025	445 000	345 000	336 255	-565 025
Overføring fra drift	944 732	510 000	0	0	434 732
Sum	0	0	0	0	0

De største investeringene i 2020 var oppgradering av bru med 1,394 mill. kr, slutføring oppgradering Strompedalsveien med 1,125 mill. kr, rehabilitering av omsorgsboliger Avd F med 1,007 mill. kr og innføring av velferdsteknologi innenfor omsorg med 1,184 mill. kr. Det vises ellers til kommentarer til enkeltprosjekt for premisser og avvik.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Prosjekter innen samfunnsutvikling

Infrastruktur - veier

	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Opp. Budsjett 2020	Avvik
4460 Strompedalsveien	1 125 364	1 500 000	1 500 000	- 374 636
7109 Asfaltering	248 041	200 000	200 000	48 041
7111 Gang og sykkelvei Skolhaugen 2020	126 031	200 000	-	- 73 969
7400 Oppgradering bru 2020	1 394 903	1 500 000	1 500 000	- 105 097
Sum	2 894 339	3 400 000	3 200 000	- 505 661

Prosjekt 7109: Asfaltering:

Budsjett 200.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Asfaltering av parkeringplass utenfor Namsskogan barnehage, ansatteparkering skole og Bo og miljø.

Forbruk 248.041

Det har vært noen små tillegg på dette prosjektet, som for eksempel gravearbeid og elektriker ifbm. Motorvarmerkontakter.

Prosjekt 7111: Gang og sykkelvei Skolhaugen:

Budsjett 200 000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Autovern gang og sykkelvei fra Skolhaugen

Forbruk 126.031

Prosjekt 7400: Oppgradering bru 2020:

Budsjett 1.500.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Prøvetaking av stålqualität av store bruer, oppgradering av Litlåbrua med nytt dekke og rekkverk.

Forbruk 1.394.903

Avvik er mindre bruk av lån.

Prosjekt 7105: Skilting av veier.

Budsjett: 150.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak 20/524

Investeringsprosjektet utgår. Skiltingen utføres av uteseksjonen uten noen større investeringer.

Nedreguleres med 150.000 for 2020.

Bygg oppvekst

	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Opp. Budsjett 2020	Avvik
4712 Styringsanlegg Namskogan skole	630 854	580 000	-	50 854

Årsberetning og årsregnskap 2020

Prosjekt 4712: Styringsanlegg Namsskogan skole:

Budsjett 580.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Nytt styringsanlegg for ventilasjon ved Namsskogan skole

Forbruk 630.854

Det har vært noen små tillegg på dette prosjektet, som for eksempel legging av kabel for nettilkobling av anleggene.

Kultur og idrett

	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Opp. Budsjett 2020	Avvik
7406 Bassengduk Trones ksak 78/19	162 000	140 000	-	22 000
7407 Bassengduk Namsskogan ksak 78/19	109 500	140 000	-	- 30 500
Sum	271 500	280 000	-	- 8 500

Prosjekt 7406: Ny bassengduk Trones basseng

Budsjett 140.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Bytte av bassengduk, da den gamle duken gikk i oppløsning

Forbruk 162.000

Duken ble noe dyrere enn opprinnelig antatt.

Prosjekt 7407: Ny bassengduk Namsskogan basseng

Budsjett 140.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Bytte av bassengduk, da den gamle duken gikk i oppløsning

Forbruk 109.500

Avvik er mindre bruk av lån.

Bygg omsorg

	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Opp. Budsjett 2020	Avvik
7350 Røngtenrom (2020)	-	-	300 000	-
7351 Rehab bo og miljø avd (2020)	1 007 594	900 000	1 100 000	107 594
7352 Merking omsorgssenteret (2020)	-	110 000	110 000	- 110 000
7353 Kjøp bil hjemmetjenesten 2020	349 592	400 000	-	- 50 408
Sum	1 357 186	1 410 000	1 510 000	- 52 814

Prosjekt 7352: Merking omsorgssenter:

Budsjett 110.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Utvendig og innvendig merking av omsorgssenter

Forbruk 0

Priser er hentet inn og merking blir utført i løpet av desember. På grunn av at tiltaket ikke oppnådde investeringsstatus ble kostanden belastet drift.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Prosjekt 7353: Kjøp av bil til hjemmetjenesten:

Budsjett 400.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Kjøp av dieselbil til bruk i hjemmetjenesten

Forbruk 349.592

Avvik er mindre bruk av lån.

Prosjekt: 7350: Røntgenrom:

Budsjett 300.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Etablering av rom for mobil røntgen.

Forbruk t. o. m. 1.12.2020. er kr 0,-

Er under planlegging, avventer tilbakemelding fra medisinsk fysiker og strålevernskoordinator ved Helse Trøndelag i forhold til nødvendige stråleskjermingstiltak.

Budsjett 2021: Inn reguleres med 300.000

Prosjekt 7351: Rehabilitering Bo og Miljø:

Budsjett 1.100.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Gjelder: Oppgradering av leiligheter og fellesrom

Forbruk 1.007.594

Her har vi opplevd utfordringer med å få frigjort leiligheter for oppussing, tiltaket nedreguleres og tas inn på nytt i 2021. Nedreguleres med 200.000,- til anslått forbruk 2020 – 900.000.

Budsjett 2021. Inn reguleres med 200.000,-.

Anlegg vann og avløp

	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Opp. Budsjett 2020	Avvik
4500 Styringsanlegg Namsskogan vannverk	58 650	100 000	100 000	- 41 350
4514 Pumpeledning Skorovass 2020	-	250 000	-	- 250 000
7460 Storholmen renseanlegg(2020)	123 531	200 000	200 000	- 76 469
Sum	182 181	550 000	300 000	- 367 819

Prosjekt 4514 Pumpeledning Skorovatn 2020

Budsjett: 250.000.

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Status: Endelig faktura ikke betalt. Forbrukt 90 078

Det er gjennomført tiltak på ledningssystemet for å stanse inntrenging av vann inn i kloakkledningene. Fremmedvann er uheldig for renseprosessen i det nye renseanlegget og må fjernes.

En gjennomgang av prosjektet og forbruk medførte at dette ble omklassifisert fra investering til drift.

Prosjekt 7460 Storholmen renseanlegg

Budsjett: 200.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Status: Forbrukt 123.531

Konsulentfirmaet Sweco har bistått kommunen i arbeidet med å utrede en ny renseanleggsløsning for Storholmen. Investering i nytt renseanlegg er lagt inn i budsjett for 2021. Det er ikke gjort endelig valg på løsning ennå.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Prosjekt 4500 Styringsanlegg Namsskogan vannverk

Budsjett: 100.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak: 20/524

Status: Forbrukt 58.650-

Konsulentfirmaet Sweco har bistått kommunen i arbeidet med å utrede og beregne en behovet for en ny trykkutjevningssløsning nedenfor høydebassenget på Namsskogan. Innvestering i ny trykkutjevningssventil samt brannhydrant er lagt inn i budsjett for 2021.

Prosjekt 4510: Renovering kloakkpumpestasjon:

Budsjett: 140.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak 20/524

Gjelder renovering av kloakkpumpestasjoner i Skorovatn.

Ikke påbegynt i 2020 grunnet kapasitetsutfordringer.

Ble nedregulert med 140.000 for 2020.

Prosjekt 4515: Renseanlegg Skorovatn 2020

Budsjett: 800.000

Oppstartsvedtak i kommunestyresak 20/524

Forbruk: 0

Budsjett 2021: Videreføres med 100.000

I forbindelse med et møte med aktørene i Skorovatn ble det uttrykt behov for en tømmeløsning for bobiler og campingvogner i forbindelse med det nye renseanlegget. Anlegget har en enkel adkomst og det vil være enkelt og tilrettelegge en billig løsning.

Prosjekter innenfor helse og omsorg

	Regnskap 2020	Reg. budsjett 2020	Opp. Budsjett 2020	Avvik
7106 Velferdsteknologi (Vina) 2019	542 784	1 200 000	-	- 657 216

Prosjekt 7106 Velferdsteknologi VINA.

Regulert budsjett 1.200.000

Dette er et felles satsningstiltak sammen med de fleste kommuner i Namdalen. Grunnet en del forsinkelser kom det i gang nå i 2020. Det har på grunn av turnover i tjenestoområdet helse og omsorg ikke vært fulgt opp med regulering av budsjett for tiltakene som har vært igangsatt. For 2020 ser vi ut til å havne på en kostnad på 1.200.000. Da vi kun har budsjettet 600.000, vil det være behov for en tilleggsbevilgning på 600.000.

Det viser seg og at foretatte investeringer kan gi rett til støtte fra husbanken., Denne er stipulert til ca 50% hvis tiltaket blir godkjent gjennom husbanken. På grunn av usikkerheten om når dette blir godkjent i husbanken, og eventuell størrelsen på tilskudd, budsjetteres det ikke inn som tilskudd.

Rammen økes med 600.000 for 2020. Av dette utgjør 120.000 mva. Resterende finansieres med bruk av lån. Avvik skyldes at det ble gitt tilsagn på tilskudd i 2020 på 641.357 som er regnskapsført.

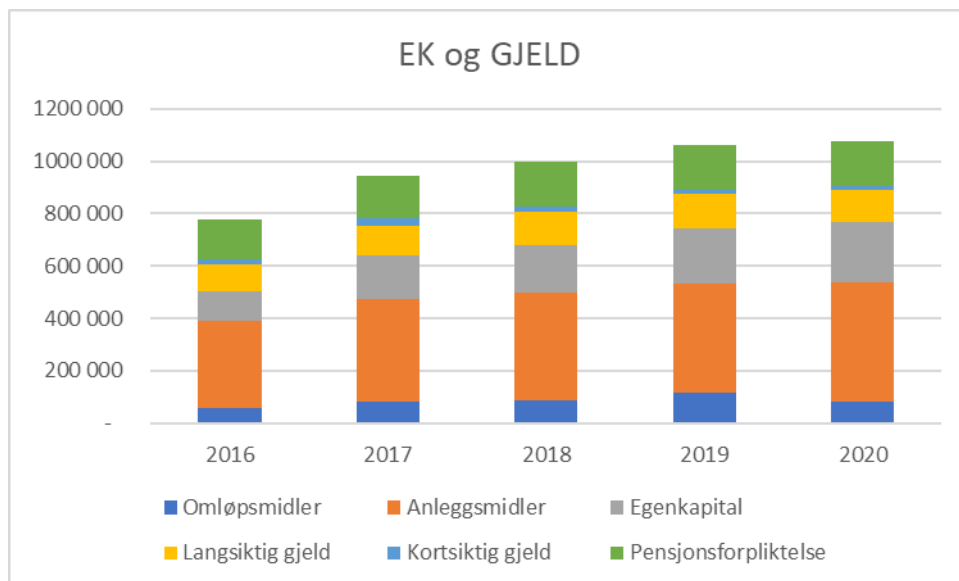
Årsberetning og årsregnskap 2020

Balansen

Balansen gir en oversikt over kommunens eiendeler, gjeld og egenkapital. I 2020 økte kommunens eiendeler med 5,790 mill. kr. Anleggsmidlene økte med 8,545 mill. kr, mens omløpsmidlene ble redusert med 2,755 mill. kr.

Egenkapitalen økte med 10,731 mill. kr, mens kortsiktig gjeld ble redusert med 1,107 mill. kr. Langsiktig gjeld ble redusert med 7,114 mill. kr, og pensjonsforpliktelser viste en nedgang på 2,509 mill. kr.

Eiendeler (i hele tusen)	2016	2017	2018	2019	2020
Omløpsmidler	58 795	81 968	86 098	84 887	81 240
Anleggsmidler	329 569	389 653	412 134	447 629	456 201
SUM EIENDELER	388 364	471 621	498 232	532 616	537 441
Egenkapital	- 114 248	- 170 277	- 180 964	- 212 340	- 228 861
Langsiktig gjeld	- 101 511	- 113 281	- 130 268	- 130 394	- 123 279
Kortsiktig gjeld	- 23 224	- 28 553	- 19 299	- 18 309	- 16 337
Pensjonsforpliktelse	- 149 381	- 159 510	- 167 701	- 171 473	- 168 964
SUM EK OG GJELD	- 388 364	- 471 621	- 498 232	- 532 516	- 537 441



Egenkapital har økt. Dette skyldes en nedgang i pensjonsforpliktelser, kortsiktig og langsiktig gjeld. Kommunens egenkapital, som består av fondsmidler og kapitalkontoen, har økt betydelig i perioden, fra 114,248 mill. kr i 2016 til 228,861 mill. kr i 2020. Økningen skyldes både økning i kapitalkontoen og i fondsmidler. Kapitalkontoen har økt fra 158,053 mill. kr i 2019 til 171,646 mill. kr i 2020. Fondsmidlene har økt fra 54,285 mill. kr i 2019 til 57,214 mill. kr i 2020.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Nøkkeltall

Utvalgte finansielle nøkkeltall	2017	2018	2019	2020
Brutto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	6,60 %	4,30 %	3,80 %	0,50 %
Netto driftsresultat i prosent av brutto driftsinntekter	5,90 %	4,00 %	-0,70 %	2,60 %
Arbeidskapital i tusen kr	53 415	66 798	66 578	64 903
Likviditetsgrad 1	2,8	4,4	4,6	4,9
Likviditetsgrad 2	2,4	3,9	4,1	4,7
Egenkapitalprosent	36,30 %	45,06 %	46,00 %	45,00 %
Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter	74,00 %	75,00 %	76,00 %	75,00 %
Netto lånegjeld i kr pr innbygger	120 708	127 272	130 917	128 115
Renter og avdragsutgifter i prosent av brutto driftsinntekter			4,80 %	5,40 %

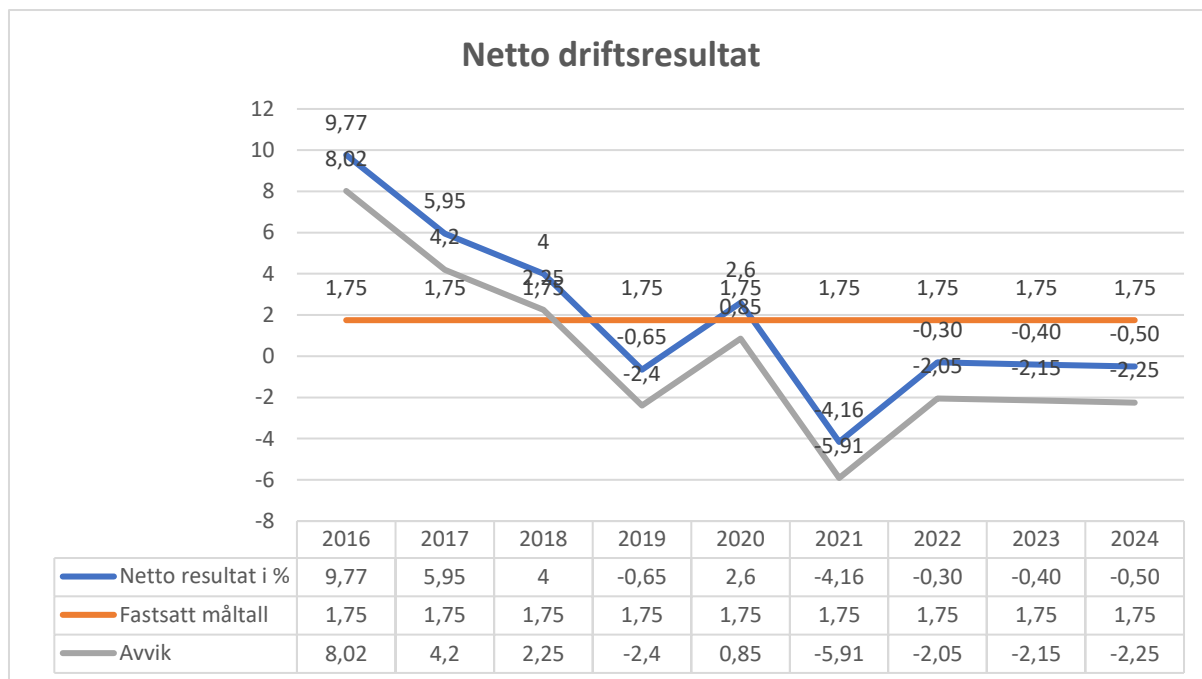
Brutto driftsresultat (BDR)

Brutto driftsresultat viser resultat av ordinær virksomhet inkludert avskrivninger. Resultatet uttrykker kommunens evne til å betjene sin gjeld, finansiere investeringer og avsette midler til fond. Brutto driftsresultat i andel av brutto driftsinntekter er på 0,5 prosent i 2020 mot 3,8 prosent i 2019. Et positivt brutto driftsresultat forklares i hovedsak med økte skatteinntekter, lavere pensjonsutgifter og mindre forbruk på drift.

Netto driftsresultat (NDR)

NDR viser resultatet etter at renter, avdrag og utlån er belastet regnskapet. Kommunene har budsjettert med NDR under fastsatt måltall i planperioden. Målet er å oppnå fastsatt måltall i planperioden. For 2020 oppnådde vi et NDR på 2,6 prosent. Den viktigste indikatoren på handlingsrommet i kommunal økonomi er netto driftsresultat som angir overskuddet som er disponibelt som egenkapital til investeringer og avsetninger.

Årsberetning og årsregnskap 2020



Namsskogan kommune har hatt en målsetning om NDR på 1,75 prosent, som tilsvarer 2,545 mill. kr. Regnskap 2020 viser NDR på 3,753 mill. kr, tilsvarende 2,6 prosent av driftsinntektene., mot -0,7 prosent i 2019. NDR i regnskap over måltall har resultert i økt egenkapital til investeringer og bidratt til lavere vekst i lånegjelda enn forutsatt i økonomiplaner.

Arbeidskapital

Arbeidskapitalen er differansen mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld. Den uttrykker evnen til å betjene kortsiktig gjeld. Kommunens arbeidskapital økte med 1,675 mill. kr i 2020. For nærmere detaljer vises det til note 1 endring i arbeidskapital.

Likviditet

Forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld benevnes likviditetsgrader. Den sier noe om evnen til å dekke betalingsforpliktelsene etter hvert som disse forfaller.

Likviditetsgrad 1 (langsiktig likviditet) forteller om forholdet mellom omløpsmidler og kortsiktig gjeld. Likviditetsgrad 1 er økt fra 4,6 i 2019 til 4,9 i 2020. Likviditetsgrad 2 (kortsiktig likviditet) forteller om forholdet mellom de mest likvide midlene og kortsiktig gjeld. De mest likvide omløpsmidlene er bankinnskudd, kontanter og lignende. Likviditetsgrad 2 er økt fra 4,1 i 2019 til 4,7 i 2020.

Soliditet (egenkapitalprosent)

Soliditet angir evnen til å tåle tap. Egenkapitalprosenten gir informasjon om dette. Egenkapitalprosent sier noe om hvor stor andel av kommunens eiendeler som er finansiert med egenkapital. Ved utgangen av 2020 var 45,0 prosent av eiendelene finansiert med egenkapital, mot 46,0 prosent i 2019.

Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter

Investeringsnivået og opptak av lån må innrettes slik at lånegjelden ikke er større enn at utgifter til renter og avdrag kan dekkes gjennom løpende inntekter. Det er derfor viktig å ha kontroll på utviklingen av gjelds- nivået. En økning i lånegjelden indikerer at kommunen må bruke en større andel av inntektene til å dekke renter og avdrag. Det historisk lave rentenivået de siste årene har bidratt til at kommunen har unngått at renter og avdrag har spist en større andel av inntektene. På lengre sikt med et normalt rentenivå vil økt lånegjeld få betydning for rammene til tjenesteproduksjon.

Indikatoren viser netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter. Netto lånegjeld er definert som langsiktig gjeld (eksklusive pensjonsforpliktelser) fratrukket totale utlån og ubrukte lånemidler. I totale utlån inngår startlån og ansvarlige lån (utlån av egne midler). Netto lånegjeld var ved utgangen av 2020 108,385 mill. kr mot 110,363 mill. kr i 2019 og utgjorde 75 prosent av brutto driftsinntekter i 2020 mot 76 prosent i 2019. Netto lånegjeld ligger da 15% under fastsatt måltall og viser at vi har et handlingsrom for høyere rentekostnader og rom for finansiering av investeringstiltak.

Netto lånegjeld pr innbygger

Netto lånegjeld var i 2020 128.150 kr per innbygger mot 130.917 kr per innbygger i 2019.

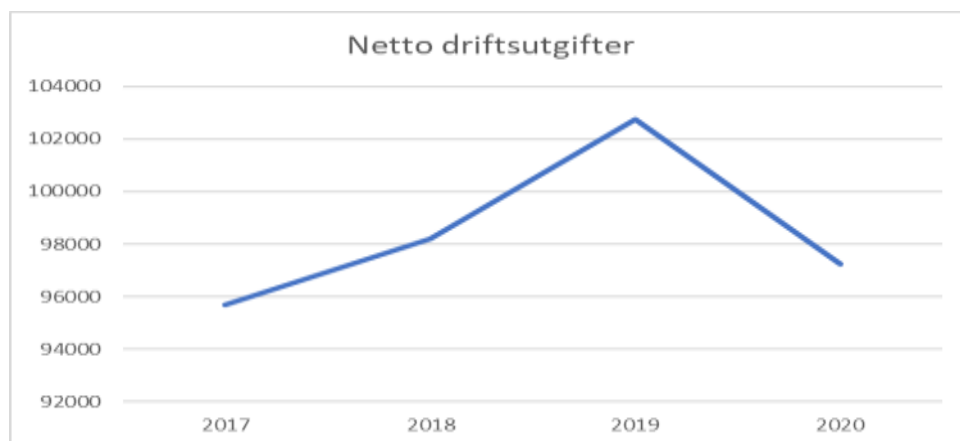
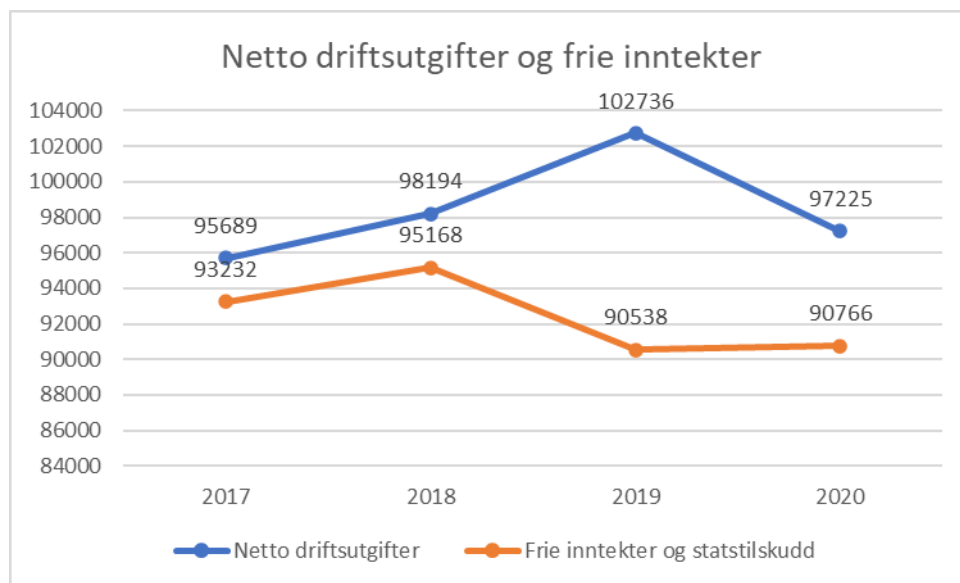
Renter og avdragsutgifter i prosent av brutto driftsinntekter

Rente- og avdragsutgifter i prosent av brutto driftsinntekter var 5,4 prosent i 2020 mot 4,8 prosent i 2019. Kommunestyret har fastsatt at kapitalbelastning skal være under 6,8%. Avviket her på 1,4 prosent viser at vi kan lånefinansiere investeringer uten at dette vil påvirke tjenestene som leveres.

Status for Namsskogan kommune

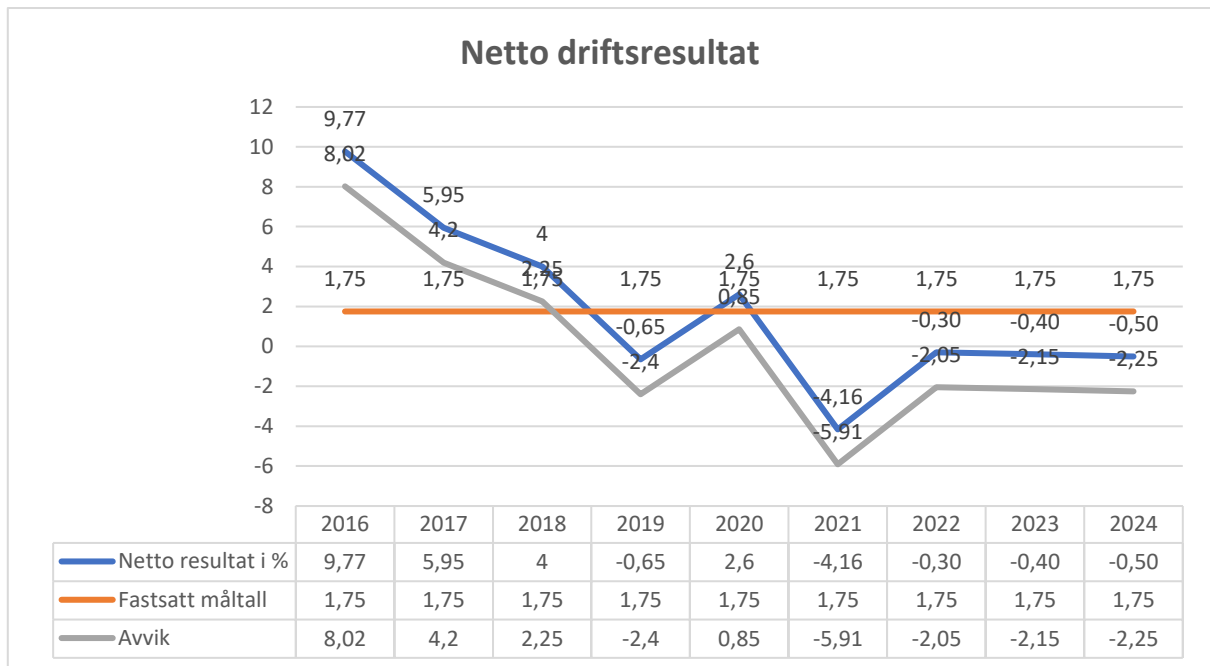
Namsskogan kommune står overfor en stor utfordring med å tilpasse driftsnivået til reduserte driftsrammer. Arbeidet startet opp for fullt i 2019 da det ble konstatert et aktivitetsnivå som ikke var tilpasset økonomien. Det meste av dette skyldes at sentrale myndigheter endret politikken for mottak av flyktninger der de mindre kommunene gikk fra planlagt mottak til ingen over natta. Dette gjenspeiles i at folketallet falt fra 902 innbyggere i 2017 til 846 i 2020. Denne demografiske endring har påvirket rammetilskudd, skatteinngang og integreringstilskudd. Integreringstilskudd utgjorde 13,804 mill. kr i 2017 og skal ned i 0 2021.

Utvikling i driftsutgifter for samme periode viser en betydelig økning og topp i 2019. På grunn av dette avvirket ble det igangsatt et omstillingsprosjekt for å tilpasse drift og tjenestetilbud ut fra økonomiske rammevilkår.



Omstillingsbehovet gjenspeiles i forhold til oppnådd netto driftsresultat i % driftsinntektene og framskrivningen i planperioden. Til tross for planlagt omstilling/tiltak oppnår vi ikke i planperioden å komme i balanse.

Årsberetning og årsregnskap 2020

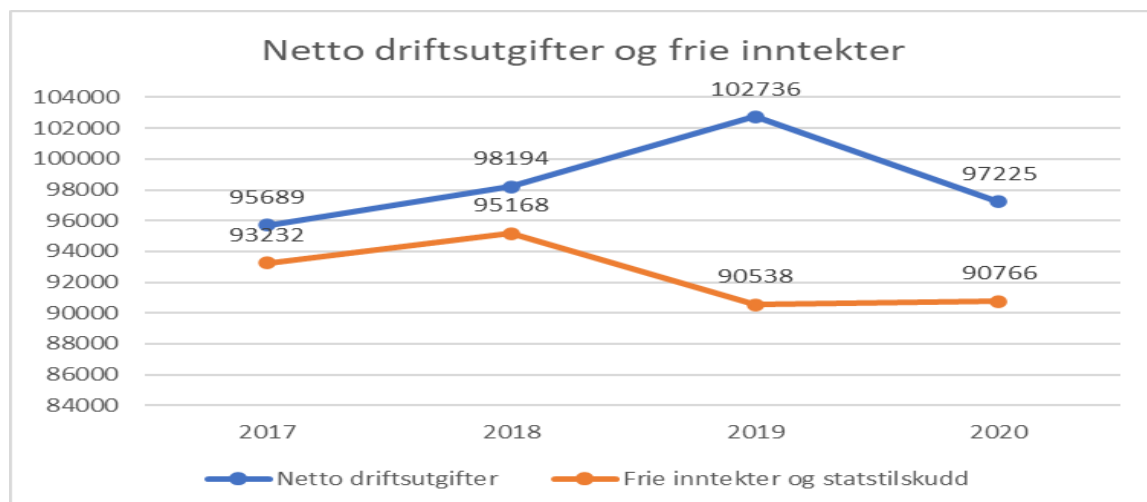


I planperioden 2021 – 2024 er det lagt opp til en tilpasning av tjenesteproduksjonen med reduserte driftsrammer jfr. kommunestyrets omstillingsvedtak. Planlagt/vedtatt omstilling er ikke tilstrekkelig for å nå en bærekraftig drift over tid da den tilnærmet balanserer på 0. Kommunestyrets vedtak om å ikke endre skolestruktur, gir endret omstillingsbehov hvis man skal oppnå en balansert og bærekraftig kommuneøkonomi.

Netto driftsutgifter og frie inntekter

Netto driftsutgifter viser kommunens samlede ressursbruk til drift inklusive avskrivninger, pensjonsutgifter og fratrasket egne inntekter som salgs- og leieinntekter, refusjoner og brukerbetalingen.

De frie inntektene er inntekter som fritt kan disponeres uten andre bindinger enn gjeldende lover og forskrifter og vedrører skatt på inntekt og formue, rammetilskudd inkludert inntektsutjevning og naturressursskatt, samt generelle statstilskudd i hovedsak rettet mot flyktninger.



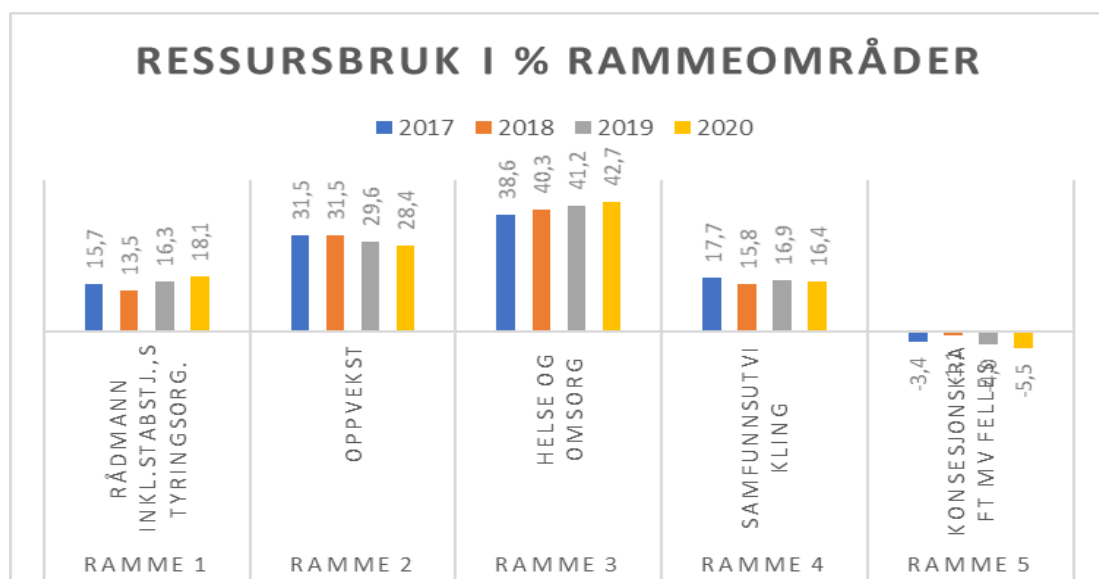
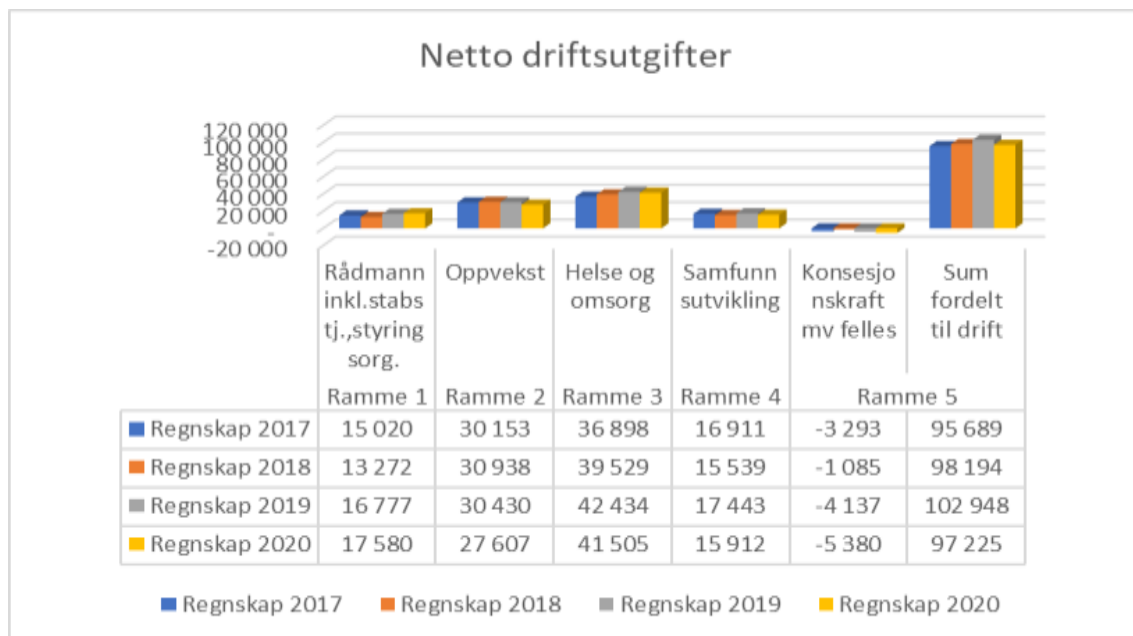
Årsberetning og årsregnskap 2020

Differansen mellom netto driftsutgifter og frie inntekter må dekkes av kommunens egne øvrige finansinntekter som kraftinntekter, eiendomsskatt, renter, utbytte og fondsbruk.

Tabellen viser at vi hadde et betydelig fall i frie inntekter mellom 2018 til 2019 som i hovedsak skyldes nedtrapping av integreringstilskudd, befolkningsnedgang og reduserte rammeoverføringer. I samme periode fikk vi økte driftsutgifter. Manglende tilpassing av endringer knyttet til bosetning av flyktninger medførte et redusert handlingsrom da man måtte benytte tidligere års avsetninger for å få driften i balanse.

Prioriteringer og ressursbruk til tjenesteproduksjon

Figuren over viser også at netto driftsutgifter til tjenestene har blitt redusert med 5.511 mill. kr fra 2019 til 2020. Man har lyktes å omstille driften til tilnærmet 2017 nivå. Det har skjedd omprioriteringer i drifta som er tilpasset tjenestebehov på de enkelte tjenesteområdene.



Årsberetning og årsregnskap 2020

Ressursbruken innenfor sentraladministrasjon viser en liten økning i 2020. Dette skyldes prosjekt for økt bosetting samt styrking av næringsarbeidet gjennom etablering av Namsskogan utvikling AS. I tillegg fikk man en kostnadsøkning ved at kommunalt NAV nå inngår i NAV Indre Namdal og at utgifter til økonomisk bistand har økt fra 2019 til 2020. Vi ser at ressursbruken til kultursektoren har blitt redusert på grunn av strenge restriksjoner for kulturarrangement på grunn av Covid19.

Ressursbruken innenfor oppvekst har blitt tilpasset og styrt i henhold til endringer i befolkningssammensetning og lokale prioriteringer. Dette har gitt innsparinger på 1,900 mill kr for skole. Barnehage har imidlertid økt med 0,784 mill. kr.

På grunn av Covid19 har man måtte tilpasset driften på ny måte samt at det kan ha påvirket og gitt økt kostnader. Kostnadene til barnevern har økt med 1,895 mill. kr i forhold til 2019 men utgifter til PPT har gått ned med 0,258 mill. kr.

Ressursbruken til helse og omsorg har gått ned fra 2019 til 2020. I perioden 2017 til 2019 økte ressursbruken til helse og omsorg. Man har endrede oppgaver knyttet til samhandlingsreformen som gir økt ressursinnsats ut i kommunene. Det stilles strengere krav til fagkompetanse og økt innsats innenfor hele området. Namsskogan kommune selger jordmortjenester til andre kommuner. Ressursbruken til kommunehelse har vært ganske stabil i perioden. Det har blitt lovpålagt ergoterapi og psykologtjeneste som kjøpes.

Ressursbruken til infrastruktur og samfunnsutvikling ligger stabilt der driften i stor grad tilpasses gitte rammer til tross for store utfordringer i 2020 for vintervedlikehold. Innenfor området ligger vann og avløp, brann og redning og eiendom. Innenfor var området ser vi lavere aktivitet på grunn av Covid19 som har medført redusert ressursbruk. Innkreving av avgifter er ikke korrigert slik at man har en merinntekt på var tjenestene som vil komme tjenestemottakeren til gode med reduserte kommunale gebyrer fremover.

En oppsummering viser at ressursbruken på de enkelte tjenestemåtene har endret seg i styrt retning i henhold til endringer i befolkningssammensetningen og lokal prioritering som viser en tilpasning i forhold til omstillingsbehovet som kommunen er i.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Driftsregnskap

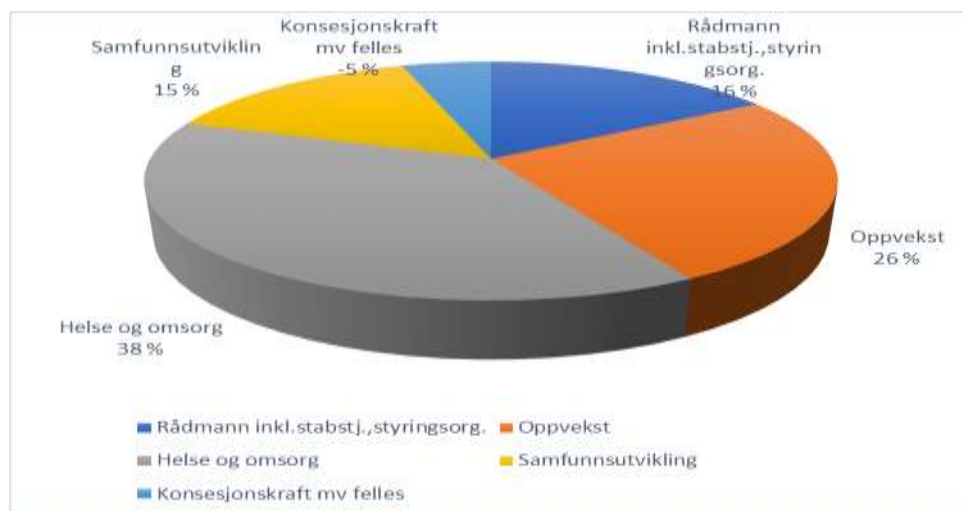
Driftsregnskapet viser netto driftsutgifter på 97,225 mill. kr. Dette er en reduksjon på 5,511 mill. kr i forhold til 2019 og nærmer seg 2017 nivå. Tabellen under inkluderer fellesområdet.



Regnskapet fordeler seg slik på det enkelte rammeområdet.

	Regnskap 2020	Rev. bud. 2020	Forbruk i%	Avvik i kroner	Regnskap 2019	Endring i %
Rådmann inkl.stabstj.,styringsorg.	17 580 817	21 382 851	82,2	3 802 034	16 777 401	4,8
Oppvekst	27 607 706	30 537 684	90,4	2 929 978	30 430 839	-9,3
Helse og omsorg	41 505 077	45 383 364	91,5	3 878 287	42 434 022	-2,2
Samfunnsutvikling	15 912 180	18 127 524	87,8	2 215 344	17 443 349	-8,8
Konsesjonskraft mv felles	- 5 380 374	- 5 201 203	103,4	179 171	- 4 137 405	30,0
Sum sektorer	97 225 406	110 230 220	88,2	13 004 814	102 948 206	-5,6

Dette gir følgende andel av netto rammer for den enkelte tjenesteproduksjon.



Sentraladministrasjon inkl kultur og næring

Tjenester og oppgaver

Området omfatter kommunedirektøren og støttetjenester med underliggende avdelinger (HR, økonomi, service, IKT), kultur, NAV, IN-Lønn og næring. Foruten driften av området, disponeres budsjettet til fellesutgifter, kontingenter, tilskuddsordninger samt politisk styring og kontroll.

Økonomisk analyse

	Regnskap 2020	Rev. bud. 2020	Forbruk i %	Avvik i kroner	Regnskap 2019	Endring i %
1 Sentraladministrasjon						
Personalkostnader	10 646 147	10 916 339	98	-270 192	8 545 126	25
Sykelønnsrefusjon	-506 720	-269 000	188	-237 720	-432 063	17
Øvrige kostnader	16 669 098	19 347 443	86	-2 678 345	16 193 310	3
Inntekter	-12 858 511	-15 849 055	81	2 990 544	-12 568 658	2
Korrigerer for art og fond	3 630 803	7 237 124		3 997 747	5 039 687	
Rådmann inkl.stabstj.,styringsorg.	17 580 817	21 382 851		3 802 034	16 777 402	5

Kommentarer om premisser/mål, budsjettet, regnskapet og avvik:

Regulert budsjett for 2020 utgjorde 21.382 mill. kr, mens regnskap for 2020 viser 17,580 mill. kr. Dette gir et mindre forbruk på 3,802 mill. kr. I 2019 hadde området et mindre forbruk på 0,812 mill. kr.

Området har hatt en rammeøkning på 0,803 mill. kr for 2020 mot 2019 regnskap.

Hovedårsaker til mindre forbruket er:

- Omstilling og ansettelsesstopp
- Innkjøpsstopp
- Lavere aktivitet og utsatte tiltak på grunn av Covid19 restriksjoner
- Et rimeligere lønnsoppgjør og derav lavere pensjonskostnader
- Økt sykepengerefusjon

Sykefravær:

Gjennomsnittlig sykefravær i 2020 er på 8,7 %. Det er en økning på 1,2% fra 2019.

NAV

Fra 1. juni 2020 ble NAV Indre Namdal etablert. Grong er vertskommune for ordningen.

Viktige hendelser og resultater

Modernisering, kvalitetsforbedringer og digitalisering av tjenestene er satsingsområder. Det har vært jobbet med å samkjøre og effektivisere administrative tjenester og få på plass gjennomgående system og rutiner. Det er utviklingsdriv i organisasjonen og området er involvert i flere gjennomgående prosjekter innenfor digitalisering. Spesielt nevnes arkiv som har krevd mye ressurser i 2020. Avvik vedrørende arkiv ble ikke lukket som opprinnelig planlagt og er videreført til 2021.

I tillegg har man fått til vedtak/plan for et omstillingsprosjekt slik at man tilpasse driften til økonomiske rammebetingelser, samt vedtatt nytt økonomi- og delegasjonsreglement.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Kultur

Innen kultur har planlagt aktivitet i 2020 vært preget av sentrale føringer, restriksjoner og nedstenging av aktivitet på grunn av Covid19. Til tross for dette følgende tiltak gjennomført:

- Møter med Museet Midt IKS.
- Deltatt på en rekke møter og ulike årsmøter med lag- og foreninger i Namsskogan kommune.
- Konsert i Namsskoganhallen med Thomas Brøndbo
- Stor konsert i Skorovatn kapell med gruppen Moenje.
- Foredrag i Namsskoganhallen med «Out of Space» og arrangementet «65 grader nord».
- Konsert i Trones kirke m/fylkesmusikere – «Juletoner»
- Arrangør/Kommunekontakt for Namsskogan ~ DKS.
- Arrangør/Kommunekontakt for Namsskogan ~ DKSS.
- Møter med ulike fagråd (eldreråd m.m.) innen Namsskogan kommune.
- Faste styremøter i Namsskogan Frivilligsentral (kommunens rep)
- Skikarusell og Ti på topp i samarbeid med idrettslagene i kommunen.

Det er gjennomført salg av eiendommen Skogstad – kommunens bygdetun.

Kommunens næringsarbeid er i løpet av året omorganisert. Næringssselskapet Namsskogan Utvikling AS er etablert. Næringssselskapet skal være en pådriver i næringsarbeidet. Ressursinnsatsen fra kommunens side vil være saksbehandling av søknader med videre. Øvrige vedrørende næring er kommentert under Infrastruktur og samfunnsutvikling.

Bosettingsprosjektet

Prosjektleder bosetting tiltrådte stillingen i oktober. Hun har brukt tiden til å bli kjent kommunen, frivillighet og næringsliv. Prosjektleder har et tett samarbeid med Namsskogan utvikling as

Følgende tiltak er startet opp.

- Innovasjonsprogrammet Gnist. Innovasjonsprogram som tar utgangspunkt i konkrete utfordringer knyttet til steds- og næringsutvikling i distriktskommuner. Namsskogan kommune er følgekommune til programmet
- Utstyrssentral. Namsskogan kommune fikk tildelt 30.000,- til utstyrssentral fra Trøndelag fylkeskommune. Arbeidet med etablering av utstyrssentralen fortsetter våren 2021, med mål om ferdigstilling juni 2021.
- Hjemmeside. Startet arbeidet med en felles nettportal for Namsskogan. Siden er tenkt å fungere som et samlingspunkt for alt som skjer i kommunen, både i næringslivet, frivilligheten og det offentlige.
- Namsskogan som nasjonalparkkommune. Prosjektleder deltar i utvalget.

Årsberetning og årsregnskap 2020

MÅLEBAROMETER ADMINISTRASJON KULTUR OG FELLESTJENESTER

Det konstateres at målebarometer fra vedtatt budsjett gir indikatorer som er vanskelig å måle. Tabell er av den grunn markert grå der vi har upresise indikatorer. Det må fremover tas en vurdering og fastsette hvilke mål og indikatorer må inn for neste planperiode.

Fokusmål	Sentrale utfordringer	Måleindikatorer	Ønsket resultat	Laveste aksepterte resultat	Ikke godkjent resultat
Inkluderende arbeidsliv med stort nærvær	Trivsel og nærvær	Sykefravær 9,2%	< 7 %	7,1-9 %	> 9%
		Andel graderte sykmeldinger,	50%	49-35%	<35%
	Gode arbeidsforhold	Deltakelse på medarbeiderundersøkelse, 55%	>70%	45%	30%
		Arbeidstakere målt i resultat på 10-faktor	>4	3,1-3,9	<3
		Systematisk HMS kartlegging gjennomføres årlig på alle enhetene	100 %	99-90 %	< 89 %
	Nærledelse, aktivitet og deltakelse	Medarbeidersamtale gjennomføres med alle ansatte årlig	100 %	99-95 %	< 94 %
		Toppledelsen har minst 4 obligatoriske møter med HTV og HVO årlig og ellers ved behov	100 %	75 %	< 50 %
		Enhetsledere har minst 4 obligatoriske møter med TV og VO årlig og ellers ved behov . (Ikke målt)	75%	74-60%	<60%
Teknologi og moderne arbeidsformer i saksbehandlingen og toveis kommunikasjon	Kort saksbehandlingstid	Forvaltningsmelding ved utsatt saksbehandling	100 %	99-90%	< 89%
		Vedtak i henhold til delegasjon, andel saker avgjort innen 3 uker	>85%	84-70%	<69%
	Informasjon til innbyggere	Hjemmeside «fant du det du lette etter»	>85%	84-70%	<84%
		Utgivelse av Namsin regelmessige pr år	9	8-7	<6
	Omdømme	Positiv omtale i media i løpet av året. Ikke målt	>10	9-5	< 4
Aktivitet innen biblioteket	Utlånsøkning		>10%	10-5%	<5%

Årsberetning og årsregnskap 2020

Oppvekst

Tjenester og oppgaver

Kommunalsjefen har overordnet ansvar for barnehager, skoler, SFO, voksenopplæring og flyktningetjenesten. PPT og barnevern er interkommunale tjenester med Grong kommune som vertskommune. Kommunalsjefen representerer kommunen som barnehage- og skoleeier, samt som barnehagemyndighet.

Økonomisk analyse

	Regnskap 2020	Rev. bud. 2020	Forbruk i %	Avvik i kroner	Regnskap 2019	Endring i %
2 Oppvekst						
Personalkostnader	24 844 186	25 935 903	96	-1 091 717	27 244 681	-9
Sykelønnsrefusjon	-1 620 285	-827 000	196	-793 285	-703 616	130
Øvrige kostnader	8 040 539	8 388 381	96	-347 842	9 288 943	-13
Inntekter	-4 785 182	-4 277 000	112	-508 182	-8 200 107	-42
Korrigerende for art og fond	1 128 448	1 317 400		5 671 004	2 800 938	-60
Oppvekst	27 607 706	30 537 684		2 929 978	30 430 839	-9

Kommentarer om premisser/mål, budsjettet, regnskapet og avvik:

Regulert budsjett for 2020 utgjorde 30,537 mill. kr, mens regnskap for 2020 viser 27,607 mill. kr. Dette gir et mindre forbruk på 2,929 mill. kr. I 2019 hadde området et mindre forbruk på 2,501 mill. kr.

Området har hatt en rammereduksjon på 2,823 mill. kr for 2020 mot 2019 regnskap.

Hovedårsaker til det positive regnskapsresultatet er:

- Kostnader til pensjon ble betydelig lavere enn budsjettet.
- Sykelønnsrefusjoner er betydelig høyere enn budsjettet.
- Lønnsvekst i 2020 ble lavere enn budsjettet.
- Det har vært innkjøpsstopp og ansettelsesstopp
- Kostnad ved kjøp av tjenester ble lavere enn budsjettet. Skyldes bl.a manglende krav fra kommuner vi kjøper tjenester fra. Vil føre til økt kostnad for 2021.

Sykefravær

Gjennomsnittlig sykefravær i 2020 er på 9,2 %. Det er en økning på 4,0% fra 2019.

Sykefraværet er økt betydelig i 2020. Skyldes flere langtidssykemeldinger i tillegg til ekstraordinært sykefravær knyttet til korona-epidemien.

Viktige hendelser og resultater

- Ny læreplan for grunnskolen, LK20, er innført fra høst 2020.
- Alle ansatte i barnehagene og skolene deltar i felles kompetanseutvikling i samarbeid med skrivesenteret/NTNU, der målet er å få på plass en helhetlig plan for språk og lese/skriveutvikling. Målsettingen er at elevene skal få bedre ferdigheter i lesing og skriving.
- Koronapandemien har gitt store utfordringer for barnehage og skole. Nedstengning, etablering av kohorter, ekstra renhold/hygienetiltak, høyere fravær, hjemmeskole/digital undervisning etc.

Årsberetning og årsregnskap 2020

- Omstillingsprosess og skolestruktursak har vært belastende for personalet i barnehage og skole.

Følgende målbare kriterier var vedtatt for 2020:

MÅLEBAROMETER INFRASTRUKTUR OG SAMFUNNSUTVIKLING

Det konstateres at målebarometer fra vedtatt budsjett gir indikatorer som er vanskelig å måle. Tabell er av den grunn markert grå der vi har upresise indikatorer. Det må fremover tas en vurdering og fastsette hvilke mål og indikatorer må inn for neste planperiode.

Fokusmål	Sentrale utfordringer	Måleindikatorer	Ønsket resultat	Laveste aksepterte resultat	Ikke godkjent resultat
Gode tjenester med fokus på kvalitet, tilgjengelighet og brukermedvirkning	Forebygging og tidlig innsats	Antall gjennomførte observasjoner etterfulgt av foreldresamtaler (gjelder alle barn i barnehage)	>2	1	<1
		Gjennomsnittlig alder for melding til hjelpeapparat	<8år	9-11år	>12 år
		Andel lærere med godkjent utdanning for undervisning	100%	99- 90%	< 89%
		Andel ansatte med barnehagelærer/fagbrev bemanning i barnehage	>75%	74-60%	< 59%
	God kvalitet i tjenesten God helhet og samhandling Oppfølging rus/psykiatri	Andel elever med vedtak om spesialundervisning	<9%	10-13%	>14%
		Andel avgangselever fra grunnskolen som begynner direkte på vgs	100%	99-90%	<90%
		Andel elever i vgs som fullfører iht.ungdomsretten	>80%	79-70%	<69%
		Andel elever på laveste nivå i nasjonal prøve lesing skal bli lavere.	0-20%	20-33%	33-50%
		Grunnskolepoeng sammenlignet med gjennomsnitt for Nord Trøndelag.	>4,2	4,2-4,0	<3,9
		Elevenes opplevelse av et trygt læringsmiljø fritt for mobbing, sett i forhold til nasjonalt gjennomsnitt.	Over	På gj.snitt	under
		Foreldreoppmøte på tverrfaglige foreldremøter i barnehage og skole iht. plan for forebyggende arbeid barn og unge	>70%	69-50%	>49%
Integrering	Bosatte flyktninger blir selvforsørgende	Skaffet egen bolig	>2	1	<1
		Ordinært arbeid	>5	3-4	<3

Kommentarer til måleskjema:

- Det har ikke vært gjennomført observasjoner iht.kvello-modellen pga. kapasitetsproblemer i PPT og barnevern.
- Bare 84,5% av undervisningen gis av lærere med godkjent utdanning for det faget de underviser i. Til tross for at 1-2 lærere hvert år tar videreutdanning, er det utfordrende å ha

Årsberetning og årsregnskap 2020

nok lærere med riktig kompetanse. Skoleåret 2019/20 tok 2 lærere videreutdanning i matematikk. Inneværende skoleår tar en lærer videreutdanning i engelsk.

- Kommunen har ikke oversikt over hvorvidt elever fra Namsskogan gjennomfører videregående opplæring iht. ungdomsretten.
- Det har ikke vært gjennomført tverrfaglige foreldremøter i 2020. Slike møter var fastsatt iht. plan for forebyggende arbeid barn og unge som er utgått.

Det vil bli lagt fram tilstandsrapporter for skole og barnehage til politisk behandling i løpet av våren 2021. Dette er i henhold til vedtatt kvalitetssystem, opplæringsloven og lov om barnehager.

Namsskogan skole

Namsskogan skole og Trones skole har felles rektor.

Ressurstilgang og oppgaver:

På Trones skole (1.-7.klasse) var elevtallet 15 ved skolestart høsten 2020.

Pr. 31.12.2019 var det 3,00 lærerstillinger ved skolen.

På Namsskogan skole (1.-10.klasse) var elevtallet ved skolestart høsten 2020 på 74 elever.

Pr 31.12.2020 var det 14,27 lærerstillinger og 4,40 fagarbeider/assistent i skole.

Alders- og kjønnsfordeling :

I grunnskolen er det generelt flere kvinnelige ansatte enn menn. På Trones skole var det ingen mannlige lærere fra høsten 2019, mens på Namsskogan var det 3 mannlige lærere og en mannlig assistent.

Det har ikke vært gjort særskilte tiltak i 2020 for å rekruttere flere mannlige lærere.

Alderssammensetting er spredt med representanter i begge ender av yrkeskarrieren.

3. Handlingsplan

Holdningsskapende arbeid og sosial kompetanse	<i>Det arbeides kontinuerlig med at elevene skal ha det trygt og godt på skolene. Jobbing med prosjektet «Skolemiljø og krenkelser» gav også verdifulle ideer og kompetanse i så måte. Det er faste samarbeidsmøter mellom skolene.</i>
Fysisk aktivitet og helse	<i>Det jobbes med å legge til rette for aktiv lek i skolegården ved begge skolene. Begge skolene gjennomfører utedager, aktivitetsdager og turer. Bruk av ulike «brain-brakes-aktiviteter» der fysisk aktivitet er et poeng, er mer i bruk.</i>
Et sunt kosthold og gode matvaner fremmer læringsevne og konsentrasjon på skolen.	<i>Det arbeides med å skaffe oss flere ideer og utstyr/materiell for å utvikle dette. Covid-19 satte en stopper for noen planlagte samarbeidsaktiviteter mellom skolene og skole / barnehage. Fra mars og nedstenging pga covid19, ble også ordninga med skolelunsj på Namsskogan skole satt på vent.</i>

Årsberetning og årsregnskap 2020

Fagfornyelsen og innføring av ny læreplan LK20.	<i>Ansatte ved begge skolene har jobba med kompetansepakken for Fagfornyelsen fra høsten 2020. Dette vil vi være ferdig med i løpet av første del av vinteren 2021. 1.-9. klasse startet undervisning etter ny læreplan, LK20, høsten 2020. Mye tid ble brukt på utarbeiding av nye læreplaner som ivaretar krav til både innhold og metodikk</i>
Deltakelse i ulike nettverk. Skolene er med i ulike nettverk, også gjennom DEKOM	<i>De nettverk som har vært i vesentlig aktivitet: Skoleledernettet, begynneropplæringa, IT for pedagoger og rådgivernettet.</i>

Største utfordringen;

- Tilgang til lærere med tilstrekkelig utdanning i fagene. De fleste lærerne har godkjent undervisningskompetanse. GSI-rapporteringa av høsten 2020 viser at skole i Namsskogan ikke har full dekning på kompetansekravet for lærere. Dvs. at skolene har ansatte som arbeider som lærere, men som ikke har godkjent utdanning.
- Namsskogan skole mangler lokaler. Det er en prekær situasjon i forhold til mangel på grupperom, noe som resulterer i at ganger, trapper og korridorer er tatt i bruk som grupperom.
- Covid-19-pandemien har påvirket begge skoleårene 2019-2020 og 2020-2021 i stor grad. Våren-20 ble både skriftlig og muntlig eksamen for 10. trinn avlyst. Kompetanseheving ved kursdager ble gjennomført digitalt som erstatning for fysisk oppmøte, og enkelte opplegg som f.eks førskole med skolestarterne måtte utgå
- Skolestruktursaken
Skolestruktursaken har påvirket arbeidssituasjonen høsten 2020 med usikkerhet hos både elever og personell i skolene, totalt sett en krevende situasjon for alle.

Barnehage

Barnehagene i Namsskogan har felles styrer/enhetsleder. I tillegg har en pedagogisk leder/førskolelærer i hver barnehage ansvar for daglig drift. Totalt er det 12,95 årsverk i barnehage.

Ansatte/årsverk:

Barnehagestyrer: 1 årsverk

Pedagogisk leder/førskolelærere: 4,75 årsverk

Fagarbeidere: 3,8 årsverk

Assistenter/ufaglærte: 3,4 årsverk

Aldersfordeling:

Gjennomsnittsalder for ansatte på alle barnehagene ca. 45 år

Antall barn:

	Namsskogan	Trones	Brekkvasselv
Under 3 år	7	0	6
Over 3 år	10	7	4
SFO	4	8	

Årsberetning og årsregnskap 2020

Gjennomsnittlig gruppestørrelse:

Samlet familiegruppe 0-6 år på alle barnehagene.

Grunnbemanningen er god i forhold til antall barn i alle tre barnehagene, men det blir sårbart om noen ikke er til stede. Ved fravær er det utfordrende å finne vikarer som kan rutinene i barnehagene. Fravær gir derfor de som er til stede på jobb en høyere arbeidsbelastning.

Satsningsområder i barnehage.

I tekstdel budsjett 2020 beskrives utfordringer og satsingsområder for barnehagene utover det som står i målebarometeret. Her er noen kommentarer til dette:

Oppnådde resultater i forhold til mål (virksomhetsplan).

Tiltak	Effekt
<u>Språk, likeverd og leikens egenverdi:</u> Gjennom utviklingsarbeidet er det jobbet mye med språk og lesing i barnehagen.	Barnehagene gir barna en trygg og god oppvekst arena. Vi utjevner sosiale forutsetninger og legger til rette for likeverdig barnehage.
<u>Overgang barnehage og skole:</u> Skolestarterne har 5 årsklubb siste året før de starter på skolen. Dette for å hjelpe de til å bli mer modne for skolestart. De er også på besøk på skolen for å bli kjent med nytt miljø. Ble ikke mange skoletreff i 2020 pga korona.	Barna er godt kjent med skolebygg, elever og lokaler før de starter på skolen. Dette letter overgangen veldig.
<u>Trafikk:</u> Barnehagene i Namsskogan er trafiksikre barnehager og har høyt fokus på trafiksikkerhet. Barna lærer hvordan de skal oppføre seg på en trygg og sikker måte i trafikken. Barnehagene bruker trygg trafikk sitt pedagogiske opplegg i barnas trafikkklubb. Foreldre blir også informert om viktigheten av et slikt fokus	Vi ser at barna reagerer på avvik i trafikken og er mer obs på hva som er riktig og galt.

Største utfordringen;

Korona har vært den største utfordringen i 2020. Det er jobbet bra på alle barnehagene, men det er ikke blitt mye fellestreff mellom barnehagene. Det er ikke blitt noen ekskursjoner. Livsglede er blitt litt annerledes, da det ikke har vært lov å besøke de eldre. Mye deling av barn i kohorter og strenge tiltak ved sykdom, som har gjort at det har vært litt ustabil i perioder. Liten tilgang på vikarer har gjort det litt utfordrende og faktisk holde barnehagene åpne til tider. Vi er små og sårbare når det kommer til bemanning.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Skolefritidsordningen (SFO) i Namsskogan

Skolefritids-ordningen (SFO) i Namsskogan kommune driftes av barnehagene i Namsskogan og Trones. Åpningstid er før og etter skoletid 4 dager i uka og hele onsdag. SFO-barna møter opp i barnehagen og er sammen med barnehagen før og etter skoletid. Onsdager er de største barna fra barnehagen sammen med SFO-barna ute av barnehagen når bemanningen gjør det mulig. SFO har eget rom i barnehagen, slik at de kan trekke seg unna de minste barna i perioder av dagen. Dette er en ordning som har fungert veldig bra, og skolebarna synes det er flott å få bruke tid på lek og forskjellige aktiviteter både ute og inne.

Målsetting og måloppnåelse.

Tiltak	Effekt
Fysisk aktivitet og friluftsliv: Skolefritidsordningen har et mål om å bruke mest mulig tid ute med skolebarna som kommer på sfo. De vil bli utfordret på fysisk aktivitet og friluftsliv. Målet er å gi barna gode opplevelser med utelivet og lære seg å samarbeide med hverandre når de er på tur.	Å bruke naturen og uterommet for å skape relasjoner er mye enklere. Det blir en mye bedre dynamikk i barnegruppa og kreativiteten kommer til sin rett. Gode resultater på sosial kompetanse når man på tur.

Største utfordringen:

Korona har også preget skolefritidsordningen. Smittevernregler gjorde at skolen måtte ta over sfo i en periode etter at nedstengingen var opphevet. Det var veldig strengt i forhold til inndeling av kohorter og blanding av disse. Dette er jo fordi det ikke finnes egne lokaler for skolefritidsordningen, de deler med barnehagene.

Flyktningetjenesten og voksenopplæring

Ressurser og tjenester:

Ved utgangen av 2020 er det ved voksenopplæringen ansatt lærere i totalt 200 % fast stilling.

En av lærerne på voksenopplæringa har noe administrasjon og ledelse i stillingen sin, og begge lærerne har noe tid avsatt til oppgaver som tidligere ble utført av flyktningkonsulent.

Kommunalsjef for oppvekst har overordnet lederansvar for enheten.

Voksenopplæringen har hatt ansvar for de få som fortsatt er på introduksjonsordningen, karriereveiledning, samarbeid med NAV, undervisning i norsk og samfunnsfag, som er en del av introduksjonsprogrammet og grunnskole for voksne.

Mål og måloppnåelse:

Høst 2020 begynte 4 personer på grunnskole for voksne. Alle deltakere i introduksjonsprogrammet er ferdige, bortsett fra en som har vært i permisjon.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Barnevern og PPT (Pedagogisk Psykologisk Tjeneste)

Namsskogan kommune er med i interkommunalt samarbeid for barnevernstjeneste og PPT for Indre Namdal, med Grong som vertskommune. Kostnadene fordeles mellom kommunene etter gjeldende fordelingsnøkkel, og bruk av tjenesten.

Kostnaden til barneverntiltak for Namsskogan kommune i 2020 var kr 4.006.000,- , som er en økning på 911.000,- i forhold til 2019. I forhold til budsjettet på 3.735.000 ble avviket på kr.271.000,-

Namsskogan kommune sin kostnad til PP-tjenesten har vært kr 177.000 ,- lavere enn budsjettet. Dermed ble ikke avviket totalt for barnevern og PPT så stort.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Helse og omsorg

Tjenester og oppgaver

Avdelingen består av ansvarsområder innen helse-, pleie- og omsorgstjenester.

	Regnskap 2020	Rev. bud. 2020	Forbruk i %	Avvik i kroner	Regnskap 2019	Endring i %
3 Helse						
Personalkostnader	37 210 990	40 416 928	92	-3 205 938	38 380 094	-3
Sykelønnsrefusjon	-1 443 241	-794 864	182	-648 377	-2 202 954	-34
Øvrige kostnader	11 651 936	11 343 500	103	308 436	13 697 079	-15
Inntekter	-6 015 490	-5 907 000	102	-108 490	-7 737 375	-22
Korrigerings for art og fond	100 882	324 800		7 532 656	297 178	-66
Helse og omsorg	41 505 077	45 383 364		3 878 287	42 434 022	-2

Kommentarer om premisser/mål, budsjettet, regnskapet og avvik:

Regulert budsjett for 2020 utgjorde 45,383 mill. kr, mens regnskap for 2020 viser 41,505 mill. kr. Dette gir et mindre forbruk på 3,878 mill. kr. I 2019 hadde området et mer forbruk på 2,483 mill. kr.

Området har hatt en rammereduksjon på 0,929 mill. kr for 2020 mot 2019 regnskap.

Hovedårsaker til det positive regnskapsresultatet er:

- Omstilling og ansettelsesstopp
- Mindre innleie fra vikarbyrå
- Redusert sykefravær
- innkjøpsstopp

Sykefravær:

Gjennomsnittlig sykefravær i 2020 er på 8,2 %. Det er en nedgang fra 13,5% i 2019.

Helse og rehabilitering

Omfatter lege -, legevakt-, fysioterapi tjenesten

I oktober 2020 ble det ansatt fastlege-/ kommuneoverlege i Namsskogan kommune.

Det har vært økt aktivitet på legekontoet på grunn av pandemi; testing, økt antall henvendelser og personell på hjemmekontor i Sverige.

Legevaktsamarbeidet i Namdal (LINA), som dekker legevakttjenesten for kommunene på natt, ble vedtatt oppsagt. Legevaktsamarbeidet med Lierne, Grong og Røyrvik utvides fra å gjelde helgene og kveld i ukedagene til å gjelde kveld, natt og helger.

Fysioterapitjenesten har per i dag 1 årsverk. 0,5 årsverk er privat driftsavtale med tilskudd, mens resterende er fastlønnet kommunal stilling

Målet for 2020 var å starte en prosess med fysioterapeut, ergoterapeut og hjemmetjenesten om hverdagsrehabiliteringsteam. Prosessen er fortsatt på planleggingsstadiet og vil videreføres i 2021.

Kommunen kjøper 10 % ergoterapeut fra Namdal Rehabilitering på Høylandet

Årsberetning og årsregnskap 2020

Familiesentret

Omfatter helsestasjon, jordmor og psykisk helsevern

Det selges totalt 60 % av ressurs helsesykepleier/jordmor til andre kommuner

I 2020 har det vært lite aktivitet utover normal drift på Familiesenteret. Grunnet pandemi er det ikke arrangert foreldreforberedende kurs, barseltreff, grupper på helsestasjon eller barnehage/skole.

Oppfølging av barn og unge har vært utfordrende både under stengning av barnehage og skole våren 2020. Det er et stabilt stort behov for oppfølging og samtaler både hos barn og unge. Det jobbes i flere barnevernssaker sammen med andre samarbeidsparter.

Rus- og psykisk helse voksne opplever en generell økt etterspørsel etter tjenestene, spesielt fra ensomme eldre. Det er utfordrende at mer og mer ansvar legges til kommunene og

Mange henvendelser som er alvorlig og delvis akutte syke gir mindre tid til å jobbe forebyggende. samtidig som vi reduserer ressurser.

Det er avtale med Namdal Rehabilitering på Høylandet om kjøp av psykolog. Det har vært utfordrende med å rekruttere og denne tjenesten er ikke på plass.

Omsorgssenteret

Omfatter sykehjem (langtidsopphold, korttidsopphold og KAD opphold), kjøkken og vaskeri

Overordne mål for omsorgssenteret 2020 var økt brukermedvirkning, økt involvering av pårørende og kompetanseheving av ansatte. Brukermedvirkning på individnivå er godt ivarettatt. Må fortsatt jobbe med brukermedvirkning på tjenestenivå. Involvering av pårørende har skjedd ved jevnlig telefonsamtaler i løpet av året. Tilbakemeldinger/henvendelser fra pårørende blir raskt tatt tak i. Ansatte har fått god kompetanse innenfor smittevern.

2020 var et utfordrende år i forhold til pandemi, ansettelsesstopp og en uklar lederstruktur. Ansettelsesstopp har ført til at fagstillinger har blitt erstattet av ufaglærte. Dette har ført til økt press på faglærte. Det er jobbet systematisk med sykefravær i 2020 som har gitt gode resultater i siste del av 2020.

Omsorgssenteret ble ikke resertifisert som livsgledehem, men jobber med ny sertifisering i 2021

Det er innført nytt pasientvarslingsanlegg og sensorteknologi på omsorgssenteret

Det er vedtatt lokal forskrift for tildeling av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester i Namsskogan kommune

Hjemmebasert omsorg

Omfatter hjemmesykepleie, -hjelp, bo- og miljøtjenesten, BPA, støttekontakt

Ansettelsesstopp har også fått konsekvenser for bo- og miljøtjenesten. Fagarbeidere har blitt erstattet med ufaglært vikarer. Det er uforutsigbart for brukerne og pårørende og det gir utfordringer med tanke på å opprettholde god kvalitet på tjenesten, kontinuitet og trygghet.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Pandemi situasjonen har satt en stopper for personalmøter og pårørendemøter. Det har vært utfordrende å få ut nok informasjon. Telefonmøter med pårørende har fungert bra.

Dette er en liten avdeling med få faste ansatte, flere av dem har vært langtidssykemeldte.

Hjemmetjenesten merker at brukere blir sendt fra sykehus tidligere. I 2020 har det vært flere brukere med sammensatte behov. Målet for tjenesten er at alle skal få bo hjemme lengst mulig. Tjenesten har også merket en økning av ensomme eldre. Behovet for følgetjeneste er kommet tydelig frem og må tas tak i i 2021.

Ny leder for tjenesten i september 2020

Det er innført nye trygghetsalarmer og sporingsteknologi i hjemmetjenesten.

POSOM - psykisk og sosial omsorg ved ulykker og katastrofer har ikke eget budsjett. I 2020 er teamet organisert under hjemmebasert omsorg. I 2020 har det vært noen saker der teamet har vært involvert

Annet

Det er satt i gang omfattende gjennomgang av saksbehandling - og forvaltnings praksis. Det er opprettet 20% saksbehandler som skal ivareta disse oppgavene. Det er også satt fokus på informasjon på hjemmesidene

Omsorgstjenesten er blitt med i prosjektet kvalitet i tjenestene – heltidskultur i Trøndelag som er et samarbeid mellom KS, Fagforbundet, Sykepleierforbundet, Utdanningsforbundet, Delta og FO

MÅLEBAROMETER HELSE OG OMSORG

Det konstateres at målebarometer fra vedtatt budsjett gir indikatorer som er vanskelig å måle. Tabell er av den grunn markert grå der vi har upresise indikatorer. Det må fremover tas en vurdering og fastsette hvilke mål og indikatorer må inn for neste planperiode.

Fokusbål	Sentrale utfordringer	Måleindikatorer	Ønsket resultat	Laveste aksepterte resultat	Ikke godkjent resultat
Gode tjenester med fokus på kvalitet, tilgjengelighet og brukermidvirkning	En fremtidsrettet og aktiv pleie- og omsorgstjeneste	Sertifisering/godkjenning som livsgledesykeheim		Godkjent 2020	Ikke godkjent
	Rutiner og system på internkontroll	I henhold til lovverket	100 %	99-90 %	< 89 % 2019
	Øke frivilligheten i omsorgen	Avtaler med skole, barnehage, andre frivillige organisasjoner	> 5	4-3 2020	< 2
	God økonomistyring	Riktig budsjettering		< 0,1-1 % underskudd	> 1,1 % i overskudd 2020
	Tilgang på kvalifiserte fagpersonale	Antall fagpersonale i fast stilling	> 91 %	90-80 %	< 79 % 2020
	Sikre behandlingsforløp mellom fastlege/sykehus og kommunal oppfølging	Dager som går fra oppfølging av fastlege/sykehus avsluttes til kommunal oppfølging settes i gang	Innen 14 dager 2020	Innen 3 uker	Innen 4 uker eller mer

Årsberetning og årsregnskap 2020

Noen av målindikatorene er lite målbare.

Sykehjemmet ble ikke resertifisert som livsgledesykehjem oktober 2020, men har en prosess for å bli resertifisert i 2021.

Tilgang på kvalifisert fagpersonale. Her er ca 5,5 årsverk vakant – vakante stillinger blir ofte innleid med ufaglært, men vakant stilling er ikke regnet inn i totale årsverk. Det er 16 % ufaglærte fast ansatt innen helse- og omsorg.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Infrastruktur og samfunnsutvikling

Tjenester og oppgaver

Avdelingen består av Brannvesen, Renhold, Driftsavdeling og Plan og utvikling.

Økonomisk analyse

	Regnskap 2020	Rev. bud. 2020	Forbruk i %	Avvik i kroner	Regnskap 2019	Endring i %
4 Teknisk						
Personalkostnader	8 369 156	9 121 281	92	-752 125	9 034 507	-7
Sykelønnsrefusjon	-26 513	-4 727	561	-21 786	-376 753	-93
Øvrige kostnader	27 456 043	24 463 654	112	2 992 389	33 855 087	-19
Inntekter	-19 206 830	-15 751 273	122	-3 455 557	-27 016 093	-29
Korrigerende for art og fond	-679 677	298 589		3 452 422	1 946 601	-135
Samfunnsutvikling	15 912 179	18 127 524		2 215 343	17 443 349	-9

Kommentarer om premisser/mål, budsjettet, regnskapet og avvik:

Regulert budsjett for 2020 utgjorde 18.127 mill. kr, mens regnskap for 2020 viser 15.912 mill. kr. Dette gir et mindre forbruk på 2,215 mill. kr. I 2019 hadde området et mindre forbruk på 0,717 mill. kr.

Området har hatt en rammereduksjon på 1,531 mill. kr for 2020 mot 2019 regnskap.

Hovedårsaker til det positive regnskapsresultatet er:

- Omstilling og ansettelsesstopp
- Mindre innleie
- Rimelig lønnsoppgjør
- Svært lavt sykefravær
- innkjøpsstopp

Det ble flyttet på en del midler samt tilført friske midler for å dekke opp overforbruk på vintervedlikeholdet. Dette har vi klart å dekke på grunn av innkjøpsstoppen.

Sykefravær

Gjennomsnittlig sykefravær i 2020 er på 1,4 %. Det er en reduksjon på 6,1% fra 2019.

Brann

Tjenester/oppgaver:

- Forebyggende oppgaver knyttet til brann.
- Beredskapsmessige oppgaver ved brann/ulykker

Ressurstilgang/forbruk:

16 stk mannskaper med fordelte oppgaver.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Økonomi:

Ble gjennomført innkjøp an ny redningsbil. Ingen øvrige større investeringer

Måloppnåelse:

3 konstabler har hatt oppfriskningskjøring kode 160 (Blålyskjøring). 2 begynte grunnkurset i 2020 og skal avlegge eksamen i mars 2021. Vi fikk på plass en avtale med Brannvesenet-Midt, slik at vi hadde §13 tilsyn på halvparten av våre objekter.

Ikke oppnådd:

Utdanning av de siste 2 utrykningslederne. (Beredskapstrinn1)

Viktige hendelser og resultater:

Namsskogan brannvesen utførte 22 utrykninger i 2020.

- 4 Brann
- 14 Trafikk
- 4 Helse
- 3 Annet

Det ble gjennomført 3 øvelser. På grunn av korona er det ikke blitt avholdt flere..

HMS:

Ingen spesielle tiltak er gjennomført i 2020

Feiing

Tjenester/oppgaver:

- Feiing av skorsteiner
- Tilsyn med piper/ildsteder

Ressurstilgang/forbruk:

For sesongen 2020 ble det leid inn feier fra Brannvesenet-Midt, dette for å kunne benytte fast feier til andre kommunale oppgaver (vaktmester).

Mål/Måloppnåelse:

Antall feide skorsteiner og tilsyn ble nådd.

Teknisk drift

Tjenester og oppgaver:

- VAR-tjenester vann, avløp og renovasjon. Utførende ansvar.
- Drift og vedlikehold av kommunale veger, bruer og lysanlegg
- Drift og vedlikehold av kommunale bygg og anlegg
- Drift og vedlikehold av kommunale hus og leiligheter

Årsberetning og årsregnskap 2020

- Boligforvaltning, drift, utleie, nybygg
- Prosjektering nye kommunale bygg og anlegg
- Ansvar for innkjøp og drift av kommunens bilpark

Ressurstilgang og forbruk:

Driftsavdelingen hadde i 2020 5,85 årsverk og består av en formann og 5 utearbeidere.

Utførte oppgaver:

- Covid 19 har medført en del endrede rutiner og en noe mer tidkrevende hverdag. Vi har forsøkt å organisere oss slik at ikke alle våre ansatte er på alle bygg.
- Etter Strompdalsveien ble det, etter anbudskonkurranse, utført en god del stikkrenneskifter og grøfterensking, samt opprusting av veibanen i form av nytt bærelag og topplag på en 4,3 kilometer lang strekning.
- Det ble gjort arbeider på tre kommunale bruer i 2020; Vi fikk tatt og analysert stålprøver av Namsbrua 2(over Namsen til Bjørhusdal) Lindsetmobrua(Over Namsen til Strompedalen) med formål å få riktig klassifisering av bruene, og Litlåbrua ble forsterket med renoverte brukar og nytt betongdekke og rekkverk
- Ved Bo- og miljøtjenesten er det renoverte tre leiligheter, fellesstue er renoverte, og uteplass er etablert. I tillegg har vi oppgradert vannanlegget i bygget for å unngå fremtidige vannlekkasjer. De resterende leilighetene blir renoverte i 2021.
- Utslitt asfalt i Skorovatn er frest opp og lagt tilbake som løst veidekke.
- På Namsskogan skole har vi installert nytt styringssystem for ventilasjon.
- Det er gjennomført anbudskonkurranse for vintervedlikehold.
- Veien inn til Sandåmoen er hevet med ekstra midler fra fylkesmannen for flomhindrende tiltak.
- Annet forefallende arbeide som renovering av leiligheter, vedlikeholdsoppgaver mm

Boligforvaltningen:

På Namsskogan har det vært en del ledige utleieenheter gjennom året. Det er fullt belegg på utleie av omsorgsboliger. Vi ser at store boenheter er vanskeligere å få leid ut, dette gjelder spesielt Skolhaugveien 5A (5 soverom)

Vi ser at omsorgsboliger har en tendens til å bli stående ledige over litt tid, spesielt på Brekkvasselv. På Trones har det vært noen ledige enheter igjennom året.

Måloppnåelse:

Kommunalteknikk har som mål at FAMAC skal videreutvikles og benyttes som vårt hovedverktøy for drift og vedlikehold av kommunale bygninger. Av meldte avvik har vi i 2020 hatt 111 meldte avvik.. Dette er en nedgang fra 2019. I tillegg har utearbeiderne dokumentert oppdrag direkte på byggene som ikke stammer fra avvik.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Renhold

Avdelingen har 4,8 årsverk fordelt på arbeidende leder og seks renholdere og vikarer.

Tjenester og oppgaver:

Daglig renhold av kommunale bygg. I tillegg utføres rundvask i kommunens utleieboliger ved oppussing samt institusjoners beboelsesrom, ved behov. Dyprengjøring/boning/glansing utføres årlig, gjerne i forbindelse med ferieavviklinger.

Måloppnåelse:

Enheten har utført sine oppgaver som forventet. Det har ikke vært satt noen konkrete mål til enheten i 2020. Har hatt store utfordring pga korona, men synes selv at vi har kommet ut av det på en grei måte.

Plan og utvikling

Ressurstilgang og forbruk:

Teknisk samarbeid med Grong kommune på digitalt planregister, tegning av arealplaner og saksbehandling av disse.

Tjenester og oppgaver :

- Overordnet ledelse av VAR områdene. Budsjett og regnskapsansvarlig. Fritaksvedtak.
- Planoppgaver reguleringsplan og arealplan: Etablere og saksbehandle nye arealplaner i samarbeid med Grong kommune. Saksbehandling av dispensasjonssøknader.
- Oppmåling: Saksbehandling av fradeling av nye eiendommer, oppmåling og matrikkelføring. Oppmålingstjenester til private aktører (salg av oppmålingstjeneste 20% til Grong kommune).
- Byggesaker: Saksbehandling i henhold til PBL loven, matrikkelføring av tiltaket og ajourhold av kartlaget PBL tiltak.
- Matrikkelen: Feilretting og rydding.
- Kart: Digitalisering av kommunal infrastruktur som VA. Oppfølging av Geovekstprosjekter i regi av Statens kartverk. Ajourhold av kartlag.
- Snøscooterløyper: Utvikling og drift av løypenettet
- Beredskapskoordinator. Kriseplanen er revidert og oppdatert i 2018. Plan for helse – og sosialberedskap er utarbeidet og vedtatt. Beredskapsarbeidet har vært preget av Covid 19. epidemien.

Mål – Måloppnåelse:

Oppgaver og resultater:

- 231registrerte saker. 186 utgående journaler.
- Oppgavestøtte og gjennomføring av prosjekt under Kommunalteknikk innenfor drift og investeringsprosjekter samt planverk.
- Oppstart av kommuneplanens samfunnsdel.

Årsberetning og årsregnskap 2020

- Oppstart av omstillingsprosjektet med Innovasjon Norge og Trøndelag fylkeskommune. Arbeidet fortsetter i 2021. Resultater av prosjektet vil foreligge i april 2021.
- Det er kommet langt med en strategi for Nasjonalparkutvalget. Arbeidet videreføres i 2021.

Næring

I forbindelse med etableringen av Namsskogan utvikling og at næringskonsulenten gikk av med pensjon er Næring delt opp mellom Namsskogan utvikling AS og plan og utvikling. Namsskogan utvikling er førstelinjetjenesten til kommunen og jobber aktivt med utvikling. Oppgavene som ligger igjen i kommunen er saksbehandling av søknader om tilskudd fra kraftfond osv, samt oppgaver innenfor ulike prosjekter og utvalg som nasjonalparkutvalget. Strategisk næringsplan vil måtte bli et samarbeidsprosjekt. Her er det store forhåpninger om at omstillingsprosjektet sammen med Innovasjon Norge og Trøndelag fylkeskommune vil gi et godt grunnlag for en plan.

Jordbruk og skogbruk

Tjenesten leveres av vertskommunesamarbeidet ØNLU

Tjenester og oppgaver:

ØNLU har i 2020 løst oppgaver iht samarbeidsavtalen som ligger til grunn for enheten.

Herunder vises det til statusrapport som ble lagt frem for politisk behandling etter første driftsår. En sentral målsetning for perioden var å videreutvikle organisasjonen og oppgavefordeling, uten at det gav noen reduksjon i tjenestetilbudet som følge av selve endringsprosessen. Dette synes å ha fungert bra.

I perioden har den primære næringsutviklingen vært knyttet til fjellandbruksprosjektet. Herunder ble det igangsatt 3 prosjekt knyttet til fjøsutbygging i Øvre Namdal i 2020.

Ressurstilgang og forbruk:

- Personellressurser: 4,1 årsverk
- Økonomi: ØNLU hadde et mindreforbruk på ca kr 470 000,- i 2020.

Resultatet påvirket således den økonomiske belastningen til samarbeidskommunene positivt.

Underforbruket skyldes;

- Skjønnsmidler fra Statsforvalteren som er nyttet til utvikling av avdelingen som ga økte inntekter
- Tilbakebetaling fra KLP – som følge av et lavere lønnsoppgjør
- Noe redusert aktivitet som følge av Covid-19
- Noe redusert bemanning ifm permisjon høsten 2020

Mål – måloppnåelse:

ØNLØ har møtt i kommunestyret og redegjort for status samarbeidet.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Viktige hendelser og resultater:

- I perioden har ØNLU jobbet med å etablere felles lokale retningslinjer for ulike deler av fagområdet. I perioden er følgende lagt frem for behandling i samarbeidskommunene.
- Felles retningslinjer SMIL
- Felles retningslinjer NSMK
- Felles retningslinjer for konsesjonssaker og bo-plikt
- Felles retningslinjer for motorferdsel i utmark

Framtidige utfordringer:

Det vil være et sentralt fokusområde for ØNLU å bidra til å stabilisere et aktivt landbruk i området. Således vil det være et prioritert område å bidra til at nye gårdbrukere får mulighet til å etablere og utvikle landbruksdrift. Herunder bør det settes fokus på å tilgjengeliggjøre landbrukseiendommer som ikke er bebodd eller med en passiv driftsform.

MÅLEBAROMETER INFRASTRUKTUR OG SAMFUNNSUTVIKLING

Det konstateres at målebarometer fra vedtatt budsjett gir indikatorer som er vanskelig å måle. Tabell er av den grunn markert grå der vi har upresise indikatorer. Det må fremover tas en vurdering og fastsette hvilke mål og indikatorer må inn for neste planperiode.

Fokusmål	Sentrale utfordringer	Måleindikatorer	Ønsket resultat	Laveste aksepterte resultat	Ikke godkjent resultat
Gode tjenester med fokus på kvalitet, tilgjengelighet og brukermedvirkning	God Saksbehandling	Andel av vedtak omgjort av fylkesmannen i prosent av totalt antall vedtak	<2%	3-10%	>11%
		Opplevd tilfredshet med saksbehandlingen Det er ikke gjennomført noen spørreundersøkelse.	>4,5	4,4-4	<3,9
		Opplevd tilgjengelighet til saksbehandler Det er ikke gjennomført noen spørreundersøkelse.	>4,5	4,4-4	<3,9
		Andel plan og byggesaker som er behandlet innenfor gjeldende tidsfrister	>98%	95-97%	<94%
		Andel matrikkelføringer innenfor gjeldende tidsfrister	>98%	95-97%	<94%
	Full oversikt over utgift/inntekt på VAR-område	Prosent inndekning av utgifter	100%	99-95%	< 94%
	Boligmassen mest mulig utnyttet	Prosent utleie av total boligmasse	>95%	90-94%	<89%
	God standard på bruer	Ingen feil i alvorlighetsgrad 4 målt på bæreevne og trafikksikkerhet på bruer	<4%	5-10%	>11%

Demografi

Vi har en bekymringsfull befolkningsutvikling i Namsskogan til tross for 3 flere innbyggere i 2020 (846) i forhold til 2019 (843). Det har vært et spesiet år med svært mange som har gått bort. . Vi har et fødselsunderskudd på 14 personer i 2020. Nettoflyttingen er imidlertid større i 2020 da folketallet øker fra 843 i 2019 til 846 i 2020.

Endringer i befolkningen



Kilde:
Fødte, Statistisk sentralbyrå



Kilde:
Flyttinger, Statistisk sentralbyrå



Kilde:
Døde, Statistisk sentralbyrå



Kilde:
Befolkning, Statistisk sentralbyrå

Det har vært liten endring i folketallet fra 2020 – 2021. Det viser seg å være liten endring i de eldste gruppene. Største endring har vi gruppen 45-66 år som har en nedgang på 8 personer mens vi har en økning på 7 i gruppen 0-5 år. Dette vil påvirke vår skatteinngang da det er en betydelig nedgang i den arbeidsaktive gruppen. I tillegg vil det medføre en økt leveranse av tjenester opp mot barnehagesektor.

Endringer i befolkningssammensetning

	2019	2020	Endring	2021	Endring
0 år	9	3	6	10	7
1-5 år	28	37	-9	35	-2
6-12 år	76	63	13	64	1
13-15 år	21	22	-1	25	3
16-19 år	52	38	14	36	-2
20-44 år	199	199	0	201	2
45-66 år	276	266	10	258	-8
67-79 år	135	137	-2	140	3
80-89 år	64	67	-3	65	-2
90 år eller eldre	11	11	0	12	1
Sum 1.1.xxxx	871	843	28	846	3

Styring og kontroll – etisk standard

Etikk

Namsskogan kommune har vedtatt etiske retningslinjer for ansatte og politikere. Retningslinjene er en del politikk opplæringen. Etiske retningslinjer er en del av informasjonen som gis til alle nyansatte og retningslinjene er en obligatorisk del av arbeidsavtalen.

Internkontroll og kvalitetssystem

Kvalitetssystem er etablert for å beskrive det ansvar og de oppgaver som ligger til kommunedirektøren etter kommuneloven. Hensikten med internkontrollen er å sørge for:

- Kvalitet og effektivitet i tjenesten
- Kostnads- og resultateffektivitet
- Tilfredse brukere og innbyggere
- Forbedringsarbeid
- Helhetlig styring og riktig utvikling
- Utvikling i tråd med vedtatte mål
- Etterlevelse av lover og regler
- Kvalitet og tilgang på tjenester
- Hindre myndighetsmisbruk
- Forebygge uønskede hendelser

Overordnede styringsdokumenter i den sammenheng er:

- delegasjonsreglement
- reglement for etiske standarder
- reglement innenfor personalforvaltning og arbeidsgiverområdet
- reglement innenfor økonomi og finansforvaltning
- reglement innenfor datasikkerhet og personvern

I løpet av 2020 fikk man rullert og vedtatt nytt økonomireglement og delegasjonsreglement. Alle reglement er gjenstand for kontinuerlig vurdering og rulleres etter behov. Økonomistyring og rapportering er gjennomført i henhold til mål og vedtatte reglement.

Vedtaksoppfølging

Namsskogan kommunestyre avholdt 8 møter i 2020 og behandlet 87 saker mot 93 saker i 2019.

Formannskapet avholdt 8 møter i 2020 og behandlet 83 saker mot 69 saker i 2019.

Det er fattet delegert vedtak i 184 saker i 2020 mot 207 saker i 2019.

Ordfører og kommunaldirektør har jevnlig møter for oppfølging av saker og vedtak.

Organisasjon og medarbeidere

Ansatte

Antall ansatte var i oppstarten av året 143 ansatte fordelt på 109 årsverk mens det på slutten av året var 142 ansatte fordelt på 110 årsverk. I tillegg har vi 16 brannkonstabler i 4% stilling.

Tilkallingsvikarer er ikke tatt med.

Sykefravær

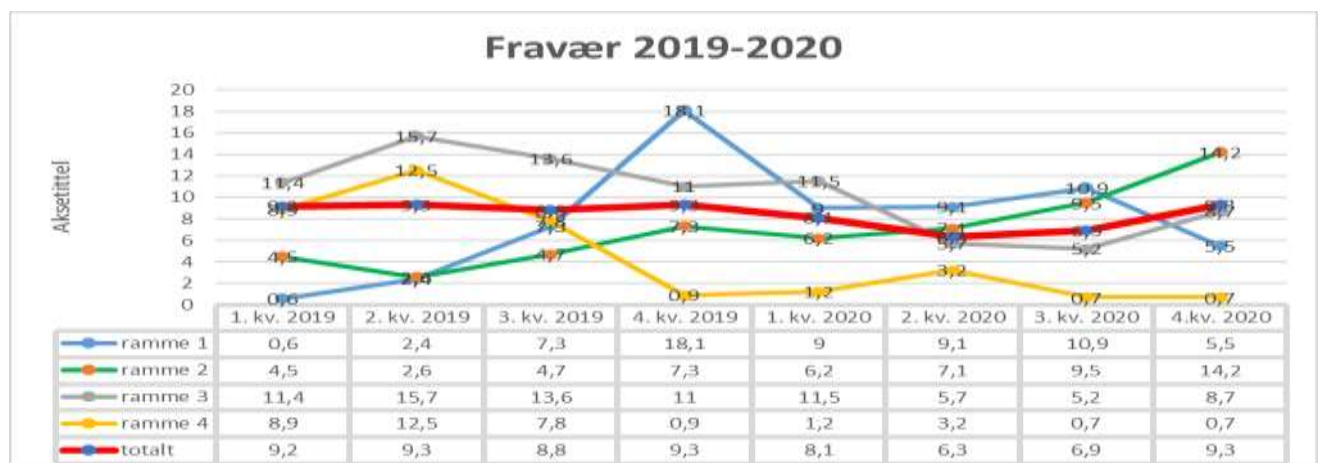
Sykefraværet i Namsskogan kommune har sunket fra 9,2 % i 2019 til 7,8 % i 2020.

I 2020 ble det avholdt kurs i rettigheter og plikter ved sykefravær for alle ansatte. Det ble holdt totalt 5 kurs over 2 dager, og det var 120 ansatte som deltok. Ny sykefraværsrutine er implementert, og det jobbes godt med forebygging, tilrettelegging og oppfølging ved sykefravær.

Sykefravær i 2019 og 2020 fordelt på rammeområder:

Rammeområde	2019	2020
Ramme 1 - sentraladministrasjonen	7,5	8,7
Ramme 2 – oppvekst	5,3	9,3
Ramme 3 – helse- og omsorg	13,7	8,2
Ramme 4 - samfunnsutvikling	7,5	1,4
Totalt for alle	9,2	7,8

Kvartalsvis for 2019 og 2020:



Årsberetning og årsregnskap 2020

Likestilling og mangfold i kommunen

Kommunen har følgende målsetting på området: *I all areal, regulering og stedsutviklingsplanlegging skal en sikre at utemiljøet får en universell utforming.*

Dette gjelder også offentlige bygg og andre bygninger som kommunen kan sette slike vilkår til i henhold til plan og bygningsloven. Kommunehuset er tilpasset kravene til universell utforming og er delvis tilgjengelig for alle. Det er montert automatisk døråpner i hovedinngangen og rullestolheis og alminnelig heis for å sikre tilgang til bygget. Heisen har i 2020 vært stengt, fordi den ikke oppfyller lovkravet med å være tilknyttet alarmsentral, men kan benyttes ved behov.

Det nye omsorgsbygget tilfredsstiller alle krav om universell utforming.

Kommunen har så vidt vi kjenner til ikke hatt stillingssøkere med funksjonshemninger i 2020.

Kommunen har følgende målsetting på området: I sin planlegging skal kommunen vektlegge kjønns og likestillingsperspektivet, etnisitet, nedsatt funksjonsevne. I sammensetning av råd, utvalg, arbeidsgrupper etc. skal det tilstrebes at begge kjønn skal være representert med minst 40%.

Kommunestyret består i dag av 13 medlemmer der 6 er kvinner og 7 er menn. Det var en økning med 1 fra valget i 2015, det vil si en økning på 8% i kvinneandel, (fra 38% - 46%). I formannskapet er 3 av 5 kvinner som er en økning på 1 fra valget i 2015.

Strategisk ledergruppe består av 4 kvinner og 2 menn, totalt 6 personer. Blant enhetsledere er det 8 kvinner og 5 menn. Deriblant har en ansatt innvandrerbakgrunn. Innenfor oppvekst og omsorgsyrkene er det et stort flertall av kvinner. Totalt har kommunen 16 ansatte med ikke etnisk norsk bakgrunn.

Medarbeiderundersøkelse

Undersøkelsen ble gjennomført i mars 2020 og resultatene ble tatt med i årsberetningen for 2019 da resultatene gjenspeiler medarbeidernes meninger på nåværende tidspunkt og sannsynligvis også for året som har gått. Resultatene fra undersøkelsen skal benyttes gjennom året i kommunens utviklingsarbeid. Vi har startet oppfølging av medarbeiderundersøkelsen i utvidet ledergruppe. Fokus framover blir på omdømmebygging. Det er ikke gjennomført medarbeiderundersøkelse i 2020.

Tillitsvalgte og vernetjenesten

Samhandlingen med tillitsvalgte og vernetjenesten anses som god. Hovedtillitsvalgt fra Fagforbundet, Utdanningsforbundet og Hovedverneombudet sitter i AMU. Tillitsvalgte deltar også i ansettelse og andre drøftinger.

Rutiner, reglement og system for avvik og varsling

Det arbeides med å få lagt rutiner og reglement for hele organisasjonen inn i Compilo, som er kommunens avvik- og forbedringssystem. Verktøy for avviksmelding og varsling foreligger i elektronisk versjon.

Folkehelse i Namsskogan

Folkehelsearbeid er samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, og arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen.

Folkehelseloven gir klart uttrykk for kommunenes folkehelseoppdrag. Kommunen skal jobbe kunnskapsbasert for å fremme og utjevne befolkningens helse og møte de største folkehelseutfordringene, med de virkemidlene kommunen er tillagt. Folkehelseloven fastsetter at folkehelse er et ansvar i alle sektorer, ikke bare i helsesektoren, og på alle forvaltningsnivåer, dvs. kommuner, fylkeskommuner og statlige myndigheter.

Et systematisk folkehelsearbeid innebærer at kommunen skal ha oversikt over helsetilstanden til befolkningen i kommunen og de faktorer som påvirker helsetilstanden. Denne kunnskapen og identifiserte folkehelseutfordringer skal legges til grunn i arbeidet med planstrategi og som grunnlag for fastsetting av mål og strategier gjennom kommuneplanarbeidet.

For å få styrket arbeidet med folkehelse har Namsskogan kommune opprettet en 40% stillingsressurs, fra og med 2021. Folkehelsekoordinator skal blant annet samordne kommunens ansvar på området.

Årets folkehelseprofil viser at Namsskogan kommune ligger dårligere an enn landet og fylket på områdene VGS eller høyere utdanning, stønad til livsopphold 20 – 66 år, trangboddhet 0 – 17 år, leie av bolig 45%, mestringsnivå i lesing 5 klasse og god drikkevannsforsyning. Måling opp mot Trøndelag fylke viser at vi ligger under de på de fleste områder.

Namsskogan kommune ligger bedre an enn landet som helhet på områdene luftkvalitet, barn av enslige forsørgere, psyk symptomer/ lidelser, muskel og skjelettplager og hjerte – og karsykdommer.

Det blir et utfordrende og spennende arbeide å drive folkehelsearbeidet framover.

ÅRSREGNSKAP 2020 NAMSSKOGAN KOMMUNE



Hovedoversikter

Økonomisk oversikt drift viser kommunens offisielle resultatrapport. Rapporten er satt opp etter gjeldende standard og er lik for alle kommuner.

Brutto driftsresultat er forskjellen mellom driftsinntekter og utgifter. I utgifts begrepet inngår avskrivninger som utgjør en utgift for kommunene.

Netto driftsresultat fremkommer etter fradrag av netto finansinntekter og finansutgifter.

Bevilgningsoversikt drift viser inntekter og utgifter som er fordelt ut og benyttet til det enkelte tjenestoområdet.

Bevilgningsoversikt investering, som viser inntekter og utgifter for investeringsprosjektene i sum, utlån til boligformål, mottatt avdrag av disse kjøp og salg av aksjer etc.

Den neste hovedoversikten er kommunens balanse, som viser bokført verdi av eiendeler, gjeld og egenkapital per 31.12.

Til slutt følger omstilling over samlede budsjettavvik og disposisjoner for drift og investering.

Hovedoversikter - Obligatoriske oppstillinger:

Bevilgningsoversikt drift § 5-4 1. ledd

Bevilgningsoversikt drift § 5-4 2. ledd

Bevilgningsoversikt investering § 5-5 1. ledd

Bevilgningsoversikt investering § 5-5 2. ledd

Økonomisk oversikt etter art - drift § 5-6

Balanseregnskap § 5-8

Oversikt over samlede budsjettavvik og disposisjoner § 5-9 Drift

Oversikt over samlede budsjettavvik og disposisjoner § 5-9 Investering

Detaljert regnskap – ansvarsnivå (Vedlegg)

Detaljert regnskap investering (Vedlegg)

Årsberetning og årsregnskap 2020

Bevilgningsoversikter - drift § 5-4 1. ledd

			2020		
	KOSTRA-art	Tekst	Regnskap	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett
1	800	Rammetilskudd	57 144 862	56 446 000	56 142 000
2	870	Inntekts- og formuesskatt	19 410 758	18 228 000	18 400 000
3	874:875	Eiendomsskatt	15 392 135	15 397 000	15 097 000
4	810 pluss 877 og 895	Andre generelle driftsinntekter	14 212 940	15 208 000	14 985 000
5	Sum posten 1:4	Sum generelle driftsinntekter	106 160 695	105 279 000	104 624 000
6	Fra bevilgningsoversikt drift, §5-4, 2. ledd.	Sum bevilgninger drift, netto	97 225 383	110 230 220	107 736 722
7	590	Avskrivninger	8 193 540	5 351 238	5 351 238
8	Sum post 6:7	Sum netto driftsutgifter	105 418 923	115 581 458	113 087 960
9	Post 5 minus post 8	Brutto driftsresultat	741 772	-10 302 458	-8 463 960
10	900:901	Renteinntekter	863 391	1 020 000	820 000
11	905	Utbytter	2 973 371	2 972 491	1 500 000
12	909 minus 509	Gvinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0
13	500:501	Renteutgifter	2 321 354	2 590 000	2 590 000
14	510:511	Avdrag på lån	6 697 302	6 700 000	5 800 000
15	Sum post 10:14	Netto finansutgifter	-5 181 894	-5 297 509	-6 070 000
16	990	Motpost avskrivninger	8 193 540	5 351 238	5 351 238
17	Postene 9 minus 15 pluss post 16	Netto driftsresultat	3 753 418	-10 248 729	-9 182 722
		Disponering eller dekning av netto driftsresultat:			
18	570	Overføring til investering	944 731	510 000	0
19	950 minus 550	Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-3 777 944	558 766	1 144 049
20	940 minus 540	Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	969 257	10 199 963	8 038 673
21	530	Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0
22	Sum post 18:21	Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	-3 753 418	10 248 729	9 182 722
23	980 (Postene 17 minus 22)	Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).	0	0	0

Bevilgningsoversikt drift § 5-4 2. ledd					
		Regnskap 2020	Rev. bud. 2020	Oppr. bud. 2020	Regnskap 2019
Ramme 1	Rådmann inkl.stabstj.,styringsorg.	17 580 817	21 382 851	20 106 743	16 777 401
Ramme 2	Oppvekst	27 607 706	30 537 684	30 770 684	30 430 839
Ramme 3	Helse og omsorg	41 505 077	45 383 364	44 823 200	42 434 022
Ramme 4	Samfunnsutvikling	15 912 180	18 127 524	17 237 298	17 443 349
Ramme 5	Konsesjonskraft mv felles	-5 380 374	-5 201 203	-5 201 203	-4 137 405
	Sum fordelt til drift	97 225 406	110 230 220	107 736 722	102 948 206

Årsberetning og årsregnskap 2020

Bevilgningsoversikter - investering § 5-5 1 ledd

	KOSTRA-art	Tekst	2020			2019
			Regnskap	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap
1	010:099, 100:285, 300:380, 400, 429, -650	Investeringer i varige driftsmidler	6 520 381	7 420 000	5 750 000	5 390 175
2	430:480	Tilskudd til andres investeringer	0	0	0	0
3	529	Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	944 731	955 000	345 000	33 561 253
4	520:521	Utlån av egne midler	0	0	0	800 000
5	510:511	Avdrag på lån	290 919	230 000	230 000	0
6	Sum postene 1:5	Sum investeringsutgifter	7 756 031	8 605 000	6 325 000	39 751 428
7	729	Kompensasjon for merverdiavgift	1 268 757	1 213 500	1 061 500	865 111
8	700:780 minus 729, 810:850,	Tilskudd fra andre	689 770	0	0	32 725 000
9	660:670	Salg av varige driftsmidler	120 025	0	0	0
10	929	Salg av finansielle anleggsmidler	0	0	0	22 000
11	905	Utdeling fra selskaper	0	0	0	0
12	920:921	Mottatte avdrag på utlån av egne midler	248 892	190 000	190 000	210 216
13	910:911	Bruk av lån	4 603 880	6 246 500	4 728 500	5 592 846
14	Sum postene 7:13	Sum investeringsinntekter	6 931 324	7 650 000	5 980 000	39 415 173
15	522	Videreutlån	0	0	0	0
16	912	Bruk av lån til videreutlån	0	0	0	0
17	512	Avdrag på lån til videreutlån	0	0	0	0
18	922	Mottatte avdrag på videreutlån	0	0	0	0
19	Sum postene 15:18	Netto utgifter videreutlån	0	0	0	0
20	970	Overføring fra drift	944 731	510 000	0	0
21	950 minus 550	Netto avsetninger til eller bruk av bundne investeringsfond	0	0	0	0
22	940 minus 540	Netto avsetninger til eller bruk av ubundet investeringsfond	-120 025	445 000	345 000	336 253
23	530	Dekning av tidligere års udekket beløp	0	0	0	0
24	Sum postene 20:23	Sum overføring fra drift og netto avsetninger	824 706	955 000	345 000	336 253
25	980/ Sum postene (-6, 14, -19, -24)	Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	-1	0	0	-2

Årsberetning og årsregnskap 2020

BEVILINGSOVERSIKT § 5-5 2. ledd - 2020	Regnskap	Revidert Budsjett	Budsjett	Regnskap
TALL I 1000 KRONER Regnskap hele	2020	2020	2020	2019
1361 BMX skileik				113
7101 Ny telefonløsning				143
2100 I-pad skoler i NSK				99
4712 Namsskogan skole styringsanlegg	630 854	580		
4431 Kommunale bygg teknisk				483
4460 Vegvedlikehold				468
7400 Bruvedlikehold	1 394 903	1500	1500	
7353 Bil hjemmetjenesten	349 592	400		
7406 Bassenduk Trones	162 000	140		
7407 Bassengduk Namsskogan	109 500	140		
7460 Nytt renseanlegg Storholmen	123 531	200	200	
4514 Pumpledning Skorovass		250		
4500 Vannproduksjon	58 650	100	100	
4510 Renov. kloakkp.st.			140	
4512 Renseanlegg Skorovatn			250	56
7399 Oppgradering ru 2019				1430
4513 Pumpeledning Skorovass				598
7352 Merking omsorgsenter		110	110	
7111 Gang og sykkelvei	126 031	200		
7109 Asfaltering	248 041	200	200	
7102 Biler uteseksjon				568
7103 Redningsbil brann				626
4460 Strompedalsvei	1 125 364	1 500	1 500	
7110 Håpnes renseanlegg				400
7106 Vina	1 184 321	1 200		
7104 Ombygg NSK skole			200	188
7105 Skilting veier			150	
7351 Rehab endring omsorg Avd F	1 007 594	900	1 100	
7305 Mobilt røntgen			300	
7107 Trimrom				218
Sum driftsmidler	6 520 381	7420	5750	5390
KLP innskudd	944 731	955	345	336
Investeringer aksjer mv				33225
Avdrag lån	290 919	230	230	800
Sum investeringer	7 756 031	8 605	6 325	39 751

Årsberetning og årsregnskap 2020

Økonomisk oversikt etter art - drift § 5-6

			2020		
	KOSTRA-art	Tekst	Regnskap	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett
		Driftsinntekter			
1	800	Rammetilskudd	57 144 862	56 446 000	56 142 000
2	870	Inntekts- og formuesskatt	19 410 758	18 228 000	18 400 000
3	874:875	Eiendomsskatt	15 392 135	15 397 000	15 097 000
4	877	Andre skatteinntekter	12 186 374	12 990 000	12 667 000
5	810	Andre overføringer og tilskudd fra staten	2 026 566	2 218 000	2 318 000
6	700:780, 830:850, 880:895, 920	Overføringer og tilskudd fra andre	15 763 350	11 416 601	11 253 741
7	600	Brukerbetalinger	3 828 094	3 994 500	4 324 500
8	620:660	Salgs- og leieinntekter	19 698 018	18 475 800	18 457 300
9	Sum postene 1:8	Sum driftsinntekter	145 450 157	139 165 901	138 659 541
		Driftsutgifter			
10	010:089, 160:165	Lønnsutgifter	69 257 546	71 596 166	72 026 476
11	090:099	Sosiale utgifter	11 975 212	15 080 785	15 656 898
12	100:285 minus 160:165, 300:380	Kjøp av varer og tjenester	42 392 271	45 388 200	42 889 252
13	400:480, 520	Overføringer og tilskudd til andre	12 889 816	12 051 970	11 199 637
14	590	Avskrivninger	8 193 540	5 351 238	5 351 238
15	Sum postene 10:14	Sum driftsutgifter	144 708 385	149 468 359	147 123 501
16	Post 9 minus 15	Brutto driftsresultat	741 772	-10 302 458	-8 463 960
17	900:901	Renteinntekter	863 391	1 020 000	820 000
18	905	Utbytter	2 973 371	2 972 491	1 500 000
19	909 minus 509	Gevinst og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0
20	500:501	Renteutgifter	2 321 354	2 590 000	2 590 000
21	510:511	Avdrag på lån	6 697 302	6 700 000	5 800 000
22	Sum postene 17:21	Netto finansutgifter	-5 181 894	-5 297 509	-6 070 000
23	990	Motpost avskrivninger	8 193 540	5 351 238	5 351 238
24	Post 16 minus 22 pluss 23	Netto driftsresultat	3 753 418	-10 248 729	-9 182 722
		Disponering eller dekning av netto driftsresultat:			
25	570	Overføring til investering	944 731	510 000	0
26	950 minus 550	Netto avsetninger til eller bruk av bundne driftsfond	-3 777 944	558 766	1 144 049
27	930 pluss 940 minus 540	Netto avsetninger til eller bruk av disposisjonsfond	969 257	10 199 963	8 038 673
28	530	Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0
29	Sum post 25:28	Sum disponering eller dekning av netto driftsresultat	-3 753 418	10 248 729	9 182 722
30	980 (post 24 minus 29)	Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	0	0	0

Årsberetning og årsregnskap 2020

BALANSE §5-8

EIENDELER		Note	2020	2019
A. Anleggsmidler	Kap. 2.2		456 201 969,74	447 629 039,00
I. Varige driftsmidler		11	251 512 380,03	253 910 663,19
1. Faste eiendommer og anlegg (2.27)			243 931 527,54	246 266 923,95
2. Utstyr, maskiner og transportmidler (2.24)			7 580 852,49	7 643 739,24
II. Finansielle anleggsmidler		5	43 664 353,71	43 136 642,00
1. Aksjer og andeler (2.21)			40 436 796,00	39 492 065,00
2. Obligasjoner (2.29)			0,00	0,00
3. Utlån (2.22)			3 227 557,71	3 644 557,71
III. Immaterielle eiendeler			0,00	0,00
IV. Pensjonsmidler			161 025 236,00	150 581 754,00
			0,00	0,00
B. Omløpsmidler	Kap. 2.1	1	81 240 324,42	84 887 344,00
I. Bankinnskudd og kontanter	(2.10)		76 466 931,18	76 592 061,00
II. Finansielle omløpsmidler			0,00	0,00
1. Aksjer og andeler (2.18)			0,00	0,00
2. Obligasjoner (2.11)			0,00	0,00
3. Sertifikater (2.12)			0,00	0,00
4. Derivater (2.15)			0,00	0,00
III. Kortsiktige fordringer		11	4 773 393,24	8 295 283,00
1. Kundefordringer (2.13)			3 567 780,00	5 777 800,00
2. Andre kortsiktige fordringer (2.16)			0,00	0,00
3. Premieavvik (2.19)			1 205 613,24	2 517 483,00
Sum eiendeler			537 442 294,16	532 616 384,00
EGENKAPITAL OG GJELD			2020	2019
C. Egenkapital	Kap. 2.5		228 861 366,75	212 340 222,00
I. Egenkapital drift		13	50 992 441,53	48 083 758,73
1. Disposisjonsfond (2.56)			31 815 644,00	28 899 932,65
2. Bundne driftsfond (2.51)			19 176 797,22	15 398 856,94
3. Merforbruk i driftsregnskapet (2.5900)			0,31	3 784 969,14
Mindreforbruk i driftsregnskapet (fr (2.5950)			0,00	0,00
II. Egenkapital investering			6 222 676,36	6 202 651,36
1. Ubundet investeringsfond (2.53)			6 222 676,36	6 202 651,36
2. Bundne investeringsfond (2.55)			0,00	0,00
3. Udekket beløp i investeringsreg (2.5970)			0,00	0,00
Udisponert beløp i investeringsreg (2.5960)			0,00	0,00
III. Annen egenkapital		2	171 646 248,86	158 053 811,91
1. Kapitalkonto (2.5990)			173 138 941,40	159 546 504,45
2. Prinsippendringer som påvirker (2.580)			-1 492 692,54	-1 492 692,54
3. Prinsippendringer som påvirker (2.581)			0,00	0,00
			0,00	0,00
D. Langsiktig gjeld	Kap. 2.4	2	292 243 830,58	301 867 218,00
I. Lån		9	123 279 347,00	130 393 649,00
1. Gjeld til kredittinstitusjoner (2.45)			123 279 347,00	130 393 649,00
2. Obligasjonslån (2.41 og 2.42)			0,00	0,00
3. Sertifikatlån (2.43)			0,00	0,00
II. Pensjonsforpliktelse			168 964 483,58	171 473 569,00
			0,00	0,00
E. Kortsiktig gjeld	Kap. 2.3	1	16 337 096,85	18 308 944,00
I. Kortsiktig gjeld			16 337 096,85	18 308 944,00
1. Leverandørgjeld (2.35)			0,00	0,00
2. Likviditetslån (2.31)			0,00	0,00
3. Derivater (2.34)			0,00	0,00
4. Annen kortsiktig gjeld (2.32)			16 337 096,85	18 308 944,00
5. Premieavvik (2.39)			0,00	0,00
Sum egenkapital og gjeld			537 442 294,18	532 516 384,00
F. Memoriakonti	Kap. 2.9		-8 852 905,55	-13 523 404,86
I. Ubrukte lånemidler (2.9100)		2	-9 181 142,24	-13 785 022,55
II. Andre memoriakonti (2.9200)			328 236,69	261 617,69
III. Motkonto for memoriakontiene (2.9999)			-8 852 905,91	-13 523 405,22

Årsberetning og årsregnskap 2020

Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner § 5-9 - Drift			
Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner § 5-9	Regnskap 2020	Rev budsjett 2020	Avvik
17 Netto driftsresultat	3 753 397,00	- 10 248 729,00	14 002 126,00
18 Overføringer til investering ek KLP	- 944 731,00	- 510 000,00	- 434 731,00
21 Bruk av tidligere års mindreforbruk	3 784 969,00	3 784 969,00	-
19 Netto avsetninger til eller bruk av bundne fond	- 3 777 923,00	558 766,00	- 4 336 689,00
Årets budsjettmessige merforbruk før avsettnng			9 230 706,00
Økt avsettnng/reduert bruk av disposisjonsfond	- 969 257,00	- 10 199 963,00	9 230 706,00
Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner § 5-9 - Investering			
Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner § 5-9	Regnskap 2020	Rev budsjett 2020	Avvik
6 Sum investeringsutgifter	- 7 756 030,00	- 8 605 000,00	848 970,00
14 Sum Investeringsinntekter	6 931 324,00	7 650 000,00	- 718 676,00
1 Netto investering	- 824 706,00	- 955 000,00	130 294,00
5 Overføring fra drift	944 731,00	510 000,00	434 731,00
7 Netto avsettnng disp fond	- 120 025,00	445 000,00	- 565 025,00
8 Udisponert beløp etter strykning			- 130 294,00
9 Avsetning av udisponert beløp etter strykning til ubundet investeringsfond	- 824 706,00	- 955 000,00	130 294,00

Noter

- Note 1 1. Endring i arbeidskapital
- Note 2 2. Kapitalkonto
- Note 3 3. Vesentlige endringer i regnskapsprinsipp
- Note 4 4. Varige driftsmidler
- Note 5 5. Aksjer og andeler (finansielle anleggsmidler)
- Note 6 6. Utlån (finansielle anleggsmidler)
- Note 7 7. Markedsbaserte finansielle omløpsmidler
- Note 8 8. Sikring av finansielle eiendeler og forpliktelser
- Note 9 9. Lån
- Note 10 10. Avdrag på lån
- Note 11 11. Pensjon
- Note 12 12. Garantier gitt av kommunen
- Note 13 13. Vesentlige bundne fond
- Note 14 14. Gebyrfinansierte selvkosttjenester
- Note 15 15. Salg av aksjer (finansielle anleggsmidler)
- Note 16 16. Ytelser til ledende personer
- Note 17 17. Godtgjørelse til revisor

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTER

Regnskapsprinsipper

Regnskapet til Namsskogan kommune utarbeides i tråd med regnskapsprinsipper som fremkommer av kommune-loven, regnskapsforskriften, samt god kommunal regnskapsskikk.

Som det fremkommer av forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommune, er all tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet i drift- eller investeringsregnskapet (anordningsprinsippet). Det skal ikke forekomme regnskapsføring av tilgang og bruk av midler som bare føres i balanseregnskapet.

Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i året er regnskapsført brutto, det vil si at det ikke er gjort fradrag for tilhørende inntekter til utgiftene – og omvendt. Videre er de tatt med i årsregnskapet for vedkommende år, enten de er betalt eller ikke. For utgifter og inntekter som enkeltvis ikke kan fastsettes eksakt for tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp. Justering i henhold til eksakt beløp foretas påfølgende år.

For lån er den delen av lånet som faktisk er brukt, som føres i investeringsregnskapet. Ubrukte lånemidler er registrert som memoriapost.

Klassifiserings og vurderingsregler for anleggsmidler, omløpsmidler og gjeld

I tråd med forskrift, er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen i balanseregnskapet. Eiendeler som ikke oppfyller kravet til varig eie eller bruk, klassifiseres som omløpsmidler. Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost og omløpsmidler til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi (laveste verdis prinsipp). Laveste verdis prinsipp fravikes i tilfeller hvor det er i tråd med god kommunal regnskapsskikk for regnskapsføring av sikring.

Anleggsmidler med begrenset levetid, avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmiddelet. Avskrivningsperioden er i tråd med forskrift. Avskrivning starter senest året etter at anleggsmidlet er anskaffet eller tatt i bruk. Ved verdifall som ikke er forbigående, nedskrives anleggsmiddelet til virkelig verdi.

Markedsbaserte finansielle omløpsmidler vurderes til virkelig verdi.

Gjeld som er tatt opp med formål i tråd med kommunelov klassifiseres som langsiktig. Annen gjeld er kortsiktig. Langsiktig gjeld vurderes til opptakskost, og oppskrives ved varig økning i forpliktelsen. Kortsiktig gjeld vurderes til høyeste av opptakskost og virkelig verdi.

Tap på fordringer

Kundefordringer blir vurdert til pålydende verdi med fradrag for mulige tap. Det foretas årlig en gjennomgang av kundemassen og konstaterte tap skal utgiftsføres. I tillegg foretas en konkret gjennomgang av kundemassen for å kunne foreta en avsetning på kunder hvor risikoen for tap foreligger.

Merverdiavgift

For de relevante tjenesteområder benyttes regler i tråd med merverdiavgiftsloven (vann og avløp, feie-tjeneste, konsesjonskraft). For øvrige tjenesteområder kreves merverdiavgiftskompensasjon.

Selvkostberegninger

Selvkost er fastsatt i tråd med retningslinjer av kommunal- og regiondepartementet som fremkommer i dokument H3/14 (2014) og vil bli tilpasset ny veileder.

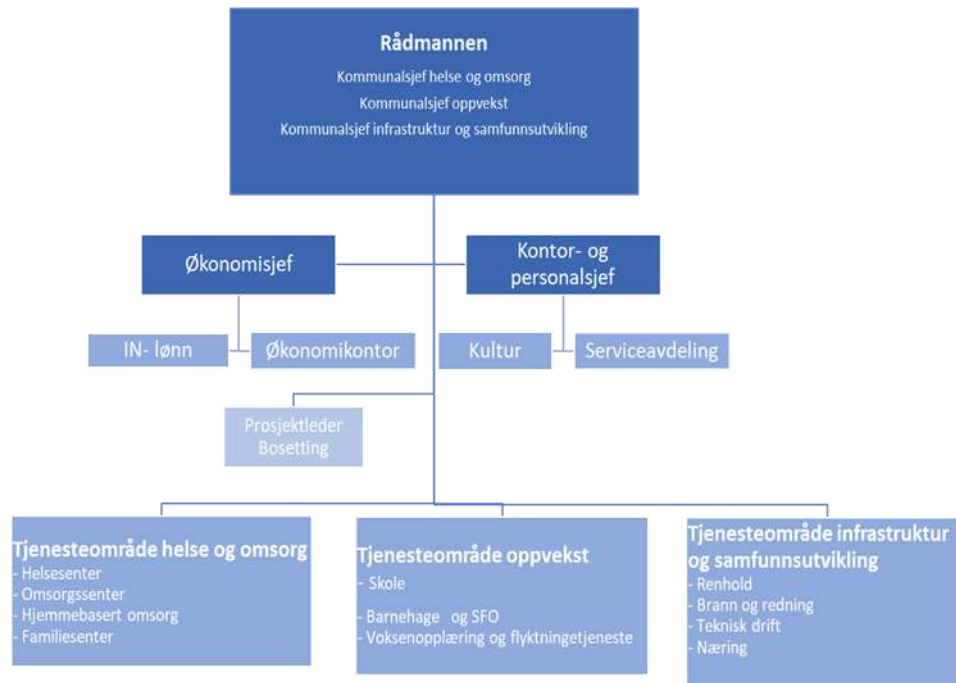
Pensjoner

Pensjoner føres i tråd med regnskapsforskriften § 3-5 om regnskapsføring av pensjon.

Årsberetning og årsregnskap 2020

Organiseringen av kommunens virksomhet

Av figuren nedenfor fremgår det hvordan kommunens virksomhet er organisert.



NOTE nr. 1: Endring i arbeidskapital

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-10, a)

BALANSEN	31.12.2020	01.01.2020	Endring
Omløpsmidler	81 240 324,42	117 247 715,52	-36 007 391,10
Kortsiktig gjeld	16 337 096,85	17 444 315,06	-1 107 218,21
Arbeidskapital	64 903 227,57	99 803 400,46	-34 900 172,89

DRIFTS- OG INVESTERINGSREGNSKAPET (bevilgningsoversikter)

	2020
Netto driftsresultat	3 753 418,00
Netto utgifter/inntekter i investering	824 707,00
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	4 603 880,31
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	7 532 591,31
Differanse i endring arbeidskapital balanse og drift og investering	-42 432 764,20

FORKLARING TIL DIFFERANSE I ENDRING ARBEIDSKAPITAL

Endring i regnskapsprinsipp som påvirker arbeidskapital, drift
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker arbeidskapital, investering

	33 225 000,00
Andre forklaringer Flyttet aksjer NTE klassifisering	
Sum forklaringer	-1 675 172,89

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 2: Kapitalkonto

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-10, b)

BALANSEN	31.12.2020	01.01.2020	Endring
Anleggsmidler	456 201 969,74	414 404 039,90	41 797 929,84
Langsiktig gjeld	292 243 830,58	301 867 218,00	-9 623 387,42
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	-9 181 142,24	-13 785 022,55	4 603 880,31
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker anleggsmidler			
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker langsiktig gjeld			
Netto endring	154 776 996,92	98 751 799,35	56 025 197,57

Spesifikasjon av transaksjoner mot kapitalkonto (ikke notekrav) (Data legges inn i arkfane "Data")

KAPITALKONTO			
01.01.2020 Balanse (underskudd i kapital)	0,00	01.01.2020 Balanse (kapital)	159 546 504,45
Debetposter i året:		Kreditposter i året:	
Salg av fast eiendom og anlegg	0,00	Aktivering av fast eiendom og anlegg	6 520 381,00
Nedskrivninger fast eiendom	1 177 759,00	Oppskrivning av fast eiendom	452 635,00
Avskrivning av fast eiendom og anlegg	8 193 540,00		
Salg av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00	Aktivering av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00
Nedskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00	Oppskrivning av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00
Avskrivninger av utstyr, maskiner og transportmidler	0,00	Kjøp av aksjer og andeler	944 731,00
Salg av aksjer og andeler	0,00	Oppskrivning av aksjer og andeler	0,00
Nedskrivning av aksjer og andeler	0,00	Utlån formidlings/startlån	0,00
Avdrag på formidlings/startlån	248 892,00	Utlån sosial lån	0,00
Avdrag på sosial lån	0,00	Utlån egne midler	0,00
Avdrag på utlånte egne midler	0,00	Utlån næring	0,00
Avdrag på næringsutlån	0,00	Oppskrivning utlån	0,00
Avskrivning sosial utlån	0,00	Avdrag på eksterne lån	6 988 221,00
Avskrevet andre utlån	42 027,00	Urealisert kursgevinst utenlandslån	0,00
Bruk av midler fra eksterne lån	4 603 880,00	UB Pensjonsmidler (netto)	10 443 482,00
Urealisert kurstap utenlandslån	0,00	Estimatawik pensjonmidler	1 880 559,00
UB Pensjonsforpliktelse (netto)		Reversing nedskrivning av fa	0,00
Aga netto pensjonsmidler/forpliktelse	0,00	Aga netto pensjonsmidler/f	628 526,00
Estimatawik pensjonforpliktelse	0,00	Reversing nedskrivning av u	0,00
31.12.2020 Balanse Kapitalkonto	173 138 941,40	31.12.2020 Balanse (underskudd i kapital)	0

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 3: Vesentlige endringer i regnskapsprinsipp

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-10, c)

Det er korrigert for feil innenfor VAR området fra 2019. Dette utgjør 228.186,-.

NOTE nr. 4: Varige driftsmidler

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, a)

Tekst	5 år	10 år	20 år	40 år	50 år
Bokført verdi per 1.1	748	6051	9221	75942	122506
Tilgang	1184	621	1061	3654	0
Avgang					
Avskrivninger	218	1984	720	2585	2686
Nedskrivninger		29	27	32	1089
Korrigeringer	0				
Bokført verdi 31.12	1 714	4 659	9 535	76 979	118 731

Kommunen har ikke spesielle finansielle leieavtaler

Nedskrivning gjelder følgende anlegg:

747300000 Namsskogan sykehjem revet 1.089

43610001 Møbler sykeheim 29

Korrigerings saldo overgang nytt anleggsregister Visma gr C1 27

7471100 Namsskogan svømmebasseng korrigering saldo nytt anleggsregister Visma 32

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 5: Aksjer og andeler (finansielle anleggsmidler)

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, b)

Selskapets navn	Eierandel i %	Vesentlig endringer i eierandel	Vesentlig nedskrivning	Reversering nedskrivning	Bokført verdi 31.12
Egenkapitalinnskudd KLP					4 451 287
KonSek IKS					25 000
Namdal Rehabilitering IKS					71 430
Revisjon Midt Norge SA					15 000
Gusli Skog	17 %				500 379
Indre Namda Trafikk as	4 aksjer				400
Kommunekraft as					1 000
NAMAS					25 000
MNA IKS	0,02				100 000
Namsskogan Familiepark AS	66 aksjer				1 450 000
Coop	1 andel				100
Biblioteksentralen AL					600
Namsskogan boligbyggerlag					1 600
Norsk revyfaglig senter					5 000
Namsskogan Fritid					5 000
Trones Nærradio BA					20 000
Vinterlandet Namsskogan as	30 aksjer				30 000
NTE as					33 225 000
Namsskogan Utvikling AS	510 av 1000				510 000
					40 436 796

Årsaken til nedskrivning/reversering:

NOTE nr. 6: Utlån (finansielle anleggsmidler)

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, c)

Låntaker	Utlån (beløp)	Finansiert med egne midler	Finansiert med lån	Vesentlig tap
Gammel Erik AS	300 000	Næringsfond		
Husbanken	2 927 557	Husbank formidlingslån		168 108
Sum	3 227 557			

NOTE nr. 7: Markedsbaserte finansielle omløpsmidler

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, d)

Namsskogan kommune har ikke markedsbaserte finansielle omløpsmidler jfr kommunens finansreglement

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 8: Sikring av finansielle eiendeler og forpliktelser

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, e)

Namsskogan kommune har ikke sikring av finansielle eiendeler

NOTE nr. 9: Lån

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, a)

Eksterne lån	Bokført verdi 31.12	Løpetid	Rentefot	Refinansering*
Lån til egne investeringer	117 565 378	25	1,6	7 062 174
Lån til andres investeringer	0			-
Lån til innfrielse av kausjoner	0			-
Lån til videre utlån	5 713 969	20	1,1	532 128
Finansielle leieavtaler	0			-

*Lån som forfaller og må refinansieres i det året regnskapet legges fram.

NOTE nr. 10: Avdrag på lån

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, b)

Minimumsavdrag	Beløp
Beregnet minimumsavdrag etter kommuneloven §14-18, 1. ledd	4 744 162
Korrigerings for mottatte avdrag videreutlån til avdrag andre lån	-
Betalte avdrag	6 697 302
Differanse mellom beregnet, korrigerende og betalte avdrag	-1 953 140

Avskrivninger	
Bokført verdi avskrivbare anleggsmidler 31.12	214 412 537
Bokført verdi lånegjeld 31.12	123 279 347
Avskrivninger	8 193 540

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 11: Pensjon

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, c)

Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik	Beløp
Årets pensjonsopptjening, nåverdi	7 288 284
Rentekostnad av påløpt pensjonsforpliktelse	5 760 558
- Forventet avkastning på pensjonsmidlene	6 082 905
Administrasjonskostnader	430 566
Netto pensjonskostnad (inkl. adm.)	6 965 937
Årets pensjonspremie	8 543 613
Årets premieavvik	1 147 110
Amortiseringsperioder	
Premieavvik over 15 år	
Premieavvik over 10 år	
Premieavvik over 7 år	
Premieavvik over 1 år	2 395 321

Premiefond	Beløp
Innestående på premiefond 01.01.	-13 525
Tilført premiefondet i løpet av året	482 924
Bruk av premiefondet i løpet av året	-926 775
Innestående på premiefond 31.12.	-457 376

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser	Beløp	Arbeidsgiveravgift
Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	168 579 209	
Pensjonsmidler pr. 31.12.	161 025 237	
Netto pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	7 553 972	385 272

Estimatavvik og planendringer	Pensjonsmidler Beløp	Pensjonsforpliktelser Beløp
Estimatavvik 31.12.	1 446 145	9 730 786
Virkningen av planendringer		

Beregningsforutsetninger	KLP	SPK
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,00 %	3,50 %
Diskonteringsrente	3,50 %	3,50 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,48 %	2,48 %
Forventet årlig G- og pensjonsregulering	2,48 %	2,48 %

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 12: Garantier gitt av kommunen

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, d)

Garanti gitt overfor	Type garanti	Garantiramme/lån eramme	Opprinnelig garantiansvar/lån	Garantiens utløpstidspunkt	Godkjente garantier som ikke har begynt å løpe
Skorovass Vannverk	Lån	3 000 000	3 000 000		
Brekkvasselv vannverk	Lån	500 000	500 000		
MNA IKS	Lån	1 788 312	8 874 850	2049	
Namdal Rehabilitering IKS	Lån	988 995	18 108 500	01.06.2056	
Namdal Rehabilitering IKS	Lån	404 999	10 071 433	01.06.2034	
Namdal Rehabilitering IKS	Lån	95 368	18 090 500	01.06.2056	
Namdal Rehabilitering IKS	Lån	903 636	13 000 000	01.06.2056	
IKT IKS	Lån	2 495 000			
Sum garantier/lån ved kausjon		10 176 310	71 645 283		

	Beløp
Garantier som er innfridd per type	0
Garantier som sannsynligvis må innfris	0

NOTE nr. 13: Vesentlige bundne fond

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, a)

Bunde fond - formål	Bokført verdi 01.01.	Avsetning	Bruk	Bokført verdi 31.12.
Bundne driftsfond	3 269 407		618 212	2 651 195
Selvkostfond	1 358 188	813 017		2 171 205
Næringsfond/Kraftfond	10 771 260	6 243 752	2 759 616	14 354 396
Sum	15 398 855,00	7 056 769,00	3 377 828,00	19 176 796,00

Årsak til at det ikke har vært brukt av fondet i regnskapsåret:

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 14: Gebyrfinansierte selvkosttjenester

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, b)

Selvkostområde renovasjon	
Dekningsgrad i %	100
Gebyrinntekter	2 173 535
Beregnet selvkost (kostnader)	2 166 859
Selvkostresultat (over-/underskudd)	-6 676
Avsetning til selvkostfond	-
Bruk av selvkostfond	-
Dekning av fremført underskudd	6 676
Fremføring av årets underskudd	-
Akkumulert underskudd til fremføring	441 827
Bokført verdi 31.12	-441 827

Selvkostområde slam	
Dekningsgrad i %	102
Gebyrinntekter	673 946
Beregnet selvkost (kostnader)	662 467
Selvkostresultat (over-/underskudd)	11 479
Avsetning til selvkostfond	11 479
Bruk av selvkostfond	-
Dekning av fremført underskudd	-
Fremføring av årets underskudd	-
Akkumulert underskudd til fremføring	-
Bokført verdi 31.12	246 648

Selvkostområde vann	
Dekningsgrad i %	84
Gebyrinntekter	416 207
Beregnet selvkost (kostnader)	496 002
Selvkostresultat (over-/underskudd)	-79 795
Avsetning til selvkostfond	-
Bruk av selvkostfond	79 795
Dekning av fremført underskudd	-
Fremføring av årets underskudd	-
Akkumulert underskudd til fremføring	-
Bokført verdi 31.12	231 866

Selvkostområde avløp	
Dekningsgrad i %	162
Gebyrinntekter	2 485 296
Beregnet selvkost (kostnader)	1 538 469
Selvkostresultat (over-/underskudd)	946 827
Avsetning til selvkostfond	946 837
Bruk av selvkostfond	-
Dekning av fremført underskudd	-
Fremføring av årets underskudd	-
Akkumulert underskudd til fremføring	-
Bokført verdi 31.12	1 422 447

Selvkostområde feiing	
Dekningsgrad i %	69
Gebyrinntekter	197 696
Beregnet selvkost (kostnader)	287 718
Selvkostresultat (over-/underskudd)	-90 022
Avsetning til selvkostfond	-
Bruk av selvkostfond	90 022
Dekning av fremført underskudd	-
Fremføring av årets underskudd	-
Akkumulert underskudd til fremføring	-
Bokført verdi 31.12	270 244

Årsberetning og årsregnskap 2020

NOTE nr. 15: Salg av aksjer (finansielle anleggsmidler)

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, c)

Namsskogan kommune har ikke solgt aksjer.

NOTE nr. 16: Ytelser til ledende personer

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, d)

Lovtekst:

d) Det skal opplyses om ytelser til ledende personer i virksomheten.

	Brutto lønn	Fast godtgjørelse	Bonus	Eventuelt annen tilleggsgodtgjørelse
Kommunedirektør	779 548	-	-	-
Ordfører	839 796	-	-	-

NOTE nr. 17: Godtgjørelse til revisor

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, e)

	Godtgjørelse
Regnskapsrevisjon	333 382
Forvaltningsrevisjon	
Eierskapskontroll	
Rådgiving	
Sum	333 382

Særattestasjon selvkost 2020 - etterlevelse

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

15/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 20/53 - 16

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget merker seg at det ikke er beregnet rentekostnader på de fremførbare underskuddene på selvkostområdet og tar saken ellers til orientering.
2. Kontrollutvalgets vedtak sendes kommunestyret til orientering

Vedlegg

Namsskogan - Særattestasjon selvkost 2020

Saksopplysninger

Revisjonen har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Namsskogan kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

- Etterlevelse av reglene om selvkost.

Revisor har påsett at kommunen:

1. Følger regler om selvkost for ansvarsområder som ifølge Lov om vern mot forurensninger og om avfall(forurensningsloven) skal dekkes fullt inn gjennom kommunale gebyrer. Det gjelder selvkostområdene slam og renovasjon.

Kommunen kjøper renovasjonstjenester fra Midtre Namdal Avfallsselskap IKS. Det er således selskapet som ivaretar lovbestemmelsene mht. selvkost renovasjon.

2. Følger selvkostprinsippet for ansvarsområder der kommunestyret selv har vedtatt selvkost. Kommunestyret har via sitt budsjettvedtak vedtatt full inndekning gjennom kommunale gebyrer for ansvarene vann, avløp og feiing.

3. Har fulgt bestemmelsene i kommunelovens §15-1 og selvkostforskrift av 11.12.2019 med hensyn til:

✓ Belasting av direkte og indirekte kostnader på selvkostområdene.

✓ Renteberegning både av positive og negative selvkostfond.

✓ At overskudd på selvkostområdene settes av til bundne driftsfond.

✓ At underskudd på selvkostområder, føres på egne memoriakonto (huskekontoer).

✓ At både overskudd og underskudd utlignes innenfor en 5 års periode.

4. Har dokumentasjon av de samlede selvkostberegningene.

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis har ikke revisor blitt oppmerksom på noe som gir dem grunn til å tro at Namsskogan kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i henhold til kommunelov og selvkostforskrift.

Uten at det har hatt betydning for revisors konklusjon har de bemerket det ikke er beregnet rentekostnader på de fremførbare underskuddene på selvkostområdet, jfr. § 8 i forskriften. Bestemmelsen er ny fra 01.01 2020.

Vurdering

Sekretariatet viser til de vurderinger og konklusjon som revisor har gjort, og kontrollutvalget anbefales å merke seg at det ikke er beregnet rentekostnader på de fremførbare underskuddene på selvkostområdet. Sekretariatets forslag til vedtak anbefales vedtatt og at det sendes kommunestyret til orientering.

Til kontrollutvalget i Namsskogan kommune**Revisjon Midt-Norge SA**Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt-norge.no**T** +47 907 30 300**Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Namsskogankommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

- Etterlevelse av reglene om **selvkost**.

Vi har påsett at kommunen:

1. Følger regler om selvkost for ansvarsområder som ifølge Lov om vern mot forurensninger og om avfall(forurensingsloven) skal dekkes fullt inn gjennom kommunale gebyrer. Det gjelder selvkostområdene slam og renovasjon.
Kommunen kjøper renovasjonstjenester fra Midtre Namdal Avfallsselskap IKS. Det er således selskapet som ivaretar lovbestemmelsene mht selvkost renovasjon.
2. Følger selvkostprinsippet for ansvarsområder der kommunestyret selv har vedtatt selvkost. Kommunestyret har via sitt budsjettvedtak vedtatt full inndekning gjennom kommunale gebyrer for ansvarene vann, avløp og feiing.
3. Har fulgt bestemmelsene i kommunelovens §15-1 og selvkostforskrift av 11.12.2019 med hensyn til:
 - ✓ Belasting av direkte og indirekte kostnader på selvkostområdene.
 - ✓ Renteberegning både av positive og negative selvkostfond.
 - ✓ At overskudd på selvkostområdene settes av til bundne driftsfond.
 - ✓ At underskudd på selvkostområder, føres på egne memoriakonto (huskekontoer).
 - ✓ At både overskudd og underskudd utlignes innenfor en 5 års periode.
4. Har dokumentasjon av de samlede selvkostberegningene.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Namsskogan kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i henhold til kommunelov og selvkostforskrift.

Uten at det får betydning for konklusjonen ovenfor vil vi bemerke at det ikke er beregnet rentekostnader på de fremførbare underskuddene på selvkostområdet. Jmf § 8 i forskriften. Denne bestemmelsen er ny fom 2020.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Namsskogan kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Namsos, 22.april 2021

Heidi Galguften
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Kommunedirektøren

Prosjektplan eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon - IKT Indre Namdal IKS

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

16/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 037, TI - &58

Arkivsaknr 21/93 - 4

Forslag til vedtak

1. Prosjektplan datert 04.05.21 godkjennes.
2. Rapporten forventes levert 31.01.22 og innenfor den angitte ressursbruk på 20 timer.
3. Kontrollutvalget bes å bli orientert underveis for å kunne ta stilling til evt. behov for endringer i prosjektplanen.

Vedlegg

IKT IN prosjektplan med budsjett

Saksopplysninger

Kontrollutvalget gjorde i sak 08/21 den 17.03.21 slikt vedtak:

1. *Kontrollutvalget ønsker å delta i prosjektet og legger til grunn at 3 av eierkommunene; Høylandet, Grong, og Lierne, deltar.*
2. *Kontrollutvalget slutter seg til problemstillingene i prosjektplan datert 25.02.2021.*
3. *Kontrollutvalget ber om å få oppdatert prosjektplan mht. beregnet timeressurs og leveringstidspunkt til behandling når den foreligger.*
4. *Kontrollutvalget skal orienteres underveis for å kunne ta stilling til evt. behov for endringer i prosjektplanen.*

Revisjonen har ut fra bestillingsvedtaket utarbeidet prosjektplan datert 04.05.21, jfr. vedlegg. Planen angir følgende problemstillinger:

1. *Utøver eierkommunene eierskapet i IKT Indre Namdal IKS i tråd med relevante anbefalinger for eierstyring?*
2. *Er ansvars- og arbeidsfordelingen for informasjonssikkerheten klarlagt mellom IKT Indre Namdal IKS og den enkelte kommune?*
3. *Følger IKT Indre Namdal IKS kravene til håndtering av informasjonssikkerhet?*

Sentrale kilder til revisjonskriterier vil være Kommunenes Sentralforbund sine anbefalinger for god eierstyring, norsk anbefaling om eierstyring og selskapsledelse(NUES), personvernforordningen, samt diverse avtaler, kontrakter og veiledere.

Forvaltningsrevisjonen inklusive eierskapskontrollen er planlagt gjennomført via intervjuer, styringsdokumenter, informasjonssikkerhetsdokumentasjon og eventuelt andre relevante metoder.

Avgrensningsmessig er eierskapskontrollen avgrenset til hver enkelt kommune.

Forvaltningsrevisjonen tar utgangspunkt i GDPR og heles informasjonssystemet. Den vil kunne berøre den enkelte kommune som ansvarlig.

Prosjektet er beregnet til å være på 200 timer med levering et halvt år etter at siste av kommunene Namsskogan, Grong, Høylandet og Lierne har vedtatt prosjektplanen. De

deltagerne revisorer har bekreftet sin uavhengighet, jfr. vedlegg.

Vurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at den fremlagte prosjektplan ansees for å være i tråd med bestillingen i sak 08/21 og viser spesielt til utdypingen i kulepunktene under problemstilling nr. 3 i kap. 3.2. Videre har vi ingen merknader at stipulert ressursbruk og antatt leveringstidstidspunkt et halvt år etter siste prosjektplanvedtak. Rent praktisk anbefaler sekretariatet å konkretisere dette til 31.01.22. Ved evt. behov for endringer underveis i prosjektet må kontrollutvalget kunne ta stilling til disse. Kontrollutvalget anbefales å godkjenne den fremlagte prosjektplan datert 04.05.21.



EIERSKAPSKONTROLL OG FORVALTNINGSREVISJON

IKT INDRE NAMDAL IKS

PROSJEKTPLAN MED TIMEBUDSJETT



Høylandet, Grong, Lierne og
Namsskogan kommune

Revidert Mai 2021

1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

Problemstilling	1. Utøver eierkommunene eierskapet i IKT Indre Namdal IKS i tråd med relevante anbefalinger for eierstyring? 2. Er ansvars- og arbeidsfordelingen for informasjonssikkerheten klarlagt mellom IKT Indre Namdal IKS og den enkelte kommune? 3. Følger IKT Indre Namdal IKS kravene til håndtering av informasjonssikkerhet?
Kilder til kriterier	• Kommunenes sentralforbund sine anbefalinger for god eierstyring • NUES – Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse – norsk anbefaling om eierstyring og selskapsledelse • Personvernforordningen som er tatt inn i lov om personopplysninger • Veiledere fra Datatilsynet om personvern og GDPR • Avtaler/kontrakter
Metode	• Styringsdokumenter • Dokumentasjon om informasjonssikkerhet • Intervju • Eventuelt andre metoder
Tidsplan	• 200 timer for Høylandet, Grong og Namsskogan og 180 timer for Lierne • Levering til sekretær 6 måneder etter at siste kommune har vedtatt prosjektplanen
Prosjektteam	Oppdragsansvarlig revisor: Margrete Haugum, margrete.haugum@revisjonmidtnorge.no Prosjektmedarbeider: Merete Montero, merete.montero@revisjonmidtnorge.no Gunnar Haave Haugum, gunnar.haugum@revisjonmidtnorge.no Styringsgruppe: • Arve Gausen • Tor-Arne Stubbe Revisor vil underveis vurdere å innhente ekstern bistand
Uavhengighets-erklæring	Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.

Kontaktperson Høylandet kommune	Rådmann eller den som rådmannen delegerer
Kontaktperson i IKT Indre Namdal IKS	Daglig leder

2 MANDAT

I dette kapittelet vil bestillingen bli utdypet og bakgrunnsinformasjon for prosjektet gjennomgått.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalgene i Høylandet, Grong, Lierne og Namsskogan kommune har bestilt en eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av IKT Indre Namdal IKS. Eierskapskontrollen er prioritert i plan for eierskapskontroll 2020-2024 og forvaltningsrevisjon er prioritert i plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024. Kontrollutvalgets føringer for eierskapskontrollen er at den skal undersøke hvordan kommunen utfører sitt eieransvar, om det er oversiktlig hva kommunen betaler for og om kommunen får det den betaler for. Føringer for forvaltningsrevisjonen er om IKT Indre Namdal IKS i samarbeid med deltakerne ivaretar informasjonssikkerheten på en tilfredsstillende måte. Herunder ansvars- og arbeidsfordelingen mellom selskapet og deltakerkommunene når det gjelder informasjonssikkerhet, prosesser og rutiner for å ivareta informasjonssikkerhet og GDPR (personvernregler).

Ettersom IKT Indre Namdal er et interkommunalt selskap er det ønskelig at flere av eierkommunene deltar i forvaltningsrevisjonen, som vil være felles for kommunene. Eierskapskontrollen vil være spesifikk for den enkelte kommune med unntak av eierkommunenes felles utøvelse av eierskapet i representantskapet (tilsvarer generalforsamling i et aksjeselskap) i selskapet.

Temaet forvaltningsrevisjon i selskapet IKT Indre Namdal IKS vil berøre kommunene i sterk grad og derfor vil den enkelte kommune bli involvert i forvaltningsrevisjonen.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

2.2.1 IKT Indre Namdal IKS

IKT Indre Namdal IKS er et interkommunalt selskap eid av Høylandet, Rørvik, Namsskogan, Grong, Lierne og Snåsa. Selskapet forvalter IKT-løsninger for sine eierkommuner. Snåsa har vedtatt å gå ut av selskapet.

Selskapets formål er:

Selskapet skal i samråd med eierne arbeide for å utvikle bruken av systemer for informasjons- og kommunikasjonsteknologi tjenester hos eierne. Selskapet skal på vegne av eierne være juridisk avtalepart overfor leverandører i den hensikt å oppnå rabatter og storkundefordeler. Selskapet skal utvikle egen kompetanse på bruken av felles applikasjoner, tilby eierne brukerstøtte og tilpasninger av valgte systemer og være en pådriver i bruken av EDB-løsninger. Selskapet skal være eiernes kontaktledd mot leverandørene ut fra at eierne tegner avtaler med selskapet om bruk av valgte applikasjoner. Selskapet skal være utviklingspart for eierne på de valgte tekniske løsninger. Selskapet kan etter nærmere vedtak

av styret prise visse tjenester og således ha egne inntekter. Selskapet har anledning til å ta på seg konsulentoppdrag for andre, når oppdragsgiver betaler for tjenesten og det ikke går ut over selskapets hovedoppgaver. Til gjennomføring av spesielle prosjekt utenom selskapets ordinære arbeidsoppgaver, blir det søkt finansiering mellom medlemmene eller andre som spesielt ønsker prosjektet gjennomført. Selskapet kan delta i samarbeid med andre selskap/organisasjoner.

Selskapet ble stiftet i 2003 og har forretningsadresse i Grong kommune og postadresse i Røyrvik kommune. I følge selskapsregistreringen i brønnøysundregisteret har eierkommunene en like store eierandeler i selskapet, 16 2/3 prosent.

Ifølge selskapets hjemmeside har oppgavene siden oppstarten av selskapet i stor grad vært knyttet til prosjekter for innføring av nye fellesløsninger for eierkommunene. Innføring av nye løsninger er fortsatt en stor del av selskapets arbeidsoppgaver, men også drift og videreutvikling av eksisterende løsninger. Selskapet utfører også enkeltvis tjenester for kommunene ved behov.

I årsmeldingen for 2018 informeres det om at fra oppstarten av selskapet ble jobbet med prosjekter for innføring av fellesløsninger for kommunene. Nå er en stor del av de 50 systemene med tilhørende støttesystemer fellesløsninger. Selskapets aktivitet har endret seg til å bli mer en driftsorganisasjon med hovedvekt på drift av eksisterende løsninger. Utfordringen for selskapet er å ha ressurser til å gjennomføre nye prosjekter, samtidig som eksisterende løsninger skal driftes og vedlikeholdes. Trenden de siste årene har vært at kravet til informasjonsdeling mellom ulike fagapplikasjoner har økt, noe som kompliserer prosjektgjennomføringen. Den daglige driften av eksisterende løsninger omfatter vedlikehold/oppgradering, utvikling, brukerstøtte og feilretting. Selskapet bruker også mye tid på bistand av brukere og superbrukere i kommunene på ulike løsninger. I tillegg til drift av fellesløsninger har selskapet driftet lokal infrastruktur for to av kommunene gjennom en avtale om fast tjenestekjøp.

Når det gjelder GDPR står det i årsmeldingen at i 2018 har kommunene og IKT Indre Namdal IKS gjennomført et fellesprosjekt hvor man har innarbeidet en rekke styringsdokumenter som er nødvendige for etterlevelse av de nye kravene.

Årsmeldingen for 2018 refererer til selskapsavtalens §4 når det gjelder ansvarsområde. Her heter det:

Selskapet skal i samråd med eierne arbeide for å utvikle bruken av systemer for informasjons- og kommunikasjonsteknologitjenester hos eierne. Selskapet skal på vegne av eierne være juridisk avtalepart overfor leverandører i den hensikt å oppnå rabatter og storkundefordeler. Selskapet skal utvikle egen kompetanse på bruken av felles applikasjoner, tilby eierne brukerstøtte og tilpasninger av valgte systemer og være en pådriver i bruken av EDB-løsninger. Selskapet skal være eiernes kontaktledd mot

leverandørene ut fra at eierne tegner avtaler med selskapet om bruk av valgte applikasjoner. Selskapet skal være utviklingspart for eierne på de valgte tekniske løsninger.

Selskapet kan etter nærmere vedtak av styret prise visse tjenester og således ha egne inntekter. Selskapet har anledning til å ta på seg konsulentoppdrag for andre, når oppdragsgiver betaler for tjenesten og det ikke går ut over selskapets hovedoppgaver.

Til gjennomføring av spesielle prosjekt utenom selskapets ordinære arbeidsoppgaver, blir det søkt finansiering mellom medlemmene eller andre som spesielt ønsker prosjektet gjennomført.

Selskapet kan delta i samarbeid med andre selskap/organisasjoner.

2.2.2 Informasjonssikkerhet

Informasjonssikkerhet og datasikkerhet er nært beslektede begreper. Datasikkerhet omhandler den elektroniske behandlingen av data, mens informasjonssikkerhet er et litt videre begrep som også inkluderer data oppbevart i papirform. Den nye personvernforordningen, forkortet til GDPR, trådte i kraft 25.05.2018. Den gjelder all elektronisk databehandling av personopplysninger og ikke-elektronisk behandling av personopplysninger når de er satt i register. I GDPR-regelverket står informasjonssikkerhet sentralt og bestemmelsene er på mange områder overførbare til annen informasjon enn bare personopplysninger.

Informasjonssikkerhet handler om at personopplysninger må sikres på en tilfredsstillende måte. Informasjonssikkerhet handler om:

- Integritet – nøyaktige og fullstendige opplysninger sikret mot uautorisert endring
- Konfidensialitet – sikre at kun autoriserte brukere har tilgang
- Tilgjengelighet – sikre at opplysningene er tilgjengelig for autoriserte personer ved behov

For å ivareta informasjonssikkerheten stilles det større krav til dokumentasjon av prosesser, sikkerhetsløsninger, IT-systemer og opplæring av ansatte. GDPR skjerper kravene til internkontroll. Personvernforordningen stiller strengere krav enn tidligere til håndtering av avvik.

Det kan listes opp ulike krav som skal ivaretas:

- | | |
|--|--|
| • Krav til konfigurering av IT-systemer | • Sikring av integritet |
| • Krav om signering av taushetserklæring | • Tilgjengelighet og backup løsninger |
| • Krav om fysisk sikring | • Jevnlige sikkerhetsrevisjoner |
| • Opplæring av ansatte | • Prosedyrer for avvikshåndtering |
| • Sikring av konfidensialitet | • Tilgangsstyring og logging av autorisert og uautorisert bruk |

- Vurdere sikkerhet hos leverandører og andre som opplysninger overføres til
- Risikovurdering av informasjonssystemer

I personvernforordningen skilles det på rollene som behandlingsansvarlig og databehandler.

Behandlingsansvarlig – den eller de virksomhetene som bestemmer formålet med behandlingen av personopplysningene og hvilke hjelpemidler som skal brukes (hvorfor og hvordan personopplysningene skal brukes). I dette tilfellet vil det være den enkelte kommune.

Databehandler – virksomheter som behandler personopplysninger på vegne av den behandlingsansvarlige. I dette tilfellet vil det blant annet være IKT Indre Namdal IKS og leverandører av applikasjoner¹.

Artikkel 5 i personvernforordningen stiller opp grunnkrav for å behandle personopplysninger. Det er tre prinsipielle krav: Lovlig, rettferdig og åpenhet. Det stilles krav til at registreringen skal ha et formål og at det finnes en hjemmel for dette formålet. De opplysningene som skal registreres skal være *tilstrekkelig og relevante*. Det betyr at det ikke skal behandles flere opplysninger enn nødvendig og ikke lagres lengre enn nødvendig. Opplysningene skal være korrekte og oppdatert og de skal være tilstrekkelig sikret. Gjennom internkontroll skal man dokumentere at reglene følges. Alle offentlige virksomheter skal ha personvernombud.

Personvernforordningen stiller følgende dokumentasjonskrav til behandlingsansvarlig og databehandlere:

Tabell 1. Dokumentasjonskrav

Behandlingsansvarlig	Databehandler
Vedlikeholde oversikt over behandlinger	Vedlikeholde oversikt over behandlinger
Risikovurdering og tilfredsstillende teknisk og organisatoriske tiltak.	Risikovurdering og tilfredsstillende tekniske og organisatoriske tiltak
Etterleve og demonstrere etterlevelse av personvernprinsippene	
Konsekvensutredning dersom høy risiko	
Innebygd personvern	

¹ Applikasjon er en programvare som benytter datamaskinens ressurser til en oppgave som brukeren ønsker utført, for eksempel tekstbehandlere, regneark og nettlesere.

Ut over kravene til dokumentasjon stilles det også en rekke krav til rutiner og retningslinjer.

- Kartlegging av personopplysninger
- Identifisere formålet med behandlingen
- Hjemmelsgrunnlag for behandlingen
- Vurdere om formålet er i samsvar med hjemmelen
- Vurdering av opplysningers kvalitet
- Retting og sletting av personopplysninger
- Oppfyllelse av informasjonsplikt ved innhenting av opplysninger
- Innsyn
- Utlevering av opplysninger
- Overføring av opplysninger til tredjeland
- Inngåelse av databehandleravtale
- Gjennomføring av kontrolltiltak overfor ansatte
- Innsyn i epost
- Bruk av epost, post på mobil, makulering og utskrift
- Avviksmeldinger og oppfølging
- Inngåelse av taushetserklæringer
- Gjennomføring av risikovurderinger
- Tilgang og avvikling av tilganger til IT-systemer

Noen av disse kravene ligger til både behandlingsansvarlig og databehandler. Samtidig er det slik at IKT Indre Namdal IKS ivaretar oppgaver for kommunene, noe som stiller krav til en tydelig ansvarsfordeling mellom selskapet og den enkelte kommune.

2.3 Selskapets organisering

I følge hjemmesiden har selskapet tre ansatte med kontorsted Rørvik og Snåsa.

3 PROSJEKTDESIGN

I dette kapitlet presenteres revisors forslag til forvaltningsrevisjonsprosjekt med avgrensninger, problemstillinger, kilder til revisjonskriterier og metode.

3.1 Avgrensning

Prosjektet er sammensatt av en eierskapskontroll og en forvaltningsrevisjon. Eierskapskontrollen retter seg mot den enkelte kommune som eier og utøvelsen av eierskapet i representantskapet sammen med de andre eierne. Eierskapskontrollen tar utgangspunkt i Kommunenes Sentralforbund sine anbefalinger for god eierstyring og det gjøres et utvalg av anbefalingene som er relevant for interkommunale selskaper.

Forvaltningsrevisjonen tar utgangspunkt i GDPR. Kravene til informasjonssikkerhet er ivaretatt i regelverket om GDPR og vil derfor ikke bare handle om personopplysninger, men om hele informasjonssystemet.

Ansvar for GDPR ligger hos kommunene og således vil forvaltningsrevisjonen også berøre kommunen som den ansvarlige. I tillegg er det litt uklart for revisor hvordan oppgave- og ansvarsfordelingen er mellom hver enkelt kommune og selskapet.

3.2 Problemstillinger

1. Utøver eierkommunen eierskapet i IKT Indre Namdal IKS i tråd med relevante anbefalinger for eierstyring?
2. Er ansvars- og arbeidsfordelingen for informasjonssikkerheten klarlagt mellom IKT Indre Namdal IKS og den enkelte kommune?
3. Følger IKT Indre Namdal IKS kravene til håndtering av informasjonssikkerhet?

Eksempelvis kan dette handle om:

- Kartlegging av personopplysninger
- Tilgangsstyring og -kontroll
- Databehandleravtaler (kommune-selskap-leverandør)
- Avviksmelding og oppfølginger
- Opplæring av ansatte
- Taushetserklæringer
- Risikovurdering
- Internkontroll og dokumentasjonskrav

3.3 Kilder til kriterier

Følgende kilder til revisjonskriterier legges til grunn for arbeidet.

- Kommunenes sentralforbund sine anbefalinger for god eierstyring

- NUES – Norsk utvalg for eierstyring og selskapsledelse – norsk anbefaling om eierstyring og selskapsledelse
- Personvernforordningen som er tatt inn i lov om personopplysninger
- Veiledere fra Datatilsynet om personvern og GDPR
- Avtaler/kontrakter

3.4 Metoder for innsamling av data

Til eierskapskontrollen vil det bli hentet data fra styringsdokumenter i selskapet og kommunens styringsdokumenter og politiske vedtak. Det er aktuelt å innhente dokumentasjon fra representantskapsmøter og styremøter for de to siste årene. Det vil også bli gjennomført intervjuer med kommunens eierrepresentant. Dette er skriftlig dokumenter som antas å beskrive forhold som problemstillingene etterspør.

I forvaltningsrevisjonen av selskapet tas det utgangspunkt i selskapets dokumentasjon knyttet til informasjonssikkerhet og oppfylling av kravene i GDPR. Aktuelle dokumenter er retningslinjer og rutinebeskrivelse, avviksmeldinger, logger for tilgangsstyring, databehandleravtaler og andre relevante dokumenter. Det blir gjennomført intervju med daglig leder og eventuelt de andre ansatte i selskapet.

Etter datainnsamlingen hos selskapet er det naturlig å følge opp med intervju med rådmannen og personvernombudet i kommunen og eventuelt innsamling av dokumentasjon fra den enkelte kommune. Dette for å undersøke arbeids- og ansvarsfordelingen mellom selskapet og kommunen, for dermed å undersøke om alle kravene blir ivarettatt.

Revisor vil vurdere andre metoder for å undersøke informasjonssikkerhet underveis i arbeidet.

Felles versjon revidert 4. mai 2021

Margrete Haugum

Oppdragsansvarlig revisor

4 BUDSJETT

Etter at kontrollutvalgene i eierkommunen har behandlet forslag til prosjektplan for eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av IKT Indre Namdal IKS er det klart at Høylandet, Grong, Lierne og Namsskogan deltar i revisjonen. Budsjettet er basert på at eierskapskontrollen utgjør 100 timer, med unntak av Lierne hvor eierskapskontrollen utgjør 80 timer. Dette fordi at Lierne kommune parallelt deltar i eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Brannvesenet Midt. Reduksjonen i timetall kommer som følge av muligheter for samkjøring av eierskapskontrollene og mer effektiv gjennomføring.

Selve forvaltningsrevisjonen utgjør 400 timer som fordeles på fire kommuner. Det betyr følgende timeforbruk for de enkelte kommunene.

- Høylandet kommune 200 timer
- Grong kommune 200 timer
- Lierne kommune 180 timer
- Namsskogan kommune 200 timer

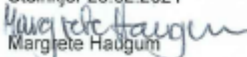
VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

 Midt-Norge	
Prosjekt nr:	Kommune:
	Høylandet kommune med flere
Vurdering av uavhengighet - revisors egen vurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: IKT Indre Namdal IKS	

Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 — Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 — Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 — Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8

Ansettelsesforhold:	Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA
Medlem i styrende Organer	Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.
Nærstående	Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.
Andre særegne forhold	Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.

Steinkjer 25.02.2021


Margrete Håugum
Styringsgruppe



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no

Uttalelse til reglementsutkast for kontrollutvalget

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

17/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/31 - 15

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget har ingen merknader til utkast reglement for kontrollutvalget.
2. Saken oversendes kommunestyret med slik innstilling til vedtak:

· *Reglement for kontrollutvalget vedtas.*

Vedlegg

Utkast Reglement kontrollutvalget 2021

Saksopplysninger

Sekretariatet har fra kommunedirektøren fått oversendt utkast til reglement for kontrollutvalget. Kommune-lovens § 5-13 1. ledd sier at folkevalgte organ skal ha et reglement som fastsetter organets virkeområde, evt. vedtaksmyndighet, tidsperiode og evt. andre sentrale bestemmelser om organets virksomhet.

Vurdering

Sekretariatet er av den oppfatning at reglementsutkastet inneholder de krav loven setter og gir et godt grunnlag for kontrollutvalgets arbeid. Vi anbefaler kontrollutvalget å innstille overfor kommunestyret at reglement for kontrollutvalget vedtas.

Det kan være naturlig at kontrollutvalget mot slutten av valgperioden vurderer evt. behov for endringer i reglementet.



NAMSSKOGAN KOMMUNE

**Reglement for kontrollutvalget i
Namsskogan kommune**

Vedtatt i kommunestyret i Namsskogan

Innhold

1. Valg og sammensetning.	3
2. Oppgaver og myndighet.	3
3. Forberedelse av saker for kontrollutvalget.	4
4. Innkalling og saksliste.	4
5. Forfall. Innkalling av varamedlemmer.	4
6. Møterett for andre enn kontrollutvalgets medlemmer.	4
7. Møteleder.	5
8. Åpne eller stengte dører. Taushetsplikt.	5
9. Fjernmøte.	5
10. Møtets åpning.	5
11. Rekkefølgen for behandlingen av sakene. Sak som er tatt opp til behandling.	5
12. Inhabilitet.	6
13. Møtelederens redegjørelse for saken. Talernes rekkefølge.	6
14. Når medlemmene tar del i ordskiftet.	6
15. Møtelederens stilling under ordskiftet.	6
16. Avgrensning og avslutning av ordskiftet.	6
17. Forslag.	7
18. Avstemninger.	7
19. Prøveavstemning.	7
20. Stemmemåten.	7
21. Forespørsler.	7
22. Bokføring av forhandlingene.	8
23. Andre forhold.	8
24. Vedtak og ikrafttredelse.	8

Kontrollutvalget er nærmere regulert i kommunelovens (koml.) kapittel 23, og forskrift om kontrollutvalg og revisjon av 17.06.2019.

1. Valg og sammensetning.

Kontrollutvalget velges av kommunestyret i det konstituerende møtet, etter at valg av formannskap, ordfører og varaordfører er gjennomført, jf. koml. §7-1.

Kontrollutvalget består av 5 medlemmer med varamedlemmer. Minst ett av medlemmene skal være fast representert i kommunestyret.

Kommunestyret selv velger leder og nestleder. Leder kan ikke tilhøre samme parti eller gruppe som ordfører. Opposisjonen skal ha flertallet i kontrollutvalget.

Valget gjelder for den kommunale valgperiode. Kontrollutvalget trer i funksjon fra det konstituerende møtet.

Kommunestyret kan når som helst velge medlemmer til kontrollutvalget på nytt. Hvis ett eller flere medlemmer av kontrollutvalget skal skiftes ut, skal alle medlemmene velges på nytt, jf. koml. § 23-1. Dersom et medlem får fritak eller trer endelig ut (mister sin valgbarhet) kan suppleringsvalg benyttes iht. koml. § 7-10.

Har medlemmer forfall innkalles valgt varamedlem.

2. Oppgaver og myndighet.

Iht. koml. § 23-2 skal kontrollutvalget påse at:

- a. kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- b. det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- c. det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i
- d. det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)
- e. vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter koml. § 14-3 tredje ledd til kommunestyret.

Kontrollutvalgets leder har møte- og talerett i kommunestyret når kontrollutvalgets saker skal behandles. Kontrollutvalgets leder kan la ett av de andre medlemmene i kontrollutvalget utøve denne retten på sine vegne.

Kontrollutvalget kan kreve at kommunen legger fram enhver opplysning, redegjørelse eller dokument som kontrollutvalget finner nødvendig for å utføre sine oppgaver. Kontrollutvalget kan også foreta de undersøkelser det mener er nødvendig.

Taushetsplikt er ikke til hinder for å gjennomføre kontrolltiltak.

Reglement for kontrollutvalget

Kontrollutvalget har rett til å være til stede i lukkede møter i folkevalgte organer i kommunen. Kommunestyret kan selv bestemme at denne retten ikke gjelder lukkede møter i kommunestyret.

3. Forberedelse av saker for kontrollutvalget.

Kontrollutvalgets sekretariat (Konsek Trøndelag IKS) har ansvar for at de saker som legges fram for kontrollutvalget, er forberedt på forsvarlig måte og i samsvar med de regler som lov og andre bindende bestemmelser gir.

4. Innkalling og saksliste.

Kontrollutvalget gjør sine vedtak i møter som holdes etter vedtatt møteplan.

Utvalgsleder innkaller kontrollutvalget til sine møter. Utvalgsleder fastsetter hvorvidt møte skal gjennomføres som et fysisk møte eller som et fjernmøte, og avgjør innenfor lovens rammer hvordan møte skal gjennomføres.

Innkallingen skal inneholde opplysning om tid og sted for møte, oversikt over de saker som skal behandles.

Innkallingen med saksdokumenter sendes elektronisk til utvalgenes medlemmer og varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og revisor.

Utvalgenes medlemmer innkalles elektronisk som regel med en frist på 5 dager – innkallingsdagen medregnet, men ikke møtedagen.

Samtidig som kontrollutvalget innkalles legges alle sakers dokumenter ut til ettersyn på sekretariatets hjemmeside (konsek.no). Det skal være linket til denne siden på kommunens egen hjemmeside. Dette gjelder dog ikke dokumenter som etter lov er unntatt fra offentlighet.

5. Forfall. Innkalling av varamedlemmer.

Kan et medlem ikke møte på grunn av lovlig forfall, skal han/hun melde fra om dette snarest mulig til kontrollutvalgets sekretær, eventuelt kontrollutvalgets leder. Forfallsgrunn skal oppgis. Valgt varamedlem (etter rekkefølge) straks kalles inn.

6. Møterett for andre enn kontrollutvalgets medlemmer.

Ordfører har møte og talerett, jfr. koml. § 6-1, 3. ledd, 2.setning.

Oppdragsansvarlig revisor eller hens stedfortreder har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter, jf. koml. § 24-3.

Kommunedirektøren (eller den som hen bemyndiger) møter etter innkalling for å gi orienteringer eller redegjørelser i bestemte saker. Kommunedirektøren har ikke forslags- eller stemmerett.

Kontrollutvalgets sekretær tar del i møtet og fører møtebok.

7. Møteleder.

Møte i kontrollutvalget ledes av leder eller nestleder. Har begge forfall, velges en særskilt møteleder ved flertallsvalg. Jfr. koml. § 11-2.

8. Åpne eller stengte dører. Taushetsplikt.

Møtet holdes for åpne dører hvis ikke annet følger av lovbestemt taushetsplikt eller vedtak etter koml. § 11-5. Personalsaker skal som hovedregel behandles for lukkede dører.

Blir det vedtatt å behandle en sak for lukkede dører, plikter utvalgenes medlemmer og de kommunale tjenestemenn som måtte være til stede å overholde lovbestemt taushetsplikt.

Møtet kan streames. Dersom en sak skal behandles for lukkede dører, avsluttes streamingen.

9. Fjernmøte

Leder av kontrollutvalget kan i spesielle tilfeller bestemme at et møte i kontrollutvalget skal avvikles som fjernmøte.

Allmenheten skal på en enkel måte ha mulighet til å overvære møtet.

Et møte som skal lukkes iht. kommunelovens bestemmelser i § 11-5 andre ledd, kan ikke avholdes som fjernmøte, jf. koml. § 11-7.

10. Møtets åpning.

Til det tidspunkt møtet er berammet foretas navneopprop. Er det lovmessige minste antall medlemmer til stede, jfr. koml. § 11-9, erklærer møteleder møte for satt. Fra dette tidspunkt og til møtets slutt kan ikke noen av forsamlingens medlemmer forlate møtet uten på forhånd å melde fra til møtelederen.

Medlemmer og varamedlemmer som møter etter oppropet, melder seg til møtelederen før de tar del i møtet.

11. Rekkefølgen for behandlingen av sakene. Sak som er tatt opp til behandling.

Sakene behandles i den rekkefølge som de er ført opp i innkallingen. Kontrollutvalget kan vedta en annen rekkefølge.

Kontrollutvalget kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte innkallingen.

Kontrollutvalget kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på saklisten, eller der saksdokumentene er ettersendt/utdelt hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette, jfr. koml. § 11-3.

12. Inhabilitet.

Den som etter koml. § 11-10 med henvisning til Forvaltningslovens kap. II er inhabil i en sak tar ikke del i behandlingen av vedkommende sak.

Habilitetsspørsmålet må voteres over av kontrollutvalgets medlemmer.

13. Møtelederens redegjørelse for saken. Talerne rekkefølge.

Møtelederen leser opp den betegnelse saken har på innkallingen og refererer den foreliggende innstilling.

Møtelederen sier fra om eventuelle dokumenter som er kommet inn etter at innstillingen var lagt fram.

Møtelederen spør om noen vil ha ordet i saken. Talerne får ordet i den rekkefølge de ber om det. Ber flere om ordet samtidig, avgjør møtelederen rekkefølgen mellom disse.

14. Når medlemmene tar del i ordskiftet.

Medlemmene skal rette sine ord til møtelederen ikke til forsamlingen. Medlemmene skal holde seg nøye til den sak eller til den del av saken som ordskiftet gjelder. Møtelederen skal se til at dette blir gjort.

Det må ikke sies noe som krenker forsamlingen, noen av medlemmene eller andre. Overtrer noen reglementets ordensbestemmelser, skal møtelederen advare han/henne, om nødvendig to ganger. Retter vedkommende seg enda ikke etter reglementet, kan møtelederen ta fra han/henne ordet eller ved avstemming la forsamlingen avgjøre om vedkommende skal stenges ute fra resten av møtet.

15. Møtelederens stilling under ordskiftet.

Møtelederen må følge kontrollutvalgets forhandlinger med oppmerksomhet. Møtelederen bør ha sin oppmerksomhet i hovedsak rettet mot den representant som har ordet.

Møtelederen må ikke avbryte noen som har ordet, med mindre det skjer for å opprettholde de bestemmelser som er gitt i reglementet, eller for å rette misforståelser fra talerens side.

16. Avgrensning og avslutning av ordskiftet.

Før ordskiftet i en sak er begynt og under ordskiftet, kan kontrollutvalget med alminnelig flertall vedta at taletiden skal avgrenses til et bestemt antall minutter for hvert innlegg.

Finner møtelederen at en sak er drøftet ferdig, kan han/hun sette strek i saken, hvis ikke det kontrollutvalget motsetter seg dette.

Ved behandlingen av forslag om å korte ned taletiden eller om å slutte ordskiftet, må en taler få høve til å ta ordet imot forslaget, hver bare en gang med høyst to minutters taletid.

17. Forslag

Forslag kan ikke settes fram av andre enn kontrollutvalgets medlemmer. Forslag skal fremmes av vedkommende representant og helst leveres skriftlig til møtelederen. Møtelederen skal referere forslaget.

Forslag skal framsettes før strek er satt.

Forslag om utsettelse kan framsettes når som helst mens en sak behandles kontrollutvalget. Når utsettelsesforslaget er fremmet, tas det straks opp til behandling. Kontrollutvalgets medlemmer har adgang til å forlange ordet til utsettelsesforslaget.

Når debatten om utsettelsesforslaget er avsluttet, blir forslaget tatt opp til avstemning. Blir det vedtatt, er sakens behandling avsluttet i vedkommende møte. Blir utsettelsesforslaget ikke vedtatt, fortsetter debatten etter møtelederens oppsatte talerliste.

18. Avstemninger

Når ordskiftet er ferdig, sier møtelederen at saken tas opp til avstemning. Møtelederen fremmer forslag om hvordan avstemningen skal gjennomføres.

Kontrollutvalget kan godkjenne evt. forkaste møtelederens forslag. Bare de medlemmer som er til stede i salen i det øyeblikk saken tas opp til avstemning, har rett til å stemme. De kan ikke forlate salen før avstemningen er ferdig. Medlemmene har plikt til å stemme. Møtelederens stemme er avgjørende hvis antallet stemmer for og imot et forslag er likt.

19. Prøveavstemning

Før endelig avstemning i en sak, kan kontrollutvalget vedta prøveavstemning som ikke er bindende.

20. Stemmemåten

Avstemning kan skje på en av disse måter:

- a. Ved stilltiende godkjenning, når ikke noen uttaler seg mot innstillingen eller mot et forslag som møtelederen har satt fram.
- b. Ved at møtelederen oppfordrer de medlemmer som er imot et forslag, til å rekke opp hånden eller reise seg. Når møtelederen krever det, eller et medlem forlanger det, holdes kontraavstemning ved at de som stemmer for forslaget rekker opp hånden eller reiser seg.

21. Forespørsler.

Etter koml. 11-2, 4. ledd kan ethvert medlem rette forespørsler til møtelederen i møtet, også om saker som ikke står på sakslisten. Forespørsler om saker som ikke står på sakslisten meddeles til møtelederen ved møtets åpning.

22. Bokføring av forhandlingene.

Det skal føres protokoll fra møtene i kontrollutvalget. I møteprotokollen føres inn dato for hvert møte, møtested og møtetid, møtende medlemmer, fraværendemedlemmer og møtende varamedlemmer. Trer noen fra eller møter noen under forhandlingene, bokføres dette slik at protokollen sammenholdt med medlemsfortegnelsen, viser hvem som har tatt del i behandlingen av hver sak.

Forøvrig bokføres det som må til for å vise gangen i forhandlingene, og at vedtakene fattes etter rett framgangsmåte. Sakene bokføres i rekkefølge for kalenderåret, og slik at en kan se hva saken gjelder. Under hver sak bokføres de forslag som er satt fram og avstemningsresultatet. Det skal også føres inn hjemmel for vedtak om møtet lukkes og om medlem av organet er inhabil eller får fritak av personlige grunner.

Møtelederen avgjør om noen protokolltilførsel skal tillates. I tilfelle det blir reist protest mot han/hennes avgjørelse, vedtar kontrollutvalget med alminnelig flertall om protokolltilførsel skal tillates.

Revisoren har, uavhengig av kontrollutvalget, rett til å få uttalelsene sine protokollert, jf. koml. § 24-3.

Protokoll godkjennes normalt som siste sak i møte.

23. Andre forhold.

Forøvrig vises det til kommunelovens bestemmelser samt aktuelle forskrifter gitt i medhold av loven.

24. Vedtak og ikrafttredelse

Reglementet er vedtatt av Namsskogan kommunestyre i møte xx.xx.xx, under sak nr. xx/xx og trer i kraft fra samme tidspunkt

Referatsaker mai 21

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

18/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/31 - 16

Forslag til vedtak

Referatene tas til orientering

Vedlegg

Protokoll årsmøte RMN SA

Namsskogan - svar på revisjonsnotat 2020

Namsskogan - Særattestasjon selvkost 2020

Vannportalen - Kommunene sine oppgaver og ansvar i vannforvaltningen

Hvem bestemmer over sakslisten

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Ettergodtgjøring i tre måneder

Hvem kan man diskutere taushetsbelagte opplysninger med

Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker

Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret

Vannportalen - Kommunene sine oppgaver og ansvar i vannforvaltningen

Delegering av myndighet til kommunalt oppgavefellesskap

Saksopplysninger

Det kan bli lagt frem ytterligere referater i møtet.

Vurdering

Referatene anbefales tatt til orientering

MØTEPROTOKOLL

Årsmøte Revisjon Midt-Norge SA

Mandag 26.04.2021, Teams kl 13:00-14:15

Åpning av møtet:

Leder av årsmøtet, Stian Brekkvassmo Namsskogan kommune, ønsket velkommen til møtet og registrering av oppmøte ble godkjent.

Følgende møtte;

Medlem	Representant	Vararepresentant
Alstahaug kommune	Peter Talseth	
Alvdal kommune	Mona Murud	
Bindal kommune	Britt Helstad	
Brønnøy kommune	Rune Moe	
Dønna kommune		Nils Olav Jenssen
Flatanger kommune	Olav Jørgen Bjørkås	
Folldal kommune	Kristin Langtjernet	
Frosta kommune	Frode Revhaug	
Frøya kommune	Kristin Furunes Strømskag	
Grane kommune	Ellen Schjølberg	
Grong kommune	Borgny Grande	
Hattfjelldal kommune		Wenche Daleng
Heim kommune	Geir Rostad	
Herøy kommune		Einar Martin Nordnes
Holtålen kommune	Arve Hitterdal	
Høylandet kommune	Hege Nordheim-Viken	
Inderøy kommune		Jonny Melting
Indre Fosen kommune		Knut Ola Vang
Leirfjord kommune	Ivan Haugland	
Leka kommune		Mari-Anne Hoff
Levanger kommune	Anita Ravlo Sand	
Malvik kommune	Frank Hammer	
Melhus kommune	Jorid Jagtøyen	
Meråker kommune	Kjersti Kjenes	
Midtre Gauldal kommune	Sivert Moen	
Namsos kommune	Arnhild Holstad	
Namsskogan kommune	Stian Brekkvassmo	
Nærøysund kommune	Amund Hellesø	
Oppdal kommune	Geir Arild Espenes	
Orkland kommune	Knut Even Wormdal	
Os kommune	Runa Finborud	
Osen kommune		Egil Arve Johannesen

Overhalla kommune	Per Olav Tyldum	
Rennebu kommune	Ola Øie	
Røyrvik kommune		Bodil Haukø
Selbu kommune	Tanja Fuglem	
Skaun kommune	Gunn Iversen Stokke	
Snåsa kommune		Rolf Sturla Velde
Steinkjer kommune		Stein Erik Aalberg
Stjørdal kommune	Nelly Anita Lian	
Tolga kommune		Knut Sagbakken
Træna kommune	Jan Helge Andersen	
Trøndelag fylkeskommune	Steinar Aspli	
Tydal kommune	Jens Arne Kvello	
Vefsn kommune	Magnus Myrvoll	
Verdal kommune		Anne Grete Valbekmo
Vevelstad kommune	Lillian Solvang	
Åfjord kommune	Vibeke Stjern	
Fullmakt:		
Lierne kommune	Hege Nordheim-Viken Høylandet kommune	
Forfall:		
Lierne kommune	Bente Estil	Jørn Ove Totland
Sømna kommune	Hans Gunnar Holand	Liv Marit Haraldsvik Reitan
Hitra kommune	Björg Reitan Bjørgvik	Terje Støland
Røros kommune	Isak Veierud Busch	Christian Elgaaen
Vega kommune	Andre Møller	Hilde Sprækenhus
Ørland kommune	Finn Olav Odde	Ogne Undertun

Møtte ikke:

Årsmøtet hadde 49 medlemmer med 103 stemmer av 116.

For øvrig deltok i møtet;

Styret:	Hans S.U. Wendelbo Anne Birgitte Sklet Eva Lundemo Fosmo Oddvar Fossum Torbjørn Måsøval Arve Gausen	styreleder styremedlem styremedlem styremedlem styremedlem styremedlem (ansattes representant)
Administrasjon:	Arnt Robert Haugan Unni Romstad	Daglig leder Revisjon Midt-Norge SA Ass. daglig leder Revisjon Midt-Norge SA

Saksliste:

SAK 01/21 GODKJENNING AV INNKALLING

Varsel om dato for årsmøte ble sendt 18.02.2021, saksliste ble sendt kommunene den 26.03.2021 og møtebok den 13.04.2021.

Vedtak:

Innkallingen godkjennes

SAK 02/21 VALG AV REFERENT OG TO TIL Å UNDERSKRIVE PROTOKOLLEN

Forslag fremmet i møtet:

Referent: Unni Romstad

Underskrift protokoll: Jan H Andersen og Kristin Langtjernet

Vedtak:

Forslag fremmet i møtet vedtatt.

SAK 03/21 GODKJENNING AV SAKSLISTE

Innkalling og saksliste utsendt på forhånd.

Vedtak:

Sakslisten godkjennes

SAK 04/21 ORIENTERING FRA STYRELEDER OG DAGLIG LEDER

Vedtak:

Årsmøtet tar orienteringen til etterretning.

▼ Behandling i årsmøte 26.04.2021

Saker nevnt fra styreleder:

- Koronapandemien og hvordan denne påvirker gjennomføring av styremøter, reiseaktivitet og kompetansevedlikehold i selskapet
- Formalisering av avtaler (kompetanse og rekruttering) og miljøsertifisering
- Utvikling av honorar til eierkommuner, effektivisering av tjenesteproduksjon og kvalitet i leveranser
- Ivaretagelse av gitte styringssignaler
- Selskapet ivaretar sin samfunnsoppgave på en god og trygg måte
- God og konstruktiv dialog mellom administrasjonen og styret
- Godt samarbeid i styret og mellom styret og administrasjonen

Daglig leder orienterte kort om:

- Status relatert til mål i vedtatt strategiplan for Revisjon Midt-Norge SA
 - Samarbeid med utdanningsinstitusjoner og andre relevante aktører (eks Statsforvalteren)
 - Samfunnsansvar og miljøsertifisering
 - Digitalisering (effektivisering)
 - Personalpolitikk
- Tilpasninger til korona-pandemien; selskapet har fått gjennomført sine oppgaver på en god måte

Digitaliseringsprosjektet i samarbeid med Atea ble presentert av Mathias Kirkerud og Gunnar Haave Haugum fra Revisjon Midt-Norge SA

SAK 05/21 ÅRSREGNSKAP OG ÅRSBERETNING 2020

Vedtak:

Årsmøtet godkjenner årsregnskapet for 2020 med de disposisjoner som er foretatt. Årets overskudd avsettes til disposisjonsfond.

SAK 06/21 REVIDERT BUDSJETT 2021

Vedtak:

Årsmøtet vedtar revidert budsjett for 2021

SAK 07/21 ORIENTERING OM ØKONOMIPLAN 2021-2024

Vedtak:

Årsmøtet tar utkast til økonomiplan 2021-2024 til orientering.

Jan H Andersen

Kristin Langtjernet



Namsskogan kommune

Sentraladministrasjonen

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2

7715 STEINKJER

Vår ref:
20/4426-21-HSE

L.nr.
10808/21

Arkiv:
200

Deres ref:

Dato:
23.04.2021

REVISJONSNOTAT 2020 - SVAR

Vedr manglende avdragsføring i investeringsregnskapet ser det ut til å bero på en misforståelse omkring tekst som fremgår i årsberetningen omfatter og dialog med revisor.

Avdrag som er oppgitt her er totale avdrag innbetalt til husbanken og omfatter to lån utover startlån. Beløp innbetalt husbanken er da korrekt. Når det gjelder avdrag startlån så er dette iht oppsett og ført i investeringsregnskapet. Beløpet på 290.919,- består av innbetalt fra låntakere med 248.892,- + tapsinnbetaling andel kommune 42.021,-.

Oppsett konto startlån og husbanklån viserer følgende tall og regnskapet er ført i forhold til dette.

Alle Dellån for kunde 864982212						
Generert:	23.04.2021					
aksnummer	Dellån	Lånebeløp	Restgjeld	Utbetalt	Formål	
14630800	24519009	10	500 000,00	16 176,00	2007	Startlån videreutlån
14632050	24519010	10	500 000,00	133 884,00	2009	Startlån videreutlån
14633925	24519011	10	1 000 000,00	539 528,00	2012	Startlån videreutlån
14634576	24519012	10	2 000 000,00	1 330 758,00	2013	Startlån videreutlån
14636629	24519013	10	1 000 000,00	976 914,00	2015	Startlån videreutlån
14637027	24519014	10	1 000 000,00	828 070,00	2016	Startlån videreutlån
14637921	24519015	10	1 000 000,00	863 209,00	2017	Startlån videreutlån
14638299	24519016	10	1 000 000,00	915 890,00	2018	Startlån videreutlån
		Regnskap	Regnskap	Avvik(per.)		
		2020	2019	0		
24519009	Lån nr. 14 630800 2	-16 176	-26 773	10 597		
24519010	Lån nr. 14 632050 2	-138 577	-147 221	8 644		
24519011	Lån nr. 14 633925 4	-552 374	-749 995	197 621		
24519012	Lån nr. 14 634576 4	-1 330 758	-1 427 529	96 771		
24519013	Lån nr. 14 636629 9	-976 914	-1 000 000	23 086		
24519014	Lån nr. 14 637027 5	-847 140	-882 310	35 170		
24519015	Lån nr. 14 637921 9	-882 065	-916 717	34 652		
24519016	Lån nr. 14 638299 9	-934 415	-967 002	32 587	439 128	Sum avdrag startlån
24519107	Lån nr. 14 914068 3	0	-45 600	45 600	-168 109	fradrag inkl tapsføring
24519108	Lån nr. 14 922900 7	-35 550	-82 950	47 400	271 019	faktisk avdrag husbank
					-248 892	betalt lånetakere
	T O T A L T	-5 713 969	-6 246 097	532 128	22 127	avdrag mellom år
	Saldo	-5678419				

Ser at tekst og beløp kan være misvisende her i årsberetningen.

Med hilsen

Heider Sæther
Økonomisjef

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen underskrift

Til kontrollutvalget i Namsskogan kommune**Revisjon Midt-Norge SA**Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva

Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no**T** +47 907 30 300**Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.**

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Namsskogankommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

- Etterlevelse av reglene om **selvkost**.

Vi har påsett at kommunen:

1. Følger regler om selvkost for ansvarsområder som ifølge Lov om vern mot forurensninger og om avfall(forurensingsloven) skal dekkes fullt inn gjennom kommunale gebyrer. Det gjelder selvkostområdene slam og renovasjon.
Kommunen kjøper renovasjonstjenester fra Midtre Namdal Avfallsselskap IKS. Det er således selskapet som ivaretar lovbestemmelsene mht selvkost renovasjon.
2. Følger selvkostprinsippet for ansvarsområder der kommunestyret selv har vedtatt selvkost. Kommunestyret har via sitt budsjettvedtak vedtatt full inndekning gjennom kommunale gebyrer for ansvarene vann, avløp og feiing.
3. Har fulgt bestemmelsene i kommunelovens §15-1 og selvkostforskrift av 11.12.2019 med hensyn til:
 - ✓ Belasting av direkte og indirekte kostnader på selvkostområdene.
 - ✓ Renteberegning både av positive og negative selvkostfond.
 - ✓ At overskudd på selvkostområdene settes av til bundne driftsfond.
 - ✓ At underskudd på selvkostområder, føres på egne memoriakonto (huskekontoer).
 - ✓ At både overskudd og underskudd utlignes innenfor en 5 års periode.
4. Har dokumentasjon av de samlede selvkostberegningene.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Namsskogan kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i henhold til kommunelov og selvkostforskrift.

Uten at det får betydning for konklusjonen ovenfor vil vi bemerke at det ikke er beregnet rentekostnader på de fremførbare underskuddene på selvkostområdet. Jmf § 8 i forskriften. Denne bestemmelsen er ny fom 2020.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påseansvar med økonomiforvaltningen og til Namsskogan kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Namsos, 22.april 2021

Heidi Galguften
Oppdragsansvarlig revisor

Kopi:
Kommunedirektøren

Presisering av kommunane sine oppgåver og ansvar i vassforvaltninga

Presisering frå Klima- og miljødepartementet, 27.april 2021: Vassforskrifta representerer eit permanent, nytt forvaltningssystem. Regionale vassforvaltningsplaner og tiltaksprogram skal oppdaterast kvart sjette år, og gjennomførast. I samband med arbeidet som no går føre seg med oppdatering av planane ynskjer KLD å presisere at kommunane har ei særleg viktig rolle i vassforvaltningsarbeidet. Kommunane har ansvar for drikkevatn og avløp, overvatn, landbruk, arealforvaltning og forureining. Kommunane vil difor vera sterkt involvert i arbeidet i vassregionutvala og særleg arbeidet i vassområda. Departementet sett inn omfattande ressursar for å gi kommunane tilgang til kompetanse og verktøy dei treng for å løyse oppgåva.

Kommunane skal sikre innbyggjarane trygt drikkevatn, reine badeplassar, og ta vare på fisk og anna naturmiljø i og langs vassdrag. Dette krev at kommunane jobbar systematisk med miljøtiltak knytt til utslepp frå avløp og avrenning frå jordbruk, og å tryggje vassmiljøet gjennom arealplanlegginga. Levande vassdrag, reint vatn og fisk i elva er viktig for trivsel og friluftsliv, og mange stader er det ein føresetnad for turisme og næringsliv. Departementet bidreg til å sette kommunane best mogleg i stand til å utføre sine oppgåver innan vassforvaltninga.

Då vassforskrifta blei utarbeida i 2006 blei det gjort ei inndeling i vassområde med utgangspunkt i dei naturgitte høve, eksisterande samarbeidsformer mellom kommunar, regionale mynde og andre interesser. Dette var basert på erfaringane frå pilotvassområde fleire stader i landet. Heilskapleg forvaltning forutsett at oppstrøms- og nedstrøms kommunar samarbeider innanfor same vassområde, og at det vert lagt godt til rette for lokal medverknad i vassforvaltninga. For å sette kommunane i stand til å handtere denne viktige oppgåva bidrar departementet årleg med omlag 20 millionar for å sikre kommunane kompetanse på vassforvaltning, i form av koordinatorstillingar i vassområda. Vassområda, som fylgjer nedbørfeltgrenser og derfor ofte er interkommunale, bind saman kommunar og andre aktørar på tvers av kommunegrenser og interesser. Koordinatorane skal være ein felles ressurs og kompetanse for kommunane i vassområda, bistå kommunane med deira ansvar og oppgåver i vassforvaltninga, og bidra til brei deltaking og god informasjon. Mange stader i landet har kommunane tatt imot dette tilbodet, og deltek i samfinansiering av koordinatorstillingane. Dette spleiselaget er eit tilbod alle kommunar kan sjå seg tent med å ta del i.

Evalueringa av den norske vassforvaltninga i 2016 konkluderte bl.a. med at:

"Kommunane har en nøkkelrolle for å oppnå god lokal forankring og medvirkning, og at vannområdekoordinator fremheves som en nøkkel til suksess i vannområdene".

Vassforskrifta er basert på EU sitt vassdirektiv, og representerer eit permanent, nytt forvaltningssystem utan sluttdato. Regionale vassforvaltningsplanar med tilhøyrande tiltaksprogram skal oppdaterast kvart sjette år, og gjennomførast. Det vil stadig koma ny kunnskap, men også nye utfordringar som mikroplast, legemidlar, ny arealbruk og klimaendringar som vil gjere oppdaterte vassforvaltningsplanar relevante og nødvendige.

Vidareføringa av dagens organisering ble også stadfesta ved Stortingets behandling av Meld. St. 6 (2018-2019) i desember 2018.

Departementet ga i mars 2019 nye nasjonale føringar for vassforvaltninga, og understreka her kommunane si særskilde viktige rolle:

"Kommunene har en særlig viktig rolle i vannforvaltningsarbeidet. Det lokale arbeidet i vannområdene er et viktig grunnlag for det påfølgende regionale arbeidet, og muliggjør lokal forankring og medvirkning, samt innhenting av lokal og erfaringsbasert kunnskap.

Kommunene besitter ofte førstehåndskunnskap om vannforekomstenes tilstand og påvirkninger. De er myndighet med ansvar for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann og avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, arealforvaltning og forurensning. Kommunene vil på denne bakgrunn være sterkt involvert i arbeidet i vannregionutvalget og særlig arbeidet i vannområdene".

Det er og gitt viktige føringer som omfattar vassforvaltning i dei statlege planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing (2018), og nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging (2019). Meir utfyllande informasjon om kommunanes ansvar innan vassforvaltninga fylgjer i vedlegg.

Dei seinaste åra har det vore ei auke i midla til statleg samfinansiering av vassmiljøtiltak, ei tilskotsordning administrert av Miljødirektoratet. Vassområdeutval, interkommunale vassprosjekt og kommunar kan her søke om støtte til miljøforbetrande tiltak og særleg restaureringstiltak. Dette er eit langsiktig arbeid, der departementet har gitt Miljødirektoratet oppdrag om å utarbeide et forslag til en strategi for restaurering av vassdrag for perioden fram til 2030. Denne strategien skal fyljast opp med ein plan for kva vassdrag som skal prioriterast over dei neste ti åra.

I tillegg er det utarbeida ei verktøykasse med rettleiing og oppgåvehjelp, kunnskapsbasen Vann-Nett og nettsida Vannportalen. Miljødirektoratet arrangerer nasjonale vassmiljøkonferansar, årlege seminar om vassdragsrestaurering og andre tematiske samlingar og kurs. Miljødirektoratet har og utarbeid ein nettbasert vegleiar om vassmiljø i arealplanlegginga. Det er og utarbeid nye tenester der kommunane er oppmoda til å registrere omsynssoner for drikkevatt og oversikt over badeplassar. Den samla innsatsen for å levere verktøy og kompetanse til kommunane er derfor stor.

FNs berekraftsmål gjeld for alle land og er eit vegkart for den globale innsatsen for ei berekraftig utvikling. Under FN sitt berekraftsmål nummer 6 om vatn, er det fleire delmål kommunane må fylgje opp: sørge for tilgang til trygt drikkevatt, betre vasskvalitet ved å redusere forureining, gjennomføre ein heilskapleg vassforvaltning på alle nivå og styrka medverknad frå lokalsamfunn i vassforvaltninga. Vassforvaltninga er eit godt døme på korleis vi på same tid må tenkje globalt og handle lokalt for å nå miljømåla.

- Vedlegg: [Nærmere om kommunenes oppgaver.pdf](#)

Relaterte sider:

[Nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene](#)

[Nasjonale føringer for regulerte vassdrag](#)

[Vann i statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing](#)

[Vann i nasjonale forventninger til regional og lokal planlegging](#)

[Miljødirektoratets veiledning om vannmiljø i arealplanlegging](#)

[Kommunenes registrering av hensynssoner for drikkevann](#)

[Føringer og signaler fra Miljødirektoratet](#)

[Vannforvaltning og FNs bærekraftsmål](#)

Sist oppdatert: 27.04.2021

Vedlegg: Nærmere om kommunenes oppgaver.

Dette vedlegget til Klima- og miljødepartementets presisering den 27. april 2021 lister hovedpunkter om kommunenes ansvar innen vannforvaltninga fra følgende viktige dokumenter:

1. Nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene, 19. mars 2019¹.
2. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, 28. september 2018².
3. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023, 14. mai 2019³.

På hvert punkt er det angitt kilde med nummer som viser til dokumentene over.

Arealplanlegging: Kommunens arealplanlegging er svært viktig for å nå målet om god tilstand i norsk vann. Gjennom arealplanleggingen kan kommunen sette restriksjoner på arealbruken for å ivareta naturmiljøet i og langs vassdrag, innsjøer, fjorder og sjøområder, herunder vannmiljø. Det er svært viktig at disse virkemidlene tas aktivt i bruk i kommunenes arealplanlegging for å nå målet om god tilstand i norsk vann (Kilde: 1).

Kommunene bidrar til gode miljøforhold i og langs vassdragene gjennom tiltak og god arealforvaltning. Regjeringen legger vekt på at kommunale planer tar hensyn til vassdragenes bruks- og verneverdier. Regjeringen forventer at kommunene vurderer arealbruken i og langs vassdrag i et helhetlig og langsiktig perspektiv (kilde: 3).

Klimatilpasning: Det bør legges vekt på gode og helhetlige løsninger og ivaretagelse av økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpasning, som også kan bidra til økt kvalitet i uteområder. Planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering (kilde: 2).

Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort (kilde: 2).

Drikkevann: Tiltak for å beskytte drikkevannskilder skal avklares gjennom de regionale vannforvaltningsplanene og videre ivaretas i arealdelen til kommuneplaner. Vannforekomster

¹ [Nye nasjonale føringer for vassforvaltninga - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

² [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

³ [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023 - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

som benyttes til uttak av drikkevann bør ha fått avsatt hensynssoner med tilhørende planbestemmelser etter §§ 11-7 og 11-8 i plan og bygningsloven, jf. drikkevannsforskriften § 26 (kilde: 1).

Sikring av drikkevannskilder er en viktig del av kommunale planer. Regjeringen forventer at kommunene tar hensyn til og beskytter drikkevannskilder i sin planlegging, slik at behovet for rensing ved produksjon av drikkevann reduseres (kilde: 3).

Avløp: Kommunene skal kartlegge og følge opp utslipp fra avløpsanlegg som de er myndighet for (etter kapittel 12 og 13 i forurensningsforskriften). Målsetningen skal være at alle anleggene i den enkelte kommune oppfyller forurensningsforskriftens rensekrav slik at miljømålene etter vannforskriften kan nås innen 2027, og senest innen 2033 (kilde: 1).

Landbruk: Ta i bruk kommunenes hjemler til å stille krav til gjennomføring av miljøtiltak der det er nødvendig for at miljømålene etter vannforskriften nås innen 2027, og senest innen 2033 (kilde: 1).

Badeplasser: Her viser de nasjonale føringene til Normer for friluftsbad utarbeidet av Helsedirektoratet i samarbeid med Folkehelseinstituttet (kilde: 1).

Hvem bestemmer over sakslisten?

Kommunal Rapport 12.04.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Er det ordfører, en tredel av utvalget eller flertallet som avgjør om en sak skal på sakslisten?

SPØRSMÅL: Jeg kontakter deg på grunnlag av en sak hvor en politiker mener vår kommune ikke følger loven når det gjelder saksbehandling. Rådmann og ordfører er uenig og mener de følger loven.

På konkret spørsmål angående hvem som kan kreve at en sak skal settes på sakslisten, ble det svart av rådmannen at det bare er det politiske flertallet eller ordfører. Det ble vist til kommunens politiske reglement hvor det sies at «Ordfører eller det folkevalgte organets flertall kan be administrasjonen utrede saken til senere folkevalgt behandling».

Men i kommunelovens [§ 11–3](#) står det: «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det».

Mitt spørsmål til deg er: Er dette greit? Er praksisen innenfor kommuneloven eller ikke?

SVAR: Det avhenger av hvordan rådmann og ordfører forstår og praktiserer den aktuelle reglementsbestemmelsen. Det er tale om to ulike spørsmål når det gjelder oppsett av sakliste: Det ene er krav om at en sak skal settes på saklisten i et kommende møte, det andre forslag i møtet om å sette en ny sak på opp til behandling.

For det første gjelder regelen i kommuneloven [§ 11–3](#) første avsnitt, siste setning: «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det». Et slikt krav må da settes fram før innkalling med sakliste til det aktuelle møtet har gått ut. Alternativt kan det bes om at det innkalles til ekstraordinært møte til behandling av denne saken, etter bestemmelsen i § 11 andre avsnitt, bokstav c. Reglementsbestemmelser kan ikke gjøre noe innhugg i denne retten, men når møtet er satt, kan organet med alminnelig flertall vedta å ta saken av saklisten – ved «utsettelsesvedtak», eller at det ikke skal fattes realitetsvedtak i denne i dette møtet, se § 11–3 fjerde avsnitt.

Når møtet så er satt, kan ethvert medlem sette fram forslag om å føre en ny sak opp til behandling der og da. Vedtak om en slik tilføyelse på saklisten kan treffes med alminnelig flertall, men organets leder eller 1/3 av medlemmene kan motsette seg at det treffes realitetsvedtak i saken, se § 11–3 siste avsnitt. Saken må da behandles bare som en orienterings- eller diskusjonssak, der det bare kan fremsettes forslag som går på den videre saksbehandling, ikke på realiteten i saken.

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Kommunal Rapport 26.03.2021

Bergen tingrett konkluderte med at energiselskapet BKK er underlagt offentlighetsloven. Oslo tingrett kom til motsatt resultat for Trønder Energi AS.

– Trønder Energi er naturligvis fornøyd med å ha fått medhold, sier advokat Kaare Andreas Shetelig, som representerte Trønder Energi AS i retten.

Usikkert om staten anker

I fjor avsto kraftselskapet Trønder Energi AS innsyn i et av selskapets dokumenter. Kraftselskapet mente at virksomheten ikke er omfattet av offentlighetsloven. I april bestemte statsforvalteren i Trøndelag at Trønder Energi AS er omfattet av offentlighetsloven. Da stevnet kraftselskapet staten.

I slutten av februar kom Oslo tingrett til at energiselskapet *ikke* er omfattet av offentlighetsloven.

«Tingretten har ikke vært i tvil om at Trønder Energi AS som morselskap selv driver næring på samme vilkår som og i direkte konkurranse med private. At Trønder Energi derfor ikke er omfattet av loven, er i samsvar med lovgivers klare og uttalte forutsetninger», heter det i dommen.

– Vi har ikke tatt stilling til om dommen skal ankes. Utover det har jeg ingen kommentar, sier regjeringsadvokat Sture Nilsson til Kommunal Rapport.

Ankefristen går ut rett etter påske.

Ordinær forretningsdrift

Trønder Energi er et aksjeselskap som eies av 18 kommuner i Trøndelag og KLP. Virksomheten er offentlig eid, og retten peker på at selskapet dermed i utgangspunktet skal være omfattet av offentlighetsloven.

I offentlighetslovens paragraf 2 gis det et unntak fra loven for «*rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private*».

«Partene synes også å være enige om hvordan vilkåret «hovudsakleg» skal forstås; at mer enn halvparten av den virksomheten selskapet driver må være konkurranseutsatt og drives på samme vilkår som private. Det er slik retten oppfatter det heller ikke bestridt at virksomheten drives på samme vilkår som private», heter det i dommen.

– *Hvorfor er det så viktig for trønder Energi AS å slippe å være underlagt offentlighetsloven?*

– Som lovgiver uttrykkelig uttalte da loven ble vedtatt, er det nødvendig for å ivareta bedrifter hvor det offentlige er eier og driver med ordinær forretningsdrift. Dommen bekrefter likebehandling mellom Trønder Energi og deres konkurrenter, som er private og helkommersielle, sier Shetelig.

Legger ikke vekt på dom i Bergen

Retten peker på at partene er uenige om hvordan vilkåret «*direkte konkurranse*» skal forstås. I sine rettskilder viser retten til både til Stortingsmelding 1997–98, som resulterte i en NOU i 2003, og forarbeidene til ny offentlighetslov i 2004–2005.

I november i fjor konkluderte Bergen tingrett med at energiselskapet BKK er omfattet av offentlighetsloven i en tilsvarende rettssak. Denne dommen er anket, og Oslo tingrett legger derfor ikke vekt på denne dommen.

Advokaten til Trønder Energi ønsker heller ikke å kommentere denne dommen.

Oslo tingrett legger særlig vekt på hva juridisk direktør i Trønder Energi AS har uttalt om saken i retten.

«Trønder Energi AS driver i dag utelukkende kommersiell virksomhet», skriver retten.

Vektlegger integrasjon

I dommen vises det til at Trønder Energi AS har tre større datterselskap og flere mindre. Konsernet går totalt 189 ansatte, der bare to er ansatt i Trønder Energi AS. Retten peker på at det er i styret til Trønder Energi AS alle sentrale beslutninger for konsernet fattes.

«Retten legger vekt på dette forholdet, fordi det reflekterer integrasjonen mellom morselskapet og datterselskapene i konsernet», heter det i dommen.

I dommen legges det videre til grunn av morselskapet spiller en svært aktiv rolle i videreutviklingen av datterselskapene.

«Retten legger til grunn at Trønder Energi AS ikke driver noen form for myndighetsutøvelse eller monopolvirksomhet, kun kommersiell virksomhet», skriver retten.

Uenig med statsforvalteren

Dommerne konkluderer med at næringen til Trønder Energi AS er utsatt for direkte konkurranse fra private. Etter rettens syn taler dette for at unntaket i offentlighetsloven gjør seg gjeldende.

«Gitt formålet med unntaket, gir det dårlig mening å trekke skarpe skiller mellom det som skal anses å være morselskapets virksomhet og virksomheten til det enkelte datterselskap når hele konsernets virksomhet er så sammenvevd», står det i dommen.

Statsforvalteren i Trøndelag kom fram til at ingen deler av næringen til Trønder Energi AS drives i direkte konkurranse med private aktører. Det er Oslo tingrett ikke enig i.

«Holdt opp mot det som er sagt i forarbeidene, gir det etter rettens oppfatning dårlig mening å vurdere konkurransesituasjonen til morselskapet annerledes enn konkurransesituasjonen og hovedmarkedet til datterselskapene når virksomhetene er så integrert i hverandre som her», skriver retten.

Ettergodtgjøring i tre måneder

Kommunal Rapport 22.02.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Hva er egentlig grensen for hvor lenge folkevalgte kan få ettergodtgjøring?

SPØRSMÅL: For hvor lang tid kan kommunestyret gi ettergodtgjøring til folkevalgte? Her har jeg hørt to ulike svar, seks og tre måneder.

SVAR: Dette har det oppstått en del misforståelser om, og i [Bernt svarer 16. november](#) glapp det også for meg.

Dette skyldes at under lovbehandlingen strammet Stortinget inn bestemmelsen om slik ettergodtgjøring i [kommunelovens § 8–6](#) i forhold til det departementet hadde foreslått. I proposisjonen ([Prop. 46 L, 2017-2018](#)) sto det i bestemmelsens første avsnitt: «Folkevalgte som har vervet som sin hovedbeskjeftigelse, kan søke om ettergodtgjøring for inntil seks måneder når de fratrer vervet.»

Men under komitébehandlingen i Stortinget bemerket flertallet (alle partier unntatt Høyre og Fremskrittspartiet) at «en maksimal lengde på 6 måneder er mye mer enn lengden på alminnelig oppsigelsestid» og Stortinget strøk angivelsen av seks måneder som ramme for slik godtgjøring, og satte i stedet inn en bestemmelse om at kommunestyret eller fylkestinget fastsetter lengden på slik ettergodtgjøring i forskrift, men da ikke «utover alminnelig oppsigelsestid for fast ansatte i kommunen eller fylkeskommunen».

Det betyr at det er det bestemmelsen i [§ 3.2.1 i Hovedtariffavtalen](#) for kommunene som må legges til grunn: «Som hovedregel gjelder en gjensidig oppsigelsesfrist på 3 måneder regnet fra oppsigelsestidspunktet».

Hvem kan man diskutere taushetsbelagte opplysninger med?

Kommunal Rapport 15.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Det vil også kunne være situasjoner der en folkevalgt kan ha behov for å forelegge taushetsbelagt informasjon for partifeller i andre organer, for å få råd og veiledning.

SPØRSMÅL: Kan en folkevalgt diskutere en taushetsbelagt sak med andre folkevalgte, som ikke sitter i samme organ som saken skal behandles i, uten å ta hensyn til taushetsbelagte opplysninger som fremkommer i saken? For eksempel i gruppemøter. Typisk for innad i samme parti å være enige om hva representanten i et politisk organ skal stemme ved behandlingen av saken.

SVAR: Dette er et vanskelig spørsmål, som det ikke er lett å gi et enkelt, uttømmende og sikkert svar på.

Utgangspunktet er bestemmelsen i [forvaltningsloven § 13](#) som fastsetter at «Enhver som utfører tjeneste eller arbeid for et forvaltningsorgan, plikter å hindre at andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om» opplysninger som er underlagt taushetsplikt etter denne bestemmelsen. «Andre» må i denne sammenheng bety også andre folkevalgte, men her har vi noen unntaksregler som kan komme inn i bildet.

Ett slikt unntak er bestemmelsen i § 13 a nr. 2 for situasjoner der «behovet for beskyttelse må anses varetatt ved at de gis i statistisk form eller ved at individualiserende kjennetegn er utelatt». Dette kan noen ganger ivaretas ved at man sletter eller unnlater å meddele navn, adresse, tittel mm, men forutsetningen må da være at saken ikke er så kjent, eller parten så lett gjenkjennelig, at anonymiseringen ikke vil fungere. Folkevalgte kan altså etter behov diskutere og få råd om en sak, i gruppemøte eller med enkeltpersoner, men må da være helt sikker på at det ikke er mulig å finne fram eller gjette seg til hvem saken gjelder, og det vil det vil svært ofte ikke.

I så fall blir spørsmålet rekkevidden av unntaksregelen i § 13 b nr. 2, som tillater at «opplysningene brukes for å oppnå det formål de er gitt eller innhentet for», blant annet «i forbindelse med saksforberedelse, avgjørelse, gjennomføring av avgjørelsen, oppfølging og kontroll». Dette er hjemmelen for å videreformidle taushetspliktbelagte opplysninger fra administrasjonen til folkevalgte som skal behandle saken, men da bare så langt det er nødvendig for en forsvarlig saksbehandling. Jf. her [kommuneloven § 11–13](#) andre avsnitt, som med henvisning til denne bestemmelsen fastslår at et folkevalgt organ «kan bare få innsyn i saksdokumenter som gir kunnskap om taushetsbelagte opplysninger når det er nødvendig for behandlingen av en konkret sak».

Denne unntaksregelen gjelder videre som utgangspunkt bare meddelelse til medlemmene av et folkevalgt organ som skal behandle den saken opplysningene knytter seg til, eller føre kontroll med det aktuelle saksområdet, samt varamedlemmer som er innkalt på grunn av forfall i organet. Det vil derfor som hovedregel være brudd på taushetsplikt også å meddele slike opplysninger til varamedlemmer som ikke skal delta ved behandlingen av den aktuelle saken, eller til medlemmer av andre organer med saksansvar for i større eller mindre grad overlapper det aktuelle saksforholdet. Hvis én og samme sak berører flere folkevalgte organers ansvarsområde, må administrasjonen eller organet selv vurdere hva som skal legges fram for hvert av disse – ut fra «nødvendighetskriteriet». Dette er ikke noe den enkelte folkevalgte kan ta ansvaret for å bestemme.

Så langt er jussen rimelig sikker, og her kan det være nærliggende å sette punktum. Men det vil også kunne være andre situasjoner der en folkevalgt kan ha behov for å forelegge slik

informasjon for partifeller i andre organer, for å få råd og veiledning. Dette kan være aktuelt særlig for folkevalgte fra parti med liten representasjon i det aktuelle organet, kanskje bare ett medlem, men også ellers i situasjoner der kompliserte og kontroversielle saker er til behandling

Loven gir altså adgang til å videreformidle slik informasjon «i forbindelse med saksforberedelse». Med dette tenker vi vanligvis først og fremst på saksforberedelse i tilsatt administrasjon, men her kan det hevdes at når et folkevalgt organ skal behandle en sak, bør også den enkelte medlems forberedelser til møtet anses som en del av saksforberedelsen, og at dette da kan innebære at det er behov for å konsultere andre for å be om råd. Det kan bety at bør være en åpning for at en folkevalgt videreformidler slik informasjon til enkeltpersoner, men da bare i den utstrekning dette er nødvendig for at hun skal være i stand til å foreta en selvstendig og velbegrunnet vurdering av saken.

Her er det viktig poeng at folkevalgte som ikke er medlem av det organ som skal behandle saken, vil ha taushetsplikt om det de får vite på denne måten, jf. innledningsordene i forvaltningsloven § 13, som pålegger tilsatte og folkevalgte plikt til å hindre at «andre får adgang eller kjennskap til det han i forbindelse med tjenesten eller arbeidet får vite om» slike forhold. Etter min mening betyr dette at det må være forsvarlig å forstå § 13 b nr. 2 slik at den gir en begrenset adgang til slik kommunikasjon mellom folkevalgte i ulike organer.

Konsultasjon med tilsatt ledelse i partiorganisasjon mm vil derimot være svært problematisk, rett og slett fordi at da har man ingen rettslig garanti for at ikke opplysningene lekker videre. Hvis det unntaksvis er tale om juridiske problemstillinger som ønskes avklart, vil det imidlertid være et mulig alternativ å engasjere en advokat, i og med at hun jo vil ha lovfestet taushetsplikt om alt hun får vite i den forbindelse.

Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker

Kommunal Rapport 01.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Har kommunen plikt til å sjekke om pålegg gitt etter plan- og bygningsloven faktisk blir fulgt opp eller rettet?

SPØRSMÅL: I hvilken grad har et organ/en kommune som har gitt et pålegg etter plan- og bygningsloven, plikt til å ta stilling til om pålegget/rettingen er utført? Fins det regler rundt dette, eller står forvaltningen fritt til å fremme pålegg, for deretter ikke ta stilling til om pålegget er oppfylt?

SVAR: I plan- og bygningsloven [§ 25–1](#) har vi en bestemmelse om at «Kommunen har plikt til å føre tilsyn i byggesaker med at tiltaket gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov». [§ 32–1](#) fastslås så som hovedregel at «Kommunen skal forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven». Denne bestemmelsen pålegger, sies det i forarbeidene til loven (Ot.prp. nr. 34, 2007-2008), «kommunene å forfølge ulovligheter». Den skal «gi føringer som skal sikre at kommunene prioriterer ulovlighetsoppfølging».

Men i andre avsnitt i [§ 32–1](#) fastslås at kommunen kan «avstå fra å forfølge ulovligheten» hvis overtredelsen er «av mindre betydning», og i forarbeidene understrekes at den er ikke ment å gi rettigheter for andre: «Ingen private rettssubjekter har rettskrav på at kommunen forfølger ulovligheter». I praksis er det dermed kontrollutvalget, og i siste instans kommunestyret, som tar stilling til om bygningsetaten oppfyller sitt tilsyns- og oppfølgingsansvar etter loven. Men hvis alvorlig svikt når det gjelder oppfølging av pålegg, fører til skade på person eller andres eiendom, kan det bli spørsmål om erstatningsansvar for kommunen.



Regjeringen.no

Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene

Tolkningsuttalelse | Dato: 15.02.2021

Departementet gir her en generell tolkningsuttalelse om vårt syn på bruken av interpellasjoner og hvilke bestemmelser som gjelder.

Departementet har den senere tiden fått spørsmål og sett flere nyhetsoppslag fra lokalaviser som handler om behandlingen av såkalte "interpellasjoner" i kommunestyrer. I enkelte tilfeller synes det som spørsmål om behandling av interpellasjoner har ført til debatt.

Hva er interpellasjoner?

Interpellasjoner er ikke særskilt nevnt eller regulert i kommuneloven, men interpellasjoner er omtalt i forarbeidene, se Prop. 46 L (2018–2019) på side 156. I loven er det gitt regler om adgangen til å stille spørsmål, oppsett av sakslisten og behandlingen av nye saker (saker som ikke er satt på sakslisten). Det er disse reglene som gjelder for kommunestyrets behandling av interpellasjoner.

Interpellasjoner, slik vi kjenner det fra Stortinget, er en form for forhåndsinnmeldte og grunngitte spørsmål som skal besvares i et møte, og hvor det er en påfølgende kort debatt i etterkant av det første svaret. For Stortinget er dette regulert i Stortingets forretningsorden § 68. Behandlingen av en interpellasjon i utgangspunktet ikke skal føre til at det treffes et vedtak. Slik mener departementet interpellasjonsinstituttet også skal være i kommunene.

Men noen ganger kan det likevel treffes vedtak, og noen ganger er kanskje ikke interpellasjonen en interpellasjon. Departementet vil beskrive de ulike tilfellene under.

Behandlingen av interpellasjoner

Alle medlemmer har en rett til å stille spørsmål til lederen i et organ (for eksempel ordføreren i kommunestyret), jf. kommuneloven § 11-2 fjerde ledd, og dette kan altså gjøres i en form som kalles interpellasjoner. Dersom medlemmet i forkant av møtet fremmer en interpellasjon som kun inneholder et spørsmål vedkommende ønsker svar på, så skal dette settes opp som en "interpellasjonssak". Denne retten til å stille spørsmål har alle medlemmene, og hvis den står på sakslisten så skal den behandles i møtet.

Behandlingen av "uekte interpellasjoner" – interpellasjoner med avstemning

Dersom det i forbindelse med interpellasjonen også settes frem et forslag til vedtak som kommunestyremedlemmet som stiler spørsmålet ønsker det skal stemmes over, gjelder reglene § 11-3 om sakslisten og saksavvikling. Om saken behandles etter §§ 11-2 eller 11-3 er relevant både i forkant av møtet når sakslisten skal settes opp, og hvordan et slikt forslag kommer i løpet av møtet.

Dersom interpellasjonen som sendes i forkant av møtet inneholder forslag til et slags vedtak, som f.eks. at et spørsmål skal utredes av administrasjonen eller at kommunestyret skal gi en uttalelse, er det ikke lenger en interpellasjon. Den vil være en "sak" som skal behandles etter § 11-3 første ledd. Enkeltmedlemmer har ikke rett til å kreve at denne typen sak settes på sakslisten, da retten kun gjelder for interpellasjoner/spørsmål (dvs. uten noen forslag som skal stemmes over).

Departementet la i en tolkningsuttalelse 24. november 2020 (sak 20/2881) til grunn at det i formannskapskommuner ikke er adgang til å gi hvert enkelt medlem en forslagsrett tilsvarende det kommunestyremedlemmer i parlamentarismekommuner har etter § 10-9.

Det er derfor viktig både for medlemmet som ønsker en interpellasjon/sak med forslag til vedtak til behandling og for ordføreren, å være klare og tydelige på hva slags sak det faktisk er og hvordan saken skal settes opp sakslisten. Dette har nemlig også betydning for hvordan saksbehandlingen i møtet kan foregå.

Står den på sakslisten som en ren interpellasjon med spørsmål, så mener departementet at alle konkrete forslag som fremmes under behandlingen i møtet, skal anses som en "ny sak", og forslaget til vedtak må da behandles etter kommuneloven § 11-3 femte ledd. "Saken" er ikke lenger kun et spørsmål som skal besvares. Dette betyr at ordføreren eller 1/3 av organets medlemmer kan motsette seg behandling av forslaget til vedtak og avskjære en avstemning.

Det er altså viktig å være tydelig på når interpellasjonen rent faktisk kun er et spørsmål, og når man ønsker at "interpellasjonen" skal føre til et vedtak. Det er nemlig en vesentlig forskjell mellom det å kun stille et spørsmål som skal besvares av ordføreren, og det å fremme et forslag som krever votering og iverksetting av administrasjonen. Votering over konkrete forslag bygger på en forutsetning om at alle medlemmene setter seg inn i saken, og medlemmene har plikt til å stemme, jf. § 8-1 andre ledd. Ved interpellasjoner hvor man kun drøfter et forhold uten at det er lagt opp til votering, kan det ikke legges til grunn at alle medlemmene har satt seg inn i saken på samme måte som når det skal treffes et vedtak.

Saker som det skal votes over, bør også som hovedregel utredes av administrasjonen. Dette har en sammenheng med kommunedirektørens ansvar for at saker som legges frem til folkevalgte organer skal være forsvarlig utredet og gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak. Det vil ofte også være administrasjonen som skal følge opp og iverksette et vedtak som treffes i forbindelse med en sak. En interpellasjon vil ofte ikke kreve samme utredninger som saker hvor det foreligger konkrete forslag til vedtak.

Hensynene bak bestemmelsen om at lederen og 1/3 av medlemmene kan motsette seg direkte behandling av en sak eller forslag til vedtak uten forutgående utredninger og vurderinger av administrasjonen i kommunen, gjør seg derfor også gjeldende i saker hvor forslaget til vedtak er fremmet i forbindelse med organets behandling av interpellasjon.

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kmd.dep.no (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Kommunal Rapport 22.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Lærer fikk ikke innsyn i internt dokument lagt fram for et utvalg. Kan kommunen virkelig nekte å gi innsyn i et slikt dokument?

SPØRSMÅL: En lærer saksøkte sin kommune med krav om erstatning for skade han var blitt påført av en elev, idet han viste til at han ikke hadde fått noen informasjon om at denne eleven var særlig farlig. Han tapte saken, men etter at dommen var blitt endelig, foreslo et medlem av kommunestyret at kommunen skulle tilby seg å dekke de omkostningene han hadde hatt i den forbindelse.

Da dette forslaget skulle legges frem for utvalget som hadde ansvaret for slike saker, ba utvalgsleder om en kopi av en uttalelse fra kommuneadvokaten om den aktuelle saken og saksforholdet. Det fikk da utvalgets medlemmer. Læreren ba deretter om innsyn i denne uttalelsen, men det ble avslått, idet kommunen fremholdt at dette var et internt arbeidsdokument som den kunne unnta fra innsyn etter bestemmelsen i [offentleglova § 14](#). Kunne den den det?

SVAR: [Offentleglova § 14](#) er en bestemmelse om adgang til å unnta fra innsyn «dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing». I [§ 16](#) første avsnitt er det imidlertid fastsatt at dette unntaket ikke gjelder for «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ». Men i slutten av samme avsnitt er det så fastsatt at «[§§ 14 og 15](#) gjeld også for dokument som eit folkevalt organ har kravd innsyn i etter [kommuneloven § 11-13](#),» og kommunen hevder at denne siste bestemmelsen må gjelde er et internt dokument er utlevert til et utvalg etter anmodning fra utvalgsleder.

Et krav etter kommuneloven § 11-13 om at et folkevalgt organ skal få innsyn i et internt dokument, må imidlertid etter kommunelovens § 11-13 tredje avsnitt fremmes ved forslag i utvalget og tas under behandling der. Hovedregel er at da er det nok at tre medlemmer stemmer for et slikt forslag, men hvis dokumentet gir kunnskap om taushetspliktbelagte forhold, må et krav om innsyn vedtas med alminnelig flertall.

Bestemmelsen gir altså ikke lederen for et utvalg en slik rett til på egen hånd å kreve et internt dokument lagt frem for dette, selv om hun mener å vite at utvalget, eller i alle fall tre av medlemmene, vil ønske det.

Den utlevering som her fant sted, faller dermed utenfor rammen av denne særregelen som kommunen viser til. Hvis en kopi av et slikt dokument utleveres til utvalget etter anmodning fra leder, er det fortsatt hovedregelen i [offentleglova § 16](#), om rett til innsyn i «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ», som gjelder.

Når kommunen argumenter for at det samme bør gjelde også ellers for «interne dokumenter som 'ufrivillig' oversendes folkevalgte organer», er det bare uttrykk for et ønske om hvordan loven burde være her, og kan ikke være avgjørende for oppfatningen av hva som faktisk gjelder ut fra loven slik den nå lyder. Dokumentet er med andre ord offentlig fra det ble overlevert til de folkevalgte.



Regjeringen.no

Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Tolkningsuttalelse | Dato: 23.02.2021

Mottager: Marker kommune og Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon.

I to saker fra januar har departementet svart på spørsmål om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon. Departementet la til grunn at det svært sjelden vil være rettslig grunnlag for å oppnevne settekommune ved inhabilitet hos en ansatt saksbehandler eller leder i kommunens administrasjon. I slike tilfeller vil saken som hovedregel kunne løstes til kommunestyret, som kommunens øverste organ, for avgjørelse.

Svar til Marker kommune

Brevdato: 25. januar 2021

Svar på henvendelse om oppnevning av settekommune

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til deres e-post av 15. desember 2020. Dere spør om en kommune selv kan velge (sette)kommune for behandling av en sak der det foreligger inhabilitet i forhold til behandling av saken i egen organisasjon. Videre har dere spørsmål knyttet til en konsesjonssak dere har fått til behandling fra Indre Østfold kommune.

Departementet kan ikke vurdere den konkrete saken det vises til, men kan gi generell veiledning om gjeldende regelverk.

Kommunestyret er kommunens øverste organ, og fatter vedtak på vegne av kommunen, jf. kommuneloven § 5-3. Kommunestyrets myndighet kan delegeres til andre organer internt i kommunen, innenfor rammene av kommuneloven og annen lov. Etter § 5-4 kan myndighet også delegeres til andre rettssubjekter. Disse bestemmelsene gjelder altså delegering av myndighet, og regulerer ikke muligheten til å overføre myndighet til andre kommuner (settekommuner).

Dersom en ansatt eller leder i kommunens administrasjon er inhabil, vil dette som regel kunne løses ved at en overordnet ansatt eller et overordnet organ for den inhabile tjenestemannen fatter vedtak i den aktuelle saken. Dersom en leder i et hierarkisk organ er inhabil, medfører det at avgjørelse i saken heller ikke kan treffes av en direkte underordnet ansatt i samme organ. Slik inhabilitet gjelder bare adgangen til å fatte vedtak i saken, den underordnede ansatte kan fortsatt forberede saken. At en ansatt i kommunen er inhabil medfører altså ikke at hele kommunen er inhabil, og det skal derfor ikke oppnevnes en settekommune i slike tilfeller.

Som en klar hovedregel vil kommunestyret kunne fatte vedtak i alle saker som en kommune har fått myndighet til å avgjøre. For at en hel kommune skal anses som inhabil slik at det må oppnevnes en settekommune må det foreligge rettslige hindringer for at kommunen som sådan kan treffe vedtak i en aktuell sak. Et rettslig hinder for at kommunen kan treffe vedtak, vil være at kommunestyret ikke er vedtaksført. For at kommunestyret skal være avskåret fra å kunne treffe vedtak må minst halvparten av medlemmene, inkludert varamedlemmer, være inhabile, jf. kommuneloven § 11-9 første ledd. Det vil etter dette svært sjeldent være rettslig grunnlag for å oppnevne en settekommune, da de fleste saker kan løstes til kommunestyret for avgjørelse ved inhabilitet hos ansatte eller folkevalgte. Det er det departementet som har forvaltningsansvar for det aktuelle saksområdet, eventuelt annet organ etter delegasjon, som har myndighet til å oppnevne settekommune, jf. forvaltningsloven § 9 andre ledd jf. forvaltningsforskriften § 44.

På enkelte områder kan det være særskilte regler om kommunens vedtakskompetanse, herunder i tilfeller der kommunene kan anses å være part i en sak eller komme en slags "dobbeltrolle" som søker og vedtaksmyndighet (organinhabilitet). Et eksempel er saker etter konsesjonsloven hvor kommunen er eier av den aktuelle eiendommen. Det følger direkte av forskrift om overføring av myndighet til kommunene m.fl. § 1 andre ledd at kommunen i slike tilfeller ikke skal avgjøre saken, men sende saken til avgjørelse hos klageorganet. Det synes derfor heller ikke være grunnlag for å oppnevne settekommune i slike tilfeller.

Det er landbruks- og matdepartementet (LMD) som forvalter konsesjonsloven med tilhørende forskrift. Dere bes kontakte LMD med spørsmål til dette regelverket.

Med hilsen
Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Stina Hoel Jensen
seniorrådgiver

Svar til Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Brevdato: 25. januar 2021

Svar på spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til din e-post av 16. desember 2020. Dere viser til at dere har en klagesak etter plan- og bygningsloven til behandling, hvor kommunen tiltaket skal utføres i selv har overført saken til en annen kommune som både har forberedt og fattet vedtak i saken. Bakgrunnen for oppnevning av settekommune skal være at teknisk sjef er inhabil i saken. Dere spør om kommunene selv kan ordne opp i slikt, eller om det foreligger krav om at departementet eller fylkesmannen (heretter statsforvalteren) skal oppnevne settekommune.

Departementet kan ikke vurdere de konkrete omstendigheter i saken det vises til, men kan gi generell veiledning om gjeldende regelverk.

Utgangspunktet er at dere ved behandlingen av klagesaken kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 andre ledd.

I plan- og byggesaker ligger myndigheten til å treffe vedtak til kommunestyret, som er kommunens øverste organ, jf. kommuneloven § 5-3. Kommunestyrets myndighet kan delegeres til andre organer internt i kommunen innenfor rammene av kommuneloven og annen lov. Etter § 5-4 kan myndighet også delegeres til andre rettssubjekter. Disse bestemmelsene gjelder altså delegering av myndighet, og regulerer ikke muligheten til å overføre myndighet til andre kommuner (settekommuner). For at en kommune skal kunne overføre sin myndighet til å fatte vedtak til en annen kommune, må det foreligge et særskilt rettslig grunnlag. Det gjelder også dersom en kommune selv ønsker å benytte en settekommune. Slik hjemmel foreligger på generelt grunnlag ikke.

Dersom en ansatt eller leder i kommunens administrasjon er inhabil, vil dette som regel kunne løses ved at en overordnet ansatt eller et overordnet organ for den inhabile tjenestemannen fatter vedtak i den aktuelle saken, se blant annet Grimstad og Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, side 235 flg. Det vil derfor sjelden være nødvendig å oppnevne en stedfortreder etter fvl. § 9 første ledd. Dersom en leder i et hierarkisk organ er inhabil, medfører det at avgjørelse i saken ikke kan treffes av en direkte underordnet ansatt i samme organ. Slik inhabilitet gjelder bare adgangen til å fatte vedtak, den underordnete ansatte kan fortsatt forberede saken, se NOU 2019:5 punkt 16.6.9. At en ansatt i kommunen er inhabil medfører altså ikke at hele kommunen er inhabil, og det skal derfor ikke oppnevnes en settekommune i slike tilfeller.

For at en hel kommune skal anses som inhabil må det foreligge rettslige hindringer for at kommunen som sådan kan treffe vedtak i en aktuell sak. Som en klar hovedregel vil kommunestyret kunne fatte vedtak i alle saker som en kommune har fått myndighet til å avgjøre. Et rettslig hinder for at kommunen kan treffe vedtak, vil være at kommunestyret ikke er vedtaksført. For at kommunestyret skal være avskåret fra å kunne treffe vedtak må minst halvparten av medlemmene, inkludert varamedlemmer, være inhabile, jf. kommuneloven § 11-9 første ledd. Dette legger departementet til grunn at svært sjelden vil være tilfelle. Det er det departementet som har forvaltningsansvar for det aktuelle saksområdet, eventuelt annet organ etter delegasjon, som har myndighet til å oppnevne settekommune, jf. forvaltningsloven § 9 andre ledd jf. forvaltningsforskriften § 44.

På enkelte områder kan det være særkilte regler om kommunens vedtakskompetanse, herunder i tilfeller der kommunene kan anses å være part i en sak eller komme i en slags "dobbeltrulle" som søker og vedtaksmyndighet. Noen rettsområder har da spesielle regler om saksbehandlingen, for eksempel at saken skal avgjøres av klageorganet.

Hvis en kommune, uten hjemmel, har overført en sak til en annen kommune for avgjørelse, må det vurderes om dette innebærer en personell kompetansemangel som fører til ugyldighet, jf. prinsippene i fvl. § 41.

Med hilsen
Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Stina Hoel Jensen
seniorrådgiver

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kmd.dep.no (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424

Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret, ikke av rådmannen

Kommunal Rapport 08.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Kan rådmannen bestemme hvor budsjettkuttene skal tas?

SPØRSMÅL: Kommunestyret vedtok før jul et budsjett som manglet flere millioner på å være i balanse. I budsjettvedtaket ba man bare rådmannen finne innsparingstiltak slik at budsjettet ble brakt i balanse. Nå mener opposisjonen at dette ikke er lov. De mener kommunestyret må spesifisere hvor kuttene skal tas. Hva mener du?

SVAR: Det avhenger av hvordan dette mer konkret er gjort. Utgangspunktet er etter kommunelovens [§ 14–5](#) første setning at «Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret, fylkestinget og underordnede organer». Det betyr at de beløp som er oppført på de enkelte poster i kommunestyrets budsjettvedtak, bare kan endres ved vedtak av kommunestyret.

Dette er ikke til hinder for at det gis en samlet rammebevilgning for et bredere sett formål, men da må budsjettvedtaket avgrense denne fullmakten til en bestemt post og redusere denne ned til det nivå som er nødvendig for oppnå balanse i det samlede budsjett. Man kan ikke gi kommunedirektøren – rådmannen – fullmakt til å plukke fra ulike steder i budsjettvedtaket for å oppnå balanse. Forslag om slike omdisponeringer eller beskjæringer må så legges fram for kommunestyret som forslag til vedtak.

I den aktuelle saken foreligger så vidt jeg forstår heller ikke noe forslag om et lovlig budsjettvedtak, i og med at det ville være i strid med kravet i [§ 14–4](#) tredje avsnitt om at årsbudsjettet «skal settes opp i balanse». Kommunestyrets vedtak må da ses som et pålegg om at rådmannen skal utarbeide et nytt budsjettforslag som oppfyller lovens krav her.

Presisering av kommunane sine oppgåver og ansvar i vassforvaltninga

Presisering frå Klima- og miljødepartementet, 27.april 2021: Vassforskrifta representerer eit permanent, nytt forvaltningssystem. Regionale vassforvaltningsplaner og tiltaksprogram skal oppdaterast kvart sjette år, og gjennomførast. I samband med arbeidet som no går føre seg med oppdatering av planane ynskjer KLD å presisere at kommunane har ei særleg viktig rolle i vassforvaltningsarbeidet. Kommunane har ansvar for drikkevatn og avløp, overvatn, landbruk, arealforvaltning og forureining. Kommunane vil difor vera sterkt involvert i arbeidet i vassregionutvala og særleg arbeidet i vassområda. Departementet sett inn omfattande ressursar for å gi kommunane tilgang til kompetanse og verktøy dei treng for å løyse oppgåva.

Kommunane skal sikre innbyggjarane trygt drikkevatn, reine badeplassar, og ta vare på fisk og anna naturmiljø i og langs vassdrag. Dette krev at kommunane jobbar systematisk med miljøtiltak knytt til utslepp frå avløp og avrenning frå jordbruk, og å tryggje vassmiljøet gjennom arealplanlegginga. Levande vassdrag, reint vatn og fisk i elva er viktig for trivsel og friluftsliv, og mange stader er det ein føresetnad for turisme og næringsliv. Departementet bidreg til å sette kommunane best mogleg i stand til å utføre sine oppgåver innan vassforvaltninga.

Då vassforskrifta blei utarbeida i 2006 blei det gjort ei inndeling i vassområde med utgangspunkt i dei naturgitte høve, eksisterande samarbeidsformer mellom kommunar, regionale mynde og andre interesser. Dette var basert på erfaringane frå pilotvassområde fleire stader i landet. Heilskapleg forvaltning forutsett at oppstrøms- og nedstrøms kommunar samarbeider innanfor same vassområde, og at det vert lagt godt til rette for lokal medverknad i vassforvaltninga. For å sette kommunane i stand til å handtere denne viktige oppgåva bidrar departementet årleg med omlag 20 millionar for å sikre kommunane kompetanse på vassforvaltning, i form av koordinatorstillingar i vassområda. Vassområda, som fylgjer nedbørfeltgrenser og derfor ofte er interkommunale, bind saman kommunar og andre aktørar på tvers av kommunegrenser og interesser. Koordinatorane skal være ein felles ressurs og kompetanse for kommunane i vassområda, bistå kommunane med deira ansvar og oppgåver i vassforvaltninga, og bidra til brei deltaking og god informasjon. Mange stader i landet har kommunane tatt imot dette tilbodet, og deltek i samfinansiering av koordinatorstillingane. Dette spleiselaget er eit tilbod alle kommunar kan sjå seg tent med å ta del i.

Evalueringa av den norske vassforvaltninga i 2016 konkluderte bl.a. med at:

"Kommunane har en nøkkelrolle for å oppnå god lokal forankring og medvirkning, og at vannområdekoordinator fremheves som en nøkkel til suksess i vannområdene".

Vassforskrifta er basert på EU sitt vassdirektiv, og representerer eit permanent, nytt forvaltningssystem utan sluttdato. Regionale vassforvaltningsplanar med tilhøyrande tiltaksprogram skal oppdaterast kvart sjette år, og gjennomførast. Det vil stadig koma ny kunnskap, men også nye utfordringar som mikroplast, legemidlar, ny arealbruk og klimaendringar som vil gjere oppdaterte vassforvaltningsplanar relevante og nødvendige.

Vidareføringa av dagens organisering ble også stadfesta ved Stortingets behandling av Meld. St. 6 (2018-2019) i desember 2018.

Departementet ga i mars 2019 nye nasjonale føringar for vassforvaltninga, og understreka her kommunane si særskilde viktige rolle:

"Kommunene har en særlig viktig rolle i vannforvaltningsarbeidet. Det lokale arbeidet i vannområdene er et viktig grunnlag for det påfølgende regionale arbeidet, og muliggjør lokal forankring og medvirkning, samt innhenting av lokal og erfaringsbasert kunnskap.

Kommunene besitter ofte førstehåndskunnskap om vannforekomstenes tilstand og påvirkninger. De er myndighet med ansvar for å treffe vedtak om gjennomføring av tiltak innen drikkevann og avløp, overvannshåndtering, landbruksforvaltning, arealforvaltning og forurensning. Kommunene vil på denne bakgrunn være sterkt involvert i arbeidet i vannregionutvalget og særlig arbeidet i vannområdene".

Det er og gitt viktige føringer som omfattar vassforvaltning i dei statlege planretningslinjene for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing (2018), og nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging (2019). Meir utfyllande informasjon om kommunanes ansvar innan vassforvaltninga fylgjer i vedlegg.

Dei seinaste åra har det vore ei auke i midla til statleg samfinansiering av vassmiljøtiltak, ei tilskotsordning administrert av Miljødirektoratet. Vassområdeutval, interkommunale vassprosjekt og kommunar kan her søke om støtte til miljøforbetrande tiltak og særleg restaureringstiltak. Dette er eit langsiktig arbeid, der departementet har gitt Miljødirektoratet oppdrag om å utarbeide et forslag til en strategi for restaurering av vassdrag for perioden fram til 2030. Denne strategien skal fyljast opp med ein plan for kva vassdrag som skal prioriterast over dei neste ti åra.

I tillegg er det utarbeida ei verktøykasse med rettleiing og oppgåvehjelp, kunnskapsbasen Vann-Nett og nettsida Vannportalen. Miljødirektoratet arrangerer nasjonale vassmiljøkonferansar, årlege seminar om vassdragsrestaurering og andre tematiske samlingar og kurs. Miljødirektoratet har og utarbeid ein nettbasert vegleiar om vassmiljø i arealplanlegginga. Det er og utarbeid nye tenester der kommunane er oppmoda til å registrere omsynssoner for drikkevatt og oversikt over badeplassar. Den samla innsatsen for å levere verktøy og kompetanse til kommunane er derfor stor.

FNs berekraftsmål gjeld for alle land og er eit vegkart for den globale innsatsen for ei berekraftig utvikling. Under FN sitt berekraftsmål nummer 6 om vatn, er det fleire delmål kommunane må fylgje opp: sørge for tilgang til trygt drikkevatt, betre vasskvalitet ved å redusere forureining, gjennomføre ein heilskapleg vassforvaltning på alle nivå og styrka medverknad frå lokalsamfunn i vassforvaltninga. Vassforvaltninga er eit godt døme på korleis vi på same tid må tenkje globalt og handle lokalt for å nå miljømåla.

- Vedlegg: [Nærmere om kommunenes oppgaver.pdf](#)

Relaterte sider:

[Nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene](#)

[Nasjonale føringer for regulerte vassdrag](#)

[Vann i statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing](#)

[Vann i nasjonale forventninger til regional og lokal planlegging](#)

[Miljødirektoratets veiledning om vannmiljø i arealplanlegging](#)

[Kommunenes registrering av hensynssoner for drikkevann](#)

[Føringer og signaler fra Miljødirektoratet](#)

[Vannforvaltning og FNs bærekraftsmål](#)

Sist oppdatert: 27.04.2021

Vedlegg: Nærmere om kommunenes oppgaver.

Dette vedlegget til Klima- og miljødepartementets presisering den 27. april 2021 lister hovedpunkter om kommunenes ansvar innen vannforvaltninga fra følgende viktige dokumenter:

1. Nasjonale føringer for arbeidet med oppdatering av de regionale vannforvaltningsplanene, 19. mars 2019¹.
2. Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning, 28. september 2018².
3. Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023, 14. mai 2019³.

På hvert punkt er det angitt kilde med nummer som viser til dokumentene over.

Arealplanlegging: Kommunens arealplanlegging er svært viktig for å nå målet om god tilstand i norsk vann. Gjennom arealplanleggingen kan kommunen sette restriksjoner på arealbruken for å ivareta naturmiljøet i og langs vassdrag, innsjøer, fjorder og sjøområder, herunder vannmiljø. Det er svært viktig at disse virkemidlene tas aktivt i bruk i kommunenes arealplanlegging for å nå målet om god tilstand i norsk vann (Kilde: 1).

Kommunene bidrar til gode miljøforhold i og langs vassdragene gjennom tiltak og god arealforvaltning. Regjeringen legger vekt på at kommunale planer tar hensyn til vassdragenes bruks- og verneverdier. Regjeringen forventer at kommunene vurderer arealbruken i og langs vassdrag i et helhetlig og langsiktig perspektiv (kilde: 3).

Klimatilpasning: Det bør legges vekt på gode og helhetlige løsninger og ivaretagelse av økosystemer og arealbruk med betydning for klimatilpasning, som også kan bidra til økt kvalitet i uteområder. Planer skal ta hensyn til behovet for åpne vannveier, overordnede blågrønne strukturer, og forsvarlig overvannshåndtering (kilde: 2).

Bevaring, restaurering eller etablering av naturbaserte løsninger (slik som eksisterende våtmarker og naturlige bekker eller nye grønne tak og vegger, kunstige bekker og basseng mv.) bør vurderes. Dersom andre løsninger velges, skal det begrunnes hvorfor naturbaserte løsninger er valgt bort (kilde: 2).

Drikkevann: Tiltak for å beskytte drikkevannskilder skal avklares gjennom de regionale vannforvaltningsplanene og videre ivaretas i arealdelen til kommuneplaner. Vannforekomster

¹ [Nye nasjonale føringer for vassforvaltninga - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

² [Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

³ [Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023 - regjeringen.no](https://regjeringen.no)

som benyttes til uttak av drikkevann bør ha fått avsatt hensynssoner med tilhørende planbestemmelser etter §§ 11-7 og 11-8 i plan og bygningsloven, jf. drikkevannsforskriften § 26 (kilde: 1).

Sikring av drikkevannskilder er en viktig del av kommunale planer. Regjeringen forventer at kommunene tar hensyn til og beskytter drikkevannskilder i sin planlegging, slik at behovet for rensing ved produksjon av drikkevann reduseres (kilde: 3).

Avløp: Kommunene skal kartlegge og følge opp utslipp fra avløpsanlegg som de er myndighet for (etter kapittel 12 og 13 i forurensningsforskriften). Målsetningen skal være at alle anleggene i den enkelte kommune oppfyller forurensningsforskriftens rensekraft slik at miljømålene etter vannforskriften kan nås innen 2027, og senest innen 2033 (kilde: 1).

Landbruk: Ta i bruk kommunenes hjemler til å stille krav til gjennomføring av miljøtiltak der det er nødvendig for at miljømålene etter vannforskriften nås innen 2027, og senest innen 2033 (kilde: 1).

Badeplasser: Her viser de nasjonale føringene til Normer for friluftsbad utarbeidet av Helsedirektoratet i samarbeid med Folkehelseinstituttet (kilde: 1).

Delegering av myndighet til kommunalt oppgavefellesskap

Av Nicolay Biørn-Lian, Samfunnsbedriftene. 26. april 2021

Et kommunalt oppgavefellesskap kan ikke treffe enkeltvedtak

Kommunale oppgavefellesskap kan ikke gis myndighet til å treffe «enkelvedtak», altså forvaltningsvedtak som gjelder bestemte personer. Det går frem av departementets ferske svarbrev.

Det var i slutten av februar i år at Samfunnsbedriftene ba Kommunal- og moderniseringsdepartementet avklare om et kommunalt oppgavefellesskap kan gis myndighet til å treffe enkeltvedtak.

- Bakgrunnen var at det hadde oppstått uklarheter rundt forholdet mellom kommuneloven § 5-4 om kommunens generelle adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter - og kommuneloven § 19-1 andre ledd som fastsetter en delegeringsskranke til oppgavefellesskap, forklarer advokatfullmektig Elen Schmedling Gimnæs i Samfunnsbedriftene.

Nå har departementet kommet med en tolkningsuttalelse til Samfunnsbedriftene. Der slås det fast at begrepet «vedtak» er videre i kommunelovsammenheng enn i forvaltningsloven. Kommunelovens bestemmelser om delegering i § 5-4 gjelder både vedtak (enkelvedtak og forskrifter) etter forvaltningsloven og andre former for avgjørelser som en kommune kan treffe.

Mulighet for å løse oppgaver sammen

Kommuneloven åpner for at to eller flere kommuner eller fylkeskommuner kan opprette et kommunalt oppgavefellesskap for å løse felles oppgaver. Kommunene kan bestemme om oppgavefellesskapet skal være et eget rettssubjekt eller ikke.

Kommuneloven § 19-1 andre ledd bestemmer at slike oppgavefellesskap ikke kan gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Departementet legger derfor til grunn at dette både gjelder oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt og oppgavefellesskap som ikke er egne rettssubjekt.

Siden kommunelovens § 5-4 gjelder adgangen til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter, er kommunale oppgavefellesskap som er egne rettssubjekt isolert sett omfattet av denne bestemmelsen.

Får ikke delegere myndighet til enkeltvedtak

Departementet legger likevel avgjørende vekt på at muligheten for å delegere til kommunale oppgavefellesskap er særskilt regulert i § 19-1 andre ledd. Lovgiveren har her tatt konkret stilling til at kommunale oppgavefellesskap ikke kan gis myndighet til å treffe enkeltvedtak.

Departementet legger etter dette til grunn at et kommunalt oppgavefellesskap ikke kan gis generell myndighet til å treffe enkeltvedtak. De kan kun gis myndighet til å fatte slike vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskudd.

Hva er begrunnelsen?

- Samfunnsbedriftene kan ikke se det er gitt noen særskilt begrunnelse for denne delegeringsskranken til oppgavefellesskap, hverken i forarbeidene til kommuneloven eller i tolkningsuttalelsen fra departementet, sier Schmedling Gimnæs.

- På et vis kan det stilles spørsmål om hvorfor det kan være adgang til å delegere myndighet til å treffe enkeltvedtak til et IKS og AS hvis særlovgivningen åpner for det, men ikke til et kommunalt oppgavefellesskap, som tross alt står nærmere kommunen.

- Samfunnsbedriftene oppfatter at det kan ha en sammenheng med hva et kommunalt oppgavefellesskap er tiltenkt å være fra lovgiverens side, nemlig «en enkel samarbeidsmodell for produksjonssamarbeid om mindre omfattende oppgaver», jf. Prop. 46 L punkt 19.3.4.1.

- Kommunalt oppgavefellesskap synes dermed å være ment for samarbeid om typiske driftsoppgaver, løsning av kommunale fellestjenester og lignende, og ikke samarbeid om mer individrettede tjenester der kommunen har myndighet i lov til å treffe enkeltvedtak.

- Modellens tiltenkte anvendelsesområde kan kanskje bidra til å forklare hvorfor man ikke har sett det som nødvendig eller hensiktsmessig å åpne for at kommunen kan delegere myndighet til å treffe enkeltvedtak til slike samarbeid, avslutter Schmedling Gimnæs.



Regjeringen.no

§ 19-1: Delegering av myndighet til kommunalt oppgavefellesskap

Tolkningsuttalelse | Dato: 22.04.2021

Mottager: Samfunnsbedriftene

Vår referanse: 21/1418

Om forholdet mellom kommuneloven § 5-4 og § 19-1 andre ledd.
Kan kommunalt oppgavefellesskap gis myndighet til å treffe enkeltvedtak?

Brevdato: 13. april 2021

Svar på spørsmål om kommuneloven § 19-1 andre ledd - delegering til kommunalt oppgavefellesskap

Vi viser til henvendelse 23. februar 2021. Spørsmålet i henvendelsen dreier seg om forholdet mellom kommuneloven § 5-4 og kommuneloven § 19-1 andre ledd. Reguleres delegeringsadgangen når det gjelder myndighet til å treffe enkeltvedtak til oppgavefellesskap som er et eget rettssubjekt av § 5-4 eller av § 19-1 andre ledd første punktum?

Innledende om kommuneloven §§ 5-3 og 5-4

Kommunelovens generelle delegeringsbestemmelser følger av §§ 5-3 og 5-4.

Felles for disse bestemmelsene er at de regulerer kommunestyrets adgang til å delegere myndigheten til å treffe "vedtak". I Prop. 46 L (2017– 2018) s. 330 og 331 drøfter departementet kommunelovens vedtaksbegrep. Selv om drøftelsen gjøres i forbindelse med spørsmålet om hvilke vedtak som skal kunne lovlighetskontrolleres (lovkapittel 27), gjelder drøftelsen generelt for hele loven. Departementet konkluderer med at *[b]egrepet «vedtak» i kommunelovsammenheng er videre enn forvaltningsloven, og omfatter avgjørelser som ikke er vedtak etter sistnevnte lov.*

Kommunelovens generelle delegeringsbestemmelser gjelder altså både vedtak (enkeltvedtak og forskrifter) etter forvaltningsloven § 2 første ledd b) og c) og andre former for avgjørelser som en kommune kan treffe.

Kommuneloven § 5-4 regulerer ifølge paragrafoverskriften kommunestyrets adgang til å delegere vedtaksmyndighet til andre rettssubjekter. Bestemmelsen er generelt utformet, men er delt opp i to ledd. Første ledd regulerer adgangen til å delegere i «saker som gjelder lovpålagte oppgaver». Andre ledd regulerer delegeringsadgangen i «andre saker». De fleste saker som gjelder enkeltvedtak vil omfattes av første ledd, siden kommunene som oftest treffer enkeltvedtak som følge av en lovpålagt oppgave. Det er imidlertid ikke et vilkår for at en avgjørelse skal være å anse som et enkeltvedtak at den treffes med hjemmel i lov. I prinsippet kan det derfor tenkes at også § 5-4 andre ledd kan være et hjemmelsgrunnlag for å delegere myndighet til å treffe enkeltvedtak.

Innledende om kommuneloven § 19-1

Kommuneloven § 19-1 første ledd bestemmer at to eller flere kommuner eller fylkeskommuner sammen kan opprette et kommunalt oppgavefellesskap for å løse felles oppgaver. Det er opp til kommunene selv å bestemme om oppgavefellesskapet skal være et eget rettssubjekt eller ikke, jf. § 19-4 fjerde ledd bokstav b.

Kommuneloven § 19-1 andre ledd første punktum bestemmer at *[e]t oppgavefellesskap kan ikke gis myndighet til å treffe enkeltvedtak.*

Lovens ordlyd sonderer ikke mellom oppgavefellesskap som henholdsvis er og ikke er et eget rettssubjekt. Departementet mener at det heller ikke legges opp til en slik sondring i lovens forarbeider. I merknaden til bestemmelsen, jf. Prop. 46 L (2017–2018) s. 400, er det riktignok gjort en slik sondring i § 19-1 andre ledd *andre punktum*, men altså ikke etter bestemmelsen i *første punktum*.

Departementet legger derfor til grunn at § 19-1 andre ledd første punktum regulerer delegeringsadgangen både til oppgavefellesskap som er et eget rettssubjekt og oppgavefellesskap som ikke er et eget rettssubjekt.

Forholdet mellom kommuneloven § 5-4 og § 19-1 andre ledd

Spørsmålet er altså om delegeringsadgangen reguleres av kommuneloven § 5-4 eller av § 19-1.

Siden § 5-4 gjelder delegeringsadgangen til andre rettssubjekter, er kommunalt oppgavefellesskap som er et eget rettssubjekt isolert sett omfattet av denne bestemmelsen. Departementet legger likevel avgjørende vekt på at delegeringsadgangen til kommunale oppgavefellesskap er særskilt regulert i § 19-1 andre ledd. Lovgiveren har i dette tilfellet tatt konkret stilling til at kommunale oppgavefellesskap ikke kan gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. Det fremgår over at departementet mener at § 19-1 andre ledd første punktum gjelder både de oppgavefellesskapene som er eget rettssubjekt og de som ikke er eget rettssubjekt.

Departementet legger etter dette til grunn at et kommunalt oppgavefellesskap ikke kan gis myndighet til å treffe enkeltvedtak. De kan bare gis myndighet til å fatte vedtak om interne forhold i samarbeidet og til å forvalte tilskudd, jf. § 19-1 andre ledd andre punktum.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Eventuelt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

19/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/31 - 13

Forslag til vedtak**Saksopplysninger****Vurdering**

Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsskogan kommune

Møtedato

19.05.2021

Saknr

20/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/153 - 2

Forslag til vedtak

Protokollen godkjennes.

Saksopplysninger

Protokollen gjennomgås i møtet.

Vurdering

Protokollen anbefales godkjent