

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Namsos kommune

Arkivsak: 21/88
Møtedato/tid: 02.03.2021 kl. 09:00
Møtested: Teams

MERK: Møtet avvikles som fjernmøte. Det vil legges til rette for tilhørere fra publikum og presse og avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
08/21	Orientering fra administrasjonen mars 2021
09/21	Prosjektplan- eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon Namsos Industribyggeseelskap(NIB) AS
10/21	Referatsaker mars 2021
11/21	Godkjenning av protokoll

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS
v/ Einar Sandlund på telefon 938 97 555, eller e-post: einar.sandlund@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 22.02.2021

Bjørn Dag Derås (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Einar Sandlund/s/
Seniorrådgiver
Konsek Trøndelag IKS

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Orientering fra administrasjonen mars 2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

08/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 21/98 - 1

Forslag til vedtak

Den gitte informasjon tas til orientering.

Saksopplysninger

Kommunedirektøren, eller de han bemyndiger, er innkalt til kontrollutvalgets møte for å gi følgende orienteringer:

- Legevaktfunksjonen etter 01.01.21; organisering, konsekvenser og utfordringer, tjenester til andre kommuner
- Vintervedlikehold veg; organisering/utøvelse, ressurser og utfordringer

Vurdering

Om ikke kontrollutvalget selv bestemmer noe annet ut fra orienteringene, anbefales det at den gitte informasjon tas til orientering.

Prosjektplan- eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon Namsos Industribyggeseelskap(NIB) AS

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Namsos kommune	02.03.2021	09/21

Saksbehandler	Einar Sandlund
Arkivkode	FE - 037, TI - &58
Arkivsaknr	20/503 - 3

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget godkjenner prosjektplan datert 12.02.21.
2. Rapporten forventes levert 01.09.21 og innenfor den angitte ressursbruk på 250 timer.
3. Kontrollutvalget bes å bli orientert underveis for å kunne ta stilling til evt. behov for endringer i prosjektplanen.

Vedlegg

Namsos KU - Prosjektplan NIB AS

Saksopplysninger

Kommunestyret vedtok hhv. plan eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon 2020-2024 den 29.10.20. I eierskapskontrollplanen ble NIB AS gitt 1. prioritet og i forvaltningsplanen satt som aktuell for forvaltningsrevisjon.

Kontrollutvalget fattet i sak 03/21 slikt enstemmig bestillingsvedtak:

1. Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll - Namsos Industribyggeseelskap(NIB) AS
2. Kontrollutvalget gir følgende innspill på problemstillinger/spørsmål:
 - *Kommunens Eiermelding og strategi*
 - *Kommunikasjon mellom eier og selskap*
 - *Overordnet målsettinger nr. 1, 4 og 6*
3. Revisor bes å utarbeide prosjektplan til neste møte 02.03.21

Revisjonen har ut fra bestillingsvedtaket utarbeidet prosjektplan datert 12.02.21, jfr. vedlegg. Planen angir følgende problemstillinger:

1. *Utøves eierskapet i Namsos Industribyggeseelskap AS i tråd med eiernes vedtak og etablerte normer for god eierstyring?*
2. *Er kommunikasjonen mellom eier og selskap tilfredsstillende for begge parter?*
 1. *3. Følger Namsos Industribyggeseelskap AS opp målsettinger om:*
 - *Bygge, eie og drive bygninger, erverve areal og være pådriver i sosial boligpolitikk*
 - *Langsiktig eier av bygninger som leies ut til virksomheter og være kortsiktig eier i bygg eller selskaper som ønsker kommunen som part i en etableringsfase*
 - *Eie aksjer i selskaper under etablering og utvikling*
 - *Drive etter forretningsmessige prinsipper*

Sentrale kilder til revisjonskriterier vil være lov, forskrift, kommunale vedtak og føringer. Listen under viser kildene det tas utgangspunkt i og den blir supplert ved behov:

- *Kommuneloven*
- *Aksjeloven*

- *Selskapets vedtekter og styringsdokumenter (herunder kommunens eierdokument)*
- *Kommunestyrets vedtak/føringer – eksempelvis Namsos kommunes eierdokument*
- *Kommunenes sentralforbund (KS) - Anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak*
- *NUES – Den norske anbefalingen om eierstyring og selskapsledelse*

Eierskapskontrollen og forvaltningsrevisjonen vil ta utgangspunkt i kommunale dokumenter og vedtak samt styringsdokumenter for selskapet, inkludert saker og protokoller fra generalforsamling og styret, samt skriftlige rapporteringer eller kommunikasjon. Videre vil selskapets dokumentasjon på hvordan de jobber med målsettingene som eier har satt være viktige. Vedrørende forretningsmessige prinsipper vil en se nærmere på utvalgte deler av regnskapet og enkelte transaksjoner. Dette vil bli supplert med intervju av eierrepresentant, styreleder og daglig leder i selskapet. Det vil bli vurdert om det er aktuelt å intervju hele styret.

Forvaltningsrevisjonen av selskapet er avgrenset til fem av seks målsettinger som eier har satt for selskapet. Problemstillingen om forretningsmessig drift avgrenset til å se på transaksjoner mellom eier, morselskap og datterselskap, økonomisk bærekraftig drift og konkurranse på markedsmessige vilkår. Eierskapskontrollen er avgrenset til eierorganets sammensetning og funksjon, utarbeidelse og revidering av styringsdokumenter, gjennomføring av generalforsamling i mor- og datter-selskap, styresammensetning (kompetanse og godtgjørelse) i mor- og datterselskap, samt habilitetsvurderinger.

Prosjektet er planlagt gjennomført innenfor en tidsressurs på 250 timer med levering 01.09.21.

Vurdering

Sekretariatet er av den fremlagte prosjektplan ansees for å være i tråd med kontrollutvalgets bestilling og innspill i sak 03/21/20. Viser spesielt til kontrollutvalgets vektlegging på selskapets boligpolitiske virkemiddel- og tilretteleggende næringsrolle. Den foreslåtte tidsressurs og leveringstidspunkt betraktes som relevant. Ved evt. behov for endringer i prosjektplanen underveis i prosjektet må kontrollutvalget kunne ta stilling til disse. Kontrollutvalget anbefales å godkjenne prosjektplan datert 12.02.21.



FORVALTNINGSREVISJON OG EIERSKAPSKONTROLL
NAMSOS INDUSTRIBYGGGESELSKAP AS

PROSJEKTPLAN



Namsos kommune

Februar 2021

Prosjekt-ID SK1027

1 SAMMENDRAG AV PROSJEKTPLAN

Problemstilling	<ol style="list-style-type: none">1. Utøves eierskapet i Namsos Industribyggeselskap AS i tråd med eiernes vedtak og etablerte normer for god eierstyring?2. Er kommunikasjonen mellom eier og selskap tilfredsstillende for begge parter?3. Følger Namsos Industribyggeselskap AS opp målsettinger om:<ul style="list-style-type: none">○ (1) Bygge, eie og drive bygninger, erverve areal og være pådriver i sosial boligpolitikk○ (2) Langsiktig eier av bygninger som leies ut til virksomheter og (6) Være kortsiktig eier i bygg eller selskaper som ønsker kommunen som part i en etableringsfase○ (4) Eie aksjer i selskaper under etablering og utvikling○ (5) Drive etter forretningsmessige prinsipper
Kilder til kriterier	<ul style="list-style-type: none">• Kommuneloven• Aksjeloven• Selskapets vedtekter og styringsdokumenter• Kommunale vedtak• <i>KS og NUES anbefalinger om eierskap</i>
Metode	Dokumentstudier, regnskap og intervju
Tidsplan	Overordnet tids- og ressursplan: <ul style="list-style-type: none">• 250 timer• Levering til sekretær 01.09.2021
Prosjektteam	Oppdragsansvarlig revisor: Margrete Haugum, margrete.haugum@revisjonmidtnorge.no Prosjektmedarbeider: Unni Romstad, unni.romstad@revisjonmidtnorge.no Styringsgruppe: <ul style="list-style-type: none">• Anna Ølnes• Sunniva Tusvik Sæter
Uavhengighets-erklæring	Ingen av de involverte revisorer vil få habilitetsproblemer ved gjennomføringen av prosjektet. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisors uavhengighetserklæring er vedlagt prosjektplanen.

	Revisjon Midt-Norge SA er leietaker i Søren R Thornæs Veg 10 AS (Namdalshagen). Revisjonen vil ikke berøre forholdet til leietakerne og Revisjon Midt-Norge SA vurderer at selskapet er habilt til å gjennomføre eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i selskapet.
Kontaktperson Namsos kommune	Kommunedirektør Jostein Grimstad eller den som kommunedirektøren delegerer. Ordfører Arnhild Holstad er kontaktperson for eierskapskontrollen.
Kontaktperson i Namsos Industribygge- selskap AS	Daglig leder Randi Dille

2 MANDAT

I dette orienteres det om bestillingen og bakgrunnsinformasjon for prosjektet.

2.1 Bestilling

Kontrollutvalget i Namsos kommune bestilte 19.01.2021, sak 03/21 en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Namsos Industribyggeselskap AS (NIB AS). Namsos Industribyggeselskap AS er prioritert først i *Plan for eierskapskontroll 2020-2024*. Det var lagt opp til en eierskapskontroll av selskapet i 2019, men denne ble utsatt ettersom retningslinjene for selskapet nettopp var blitt endret.

I møtet 19.01.2021 bestilte kontrollutvalget en forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll av Namsos Industribyggeselskap AS med følgende innspill til problemstillinger.

- Kommunens Eiermelding og strategi
- Kommunikasjon mellom eier og selskap
- Overordnede målsettinger 1,4 og 6

Revisor var til stede i møtet og har notert seg at det ble bedt om at risikoer knyttet til de tre andre målsettingene også ble vurdert i prosjektplanprosessen og eventuelt andre risikoer.

Revisor har lagt til grunn denne bestillingen i utarbeidelse av prosjektplanen.

2.2 Bakgrunnsinformasjon

Namsos Industribyggeselskap AS er et heleid kommunalt aksjeselskap stiftet i 1972. Namsos kommune sin visjon for selskapet er at det skal være *et verktøy for Namsos kommune i nærings- og samfunnsutvikling*.

Selskapets vedtektsfestede formål er:

Leie, kjøp og salg av tomtegrunn, oppføring av industribygg, boliger, samt andre bygg innen kommunen og på forretningsmessig grunnlag drive utleie og/eller salg av slike bygg. Med sikte på å fremme industri- og næringsvirksomhet i kommunen, skal selskapet kunne skaffe passende lokaler til rimelig leie for bedrifter som flytter til eller etablere seg i kommunen. For å fremme industri-, service- og forretningsvirksomhet i kommunen kan selskapet også kjøpe aksjer i etablerte bedrifter eller gå inn med aksjekapital i nye selskaper.

I Namsos kommune sitt Eierdokument for Namsos Industribyggeselskap AS, som er vedtatt i kommunestyret 27.09.2018 er selskapets overordnede målsettinger:

1. NIB skal være et verktøy for Namsos kommune til å bygge, eie og drive bygninger, samt erverve areal til forretnings-, industri-, og boligområder i kommunen. I tillegg skal NIB være en pådriver med tanke på sosial boligpolitikk og boligpolitikk generelt.
2. NIB kan være en langsiktig eier av bygninger som leies ut til virksomheter i Namsos.
3. NIB kan eie og drive bygninger som huser både kommunal, annen offentlig og/eller privat virksomhet (kombinasjonsbygg).
4. NIB kan eie aksjer i selskaper under etablering og utvikling.
5. NIB skal drives etter forretningsmessige prinsipper.
6. NIB kan være en kortsiktig eier i bygg eller selskaper som ønsker kommunen som part i en etableringsfase.

Kommunens eierdokument inneholder også strategier for hvordan de ulike målene skal nås. Målene som er oppgitt på selskapets hjemmeside er ikke helt identiske med de i eierdokumentet. Revisor forholder seg til målene i eierdokumentet.

I følge www.proff.no har selskapet fire heleide datterselskap. Det er

- Sjøtomta AS
- Abel Meyers Gate 30
- Søren R Thornæs Veg 10 AS (Namdalshagen)
- Finn Christiansens Veg 1 AS (Nord Universitet)

Søren R Thornæs veg 10 og Finn Christiansens veg 1 ble fisjonert ut av Namdal industribyggeseelskap AS i 2018, med regnskapsmessig effekt fra 01.01.2018.

Namsos Industribyggeseelskap AS ledes av et styre på fem personer og Randi Dille er selskapets daglige leder.

2.3 Kommunens organisering

Dette er en eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i et selskap som er heleid av kommunen. I prosjektet har kommunen en rolle som eier av selskapet. I tillegg er selskapet et verktøy for Namsos kommune i nærings- og samfunnsutvikling. Det kan da være relevant å se hvordan selskapet jobber med sine målsettinger på områder hvor kommunen også har virksomhet slik som næringsutvikling, eiendomsdrift og kommunale boliger.

Næringsutvikling i Namsos kommune tilhører enheten strategi og samfunnsutvikling. Det går ikke klart fram av kommunens hjemmesider hvor eiendomsdrift og kommunale boliger er organisert.

3 PROSJEKTDESIGN

I dette kapitlet foreslår revisor avgrensning av prosjektet og går nærmere inn på problemstillingene i prosjektet. Kildene til revisjonskriterier vil bli gjennomgått og metode for innsamling av data vil bli beskrevet.

3.1 Avgrensning

Revisor har avgrenset forvaltningsrevisjonen av selskapet til å omfatte fem av seks målsettinger som eier har satt for selskapet. Videre er problemstillingen om forretningsmessig drift avgrenset til å se på transaksjoner mellom eier, morselskap og datterselskap, økonomisk bærekraftig drift og konkurranse på markedsmessige vilkår.

Eierskapskontrollen avgrenses til eierorganets sammensetning og funksjon, utarbeidelse og revidering av styringsdokumenter, gjennomføring av generalforsamling i mor- og datterselskap, styresammensetning (kompetanse og godtgjørelse) i mor- og datterselskap samt habilitetsvurderinger.

3.2 Problemstillinger

Revisor har utarbeidet følgende problemstillinger, hvor de de to første er knyttet til eierskapskontroll og den siste problemstillingen er forvaltningsrevisjon av selskapet.

Problemstillinger:

1. Utøves eierskapet i Namsos Industribyggeselskap AS i tråd med eiernes vedtak og etablerte normer for god eierstyring?
2. Er kommunikasjonen mellom eier og selskap tilfredsstillende for begge parter?
3. Følger Namsos Industribyggeselskap AS opp målsettinger om:
 - (1) Bygge, eie og drive bygninger, erverve areal og være pådriver i sosial boligpolitikk
 - (2) Langsiktig eier av bygninger som leies ut til virksomheter og (6) Være kortsiktig eier i bygg eller selskaper som ønsker kommunen som part i en etableringsfase og
 - (4) Eie aksjer i selskaper under etablering og utvikling
 - (5) Drive etter forretningsmessige prinsipper

Utøvelse av eierskapet

Denne problemstillingen berører kjernen av en eierskapskontroll og ser på de formelle forholdene omkring eierstyring av aksjeselskapet. NIB AS er et morselskap i et konsern med fire heleide datterselskap og det er naturlig at disse også omfattes av eierskapskontrollen.

Eierskapskontrollen omfatter hvordan eier utøver eierfunksjonen, herunder vedtekter og andre styringsdokumenter. Videre inngår eierorganets sammensetning og funksjon samt hvordan eierrollen utøves i generalforsamlingen både i mor- og datterselskap. Eierskapskontrollen har også et fokus på styresammensetning, kompetanse i styret og godtgjørelse til styret. Disse forholdene undersøkes både for mor- og datterselskap. Eierskapskontrollen omfatter også habilitetsvurderinger.

Kommunikasjon

Problemstillingen om kommunikasjon mellom kommunen og selskapet er todelt. Det ene er kommunikasjon mellom Namsos kommune som eier og selskapet. Den andre tilnærmingen er kommunikasjonen som en del av ivaretagelsen av daglige oppgaver som berører både selskapet og kommunen. Den første tilnærmingen er en del av eierstyringen, mens den andre delen hører naturlig til forvaltningsrevisjonen og berører kommunens boligsosiale arbeid eiendomsforvaltning og næringsutvikling. Den andre delen ivaretas i problemstilling tre.

Målsettingene

Namsos kommune har fastsatt seks målsettinger for NIB AS og fem av dem undersøkes nærmere i forvaltningsrevisjonen. Flere av målsettingene går litt over i hverandre og vil bli sett i sammenheng. Derfor er flere målsettinger enn i bestillingen trukket inn. Forretningsmessige prinsipper avgrenses til å se på transaksjoner mellom eier og selskapene, samt selskapets evne til å gi årlig avkastning (økonomisk bærekraftig drift) og at selskapet konkurrerer på markedsmessige vilkår.

3.3 Kilder til kriterier

Aktuelle kilder for revisjonskriterier i denne eierskapskontrollen og forvaltningsrevisjonen er lov, forskrift, kommunale vedtak og føringer. Listen under viser de kildene som revisor tar utgangspunkt i og listen blir supplert ved behov.

- Kommuneloven
- Aksjeloven
- Selskapets vedtekter og styringsdokumenter (herunder kommunens eierdokument)
- Kommunestyrets vedtak/føringer – eksempelvis Namsos kommunes eierdokument
- Kommunenes sentralforbund (KS) - *Anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak*
- NUES – *Den norske anbefalingen om eierstyring og selskapsledelse*

3.4 Metoder for innsamling av data

Eierskapskontrollen og forvaltningsrevisjonen vil ta utgangspunkt i kommunale dokumenter og vedtak samt styringsdokumenter for selskapet, inkludert saker og protokoller fra generalforsamling og styret. I den grad det finnes skriftlig rapporteringer eller kommunikasjon vil disse

være en del av datagrunnlaget. Det vil også være aktuelt å se nærmere på selskapets dokumentasjon på hvordan de jobber med målsettingene som eier har satt. For å vurdere forretningsmessige prinsipper er det aktuelt å se nærmere på utvalgte deler av regnskapet og enkelte transaksjoner.

Data fra skriftlige kilder blir supplert med intervju av eierrepresentant, styreleder og daglig leder i selskapet. Revisor vil vurdere underveis om det er aktuelt å intervju hele styret.

Steinkjer 16.02.2021

Margrete Haugum


Oppdragsansvarlig revisor

KILDER

Namsos kommune (2018) Eierdokument for Namsos Industribyggeselskap AS. Vedtatt i kommunestyret 27.09.2018.

Namsos kommune (2020). Plan for eierskapskontroll 2020-2024.

VEDLEGG 1: UAVHENGIGHETSERKLÆRING

	
Prosjekt nr: SK1027	Kommune: Namsos
Vurdering av uavhengighet - revisors egenvurdering i forbindelse med forvaltningsrevisjonsprosjekt: Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll Namsos Industribyggeselskap AS	

Hovedreferanse: Kommuneloven § 24-4 Forskrift om kontrollutvalg og revisjon kapittel 3 RS 200 --- Formål og generelle prinsipper for revisjon av regnskaper pkt. 4 RS 220 -- Vilkår for revisjonsoppdrag pkt. 4, 12-13 RS 300 -- Planlegging av revisjon av regnskaper pkt. 6 Standard for forvaltningsrevisjon RSK 001 pkt. 8

Ansettelsesforhold:	<i>Undertegnede har ikke ansettelsesforhold i andre stillinger enn Revisjon Midt-Norge SA</i>
Medlem i styrende Organer	<i>Undertegnede er ikke medlem av styrende organ i noen virksomhet som ovenfor nevnte kommune deltar i.</i>
Delta eller inneha funksjoner i annen virksomhet, som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit	<i>Undertegnede deltar ikke i eller innehar funksjoner i annen virksomhet som kan føre til interessekonflikt eller svekket tillit til rollen som revisor.</i>
Nærstående	<i>Undertegnede har ikke nærstående som har tilknytning til ovenfor nevnte kommune som har betydning for uavhengighet og objektivitet.</i>
Rådgivnings- eller andre tjenester som er egnet til å påvirke revisors habilitet	<p><i>Før slike tjenester utføres foretas en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art i forhold til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med bestemmelsen i forskriften § 18, skal revisor ikke utføre tjenesten. Hvert enkelt tilfelle må vurderes særskilt.</i></p> <p><i>Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Paragrafen sier at også slike veiledninger må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger.</i></p> <p><i>Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.</i></p>
Tjenesten under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver	<i>Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor ovenfor nevnte kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.</i>
Opptre som fullmektig for den revisjonspliktige	<i>Undertegnede opptre ikke som fullmektig for ovenfor nevnte kommune.</i>
Andre særegne forhold	<i>Undertegnede kjenner ikke til andre særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til uavhengighet og objektivitet.</i>

Steinkjer 12.02.2021



Margrete Haugum

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor



Hovedkontor: Brugata 2, Steinkjer

Tlf. 907 30 300 - www.revisjonmidt norge.no

Referatsaker mars 2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

10/21

Saksbehandler Einar Sandlund

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/183 - 22

Forslag til vedtak

Referatene tas til orientering

Vedlegg

Revisjon Midt-norge SA - Oppdragsbekreftelse+NIB AS

Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Kan man kreve at spørretimen gjøres skriftlig

Seks av ti overinvesterte før sammenslåing

Folkehelseprofil-2021-Namsos

Fagkonferanse og årsmøte 01-02.06.2021 - Forum for Kontroll og Tilsyn

Saksopplysninger

Det kan bli fremlagt ytterligere referater i møtet.

Vurdering

Referatene anbefales tatt til orientering

Konsek Trøndelag
v/Einar Sandlund

Kontaktperson:
Tor Arne Stubbe

Dato og referanse:
08.02.21 TAS

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org.nr.: 919 902 310
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no
T +47 907 30 300

BESTILLING AV EIERSKAPSKONTROLL OG FORVALTNINGSREVISJON - TILBAKEMELDING

Vi viser til brev av 19.01.21 der kontrollutvalget i Namsos kommune bestiller eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i Namsos Industribyggeselskap AS.

Kontrollutvalget i Namsos kommune fattet i sak 03/21 følgende vedtak:

1. *Kontrollutvalget bestiller forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll - Namsos Industribyggeselskap(NIB) AS*
2. *Kontrollutvalget gir følgende innspill på problemstillinger/spørsmål:*
 - *Kommunens eiermelding og strategi*
 - *Kommunikasjon mellom eier og selskap*
 - *Overordnet målsettinger nr.1, 4 og 6*
3. *Revisor bes å utarbeide prosjektplan til neste møte 02.03.21.*

Vi bekrefter med dette at vi gjennomfører oppdraget innenfor rammen av bestillingen. Margrete Haugum vil være oppdragsansvarlig for forvaltningsrevisjonen, og kontaktperson i det videre arbeidet.

Med vennlig hilsen

Tor Arne Stubbe
Fagleder forvaltningsrevisjon

Direkte ☎ 98608070 eller ✉ tor-arne.stubbe@revisjonmidt norge.no

This file is sealed with a digital signature. The seal is a guarantee for the authenticity of the document.

Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint-presentasjon?

Kommunal Rapport 25.01.2021, Bernt svarer

For å informere politikerne i kommunestyret bruker rådmannen ulike presentasjoner. Er disse presentasjonene saksdokumenter?

SPØRSMÅL: For en tid tilbake la kommunalsjefene og kommunedirektøren fram foreløpige budsjett-tall. Det er vanlig at de da bruker presentasjoner. Kan pressen kreve å få disse utlevert?

SVAR: Spørsmålet her er hvilken status slike presentasjoner skal anses å ha i den kommunale saksbehandlingen. Er dette en del av en muntlig orientering i møtet, eller er det saksdokumenter? Jeg mener det siste må være riktig. Administrasjonen har her laget dokumenter med viktig informasjon til de folkevalgte, må da ha plikt til å gjøre disse tilgjengelig både for disse og for allmennheten.

For kommunestyret følger dette forutsetningsvis av bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) første avsnitt om at «dokumentene i saken» skal følge innkallingen til kommunestyret. I dette ligger at informasjon til kommunestyret om saker som skal behandles her, som alminnelig regel skal gis i skriftlig form, både for klarhets skyld og for eventuelle senere reaksjoner, jf. bestemmelsene i [§ 14–5](#) om kommunedirektørens plikt til å rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt med årsbudsjettet, og kommunestyrets plikt til å endre årsbudsjettet når det er nødvendig for å oppfylle lovens krav om balanse.

For allmennheten følger kravet om innsyn av at slike presentasjoner må anses som «dokument» etter definisjonen i [offentleglova § 4](#) første avsnitt – «ei logisk avgrensa informasjonsmengd som er lagra på eit medium for seinare lesing, lytting, framsyning, overføring eller liknande», og dermed også et «saksdokument» etter samme bestemmelses andre avsnitt – «dokument som er komne inn til eller lagde fram for eit organ, eller som organet sjølv har oppretta, og som gjeld ansvarsområdet eller verksemda til organet».

Når presentasjonen legges fram for kommunestyret i møtet på denne måten, mister den sin karakter av internt saksdokument i administrasjonen som kan unntas fra innsyn, se [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, der det fremgår at unntaket for interne arbeidsdokumenter i [§14](#) ikke gjelder «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ».

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Kommunal Rapport 18.01.2021, Bernt svarer

SPØRSMÅL: Hvis en folkevalgt er medlem både i kommunestyret og fylkestinget, og møtene i disse organene kolliderer. Hvor har hun da plikt til å møte? Kan noen gi regler om dette?

SVAR: I [kommuneloven § 8–1](#) er det fastsatt at «Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall».

Møtekollisjon mellom to organer innebærer altså at den folkevalgte har «gyldig forfall» i ett av disse. Vi har ingen regel i loven om dette, og regelen må da klart nok være at i og med at kommunestyre og fylkesting er likeverdige organer, vil det være opp til den folkevalgte selv å bestemme hvor hun vil møte opp, og hvor hun vil melde forfall.

Dette da i motsetning til det som gjelder der kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgte også er medlem av Stortinget.

Verken kommunestyret eller fylkestinget kan gi regler om dette. Det ville i så fall være en inngrep i virksomheten til det andre folkevalgte nivået. Det eneste kommunestyret eller fylkestinget kan gi slike regler om, er situasjoner der det er kollisjon mellom møter i deres egne organer.

Kan man kreve at «spørretimen» gjøres skriftlig?

Kommunal Rapport 01.02.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Må svarene som gis under kommunestyrets «spørretime» være muntlige?

SPØRSMÅL: Kan pressen kreve at spørsmål i spørretimen og svar på disse spørsmålene blir gitt skriftlig? Da vil det være mulig å publisere dem.

SVAR: Bestemmelsen i [kommuneloven § 11–2](#) siste avsnitt om spørsmål inneholder ingen regler om skriftlighet.

Her fastslås bare at «Alle medlemmer kan stille spørsmål til lederen, også om saker som ikke står på sakslisten». Dette er da en bestemmelse om noe som gjøres i møtet, og da forutsetningsvis muntlig fra begge sider.

En «spørretime» må ses som et supplement til denne regelen, noen ganger med bestemmelser om frist for innsending av spørsmål, og disse vil da bli offentlige dokumenter. Hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet, er det imidlertid opp til administrasjonen eller ordfører om svar skal gis muntlig eller skriftlig – og slike regler avskjærer ikke det enkelte medlem fra å stille muntlige spørsmål i møtet.

Men som alminnelig regel vil det være adgang til å gjøre lyd- eller bildeopptak fra åpne møter, se [kommuneloven § 11–5](#). Man skal da be møteleder om tillatelse til dette, men så lenge ikke dette medfører forstyrrelse av forhandlingene i møtet, i praksis ved rigging av teknisk utstyr, kan hun ikke nekte dette.

Seks av ti overinvesterte før sammenslåing

Kommunal Rapport 01.02.2021

Hele 61 prosent av sammenslåtte fylker og kommuner investerte utover økonomiplanen, viser ny rapport som evaluerer kommune- og regionreformen.

Til tross for at 69 prosent av fellesnemndene la føringer for investeringer i overgangsperioden før sammenslåing, investerte hele 61 prosent i skoler, kulturhus, sykehjem, idrettsanlegg og lignende.

Det går fram av rapporten [Erfaringer fra bruk av inndelingsloven og kommune- og fylkessammenslåinger](#) som Agenda Kaupang har laget på oppdrag for KMD.

Største utfordring

I rapporten heter det at disse økonomiske disponeringene, som ikke var inkludert i økonomiplanen da sammenslåingen ble vedtatt, er den største utfordringen kommunene og fylkeskommunene melder om i tilknytning til overgangsfasen.

Investeringene får naturlig nok konsekvenser for økonomien i den nye kommunen. Dette var investeringer som ikke var innbakt i de vedtatte økonomiplanene.

Det viktigste funnet forskerne sitter igjen med er at det har gått bra. Kommune- og fylkesammenslåingene har blitt gjennomført, de nye kommunene og fylkene er i drift, og de yter sine tjenester og utøver sine forvaltningsroller. Prosessen fram til sammenslåing har også fungert rimelig bra.

Hadde syv case

Rapporten er en såkalt erfaringskartlegging, med intervjuer av personer involvert i sammenslåingsprosessene i fylkeskommunene, kommunene og fylkesmannsembetene. Intervjuene skjedde i perioden juni til oktober 2020.

Casekommunene var Asker, Kristiansand, Voss, Åfjord, Senja, Vestland og Viken, men spørreskjema gikk ut til alle sammenslåtte kommuner.

Dokumenter og rapporter knyttet til sammenslåingene er gjennomgått. Det samme er erfaringsamlingene underveis i prosessen.

Store forskjeller i kostnadsnivå

Rapporten viser også:

- Nesten 90 prosent av de sammenslåtte kommunene/fylkeskommunene har utarbeidet intensjonsavtaler.
- Blant kommuner/fylkeskommuner med tvangsvedtak foreligger det i mindre grad slike avtaler. I spørreundersøkelsen svarer 57 prosent av disse at de ikke hadde en slik avtale/måldokument.
- 64 prosent av kommunene/fylkeskommunene oppgir at det var vesentlige forskjeller i kostnadsnivå på tjenestene mellom partene i sammenslåingen.

Kom ikke i mål

Over halvparten av kommunene/fylkeskommunene sier at de i liten eller svært liten grad kom i mål med harmonisering av tjenestene før den nye kommunen/ fylkeskommunen var etablert. En fjerdedel svarer verken eller, mens en femtedel melder at de i stor grad har gjennomført harmonisering av tjenester.

Årsakene til at de ikke kom i mål, oppgis å være tidsnød, kapasitetsutfordringer, store kulturforskjeller mellom partene og politiske uklarheter og omkamper.

Alle er i mål med innplassering av ledere og medarbeidere i ny kommune/fylkeskommune. På spørsmål om i hvilken grad dette har vært utfordrende, svarer 38 prosent i stor grad, mens 45 prosent i svært liten eller liten grad erfarte utfordringer knyttet til dette.

Gode råd

Rapporten inneholder også råd om hvordan en sammenslåing bør gjennomføres, og hvilke utfordringer man støter på.

– Det er gjort et stort arbeid i kommunene og fylkeskommunene som er slått sammen. Jeg håper erfaringene fra disse kommunene kan komme andre kommuner som vurderer sammenslåing til gode. Funnene i rapporten er et viktig innspill til departements evaluering av inndelingsloven og videre arbeid med kommunesammenslåinger, sier kommunalminister Nikolai Astrup (H) i en pressemelding.

Namsos Nåavmesjenjaelmie



Folkehelseprofilen er et bidrag til kommunens arbeid med å skaffe oversikt over helsetilstanden i befolkningen og faktorer som påvirker denne, jamfør lov om folkehelsearbeid. Også andre informasjonskilder må benyttes i oversiktsarbeidet, se figuren nedenfor.



Statistikken er hentet fra Kommunehelsestatistikkbank per februar 2021 og er basert på kommune- og fylkesinndelingen per 1.1.2020.

Utgitt av
Folkehelseinstituttet
Postboks 222 Skøyen
0213 Oslo
E-post: kommunehelse@fhi.no

Redaksjon:
Camilla Stoltenberg, ansvarlig redaktør
Else Karin Grøholt, fagredaktør
Fagredaksjon for folkehelseprofiler
Idékilde: Public Health England
Illustrasjoner: FHI og Fete Typer

Artikkelen på midtsidene er skrevet i samarbeid med Institutt for idrettsmedisinske fag ved Norges idrettshøgskole.

Bokmål

Batch 0102211259.1102211226.0102211259.1102211332.12/02/2021 9:34

Nettside:
www.fhi.no/folkehelseprofiler

Noen trekk ved kommunens folkehelse

Fysisk aktivitet er temaet for folkehelseprofilen 2021. Temaet gjenspeiles i indikatorer og figurer. Indikatorene som presenteres i profilen er valgt med tanke på helsefremmende og forebyggende arbeid, men er også begrenset av hvilke data som er tilgjengelige på kommunenivå. All statistikk må tolkes i lys av annen kunnskap om lokale forhold.

Befolkning

- I aldersgruppen 45 år og eldre er andelen som bor alene ikke signifikant forskjellig fra landsnivået.

Oppvekst og levekår

- Andelen som bor i husholdninger med vedvarende lav inntekt, er lavere enn i landet som helhet. Vedvarende lav husholdningsinntekt vil si at den gjennomsnittlige inntekten i en treårsperiode er under 60 prosent av median husholdningsinntekt i Norge.
- Andelen som gjennomfører videregående opplæring er lavere enn landsnivået. Klikk på indikator nummer 13 i folkehelsebarometeret på side 4 for å se hvordan gjennomføringsgraden i kommunen varierer med foreldrenes utdanningsnivå.

Miljø, skader og ulykker

- Andelen ungdomsskoleelever som oppgir at de er med i en fritidsorganisasjon, er ikke signifikant forskjellig fra landsnivået. Tallene er hentet fra Ungdata-undersøkelsen.
- Andelen 17-åringere som oppgir at de kan svømme 200 meter er høyere enn landsnivået, vurdert etter resultater fra nettbasert sesjon 1 for gutter og jenter. Gode svømmeferdigheter kan bidra til å forebygge drukningsulykker.

Helserelatert atferd

- Andelen 17-åringere som oppgir at de trener sjeldnere enn ukentlig er ikke signifikant forskjellig fra landsnivået, vurdert etter resultater fra nettbasert sesjon 1 for gutter og jenter. Les mer om fysisk aktivitet på midtsidene.

Helsetilstand

- Forskjellen i forventet levealder mellom de som har grunnskole og de som i tillegg har videregående eller høyere utdanning, er ikke signifikant forskjellig fra landsnivået. Forskjellen i forventet levealder mellom utdanningsgruppene er en indikator på sosiale helseforskjeller i kommunen.

Kommunen kan legge til rette for mer fysisk aktivitet

Bare tre av ti voksne oppfyller anbefalingene om fysisk aktivitet. Blant barn er situasjonen bedre, men aktiviteten synker raskt med alderen. Det finnes en rekke virkemidler for å stimulere befolkningen til å bevege seg mer i hverdagen.

I 2020 la regjeringen frem en ny handlingsplan for fysisk aktivitet. Et av hovedmålene i denne handlingsplanen er å øke andelen i befolkningen som oppfyller helsemessige anbefalinger om fysisk aktivitet med 10 prosentpoeng innen 2025 og 15 prosentpoeng innen 2030.

Fysisk aktivitet er viktig for å oppnå flere av FNs bærekraftsmål, deriblant målet om god helse og livskvalitet. Å øke andelen fysisk aktive er samtidig sentralt i arbeidet med å redusere for tidlig død av ikke-smittsomme sykdommer.

Hvor fysisk aktive bør vi være?

Fysisk aktivitet er ikke kun mosjon og trening, men *all bevegelse som fører til et energiforbruk utover hvilenivå*. Selv litt fysisk aktivitet gir helsegevinst. Det anbefales imidlertid at en del av aktiviteten skjer med moderat til høy intensitet, se tabell 1.

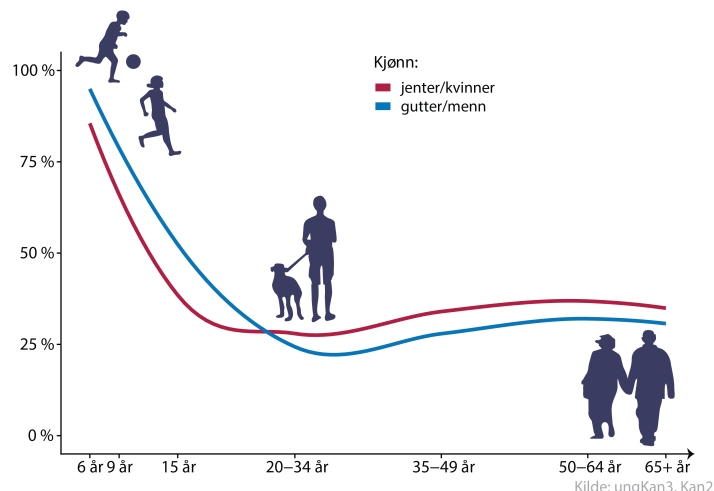
For en stor andel av befolkningen kan anbefalingene oppsummeres slik: *beveg deg mer og oftere og sitt mindre stille*.

Spesielt hos barn bør den fysiske aktiviteten være allsidig. Den bør påvirke kondisjon, muskelstyrke, fart, bevegelighet, reaksjonstid og koordinasjon, og stimulere både fin- og grovmotoriske ferdigheter. Gjennom aktiviteter som inne- og utelek, kroppsøving, idrett, friluftsliv og aktiv transport (gå og sykle), kan barn og unge utfolde og utvikle seg. Aktiviteten bør gi glede, sosialt fellesskap og mestring gjennom alle fire årstider.

Tabell 1. Anbefalinger om fysisk aktivitet (kortversjon) (Helsedirektoratet, 2014).

Barn og unge	Voksne og eldre
Redusere stillesitting.	Redusere stillesitting.
I gjennomsnitt minst 60 minutter moderat til hard fysisk aktivitet per dag i løpet av uka. Det meste av denne fysiske aktiviteten bør være kondisjonsrettet.	Minimum 150 minutter med moderat intensitet eller minimum 75 minutter med høy intensitet per uke, eller en kombinasjon av moderat og høy intensitet som gir tilsvarende volum.
Tre ganger i uka med høy intensitet, inkludert aktiviteter som gir økt muskelstyrke og styrker skjelettet.	Øvelser som gir økt muskelstyrke til store muskelgrupper bør utføres to eller flere dager i uka. Eldre personer med nedsatt mobilitet og personer som er ustø, anbefales å gjøre balanseøvelser og styrketrening tre eller flere dager i uka.

Figur 1. Andel som oppfyller minimumsanbefalingene om fysisk aktivitet, fordelt etter kjønn.



Hva vet vi om det fysiske aktivitetsnivået i Norge?

Figur 1, som er basert på objektivt målte data, viser hvor stor andel som oppfyller minimumsanbefalingene om fysisk aktivitet. I gjennomsnitt oppfyller kun om lag 30 prosent av den voksne befolkningen minimumsanbefalingene om fysisk aktivitet. Andelen har vært stabil på dette nivået de siste årene, men andelen varierer noe med alder og utdanningsnivå.

Blant barn og unge er aktivitetsnivået høyere enn blant voksne. De fleste 6-åringene oppfyller minimumsanbefalingene, men andelen faller i løpet av barne- og ungdomsårene.

De siste 10-15 årene har aktivitetsnivået blant barn og unge vært relativt stabilt. Unntaket er blant 9-åringene hvor det har vært en nedgang. Nedgangen blant 9-årige gutter tilsvarer 1-2 timer med organisert idrett i uka.

Hva vet vi om det fysiske aktivitetsnivået i kommunen?

Å måle fysisk aktivitet nøyaktig i en befolkning er utfordrende. Nasjonale kartlegginger av fysisk aktivitet gjøres med aktivitetsmålere og er nøyaktige, men slike objektive målinger gjøres i hovedsak ikke i fylker og kommuner. I stedet benyttes spørreundersøkelser, se tall for kommunen i figur 2 og 3. Spørreundersøkelser kan gi en pekepinn, men en svakhet er at de som svarer har en tendens til å overrapportere aktivitetsnivået. Derfor bør resultater fra spørreundersøkelser vurderes sammen med nasjonale objektive målinger.

Hvordan kan kommunen stimulere til mer hverdagsaktivitet?

Figur 4 viser hvor lite som skal til for at flere skal oppfylle anbefalingene om fysisk aktivitet. Kommunen har mange virkemidler i ulike sektorer for å skape et mer aktivitetsvennlig samfunn der alle, uavhengig av alder, kjønn, funksjonsnivå og sosial bakgrunn, gis mulighet til bevegelse og fysisk aktivitet. Å skape et slikt samfunn er også et sentralt mål i handlingsplanen for fysisk aktivitet (2020-2029). Lokale aktører som frivillige organisasjoner, treningssentre og idrettslag kan være aktuelle å samarbeide med.

Nærmiljø og fritid

Kommunen kan legge til rette for gå- og aktivitetsvennlige nærmiljøer ved å:

- Gjøre det trygt og enkelt å gå eller sykle til og fra arbeid, skole, aktiviteter og andre gjøremål.
- Gjøre grøntområder tilgjengelige og attraktive, for eksempel ved å rydde og merke stier, gi turforslag og sørge for god belysning. Nærhet til grøntområder øker sjansen for at barn er tilstrekkelig fysisk aktive.
- Legge opp til et inkluderende aktivitetstilbud der alle kan delta uavhengig av ressurser, tilknytning til arbeidslivet, funksjonsnivå og kultur. Noen kommuner har gode erfaringer med tiltak som utlån av utstyr, åpne haller og fritidskort.

Barnehage og skole

Barn tilbringer store deler av oppveksten i barnehagen og på skolen. Godt utformede uteområder i barnehager og på skoler gir muligheter for lek og fysisk aktivitet, og i tillegg sosialt samvær og hvile. Det er viktig med god kompetanse i lærerstaben og at undervisningen bidrar til bevegelsesglede. Når barn opplever glede og mestring gjennom ulike fysiske aktiviteter inne og ute, får de også mange positive erfaringer som de kan ta med seg videre i livet.

I planleggingen av uteområder for barnehager og skoler anbefales det blant annet at det tas hensyn til:

- Naturelementer og variert terreng
- Mangfoldig bruk og tilgjengelighet for alle
- Trafikksikre omgivelser

Uteområdene i barnehager og på skoler kan også være viktige aktivitetsarenaer og møteplasser i nærmiljøet.

Arbeidsplasser

Kommunen kan oppfordre til økt fysisk aktivitet på arbeidsplassen gjennom egne tiltak som arbeidsgiver og som pådriver for å få lokale bedrifter til å gjøre det samme. Et eksempel er tilrettelegging for aktiv transport ved å sørge for garderobefasiliteter og sykkelparkering. Trimrom og oppmuntring til å bruke trapp i stedet for heis er også måter å stimulere til økt fysisk aktivitet på.

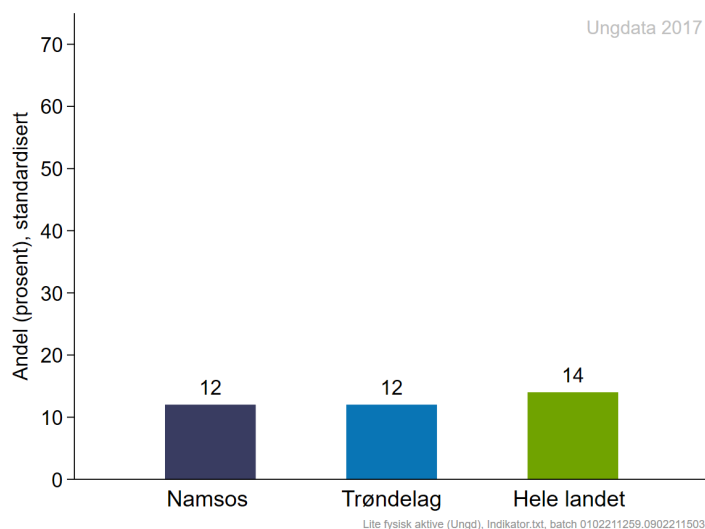
Tilbud for eldre

Tiltak som øker den fysiske aktiviteten blant eldre, kan kombineres med tiltak for sosial samhandling og gode møteplasser. Å delta i sosialt samvær og fysiske aktiviteter er positivt både for fysisk og psykisk helse og kan forebygge eller utsette funksjonssvikt i eldre år.

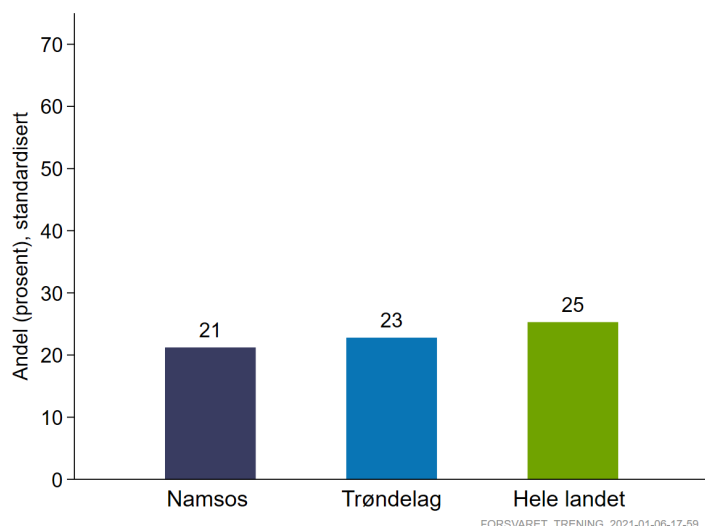
Les mer:

- Utvidet artikkel med referanser på www.fhi.no/folkehelseprofiler
- [Handlingsplan for fysisk aktivitet \(2020-2029\)](#)
- [Veiviser i lokale folkehelseiltak om fysisk aktivitet](#)
- [Folkehelse rapporten: Fysisk aktivitet i Norge](#)

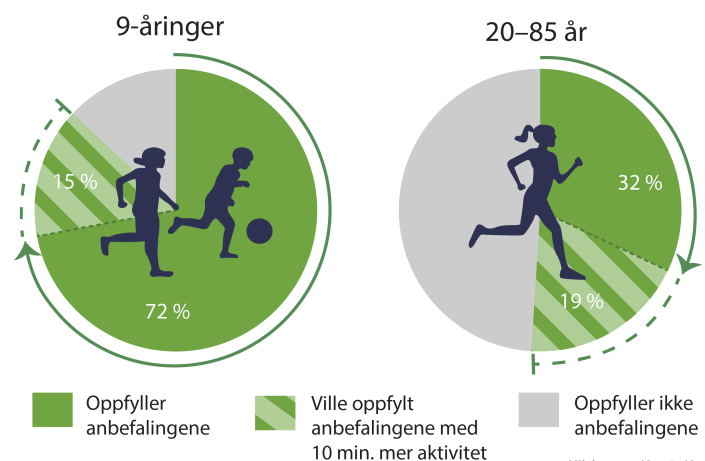
Figur 2. Andel ungdomsskoleelever som er fysisk aktive (svett og andpusten) sjeldnere enn én gang i uka (Ungdata).



Figur 3. Andel 17-åringer som oppgir at de trener sjeldnere enn ukentlig (Vernepliktsverket 2018-2019).



Figur 4. Andel som faktisk oppfylder anbefalingene om fysisk aktivitet og andelen som ville oppfylt anbefalingene med 10 minutter mer fysisk aktivitet hver dag.



Folkehelsebarometer for kommunen

I oversikten nedenfor sammenliknes noen nøkkeltall for kommunen og fylket med landstall. I figuren og tallkolonnene tas det hensyn til at kommuner og fylker kan ha ulik alders- og kjønns sammensetning sammenliknet med landet. Klikk på indikatornavnene for å se utvikling over tid i kommunen. I Kommunehelse statistikkbank, <http://khs.fhi.no> finnes flere indikatorer samt utfyllende informasjon om hver enkelt indikator.

Vær oppmerksom på at også «grønne» verdier kan innebære en folkehelseutfordring for kommunen, fordi landsnivået ikke nødvendigvis representerer et ønsket nivå. Verdiområdet for de ti beste kommunene i landet kan være noe å strekke seg etter.

- Kommunen ligger signifikant bedre an enn landet som helhet
- Kommunen ligger signifikant dårligere an enn landet som helhet
- Kommunen er ikke signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Kommunen er signifikant forskjellig fra landet som helhet
- Ikke testet for statistisk signifikans
- ◆ Verdien for fylket (ikke testet for statistisk signifikans)
- | Verdien for landet som helhet
- ▬ Variasjonen mellom kommunene i fylket
- ▬ De ti beste kommunene i landet

Tema	Indikator (klikkbare indikatornavn)	Kommune	Fylke	Norge	Enhet (*)	Folkehelsebarometer for Namsos Nåavmesjenjaelmie
Befolkning	1 Andel 80 år+, framskrevet til 2030	7,8	6,6	6,4	prosent	
	2 Personer som bor alene, 45 år +	25,2	25,0	25,7	prosent	
Oppvekst og levekår	3 VGS eller høyere utdanning, 30-39 år	76	82	80	prosent	
	4 Vedvarende lavinntekt (hush.)	9,1	9,1	10,0	prosent	
	5 Inntektsulikhet, P90/P10	2,5	2,6	2,8	-	
	6 Barn av enslige forsørgere	17,9	14,9	14,8	prosent	
	7 Stønad til livsopphold, 20-66 år	18,8	16,3	15,6	prosent (a,k)	
	8 Ikke i arbeid eller utdanning, 16-66 år	19,1	18,0	19,1	prosent (a,k)	
	9 Bor trangt, 0-17 år	19	17	19	prosent	
	10 Leier bolig, 45 år +	12,0	11,9	11,8	prosent	
	11 Trives på skolen, 7. klasse	84	88	89	prosent (k)	
	12 Laveste mestringsnivå i lesing, 5. kl.	26	25	23	prosent (k)	
	13 Gjennomføring i vdg. opplæring	71	77	77	prosent (k)	
Miljø, skader og ulykker	14 God drikkevannsforsyning	13	86	89	prosent	
	15 Andel tilknyttet vannverk	83	86	88	prosent	
	16 Luftkvalitet, finkornet svevestøv	2,5	3,6	4,4	µg/m³	
	17 Fornøyd med lokalmiljøet, Ungd. 2017	56	69	70	prosent (a,k)	
	18 Trygt i nærmiljøet, Ungdata 2017	86	88	88	prosent (a,k)	
	19 Med i fritidsorganisasjon, Ungd. 2017	66	69	66	prosent (a,k)	
	20 Ensomhet, Ungdata 2017	21	19	19	prosent (a,k)	
	21 Kan svømme, 17 år	93	90	89	prosent (k)	
Helse-relatert atferd	22 Lite fysisk aktive, Ungd. 2017	12	12	14	prosent (a,k)	
	23 Trener sjeldnere enn ukentlig, 17 år	21	23	25	prosent (k)	
	24 Skjermtid over 4 timer, Ungd. 2017	38	31	29	prosent (a,k)	
Helsestatus	25 Forventet levealder, menn	79,6	80,0	79,6	år	
	26 Forventet levealder, kvinner	83,6	83,8	83,7	år	
	27 Utd.forskjeller i forventet levealder	4,5	4,7	5	år	
	28 Fornøyd med helse, Ungd. 2017	67	71	71	prosent (a,k)	
	29 Psykiske sympt./lidelser	170	161	157	per 1000 (a,k)	
	30 Muskel og skjelett	366	333	319	per 1000 (a,k)	
	31 Overvekt og fedme, 17 år	28	23	22	prosent (k)	
	32 Hjerte- og karsykdom, primærh.tj.	107	97	100	per 1000 (a,k)	
	33 Hudkreft, nye tilfeller	55	73	78	per 100 000 (a,k)	
	34 Vaksinasjonsdekning, meslinger, 9 år	95,0	97,0	96,5	prosent	

Forklaring (tall viser til linjenummer i tabellen ovenfor):

* = standardiserte verdier, a = aldersstandardisert, k = kjønnsstandardisert og ** = tall fra Ungdataundersøkelsen mangler, les mer om [mulige årsaker](#)

1. Beregning basert på middels vekst i fruktbarhet, levealder og netto innflytting. 2. 2020, i prosent av befolkningen. 3. 2019, høyeste fullførte utdanning (av alle med oppgitt utdanning). 4. 2016-2018, alle aldre, personer som bor i husholdninger som i en treårsperiode har en gjennomsnittlig inntekt under 60 % av nasjonal median. 5. 2018, forholdet mellom inntekten til den personen som befinner seg på 90-prosentilen og den som befinner seg på 10-prosentilen. 6. 2017-2019, 0-17 år, av alle barn det betales barnetrygd for. 7. 2019, omfatter mottakere av uføretrygd, arbeidsavklaringspenger, arbeidsledighetsstrygd, overgangsstønad for enslige forsørgere og tiltaksmottakere (individstønad). 8. 2019. 9. 2019, trangboddhet defineres ut ifra antall rom og kvadratmeter i boligen. 10. 2019, andelen er presentert i prosent av personer i privathusholdninger. 11./12. Skoleårene 2017/2018-2019/2020. 13. 2017-2019, omfatter elever bosatt i kommunen. 14. 2019, definert som tilfredsstillende resultater mht. E. coli og stabil levering av drikkevann. Omfatter vannverk som forsyner minst 50 personer. 15. 2019, andel av befolkningen som er tilknyttet vannverk som forsyner minst 50 personer. 16. 2019, mikrogram per kubikkmeter finkornet svevestøv (PM2,5) som befolkningen i kommunen er utsatt for. 17. U.skole, svært eller litt fornøyd. 18. U.skole, opplever at nærområdet er trygt på kveldstid. 19. U.skole, svarer «ja, jeg er med nå». 20. U.skole, ganske mye eller veldig mye plaget. 21. 2018-2019, oppgitt at man kan svømme 200 meter ved nettbasert sesjon 1. 22. U.skole, fysisk aktiv (svett og andpusten) mindre enn én gang i uken. 23. 2018-2019, oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 24. U.skole, daglig utenom skolen. 25./26. 2005-2019, beregnet basert på aldersspesifikk dødelighet. 27. 2004-2018, vurdert etter forskjellen i forventet levealder ved 30 år, mellom de med grunnskole som høyeste utdanning og de med videregående eller høyere utdanning. 28. U.skole, svært eller litt fornøyd. 29. 2017-2019, 0-74 år, brukere av primærhelsetjenestene fastlege og legevakt. 30. 2017-2019, 0-74 år, muskel- og skjelettplager og -sykdommer (ekskl. brudd og skader), brukere av primærhelsetjenestene fastlege, legevakt, fysioterapeut og kiropraktor. 31. 2016-2019, KMI som tilsvarende over 25 kg/m2, basert på høyde og vekt oppgitt ved nettbasert sesjon 1. 32. 2017-2019, 0-74 år, brukere av primærhelsetjenestene fastlege og legevakt. 33. 2010-2019. 34. 2015-2019. Datakilder: Statistisk sentralbyrå, NAV, Ungdataundersøkelsen fra Velferdsforskningsinstituttet NOVA ved OsloMet, Integrerings- og mangfoldsdirektoratet, Utdanningsdirektoratet, Vernepliktsverket, Vannverksregisteret, Primærhelsetjenestene fastlege og legevakt (KUHR-databasen i Helsedirektoratet), Kreftregisteret, Meteorologisk institutt, og Nasjonal vaksinasjonsregister SYSVAK. For mer informasjon, se <http://khs.fhi.no>.

Fagkonferanse og årsmøte 2021



Velkommen til fagkonferansen 2021, 1.-2. juni

FKT planlegger med at den årlige fagkonferansen og årsmøtet arrangeres som en fysisk samling. Alternativet er å lage en digital produksjon som strømmes/sendes direkte til deltakerne. Deltakeravgiften vil da bli betraktelig redusert. Opplysninger om eventuelle endringer legges ut fortløpende.

[Scandic Parken, Ålesund](#)

Om programmet:

- Statsforvalteren i Møre og Romsdal åpner konferansen og det er naturlig at hun vil komme inn på samordning av statlige tilsyn og forvaltningsrevisjon
- Vi satser på noe gjenbruk fra programmet fra juni 2020, blant annet om roller og rolleforståelse i den kommunale egenkontrollen. Innleiderne er fra fylket: ordfører, kommunedirektør og kontrollutvalgsleder.
- Kommunalt barnevern i et internasjonalt søkelys
- Habilitet i kommuner – kan vi snakke om rollekarusell? Saker som har vært omtalt i media
- Eierskapskontroll og kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning

(Hele programmet blir lagt ut her når det er klart)

Om årsmøtet

Kveldsprogrammet

Godt gjemt i en av de få bydelene av Ålesund sentrum som overlevde bybrannen i 1904, i en oase av byhistoriske bygninger – i en nedlagt tranfabrikk i Molovegen, finner vi Teaterfabrikken. Du kan glede deg til en utflukt til teaterfabrikken [“Fabrikken med kultur på samlebandet”](#). Her skal vi oppleve [Serveringsteateret](#)

Konferanseavgift:

- Kr 6 900, (Ikke medlem kr 7 300)

- Kr 5 500 uten overnatting (Ikke medlem kr 5 900)
- Ekstra overnatting fra 31. mai -1. juni 2021: Kr 1 395

Påmelding innen 6. april

Ved å melde deg på konferansen, samtykker du i at vi kan beholde dine personlige data så lenge det er behov knyttet til dette arrangementet.

Påmelding

Er medlem i FKT

Deltaker

Ønsket deltakelse *



Send



Godkjenning av protokoll

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Namsos kommune

Møtedato

02.03.2021

Saknr

11/21

Saksbehandler Einar Sandlund**Arkivkode** FE - 033, TI - &17**Arkivsaknr** 21/88 - 1