

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Verdal kommune

Arkivsak: 21/164
Møtedato/tid: 26.04.2021 kl. 09:00
Møtested: Fjernmøte – Microsoft teams

MERK: Møtet avvikles som fjernmøte, i tråd med kontrollutvalgets reglement.

Det vil legges til rette for tilhørere fra publikum og presse.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Liv Tronstad på telefon 900 38 551, eller e-post: liv.tronstad@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 19.04.2021

Ove Morten Haugan (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Liv Tronstad
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
12/21	Referatsaker 26.04.2021
13/21	Revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2020 - Selvkost
14/21	Orientering fra regnskapsrevisor
15/21	Verdal kommunes årsregnskap og årsberetning - kontrollutvalgets uttalelse
16/21	Forvaltningsrevisjon Hjemmetjenesten - Vurdering av igangsetting av prosjekt
17/21	Godkjenning av møteprotokoll 26.04.2021

Referatsaker 26.04.2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

26.04.2021

Saknr

12/21

Saksbehandler Liv Tronstad**Arkivkode** FE - 033**Arkivsaknr** 21/17 - 3**Forslag til vedtak:**

Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg

Melding om vedtak - Kontrollutvalgets årsmelding 2020

Innkalling til generalforsamling 2021.docx

SNK - Offentlig regnskap 2020 digitalt signert

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS RVB 2020

Sakliste representantskapsmøte 27.04.21 IKA Trøndelag IKS

Møteinnkalling - Representantskapets møte 26.04.2021

Sakliste rep.møte IR 30. april 2021

FKT medlemsinfo mars 2021

Hvem bestemmer over sakslisten

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene

Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret

Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker

Vil gi kommunene muskler mot arbeidslivskrim

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Saksopplysninger

Følgende saker vil bli presentert i møtet:

1. Melding om vedtak - Kontrollutvalgets årsmelding 2020
2. Innkalling til generalforsamling 2021.docx
SNK - Offentlig regnskap 2020 digitalt signert
Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS RVB 2020
3. Sakliste representantskapsmøte 27.04.21 IKA Trøndelag IKS
4. Møteinnkalling - Representantskapets møte Konsek Trøndelag IKS 26.04.2021
5. Sakliste representantskapsmøte Innherred Renovasjon 30. april 2021
6. FKT medlemsinfo mars 2021
7. Hvem bestemmer over sakslisten
8. Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg
9. Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene
10. Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune
11. Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret
12. Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker
13. Vil gi kommunene muskler mot arbeidslivskrim
14. Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven



Verdal kommune

Kommunedirektøren

KONSEK TRØNDELAGE IKS
Postboks 2564
7735 STEINKJER

Deres ref:

Vår ref: LIER 2018/4675

Dato: 02.03.2021

Melding om vedtak - Kontrollutvalgets årsmelding 2020

Verdal kommunestyre behandlet nevnte sak i møte 1. mars 2021 og vedtok følgende:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Samlet saksframstilling av saken følger vedlagt.

Dette til underretning.

Med hilsen

Line Therese Ertsås

Formannskapssekretær

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Postadresse:

Postboks 24
7651 VERDAL
Tlf. 74 04 82 00

Saksbehandler:

Line Therese Ertsås
line.ertsas@verdal.kommune.no
Tlf. 47692392

Organisasjon:

Organisasjonsnr. 938587418
E-post: postmottak@verdal.kommune.no
Web: <https://www.verdal.kommune.no>

**Verdal kommune**
Samlet saksframstilling**Kontrollutvalgets årsmelding 2020**

Saksbehandler: Frode Kvittem E-post: frode.kvittem@verdal.kommune.no Tlf.: 906 86 459	Arkivref: 2018/4675 - /
--	-----------------------------------

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kommunestyre	01.03.2021	23/21

Saksprotokoll i Kommunestyre - 01.03.2021 - 23/2021**BEHANDLING:**

Leder i kontrollutvalget orienterte.

Ved votering ble kontrollutvalgets innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Kontrollutvalgets innstilling:

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Vedlegg:

- 1 Kontrollutvalgets årsmelding 2020

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:**Behandling i kontrollutvalget 25. januar 2021:**

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget slutter seg til kontrollutvalgets årsmelding 2020
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Forslag til vedtak enstemmig vedtatt

Vedtak:

1. Kontrollutvalget slutter seg til kontrollutvalgets årsmelding 2020
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret og innstiller på at kommunestyret gjør slikt vedtak

Kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Saksopplysninger

Ifølge kommuneloven har kommunestyret det øverste ansvar for å kontrollere kommunens virksomhet. Til å forestå dette på sine vegne, velger kommunestyret et kontrollutvalg.

Kontrollutvalget vurderer fortløpende hvilken informasjon og hvilke saker som vil være aktuelle å oversende til kommunestyret. Kontrollutvalget har hatt den praksis at forhold som avdekkes, løses på lavest mulig nivå, og bare unntaksvis resulterer i egne rapporter til kommunestyret.

Utvalget rapporterer til kommunestyret når det er viktig at dette blir holdt orientert og gitt mulighet til å drøfte eventuelle tiltak.

Kontrollutvalgets årsmelding er en oppsummering av arbeid i løpet av året, og er viktig informasjon om det arbeidet kontrollutvalget utøver på kommunestyrets vegne.

Alle møteinnkallinger med saksdokumenter er sendt ordfører og rådmann/kommunedirektør. Dette fungerer som en fortløpende informasjon til kommunen og det politiske nivået. Ordfører har møte- og talerett i kontrollutvalgets møter. Rådmann/Kommunedirektør møter etter innkalling

Vurdering:

Skriftlig rapport om kontrollutvalgets arbeid avgis til kommunestyret hvert år. I tillegg rapporteres enkeltsaker fortløpende.

Det anbefales at kontrollutvalgets årsmelding oversendes kommunestyret med forslag om at kommunestyret tar kontrollutvalgets årsmelding 2020 til orientering.

Stiklestad, 1. mars 2021

Trøndelag fylkeskommune
Verdal kommune

GENERALFORSAMLING I STIKLESTAD NASJONALE KULTURSENTER AS

Generalforsamling i Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS avholdes

Onsdag 21. april 2021 kl. 1400 på Stiklestad.

Dagsorden og saksdokumenter følger vedlagt.

Med vennlig hilsen
Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS


Heidi Anett Øvergård Beistad
Direktør

Gjenpart sendt: Kulturdepartementet
Trøndelag Revisjon AS
KonSek IKS
KomRev IKS
Styrets medlemmer

GENERALFORSAMLING
I
STIKLESTAD NASJONALE KULTURSENTER AS

Onsdag 21. april kl. 1400

Møterom Stiklestad hotell

Dagsorden og innstilling til vedtak:

1. Godkjenning av innkalling
2. Godkjenning av representantenes fullmakter
3. Godkjenning av dagsorden
4. Valg av møteleder og sekretær
5. Årsoppgjøret for 2020 - styrets årsberetning og regnskap
6. Fastsetting av godtgjøringer
7. Valg

SAK 1 GODKJENNING AV INNKALLING

Styrets forslag til vedtak:

*Innkalling til generalforsamlingen i Stiklestad Nasjonale Kultursenter
21.4.2021 godkjennes.*

SAK 2 GODKJENNING AV REPRESENTANTENES FULLMAKTER

SAK 3 GODKJENNING AV DAGSORDEN

Styrets forslag til vedtak:

Dagsorden godkjennes.

SAK 4 VALG AV MØTELEDER OG SEKRETÆR

Forslag på møteleder og sekretær settes fram på generalforsamlingen.

**SAK 5 ÅRSOPPGJØR FOR 2020 - STYRETS ÅRSBERETNING OG
REGNSKAP**

Årsoppgjøret for 2020 legges fram med følgende vedlegg:

- Årsberetning
- Resultatregnskap for Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og Stiklestad Nasjonale Kultursenter konsern.
- Balanseregnskap for Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og Stiklestad Nasjonale Kultursenter konsern.
- Notebeskrivelse til regnskapet for Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og Stiklestad Nasjonale Kultursenter konsern.
- Kontantstrømanalyse for Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og Stiklestad Nasjonale Kultursenter konsern.
- Revisjonsberetning

Styret behandlet årsoppgjøret for 2020 på styremøte 24.2.2021 og legger fram følgende forslag til vedtak:

1. *Styrets årsberetning for 2020 godkjennes*
2. *Det framlagte regnskap for 2020 fastsettes som selskapets regnskap og balanse*
3. *Årets bokførte overskudd på kr 8 565 002 legges til fri egenkapital*
4. *Konsernets overskudd viser kr 8 724 685*

SAK 6 FASTSETTING AV GODTGJØRINGER

For 2020 ble godtgjøring til styret fastsatt slik:

Generalforsamlingen i Stiklestad Nasjonale Kultursenter A/S fastsetter følgende styrehonorar for 2020:

Styreleders honorar fastbeløp pr år kr. 135.000

Styrets nestleder honorar fastbeløp pr år kr. 36.000

Styremedlemmer honorar fastbeløp pr år kr 19.000

Fast møtende varamedlems honorar fastbeløp pr år kr. 12.000

I tillegg fastsettes et honorar på kr. 3.000 pr. oppmøte.

Styreleder mottar ikke honorar pr oppmøte.

Fastsetting av revisors honorar:

Revisors honorar fastsettes etter regning, til kr 122 000 eksklusiv merverdiavgift.

SAK 7 VALG

Styret har før generalforsamlingen slik sammensetning:

Gunnar Bovim (styreleder)	På valg
Hanne Kristin Jakhelln(nestleder)	Ikke på valg
Arnstein Hellem	På valg
Robert Bye	Ikke på valg
Anne Kristine Børresen	På valg
Arnstein Indahl (ansatterrepr.)	Ikke på valg

Varamedlemmer:

Gustav Danielsen	På valg
Silje Hovland (repr ansatte/observatør)	Ikke på valg

Forslag til valg blir lagt fram på generalforsamlingen.

STIKLESTAD NASJONALE KULTURSENTER AS

Styrets årsberetning for 2020



LEVANGER MUSEUM



FORMÅL

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS (SNK) er et konsolidert museum bestående av Stjørdal museum Værnes, Levanger fotomuseum, Stiklestad Nasjonale Kultursenter, Nils Aas kunstverksted og Egge museum. Museet arbeider med kulturarv som har en tidsdybde som spenner fra fjern fortid til nåtid og med historier av lokal, regional, nasjonal og internasjonal betydning. Verdien av avdelingenes egenart står sentralt i virksomheten. Samtidig knyttes SNK sammen av en felles forståelse av hvilket museum man skal være for, i og sammen med samfunnet. Fra omorganiseringen som trådte i kraft 1.april 2020, har det konsoliderte museet to organisatoriske nivå: 1) avdelingene, det vil si enkeltmuseene som ledes av avdelingssjefene, og 2) fellesfunksjonene, det vil si ulike roller og enheter som har et ansvar for å tjene hele organisasjonen. SNKs hovedadministrasjon ligger på Stiklestad i Verdal kommune.

Konsernet SNK består av Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS og datterselskapet Stiklestad Hotell AS (SH). Stiklestad Hotell ble åpnet i 2007. Driften av hotellet blir ivaretatt av driftsselskapet SH som er et heleid datterselskap av Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS. Hotellbygget eies av et frittstående eiendomsselskap, og SNK har ingen eierinteresser i dette. Det er egen leieavtale med eiendomsselskapet.

Konsernets virksomhet inkluderer de museale kjerneoppgavene forskning- og kunnskapsutvikling, forvaltning, formidling og fornying, samt teater, festivaler, museumsbutikk, kurs/konferanse, restaurant- og overnattingstilbud. Årsberetningens innholdsrapportering fokuserer på museumsvirksomheten, mens årsregnskapet inkluderer konsernnivå.

STYRET

Styret hadde frem til generalforsamlingen i 2020 følgende sammensetning:

Styreleder	Bente Erichsen
Nestleder	Jostein Moen
Styremedlem	Robert Bye
Styremedlem	Arnstein Hellem
Styremedlem	Anne Kristine Børresen
Styremedlem (ansattrepresentant)	Arnstein Indahl
1. varamedlem (møter fast)	Gustav Danielsen
Fast møtende observatør og vara for ansattrepresentant	Maiken Lien Jørgensen

Styret har etter generalforsamlingen hatt følgende sammensetning:

Styreleder	Gunnar Bovim
Nestleder	Hanne Kristin Jakhelln
Styremedlem	Robert Bye
Styremedlem	Arnstein Hellem
Styremedlem	Anne Kristine Børresen
Styremedlem (ansattrepresentant)	Arnstein Indahl
1. varamedlem (møter fast)	Gustav Danielsen
Fast møtende observatør og vara for ansattrepresentant	Silje Hovland

Det ble i løpet av 2020 avholdt 9 styremøter og behandlet 57 saker.

INNHOLD OG UTVIKLING

SNKs virksomhet var i 2020 preget av omorganisering, planarbeid, Covid19-pandemien, direktørskifte og utredningsarbeid i regi av SNKs eiere.

Omorganiseringsprosessen, som ble påstartet på bestilling fra styret i 2019, ble ferdigstilt i 2020. Målet med omorganiseringen var å styrke SNK som konsolidert museum. Dette innebar å sikre strukturer som gjør at man løser museets kjerneoppgaver bedre og utnytter organisasjonens samlede ressurser på best mulig måte. Prosessuelt var arbeidet preget av sterkt fokus på bred involvering. Ny organiseringsmodell ble innført 1.april. Hovedgrepene i omorganiseringen inkluderte løftingen av alle SNKs avdelinger til samme organisatoriske nivå, samt en betydelig styrking av organisasjonens fellesfunksjoner, inkludert etableringen av en ny fagenhet.

Etter 1. april var felles planverksarbeid organisasjonens hovedprioritet. Arbeidet ble ledet av den nyetablerte fagenheten. Bred og jevnlig involvering av hele organisasjonen var et bærende prinsipp i prosessen. Eiere og vertskommuner ble orientert om arbeidet i Eiermøte og styringsdialogmøte i november. Resultatet av arbeidet ble den nye utviklingsplanen *Der fortellinger møtes* som ble vedtatt på SNKs styremøte 11.desember. Utviklingsplanen gjelder for perioden 2021-2024 og inneholder grunnpremissene for det konsoliderte museet SNKs virksomhet, både på overordnet nivå og avdelingsnivå. En sentral del av dette er SNKs nye museumsplattform, som bærer samme navn som utviklingsplanen, og det konsoliderte museets fire, nye verdier: tankevekkende, troverdig, inviterende og uredd. Hovedmålet for utviklingsplanen er å bygge et felles fundament som sikrer en helhetlig, kvalitetspreget og målrettet museumsvirksomhet.

SNKs virksomhet skal i planperioden rammes inn av fire strategiske satsningsområder. Disse er valgt for å styrke og tydeliggjøre SNKs samfunnsrolle som museum. **Samfunnsminne** innebærer at SNK skal utforske kulturarvens potensial som inngang til samfunnets mange fortellinger. **Samfunnsaktører** sier at SNK skal samarbeide med et bredt spekter av andre aktører. **Samfunnsstemme** slår fast at SNK både skal bli mer bevisst sine ytringer og bli en tydeligere stemme i samfunnsdebatten. **Samfunnshus** betyr at museene i SNK skal utvikles som møteplasser og arenaer for samfunnsdialog. Satsningsområdene er oversatt til mål og tiltak i utviklingsplanens tre delplaner: forskning og kunnskapsutvikling, forvaltning og formidling. Den fjerde av museums-f-ene, fornying, har ikke en egen delplan: fornyings- og utviklingsperspektivet er gjennomgående i planen. Den overordnede utviklingsplanen er første steg mot et helhetlig planverk. Neste steg vil være utarbeidelsen av stedlige utviklingsplaner i 2021.

Selv om utviklingsplanen har en fireårig varighet, slår den fast at SNKs strategiske siktemål er nasjonaljubileet i 2030. Jubileet tar utgangspunkt i Olav Haraldssons fall i slaget på Stiklestad i 1030, en hendelse som både realhistorisk og symbolsk har formet Norge gjennom tusen år. Jubileet utgjør en unik mulighet for hele SNK til å skape både synlighet og engasjement lokalt, regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Med dette mulighetsrommet følger også et forsterket ansvar for hvordan SNK forvalter sin samfunnsrolle. SNKs overordnede retningsvalg mot 2030 er følgende: Frem mot nasjonaljubileet skal SNK utmerke seg, nasjonalt og internasjonalt, gjennom sitt fokus på kulturarvens samtids- og samfunnsverdi, dialog og samskaping. I dette ligger det en tydelig ambisjon om å utvikle museene i SNK som viktige demokratiske institusjoner: gjennom å skape arenaer der fortellinger møtes, skal SNK bidra til et livskraftig demokrati.

SNKs virksomhet i 2020 ble også, som resten av verden, sterkt preget av Covid19-pandemien. Aktiviteten i hele museet har siden i mars vært tilpasset gjeldende smittevernbestemmelser. Fra 13. mars til 18. mai var alle SNKs museer var stengt for publikum. Hjemmekontor har vært brukt i utstrakt grad gjennom hele året og møter har i stor grad vært gjennomført digitalt. I møte med den usikre situasjonen satte man raskt fokus på økonomi, noe som innebar en nedskalert formidlingsvirksomhet i 2020 og begrenset rom for ekstrabemannning i sommersesongen. På grunn av smittevernbestemmelser, måtte flere av

organisasjonens store, tradisjonstunge arrangementer, som *Spelet om Heilag Olav* og adventsarrangementene, avlyses. Likevel har SNK gjennom et sterkt fokus på omstilling, klart å holde alle ansatte i full jobb og fått løst oppgaver som ellers har vært satt på vent. Forvaltnings- og vedlikeholdsoppgaver, samt utvikling av digital formidling har vært prioritert (se utdypning under delkapitlene om formidling og forvaltning). SH ble på sin side hardt rammet av pandemien og store deler av de fast ansatte har vært og er fortsatt permittert.

Slutten av 2020 ble preget av direktørskifte. I november ble det kjent at direktør Anne Marit Mevassvik hadde fått jobben som direktør for kultur og folkehelse i Trøndelag fylkeskommune. Nestleder, John Petter Valstad, gikk 17. november inn i rollen som konstituert direktør til ny direktør var på plass. Stillingen ble utlyst i november, med søknadsfrist 4.januar 2021. 1.februar 2021 tiltrådte Heidi Anett Øvergård Beistad som ny direktør i SNK.

I tillegg til dette ble SNKs virksomhet i 2020 påvirket av en fortsatt pågående eierskapsutredning. Som resultat av en krevende periode høsten 2019 (jf. årsberetning 2019) ble det våren 2020, hos begge SNKs eiere, satt i gang utredningsarbeid om videre utvikling av det konsoliderte museet, inkludert spørsmålet om eierskap og spelets rolle og utvikling. Utredningsarbeidet har ført til at noe av museets utviklingsarbeid er satt i bero, men hovedsakelig har SNK fortsatt sitt arbeid ut fra de fortsatt gjeldende organisatoriske rammene.

Forskning og kunnskapsutvikling

SNK vedtok i 2020, som en del av utviklingsplanen «Der fortellinger møtes», en egen delplan for forskning og kunnskapsutvikling. Denne inkluderer en plattform, hvor SNK slår fast at museet heretter skal jobbe ut fra en bred tilnærming til fagområdet. Det innebærer at SNK vil vektlegge verdien av den brede kunnskapsutviklingen som foregår virksomheten, ikke kun den tradisjonelle akademiske tolkningen av begrepet forskning.

SNKs ansatte bidro i 2020 til flere forskningsprosjekter. Et større prosjekt om Mære samler bidragsyttere fra en rekke kunnskapsinstitusjoner, og både ledes av og har flere bidrag fra SNK. En ansatt bidro til en fagfelleurderte artikkel i *Norwegian Journal of Geology* og en fagfelleurdert artikkel er under utarbeidelse til *PhotoResearcher*. SNK bidro med et forskningspaper på *The Thirteenth International Conference on the Inclusive Museum*, og museet var representert i flere Kulturrådsprosjekter som inkluderer en forskningsdel, eksempelvis *Museet og fellesskapets grenser* i regi av Demokratinettverket og *Om kjønnsrepresentasjon i museenes samlings- og formidlingspraksiser* i regi av Kvinnenettverket. Ansatte i SNK bidro med flere artikler til årbøker og tidsskrift, og museet var representert i juryen til årets årbokartikkel i Nord-Trøndelag.

SNK utmerket seg i 2020 gjennom sitt omfattende arbeid med forskning gjennom praksis. Dette knytter seg spesielt til den store satsningen på tradisjonelt håndverk som er bygd opp over flere år på Stiklestad. Flere prosjekter benyttet seg også av metodikken folkeforskning, blant annet *Den digitale olavskilden* og innsamling av data om skiferbrudd og steinbrudd i forbindelse med Stjørdal museum Værnes sin sommerutstilling.

SNK hadde i 2020 et forsterket samarbeid med andre kunnskapsinstitusjoner. Ansatte i SNK var veiledere, sensorer og forelesere både på bachelor og masternivå iblant annet tradisjonelt bygghåndverk, kulturminneforvaltning og barnevernsutdanningen, og flere av SNKs museer var praksisarenaer for studenter fra ulike fag på ulikt nivå. To masterstudenter i kulturminneforvaltning leverte masteroppgaver med SNK som tema og SNK lyste ut tre masterstipend knyttet til samfunnsdialog på museum. SNK var i tillegg tema for to større, eksterne forskningsprosjekt knyttet til henholdsvis digital formidling (Telemarksforskning) og frivillighet på museum (NTNU), og utstillingen *Ungdommens talerstol*. *Se meg!* var tema i en av artiklene i antologien *Barn og katastrofer. Sosiokulturelle perspektiver*

på barns tekster og skriveprosesser. SNK samarbeidet med blant annet NGU, Nord Universitet, Nordisk museumsforbund, Falstadsenteret, NTNU Vitenskapsmuseet, Sintef og NiBio.

2020 var i tillegg et år hvor SNK hadde fokus på kompetanseheving og kunnskapsutvikling gjennom deltakelse på og bidrag til et vidt spekter av digitale kurs og seminar.

Forvaltning

Med omorganiseringen fikk SNK en egen fagleder for forvaltning, tilhørende i fagenheten. Med ferdigstillingen av SNKs nye utviklingsplan fikk museet også en egen delplan for forvaltning. I denne slås det blant annet fast at SNKs forvaltningsarbeid skal kjennetegnes av planmessighet, tilgjengelighet og mangfold og at SNK skal synliggjøre museumssamlingers potensial som inngang til samfunnets mange fortellinger.

2020 var preget av et økt fokus på forvaltning i SNK, både på avdelingene og på tvers i organisasjonen. En viktig del av dette var etableringen av en felles inntakskomité, som fikk hovedansvar for å håndtere den uvanlig store mengden med henvendelser om mulig overtagelse av ulike bygg og samlinger høsten 2020. Av tilskudd til samlingen er overtakelsen av Trønder-Avisas fotoarkiv det største. I tillegg er det satt i gang et større utredningsarbeid knyttet til en mulig overtagelse av et snekkerverksted i Verdal, i tilknytning til SNKs store handverkssatsning. Generelt gjorde avlysninger på grunn av pandemien, at det ble mer tid til ulike former for registrering og annet samlingsarbeid, og hjemmekontor ble blant annet benyttet til vindusrestaurering. Det ble lagt betydelige ressurser i restaurering og vedlikehold av museenes bygningsmasse. De største tiltakene var knyttet til tak på prestegården på Stjørdal, telthuset og prestgårdsburet på Stiklestad og Fylkesmannsgården på Egge. SNK bidro i tillegg med forvaltningstjenester til de såkalte ubemanna museene og salg av håndverkstjenester bidro til en betydelig egeninntjening.

Sikringsplaner var et fokusområde i SNKs forvaltningsarbeid i 2020. To avdelinger har arbeidet med en større revisjon av eksisterende planer, mens tre avdelinger har arbeidet med helt nye planer. Arbeidet koordineres av fagleder og skal ferdigstilles i 2021.

Magasin var et viktig tema for SNK, også i 2020. Magasinsituasjonen i organisasjonen oppleves fortsatt som utfordrende, både med tanke på magasinforhold og spredning av samlingene. Arbeidet med *Magasinutredning Trøndelag* har ikke blitt tatt videre, men SNK har signalisert tydelig at man ønsker en videreføring av prosjektet. Mye ressurser ble brukt på å forberede og gjennomføre flytting av deler av samlingene til Stiklestad og Levanger. I den forbindelse ble det skrevet en utredning for å kartlegge nødvendige tiltak for å raskt kunne ta i bruk Planteskolen som magasin for en større del av SNKs samlinger. Investeringer og tiltak er allerede gjort og arbeidet videreføres i 2021, parallelt med et større utredningsarbeid om Planteskolen som fellesmagasin. SNK opprettet i tillegg *Digitalmagasinet*, for å sikre at forvaltningsarbeidet vårt også holder et museumsfaglig godt nivå når det gjelder digitalt skapte objekter.

SNK ble i 2020 invitert inn i et rådgivende utvalg oppnevnt av Senter for kulturarvdigitalisering ved Nasjonalbiblioteket.

Formidling

Med omorganiseringen fikk SNK en egen fagleder for formidling, tilhørende i fagenheten. Året var preget av langt mer formidlingssamarbeid innad i organisasjonen enn tidligere år. Med ferdigstillingen av SNKs nye utviklingsplan fikk museet en egen delplan for formidling. I denne slås det blant annet fast at SNKs formidling skal løfte samfunnets mange stemmer og fortellinger og trekke linjer mellom fortid, nåtid og fremtid. Slik skal SNK bidra til å skape møter mellom mennesker og historier som inspirerer til samtale, refleksjon og samfunnsengasjement.

SNKs formidlingsvirksomhet ble i 2020 sterkt preget av pandemien. En viktig del av dette, var alle avlysningene. Alle vårens tilbud ble avlyst og flere store og tradisjonstunge arrangementer ble avlyst resten av året, inkludert *Spelet om Heilag Olav* og førjulsarrangementene på Stjørdal, Egge og Stiklestad. Generelt la smittevern hensyn sterke føringer for museenes stedlige formidlingstilbud. Noe lot seg heldigvis gjennomføre, blant annet en nedskalert sommersesong som ble godt besøkt. SNK hadde et omfattende utstillingstilbud gjennom året, blant annet *Traktor* på Egge, *Stjørdalskifer* på Stjørdal, *1945 Erttertanke etterspill* på Levanger og *Anders Sletvold Moe/Solveig Lønseth* på NAAK. Det ble i tillegg åpnet et nytt publikumsbygg på Egge museum. Nytt av året var *Julibilletten*, som ga to voksne ubegrenset tilgang til alle SNKs museer i juli, samt gratis adgang for barn i sommersesongen.

Det største særpreget ved SNKs formidling i 2020 er den store digitale satsningen. Når publikum ikke kunne komme til museene, satte SNK i gang en stor, felles satsning for å nå ut til publikum via digitale plattformer. Arbeidet startet allerede i mars og inkluderte flere formidlingstilbud via Instagram, blant annet *Dagens historie* på Stiklestad1030 og *Idédugnad* på verkstedet_nilsaas, live-sendingene *Dagens 1030* tre ganger i uken, produksjonen av digitale kortversjoner av flere DKS-tilbud, blant annet *Vasshjulets magi* og *Bru mellom tru*, streaming av en lang rekke foredrag, samtaler og utstillingsåpninger, inkludert hele talerstolprogrammet under Olsokdagene på Stiklestad, samt produksjonen av SNKs første heldigitale DKS-produksjon *Mitt valg? Tusen år med dilemmaer*. Stansingen førte til en betydelig kompetanseutvikling og gjorde at museet nådde et stort og delvis nytt publikum. Den har også fått nasjonal oppmerksomhet, både fra museer og andre kunnskapsinstitusjoner, og ble premiert med en nominasjon til *Den norske publikumsutviklingsprisen 2020* (vinneren kåres i april 2021).

SNK ble i 2020 invitert inn i styret for seksjon for formidling i Norges museumsforbund.

Fornyning

Et av hovedgrepene i SNKs nye utviklingsplan «Der fortellinger møtes» er at fornying ikke har en egen delplan. Fornyning, utvikling og samfunnsdialog er den røde tråden gjennom hele dokumentet og dermed det som skal utvikles som det konsoliderte museets fremste kjennetegn. Det gjenspeiles i SNKs nye museumsplattform som vektlegger museenes samfunnsrolle og samfunnsansvar som demokratiske institusjoner og SNKs fire strategiske satsningsområder for 2021-2024: samfunnsminne, samfunnsstemme, samfunnsaktører og samfunnshus.

SNK fortsatte i 2020 sin samfunnsdialogsatsning, talerstolarbeidet. Man videreførte spesialrådgiverstillingen fra 2019 og fortsatte workshoprekken for kompetanseheving og erfaringsutveksling. Den planlagte storsatsningen *Ta scenen* ble utsatt grunnet pandemien, men man gjennomførte et utvidet talerstolprogram under Olsokdagene på Stiklestad. Tre av SNKs museer var med på utstillingsprosjektet *Vindusfortellinger* som løftet lokale fortellinger fra annerledesvåren. I tillegg utviklet alle avdelingene hvert sitt talerstolprosjekt som skal ferdigstilles i 2021: *Jernhøvdingen* på Egge, *Gategalleriet* på NAAK, *Mi Molån* på Stiklestad, *Byen og jeg* på Levanger og *Hæsjgatas historier* på Stjørdal. Etter to år med ekstratilskudd, fikk talerstolarbeidet fast tilskudd over statsbudsjettet for 2021.

En stor styrke ved SNKs arbeid er den stadig større bredden av samarbeidspartnere. Flere er nevnt under forskningskapitlet. SNKs museer deltar i tillegg i flere av de nasjonale museumsnettverkene. Det brede samarbeidet med frivilligheten er svært viktig. SNK er også med i flere spennende samarbeidsprosjekter, eksempelvis *Prosjekt Jakob* sammen med Steinkjer kommune og NTNU Vitenskapsmuseet, *Bergkunstreisen* sammen med Stjørdal kommune og Trøndelag fylkeskommune, *Utenforskap og ekskludering. Historier om barn som vokste opp på barne- og skolehjem i Trøndelag 1895-1940* sammen med Falstadsenteret, Nord universitet og Levanger kommune, *Andelsjordbruk* sammen med Steinkjer kommune og Nibio, *SPOR – nasjonal arena for kulturarv i DKS* sammen med Kulturtanken, Trøndelag fylkeskommune og Møre og Romsdal fylkeskommune, *Unge kritikere* sammen med Inderøy bibliotek og

flere prosjekter med Sund folkehøgskole, blant annet linjetilbudet *Historisk handverk*. I tillegg har 2020 vært preget av en langt større grad av samarbeid internt i SNK, noe som er et stort løft for virksomheten.

Nasjonaljubileet 2030

Nasjonaljubileet i 2030 ble med den nye utviklingsplanen lansert som SNKs felles strategiske horisont. Det vil si at alle museene i SNK, med utgangspunkt i sin egenart, skal jobbe med 2030 som siktepunkt. Det daglige hovedansvaret for SNKs arbeid med nasjonaljubileet, lå i 2020 hos prosjektleder 2030. Dette innebar strategisk og innholdsmessig arbeid både internt og eksternt. Det eksterne perspektivet inkluderte lokalt, regionalt og nasjonalt nivå. Ved omorganiseringen ble prosjektlederrollen plassert på fellesfunksjonsnivå, for å sikre at det helhetlige SNK-perspektivet ivaretas i jubileumsarbeidet.

Jubileumsarbeidet i 2020 bygde på jubileumsplattformen, som nå oppleves å være solid forankret hos de sentrale samarbeidspartnerne, både i styringsgruppen og klyngesamarbeidet. Samarbeidet og jubileets grunnlagsdokumenter ble sommeren 2020 presentert på nettsiden norgeitusenaar.no, sammen med en film med bidragsyttere fra klyngesamarbeidet.

2020 var også preget av diskusjonen om behovet for en mer spisset kommunikasjon av jubileumsarbeidet, samt en konkretisering av innholdet i jubileumsåret 2030. En arbeidsgruppe leverte derfor i november et utkast til en prosjektplan.

Under det nasjonale nettverksmøtet høsten 2020 ytret representanter fra klyngesamarbeidet et sterkt ønske om bredere, nasjonal representasjon i jubileets styringsgruppe. Hundorp og Sarpsborg ble derfor invitert inn som observatorer i årets siste møte og en revidering av styringsgruppens sammensetning ble satt på dagsorden.

Nasjonaljubileet fikk i 2020 et nytt symbol: Olavsflammen. 29.juli ble det tent et olsokbål på Stiklestad for å markere at det var 10 år igjen til 2030. Olsokbål er en gammel tradisjon som er dypt forankret i jubileets kjernehistorie: olavsarven. En flamme fra bålet, Olavsflammen, står på Stiklestad og skal brenne til 2030. Styringsgruppen har tidligere diskutert hvordan man skal synliggjøre jubileets tilknytning til Olav når jubileumstittelen er Norge i tusen år. Olavsflammen etablerte seg raskt som et symbol som skaper denne linken. Samtidig har flammen en bredere symbolikk som er relevant for jubileumsplattformen: å tenne en flamme kan bety å minnes, markere engasjement og uttrykke fremtidshåp. Etter inspirasjon fra OL-ilden, utviklet man også en idé om å spre ilden utover landet frem mot 2030, ved at ulike aktører henter en flammeavlegger til sine arrangement, samt konseptet ildsjelvandring, det vil si at frivilligheten blir sentrale i å frakte ilden. Konseptet ble prøvd ut under programslippet for Hundorp 2021 høsten 2020, og fikk nasjonal oppmerksomhet.

Det interne arbeidet med nasjonaljubileet hadde i 2020 to hovedfokus. Det ene var videreføringen av prosjektet Formidlingsarena Stiklestad, som har som mål å sikre en ambisiøs og helhetlig utvikling av stedet Stiklestad frem mot 2030, blant annet gjennom en ny hovedutstilling og videreutvikling av Spelet om Heilag Olav. Det andre var forberedelsen av jubileumsåret Mære 2021, i nært samarbeid med Steinkjer kommune. SNK har plassert ansvaret for 2021 på en annen person i organisasjonen enn prosjektleder 2030. Dette ble gjort for å sikre at man har kapasitet til å følge opp både det kortsiktige og det langsiktige perspektivet. Ressursspørsmålet oppleves likevel som krevende, spesielt når det gjelder SNKs mulighet til å leve opp til de høye forventningene fra ulikt hold knyttet til jubileumsarbeidet.

REDEGJØRELSE FOR ÅRSREGNSKAPET

SNK AS

Regnskapet for SNK A/S for 2020 viser et overskudd på kr 8 565 002 etter netto finanskostnader på kr 597 984.

Årets bokførte overskudd legges til egenkapital.

Selskapet har en egenkapital på kr. 39 032 540 pr 31.12.2020.

Det er flere årsaker til det relativt høye overskuddet. Selskapet tok grep for å unngå likviditetsutfordringer som konsekvens av nedstengingen 12. mars og basert på en worst-case tankegang ble driften av selskapet tilpasset de forventede reduserte inntektene. Ingen ansatte ble permittert, men vakante stillinger ble ikke besatt og bruken av ekstrahjelp ble vesentlig redusert og den analoge publikumsaktiviteten ble nedskalert. På dette tidspunktet tok selskapet også høyde for at Spelet om Heilag Olav skulle gjennomføres, men med et vesentlig lavere besøksantall.

Senere i perioden ble vi tildelt et ekstraordinært tilskudd på kr 3.270.000 fra kulturdepartementet som kompensasjon av reduksjon i egeninntekter. Videre ble det grunnet nasjonale restriksjoner ikke mulig å sette opp Spelet om Heilag Olav som igjen førte til reduserte produksjonskostnader. Disse to momentene er de mest sentrale forklaringene av overskuddet i tillegg til at den generelle sommersesongen ble vesentlig bedre enn forventet i prognosene lagt tidligere på året.

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS mottar offentlig driftstilskudd fra Kulturdepartementet hvor det forutsettes at tilskuddsfordelingen mellom statlig og regionalt/lokalt nivå blir videreført.

Videreføring av forutsetningen om regional/lokal oppfølging av statlige tilskuddsøkninger, har vesentlig betydning for de totale rammer for virksomheten og forutsigbarheten av disse.

SNK konsern

Selskapets totale regnskap presenteres i tråd med regnskapsloven og det legges fram konsernregnskap som viser den totale økonomiske situasjon.

Konsernregnskapet viser et positivt driftsresultat på kr 9 365 141 og et positivt årsresultat på kr 8 724 685.

Administrasjonen og styrene i både Stiklestad Nasjonale Kultursenter og Stiklestad Hotell har spesiell oppmerksomhet på at samhandlingen mellom kulturvirksomheten på Stiklestad og hoteldriften håndteres på et forretningsmessig grunnlag, og på at synergier av hotelletableringen fortsatt sikres.

Finansiell risiko

Selskapets og konsernets evne til egeninntjening er av stor betydning. Omorganiseringen som ble iverksatt fra 1.4.20 legger til grunn en bedre anvendelse av virksomhetens samlede ressurser samt en sterkere økonomistyring. Utviklingsplanen vedtatt i 2020 er en viktig premissleverandør for arbeidet

med de stedlige utviklingsplanene. I forlengelsene av dette arbeidet må utviklingsplanene kobles mot langsiktige økonomiplaner, både for drift og vedlikehold, ny utvikling og investeringer.

En finansiell risiko for selskapet er den fallende utviklingen i besøkstall knyttet til Spelet om Heilag Olav og bidrag fra næringslivet. En eventuelt manglende videreføring av de offentlige driftstilskudd anses også som en finansiell risiko.

Det er viktig for den samlede virksomheten i SNK at grunnfinansieringen av Nils Aas kunstverksted kommer på plass.

Markedsrisiko

Styret anser at museenes kjerneoppgaver og SNKs samlede virksomhet har et stort publikumspotensial. Publikums- og målgruppeutvikling er noe det må jobbes aktivt med. Styret har en forventning til at den vedtatte utviklingsplanen, og øvrig planverk og tiltak, skal sørge for en positiv markedsutvikling.

Kredittrisiko

Risiko for at selskapets kredittkunder ikke har økonomisk evne til å oppfylle sine forpliktelser har historisk vært lav, da det har vært lite tap på fordringer.

Styret vurderer kredittrisikoen fortsatt til å være lav men ser at pandemiens langsiktige økonomiske effekter kan føre til en økt kredittrisiko.

Likviditetsrisiko

Som følge av det økonomiske resultatet har selskapet en god likviditet ved utgangen av 2020. Under normale omstendigheter vurderes likviditetsrisikoen til å være lav i 2021, men grunnet usikre forhold knyttet til pågående pandemi ser styret en risiko knyttet til fallende omsetning.

Det er utarbeidet likviditetsbudsjett som følges opp med kvartalsvis rapportering.

Selskapet har avtale med bank som sikrer den løpende driftsfinansiering.

Fortsatt drift

Etter styrets oppfatning er forutsetningen om fortsatt drift for virksomhetene til stede. Årsregnskapet for 2020 er satt opp under denne forutsetningen.

Styret forutsetter at det offentlige tilskudsregimet videreføres, og at samarbeidsavtaler med næringsliv og øvrig egeninntjening fortsatt legges til grunn for videre drift og utvikling.

Styret viser til at selskapet og konsernet har en solid egenkapital og nå også en god likviditet.

PUBLIKUM

	2020	2019	Endring
Stiklestad	55 294	129 587	-74 293
Egge	10 187	16 009	-5 822
Naak	5 393	5 519	-126
Levanger	454	500	-46
Stjørdal	12 297	14 477	-2 180
	83 625	166 092	-82 467

Besøkstallene baserer seg på billettsalg, manuelle registreringer og anslag.

Det er i 2020 nådd en ny, stor publikumsgruppe som følge av en sterkere satsning på digital formidling.

Det er snakk om mange tusen, men gruppen er dessverre vanskelig å tallfeste eksakt.

ARBEIDSMILJØ

Selskapet fører oversikt over sykefravær i henhold til gjeldende lover og forskrifter. I 2020 var det samlede sykefraværet for konsernnivå på 7,34 %. For SNK sin del var det samlede sykefraværet 7,1 %.

For å sikre et godt arbeidsmiljø, foretar selskapet løpende gjennomgang av HMS-arbeidet og iverksetter tiltak i tråd med gjeldende «Forskrift om internkontroll - helse, miljø og sikkerhet». Selskapet er medlem av Agenda HMS. Med omorganiseringen 1.april 2020 fikk SNK også en egen HMS-ansvarlig i organisasjonens fellesfunksjoner.

Det har ikke inntruffet skader og ulykker av vesentlig art i løpet av året som er relatert til virksomheten.

MANGFOLD OG LIKESTILLING

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS hadde ved utgangen av året 44 fast ansatte. Av de tilsatte er 27 kvinner og 17 menn. Ledergruppen består pr. februar 2021 av 1 mann og 5 kvinner. Konsernet hadde ved utgangen av året totalt 53 faste ansatte. Av konsernets tilsatte er 33 kvinner og 20 menn. Styret i SNK består av seks medlemmer hvorav to kvinner.

Selskapet etterstreber mangfold i ansattegruppen når det gjelder kjønn, alder og kulturell bakgrunn. Bedriften har en rekrutterings- og personalpolicy som skal sikre like muligheter og rettigheter og hindre diskriminering. Det er rom for, og ønskelig med, et større mangfoldet i organisasjonen.

YTRE MILJØ

Styret vurderer selskapets virksomhet til å være av en slik art at det ikke forurenser det ytre miljø i vesentlig grad. SNKs nye utviklingsplan slår fast at virksomheten heretter blant annet skal bygge på FNs bærekraftsmål.

RETTVISENDE BILDE

Styret mener at årsregnskapet gir et rettviseende bilde av selskapets og konsernets eiendeler og gjeld, finansielle stilling og resultat. Styret kjenner ikke til noen forhold av viktighet for å bedømme selskapets og konsernets stilling og resultat som ikke fremgår av årsberetning, resultatregnskap, balanse og noter. Det er heller ikke etter regnskapsåret utgang inntrådt forhold som etter styrets syn har betydning ved bedømmelse av regnskapet.

SLUTTORD

SNK går inn i en tid preget både av store utviklingsambisjoner og mye usikkerhet. Ferdigstillingen av omorganiseringen og utarbeidelsen av et felles planverk, gir et godt grunnlag for organisasjonens videre utvikling. Det er derfor viktig at man fortsetter planverksarbeidet i 2021, blant annet gjennom utarbeidelsen av stedlige utviklingsplaner. Styret er bevist at museumslandskapet, både nasjonalt og internasjonalt er i endring, og ønsker at SNK skal ha en aktiv og offensiv rolle i disse prosessene. Samtidig preges SNK av eiernes utredningsarbeid. Det er derfor viktig, både for organisasjonen og for de ansatte, at dette arbeidet ferdigstilles og at det blir ro rundt SNK.

Alt tyder på at også 2021 vil bli sterkt preget av pandemien. Det er derfor svært viktig med fortsatt økonomisk måtehold, samt at virksomheten til enhver tid forholder seg til gjeldende smittevernregler. Spesielt krevende er situasjonen knyttet til *Spelet om Heilag Olav*. Styret har vedtatt at man skal jobbe for en oppsetning av spelet sommeren 2021, men understreker viktigheten, for alle involverte parter, av en snarlig avklaring knyttet til hvorvidt dette vil være mulig. Det er gledelig at SNK i februar 2021 ble invitert inn i Kulturdepartementets arbeidsgruppe for store utendørsarrangementer sommeren 2021.

En viktig forutsetning for all videre utvikling i SNK er at grunnfinansieringen i det konsoliderte museet kommer på plass. Nils Aas kunstverksted (NAAK) kom underfinansiert inn i SNK i 2010, noe som har hemmet mulighetene for utvikling av både NAAK og SNK som helhet. Styret opprettholder derfor driftstilskudd til NAAK som førsteprioritert tiltak i KUD-søknaden for 2022.

SNKs nye utviklingsplan løfter frem ni store prosjekter som vil prege SNK i årene som kommer: Talerstolarbeidet, Nasjonaljubileet 2030, Mære 2021, Formidlingsarena Stiklestad, Prosjekt Jakob, Nye Nils Aas kunstverksted, Nils Aas-jubileet 2023, Bergkunstreisen og Levanger fotomuseum – et Trøndelag fotomuseum? Det er viktig at det jobbes innholdsmessig, strategisk og økonomisk godt med disse, både internt og eksternt, for å sikre en hensiktsmessig fremdrift og organisatorisk prioritering som sikrer en samlet best mulig måloppnåelse.

Styret takker SNKs medarbeiderne for deres innsats i et annerledes år. Styret gir også honnør til ansatte og styret i SH. Videre er samarbeidet med frivilligheten en betydelig ressurs for hele SNK. Styret takker derfor alle frivillige, og SNKs mange andre samarbeidspartnere, for deres bidrag til virksomheten i 2020.

Stiklestad 24.2.2021

Gunnar Bovim

Styreleder

Hanne Kristin Jakhelln

Anne Kristine Børresen

Arnstein Hellem

Arnstein Indahl

Robert Bye

Heidi Anett Øvergård Beistad
Direktør

Resultatregnskap

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS

SNK konsern

SNK mor

2020	2019		Note	2020	2019
Driftsinntekter og driftskostnader					
25 601 843	40 444 036	Salgsinntekter	1	2 748 996	8 128 653
56 284 950	51 561 513	Offentlige tilskudd	2	55 398 747	51 561 513
651 891	1 094 609	Bidrag samarbeidspartnere		651 891	1 094 609
<u>3 912 822</u>	<u>3 097 425</u>	Annen driftsinntekt		<u>5 175 679</u>	<u>5 434 172</u>
<u>86 451 506</u>	<u>96 197 583</u>	Sum driftsinntekter	13-15	<u>63 975 313</u>	<u>66 218 947</u>
5 753 755	8 494 441	Varekostnader		574 358	930 155
43 802 274	56 164 201	Lønnskostnader m.m.	3,4	31 049 871	37 575 263
2 717 996	2 770 132	Avskrivning på driftsmidler	6	2 235 396	2 301 131
<u>24 812 340</u>	<u>30 813 270</u>	Annen driftskostnad	5	<u>20 952 703</u>	<u>26 919 412</u>
<u>77 086 365</u>	<u>98 242 044</u>	Sum driftskostnader	13-15	<u>54 812 328</u>	<u>67 725 961</u>
<u>9 365 141</u>	<u>-2 044 461</u>	Driftsresultat		<u>9 162 985</u>	<u>-1 507 014</u>
Finansinntekter og finanskostnader					
154 671	314 566	Annen renteinntekt		91 769	191 283
578 439	689 325	Annen rentekostnad		567 141	676 039
<u>216 688</u>	<u>296 779</u>	Annen finanskostnad		<u>122 612</u>	<u>129 775</u>
<u>-640 456</u>	<u>-671 538</u>	Resultat av finansposter		<u>-597 984</u>	<u>-614 531</u>
<u>8 724 685</u>	<u>-2 716 000</u>	Årsoverskudd (Årsunderskudd)	11	<u>8 565 002</u>	<u>-2 121 545</u>
Overføringer					
<u>8 724 685</u>	<u>-2 716 000</u>	Avsatt til annen egenkapital	9	<u>8 565 002</u>	<u>-2 121 545</u>
<u>8 724 685</u>	<u>-2 716 000</u>	Sum overføringer		<u>8 565 002</u>	<u>-2 121 545</u>

Balanse

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS

SNK konsern

SNK mor

2020	2019	Eiendeler	Note	2020	2019
		Anleggsmidler			
		Varige driftsmidler			
37 502 569	40 192 219	Tomter, bygninger o.a. fast eiendom		37 502 569	40 192 219
1 411 463	1 977 103	Driftsløsøre, inventar o.a. utstyr		81 760	164 800
<u>38 914 032</u>	<u>42 169 322</u>	Sum varige driftsmidler	6	<u>37 584 329</u>	<u>40 357 019</u>
		Finansielle driftsmidler			
		Aksjer i annet foretak i samme konsern		7 512 000	7 512 000
0	0	Investeringer i aksjer og andeler	12	0	0
<u>0</u>	<u>0</u>	Sum finansielle anleggsmidler	7	<u>7 512 000</u>	<u>7 512 000</u>
<u>38 914 032</u>	<u>42 169 322</u>	Sum anleggsmidler		<u>45 096 329</u>	<u>47 869 019</u>
		Omløpsmidler			
<u>1 242 432</u>	<u>1 565 156</u>	Lager av varer og annen beholdning		<u>625 093</u>	<u>817 244</u>
		Fordringer			
823 040	1 423 804	Kundefordringer		239 747	201 432
0	0	Mellomregning foretak i samme konsern	7	0	150 544
2 347 245	2 006 199	Andre fordringer	16	765 415	1 724 925
<u>3 170 285</u>	<u>3 430 003</u>	Sum fordringer		<u>1 005 163</u>	<u>2 076 901</u>
		Investeringer			
26 257 573	15 939 985	Bankinnskudd, kontanter o.l.		21 231 173	7 947 803
<u>30 670 290</u>	<u>20 935 144</u>	Sum omløpsmidler		<u>22 861 429</u>	<u>10 841 948</u>
<u>69 584 322</u>	<u>63 104 466</u>	Sum eiendeler		<u>67 957 758</u>	<u>58 710 967</u>

Balanse

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS

SNK konsern

SNK mor

2020	2019	Egenkapital og gjeld	Note	2020	2019
		Innskutt egenkapital			
<u>16 000 000</u>	<u>16 000 000</u>	Aksjekapital 16 000 á 1000	8	<u>16 000 000</u>	<u>16 000 000</u>
<u>16 000 000</u>	<u>16 000 000</u>	Sum innskutt egenkapital		<u>16 000 000</u>	<u>16 000 000</u>
		Opptjent egenkapital			
<u>21 934 365</u>	<u>13 209 680</u>	Annen egenkapital		<u>23 032 540</u>	<u>14 467 538</u>
<u>21 934 365</u>	<u>13 209 680</u>	Sum opptjent egenkapital		<u>23 032 540</u>	<u>14 467 538</u>
<u>37 934 365</u>	<u>29 209 680</u>	Sum egenkapital	9	<u>39 032 540</u>	<u>30 467 538</u>
		Gjeld			
		Annen langsiktig gjeld			
<u>13 555 235</u>	<u>15 143 575</u>	Gjeld til kredittinstitusjoner		<u>13 555 235</u>	<u>15 143 575</u>
<u>271 168</u>	<u>271 168</u>	Annen langsiktig gjeld		<u>271 168</u>	<u>271 168</u>
<u>13 826 403</u>	<u>15 414 743</u>	Øvrig langsiktig gjeld	10	<u>13 826 403</u>	<u>15 414 743</u>
		Kortsiktig gjeld			
<u>3 114 432</u>	<u>2 622 497</u>	Leverandørgjeld		<u>2 264 266</u>	<u>949 047</u>
<u>3 120 513</u>	<u>4 211 886</u>	Gjeld til selskap i samme konsern	7	<u>595 728</u>	<u>0</u>
<u>1 106 856</u>	<u>0</u>	Skyldig offentlige avgifter		<u>2 043 854</u>	<u>2 208 853</u>
<u>5 765 926</u>	<u>0</u>	Periodisert statsluskudd	2	<u>1 106 856</u>	<u>0</u>
<u>4 715 827</u>	<u>11 645 661</u>	Periodisert andre tilskudd		<u>5 765 926</u>	<u>6 014 628</u>
<u>17 823 554</u>	<u>18 480 043</u>	Annen kortsiktig gjeld	17	<u>3 322 185</u>	<u>3 656 158</u>
<u>31 649 957</u>	<u>33 894 786</u>	Sum kortsiktig gjeld		<u>15 098 815</u>	<u>12 828 686</u>
<u>69 584 322</u>	<u>63 104 466</u>	Sum gjeld		<u>28 925 218</u>	<u>28 243 429</u>
		Sum egenkapital og gjeld		<u>67 957 758</u>	<u>58 710 967</u>

Stiklestad, den 24.2.2021

Gunnar Bovim
Styrets leder

Hanne Kristin Jakhelln
Nestleder

Arnstein Hellem
Styremedlem

Anne Kristine Børresen
Styremedlem

Robert Bye
Styremedlem

Arnstein Indahl
Styremedlem

Heidi Anett Øvergård Beistad
Direktør

STIKLESTAD NASJONALE KULTURSENTER AS
NOTER TIL REGNSKAPET 2020

Note 0 Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven av 1998. Regnskapsprinsippene beskrives nedenfor.

Hovedregel for vurdering og klassifisering av eiendeler og gjeld

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Fordringer som skal tilbakebetales innen et år er klassifisert som omløpsmidler. Ved klassifisering av kortsiktig og langsiktig gjeld er tilsvarende kriterier lagt til grunn.

Anleggsmidler vurderes til anskaffelseskost, men nedskrives til virkelig verdi når verdifallet forventes ikke å være forbigående. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives planmessig. Langsiktig lån balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet.

Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt mottatt beløp på etableringstidspunktet. Kortsiktig gjeld oppskrives ikke til virkelig verdi som følge av renteendring.

Inntektsføring ved salg av varer/tjenester skjer på leveringstidspunktet i tråd med opptjeningsprinsippet. Enkelte poster er vurdert etter andre prinsipper og redegjøres for nedenfor.

Varer

Varer er vurdert til det laveste av anskaffelseskost og netto salgsverdi.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer oppføres til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av en individuell vurdering av de enkelte fordringer. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Bankinnskudd, kontanter o.l.

Bankinnskudd, kontanter o.l. inkluderer kontanter, bankinnskudd og andre betalingsmidler med forfallsdato som er kortere enn tre måneder fra anskaffelse.

Offentlige tilskudd

Mottatte driftstilskudd periodiseres sammen med de kostnader tilskuddet er ment å dekke.

Note 1	Salgsinntekt	SNK Konsern		SNK Mor	
		2020	2019	2020	2019
<u>Pr. virksomhetsområde:</u>					
	Museumsbutikk			791 752	1 132 458
	Restaurant/kiosk			271 211	486 339
	Billett og arr.inntekter			1 506 292	6 147 427
	Annen virksomhet			179 741	362 429
Sum		25 601 843	40 444 036	2 748 996	8 128 653

Note 2	Offentlige tilskudd	SNK Konsern		SNK Mor	
		2020	2019	2020	2019
	Statlig driftstilskudd*			26 653 144	26 130 000
	Statlig driftstilskudd som følge av covid 19**			3 270 000	
	Fylkeskommunalt driftstilskudd			11 890 999	11 314 999
	Kommunalt driftstilskudd			8 940 124	8 565 456
	Gaveforsterkningsordningen			109 630	163 500
	Kompensasjon faste unngåelige kostnader***	886 203			
	Andre prosjektilskudd			4 534 850	5 387 558
Sum		56 284 950	51 561 513	55 398 747	51 561 513

* kr 1 106 856 mottatt fra staten er ikke inntektsført i 2020. Disse overføres 2021. Dette tilhører midler knyttet til talerstolen Stiklestad

** Ekstraordinært tilskudd fra staten som kompensasjon bortfall av egeninntekter grundet covid19

*** Gjelder kompensasjon for faste unngåelige kostnader knyttet til omsetningsfall pga covid19 datterselskap

Note 3 Lønnskostnad, antall ansatte, godtgjørelser, lån til ansatte m.m.

Lønnskostnad	SNK Konsern		SNK Mor	
	2020	2019	2020	2019
Lønn			23 955 094	28 844 124
Folketrygdavgift			3 667 106	4 661 515
Pensjonskostnader (avgiftspliktig)			2 994 198	3 553 988
Andre ytelser			433 473	515 635
Sum	43 802 274	56 164 201	31 049 871	37 575 263

Gjennomsnitt antall årsverk: 71,2 96,3 44,2 55,8

Ytelser til ledende personer	Dagl. leder	Styret
Lønn/honorar	1 066 852	382 000
Pensjonssparing	168 329	
Annen godtgjørelse	4 214	

Ved oppsigelse fra SNKs side kan daglig leder ha rett til kompensasjon, etterlønn, tilsvarende inntil 12 måneders fast lønn etter oppsigelsestidens utløp.

Utover dette har selskapet ingen forpliktelser til å gi daglig leder eller leder av styret særskilt vederlag ved opphør eller endring av ansettelsesforholdet eller vervet. Det foreligger ikke avtaler om bonuser, overskuddsdeling og lignende til fordel for daglig leder eller leder av styret.

Selskapet har heller ingen forpliktelser knyttet til spesielle rettigheter for ansatte eller tillitsvalgte.

Daglig leder av Stiklestad hotell skal få tilbud om stilling i SNK dersom drift i Stiklestad Hotell skulle opphøre. Likeledes får daglig leder tilbud om stilling dersom det skjer endringer i selskapet som medfører at hun ikke ønsker å fortsette i selskapet. Dersom daglig leder selv kan sies å ha medvirket til dette, gjelder ikke ovenstående.

Note 4 Selskapets pensjonsforpliktelser

Selskapet er pliktig til å ha tjenstepensjon etter lov om obligatorisk tjenstepensjon.

Selskapet hadde offentlig tjenstepensjonsordning i Storebrand Livsforsikring fram til 1. juli 2009 da den ble lukket. Fra samme dato tegnet selskapet innskuddsbasert pensjonsordning som omfatter samtlige tilsatte. Ordningen tilfredsstiller lovens krav. Selskapet har ingen framtidige forpliktelser i forhold til den lukkede offentlige tjenstepensjonsordningen.

AFP-ordning

Selskapet har ingen personer som er omfattet av AFP-ordningen.

Note 5 Annen driftskostnad

	SNK Konsern		SNK Mor	
	2020	2019	2020	2019
Driftsutgifter eiendom			6 707 126	5 963 619
Anskaffelser og arr/produksjon			6 344 117	10 857 201
Administrasjonskostnader			3 063 897	2 849 872
Andre driftskostnader			288 283	326 622
Kostnadsgodtgjørelser, opphold/reise			825 890	3 391 622
Salgs- og reklamekostnader			966 276	1 854 119
Andre kostnader			2 757 114	1 676 358
Sum	24 812 340	31 859 277	20 952 703	26 919 412

Revisor	SNK Konsern		SNK Mor	
	2020	2019	2020	2019
Kostnadsført honorar revisjon utgjør	187 000	187 000	122 000	122 000
Bistand fra revisor	37 401	23 801	27 500	18 851

Note 6 Varige driftsmidler**SNK Mor**

	Bygn. og fast eiend.	Innredning/ inventar	Maskiner biler etc	Anlegg
Anskaffelseskost 1.1.	81 515 486	15 976 520	963 771	1 370 946
Tilgang kjøpte driftsmidler				
Investeringsstilskudd fra ENOVA	537 294			
Anskaffelseskost 31.12.	80 978 192	15 976 520	963 771	1 370 946
Akkumulerte avskrivninger 1.1.	41 568 374	15 731 413	798 971	1 370 946
Avskrivninger 2020	1 970 368	181 988	83 040	0
Nedskrivning anleggsmidler				
Bokført verdi pr. 31.12.2020	37 439 450	63 119	81 760	0
Økonomisk levetid	8 - 50 år	4 - 10 år	5 år	5 år
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

SNK Konsern

	Bygn. og fast eiend.	Innredning/ inventar	Maskiner biler etc	Anlegg
Anskaffelseskost 1.1.	81 515 486	24 235 165	1 289 771	1 370 946
Tilgang kjøpte driftsmidler				
Investeringsstilskudd fra ENOVA	537 294			
Anskaffelseskost 31.12.	80 978 192	24 235 165	1 289 771	1 370 946
Akkumulerte avskrivninger 1.1.2020	41 568 374	22 312 951	989 775	1 370 946
Avskrivninger 2020	1 970 368	622 988	124 640	0
Nedskrivning anleggsmidler				
Bokført verdi pr. 31.12.2020	37 439 450	1 299 226	175 356	0
Økonomisk levetid	8 - 50 år	4 - 10 år	5 år	5 år
Avskrivningsplan	Lineær	Lineær	Lineær	Lineær

Note 7 Mellomregning selskap i samme konsern

	2020	2019
Investering i annet foretak i samme konsern		
Aksjer i Stiklestad Hotell AS	7 512 000	7 512 000
Lån til foretak i samme konsern		
Gjeld til/mellomregning Stiklestad Hotell	-595 728	150 544
Gjeld til/mellomregning Stiklestad Hotell søkes utlignet hver måned.		

Note 8 Aksjekapital og aksjonærinformasjon

Aksjekapitalen i selskapet pr. 31.12.2020 består av 16000 aksjer pålydende á kr. 1000.

Selskapets aksjer er ikke omsettelig til andre enn nåværende eiere.

Eierstruktur

Aksjonærene i selskapet pr. 31.12.2020

	Aksjer	Eierandel	Stemmeandel
Trøndelag fylkeskommune	8 000	50 %	50 %
Verdal kommune	8 000	50 %	50 %
Sum eierandel og totalt antall aksjer	16 000	100 %	100 %

Note 9 Egenkapital

	SNK Konsern		SNK Mor	
	Aksjekapital	Fri egenkap	Aksjekapital	Fri egenkap
Egenkapital pr. 1. januar 2020	16 000 000	13 209 680	16 000 000	14 467 538
<u>Årets endring i egenkapital:</u>				
Årets resultat		8 724 685		8 565 002
Egenkapital pr. 31.12 2020	16 000 000	21 934 365	16 000 000	23 032 540

Note 10 Langsiktig gjeld

	SNK Konsern		SNK Mor	
	2020	2019	2020	2019
Sparebank 1 SMN	12 840 235	14 190 235	12 840 235	14 190 235
Kommunalbanken Norge	715 000	953 340	715 000	953 340
Sum gjeld til kredittinstitusjoner	13 555 235	15 143 575	13 555 235	15 143 575

Som sikkerhet for den langsiktige gjelden er selskapets eiendommer pantsatt hvor Sparebank1 SMN har 1. prioritet.

Andel av langsiktig gjeld som forfaller lengre enn 5 år fram i tid:

Sparebank 1 SMN	3 840 235
Kommunalbanken Norge	0
Sum	3 840 235

Annen langsiktig gjeld

	SNK Konsern		SNK Mor	
	2020	2019	2020	2019
Mellomregning Levanger museum	63 863	152 731	63 863	152 731
Mellomregning Egge museum	152 731	54 574	152 731	54 574
Sparebank 1 SMN - Egge museum	54 574	63 863	54 574	63 863
Sum annen langsiktig gjeld	271 168	271 168	271 168	271 168

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS har avgitt følgende garantier:

Garanti for kassakreditt som Stiklestad Hotell AS har i Sparebank 1 SMN

Garanti for husleieforpliktelser som Stiklestad Hotell AS har overfor Stiklestad Hotell Eiendom AS.

Note 11 Grunnlag utsatt skatt

	2020	2019
Anleggsmidler	-165 697	-100 077
Omløpsmidler	-90 000	-90 000
Underskudd til fremføring	-731 565	-956 868
Sum	-987 262	-1 146 945
Utsatt skatt 22 %	-217 198	-252 328
Utsatt skatt ikke balanseført	-217 198	-252 328

Positive og negative midlertidige forskjeller er motregnet ved beregningen av utsatt skatt/utsatt skattefordel.

Note 12 Tilknyttet selskap

Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS har deltatt i stiftelse av Regionalt Pilegrimssenter Stiklestad AS, med en eierandel på 23,5 %.

Note 13 Utvikling inntekter og kostnader Spelet om Heilag Olav siste 10 år - morselskap

Spelet om Heilag Olav ble avlyst i 2020 pga restriksjoner knyttet til koronasituasjonen.

Note 14 **Prosjektregnskap Olsokdagene 2020 - morselskap**

Salgsinntekter	312 491
Andre inntekter	220 000
Produksjonskostnader	668 656
Markedsføring og program	5 990
Resultat	(142 155)

Resultat uten offentlige tilskudd **(142 155)**

Pga koronasituasjonen og smittevernsrestriksjoner ble Olsokdagene 2020 nedskalert sammenlignet med tidligere år.

Note 15 **Konserninterne transaksjoner**

SNKs kjøp fra datterselskap Stiklestad hotell	2020	2019
Varer til videresalg	7 398	303 802
Serverting	240 146	1 508 454
Losji	44 667	539 426
Romleie	643 679	636 638
Resepsjonstjenester	1 291 572	1 142 927
Annet	2 312	58 297
SUM	2 229 774	4 189 544

SNKs salg til datterselskap Stiklestad hotell		
Husleie	1 132 000	1 510 128
Divers kostnadsrefusjoner (strøm, utstyr)	41 487	196 254
Tjenester (øk/adm, vaktmester, renhold)	1 025 666	1 200 281
Formidling	212 480	775 409
Annet	-	69 553
Sum	2 411 633	3 751 625

Note 16	Andre fordringer	SNK Konsern		SNK Mor	
		2020	2019	2020	2019
				198 881	99 650
				175 426	179 987
				385 585	235 585
				0	932 000
				0	279 058
				5 523	0
		2 347 245	2 007 555	765 415	1 726 281

Note 17	Annen kortsiktig gjeld	SNK Konsern		SNK Mor	
		2020	2019	2020	2019
				2 688 858	3 105 326
				633 327	550 832
		4 715 827	11 645 661	3 322 185	3 656 158

KONTANTSTRØMOPPSTILLING 2020
Stiklestad Nasjonale Kultursenter

	SNK Konsern		SNK Mor	
	2020	2019	2020	2019
Resultat	8 724 685	-2 716 000	8 565 002	-2 121 545
Ordinære avskrivninger	2 717 996	2 770 132	2 235 396	2 301 131
Nedskrivning aksjer	0	0	0	0
Endringer i varelager	322 724	-51 912	192 151	-46 136
Endring i kundefordringer	600 764	1 176 834	-38 315	133 619
Endring i leverandørgjeld	491 935	-971 417	1 315 219	-498 573
Endring i fordring på konsern			746 272	-193 417
Endring i andre tidsavgrensingsposter	-1 489 469	1 935 615	1 318 692	1 968 408
Netto kontantstrøm fra drift	11 368 633	2 143 253	14 334 415	1 543 489
Utbetaling ved kjøp av varige driftsmidler	0	-818 546	0	-85 000
Utbetaling ved lån til andre foretak				
Innbetaling av lån til andre foretak				
Netto kontantstrøm fra investeringsaktivitet	0	-818 546	0	-85 000
Investeringsstilsudd Enova	537 294		537 294	
Innbetaling ved opptak av ny langsiktig gjeld	0	0	0	0
Endring annen langsiktig gjeld				
Endring annen kortsiktig gjeld				
Nedbetaling av langsiktig gjeld	-1 588 340	-2 276 670	-1 588 340	-2 276 670
Netto kontantstrøm fra finansieringsaktiviteter	-1 051 046	-2 276 670	-1 051 046	-2 276 669
Netto endring i kontanter mv.	10 317 587	-951 963	13 283 369	-818 180
Beholdning av likvider pr. 01.01.	15 939 986	16 891 950	7 947 803	8 765 983
Likvid beholdning pr. 31.12.	26 257 573	15 939 986	21 231 172	7 947 803
Limit kassakreditt	3 000 000	3 000 000	2 000 000	2 000 000

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 20 pages before this page

Tämä asiakirja sisältää 20 sivua ennen tätä sivua

Detta dokument innehåller 20 sidor före denna sida

Dokumentet inneholder 20 sider før denne siden

Dette dokument indeholder 20 sider før denne side

authority to sign

asemavaltuus

ställningsfullmakt

autoritet til å signere

myndighed til at underskrive

representative

nimenkirjoitusoikeus

firmitteckningsrätt

representant

repræsentant

custodial

huoltaja/edunvalvoja

förvaltare

foresatte/verge

frihedsberøvende

TIL GENERALFORSAMLINGEN I STIKLESTAD NASJONALE KULTURSENTER AS

UAVHENGIG REVISORS BERETNING 2020

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS' årsregnskap som viser et overskudd for selskapsregnskapet på kr. 8 565 002 og et overskudd for konsernregnskapet på kr. 8 724 685 og etter vår mening:

- er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter
- gir selskapsregnskapet et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS per 31. desember 2020 og av selskapets resultater og kontantstrømmer for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.
- gir konsernregnskapet et rettviseende bilde av den finansielle stillingen til konsernet Stiklestad Nasjonale Kultursenter AS per 31. desember 2020 og av konsernets resultater og kontantstrømmer for det avsluttede regnskapsåret i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Årsregnskapet består av:

- selskapsregnskapet, som består av balanse per 31. desember 2020, resultatregnskap, oppstilling over endringer i egenkapital og kontantstrømpoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper, og
- konsernregnskapet som består av balanse per 31. desember 2020, resultatregnskap, oppstilling over endringer i egenkapital og kontantstrømpoppstilling for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet. Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Styrets og daglig leders ansvar for årsregnskapet

Styret og daglig leder er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets og konsernets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avviklet.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

Det henvises til <https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger> som inneholder en beskrivelse av revisors oppgaver og plikter.

Vi kommuniserer med styret informasjon om forhold av betydning som vi har avdekket i løpet av revisjonen, herunder om eventuelle svakheter av betydning i den interne kontrollen.

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

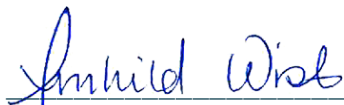
Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at opplysningene i årsberetningen om årsregnskapet og forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og i samsvar med lov og forskrifter.

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av selskapets regnskapsopplysninger i samsvar med lov, forskrift og god bokføringskikk i Norge.

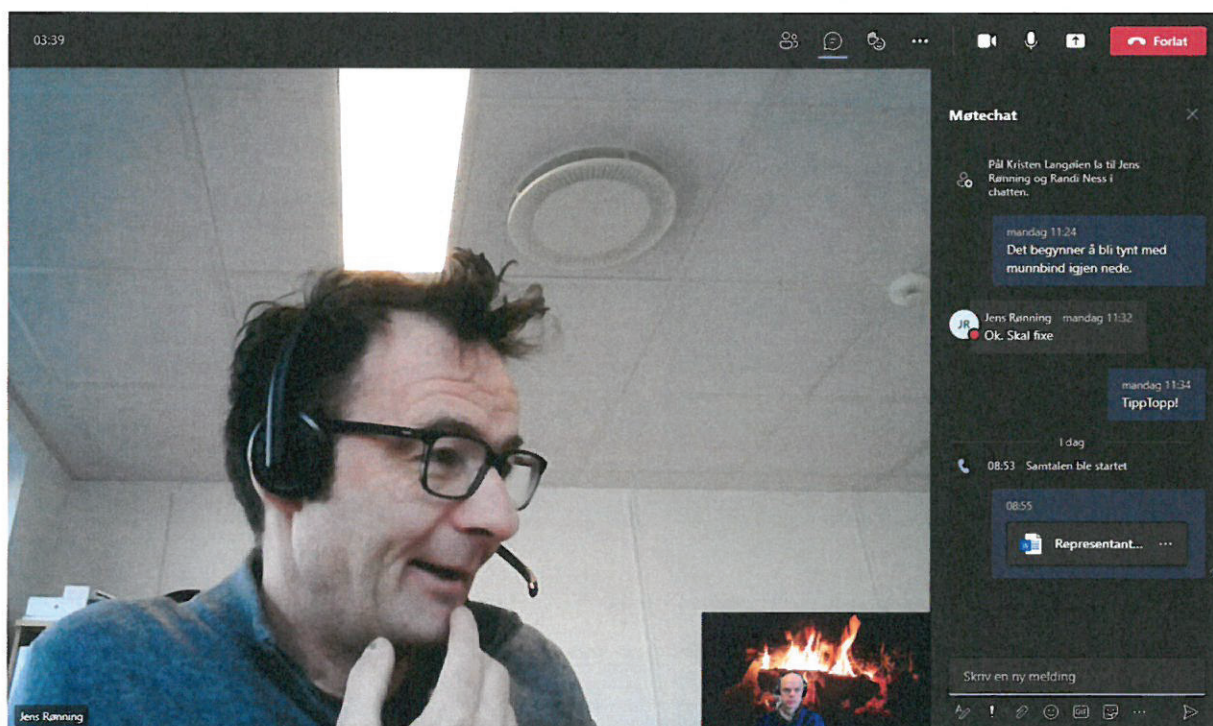
Levanger, 26.02.2021
Trøndelag Revisjon AS



Arnhild Wist
Statsautorisert revisor



Representantskapsmøtet 2021



Teams, tirsdag 27. april 2021

Påmeldingsfrist 16. april

Det innkalles med dette til representantskapsmøte i IKA Trøndelag 2021, 27. april kl 10:00

Sted: MS Teams kl 10.00-11.00

Representantskapet iflg. vedlagte liste

SAKSLISTE

1. Opptelling av medlemmer
2. Godkjenning av innkalling og saksliste
3. Valg av protokollkomite
4. Årsrapport 2020
5. Regnskap 2020
6. Virksomhetsplan 2021
7. Budsjett 2021
8. Økonomiplan 2021 - 2025
9. Valg av styremedlemmer og medlemmer i valgnemnd 2021 - 2025



Konsek
TRØNDELAG IKS

Møteinnkalling - Representantskapet

Arkivsak: 21/154

Møtedato/tid: 26.04.2021 kl. 11:30

Møtested: Fjernmøte

Forfall og spørsmål om habilitet meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Torbjørn Berglann på telefon 400 67 058, eller e-post: torbjorn.berglann@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Trondheim, 12.04.2021

Gunn Iversen Stokke (sign.)
Leder av representantskapet

Torbjørn Berglann
Daglig leder

Kopi: Representantskapets varamedlemmer og styret

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
01/21	Årsregnskap og årsberetning for 2020
02/21	Økonomiplan 2022-2025 med budsjett for 2022
03/21	Valg av faste medlemmer og varamedlemmer til styret
04/21	Leveranseavtale

Møteinnkalling

Utvalg: Innherred Renovasjon - Rep.skapet

Møtested: Teams

Dato: 30.04.2021

Tid: 09:00

Forfall meldes til berit.johansen@ir.nt.no som sørger for innkalling av varamedlemmer.
Varamedlemmer møter kun ved spesiell innkalling.

Saksnr	Innhold
RS 1/21	Referatsaker
PS 1/21	Godkjenning av protokoll
PS 2/21	Godkjenning av innkalling og sakliste
PS 3/21	Årsregnskap 2020 Innherred Renovasjon IKS
PS 4/21	Valg av styre
PS 5/21	Valg av revisor

Medlemsinformasjon mars 2021

Fagkonferansen 1.-2. juni

Styret besluttet 15. mars at den årlige fagkonferansen 1.- 2. juni, skal arrangeres digitalt.

Sekretariatskonferansen 16.-17. mars hadde rekordoppslutning med godt over 40 deltakere. En av gjesteforeleserne, Birte Bjørkelo fra Deloitte snakket om hvordan kontrollutvalget kan håndtere henvendelser. Er henvendelser til kontrollutvalget til besvær eller til begjær? Det er et relevant spørsmål som vi ønsker at kontrollutvalgene reflekterer litt over. Derfor har vi invitert Birte Bjørkelo til fagkonferansen. Flere av deltakerne på sekretariatskonferansen mente at FKT bør vurdere å utarbeide en veileder på området. Den utfordringen vil vi ta med oss videre i planleggingen av neste års handlingsplan.

Andre tema i programmet er blant annet «Rollekarusell eller habilitet i kommuner», med journalist Lisa Rypeng i NRK, «Norsk barnevern i internasjonalt søkelys» med direktør Mari Trommald i Bufdir. Vi vil også presentere en rapport fra FKT om valg av kontrollutvalg. Er medlemmer og varamedlemmer til ditt kontrollutvalg lovlig valgt? Det kan du få svar på hvis du melder deg på fagkonferansen.

Vi håper at et interessant program og digitalt arrangement kan bidra til stor oppslutning.

[Lenke til påmelding og informasjon om fagkonferansen.](#)

Årsmøtet 1. juni

Årsmøtet blir avholdt digitalt. Alle medlemmene v/kontrollutvalgsledere og daglig ledere, skal nå ha har mottatt egen innkalling. Sakspapirene blir sendt ut senest 18. mai.

[Lenke til informasjon om årsmøtet](#)

Nytt fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet

På sekretariatskonferansen presenterte Fagdirektør Erland Aamodt en rykende fersk veileder til Forskrift om kontrollutvalg og revisjon. FKT er godt fornøyd med hvordan vi har vært involvert i prosessen, men det er noen problemstillinger vi må jobbe videre med.

[Lenke til veileder til Forskrift om kontrollutvalg og revisjon](#)

Kommunal- og moderniseringsdepartementet har i en uttalelse til FKT klargjort forholdet mellom innholdet i regnskapsrevisjonen og den forenklete etterlevelseskontrollen med økonomiforvaltningen. Svaret fra departementet klargjør blant annet hva som etter loven er ment å være innholdet den kommunale regnskapsrevisjonen.

[Lenke til spørsmål fra FKT og uttalelsen fra departementet](#)

Styret

Styret hadde Teamsmøte 15. mars. Du finner protokollen på [medlemssiden](#) (krever pålogging). Styret har sitt neste styremøte 20. april. Da er det forberedelser til årsmøtet som står på agendaen.

Nye medlemmer

Vi ønsker kontrollutvalget i Levanger kommune velkommen som nytt medlem i FKT.

Riktig god påske!



Vennlig hilsen
Anne-Karin Femanger Pettersen,
Generalsekretær

Hvem bestemmer over sakslisten?

Kommunal Rapport 12.04.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen

Er det ordfører, en tredel av utvalget eller flertallet som avgjør om en sak skal på sakslisten?

SPØRSMÅL: Jeg kontakter deg på grunnlag av en sak hvor en politiker mener vår kommune ikke følger loven når det gjelder saksbehandling. Rådmann og ordfører er uenig og mener de følger loven.

På konkret spørsmål angående hvem som kan kreve at en sak skal settes på sakslisten, ble det svart av rådmannen at det bare er det politiske flertallet eller ordfører. Det ble vist til kommunens politiske reglement hvor det sies at «Ordfører eller det folkevalgte organets flertall kan be administrasjonen utrede saken til senere folkevalgt behandling».

Men i kommunelovens [§ 11–3](#) står det: «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det».

Mitt spørsmål til deg er: Er dette greit? Er praksisen innenfor kommuneloven eller ikke?

SVAR: Det avhenger av hvordan rådmann og ordfører forstår og praktiserer den aktuelle reglementsbestemmelsen. Det er tale om to ulike spørsmål når det gjelder oppsett av sakliste: Det ene er krav om at en sak skal settes på saklisten i et kommende møte, det andre forslag i møtet om å sette en ny sak på opp til behandling.

For det første gjelder regelen i kommuneloven [§ 11–3](#) første avsnitt, siste setning: «En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det». Et slikt krav må da settes fram før innkalling med sakliste til det aktuelle møtet har gått ut. Alternativt kan det bes om at det innkalles til ekstraordinært møte til behandling av denne saken, etter bestemmelsen i § 11 andre avsnitt, bokstav c. Reglementsbestemmelser kan ikke gjøre noe innhugg i denne retten, men når møtet er satt, kan organet med alminnelig flertall vedta å ta saken av saklisten – ved «utsettelsesvedtak», eller at det ikke skal fattes realitetsvedtak i denne i dette møtet, se § 11–3 fjerde avsnitt.

Når møtet så er satt, kan ethvert medlem sette fram forslag om å føre en ny sak opp til behandling der og da. Vedtak om en slik tilføyelse på saklisten kan treffes med alminnelig flertall, men organets leder eller 1/3 av medlemmene kan motsette seg at det treffes realitetsvedtak i saken, se § 11–3 siste avsnitt. Saken må da behandles bare som en orienterings- eller diskusjonssak, der det bare kan fremsettes forslag som går på den videre saksbehandling, ikke på realiteten i saken.

Rett til innsyn i saksframlegg og vedlegg

Kommunal Rapport 22.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Lærer fikk ikke innsyn i internt dokument lagt fram for et utvalg. Kan kommunen virkelig nekte å gi innsyn i et slikt dokument?

SPØRSMÅL: En lærer saksøkte sin kommune med krav om erstatning for skade han var blitt påført av en elev, idet han viste til at han ikke hadde fått noen informasjon om at denne eleven var særlig farlig. Han tapte saken, men etter at dommen var blitt endelig, foreslo et medlem av kommunestyret at kommunen skulle tilby seg å dekke de omkostningene han hadde hatt i den forbindelse.

Da dette forslaget skulle legges frem for utvalget som hadde ansvaret for slike saker, ba utvalgsleder om en kopi av en uttalelse fra kommuneadvokaten om den aktuelle saken og saksforholdet. Det fikk da utvalgets medlemmer. Læreren ba deretter om innsyn i denne uttalelsen, men det ble avslått, idet kommunen fremholdt at dette var et internt arbeidsdokument som den kunne unnta fra innsyn etter bestemmelsen i [offentleglova § 14](#). Kunne den den det?

SVAR: [Offentleglova § 14](#) er en bestemmelse om adgang til å unnta fra innsyn «dokument som organet har utarbeidd for si eiga interne saksførebuing». I [§ 16](#) første avsnitt er det imidlertid fastsatt at dette unntaket ikke gjelder for «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ». Men i slutten av samme avsnitt er det så fastsatt at «[§§ 14 og 15](#) gjeld også for dokument som eit folkevalt organ har kravd innsyn i etter [kommuneloven § 11-13](#),» og kommunen hevder at denne siste bestemmelsen må gjelde er et internt dokument er utlevert til et utvalg etter anmodning fra utvalgsleder.

Et krav etter kommuneloven § 11-13 om at et folkevalgt organ skal få innsyn i et internt dokument, må imidlertid etter kommunelovens § 11-13 tredje avsnitt fremmes ved forslag i utvalget og tas under behandling der. Hovedregel er at da er det nok at tre medlemmer stemmer for et slikt forslag, men hvis dokumentet gir kunnskap om taushetspliktbelagte forhold, må et krav om innsyn vedtas med alminnelig flertall.

Bestemmelsen gir altså ikke lederen for et utvalg en slik rett til på egen hånd å kreve et internt dokument lagt frem for dette, selv om hun mener å vite at utvalget, eller i alle fall tre av medlemmene, vil ønske det.

Den utlevering som her fant sted, faller dermed utenfor rammen av denne særregelen som kommunen viser til. Hvis en kopi av et slikt dokument utleveres til utvalget etter anmodning fra leder, er det fortsatt hovedregelen i [offentleglova § 16](#), om rett til innsyn i «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ», som gjelder.

Når kommunen argumenter for at det samme bør gjelde også ellers for «interne dokumenter som 'ufrivillig' oversendes folkevalgte organer», er det bare uttrykk for et ønske om hvordan loven burde være her, og kan ikke være avgjørende for oppfatningen av hva som faktisk gjelder ut fra loven slik den nå lyder. Dokumentet er med andre ord offentlig fra det ble overlevert til de folkevalgte.



Regjeringen.no

Når et spørsmål bare skal være et spørsmål – om interpellasjoner i kommunene

Tolkningsuttalelse | Dato: 15.02.2021

Departementet gir her en generell tolkningsuttalelse om vårt syn på bruken av interpellasjoner og hvilke bestemmelser som gjelder.

Departementet har den senere tiden fått spørsmål og sett flere nyhetsoppslag fra lokalaviser som handler om behandlingen av såkalte "interpellasjoner" i kommunestyrer. I enkelte tilfeller synes det som spørsmål om behandling av interpellasjoner har ført til debatt.

Hva er interpellasjoner?

Interpellasjoner er ikke særskilt nevnt eller regulert i kommuneloven, men interpellasjoner er omtalt i forarbeidene, se Prop. 46 L (2018–2019) på side 156. I loven er det gitt regler om adgangen til å stille spørsmål, oppsett av sakslisten og behandlingen av nye saker (saker som ikke er satt på sakslisten). Det er disse reglene som gjelder for kommunestyrets behandling av interpellasjoner.

Interpellasjoner, slik vi kjenner det fra Stortinget, er en form for forhåndsinnmeldte og grunngitte spørsmål som skal besvares i et møte, og hvor det er en påfølgende kort debatt i etterkant av det første svaret. For Stortinget er dette regulert i Stortingets forretningsorden § 68. Behandlingen av en interpellasjon i utgangspunktet ikke skal føre til at det treffes et vedtak. Slik mener departementet interpellasjonsinstituttet også skal være i kommunene.

Men noen ganger kan det likevel treffes vedtak, og noen ganger er kanskje ikke interpellasjonen en interpellasjon. Departementet vil beskrive de ulike tilfellene under.

Behandlingen av interpellasjoner

Alle medlemmer har en rett til å stille spørsmål til lederen i et organ (for eksempel ordføreren i kommunestyret), jf. kommuneloven § 11-2 fjerde ledd, og dette kan altså gjøres i en form som kalles interpellasjoner. Dersom medlemmet i forkant av møtet fremmer en interpellasjon som kun inneholder et spørsmål vedkommende ønsker svar på, så skal dette settes opp som en "interpellasjonssak". Denne retten til å stille spørsmål har alle medlemmene, og hvis den står på sakslisten så skal den behandles i møtet.

Behandlingen av "uekte interpellasjoner" – interpellasjoner med avstemning

Dersom det i forbindelse med interpellasjonen også settes frem et forslag til vedtak som kommunestyremedlemmet som stiler spørsmålet ønsker det skal stemmes over, gjelder reglene § 11-3 om sakslisten og saksavvikling. Om saken behandles etter §§ 11-2 eller 11-3 er relevant både i forkant av møtet når sakslisten skal settes opp, og hvordan et slikt forslag kommer i løpet av møtet.

Dersom interpellasjonen som sendes i forkant av møtet inneholder forslag til et slags vedtak, som f.eks. at et spørsmål skal utredes av administrasjonen eller at kommunestyret skal gi en uttalelse, er det ikke lenger en interpellasjon. Den vil være en "sak" som skal behandles etter § 11-3 første ledd. Enkeltmedlemmer har ikke rett til å kreve at denne typen sak settes på sakslisten, da retten kun gjelder for interpellasjoner/spørsmål (dvs. uten noen forslag som skal stemmes over).

Departementet la i en tolkningsuttalelse 24. november 2020 (sak 20/2881) til grunn at det i formannskapskommuner ikke er adgang til å gi hvert enkelt medlem en forslagsrett tilsvarende det kommunestyremedlemmer i parlamentarismekommuner har etter § 10-9.

Det er derfor viktig både for medlemmet som ønsker en interpellasjon/sak med forslag til vedtak til behandling og for ordføreren, å være klare og tydelige på hva slags sak det faktisk er og hvordan saken skal settes opp sakslisten. Dette har nemlig også betydning for hvordan saksbehandlingen i møtet kan foregå.

Står den på sakslisten som en ren interpellasjon med spørsmål, så mener departementet at alle konkrete forslag som fremmes under behandlingen i møtet, skal anses som en "ny sak", og forslaget til vedtak må da behandles etter kommuneloven § 11-3 femte ledd. "Saken" er ikke lenger kun et spørsmål som skal besvares. Dette betyr at ordføreren eller 1/3 av organets medlemmer kan motsette seg behandling av forslaget til vedtak og avskjære en avstemning.

Det er altså viktig å være tydelig på når interpellasjonen rent faktisk kun er et spørsmål, og når man ønsker at "interpellasjonen" skal føre til et vedtak. Det er nemlig en vesentlig forskjell mellom det å kun stille et spørsmål som skal besvares av ordføreren, og det å fremme et forslag som krever votering og iverksetting av administrasjonen. Votering over konkrete forslag bygger på en forutsetning om at alle medlemmene setter seg inn i saken, og medlemmene har plikt til å stemme, jf. § 8-1 andre ledd. Ved interpellasjoner hvor man kun drøfter et forhold uten at det er lagt opp til votering, kan det ikke legges til grunn at alle medlemmene har satt seg inn i saken på samme måte som når det skal treffes et vedtak.

Saker som det skal voteres over, bør også som hovedregel utredes av administrasjonen. Dette har en sammenheng med kommunedirektørens ansvar for at saker som legges frem til folkevalgte organer skal være forsvarlig utredet og gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak. Det vil ofte også være administrasjonen som skal følge opp og iverksette et vedtak som treffes i forbindelse med en sak. En interpellasjon vil ofte ikke kreve samme utredninger som saker hvor det foreligger konkrete forslag til vedtak.

Hensynene bak bestemmelsen om at lederen og 1/3 av medlemmene kan motsette seg direkte behandling av en sak eller forslag til vedtak uten forutgående utredninger og vurderinger av administrasjonen i kommunen, gjør seg derfor også gjeldende i saker hvor forslaget til vedtak er fremmet i forbindelse med organets behandling av interpellasjon.

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>).

E-post: postmottak@kmd.dep.no (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>).

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424



Regjeringen.no

Spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Tolkningsuttalelse | Dato: 23.02.2021

Mottager: Marker kommune og Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon.

I to saker fra januar har departementet svart på spørsmål om oppnevning av settekommune ved inhabilitet i kommunens administrasjon. Departementet la til grunn at det svært sjelden vil være rettslig grunnlag for å oppnevne settekommune ved inhabilitet hos en ansatt saksbehandler eller leder i kommunens administrasjon. I slike tilfeller vil saken som hovedregel kunne løstes til kommunestyret, som kommunens øverste organ, for avgjørelse.

Svar til Marker kommune

Brevdato: 25. januar 2021

Svar på henvendelse om oppnevning av settekommune

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til deres e-post av 15. desember 2020. Dere spør om en kommune selv kan velge (sette)kommune for behandling av en sak der det foreligger inhabilitet i forhold til behandling av saken i egen organisasjon. Videre har dere spørsmål knyttet til en konsesjonssak dere har fått til behandling fra Indre Østfold kommune.

Departementet kan ikke vurdere den konkrete saken det vises til, men kan gi generell veiledning om gjeldende regelverk.

Kommunestyret er kommunens øverste organ, og fatter vedtak på vegne av kommunen, jf. kommuneloven § 5-3. Kommunestyrets myndighet kan delegeres til andre organer internt i kommunen, innenfor rammene av kommuneloven og annen lov. Etter § 5-4 kan myndighet også delegeres til andre rettssubjekter. Disse bestemmelsene gjelder altså delegering av myndighet, og regulerer ikke muligheten til å overføre myndighet til andre kommuner (settekommuner).

Dersom en ansatt eller leder i kommunens administrasjon er inhabil, vil dette som regel kunne løses ved at en overordnet ansatt eller et overordnet organ for den inhabile tjenestemannen fatter vedtak i den aktuelle saken. Dersom en leder i et hierarkisk organ er inhabil, medfører det at avgjørelse i saken heller ikke kan treffes av en direkte underordnet ansatt i samme organ. Slik inhabilitet gjelder bare adgangen til å fatte vedtak i saken, den underordnede ansatte kan fortsatt forberede saken. At en ansatt i kommunen er inhabil medfører altså ikke at hele kommunen er inhabil, og det skal derfor ikke oppnevnes en settekommune i slike tilfeller.

Som en klar hovedregel vil kommunestyret kunne fatte vedtak i alle saker som en kommune har fått myndighet til å avgjøre. For at en hel kommune skal anses som inhabil slik at det må oppnevnes en settekommune må det foreligge rettslige hindringer for at kommunen som sådan kan treffe vedtak i en aktuell sak. Et rettslig hinder for at kommunen kan treffe vedtak, vil være at kommunestyret ikke er vedtaksført. For at kommunestyret skal være avskåret fra å kunne treffe vedtak må minst halvparten av medlemmene, inkludert varamedlemmer, være inhabile, jf. kommuneloven § 11-9 første ledd. Det vil etter dette svært sjeldent være rettslig grunnlag for å oppnevne en settekommune, da de fleste saker kan løstes til kommunestyret for avgjørelse ved inhabilitet hos ansatte eller folkevalgte. Det er det departementet som har forvaltningsansvar for det aktuelle saksområdet, eventuelt annet organ etter delegasjon, som har myndighet til å oppnevne settekommune, jf. forvaltningsloven § 9 andre ledd jf. forvaltningsforskriften § 44.

På enkelte områder kan det være særskilte regler om kommunens vedtakskompetanse, herunder i tilfeller der kommunene kan anses å være part i en sak eller komme en slags "dobbelrolle" som søker og vedtaksmyndighet (organinhabilitet). Et eksempel er saker etter konsesjonsloven hvor kommunen er eier av den aktuelle eiendommen. Det følger direkte av forskrift om overføring av myndighet til kommunene m.fl. § 1 andre ledd at kommunen i slike tilfeller ikke skal avgjøre saken, men sende saken til avgjørelse hos klageorganet. Det synes derfor heller ikke være grunnlag for å oppnevne settekommune i slike tilfeller.

Det er landbruks- og matdepartementet (LMD) som forvalter konsesjonsloven med tilhørende forskrift. Dere bes kontakte LMD med spørsmål til dette regelverket.

Med hilsen
Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Stina Hoel Jensen
seniorrådgiver

Svar til Statsforvalteren i Møre og Romsdal

Brevdato: 25. januar 2021

Svar på spørsmål om hvordan man oppretter settekommune

Kommunal- og moderniseringsdepartementet viser til din e-post av 16. desember 2020. Dere viser til at dere har en klagesak etter plan- og bygningsloven til behandling, hvor kommunen tiltaket skal utføres i selv har overført saken til en annen kommune som både har forberedt og fattet vedtak i saken. Bakgrunnen for oppnevning av settekommune skal være at teknisk sjef er inhabil i saken. Dere spør om kommunene selv kan ordne opp i slikt, eller om det foreligger krav om at departementet eller fylkesmannen (heretter statsforvalteren) skal oppnevne settekommune.

Departementet kan ikke vurdere de konkrete omstendigheter i saken det vises til, men kan gi generell veiledning om gjeldende regelverk.

Utgangspunktet er at dere ved behandlingen av klagesaken kan prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye omstendigheter, jf. forvaltningsloven (fvl.) § 34 andre ledd.

I plan- og byggesaker ligger myndigheten til å treffe vedtak til kommunestyret, som er kommunens øverste organ, jf. kommuneloven § 5-3. Kommunestyrets myndighet kan delegeres til andre organer internt i kommunen innenfor rammene av kommuneloven og annen lov. Etter § 5-4 kan myndighet også delegeres til andre rettssubjekter. Disse bestemmelsene gjelder altså delegering av myndighet, og regulerer ikke muligheten til å overføre myndighet til andre kommuner (settekommuner). For at en kommune skal kunne overføre sin myndighet til å fatte vedtak til en annen kommune, må det foreligge et særskilt rettslig grunnlag. Det gjelder også dersom en kommune selv ønsker å benytte en settekommune. Slik hjemmel foreligger på generelt grunnlag ikke.

Dersom en ansatt eller leder i kommunens administrasjon er inhabil, vil dette som regel kunne løses ved at en overordnet ansatt eller et overordnet organ for den inhabile tjenestemannen fatter vedtak i den aktuelle saken, se blant annet Grimstad og Halvorsen, Forvaltningsloven i kommunene, side 235 flg. Det vil derfor sjelden være nødvendig å oppnevne en stedfortreder etter fvl. § 9 første ledd. Dersom en leder i et hierarkisk organ er inhabil, medfører det at avgjørelse i saken ikke kan treffes av en direkte underordnet ansatt i samme organ. Slik inhabilitet gjelder bare adgangen til å fatte vedtak, den underordnede ansatte kan fortsatt forberede saken, se NOU 2019:5 punkt 16.6.9. At en ansatt i kommunen er inhabil medfører altså ikke at hele kommunen er inhabil, og det skal derfor ikke oppnevnes en settekommune i slike tilfeller.

For at en hel kommune skal anses som inhabil må det foreligge rettslige hindringer for at kommunen som sådan kan treffe vedtak i en aktuell sak. Som en klar hovedregel vil kommunestyret kunne fatte vedtak i alle saker som en kommune har fått myndighet til å avgjøre. Et rettslig hinder for at kommunen kan treffe vedtak, vil være at kommunestyret ikke er vedtaksført. For at kommunestyret skal være avskåret fra å kunne treffe vedtak må minst halvparten av medlemmene, inkludert varamedlemmer, være inhabile, jf. kommuneloven § 11-9 første ledd. Dette legger departementet til grunn at svært sjelden vil være tilfelle. Det er det departementet som har forvaltningsansvar for det aktuelle saksområdet, eventuelt annet organ etter delegasjon, som har myndighet til å oppnevne settekommune, jf. forvaltningsloven § 9 andre ledd jf. forvaltningsforskriften § 44.

På enkelte områder kan det være særkilte regler om kommunens vedtakskompetanse, herunder i tilfeller der kommunene kan anses å være part i en sak eller komme i en slags "dobbelrolle" som søker og vedtaksmyndighet. Noen rettsområder har da spesielle regler om saksbehandlingen, for eksempel at saken skal avgjøres av klageorganet.

Hvis en kommune, uten hjemmel, har overført en sak til en annen kommune for avgjørelse, må det vurderes om dette innebærer en personell kompetansemangel som fører til ugyldighet, jf. prinsippene i fvl. § 41.

Med hilsen
Ragnhild Spigseth (e.f.)
kst. avdelingsdirektør

Stina Hoel Jensen
seniorrådgiver

TEMA

Kommunalrett og kommunal inndeling

TILHØRENDE LOV

➤ [Kommuneloven \(2018\)](http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/) (<http://www.regjeringen.no/no/dokumenter/kommuneloven-2018/id2672010/>)

KONTAKT

[Kommunalavdelingen](#)

(<http://www.regjeringen.no/no/dep/kmd/org/avdelinger/kommunalavdelingen/id1497/>)

E-post: postmottak@kmd.dep.no (<mailto:postmottak@kmd.dep.no>)

Telefon: 22 24 72 01

Adresse: Postboks 8112 Dep., 0032 Oslo

Besøksadresse: Akersgt. 59 , Oslo



Regjeringen.no

Departementenes sikkerhets- og serviceorganisasjon (DSS)

Postboks 8129 Dep, 0032 OSLO

Telefon: (+47) 22 24 90 90

➤ **Kontaktinformasjon**

Ansatte i departementene, SMK og DSS: [Depkatalog](#)

Org.nr. 974 761 424

Vedtatte budsjettposter kan bare endres av kommunestyret, ikke av rådmannen

Kommunal Rapport 08.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Kan rådmannen bestemme hvor budsjettkuttene skal tas?

SPØRSMÅL: Kommunestyret vedtok før jul et budsjett som manglet flere millioner på å være i balanse. I budsjettvedtaket ba man bare rådmannen finne innsparingstiltak slik at budsjettet ble brakt i balanse. Nå mener opposisjonen at dette ikke er lov. De mener kommunestyret må spesifisere hvor kuttene skal tas. Hva mener du?

SVAR: Det avhenger av hvordan dette mer konkret er gjort. Utgangspunktet er etter kommunelovens [§ 14–5](#) første setning at «Årsbudsjettet er bindende for kommunestyret, fylkestinget og underordnede organer». Det betyr at de beløp som er oppført på de enkelte poster i kommunestyrets budsjettvedtak, bare kan endres ved vedtak av kommunestyret.

Dette er ikke til hinder for at det gis en samlet rammebevilgning for et bredere sett formål, men da må budsjettvedtaket avgrense denne fullmakten til en bestemt post og redusere denne ned til det nivå som er nødvendig for oppnå balanse i det samlede budsjett. Man kan ikke gi kommunedirektøren – rådmannen – fullmakt til å plukke fra ulike steder i budsjettvedtaket for å oppnå balanse. Forslag om slike omdisponeringer eller beskjæringer må så legges fram for kommunestyret som forslag til vedtak.

I den aktuelle saken foreligger så vidt jeg forstår heller ikke noe forslag om et lovlig budsjettvedtak, i og med at det ville være i strid med kravet i [§ 14–4](#) tredje avsnitt om at årsbudsjettet «skal settes opp i balanse». Kommunestyrets vedtak må da ses som et pålegg om at rådmannen skal utarbeide et nytt budsjettforslag som oppfyller lovens krav her.

Kommunen har ikke plikt til å forfølge alle ulovligheter i byggesaker

Kommunal Rapport 01.03.2021, Jan Frithjof Bernt, professor emeritus ved Universitet i Bergen

Har kommunen plikt til å sjekke om pålegg gitt etter plan- og bygningsloven faktisk blir fulgt opp eller rettet?

SPØRSMÅL: I hvilken grad har et organ/en kommune som har gitt et pålegg etter plan- og bygningsloven, plikt til å ta stilling til om pålegget/rettingen er utført? Fins det regler rundt dette, eller står forvaltningen fritt til å fremme pålegg, for deretter ikke ta stilling til om pålegget er oppfylt?

SVAR: I plan- og bygningsloven [§ 25–1](#) har vi en bestemmelse om at «Kommunen har plikt til å føre tilsyn i byggesaker med at tiltaket gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av denne lov». [§ 32–1](#) fastslås så som hovedregel at «Kommunen skal forfølge overtredelser av bestemmelser gitt i eller i medhold av denne loven». Denne bestemmelsen pålegger, sies det i forarbeidene til loven (Ot.prp. nr. 34, 2007-2008), «kommunene å forfølge ulovligheter». Den skal «gi føringer som skal sikre at kommunene prioriterer ulovlighetsoppfølging».

Men i andre avsnitt i [§ 32–1](#) fastslås at kommunen kan «avstå fra å forfølge ulovligheten» hvis overtredelsen er «av mindre betydning», og i forarbeidene understrekes at den er ikke ment å gi rettigheter for andre: «Ingen private rettssubjekter har rettskrav på at kommunen forfølger ulovligheter». I praksis er det dermed kontrollutvalget, og i siste instans kommunestyret, som tar stilling til om bygningsetaten oppfyller sitt tilsyns- og oppfølgingsansvar etter loven. Men hvis alvorlig svikt når det gjelder oppfølging av pålegg, fører til skade på person eller andres eiendom, kan det bli spørsmål om erstatningsansvar for kommunen.

Vil gi kommunene muskler mot arbeidslivskrim

Kommunal Rapport 26.03.2021

Ved hjelp av skreddersyde kursopplegg vil Skatteetaten gjøre kommuner til bedre innkjøpere.

Hvert år kjøper det offentlige inn varer og tjenester for 500 milliarder kroner. Det gjør offentlige anskaffelser attraktive både for seriøse leverandører og regelrette skurker.

I tråd med regjeringens a-krim-strategi inngår Skatteetaten nå samarbeidsavtaler med kommuner for å gjøre dem til bedre innkjøpere.

– Vi fokuserer ofte på kontroller og sanksjoner som virkemiddel for å redusere skatte- og avgiftsunndragelser. Men det er like viktig å ta i bruk kraften til våre medspillere i samfunnet. I samarbeid med store innkjøpere som kommunene, kan vi bidra til at useriøse leverandører ikke får oppdrag. Derfor er slike avtaler et viktig virkemiddel i kampen mot arbeidslivskriminalitet, sier skattekrimsjef Erik Nilsen i Skatteetaten.

Hittil i år har etaten inngått avtaler med 12 kommuner. De håper å nå 30 før sommeren.

Dette tilbyr de

Kommunene får opplæring i hvordan de skal lese og tolke opplysninger om skatt og avgifter. De lærer også hvilke enkle søk de kan gjøre i tilgjengelige kilder som konkursregisteret og sjekk av godkjente bemanningsselskap. I tillegg får de opplæring i hva de bør følge opp underveis i et byggeprosjekt.

Utgangspunktet i avtalen er et tretimers oppstartskurs, og så fyller Skatteetaten på etter hva kommunen har behov for.

Drammen var blant de første kommunene til å inngå avtale i januar. Innkjøpssjef Morten Deol i Drammen synes det er positivt at Skatteetaten ønsker samarbeid.

– Det å ha gode skatteopplysninger er essensielt når vi skal kontrollere leverandørene. Skatteetaten har kompetanse som vi ikke har. Det er verdifullt for oss å lene oss på deres kompetanse, sier Deol.

Åpen for flere

Skatteetaten har en liste over kommuner de ønsker å kontakte. Skattekrimsjefen er likevel åpen for at også andre kommuner kan ta kontakt for å inngå avtale.

– Det er viktig for kommuner å få økt kunnskap om å være en seriøs innkjøper. Da forhindrer de at kriminelle får tilgang til markedet, de hindrer svart arbeid og de sikrer et trygt arbeidsmarked, sier Nilsen.

Energiselskap slipper å følge offentlighetsloven

Kommunal Rapport 26.03.2021

Bergen tingrett konkluderte med at energiselskapet BKK er underlagt offentlighetsloven. Oslo tingrett kom til motsatt resultat for Trønder Energi AS.

– Trønder Energi er naturligvis fornøyd med å ha fått medhold, sier advokat Kaare Andreas Shetelig, som representerte Trønder Energi AS i retten.

Usikkert om staten anker

I fjor avsto kraftselskapet Trønder Energi AS innsyn i et av selskapets dokumenter. Kraftselskapet mente at virksomheten ikke er omfattet av offentlighetsloven. I april bestemte statsforvalteren i Trøndelag at Trønder Energi AS er omfattet av offentlighetsloven. Da stevnet kraftselskapet staten.

I slutten av februar kom Oslo tingrett til at energiselskapet *ikke* er omfattet av offentlighetsloven.

«Tingretten har ikke vært i tvil om at Trønder Energi AS som morselskap selv driver næring på samme vilkår som og i direkte konkurranse med private. At Trønder Energi derfor ikke er omfattet av loven, er i samsvar med lovgivers klare og uttalte forutsetninger», heter det i dommen.

– Vi har ikke tatt stilling til om dommen skal ankes. Utover det har jeg ingen kommentar, sier regjeringsadvokat Sture Nilsson til Kommunal Rapport.

Ankefristen går ut rett etter påske.

Ordinær forretningsdrift

Trønder Energi er et aksjeselskap som eies av 18 kommuner i Trøndelag og KLP. Virksomheten er offentlig eid, og retten peker på at selskapet dermed i utgangspunktet skal være omfattet av offentlighetsloven.

I offentlighetslovens paragraf 2 gis det et unntak fra loven for «*rettssubjekt som hovudsakleg driv næring i direkte konkurranse med og på same vilkår som private*».

«Partene synes også å være enige om hvordan vilkåret «hovudsakleg» skal forstås; at mer enn halvparten av den virksomheten selskapet driver må være konkurranseutsatt og drives på samme vilkår som private. Det er slik retten oppfatter det heller ikke bestridt at virksomheten drives på samme vilkår som private», heter det i dommen.

– *Hvorfor er det så viktig for trønder Energi AS å slippe å være underlagt offentlighetsloven?*

– Som lovgiver uttrykkelig uttalte da loven ble vedtatt, er det nødvendig for å ivareta bedrifter hvor det offentlige er eier og driver med ordinær forretningsdrift. Dommen bekrefter likebehandling mellom Trønder Energi og deres konkurrenter, som er private og helkommersielle, sier Shetelig.

Legger ikke vekt på dom i Bergen

Retten peker på at partene er uenige om hvordan vilkåret «*direkte konkurranse*» skal forstås. I sine rettskilder viser retten til både til Stortingsmelding 1997–98, som resulterte i en NOU i 2003, og forarbeidene til ny offentlighetslov i 2004–2005.

I november i fjor konkluderte Bergen tingrett med at energiselskapet BKK er omfattet av offentlighetsloven i en tilsvarende rettssak. Denne dommen er anket, og Oslo tingrett legger derfor ikke vekt på denne dommen.

Advokaten til Trønder Energi ønsker heller ikke å kommentere denne dommen.

Oslo tingrett legger særlig vekt på hva juridisk direktør i Trønder Energi AS har uttalt om saken i retten.

«Trønder Energi AS driver i dag utelukkende kommersiell virksomhet», skriver retten.

Vektlegger integrasjon

I dommen vises det til at Trønder Energi AS har tre større datterselskap og flere mindre. Konsernet går totalt 189 ansatte, der bare to er ansatt i Trønder Energi AS. Retten peker på at det er i styret til Trønder Energi AS alle sentrale beslutninger for konsernet fattes.

«Retten legger vekt på dette forholdet, fordi det reflekterer integrasjonen mellom morselskapet og datterselskapene i konsernet», heter det i dommen.

I dommen legges det videre til grunn av morselskapet spiller en svært aktiv rolle i videreutviklingen av datterselskapene.

«Retten legger til grunn at Trønder Energi AS ikke driver noen form for myndighetsutøvelse eller monopolvirksomhet, kun kommersiell virksomhet», skriver retten.

Uenig med statsforvalteren

Dommerne konkluderer med at næringen til Trønder Energi AS er utsatt for direkte konkurranse fra private. Etter rettens syn taler dette for at unntaket i offentlighetsloven gjør seg gjeldende.

«Gitt formålet med unntaket, gir det dårlig mening å trekke skarpe skiller mellom det som skal anses å være morselskapets virksomhet og virksomheten til det enkelte datterselskap når hele konsernets virksomhet er så sammenvevd», står det i dommen.

Statsforvalteren i Trøndelag kom fram til at ingen deler av næringen til Trønder Energi AS drives i direkte konkurranse med private aktører. Det er Oslo tingrett ikke enig i.

«Holdt opp mot det som er sagt i forarbeidene, gir det etter rettens oppfatning dårlig mening å vurdere konkurransesituasjonen til morselskapet annerledes enn konkurransesituasjonen og hovedmarkedet til datterselskapene når virksomhetene er så integrert i hverandre som her», skriver retten.

Revisjonsuttalelse forenklet etterlevelseskontroll 2020 - Selvkost

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

26.04.2021

Saknr

13/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 216

Arkivsaknr 20/342 - 9

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar saken ellers til orientering.
2. Kontrollutvalget oversender saken til kommunestyret med følgende innstilling:

Kommunestyret tar saken til orientering.

Vedlegg

Uttalelse forenklet etterlevelseskontroll

Saksopplysninger

Revisor har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i forbindelse med kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen, her på område selvkost.

Revisor har kontrollert etterlevelse av reglene for selvkost på vann og avløp. Kriterier er hentet fra *Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer med tilhørende veileder*.

I risiko- og vesentlighetsanalyse har revisor definert følgende kriterier for kontrollen:

1. Direkte kostnad, fordeling av direkte henførbare lønn- og maskinkostnader.
2. Indirekte kostnad, er det bare henførbare tjenester, og gjenspeiler fordelingsnøkler selvkostområdets faktiske bruk?
3. Kapitalkostnader, beregnes kalkulatoriske renter og avskrivninger på riktig grunnlag og på riktig måte?
4. Fond, blir selvkostfond renteberegnet, og overholdes femårsfristen for tilbakeføring?

Kontrollen er utført på selvkostberegning for 2020.

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er revisor ikke blitt oppmerksomme på noe som gir grunn til å tro at kommunen ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i selvkostforskriften

Vurdering

Sekretariatet viser til konklusjonen som revisor har gitt.

Kontrollutvalget kan ta saken til orientering og oversende denne til kommunestyret til orientering.

**Til kontrollutvalget i
Verdal kommune**

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i forbindelse med Verdal kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på følgende område:

Kontroll av etterlevelse av reglene for selvkost på vann og avløp. I vår risiko- og vesentlighetsanalyse har vi definert følgende kriterier som skal kontrolleres:

1. Direkte kostnad, fordeling av direkte henførbare lønn- og maskinkostnader.
2. Indirekte kostnad, er det bare henførbare tjenester, og gjenspeiler fordelingsnøkler selvkostområdets faktiske bruk?
3. Kapitalkostnader, beregnes kalkulatoriske renter og avskrivninger på riktig grunnlag og på riktig måte?
4. Fond, blir selvkostfond renteberegnet, og overholdes femårsfristen for tilbakeføring?

Kontrollen er utført på selvkostberegning for 2020.

Kriterier er hentet fra:

Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer med tilhørende veileder.

Ledelsens ansvar for etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQC 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet revisorkontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Revisjon Midt-Norge SA et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området vi har foretatt forenklet etterlevelseskontroll.

Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget.

Utføring av et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet i henhold til RSK 301, innebærer å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet for og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og vi gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Verdal kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd bestemmelsene i selvkostforskriften

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse ansvar med økonomiforvaltningen og til Verdal kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål

Malm, 19. april 2021



Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Orientering fra regnskapsrevisor

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

26.04.2021

Saknr

14/21

Saksbehandler Liv Tronstad**Arkivkode** FE - 216**Arkivsaknr** 20/342 - 10

Forslag til vedtak**Vedlegg**

Revisjonsnotat 2020

Saksopplysninger

Revisor vil gi en orientering om årsregnskapsrevisjonen 2020.

I forbindelse med årsoppgjørrevisjon utarbeider revisor ofte et revisjonsnotat til administrasjonen om forhold som ikke har betydning for bedømmelsen av årsregnskapet, men som administrasjonen ev. må følge opp. Kontrollutvalget skal orienteres om ev. administrasjonens tilsvar når dette foreligger. Revisjonsnotat for 2020 er vedlagt.

Gjennom den løpende revisjonen og årsoppgjørrevisjonen kan revisor bli nødt til å skrive nummererte brev til kontrollutvalget etter nærmere angitte bestemmelser. Disse har kontrollutvalget et ansvar for å følge opp. Det foreligger ingen nummererte brev for 2020.

Vurdering

Årsoppgjørrevisjon for 2020 er gjennomført, og revisjonsberetningen er avlagt. Det foreligger ingen nummererte brev for 2020.

Årsoppgjørrevisjonen og revisjonsnotatet vil kontrollutvalget få en nærmere orientering om her.

Kontrollutvalget kan ta revisor sin informasjon om årsoppgjørrevisjonen til orientering.

Verdal kommune
v/ kommunedirektøren

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Besøksadresse:
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

Revisjonsnotat til årsregnskapet for 2020, Verdal kommune

1. Innledning

Vi viser til revisjonsberetningen for Verdal kommunes regnskap for 2020, datert 15. april 2021.

Vi gjør oppmerksom på at det er revisjonsberetningen som skal følge regnskapet fram til behandling i kontrollutvalg, formannskap og kommunestyre. Dette revisjonsnotatet er ment som en orientering til, og som grunnlag for oppfølging for administrasjonen. Kopi av notatet vil bli oversendt kontrollutvalget til orientering.

Revisjonsberetningen vil i samsvar med kommuneloven bli oversendt direkte fra revisjonen til ordfører, kommunedirektør og kontrollutvalg.

2. Forhold tatt opp i nummerert brev til kontrollutvalg

Ifølge kommuneloven § 24-7 plikter revisor å påpeke en del nærmere angitte forhold i nummerert brev til kontrollutvalget. Dette gjelder vesentlige forhold, som for eksempel forhold som kan medføre feilinformasjon i årsregnskapet eller mangler i rutiner for økonomisk intern kontroll.

I Verdal kommune er det ikke avdekket vesentlige forhold av slik karakter, og vi har derfor ikke utarbeidet nummerert brev til kontrollutvalget i forbindelse med revisjon av årsregnskapet for 2020.

3. Diverse forhold

I dette avsnittet tar revisjonen opp funn og synspunkter som ikke er så vesentlige at de er omtalt i revisjonsberetningen eller nummerert brev, men som vi mener kommunedirektøren bør være orientert om og/eller følge opp.

3.1 Nye regnskapsoppstillinger

Det er for regnskapsåret 2020 tatt i bruk nye regnskapsskjema etter ny kommunelov med forskrift. Verdal kommune har gjort en god jobb og fått det meste på plass, men som forbedring til neste år, kan bevilgningsoversikt drift etter andre ledd vise netto avsetning og bruk av fond pr budsjettområde.

Malm 15. april 2021



Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Verdal kommunes årsregnskap og årsberetning - kontrollutvalgets uttalelse

Behandles i utvalg	Møtedato	Saknr
Kontrollutvalget i Verdal kommune	26.04.2021	15/21
Saksbehandler	Liv Tronstad	
Arkivkode	FE - 216	
Arkivsaknr	20/342 - 8	

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget vedtar vedlagte uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2020.
2. Kontrollutvalgets uttalelse sendes kommunestyret, med kopi til formannskapet, til fremleggelse ved behandlingen av kommunens årsregnskap og årsberetning.

Vedlegg

Kontrollutvalgets uttalelse
Revisjonsberetning 2020

Ikke trykte vedlegg

Årsregnskap 2020:

Pdf-fil sendes i egen e-post.

Kan også leses på kommunens hjemmeside her:

https://www.verdal.kommune.no/Documents/okonomi/2021/arsregnskap_2020.pdf

Årsberetning 2020:

Pdf-fil, sendes i egen e-post.

Kan også leses på kommunens hjemmeside, men da i formatet Framsikt:

https://pub.framsikt.net/2020/nyeverdal/mr-202012-%C3%A5rsberetning_2020/#/

Saksopplysninger

Det er kommunestyret sitt ansvar å forvalte kommunen sin økonomi, herunder vedta årsregnskap og årsberetning, jfr. kommunelova § 14-2. Årsregnskapets funksjon er å gjøre rede for inntekter og anvendelsen av de midlene som kommunen har til rådighet, og må sees i sammenheng med kommunens årsberetning. Sammen utgjør disse noen av de viktigste dokumentene en kommune avgir i løpet av året.

Årsregnskapet skal bestå av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter og noteopplysninger. Detaljeringsgraden og presentasjonsformen for årsregnskapet har kommunen stor frihet til selv å bestemme, men det skal vise regnskapstall på samme detaljnivå som i årsbudsjettet.

Kommuneloven §14-6 og 14-7 sier at årsregnskapet og årsberetning skal avlegges innen henholdsvis 22.02. og 31.03. Kommunestyret må behandle årsregnskap og årsberetning innen 30.06. Revisor beretning skal være avlagt innen 15.04, jf. kommuneloven § 24-8.

Årsregnskapet for 2020

Årsregnskapet er avlagt innen fristen 22.02.21 og inneholder de deler som lov og forskrift krever.

Årsberetningen

Årsberetningen er ikke avgitt innen fristen 31.03.21.

Den inneholder de opplysninger om regnskapet og inneholder de redegjørelser som loven krever.

Revisjon

Årsregnskapet er revidert av Revisjon Midt-Norge SA. Revisjonen skal uttale seg om årsregnskapet og årsberetningen er avlagt i samsvar med lov og forskrift.

Revisjonsberetningen er datert den 15.04.21. Beretningen er avgitt som ren beretning.

Kontrollutvalgets uttalelse

Kommunelovens § 14-3, samt kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 3 2. ledd sier at kontrollutvalget skal avgi uttalelse til kommunestyret, med kopi til formannskapet før de avgir innstilling, om årsregnskapet og årsberetningen. Utkast til kontrollutvalgets uttalelse er vedlagt.

Vurdering

Kontrollutvalgets oppgave er i korthet å uttale seg om årsregnskapet er revidert på betryggende måte, utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk samt kontrollutvalgets eventuelle instruksjer og avtaler med revisor. I tillegg at årsberetningen omtaler de forhold loven krever.

Revisor har avgitt ren beretning.

Sekretariatet anbefaler kontrollutvalget å gi en uttalelse i samsvar med vedlagte forslag. Kontrollutvalget har likevel anledning til å knytte kommentarer til årsregnskap og årsberetning.

Til kommunestyret

Verdal kommune

Kontrollutvalgets uttalelse om årsregnskap og årsberetning 2020

Kontrollutvalget har i møte den 26.04.21 behandlet kommunekassens årsregnskap og årsberetning for 2020, avgitt av kommunedirektøren. Årsregnskapet består av driftsregnskap, investeringsregnskap, balanseregnskap, økonomiske oversikter, samt noter.

Revisors beretning, datert 15.04.2021, er avgitt av Revisjon Midt-Norge SA.

I forbindelse med gjennomgangen har kontrollutvalget fått muntlig orientering fra kommunedirektøren, økonomisjef og revisor. Kontrollutvalget har fått alle de opplysninger og dokumenter som det har bedt om, og viser for øvrig til revisjonsberetningen.

Kontrollutvalget mener at presentasjonen av kommunekassen og det konsoliderte årsregnskap og årsberetning tilfredsstillende brukernes informasjonsbehov og gir et riktig inntrykk av de faktiske forhold.

Kontrollutvalget har ingen merknader til framlagte årsregnskap og årsberetning, og mener de kan fastsettes som Verdal kommune sitt årsregnskap og årsberetning for 2020.

Steinkjer, 30.04.2021

Kontrollutvalget

Kopi: Formannskapet

**Til kommunestyret i
Verdal kommune**

Revisjon Midt-Norge SA
Brugata 2
7715 Steinkjer

Org nr: 919 902 310 mva
Bank: 4270 18 38658

M post@revisjonmidt norge.no

T +47 907 30 300

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om revisjonen av årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert Verdal kommunes årsregnskap som viser et netto driftsresultat på kr 36 648 637,46. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2020, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening er årsregnskapet avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2020, og av resultatet for regnskapsåret som ble avsluttet per denne datoen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Etter vår oppfatning er innhentet revisjonsbevis tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Øvrig informasjon

Kommunedirektøren er ansvarlig for øvrig informasjon. Øvrig informasjon består av informasjon i kommunens årsberetning, men inkluderer ikke årsregnskapet og revisjonsberetningen.

Vår uttalelse om revisjonen av årsregnskapet dekker ikke øvrig informasjon, og vi attesterer ikke den øvrige informasjonen. Vi viser for øvrig til avsnittet «Konklusjon om årsberetningen» og «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese øvrig informasjon med det formål å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom øvrig informasjon og årsregnskapet, kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen, eller hvorvidt den tilsynelatende inneholder vesentlig feilinformasjon. Dersom vi hadde konkludert med at den øvrige informasjonen inneholder vesentlig feilinformasjon er vi pålagt å rapportere det. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet i samsvar med lov og forskrifter, herunder for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll han finner

nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Konklusjon om årsberetningen

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, mener vi at årsberetningen inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Verdal kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentet bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om budsjettavvik.

For videre beskrivelse av kommunedirektørens ansvar og revisors oppgaver ved uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik vises det til:

www.nkrf.no/revisjonsberetninger – revisjonsberetning nr. 1

Malm, 15. april 2021



Knut Tanem
statsautorisert revisor
oppdragsansvarlig

Forvaltningsrevisjon Hjemmetjenesten - Vurdering av igangsetting av prosjekt

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

26.04.2021

Saknr

16/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 033, TI - &32

Arkivsaknr 20/96 - 20

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget endrer ikke prioriteringsrekkefølgen i vedtatte plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024, og avventer igangsetting av forvaltningsrevisjon hjemmetjenesten
2. Kontrollutvalget ber om en orientering fra administrasjonen innen utgangen av 2021 om hvordan kommunen har jobbet med oppfølgingen av arbeidstilsynets rapport og hva som er status for hjemmetjenesten.

Saksopplysninger

Viser til møteprotokoll fra kontrollutvalgets møte den 01.03.21 der det under merknader bl.a. står:

Kontrollutvalget ber om å få vurdert undersøkelse/forvaltningsrevisjon hjemmetjenesten i neste møte.

Kontrollutvalget bestilte en undersøkelse av hjemmetjenesten i møte 25.11.2019 – sak 39/19. Dette var en bestilling kontrollutvalget gjorde på bakgrunn av en del henvendelser som hadde kommet til kontrollutvalget fra ansatte i hjemmetjenesten, og ikke på bakgrunn av plan for forvaltningsrevisjon 2016-2019.

Kontrollutvalget behandlet sak Forvaltningsrevisjon Hjemmetjenesten – prosjektplan den 09.03.2020 – sak 07/20, der vedtaket var:

Kontrollutvalget slutter seg til prosjektplan for prosjektet

Samme dag (den 09.03.2020) ble kontrollutvalget gjort oppmerksom på at arbeidstilsynet hadde vært på tilsyn i hjemmetjenesten – Vinne distrikt. Korrespondanse mellom arbeidstilsynet og kommunen:

- Arbeidstilsynets rapport av 19.02.2020
- Verdal kommunes tilsvarende av 22.05.2020
- Arbeidstilsynets tilbakemelding av 25.05.2020

Kontrollutvalget har etter sitt vedtak 09.03.2020 behandlet følgende saker knyttet til undersøkelse/forvaltningsrevisjon hjemmetjenesten:

- Undersøkelse Hjemmetjenesten – Statusrapport den 27.04.20 sak 21/20

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering
2. Kontrollutvalget utsetter oppstart av prosjektet til etter at arbeidstilsynet har mottatt og svart ut kommunens tilbakemelding på påleggene.
3. Kontrollutvalget ber revisor følge opp saken, og orientere kontrollutvalget så snart arbeidstilsynet har kvitert ut forholdene

- Undersøkelse Hjemmetjenesten – Oppdatert statusrapport den 15.06.20 sak 25/20

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar saken til orientering
2. Kontrollutvalget ber om en nærmere redegjørelse fra revisor i neste møte

- Undersøkelse Hjemmetjenesten – Orientering fra revisor den 31.08.20 sak 34/20

Vedtak:

Saken utsettes til neste møte

- Undersøkelse Hjemmetjenesten – Orientering fra revisor

Utsatt sak 26.10.20 sak 42/20

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar revisors redegjørelse til orientering
2. Kontrollutvalget går ikke videre med undersøkelsen av hjemmetjenesten nå, men ønsker å se denne saken i sammenheng med plan for forvaltningsrevisjon, prosjekt nr 3 - Hjemmetjenesten.
3. Kontrollutvalget ber revisor starte opp forvaltningsrevisjonsprosjekt nr 1 som er innenfor omstilling, effektivisering, HMS, IA, etikk.
4. Kontrollutvalget ber revisor utarbeide utkast til prosjektplan til neste møte

I tillegg har kontrollutvalget i møte den 01.03.2021 behandlet sak 08/21 Orientering til kontrollutvalget – Partssamarbeidet. I denne saken fikk kontrollutvalget en orientering om partssamarbeidet fra virksomhetsleder for hjemmetjenesten, representant fra Fagforbundet og representant fra NSF (Norsk sykepleierforbund). Verneombud var ikke bedt om å møte.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering
2. Kontrollutvalget stiller spørsmål om hvordan verneombud og hovedverneombud og tilhørende vara velges, og hvordan funksjonene fylles ved fravær.

Det har vært noen henvendelser fra ansatte i hjemmetjenesten også etter oktober 2020. Disse tar i hovedsak opp de samme momentene som tidligere, og tyder på at kommunen fortsatt må ha fokus på arbeidsforholdene i hjemmetjenesten.

En arbeidsmiljøundersøkelse kunne sagt noe om arbeidsforhold og arbeidsmiljøet i kommunen, også innenfor hjemmetjenesten. En er ikke kjent med at kommunen har gjennomført en slik undersøkelse etter at samkommunen ble avviklet.

Plan for forvaltningsrevisjon 2020-2024 er vedtatt av kommunestyret i sak 45/20. Følgende prosjekter er prioritert i planen:

- 1) Omstilling, effektivisering, HMS, IA, etikk (startet opp i 2020)
- 2) Arkiv (forventet oppstart 2021)
- 3) Hjemmetjenesten (forventet oppstart 2021/2022)
- 4) Kvalitet i skolen (forventet oppstart 2022)

I tillegg er 5 prosjekter opplistet planen, men i uprioritert rekkefølge:

- Barnevern
- Eiendomsforvaltning
- Finans
- Legevakt
- Økonomi

Kontrollutvalget er delegert myndighet til å endre prioriteringsrekkefølgen i planen.

Kontrollutvalget er i gang med forvaltningsrevisjonsprosjekt nr. 1 - etikk. Det er utarbeidet en

hovedproblemstilling og tre underproblemstillinger, der hovedproblemstillingen er:
Er kommunens etiske retningslinjer kjent og forankret hos de ansatte?

Ledelse vil normalt være et tema i en slik forvaltningsrevisjon, og hvordan dette er implementert i organisasjonen. Ferdigstilling av prosjektet er noe uklart begrunnet i den pågående pandemien og ansettelse av ny kommunedirektør som har hatt konsekvenser for revisor sin tilgang på informasjon.

Vurdering

Kontrollutvalget valgte i møte den 26.10.2020 og ikke gå videre med undersøkelsen av hjemmetjenesten, men ønsket å se denne i sammenheng med plan for forvaltningsrevisjon, prosjekt nr. 3 - Hjemmetjenesten. Antatt oppstart av dette er 2021/2022 med gjennomføring i 2022.

Selv om kontrollutvalget har mottatt noen henvendelser om arbeidsmiljøet i hjemmetjenesten er en ikke kjent med at risikobildet for tjenesten er ytterligere endret etter kontrollutvalgets møte 26. oktober 2020.

Kommunen er fortsatt i prosess med oppfølging av arbeidstilsynets påpekninger/pålegg, samt å følge opp kommunestyrets vedtak i sak 87/20 om bemanningsreduksjoner i hjemmetjenesten.

På bakgrunn av forannevnte (kommunens prosess med utbedring og omstilling samt kontrollutvalgets igangsatte forvaltningsrevisjon – etikk) anbefaler sekretær ikke å endre prioriteringsrekkefølgen i plan for forvaltningsrevisjon og forskuttere igangsetting av forvaltningsrevisjon av hjemmetjenesten.

Når det etter hvert nærmer seg oppstart av prosjekt nr 3 iht. plan for forvaltningsrevisjon, anbefaler imidlertid sekretær at kontrollutvalget får en orientering fra administrasjonen om hvordan kommunen bl.a. har jobbet med oppfølgingen av arbeidstilsynets rapport og hva som er status for hjemmetjenesten. En slik orientering vil kunne være et grunnlag for hva kontrollutvalget skal velge å fokusere på i en fremtidig forvaltningsrevisjon av hjemmetjenesten.

Godkjenning av møteprotokoll 26.04.2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

26.04.2021

Saknr

17/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 033, TI - &17

Arkivsaknr 21/164 - 1

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 26.04.2021, godkjennes.