

Møteinnkalling - Kontrollutvalget i Verdal kommune

Arkivsak: 21/108
Møtedato/tid: 01.03.2021 kl. 09:00
Møtested: Kommunestyresalen, Verdal rådhus

Møtet avvikles for åpne dører, i tråd med kommuneloven § 11-5.

Alle må forholde seg til smittevernreglene (avstand, ingen håndhilsning – og være hjemme om du er syk). Møtet kan på kort varsel bli på Teams – hvis smittesituasjonen i Verdal endrer seg.

Eventuelle forfall, eller spørsmål om habilitet, meldes til Konsek Trøndelag IKS v/ Liv Tronstad på telefon 900 38 551, eller e-post: liv.tronstad@konsek.no

Varamedlemmer møter etter nærmere innkalling.

Steinkjer, 22.02.2021

Ove Morten Haugan (sign.)
Leder av kontrollutvalget

Liv Tronstad
seniorrådgiver
Konsek Trøndelag

Kopi: Varamedlemmer, ordfører, kommunedirektør og Revisjon Midt-Norge SA

Sakliste

Saksnr.	Sakstittel
07/21	Referatsaker 01.03.2021
08/21	Orientering til kontrollutvalget - Partssamarbeidet
09/21	Orientering til kontrollutvalget - Møllegata Voksenopplæring
10/21	Kontrollutvalgets rolle - Varsling
11/21	Godkjenning av møteprotokoll 01.03.2021

Referatsaker 01.03.2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

01.03.2021

Saknr

07/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 21/17 - 2

Forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

Vedlegg

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint

Kan man kreve at spørretimen gjøres skriftlig

Aktuelle konferanser for kontrollutvalget i 2021

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2021

FKT fagkonferansen og årsmøte 2021

Saksopplysninger

Følgende saker vil bli presentert i møtet:

1. Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke
2. Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint
3. Kan man kreve at spørretimen gjøres skriftlig
4. Aktuelle konferanser for kontrollutvalget i 2021
 - NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2021
 - FKT fagkonferansen og årsmøte 2021

Den folkevalgte avgjør selv hvor hun vil møte ved møtekollisjon mellom kommune og fylke

Kommunal Rapport 18.01.2021, Bernt svarer

SPØRSMÅL: Hvis en folkevalgt er medlem både i kommunestyret og fylkestinget, og møtene i disse organene kolliderer. Hvor har hun da plikt til å møte? Kan noen gi regler om dette?

SVAR: I [kommuneloven § 8–1](#) er det fastsatt at «Medlemmer av et kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgt organ plikter å delta i organets møter hvis de ikke har gyldig forfall».

Møtekollisjon mellom to organer innebærer altså at den folkevalgte har «gyldig forfall» i ett av disse. Vi har ingen regel i loven om dette, og regelen må da klart nok være at i og med at kommunestyre og fylkesting er likeverdige organer, vil det være opp til den folkevalgte selv å bestemme hvor hun vil møte opp, og hvor hun vil melde forfall.

Dette da i motsetning til det som gjelder der kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalgte også er medlem av Stortinget.

Verken kommunestyret eller fylkestinget kan gi regler om dette. Det ville i så fall være en inngrep i virksomheten til det andre folkevalgte nivået. Det eneste kommunestyret eller fylkestinget kan gi slike regler om, er situasjoner der det er kollisjon mellom møter i deres egne organer.

Kan jeg få utlevert rådmannens powerpoint-presentasjon?

Kommunal Rapport 25.01.2021, Bernt svarer

For å informere politikerne i kommunestyret bruker rådmannen ulike presentasjoner. Er disse presentasjonene saksdokumenter?

SPØRSMÅL: For en tid tilbake la kommunalsjefene og kommunedirektøren fram foreløpige budsjett-tall. Det er vanlig at de da bruker presentasjoner. Kan pressen kreve å få disse utlevert?

SVAR: Spørsmålet her er hvilken status slike presentasjoner skal anses å ha i den kommunale saksbehandlingen. Er dette en del av en muntlig orientering i møtet, eller er det saksdokumenter? Jeg mener det siste må være riktig. Administrasjonen har her laget dokumenter med viktig informasjon til de folkevalgte, må da ha plikt til å gjøre disse tilgjengelig både for disse og for allmennheten.

For kommunestyret følger dette forutsetningsvis av bestemmelsen i [kommuneloven § 11–3](#) første avsnitt om at «dokumentene i saken» skal følge innkallingen til kommunestyret. I dette ligger at informasjon til kommunestyret om saker som skal behandles her, som alminnelig regel skal gis i skriftlig form, både for klarhets skyld og for eventuelle senere reaksjoner, jf. bestemmelsene i [§ 14–5](#) om kommunedirektørens plikt til å rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter sammenholdt med årsbudsjettet, og kommunestyrets plikt til å endre årsbudsjettet når det er nødvendig for å oppfylle lovens krav om balanse.

For allmennheten følger kravet om innsyn av at slike presentasjoner må anses som «dokument» etter definisjonen i [offentleglova § 4](#) første avsnitt – «ei logisk avgrensa informasjonsmengd som er lagra på eit medium for seinare lesing, lytting, framsyning, overføring eller liknande», og dermed også et «saksdokument» etter samme bestemmelses andre avsnitt – «dokument som er komne inn til eller lagde fram for eit organ, eller som organet sjølv har oppretta, og som gjeld ansvarsområdet eller verksemda til organet».

Når presentasjonen legges fram for kommunestyret i møtet på denne måten, mister den sin karakter av internt saksdokument i administrasjonen som kan unntas fra innsyn, se [offentleglova § 16](#) første avsnitt, bokstav a, der det fremgår at unntaket for interne arbeidsdokumenter i [§14](#) ikke gjelder «saksframlegg med vedlegg til eit kommunalt eller fylkeskommunalt folkevalt organ».

Kan man kreve at «spørretimen» gjøres skriftlig?

Kommunal Rapport 01.02.2021, Jan Fridthjof Bernt, professor emeritus ved Universitetet i Bergen.

Må svarene som gis under kommunestyrets «spørretime» være muntlige?

SPØRSMÅL: Kan pressen kreve at spørsmål i spørretimen og svar på disse spørsmålene blir gitt skriftlig? Da vil det være mulig å publisere dem.

SVAR: Bestemmelsen i [kommuneloven § 11–2](#) siste avsnitt om spørsmål inneholder ingen regler om skriftlighet.

Her fastslås bare at «Alle medlemmer kan stille spørsmål til lederen, også om saker som ikke står på sakslisten». Dette er da en bestemmelse om noe som gjøres i møtet, og da forutsetningsvis muntlig fra begge sider.

En «spørretime» må ses som et supplement til denne regelen, noen ganger med bestemmelser om frist for innsending av spørsmål, og disse vil da bli offentlige dokumenter. Hvis ikke kommunestyret har bestemt noe annet, er det imidlertid opp til administrasjonen eller ordfører om svar skal gis muntlig eller skriftlig – og slike regler avskjærer ikke det enkelte medlem fra å stille muntlige spørsmål i møtet.

Men som alminnelig regel vil det være adgang til å gjøre lyd- eller bildeopptak fra åpne møter, se [kommuneloven § 11–5](#). Man skal da be møteleder om tillatelse til dette, men så lenge ikke dette medfører forstyrrelse av forhandlingene i møtet, i praksis ved rigging av teknisk utstyr, kan hun ikke nekte dette.

Aktuelle konferanser for kontrollutvalget i 2021

NKRF - Kontrollutvalgskonferanse 2021 21. – 22.04.2021 (digital)

<https://www.nkrf.no/kurs/nkrfs-kontrollutvalgskonferanse-2021>

Påmeldingsfrist 8. april

FKT - Fagkonferanse og årsmøte 01. - 02.06.2021 Ålesund (kan bli digital)

<https://www.fkt.no/konferanser/fagkonferanse-og-arsmote-2021/>

Påmeldingsfrist 6. april

Konsek Trøndelag - Samling for kontrollutvalg 28.10.2021

NKRFs Kontrollutvalgskonferanse 2021

Nøkkelfo

Fra/til	21.4—22.4
Påmeldingsfrist	8.4
Pris	Kr 2 900 (kr 3 300 for ikke-medlemmer) Kr 1 900 pr. dag (kr 2 300 for ikke-medlemmer) Deltakere fra kommuner/fylkeskommuner hvor sekretariatstjenesten for kontrollutvalget ivaretas av virksomheter som er bedriftsmedlem i NKRF, oppnår medlemspris. Deltakerne får tilsendt lenke for pålogging til konferansen.
Sted	Nettbasert — krever tilgang til internett og pc e.l.
Varighet	21.4.: 09.00 - 12.00 22.4.: 09.00 - 12.00

Vi har gleden av å invitere til NKRFs årlige Kontrollutvalgskonferanse 21. - 22. april 2021, denne i form av et **digitalt**.

Målgruppe

Ledere og medlemmer av kontrollutvalg, kontrollutvalgssekretærer, revisorer, ordførere, kommunedirektører og ellers alle med interesse for kontroll, revisjon og tilsyn i kommunal sektor.



Velkommen til fagkonferansen 2021, 1.-2. juni

FKT planlegger med at den årlige fagkonferansen og årsmøtet arrangeres som en fysisk samling. Alternativet er å lage en digital produksjon som strømmes/sendes direkte til deltakerne. Deltakeravgiften vil da blir betraktelig redusert. Opplysninger om eventuelle endringer legges ut fortløpende.

Scandic Parken, Ålesund

Om programmet:

- Statsforvalteren i Møre og Romsdal åpner konferansen og det er naturlig at hun vil komme inn på samordning av statlige tilsyn og forvaltningsrevisjon
- Vi satser på noe gjenbruk fra programmet fra juni 2020, blant annet om roller og rolleforståelse i den kommunale egenkontrollen. Innlederne er fra fylket: ordfører, kommunedirektør og kontrollutvalgsleder.
- Kommunalt barnevern i et internasjonalt søkelys
- Habilitet i kommuner – kan vi snakke om rollekarusell? Saker som har vært omtalt i media
- Eierskapskontroll og kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning

(Hele programmet blir lagt ut her når det er klart)

Om årsmøtet

Kveldsprogrammet

Godt gjemt i en av de få bydelene av Ålesund sentrum som overlevde bybrannen i 1904, i en oase av byhistoriske bygninger – i en nedlagt tranfabrikk i Molovegen, finner vi

Teaterfabrikken. Du kan glede deg til en utflukt til teaterfabrikken "[Fabrikken med kultur på samlebandet](#)". Her skal vi oppleve [Serveringsteateret](#)

Konferanseavgift:

- Kr 6 900, (Ikke medlem kr 7 300)
- Kr 5 500 uten overnatting (Ikke medlem kr 5 900)
- Ekstra overnatting fra 31. mai -1. juni 2021: Kr 1 395

Påmelding innen 6. april

<https://www.fkt.no/konferanser/fagkonferanse-og-arsmote-2021/>

Orientering til kontrollutvalget - Partssamarbeidet

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

01.03.2021

Saknr

08/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/229 - 10

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger

Kontrollutvalget har over tid hatt opp flere saker knyttet til kommunens hjemmetjeneste, jf. bl.a. sak 42/20. Kontrollutvalget er kjent med at kommunen selv også har fokus på hjemmetjenesten, bl.a. på bakgrunn av arbeidstilsynets rapport, budsjettsituasjonen m.m.

Selv om kontrollutvalget har valgt å ikke gå videre med undersøkelsen som var bestilt er kontrollutvalget likevel opptatt av forholdene i og rundt hjemmetjenesten. Ifm. behandling av kontrollutvalgets årsplan 2021 ønsket kontrollutvalget en orientering om partssamarbeidet.

Kontrollutvalget ønsker bl.a. orientering om:

- Partssamarbeidet generelt (roller/organisering)
- Partenes syn på samarbeidet
- Arbeidsgivers styringsrett/arbeidstaker
- Status for arbeidet
- Møtefrekvenser
- Annet som kan være relevant for kontrollutvalget

Til å orientere kommer virksomhetsleder for hjemmetjenesten Kari Schjelderup fra arbeidsgiver, og hhv. Alis Solberg fra Fagforbundet og Camilla Frøseth fra NSF (Norsk sykepleierforbund) fra arbeidstakersiden.

Vurdering

Kontrollutvalget har over tid hatt fokus på hjemmetjenesten. Det er nå gjort avtale om å få en orientering fra representanter fra partssamarbeidet.

Det er lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

Orientering til kontrollutvalget - Møllegata Voksenopplæring

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

01.03.2021

Saknr

09/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/229 - 11

Forslag til vedtak

Kontrollutvalget tar informasjonen til orientering.

Saksopplysninger

Ifm. behandling av kontrollutvalgets årsplan 2021 ønsket kontrollutvalget en orientering om Møllegata voksenopplæring.

Kontrollutvalget ønsker bl.a. orientering om:

Generell informasjon om Møllegata voksenopplæring

- Grunnskole for voksne
- Hvordan ivaretas opplæringen av nye innbyggere
- Prosjekter
- Annet

Antallet som til enhver tid har behov for voksenopplæring varierer.

- Hvordan ivaretas kompetansen - lærerne
- Hvordan opplever ansatte situasjonen med at antall "elever" varierer over tid
- Annet

Det er gjort avtale med Torbjørn Nordvoll – rektor ved Møllegata Voksenopplæring om dette.

Vurdering

Som et ledd i kontrollarbeidet har kontrollutvalget bl.a. mulighet til å gjennomføre besøk ved virksomhet eller be om orienteringer utvalget selv måtte ønske. Iht. årsplanen er det gjort avtale med rektor om en orientering om Møllegata Voksenopplæring.

Det er lagt opp til at kontrollutvalget kan ta informasjonen til orientering.

Kontrollutvalgets rolle - Varsling

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

01.03.2021

Saknr

10/21

Saksbehandler Liv Tronstad

Arkivkode FE - 033

Arkivsaknr 20/90 - 17

Forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar saken til orientering
2. Kontrollutvalget ber om at varslingsrutinene endres
3. Kontrollutvalget oppfordrer kommunen til å vurdere å utarbeide retningslinjer for hvordan varsel på folkevalgte om brudd på etiske retningslinjer i utøvelsen av vervet skal håndteres.

Vedlegg

Arbeidsmiljøloven Kap 2A Varsling

Saksopplysninger

I kontrollutvalgets møte den 26.10.20 - sak 41/20 fikk kontrollutvalget en gjennomgang av kommunens varslingsrutiner. Kontrollutvalget tok saken til orientering.

Under vurdering sto det bl.a.

Det kan stilles spørsmål om kontrollutvalget er egnet til å være en del av kommunens varslingsrutiner. Kontrollutvalget er kommunestyrets kontrollorgan som skal føre kontroll med at kommunen har varslingsrutiner og at disse er egnet, og hvordan de håndteres/følges

Når en ser på kommunens varslingsrutiner og rutiner for håndtering av varsler, er det behov for å klargjøre enkelte forhold nærmere.

Kontrollutvalgets rolle

Kontrollutvalget er kommunens kontrollorgan som fører kontroll med forvaltningen på vegne av kommunestyret, og er ikke et klageorgan, og har ikke anledning til å realitetsbehandle enkeltsaker, klager på enkeltvedtak, personalsaker mv.

Kontrollutvalget skal ikke vurdere den politiske hensiktsmessigheten av de vedtak som er truffet av politiske organer. Det samme gjelder vedtak truffet av administrasjonen, med hjemmel i delegert myndighet.

Kontrollutvalget er pålagt å behandle saker det får seg forelagt fra kommunestyret eller revisor, jf. kommuneloven § 23-1 og § 24-2.

Når det gjelder henvendelser fra andre, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører inn under kontrollutvalgets ansvarsområde og om det kan og vil prioritere saken, og på hvilken måte.

Varsling

Ansattes rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten, og arbeidsgivers plikt til å utarbeide varslingsrutiner er regulert i arbeidsmiljøloven (aml.), kapittel 2 A. Varsling, se vedlegg. Varsling skal skje på forsvarlig måte, i tråd med virksomhetens rutiner for varsling, og den som varsler skal være beskyttet mot gjengjeldelse.

I dagligtalen er begrepet «varsel» tillagt en større betydning enn varslingsbegrepet i arbeidsmiljøloven. F.eks. omfattes ikke kommunestyret og kommunens politikere av arbeidsmiljøloven i sin utøvelse av vervet, og kommunens vedtatte varslingsrutiner gjelder ikke for dem. Det samme gjelder når kommunen mottar «varsler» fra innbyggere på ansatte eller folkevalgte. Kommunen bør vurdere hvordan slike typer «varsler» skal og bør håndteres.

Behandling av varsel iht aml kapitel 2A:

Kommunens prosedyre og rutine for varsling etter aml. er vedtatt av arbeidsmiljøutvalget (AMU) 11/5-2020, sak 34/20. En er ikke kjent med at det er blitt gjort endringer i rutinene etter dette.

I rutine for mottak, behandling og oppfølging av varsel er kontrollutvalget oppgitt til å være både mottaker av og behandler av varsel som er rettet mot kommunedirektør, kommunalsjefene, økonomisjef og personalsjef.

Kontrollutvalget kan motta varsel, jf. aml. § 2 A-2 (2), men ikke behandle og følge opp da dette vil stride mot kontrollutvalgets uavhengighet. Dersom kontrollutvalget også skal behandle og følge opp varsel vil dette føre til at kontrollutvalget blir en del av organisasjonen/linjen. Kontrollutvalget skal føre kontroll med kommunen og det kommunen gjør. Dvs. kontrollutvalget skal bl.a. påse at kommunene har varslingsrutiner og at en varslings sak behandles korrekt ifh. til disse. I dette ligger det at kontrollutvalget ikke kan kontrollere seg selv.

Kommunedirektøren har det løpende personalansvaret for den enkelte, inkludert ansettelse, oppsigelse, suspensjon, avskjed og andre tjenstlige reaksjoner, jf. kommuneloven § 13-1 siste avsnitt. Det betyr at ingen folkevalgte organer skal behandle eller har avgjørelsesmyndighet i slike. Dette betyr i praksis at hverken kommunestyret eller kontrollutvalget har anledning til å realitetsbehandle slike saker, ei heller fatte vedtak med bindende virkning for den ansatte. Kommunedirektøren kan delegere til et varslingssekretariat (men ikke til kontrollutvalget) å utrede varsel. Kommunedirektøren har ansvaret for den videre oppfølging.

Varsel på kommunedirektør blir opp til ordfører og kommunestyret å behandle.

Kontrollutvalget kan imidlertid kontrollere om det er forhold i varsel på overordnet nivå, som systemsvikt, mangelfull etterlevelse av rutiner, lov og forskrift. En slik kontroll vil uansett ikke innebære en realitetsbehandling av de forhold som angår arbeidstakeren direkte.

Veiledningsplikt

Kontrollutvalget har en veiledningsplikt iht forvaltningsloven § 11. I denne står det bl.a. at dersom noen henvender seg til urett myndighet, skal det forvaltningsorgan som mottar henvendelsen, om mulig vise vedkommende til rett organ.

Oppsummert

Dersom kontrollutvalget mottar varsel vil kontrollutvalgets oppgave være todelt.

- For det første må saker som skal realitetsbehandles, f.eks. varsel, henvendelse, klage på enkeltvedtak, personalsaker oversendes til kompetent organ/person (kommunedirektøren, ordfører eller kommunestyret avhengig av hvem varselet retter seg imot).
- For det andre må kontrollutvalget på selvstendig grunnlag vurdere om varsel nevner forhold som er egnet for nærmere undersøkelse.

Vurdering

Iht. aml. § 2 A 2 (2) vil det alltid være forsvarlig å varsle til kontrollutvalget.

Kontrollutvalget har imidlertid ikke mulighet til å realitetsbehandle et varsel, men vil videresende et varsel til rette vedkommende (kommunedirektør/ordfører/ kommunestyret) under forutsetning av samtykke fra varsler. Kontrollutvalget har også en veiledningsplikt, slik at ev. varsler selv kan oversende varsel til rette vedkommende.

Dersom varsel nevner forhold som er egnet for nærmere undersøkelse på overordnet nivå, som systemsvikt, mangelfull etterlevelse av rutiner, lov og forskrift kan kontrollutvalget gjøre dette. Dette kan kontrollutvalget gjøre gjennom å be om orienteringer, foreta en undersøkelse, gjennomføre en forvaltningsrevisjon el.

Ansattes rett til å varsle iht. aml. kapittel 2A som mottas av kontrollutvalget, er og vil bli håndtert på denne måten.

Det anbefales at kontrollutvalget tar saken til orientering, og oppfordre kommunen til å endre varslingsrutinene.

Kommunen bør også vurdere hvordan «varsel» på folkevalgte om brudd på etiske retningslinjer skal behandles.

Lov om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv. (arbeidsmiljøloven)

Kapittel 2 A. Varsling

0 Kapitlet tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (i kraft 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

§ 2 A-1. Rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten

(1) Arbeidstaker har rett til å varsle om kritikkverdige forhold i arbeidsgivers virksomhet. Innleid arbeidstaker har også rett til å varsle om kritikkverdige forhold i virksomheten til innleier.

(2) Med kritikkverdige forhold menes forhold som er i strid med rettsregler, skriftlige etiske retningslinjer i virksomheten eller etiske normer som det er bred tilslutning til i samfunnet, for eksempel forhold som kan innebære

- a) fare for liv eller helse
- b) fare for klima eller miljø
- c) korrupsjon eller annen økonomisk kriminalitet
- d) myndighetsmisbruk
- e) uforsvarlig arbeidsmiljø
- f) brudd på personopplysningssikkerheten.

(3) Ytring om forhold som kun gjelder arbeidstakers eget arbeidsforhold regnes ikke som varsling etter kapitlet her, med mindre forholdet omfattes av andre ledd.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

§ 2 A-2. Fremgangsmåte ved varsling

(1) Arbeidstaker kan alltid varsle internt

- a) til arbeidsgiver eller en representant for arbeidsgiver
- b) i samsvar med virksomhetens rutiner for varsling
- c) i samsvar med varslingsplikt
- d) via verneombud, tillitsvalgt eller advokat.

(2) Arbeidstaker kan alltid varsle eksternt til en offentlig tilsynsmyndighet eller en annen offentlig myndighet.

(3) Arbeidstaker kan varsle eksternt til media eller offentligheten for øvrig dersom

- a) arbeidstaker er i aktsom god tro om innholdet i varselet,
- b) varselet gjelder kritikkverdige forhold som har allmenn interesse, og
- c) arbeidstaker først har varslet internt, eller har grunn til å tro at intern varsling ikke vil være hensiktsmessig.

(4) Arbeidsgiver har bevisbyrden for at varsling har skjedd i strid med §§ 2 A-1 og 2 A-2.

0 Tilføyd ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

§ 2 A-3.Arbeidsgivers aktivitetsplikt ved varsling

(1) Når det er varslet om kritikkverdige forhold i virksomheten, skal arbeidsgiver sørge for at varselet innen rimelig tid blir tilstrekkelig undersøkt.

(2) Arbeidsgiver skal særlig påse at den som har varslet, har et fullt forsvarlig arbeidsmiljø. Dersom det er nødvendig, skal arbeidsgiver sørge for tiltak som er egnet til å forebygge gjengjeldelse.

0 Tilføyd ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

§ 2 A-4.Forbud mot gjengjeldelse

(1) Gjengjeldelse mot arbeidstaker som varsler i samsvar med §§ 2 A-1 og 2 A-2, er forbudt. Overfor innleide arbeidstakere gjelder forbudet både for arbeidsgiver og innleier.

(2) Med gjengjeldelse menes enhver ugunstig handling, praksis eller unnlattelse som er en følge av eller en reaksjon på at arbeidstaker har varslet, for eksempel

- a) trusler, trakassering, usaklig forskjellsbehandling, sosial ekskludering eller annen utilbørlig opptreden
- b) advarsel, endring i arbeidsoppgaver, omplassering eller degradering
- c) suspensjon, oppsigelse, avskjed eller ordensstraff.

(3) Første ledd gjelder tilsvarende ved gjengjeldelse mot arbeidstaker som gir til kjenne at retten til å varsle vil bli brukt, for eksempel ved å fremskaffe opplysninger.

(4) Dersom arbeidstaker legger frem opplysninger som gir grunn til å tro at det har funnet sted gjengjeldelse, må arbeidsgiver sannsynliggjøre at det likevel ikke har funnet sted slik gjengjeldelse.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806), tidligere § 2 A-2.

§ 2 A-5.Oppreisning og erstatning ved brudd på forbudet mot gjengjeldelse

(1) Arbeidstaker kan ved brudd på forbudet mot gjengjeldelse kreve oppreisning og erstatning uten hensyn til arbeidsgivers eller innleiers skyld.

(2) Oppreisningen skal fastsettes til det som er rimelig ut fra partenes forhold, gjengjeldelsens art og alvorlighetsgrad og omstendighetene for øvrig. Erstatningen skal dekke økonomisk tap som følge av gjengjeldelsen.

0 Tilføyd ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806).

§ 2 A-6.Plikt til å utarbeide rutiner for intern varsling

(1) Virksomheter som jevnlig sysselsetter minst fem arbeidstakere, plikter å ha rutiner for intern varsling. Også virksomheter med færre ansatte skal ha slike rutiner dersom forholdene i virksomheten tilsier det.

(2) Rutinene skal utarbeides i tilknytning til virksomhetens systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid, jf. § 3-1, i samarbeid med arbeidstakerne og deres tillitsvalgte.

(3) Rutinene skal ikke begrense arbeidstakers rett til å varsle.

(4) Rutinene skal være skriftlige og minst inneholde

- a) en oppfordring til å varsle om kritikkverdige forhold

- b) fremgangsmåte for varsling
- c) fremgangsmåte for arbeidsgivers saksbehandling ved mottak, behandling og oppfølging av varsling.

(5) Rutinene skal være lett tilgjengelig for alle arbeidstakere i virksomheten.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806), tidligere § 2 A-3.

§ 2 A-7. Taushetsplikt ved eksternt varsling til offentlig myndighet

(1) Når tilsynsmyndigheter eller andre offentlige myndigheter mottar et eksternt varsel om kritikkverdige forhold, plikter enhver som utfører arbeid eller tjeneste for mottakerorganet, å hindre at andre får kjennskap til arbeidstakers navn eller andre identifiserende opplysninger om arbeidstaker.

(2) Taushetsplikten gjelder også overfor sakens parter og deres representanter. Forvaltningsloven §§ 13 til 13 e gjelder ellers tilsvarende.

0 Tilføyd ved lov 16 juni 2017 nr. 42 (ikr. 1 juli 2017 iflg. res. 16 juni 2017 nr. 752), endret ved lov 21 juni 2019 nr. 24 (ikr. 1 jan 2020 iflg. res. 21 juni 2019 nr. 806), tidligere § 2 A-4.

Godkjenning av møteprotokoll 01.03.2021

Behandles i utvalg

Kontrollutvalget i Verdal kommune

Møtedato

01.03.2021

Saknr

11/21

Saksbehandler Liv Tronstad**Arkivkode** FE - 033, TI - &17**Arkivsaknr** 21/108 - 1

Forslag til vedtak

Møteprotokollen fra dagens møte i kontrollutvalget, 01.03.2021, godkjennes.